



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1997/WG.17/2  
4 February 1997

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа открытого состава по вопросу  
о программах структурного перестройки  
и экономических, социальных и культурных правах

Первая сессия

3-7 марта 1997 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ 1996/103 КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА,  
ОЗАГЛАВЛЕННОГО "ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИКИ СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ  
ДЛЯ ПОЛНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА"

Компиляция замечаний по предварительному своду  
основных принципов политики

Записка Секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Введение . . . . .	3
I. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ . . . . .	6
Хорватия . . . . .	6
Соединенные Штаты Америки . . . . .	6

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ . . . . .	15
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций . . . . .	15
Международный валютный фонд . . . . .	18
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию . . . . .	19
III. ОТВЕТ, ПОЛУЧЕННЫЙ ОТ КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ, СОЦИАЛЬНЫМ И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ . . . . .	20
IV. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ . . . . .	24
Американская ассоциация юристов . . . . .	24

### Введение

1. На своей сорок третьей сессии в 1991 году и на своей сорок четвертой сессии в 1992 году Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств одобрила предварительные рекомендации, содержащиеся в пунктах 229–236 второго доклада о ходе работы Специального докладчика по вопросу об осуществлении экономических, социальных и культурных прав (E/CN.4/Sub.2/1991/17), и рекомендации в пунктах 202 и 246 его окончательного доклада (E/CN.4/Sub.2/1992/16) и просила Генерального секретаря разработать основные принципы политики в области структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав, которые могли бы служить основой для постоянного диалога между органами по правам человека и международными финансовыми учреждениями (резолюции 1991/27 и 1992/29).
2. В своей резолюции 1992/29 Подкомиссия, будучи обеспокоена отрицательными последствиями программ структурной перестройки для осуществления экономических, социальных и культурных прав, настоятельно призвала международные финансовые учреждения, в частности Всемирный банк и Международный валютный фонд, в большей степени учитывать отрицательные последствия их политики и программ структурной перестройки для осуществления экономических, социальных и культурных прав и продолжать на постоянной основе в полной мере участвовать в работе и в дискуссиях органов Организации Объединенных Наций по правам человека и учитывать рекомендации, содержащиеся в пунктах 231–243 окончательного доклада Специального докладчика.
3. На своей сорок пятой сессии в 1993 году Подкомиссия в резолюции 1993/36 настоятельно призвала все правительства проводить эффективную политику и принимать законодательства, направленные на создание условий, которые могли бы обеспечить полное осуществление права на достаточное жилище всего населения, и принимать во внимание потенциальные негативные последствия для жилищных и жизненных условий экономической перестройки и другой политики, основанной исключительно на требованиях свободного рынка.
4. Комиссия по правам человека в своей резолюции 1993/14 просила Генерального секретаря подготовить основные принципы политики, касающиеся структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав, которые могли бы служить основой постоянного диалога между органами по правам человека и международными финансовыми учреждениями.
5. На своей сорок шестой сессии в 1994 году в резолюции 1994/37 Подкомиссия просила Генерального секретаря завершить подготовку основных принципов политики в области структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав, которые основывались бы на принципах международного права в области прав человека.

6. В соответствии с этой просьбой Генеральный секретарь представил Подкомиссии на ее сорок седьмой сессии доклад, содержащий предварительный свод основных принципов политики в области программ структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав (Е/CN.4/Sub.2/1995/10).

7. На той же сессии Подкомиссия в своей резолюции 1995/32 одобрила вышеупомянутый доклад Генерального секретаря и просила Комиссию по правам человека разрешить ее рабочей группе открытого состава провести совещание продолжительностью в одну неделю до начала ее пятьдесят третьей сессии с целью разработки руководящих принципов политики в данной области на основе предварительного свода основных принципов политики в области программ структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав, содержащегося в докладе Генерального секретаря (Е/CN.4/Sub.2/1995/10, глава II), и в тесном сотрудничестве с Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам. Подкомиссия также предложила Комиссии по правам человека просить Генерального секретаря предложить правительствам и межправительственным и неправительственным организациям, а также Комитету по экономическим, социальным и культурным правам внести вклад в разработку проекта руководящих принципов политики путем представления на рассмотрение рабочей группы своих замечаний по предварительному своду основных принципов политики.

8. В той же резолюции Подкомиссия рекомендовала Комиссии по правам человека принять соответствующий проект решения.

9. Впоследствии на своей пятьдесят второй сессии Комиссия по правам человека в своем решении 1996/103 постановила учредить рабочую группу открытого состава для разработки руководящих принципов политики в данной области на основе предварительного свода основных принципов в области программ структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав, содержащегося в документе Е/CN.4/Sub.2/1995/10, и в тесном сотрудничестве с Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам.

10. В том же решении Комиссия также постановила предложить правительствам и межправительственным и неправительственным организациям, а также Комитету по экономическим, социальным и культурным правам внести свой вклад в разработку проекта руководящих принципов и политики, направив свои замечания о предварительном своде основных принципов политики для рассмотрения рабочей группой.

11. Текст этого решения был одобрен Экономическим и Социальным Советом в его решении 1996/289.

12. В этой связи в циркуляре и письме от 30 сентября 1996 года Верховный комиссар по правам человека предложил правительствам, межправительственным и неправительственным организациям, а также Комитету по экономическим, социальным и культурным правам внести свой вклад в разработку проекта руководящих принципов политики, направив свои замечания по предварительному своду основных принципов политики для рассмотрения рабочей группой.

13. По состоянию на 23 января 1997 года ответы были получены от следующих правительств, межправительственных и неправительственных организаций:

а) Правительства: Хорватия и Соединенные Штаты Америки;

б) Межправительственные организации: Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО); Международный валютный фонд (МВФ); Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО);

с) Неправительственные организации: Американская ассоциация юристов (ААЮ).

Ответ был также получен от Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.

14. В настоящем докладе содержатся ответы, полученные в ответ на просьбу, содержащуюся в решении 1996/103 Комиссии по правам человека. С приложениями, о которых упоминается в ответах, полученных от ФАО, МВФ и ЮНИДО, можно ознакомиться в Секретариате. Любые дополнительные ответы будут скомпилированы и представлены в дополнениях к настоящему докладу.

## I. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВ

[Язык оригинала: английский]  
[19 ноября 1996 года]

### ХОРВАТИЯ

1. По мнению Республики Хорватии, предлагаемый текст основных принципов политики представляет собой сбалансированный свод соответствующих обязательных и необязательных правовых норм, имеющих отношение к вопросу о влиянии программ структурной перестройки на осуществление экономических, социальных и культурных прав. Вместе с тем Республика Хорватия считает, что документ в целом содержит целый ряд дублирующих моментов, особенно в разделе, где перечисляются нормы, лежащие в основе руководящих принципов (пункты 39-72), и в постановляющих частях. Поэтому сокращение перечня соответствующих положений путем их тщательного отбора необходимо для того, чтобы данный документ приобрел более ясно выраженную форму без ущерба для возможности последующего включения в него стандартов, выработанных в международных договорах.

2. Что касается ряда конкретных вопросов, затронутых в предварительном своде основных принципов политики, то Республика Хорватия поддерживает дальнейшую разработку стандартов, касающихся иностранной задолженности (раздел С.3 главы II), в частности, в целях возможного пересмотра внешнего долга в интересах развивающихся стран, имеющих большую задолженность, с тем чтобы ослабить влияние этой задолженности на осуществлении экономических, социальных и культурных прав.

3. Что же касается вопроса о роли международных организаций, как она представляется в предварительном своде основных принципов политики (раздел С главы II), то Республика Хорватия выступает за включение в этот документ норм, касающихся предоставления и использования так называемых государственных займов на структурную перестройку (ГЗСП) со стороны Всемирного банка в целях обеспечения более эффективного соблюдения и осуществления экономических, социальных и культурных прав в странах-должниках.

### СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

[Язык оригинала: английский]  
[13 января 1997 года]

## РАЗДЕЛ I. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

(пункты 10-37)

1. Соединенные Штаты не могут согласиться с содержащимся в докладе выводом о том, что все экономические проблемы развивающегося мира обусловлены отказом развитых стран и международных финансовых учреждений (МФУ) предоставить им необходимые ресурсы

без каких-либо условий, их нежеланием списать задолженность, а также учитывать социальные последствия программ структурной перестройки. В докладе также содержится ошибочное утверждение о том, что обусловливание предоставления кредитов определенными требованиями подрывает национальный суверенитет и наносит ущерб способности той или иной страны выполнять свои обязательства по соблюдению прав человека.

2. В докладе также утверждается, что рыночные реформы, такие, как приватизация и либерализация торговли, оказывают отрицательное влияние на права человека. Такое обобщение не выдерживает критики. Правительство Соединенных Штатов признает, что в ряде случаев могут возникать временные трудности, например в виде роста безработицы. Однако на самом деле вопрос заключается не в том, нужно ли проводить те или иные реформы, а в том, каким образом осуществлять изменения, необходимые для создания здоровой рыночной экономики. Рынок был и остается единственной основой для экономического роста в контексте устойчивого развития. Это отнюдь не означает того, что международная экономическая система, основанная на рыночных принципах, является идеальной. Развитые и развивающиеся страны, равно как и МФУ, должны изыскивать средства обеспечения того, чтобы все страны могли пользоваться преимуществами глобальных экономических возможностей при одновременном уважении прав человека и защите наиболее уязвимых слоев.

3. В докладе также утверждается, что структурная перестройка повинна в экологических проблемах вследствие того, что она якобы поощряет чрезмерную эксплуатацию ресурсов. Этот довод противоречит другому широко распространенному, но не менее беспочвенному утверждению о том, что защита окружающей среды тормозит экономический рост.

4. Мы также хотели бы отметить, что программы структурной перестройки не могут "импортироваться". Никто не заставляет правительства принимать денежные средства от МФУ на льготных условиях. МФУ разработали целый ряд реформ, направленных на интеграцию в эти программы принципов социальной и экологической защиты и уменьшения уровня нищеты. Любые подходы к развитию, отрицающие рыночные принципы, никогда не имели успеха; их провал лишь подчеркивает неполноценность многих стран с централизованно планируемой экономикой в плане защиты и обеспечения прав человека. В рамках системы Организации Объединенных Наций в целом принят более реалистичный подход, учитывающий положительные тенденции прошлого, что можно пожелать и авторам данного доклада.

## РАЗДЕЛ II. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СВОД ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПОЛИТИКИ\*

### А. Принципы (пункты 39-72)

5. В настоящем разделе совершенно справедливо отмечается, что каждое государство несет первоочередную ответственность за собственное развитие. В нем признается необходимость включения широкого спектра социальных и экологических аспектов и аспектов в области прав человека в процесс разработки экономической политики. В пункте 57 вопреки неоспоримым фактам указывается, что рыночные силы мешают развитию людского потенциала. На самом же деле рынок был и остается наилучшей стартовой площадкой для достижения цели максимального развития людского потенциала. Несмотря на необходимость внесения определенных коррективов в связи с рыночными спадами, рынок доказал свое превосходство по отношению к другим механизмам, изобретенным человечеством.
6. Правительство Соединенных Штатов полностью поддерживает пункт 62, где указывается, что программы структурной перестройки должны способствовать экономическому росту и в то же время достижению цели улучшения условий жизни людей.
7. В пунктах 66-71 критикуется принцип оказания помощи на определенных условиях. Правительство Соединенных Штатов не может согласиться с требованиями о том, чтобы помощь предоставлялась без каких-либо условий. Печальный опыт злоупотребления помощью в целях развития требует того, чтобы ресурсы следовали за реформой, а не опережали ее. Бессмысленно предоставлять деньги правительству, которое не следует принципам надлежащего правления, соблюдения финансовой дисциплины и обеспечения транспарентности принятия решений. Отсутствие предварительных условий отнюдь не способствует осуществлению прав человека и достижению экономического развития.

---

\* Авторы настоящего ответа не ставят перед собой задачу критического разбора каждого пункта документа, а лишь отмечают его приемлемые элементы и указывают на аспекты, которые представляются неприемлемыми.



В. Руководящие принципы политики в области принятия мер на национальном уровне

1. Участие общественности (пункты 76-91)

8. Правительство Соединенных Штатов в полной мере поддерживает выраженную в этом разделе идею о повышении транспарентности и активизации участия как в рамках стран, так и в рамках МФУ.

9. Правительство Соединенных Штатов решительно поддерживает содержащийся в пункте 78 призыв к государствам обеспечивать основные права трудящихся. Это в полной мере согласуется с обязательством 3 i) Копенгагенской декларации. Вместе с тем мы хотели бы отметить, что к перечню основных прав трудящихся следует добавить соответствующие права, с тем чтобы он в полной мере отвечал согласованным в Копенгагене обязательствам, касающимся "запрещения принудительного и детского труда и принципа недискриминации". Кроме того, в конце данного пункта следует исключить фразу "в целях достижения подлинного устойчивого экономического роста и устойчивого развития".

10. Выполнение всех положений пункта 80 приведет к экономической стагнации вследствие защиты рабочих от увольнений в результате капиталовложений, связанных с техническими нововведениями. Правительство Соединенных Штатов считает, что по мере развития той или иной страны будет меняться и ее производственная структура, к которой должны адаптироваться трудовые ресурсы. В данном случае было бы целесообразнее обратиться с призывом о принятии мер для оказания трудящимся помощи в деле адаптации к изменяющимся рыночным условиям.

11. Пункт 91 в целом является приемлемым для правительства Соединенных Штатов. Вместе с тем последнее его положение, касающееся обеспечения постоянной возможности внесения изменений в соответствующие соглашения, является сомнительным с правовой точки зрения. Так или иначе, оно представляется не слишком разумным и должно быть исключено.

2. Равноправные возможности и доступ к производительным ресурсам  
(пункты 92-129)

12. По зрелому размышлению, указанные в данном разделе цели представляются весьма похвальными, однако призывы к сочетанию строгого экономического регулирования с программами самозащиты и централизованного планирования несовместимы с концепцией свободного рынка и, по мнению правительства Соединенных Штатов, могут привести только к обратным результатам. В пункте 126 содержится призыв к широкому

использованию субсидий, который правительство Соединенных Штатов поддержать никак не может. По мнению Соединенных Штатов, субсидии должны быть строго ориентированы лишь на наиболее уязвимые слои населения, которые могут потребовать помощи в деле адаптации к процессу экономических реформ и перестройки. Субсидии не должны использоваться для поддержания неконкурентоспособных отраслей или секторов экономики.

13. Пункт 95 призывает государства обеспечить равенство возможностей для всех в том, что касается доступа, в частности, к "справедливому распределению доходов". Вместе с тем не совсем ясно, какие именно принципы должны применяться для определения справедливости такого распределения, а также каким образом эта рекомендация должна осуществляться на практике. Таким образом, по мнению правительства Соединенных Штатов, формулировка этого пункта должна быть уточнена.

14. Пункт 97, предполагающий необходимость замены разумных систем прогрессивного налогообложения системами, использующими менее прогрессивные методы, противоречит пункту 98, который имеет больше смысла и призывает государства принимать меры для искоренения основных структурных причин нищеты.

15. Пункт 110 стал бы ощутимо лучше в результате включения в него между словами "детского труда" и "равное вознаграждение" следующей фразы: "свободу ассоциации и права на организацию и проведение коллективных переговоров". Правительство Соединенных Штатов прекрасно понимает намерение авторов, включивших в текст фразу "равное вознаграждение мужчин и женщин за труд равной ценности", поскольку это способствовало бы равной оплате труда мужчин и женщин, и выражает свое согласие с соответствующей рекомендацией. Соединенные Штаты осуществляют это положение путем соблюдения принципа "равной оплаты за равный труд".

16. Пункты 113-115, касающиеся продовольственной безопасности, являются неприемлемыми в их нынешней формулировке и, по мнению правительства Соединенных Штатов, должны включать согласованные выводы, принятые в ходе недавней Международной конференции по вопросам питания. Пункт 114 совершенно неправомерно возлагает на международную торговлю вину за мировые проблемы, связанные с продовольствием, а фраза "демократическая аграрная реформа" представляется эвфемизмом понятия "нерыночных отношений".

3. Равные возможности и доступ к социальным услугам  
(пункты 130-158)

17. Правительство Соединенных Штатов полностью отвергает содержащиеся в данном разделе попытки принять контрпродуктивные меры, включая обязательную сдачу твердой валюты. Вместо этого Соединенные Штаты призывают к увеличению внутренних и внешних инвестиций путем принятия политики, содействующей формированию стабильного рынка, свободного от угрозы конфискации или национализации.

18. В пункте 145 содержится рекомендация о том, чтобы рабочие, потерявшие свою работу в результате структурных или технических изменений, прошли переподготовку с сохранением полной заработной платы и впоследствии получили приемлемую работу. По мнению правительства Соединенных Штатов, эта рекомендация является нереальной, и данный пункт должен быть уточнен путем добавления в начало фразы слов: "при возможности, " .

19. В пункте 151 предлагается предоставлять бесплатное медицинское обслуживание всему населению, принцип, который правительство Соединенных Штатов не поддерживает. Это – слишком дорогостоящее и нереалистичное решение данной проблемы. Правительствам следует ориентировать свои услуги на беднейшие и наиболее уязвимые слои населения.

C. Принципы политики для деятельности на международном уровне

1. Обусловленность (пункты 159-185)

20. По мнению правительства Соединенных Штатов, суверенным правом каждой страны-донора, равно как и ее обязательством перед своими налогоплательщиками, является расходование средств, предоставляемых в рамках внешней помощи в соответствии со своими суверенными интересами. Реципиенты отнюдь не обязаны принимать соответствующую помощь, а доноры не обязаны предлагать ее. Настоящий раздел следует полностью пересмотреть, с тем чтобы он отражал реальный смысл взаимного характера международных, экономических и политических отношений. Политика, способствующая торговле и инвестициям (и, таким образом, экономическому развитию), не может служить естественной эманацией системы, устанавливающей повсеместный произвольный контроль над всеми экономическими субъектами в стране.

21. В пункте 164 говорится о наличии неотъемлемого права на национализацию и экспроприацию имущества. Существуют определенные международные нормы; их игнорирование представляет собой покушение на суверенитет других стран и гарантирует прекращение потока инвестиционных ресурсов в страну, не соблюдающую этих норм.

22. Формулировку пункта 165 следует изменить, включив в него ссылки на трансграничные вопросы или меры, которые оказывают негативное воздействие на соседние страны и нарушают их суверенитет. Правительство Соединенных Штатов считает, что трансграничные вопросы требуют объективного подхода.

23. Пункт 169, требующий предоставления помощи развивающимся странам и создания для них условий торговли без каких-либо предварительных условий, является нереалистичным и, по мнению Соединенных Штатов, должен быть полностью исключен.

24. В пункте 171 вновь поднимается вопрос об обусловленности в совершенно неприемлемой форме. Правительство Соединенных Штатов считает, что право на получение внешней помощи не носит неотъемлемого характера.

25. В пункте 178 утверждается, что каждое государство имеет право участвовать в международной торговле, независимо от каких-либо различий в политических, экономических или социальных системах. Правительство Соединенных Штатов считает, что потенциальные торговые партнеры имеют полное право отказаться от участия в торговых отношениях с той или иной страной на основании возражений против несправедливых условий торговли или несоблюдения международно признанных прав человека (см., например, основные трудовые нормы).

26. Пункт 185 "отделяет" помощь со стороны МФУ от мер в области политики. По мнению правительства Соединенных Штатов, за исключением чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера, помощь должна непосредственно увязываться с мерами в области политики, включая уважение прав человека.

## 2. Поступление внешних ресурсов (пункты 186-188)

27. Данный раздел требует полной переделки, поскольку в нем должна быть отражена необходимость реформирования развивающимися странами своей экономики при том понимании, что поток ресурсов будет зависеть от проведения обоснованной экономической политики, а не от издания разного рода указов.

## 3. Иностранная задолженность (пункты 189-198)

28. Данный раздел должен быть изменен и обновлен, с тем чтобы в нем нашли отражение потребности бедных стран с высоким уровнем задолженности (БСВЗ) и были использованы формулировки коммюнике комитета по вопросам развития, принятого в ходе совещаний Всемирного банка/МВФ в сентябре прошлого года. Страны-кредиторы и МФУ разработали новые программы в целях урегулирования двусторонней и многосторонней задолженности тех стран этой категории, которые встали на путь подлинной реформы.

29. В пункте 192 содержится утверждение о том, что погашение задолженности не должно являться приоритетной задачей развивающихся стран. Хотя приостановление выплаты задолженности может дать краткосрочную передышку стране, средне- и долгосрочные последствия такой приостановки чрезвычайно опасны. Ни одна страна не вправе ожидать получения помощи или частных инвестиций, необходимых для достижения устойчивого развития, если она приостанавливает выплату задолженности.

30. Пункт 198. Следует поощрять партнерство и участие стран-должников в деле решения вопросов задолженности. Вместе с тем основной элемент такого партнерства заключается в том, что страны-должники должны взять курс на обоснованную экономическую политику, создание системы надлежащего правления и выполнение финансовых обязательств. Кроме того, по мнению правительства Соединенных Штатов, система Организации Объединенных Наций является не самым подходящим местом для разработки политики в области задолженности.

4. Внешняя торговля (пункты 199-203)

31. Правительство Соединенных Штатов считает, что содержащийся в настоящем разделе призыв в искусственному установлению цен (пункт 201) и созданию картелей (пункт 202) является вредным советом, от реализации которого следует воздержаться. Другие концепции этого раздела, такие, как обеспечение доступа на рынок и обеспокоенность по поводу того, чтобы развивающиеся страны не остались позади по мере либерализации глобальной торговли, являются приемлемыми и должны быть сохранены.

5. Транснациональные корпорации (пункт 204-208)

32. Данный раздел следует переформулировать, с тем чтобы подвести под него более прочную теоретическую основу и обеспечить возможность более точного и глубокого понимания истории разработки кодекса поведения.

6. Помощь в целях развития (пункты 209-220)

33. По мнению правительства Соединенных Штатов, в пункте 219 содержится нереалистичный призыв к увеличению официальной помощи в целях развития (ОПР), хотя авторы соглашаются с необходимостью принятия соответствующих мер для достижения согласованного показателя в размере 0,7% от валового национального продукта, что согласуется с предыдущими положениями. В данном случае было бы целесообразно добавить новую формулировку, содержащую призыв к оказанию помощи в деле осуществления национальных программ, которые способствовали бы укреплению частного сектора и повышению привлекательности инвестиционной обстановки. Активный частный сектор, свободный от коррупции, является единственным путем устранения необходимости в ОПР в развивающихся странах.

7. Перестройка в развитых странах (пункты 221-227)

34. По мнению правительства Соединенных Штатов, в пункте 221 не учитываются те многочисленные многосторонние усилия, которые предпринимаются для устранения препятствий на пути торговли и инвестиций.

8. Военные расходы (пункт 228)

35. Правительство Соединенных Штатов выступает за осуществление постоянного контроля за военными расходами. Однако выдвигаемая в настоящем разделе цель "всеобщего и полного разоружения" является, по мнению Соединенных Штатов, утопичной и недостижимой. В данном разделе должна учитываться законная потребность стран в сохранении вооруженных сил для целей поддержания правопорядка.

9. Международные учреждения (пункты 229-252)

36. По мнению правительства Соединенных Штатов, в пункте 242 содержится неправомерная рекомендация, касающаяся принятия "срочных и эффективных мер для пересмотра политики" предоставления займов со стороны международных финансовых учреждений; данный пункт следует исключить из текста, поскольку он отбрасывает нас назад к устаревшей программе действий нового международного экономического порядка. Дело в том, что МФУ постоянно проводят пересмотр своей политики и практики.

37. Пункт 236 следует изменить, добавив в него фразу "включая международно признанные права трудящихся" между словами "осуществление прав человека" и "и социальное развитие".

38. По мнению правительства Соединенных Штатов, пункт 246 следует также исключить. Содержащиеся в нем неприемлемые утверждения касаются необходимости установления нерыночного контроля над обменными курсами и введения практики более справедливой структуры прав голосования в МФУ. С точки зрения правительства Соединенных Штатов количество голосов должно соответствовать финансовым взносам, что является важным компонентом принципа надлежащего правления в любой финансовой организации.

39. Пункт 247 поднимает широкие вопросы, касающиеся устава Всемирного банка. Вместе с тем на практике Всемирный банк уже учитывает (по крайней мере косвенно) некоторые вопросы прав человека в процессе принятия решений, поскольку эти вопросы могут непосредственно влиять на возможности финансовой реализации того или иного проекта. Второе предложение данного пункта следует изменить следующим образом: "В контексте своего мандата Всемирному банку следует принимать меры, с тем чтобы с вниманием относиться к заявлениям органов по правам человека Организации Объединенных Наций".

## II. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

### Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

[Язык оригинала: английский]  
[13 декабря 1996 года]

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) внимательно изучила предварительный свод основных принципов политики в области программ структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав, содержащийся в вышеупомянутом докладе.
2. Во-первых, мы хотели бы обратить особое внимание на Римскую декларацию по вопросам мировой продовольственной безопасности и План действий в области питания, принятые на Международной конференции по вопросам питания, которая состоялась в Риме 13-17 ноября 1996 года. В тексте Декларации и Плана действий подчеркивается необходимость достижения устойчивого развития и обеспечения права на питание. Кроме того, в пункте 7 Декларации указывается:

"Продовольственные вопросы не должны использоваться в качестве инструмента политического и экономического давления. Мы вновь подтверждаем важность международного сотрудничества и солидарности, а также необходимость воздерживаться от односторонних мер, противоречащих международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций и угрожающих продовольственной безопасности".
3. Что касается общего комментария, то ФАО отмечает, что анализ основных компонентов стратегии "ортодоксальной перестройки" носит критический характер по отношению к эффективности и справедливости программ структурной перестройки, за которую выступают Всемирный банк и Международный валютный фонд. Она также отмечает негативные последствия этих программ для прав человека как внутри стран, так и в отношениях между государствами. Особо отмечаются негативные последствия программ структурной перестройки для беднейших слоев населения, женщин и детей. С другой стороны, утверждается, что "...процесс перестройки может, если он осуществляется взвешенно и имеет надлежащую основу, создать экономические условия, при которых стимулируется экономический рост и обеспечивается защита уязвимых и обездоленных слоев населения... В действительности перестройка может быть использована в качестве благоприятной возможности для устранения социального неравенства и уделения более пристального внимания вопросу об осуществлении экономических, социальных и культурных прав" (пункт 31 основных принципов политики).

4. Вместе с тем ФАО опасается того, что проект основных принципов политики может оказаться чрезмерно амбициозным и во многих отношениях стать неприемлемым ни теоретически, ни практически для большинства правительств или международных финансовых учреждений. Хотя, в принципе, легко согласиться с тем, что политика структурной перестройки не должна наносить ущерба осуществлению экономических, социальных и культурных прав беднейших слоев населения, ФАО полагает, что более ограниченный, конкретно ориентированный и взвешенный подход был бы более эффективным, в том числе подход, предусматривающий разработку обоснованного минимального свода основных норм в области прав человека в связи с определением такой политики. Кроме того, вместо предположения о том, что структурная перестройка неизбежно окажет отрицательное влияние на осуществление экономических, социальных и культурных прав, следовало бы провести сравнение между последствиями применения программ структурной перестройки и последствиями отказа от таких программ, а также оценить как позитивные, так и негативные аспекты. Такое сопоставление могло бы быть сделано с учетом кратко-, средне- и долгосрочных последствий (см. пункт 55).

5. Принципы чересчур многочисленны, а следовательно, и трудно осуществимы. Кроме того, как представляется, одни и те же принципы повторяются в различных контекстах. Так, например, права трудящихся повторяются четыре раза (пункты 78, 81, 108, 111); требование о капиталовложениях в развитие людских ресурсов повторяется четыре раза (пункты 130, 133, 136, 140); меры по борьбе с нищетой и обеспечению социальной защиты – семь раз (пункты 134, 142, 143, 144, 159, 157, 158); а обеспечение доступа к социальным услугам – десять раз (пункты 146-149 и 151-156). Улучшение классификации социально-экономических вопросов, связанных со структурной перестройкой, помогло бы помочь преодолеть эти проблемы. Кроме того, для обеспечения большей целенаправленности этих принципов их можно было бы ограничить лишь политикой структурной перестройки, оставив в стороне более отдаленные вопросы, такие, как неприемлемость использования продовольствия в качестве средства политического давления (пункт 180), относящиеся, по мнению ФАО, к совершенно другим областям. И наконец, полезным явилось бы установление первоочередности принципов.

6. Касаясь более конкретных вопросов, ФАО считает, что в своде основных принципов (см. пункт 51) право на питание и продовольственную безопасность должно быть оговорено более четко. В этой связи было бы уместно сослаться на Международную конференцию по вопросам питания или же право на достаточное питание и основополагающее право быть свободным от голода. В этот раздел можно было бы добавить принцип, касающийся устойчивого управления природными ресурсами, за которым следовали бы соответствующие принципы в разделах В и С, имеющие отношение к сохранению природных ресурсов и вопросам устойчивости.



7. ФАО далее отмечает, что термин "продовольствие", используемый в пункте 180, является довольно расплывчатым. Не совсем ясно, относится ли это понятие к самому продовольствию, экономической помощи, которая может использоваться для приобретения продуктов питания, торговым привилегиям, которые помогают странам приобретать средства для покупки продовольствия, предоставлению помощи в целях создания экономической структуры и обеспечения долгосрочной продовольственной безопасности или санкциям, включающим меры, которые уменьшают возможности в плане приобретения продовольствия. Кроме того, в данном случае возникает вопрос о существовании некоего общего принципа, регулирующего всю международную помощь и экономические отношения между странами, включая вопросы поставок одежды, медицинских препаратов и услуг, предоставление услуг в области образования и т.д., а также поставок продовольствия.

8. В разделе В Части II (Принципы политики для деятельности на национальном уровне) примерно 16 пунктов посвящены работе ФАО (пункты 77, 82-84, 98, 103, 106, 112-115, 117, 119-120, 122, 126). Содержание этих пунктов согласуется с целью, политикой, стратегией и программами ФАО, одобренными руководящими органами и закрепленными в программе работы и бюджете этой организации. Вместе с тем один из недостающих аспектов касается прав фермеров в связи с растительными и животными генетическими ресурсами.

9. Что касается пункта 213, посвященного передаче технологии и распространения результатов исследовательской работы, то ФАО предлагает изменить его следующим образом:

"Государствам, главным образом высокоразвитым в промышленном отношении странам, следует содействовать внедрению и, при необходимости, распространению и передаче технологий производства продовольствия, приемлемых для развивающихся стран, и с этой целью им, в частности, следует приложить все усилия для укрепления потенциала научных учреждений и ученых в развивающихся странах не только для того, чтобы использовать преимущества современных научных достижений, но и для того, чтобы эффективно соединять новые научные достижения с традиционными знаниями в программах по устойчивому сельскохозяйственному развитию".

10. И наконец, что касается пункта 185, то ФАО хотела бы отметить, что каждая страна имеет суверенное право самой решать вопрос о принятии или отказе от помощи международных финансовых учреждений, требующих выполнения определенных условий для предоставления кредита. Перспективный кредитор или донор, будь то государство или многосторонняя организация, имеет право удостовериться в том, что выделенные средства используются правильно и эффективно, в то время как реципиент имеет право брать займ или принимать помощь на определенных условиях, либо же не принимать их вообще.

Международный валютный фонд

[Язык оригинала: английский]  
[14 ноября 1996 года]

1. Следует напомнить, что политика Фонда в деле предоставления финансовой или иной поддержки в целях осуществления той или иной национальной программы устанавливается Исполнительным советом Фонда, в котором представлены практически все его члены. Эта политика определяется статьями соглашения Фонда, а в широком смысле сводится к макроэкономическим и финансовым вопросам на национальном и международном уровне. Политика Фонда регулярно пересматривается и корректируется с учетом опыта соответствующих стран и изменений в глобальной экономической обстановке. Разумеется, Фонд всегда готов прислушаться к предложениям, способствующим более четкому учету этой политикой деятельности стран, связанной с осуществлением Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

2. Документ E/CN.4/Sub.2/1995/10 представляет собой весьма полезное резюме мнений и рекомендаций, представленных Специальным докладчиком по вопросу об осуществлении экономических, социальных и культурных прав г-ном Данило Тюрком. Следует отметить, что сотрудники Фонда неоднократно встречались со Специальным докладчиком для обмена мнениями, предоставления информации и ответа на вопросы о политике и практической деятельности Фонда. Кроме того, представитель персонала Фонда выступал с заявлениями по соответствующим вопросам в Комиссии по правам человека, Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, Всемирной конференции по правам человека и четвертой Всемирной конференции по положению женщин. С заявлением на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития выступал Директор-распорядитель Фонда. Для встречи на высшем уровне в интересах социального развития сотрудники Фонда подготовили брошюру "Социальные аспекты политического диалога МВФ" (прилагается), которая может быть полезна рабочей группе.

3. Значительная часть документа E/CN.4/Sub.2/1995/10 посвящена перечню рекомендаций, взятых из различных источников. Некоторые из них сформулированы почти 30 лет тому назад, когда глобальная экономическая и финансовая обстановка существенно отличалась от нынешней. Рабочая группа могла бы взять на себя задачу скрупулезного анализа всех этих положений с целью придания им современного звучания. В базовом документе нередко встречается упоминание о внешней задолженности развивающихся стран. При этом хотелось бы обратить внимание на соответствующую инициативу в интересах беднейших стран с большой задолженностью, которая была разработана Директором-распорядителем МВФ и Президентом Всемирного банка (прилагается). Эта инициатива была одобрена контрольными органами на уровне министров, Временным комитетом Фонда и объединенными комитетами Банка/Фонда по вопросам развития на их соответствующих совещаниях в Вашингтоне в сентябре 1996 года. Оба комитета рекомендовали Фонду и Банку в срочном порядке перейти к этапу реализации данной инициативы.

4. И наконец, в некоторых кругах бытует мнение о том, что программы структурной перестройки, осуществляемые при поддержке Фонда и Банка, ухудшили экономическое и финансовое положение во многих странах, а следовательно создали препятствия для полного осуществления прав человека. Для опровержения этого утверждения прилагается копия недавнего исследования, анализирующего влияние программ структурной перестройки в африканских странах, а также фактологические бюллетени, посвященные различным аспектам деятельности Фонда, которые распространялись в ходе совместного ежегодного совещания Фонда и Банка в Вашингтоне в октябре 1996 года.

5. Фонд готов ответить на возможные вопросы и дать дополнительную информацию, а при необходимости и встретиться с представителями рабочей группы.

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

[Язык оригинала: английский]  
[13 ноября 1996 года]

1. Хотя в целом ЮНИДО поддерживает программы структурной перестройки, она в то же время считает, что они не должны отрицательно сказываться на группах общества, находящихся в неблагоприятном положении. Так, они, в частности, должны осуществляться вкупе с четко разработанной стратегией развития промышленного сектора и промышленной политикой, которая была бы направлена на создание основы для развития, а также способствовала бы генерированию доходов, созданию рабочих мест и производству других ресурсов экологически безопасным образом.

2. В этой связи ЮНИДО разработала и осуществляет целый ряд программ в развивающихся странах и странах, находящихся на переходном этапе, которые, в частности, касаются вопросов конкурентоспособности и приватизации, региональной интеграции, индустриализации сельских районов, повышения роли женщин в промышленности, поддержки мелких и средних предприятий, содействия инвестициям и развития людских ресурсов.

3. Все эти программы подробно описываются в Ежегодном докладе ЮНИДО за 1995 год (прилагается).

III. ОТВЕТ, ПОЛУЧЕННЫЙ ОТ КОМИТЕТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ  
СОЦИАЛЬНЫМ И КУЛЬТУРНЫМ ПРАВАМ

[Язык оригинала: английский]  
[23 января 1997 года]

1. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам принимает к сведению тот факт, что Комиссия по правам человека постановила учредить рабочую группу открытого состава "с целью разработки руководящих принципов политики в области программ структурной перестройки и экономических, социальных и культурных прав". Рабочей группе было предложено осуществлять эту работу в сотрудничестве с Комитетом. Комиссия также постановила предложить различным органам, включая Комитет, направить свои замечания по предварительному своду основных принципов политики, подготовленному Генеральным секретарем. Это предложение Комиссии было рассмотрено Комитетом на его пятнадцатой сессии в ноябре/декабре 1996 года. На основании замечаний, высказанных членами Комитета, от его имени представляются следующие комментарии.

2. Комитет считает, что потенциальное воздействие программ структурной перестройки на осуществление прав, признанных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, чрезвычайно велико. В целом ряде случаев правительства и другие источники, представляющие информацию Комитету, указывали, что реальные последствия этих программ являются крайне отрицательными. На основе этой информации Комитет сделал следующее заявление в пункте 9 Замечания общего порядка № 2 (1990 год):

"Комитет признает, что осуществление программ по перестройке экономики будет зачастую неизбежным и что они будут зачастую включать жесткие мер. Однако в этих условиях еще большее, а не меньшее значение приобретают усилия по защите основных экономических, социальных и культурных прав. Государствам – участникам Пакта, а также соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций следует принять особые меры с целью обеспечения того, чтобы такая защита была, по возможности в максимальной степени, предусмотрена в программах и политике, направленных на перестройку экономики. Такой подход, который иногда называется "перестройкой экономики с учетом человеческого фактора", требует, чтобы цель защиты прав бедных и наиболее уязвимых слоев населения стала основной целью перестройки экономики. Аналогичным образом принимаемые в связи с кризисом задолженности международные меры должны полностью учитывать необходимость защиты экономических, социальных и культурных прав посредством, в частности, международного сотрудничества. В связи с этим во многих случаях может возникнуть необходимость в крупных инициативах по облегчению бремени задолженности".

3. Со времени принятия этого заявления Комитет не получал какой-либо информации, которая свидетельствовала бы о каких-либо зримых изменениях политики структурной перестройки, обеспечивающих уважение экономических, социальных и культурных прав. Комитет отмечает, что ответственность в этом отношении ложится на широкий круг субъектов и что во многих случаях неуместно и бессмысленно требовать того, чтобы конкретный экономический субъект нес всю ответственность за ситуацию во многих странах. К числу таких субъектов, занимающихся формулированием политики структурной перестройки, относятся правительство соответствующего государства, правительства третьих сторон в качестве должников, доноры и иные заинтересованные стороны и международные организации. Не менее важную роль во многих ситуациях играют и социальные партнеры, в том числе представители трудящихся и деловых кругов, как на национальном, так и на транснациональном уровне.

4. Что касается доклада Генерального секретаря, то Комитет хотел бы сделать ряд замечаний. Он с удовлетворением отмечает доклады, представленные г-ном Данило Тюрком, которые помогли пролить свет на многие важные проблемы, связанные с экономическими, социальными и культурными правами.

5. Комитет весьма сожалеет, что одна из основных рекомендаций этого доклада так и не была осуществлена. Вот, что указывается в этой связи в докладе Комитета о работе его двенадцатой сессии, принятом в мае 1995 года:

"В 1992 году в рекомендациях, содержащихся в окончательном докладе Специального докладчика Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств по вопросу об осуществлении экономических, социальных и культурных прав, была подчеркнута важность вовлечения Всемирного банка и МВФ в обсуждение вопросов, касающихся поощрения этих прав (E/CN.4/Sub.2/1992/16, пункт 238). Это предложение нашло отражение в резолюции Подкомиссии 1992/29 (пункт 11 с)). Впоследствии в своей резолюции 1993/14 (пункт 18) Комиссия по правам человека просила Генерального секретаря "обратиться к международным финансовым организациям с предложением рассмотреть возможность проведения семинара экспертов по вопросу о роли финансовых учреждений в осуществлении экономических, социальных и культурных прав". На своей девятой сессии в 1993 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам решительно поддержал это предложение и призвал "приложить все усилия для организации подобного семинара" (E/1994/23-E/C.12/1993/19, пункт 388).

За этим последовала переписка между Центром по правам человека и Всемирным банком, в ходе которой Всемирный банк изъявил готовность оказать помощь в проведении этого мероприятия. С тех пор, несмотря на принятие двух последующих резолюций Комиссии (резолюция 1994/20, пункт 17, и резолюция 1995/15, пункт 17), не было принято никаких мер.

Комитет выражает глубокое сожаление в связи с продолжающимися недопустимыми задержками и призывает Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций и Помощника Генерального секретаря по правам человека принять неотложные меры по выполнению неоднократных рекомендаций Комиссии. Комитет считает, что было бы совершенно естественно провести такой семинар на основе участия экспертов из заинтересованных органов и рассмотреть в дальнейшем возможность проведения публичного семинара". (E/1996/22-E/C.12/1995/18, пункты 345-347).

6. Комитет отмечает, что, хотя в июле 1996 года Верховный комиссар встретился с Президентом Всемирного банка, такая встреча не может заменить семинар экспертов. Поэтому Комитет настоятельно призывает Комиссию вновь обратиться к Генеральному секретарю с просьбой в неотложном порядке провести семинар экспертов.

7. Что касается методологии, которой могла бы пользоваться рабочая группа, то Комитет считает, что доклад Генерального секретаря представляет собой наилучшую основу для разработки принципов политики. Данный документ базируется на докладе Специального докладчика, который был подготовлен в 1988-1992 годах. С тех пор международная ситуация во многом изменилась, а характер и масштабы политики, касающейся мер перестройки как на национальном, так и международном уровне, сильно трансформировались. В этом смысле отсутствие в докладе современной информации делает его непригодным для использования рабочей группой в качестве основы для дальнейшей работы.

8. Кроме того, содержащаяся в докладе Генерального секретаря компиляция заявлений, принципов и прав является столь аморфной и недифференцированной, что создается опасность того, что основные принципы, которые должны лежать в основе структурной перестройки, затеряются среди более чем спорных заявлений о политических позициях. В результате этого четко определенные правовые обязательства, вытекающие из различных договоров, принятых государствами, в частности из Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о правах ребенка, не получают того звучания, которое они должны были бы иметь.

9. Комитет считает, что доклад Генерального секретаря является столь обширным, что он может служить лишь подсобным документом для деятельности рабочей группы. Хотя Комиссия по правам человека обязана анализировать и держать под контролем различные аспекты международной экономической политики, имеющей отношение к соблюдению прав человека, это может быть достигнуто лишь при наличии необходимой экспертной помощи, которая давала бы ей возможность принимать действительно ценные и потенциально эффективные политические рекомендации. В этом отношении Комитет напоминает, что по рекомендации Всемирной конференции по правам человека Комиссия по правам человека рекомендовала "Центру по правам человека в качестве последующих шагов после семинара по вопросу о показателях созвать семинары экспертов для председателей органов по наблюдению за выполнением договоров по правам человека и представителей

специализированных учреждений и неправительственных организаций, а также представителей государств, в ходе которых внимание будет сосредоточено на конкретных экономических, социальных и культурных правах с целью уточнения особого содержания этих прав" (резолюция 1994/20, пункт 9). Несмотря на эту просьбу, ни одного такого семинара проведено не было. Подобные семинары могли бы создать важную и полезную основу для содержательных дискуссий, которые в настоящее время предложено проводить рабочей группе.

IV. ОТВЕТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Американская ассоциация юристов

[Язык оригинала: испанский]  
[9 декабря 1996 года]

1. Несмотря на наличие общей ответственности руководящих структур стран третьего мира и правительств высокоразвитых стран, главная причина существующего несправедливого международного порядка заключается в том, что основные направления политики определяются теми, кто контролирует мировую экономику, финансы и научно-техническое развитие при поддержке правительств крупнейших держав и подчиняющихся им международных учреждений, в частности бреттонвудских институтов.

2. То обстоятельство, что МВФ выступает против сокращения или аннулирования многосторонней задолженности 1/, объясняется тем, что, помимо средства разграбления ресурсов стран - должников третьего мира, задолженность является абсолютным оружием, предназначенным для глобализации экономики, управляемой крупным транснациональным капиталом.

3. В настоящее время проявляется тенденция к институционализации такого централизованного управления мировыми социально-экономическими процессами, в том числе и в рамках системы Организации Объединенных Наций, с целью сосредоточения дискуссий и принятия решений по этим вопросам в рамках небольших закрытых групп, в которых участвуют институты бреттонвудской системы, но из которых исключается международное сообщество суверенных государств, социальные субъекты и ответственные и объективные эксперты, т.е. все те, кому чужда апологетика неолиберализма.

4. В одной из работ, опубликованных Международной организацией труда, профессор экономики Калифорнийского университета г-н Рахман Хан пишет:

"Вот уже больше 10 лет доноры и международные учреждения по вопросам развития твердят развивающимся странам о том, что перестройка неизбежна и что дальнейшее развитие и улучшение условий жизни населения этих стран невозможно без сложного процесса перестройки. Они утверждают, что нарушение равновесия объясняется главным образом внешними факторами, которые не могут контролироваться и которые не зависят от нерациональной политики развивающихся стран.

Такая позиция не выдерживает критики. Многие причины возникающих диспропорций [автор имеет в виду внешние счета, национальный бюджет и дисбаланс, вызванный инфляцией] обусловлены политикой стран ОЭСР. Беспрецедентное увеличение реальных процентных ставок связано с национальной политикой этих стран, в первую очередь Соединенных Штатов. Экономический спад в этих странах во многом явился результатом государственной политики" 2/.



5. Профессор Хан, основываясь на статистических данных, утверждает, что внешний дисбаланс развивающихся стран в 80-е годы обусловлен не снижением объема их экспорта, а ухудшением условий торговли со странами ОЭСР. Это явилось одной из форм "экспорта" кризиса стран ОЭСР в развивающиеся страны.
6. Мировой кризис обусловлен самыми разными факторами, в том числе глубокими изменениями, происшедшими в производственных структурах в результате научно-технического прогресса. Однако определяющим фактором ухудшения социально-экономического положения явилось осуществление неолиберальной политики, цель которой заключается в перекладывании основной тяжести кризиса на плечи развивающихся стран и народов всего мира для сохранения преимуществ наиболее развитых стран и обеспечения доходов привилегированного меньшинства.
7. Алчность и эгоизм владельцев крупного капитала сопоставимы лишь с социально-экономической близорукостью их консультантов и экспертов.
8. Последствия неолиберальной политики очевидны: экономический спад практически во всех странах мира приобретает характер долгосрочной тенденции; высокий уровень безработицы не только не снижается, а, наоборот - сохраняется и увеличивается; социальное неравенство приобретает все более ярко выраженный характер, становясь питательной средой для расистской и авторитарной идеологии и практики, социального отчуждения, насилия и преступности, приобретающей колоссальные масштабы.
9. В странах-апологетах неолиберализма (Соединенных Штатах и Соединенном Королевстве) социально-экономическая ситуация близка к катастрофе. Соединенные Штаты имеют наибольшую задолженность в мире, а бремя по покрытию их дефицита ложится на все человечество; по масштабам социального неравенства Соединенные Штаты выходят на первое место в мире среди всех промышленно развитых стран 3/; в 80-е годы Соединенные Штаты снизили нижний предел реальной заработной платы и увеличили продолжительность рабочего дня в отличие от периода 60-х годов, когда был сокращен рабочий день без потери заработной платы 4/.
10. В Соединенных Штатах доля детей, живущих ниже уровня бедности (пятая часть от общего числа), является наиболее высокой среди всех промышленно развитых стран, а уровень преступности в целом и детской и подростковой преступности в частности растет колоссальными темпами 5/.
11. В Соединенном Королевстве количество граждан, живущих ниже уровня бедности, увеличилось с 5 млн. в 1979 году до 13,9 млн. в 1992 году 6/.

12. В Латинской Америке и странах Карибского региона 1980–1990 годы – период проведения структурной перестройки – в социальном и экономическом плане стали "потерянным десятилетием": снизился объем валового внутреннего продукта, в абсолютном и относительном выражении увеличилось количество неимущих и резко возросла внешняя задолженность, несмотря на выплаты астрономических сумм по процентам и погашению задолженности 7/. В текущем десятилетии положение не улучшилось. По оценкам, к концу 1995 года государственная задолженность стран Латинской Америки достигла 600 000 млн. долл. США, т.е. увеличилась на 17% с 1993 года, опережая объем производства внутреннего валового продукта 8/.

13. В 1989 году – в конце "потерянного десятилетия" в Латинской Америке, которое ознаменовало собой крах неолиберальной политики, – в Вашингтоне состоялись совещания под эгидой Всемирного банка и МВФ, в которых участвовали представители министерства финансов и государственного департамента Соединенных Штатов, министерства финансов группы семи, председатели влиятельных транснациональных банков и видные политологи и экономисты из Латинской Америки. В ходе этих совещаний были разработаны ориентиры и рекомендации, получившие впоследствии название "вашингтонских договоренностей", которые вновь провозгласили важность применения неолиберальных принципов во всех областях (финансовая либерализация, приватизация, открытость всех границ для международной торговли и т.д.) 9/.

14. "Вашингтонские договоренности" представляют собой теоретическую основу для продолжения политики, ведущей к экономическому застою и ухудшению социального положения в регионе.

15. Многочисленные оптимистические прогнозы экспертов МВФ, Всемирного банка и ОЭСР относительно оживления экономики и снижения уровня безработицы в различных странах вначале пересматриваются в сторону понижения, а затем полностью опровергаются жизнью 10/.

16. Если оставить в стороне оценки, основанные на сиюминутных благоприятных экономических ситуациях и краткосрочной экономической эйфории в результате спекулятивных "пузырей", возникающих в результате использования спекулятивного капитала и приводящих к временным увеличениям реального спроса, можно отметить, что чаша глобальных социально-экономических весов неизменно склоняется в отрицательную сторону.

17. В своих заявлениях и документах высшие должностные лица МВФ положительно отзываются о глубоко отрицательных социальных последствиях политики, навязываемой различным странам и регионам. К числу таких последствий можно отнести резкое снижение реальной заработной платы в зоне африканского франка после его девальвации 11/ и ситуацию в Мексике после январского кризиса 1995 года. Дело доходит даже до того, что г-н Камдесю в качестве одного из своих достижений отметил значительное увеличение уровня безработицы в этой стране 12/.

18. Должностные лица бреттонвудских учреждений утверждают, что социальные издержки неолиберальной политики структурной перестройки носят временный характер и что в среднесрочном плане они дают позитивные результаты с точки зрения экономического развития. Экономисты Всемирного банка в качестве положительного примера приводят результаты неолиберальной политики в различных странах Юго-Восточной Азии и Японии. Вместе с тем они вынуждены признать, что в этих странах, вопреки общепринятой неолиберальной политике, правительство избирательно вмешивалось в экономику 13/.

19. Однако, как указывается в трех статьях, опубликованных в UNCTAD Review, 1994, экономическая политика новых промышленно развитых стран Юго-Восточной Азии и Японии полностью отличается от неолиберальной ориентации, провозглашаемой Всемирным банком и МВФ. Авторы этих трех работ подвергают резкой критике аналитические выкладки Всемирного банка, а один из них, Санхайя Лалл, говорит, что эти выводы "...являются необоснованными и тенденциозными. Они противоречат как теории, так и практике" (р. 85).

20. В ходе совещания, организованного ЮНКТАД в Куала-Лумпуре в конце февраля - начале марта 1996 года, был также проанализирован пример стран Восточной Азии и уроки, которые можно было бы извлечь из их опыта. В связи с этим совещанием был опубликован целый ряд рабочих документов.

21. Совершенно очевидно, что политика структурной перестройки, навязываемая МВФ, потерпела крах в экономическом плане и увеличила разрыв между богатыми и бедными странами, равно как и между богатыми и бедными слоями населения внутри каждой страны. В международном плане количество неимущих возросло, а условия жизни сотен миллионов людей ухудшились.

22. С одной стороны, ортодоксальная неолиберальная теория возводит в ранг панацеи свободный и ничем не ограниченный рынок, обеспечивающий полную либерализацию торговли и финансов, приватизацию и т.д., а с другой стороны требует установления финансового равновесия, для чего следует уменьшить объем расходов, причем не просто каких-либо гипотетических, а конкретно определенных расходов: а) расходов на заработную плату; б) социальных расходов (на социальное обеспечение, здравоохранение и образование); с) государственных расходов в целом при одновременном проведении финансовых реформ, направленных на увеличение налогов на потребление и уменьшение объема налогов на крупные состояния.

23. МВФ и Всемирный банк всячески рекламируют преимущество этой политики (и вводят ее) во многих странах третьего мира, причем многие ее аспекты активно реализуются и в развитых странах.

24. Теоретическая основа этой политики не имеет строгой научной базы, поскольку она исходит из несуществующих предпосылок, таких, как наличие идеальных условий для конкуренции, и идеи о том, что денежные средства якобы творят чудеса, автоматически устраняя экономический дисбаланс, в то время как в реальной экономике денежные средства выполняют (или должны выполнять) лишь подсобную роль.

25. На практике теории, пропагандируемые МВФ, корректируются с учетом конъюнктурных потребностей крупного международного капитала, начиная с теории чистого монетаризма в период политики стабилизации и кончая политикой неолиберализма и монетаризма в нынешний период политики структурной перестройки. Эти коррективы имеют своей целью приспособление экономики различных стран к условиям глобализации под руководством и в интересах крупного капитала, особенно в интересах непродуктивного и паразитического финансового капитала, характерного для периода кризиса относительного перепроизводства и сокращения спроса.

26. Методологической основой неолиберальной теории является микроэкономика, так как все экономические расчеты ведутся на уровне отдельного предприятия: соотношение заработной платы и издержек, с одной стороны, и ценовых показателей – с другой. Однако метод экономической науки, как и науки общественной должен лежать прежде всего в макроэкономической плоскости и касаться общей динамики производства, предложения и спроса, взятых в своей совокупности.

27. Этим и объясняется распространенная в настоящее время идея сокращения расходов на заработную плату и социальные нужды, которая носит ошибочный характер и не учитывает общих экономических тенденций.

28. Расчет затрат-выгод на уровне отдельного предприятия является важнейшим средством рационального управления экономикой данного предприятия, однако без учета макроэкономических тенденций, общих социально-экономических условий хозяйственного развития, принципов всеобщей занятости и справедливого распределения продукции эта идея становится нерациональной, деструктивной и социально чуждой.

29. Разумеется, экономика может продолжать функционировать на глобальном уровне и при наличии высокого уровня безработицы, нищеты и маргинализации, мало затрагивающих привилегированные классы, которые живут в роскошных особняках под защитой частной полиции 14/.

30. Однако сколь долго народы будут терпеть всю эту ложь, нищету, маргинализацию и угнетение?

31. В начале 1996 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций заявил о том, что в ближайшие 10 лет на нужды Африки будет выделено 2 500 млн. долл. и что этой операцией будет руководить Всемирный банк. Это заявление, как представляется, не может не возмутить африканские народы, обманув их ожидания смехотворностью данной суммы (2 500 млн. долл. – это чуть больше половины ежегодных доходов "Диснейленда" во Франции), а также тем, что Всемирный банк совместно с МВФ являются одними из главных виновников экономического и социального геноцида, осуществленного против Африки в последние десятилетия.

32. Мы считаем, что положить конец этой несправедливой, угрожающей и взрывоопасной ситуации можно путем принятия следующих практических мер:

a) международной группе независимых экспертов следует провести обследование финансово-экономического состояния внешней задолженности и законности операций, лежащих в ее основе, а также различных положений первоначальных соглашений (процентные ставки, объем расходов и комиссионных и т.д.). На основе этих обследований будет приниматься решение о списании фиктивных и/или незаконных задолженностей;

b) признание возможности применения государствами-должниками принципа *rebus sic standibus* (действие обязательства прекращается, и должник освобождается от такого обязательства в том случае, если его выполнение невозможно, затруднительно или в корне отличается от обязательства, согласованного на момент заключения контракта);

c) снятие с государства ответственности за погашение задолженности в тех случаях, когда бенефициарами кредитов являются исключительно частные лица;

d) существенное снижение существующего уровня процентных ставок, а также объема расходов и комиссионных, выплачиваемых при пересмотре задолженности;

e) учет, помимо выплаченного капитала, непропорциональных процентных ставок, расходов и комиссионных с целью сокращения или ликвидации задолженности;

f) объявление общего моратория на существующую задолженность;

g) полная ликвидация двусторонней и многосторонней задолженности наименее развитых стран.

33. Помимо этого, следует принять следующие меры:

a) на международном уровне:

- i) провести реформы международной валютной системы в целях стабилизации различных обменных курсов и прекращения международной финансовой спекуляции;
- ii) резко сократить международные финансовые операции спекулятивного характера;
- iii) привести политику Всемирного банка и МВФ в соответствие с международными нормами в области прав человека, демократизировать структуры обоих учреждений и поставить их под контроль Экономического и Социального Совета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций;
- iv) установить на мировом рынке справедливые цены на сырьевые материалы и готовые изделия развивающихся стран и открыть рынки богатых стран для этих сырьевых материалов и готовых изделий;

b) на национальном уровне:

- i) ввести в действие финансовую политику, направленную на перераспределение доходов и резко ограничить сферу действия спекулятивного и непроизводительного финансового капитала, а также снизить налоги на основные потребительские продукты;
- ii) создать финансовые и кредитные стимулы для микропредприятий, а также для мелких и средних предприятий;
- iii) стремиться к активному и избирательному вмешательству государства в осуществление политики в области экономического и социального развития;
- iv) ориентировать политику в области заработной платы на более справедливое распределение национального продукта и создание системы социального обеспечения, которая имела бы комплексный характер и предусматривала выплаты по безработице, инвалидности и болезни, семейные пособия и выплаты пенсий по старости. Обеспечить соблюдение международных трудовых норм;

- v) в промышленно развитых странах, где новые технологии и изменения в экономике позволили сократить время, необходимое для осуществления производственных процессов, следует уменьшить рабочий день без сокращения заработной платы, поскольку основная задача заключается в перераспределении богатства, а не бедности;
- vi) способствовать доступу к плодородным землям и воде крестьян, лишенных этих ресурсов. Крестьянские общины должны сами регулировать и контролировать на демократической основе сельскохозяйственные кредиты и кредиты на мелиорацию;
- vii) организовать демократическое и транспарентное управление государством и борьбу с коррупцией. Создать механизмы, которые обеспечивали бы широкое участие населения в принятии решений, в их применении и проверке достигнутых результатов.

34. Настало время серьезно подойти к решению вопроса о праве на развитие с участием специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, таких, как ЮНКТАД, ПРООН, ВОЗ, ФАО, МОТ, НИИСП, государств и представителей гражданского общества, т.е. организаций трудящихся, крестьян, специалистов, предпринимателей, женщин, коренных народов и т.д., другими словами, тех, кого непосредственно будут касаться разрабатываемые стратегии.

#### Примечания

1. Ответ МВФ см. в документе E/CN.4/1995/25/Add.1, пункт 27.
2. Azizur Khan, Structural adjustment and Income Distribution. Issues and Experience, Geneva, ILO. 1993.
3. Estudios de la Reserva Federal, New York Times, 17 de abril de 1995, Le Monde, 19 de abril de 1995.
4. Sam Rosenberg, "L'allongement du temps de travail aux Etats-Unis", en Futuribles, No 165-166, Paris, mai-juin 1992.
5. James P. Grant, ex-Director del UNICEF, conferencia de prensa en Bruselas el 21 de junio de 1994.
6. Encuesta del Ministerio de Asuntos Sociales de Gran Bretaña, Le Monde, 20 de julio de 1994.

7. Eric y Fernando Calcagno, El Universo Neoliberal, Alianza Editorial, Madrid-Buenos Aires, 1995, págs. 323 y 327; cifras y proyecciones establecidas en la Segunda conferencia regional gubernamental de América Latina sobre la pobreza, Quito, Ecuador, 1990.
8. Diario Calrín, Buenos Aires, 24 de diciembre de 1995.
9. Naúm Minsburg, "El enmarcamiento ideológico de la actual política económica argentina y el "Consenso de Washington", en: Argentina Hoy: Crisis del Modelo, Minsburg y Valle (coordinadores), Ediciones Letra Buena, Buenos Aires, setiembre de 1995.
10. UNCTAD, Informe sobre Comercio y el Desarrollo, 1995, Panorama General por el Secretario General.
11. Jean A.P. Clément, "Repercusiones de la devaluation del Franco CFA", Finanzas y Desarrollo (publicación trimestrial del FMI y del Banco Mundial), vol. 32, No 2, junio de 1995.
12. Bertrand La Grange, "La crise financière et économique a entraîné l'appauvrissement des mexicains", Le Monde, 5 de julio de 1995.
13. World Bank, The East Asian Miracle, Oxford University Press, New York, 1993, págs. 5, 6 y 325.
14. Robert López, "Hautes murailles pour villes de riches", en: Le Monde Diplomatique, mars 1996.

-----