



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/1997/91  
30 December 1996

RUSSIAN  
Original: ENGLISH/FRENCH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят третья сессия  
Пункт 19 предварительной повестки дня

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ НЕТЕРПИМОСТИ  
И ДИСКРИМИНАЦИИ НА ОСНОВЕ РЕЛИГИИ ИЛИ УБЕЖДЕНИЙ

Доклад, представленный Специальным докладчиком г-ном Абдельфаттахом Амором  
в соответствии с резолюцией 1996/23 Комиссии по правам человека

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
Введение .....	1 - 6	2
I. АНАЛИЗ СООБЩЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПЯТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ СЕССИИ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА .....	7 - 43	2
II. ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПОЕЗДОК НА МЕСТА И ПОСЛЕДУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ .....	44 - 61	14
III. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ТЕРПИМОСТИ .....	62 - 68	17
IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	69 - 106	19
А. Аспекты свободы религии .....	70 - 82	19
В. Защита и поощрение свободы религии .....	83 - 103	21
С. Другие выводы и рекомендации .....	104 - 195	25

## I. Введение

1. На своей сорок второй сессии Комиссия по правам человека в резолюции 1986/20 от 10 марта 1986 года постановила назначить сроком на один год специального докладчика для рассмотрения случаев и правительственных действий во всех частях мира, которые являются несовместимыми с положениями Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, и подготовки рекомендаций в отношении мер по исправлению положения.

2. Согласно положениям этой резолюции, Специальный докладчик представил свой первый доклад Комиссии на ее сорок третьей сессии (Е/CN.4/1987/35). На этой же сессии Комиссии в соответствии с резолюцией 1987/15 от 4 марта 1987 года его мандат был продлен на один год.

3. С 1988 года Специальный докладчик ежегодно представлял свой доклад Комиссии (Е/CN.4/1988/45 и Add.1; Е/CN.4/1989/44; Е/CN.4/1990/46; Е/CN.4/1991/56; Е/CN.4/1992/52; Е/CN.4/1993/62 и Corr.1 и Add.1). Комиссия дважды постановляла продлить мандат Специального докладчика на два года (резолюции 1988/55 и 1990/27) и один раз - на три, до 1995 года (резолюция 1992/17).

4. Сменив г-на Анжело д'Альмейда Рибейро в 1993 году, г-н Абдельфаттах Амор представлял свои доклады (Е/CN.4/1994/79; Е/CN.4/1995/91 и Add.1; Е/CN.4/1996/95 и Add.1-2) Комиссии по правам человека на ее пятидесятой, пятьдесят первой и пятьдесят второй сессиях, а также Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой и пятьдесят первой сессиях.

5. В своей резолюции 1995/23 от 24 февраля 1995 года Комиссия по правам человека постановила продлить мандат Специального докладчика на три года.

6. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 1996/23 Комиссии по правам человека от 19 апреля 1996 года. Специальный докладчик проводит анализ сообщений, направленных после проведения пятьдесят второй сессии Комиссии, оценивает целесообразность поездок на места и последующих мероприятий, а также затрагивает вопрос формирования культуры терпимости.

### I. АНАЛИЗ СООБЩЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПЯТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ СЕССИИ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

7. Анализ сообщений и ответов охватывает сообщения, направленные государствам после проведения пятьдесят второй сессии Комиссии по правам человека, ответы или отсутствие ответов соответствующих государств, а также ответы, представленные с опозданием.

8. Ввиду строгой экономии бюджетных средств Специальному докладчику, в противоположность сложившейся с момента утверждения его мандата практике, не удалось опубликовать эти сообщения и ответы на них. Подобное жесткое ограничение оборачивается весьма существенным принижением основополагающей важности информации и ее воспитательной функции и, в конечном счете, представляет собой своего рода информационную цензуру и серьезное ущемление прерогатив Специального докладчика, заложенных в его мандате. В силу указанных обстоятельств Специальный докладчик предпринял анализ информации, а копии сообщений и ответов все желающие могут получить в Центре по правам человека в Женеве.

9. После пятьдесят второй сессии Комиссии по правам человека Специальный докладчик направил сообщения следующим 49 государствам: Албании, Алжиру, Армении, Афганистану, Бангладеш, Беларуси, Болгарии, Боливии, Брунею-Даруссаламу, Бурунди, Бутану, Вьетнаму, Греции, Грузии, Египту, Израилю, Индонезии, Ирану (Исламская Республика), Йемену, Кипру, Китаю (2), Кувейту, Лаосской Народно-Демократической Республике, Ливану, Малайзии, Мальдивским Островам, Марокко, Мексике, Непалу, Нигерии, Объединенным Арабским Эмиратам, Пакистану (2), Молдове, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Сингапуру, Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, Соединенным Штатам Америки, Сомали, Таджикистану, Турции, Украине, Хорватии, Чаду, Эритрее, Эфиопии, Югославии, Японии.

10. Среди направленных государствам сообщений следует особо упомянуть призывы к немедленным действиям, препровожденные Китаю, Ирану (2), Египту и Объединенным Арабским Эмиратам. Направленный Китаю призыв к незамедлительным действиям имел в своей основе информацию о заключении под стражу тибетского монаха Юло Дава Церина, с которым Специальный докладчик встречался и беседовал во время своей поездки в Китай (см. E/CN.4/1995/91) и в отношении которого китайские власти приняли обязательство не применять никаких санкций по факту состоявшейся беседы.

11. Призывы к незамедлительным действиям, направленные Ирану, касались, во-первых, пастора Юсефи, по рождению мусульманина, принявшего впоследствии христианство, который был обнаружен повешенным при пока еще не выясненных обстоятельствах, что с учетом убийств протестантских пасторов в 1994 году может вызывать законные вопросы, и, во-вторых, г-на Муссы Талиби, мусульманина, перешедшего в бехаистскую веру, приговоренного революционным судом к смертной казни за вероотступничество, – приговор, пополняющий список аналогичных смертных приговоров за вероотступничество, вынесенных трем обращенным в бехаизм мусульманам – гг. Махрами, Митаки и Халаджабади.

12. Призывы к незамедлительным действиям, направленные Египту, связаны с делом профессора Каирского университета Наср Хаида Абу Зиды, признанного египетской юстицией вероотступником на основании заявления группы исламистов, обвинивших его в

антиисламском характере опубликованных им работ, посвященных толкованию Корана. С момента вынесения приговора он уже не имел более права считать себя связанным узами брака со своей женой-мусульманкой.

13. Выходя за рамки конкретного дела г-на Абу Зида, можно сказать, что в данном случае возникает серьезный и принципиальный вопрос. Вопрос этот касается самого содержания понятия свободы совести, вероисповедания и религии, а также свободы выражения убеждений.

14. При изучении этого дела я опирался на содействие правительства Египта, быстро представившего ответы на два призыва к незамедлительным действиям. Ответы правительства, собранная информация и проведенные исследования позволяют утверждать, что, во-первых, судебные власти действительно независимы по отношению к официальным политическим властям и, во-вторых, органы исполнительной и законодательной властей в Египте предпринимают усилия в целях сдерживания экстремизма и проявлений нетерпимости, в частности, путем принятия прогрессивных и взвешенных законодательных мер, которые следовало бы и дальше развивать. Именно в этом смысле можно говорить, например, о законе № 3 от 29 января 1996 года, который наделяет одну только прокуратуру правом возбуждения дел в порядке хисбы - процедуры, к которой прибегли действовавшие по велению совести истцы-исламисты, выступившие против проф. Абу Зида, и закон № 68 от 21 мая 1996 года, в котором уточняются основания для возбуждения соответствующих дел. Кроме того, следует отметить, что вынесенное 5 августа 1996 года определение Кассационного суда, приобретшее силу судебного постановления, послужило основанием для обжалования решения членов этого суда, в частности, вследствие серьезных нарушений правил о компетенции Кассационного суда и процессуального порядка, а также несоблюдения обязанностей, налагаемых на судей в силу их статуса. Данная жалоба имеет, в частности, целью добиться отмены определения Кассационного суда и даже признать его несуществующим. Попутно заметим, что исполнение определения Кассационного суда не было бы возможно в силу недавно принятого судебного решения, текст которого пока еще не был сообщен.

15. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть значение постоянно предпринимаемых египетскими властями усилий по искоренению нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений - усилий, которые следует всячески приветствовать, поддерживать, продолжать и наращивать.

16. Направленный Объединенным Арабским Эмиратам призыв к незамедлительным действиям касается христианина г-на Элие Диб Галиба, который, согласно сообщению, был арестован и стал объектом жестокого обращения из-за того, что он состоит в браке с мусульманкой. 29 октября 1996 года суд якобы объявил его брак недействительным и приговорил г-на Галиба к 39 ударам кнута и году лишения свободы за безнравственный характер его супружеских отношений. Ответа от Объединенных Арабских Эмиратов на сегодняшний день не получено.

17. В том, что касается анализа сообщений, то самая общая классификация религиозных общин, фигурирующих в качестве объекта посягательств в различных странах, могла бы выглядеть следующим образом:

а) христианство: Албания, Алжир, Армения, Бангладеш, Болгария, Бурунди, Вьетнам, Греция, Грузия, Индонезия, Йемен, Китай, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Марокко, Мексика, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Румыния, Саудовская Аравия, Сомали, Турция, Эфиопия;

б) ислам: Бангладеш, Египет, Йемен, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистан, Турция, Чад;

с) буддизм: Вьетнам, Китай, Российская Федерация;

д) индуизм: Йемен;

е) иудаизм: Беларусь, Турция;

ф) прочие религии, религиозные группы и религиозные общины:

i) бехаисты: Армения, Индонезия;

ii) Свидетели Иеговы: Армения, Болгария, Индонезия, Кипр, Сингапур, Союзная Республика Югославия, Эритрея;

iii) кришнаиты: Армения;

iv) адепты "аль-Аркама": Малайзия;

v) адепты "Дарул Аркам": Индонезия;

vi) мормоны: Украина;

vii) индейцы навахо (дине), апачи: Соединенные Штаты Америки;

г) все религии и все религиозные группы, за исключением официальной или государственной религии: Беларусь, Боливия, Бруней, Бутан, Израиль, Мальдивские Острова.

18. При тематическом анализе сообщений можно выделить шесть категорий посягательств.

19. Первая категория охватывает нарушения принципов недискриминации в области религии и убеждений:

а) сюда относятся утверждения о дискриминационной политике и/или законах и нормах в области религии и убеждений:

- i) в Саудовской Аравии притесняются христиане и мусульмане-шииты;
- ii) в Бруней-Даруссаламе и на Мальдивских Островах дискриминацией через законодательные или иные правовые акты подвергаются немусульмане;
- iii) в Лаосской Народно-Демократической Республике и в Объединенных Арабских Эмиратах власти проводят дискриминационную политику в отношении христиан;
- iv) в Израиле сходная политика проводится в отношении христиан и мусульман;
- v) в Эритрее объектом дискриминации становятся - в силу исповедуемых ими религиозных убеждений - Свидетели Иеговы;

б) о нарушении принципа недискриминации говорится в сообщениях об отказе в официальном признании таких религиозных групп, как Болгарский евангелический альянс, большинство христианских миссий, независимых церквей и теологических институтов в Болгарии;

с) речь может также идти о запретах на деятельность некоторых религиозных общин, в частности, в Индонезии - в отношении Свидетелей Иеговы, бехаистов и адептов "Дарул Аркама"; в Малайзии и Сингапуре запрещена также деятельность Свидетелей Иеговы и организации "Церковь объединения";

д) властям Соединенного Королевства было направлено сообщение по поводу публикации в периодической печати статей, внедряющих в сознание негативный и дискриминированный образ мусульман. Нарушения принципа недискриминации могут также косвенно проследиваться и в пяти других категориях посягательств.

20. Ко второй категории относятся нарушения принципа терпимости в области религии и убеждений, которые вызывают особую обеспокоенность в связи с проявлениями религиозного экстремизма:

а) в Алжире и Йемене подобные проявления экстремизма могут представлять собой угрозу для всего общества;

- b) экстремизм может проявляться в отношении некоторых категорий лиц:
- i) в Афганистане и Бангладеш главными объектами проявлений экстремизма становятся женщины;
  - ii) в Чаде излюбленным объектом экстремистов являются художники;
  - iii) в Египте экстремисты-исламисты могут требовать привлечения к судебной ответственности представителей профессуры за их опубликованные работы;
  - iv) некоторые религиозные меньшинства становятся также объектом религиозного экстремизма в Бангладеш, Мексике, Сомали и Турции;

c) важно напомнить, что религиозный экстремизм, независимо от того, в какой форме он проявляется, может избирать своим объектом как членов одной и той же религиозной группы, так и сторонников других религий.

21. Третья категория включает посягательства на свободу мысли, совести и религии или убеждений:

- a) непосредственно ставится под вопрос отказ от военной службы по соображениям совести:
- i) в Греции и Союзной Республике Югославии лица, отказывающиеся от военной службы по соображениям совести, подвергаются судебному преследованию;
  - ii) в Эритрее отказавшиеся от прохождения военной службы по соображениям совести Свидетели Иеговы были лишены гражданских прав;
  - iii) согласно полученным сообщениям, на Кипре, в Российской Федерации, Сингапуре и Хорватии имели место случаи лишения свободы за отказ от прохождения военной службы;
  - iv) в других утверждениях ставится проблема отсутствия законодательства, признающего право на отказ от военной службы по соображениям совести, в частности в Сингапуре и в Эритрее;
  - v) в Российской Федерации отсутствуют нормы, предусматривающие альтернативную службу;

vi) на Кипре нормативными актами предусмотрена возможность отказа от военной службы по соображениям совести и прохождения в этом случае военной службы в нестроевых частях, что, тем не менее, не соответствует международному праву;

b) согласно некоторым утверждениям, имеют случаи проведения в государствах официальных кампаний насильственного обращения в другую религию, в частности в Лаосской Народно-Демократической Республике;

c) объектом посягательств становится и свобода смены религии:

i) в Бутане и в Мальдивской Республике перемена религии запрещена;

ii) в Кувейте обращение мусульманина в другое вероисповедание подвергается судебному преследованию;

iii) в Мексике имели место случаи дурного обращения с неофитами со стороны членов общин.

22. Четвертая категория охватывает нарушения свободы исповедовать религию или выражать убеждения:

a) согласно утверждениям, в Армении и в Японии власти держат под контролем деятельность религиозных общин;

b) речь может идти об ограничении или даже запрещении свободы отправления культа публичным (Китай, Ливан, Мальдивские Острова, Румыния) или частным (Китай, Саудовская Аравия) порядком; религиозных верований и культов некоторых религиозных групп, некоторых категорий лиц, главным образом иностранцев (Беларусь, Украина), и некоторых профессиональных групп, например военных;

c) в армии Боливии запрещены все религиозные обряды, не относящиеся к официальной религии;

d) посягательства на свободу исповедания религии или выражения убеждений часто принимают форму запрета прозелитизма; в Армении, Брунее-Даруссаламе, Бутане и Мальдивской Республике этот запрет распространяется главным образом на отдельные религиозные общины и может вводиться специально принимаемыми с этой целью нормативными актами. В Марокко и Непале предусматриваются также наказания в виде лишения свободы.

23. Пятая категория объединяет случаи нарушения свободы владеть и распоряжаться религиозным имуществом:



а) в сообщениях, направленных Албании, Беларуси и Соединенным Штатам Америки, затрагивается вопрос о реституции движимого и недвижимого имущества религиозным общинам;

б) утверждения, касающиеся Израиля, затрагивают ограничения доступа верующих-мусульман к культовым местам;

с) в Болгарии, Китае Лаосской Народно-Демократической Республике властями закрыты культовые места;

д) в Индонезии, Румынии и Турции отмечено наличие бюрократических препон на пути приобретения имущества некоторыми религиозными общинами;

е) наконец, культовые места могут становиться объектом весьма серьезных посягательств, в частности, поджогов (Индонезия), осквернения (Йемен), попыток вымогательства (Турция) и разрушения (Китай).

24. К шестой категории относятся нарушения права на жизнь, физическую неприкосновенность, здоровье граждан (верующих и священнослужителей). Имеются сообщения о многочисленных случаях угроз (Йемен, Чад), жестокого обращения, заключения под стражу и лишения свободы (Армения, Вьетнам, Грузия, Кипр, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Марокко, Саудовская Аравия, Сингапур, Эфиопия) и даже убийств (Бурунди, Йемен, Мексика, Пакистан, Сомали, Таджикистан). Подобные нарушения также упоминаются в категории посягательств, совершенных на почве религиозного экстремизма.

25. В том что касается ответов государств, то, помимо уже рассмотренных призывов к незамедлительным действиям, необходимо указать, что для следующих 12 государств срок представления ответа еще не истек: Алжир, Афганистан, Бангладеш, Бурунди, Греция, Ливан, Нигерия, Пакистан, Соединенные Штаты Америки, Союзная Республика Югославия, Турция, Эфиопия. Тем не менее Афганистан очень быстро прислал ответ по затрагивающим его утверждениям. Быстрога, с которой отреагировали афганские власти, заслуживает того, чтобы ее подчеркнуть особо.

26. Из 34 государств, срок представления ответа для которых истек (Албания, Армения, Беларусь, Болгария, Боливия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Вьетнам, Грузия, Израиль, Индонезия, Йемен, Кипр, Китай, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Молдова, Непал, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Таджикистан, Украина, Хорватия, Чад, Эритрея, Япония), ответ представили 13 государств (Армения, Болгария, Бруней-Даруссалам, Индонезия, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Марокко, Мексика, Российская Федерация, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия).

27. В том что касается содержания ответов, Афганистан указал, что "движение талибанов представляет собой одну из наиболее консервативных, обскурантистских и отсталых форм общественной организации не только в Афганистане, но и во своем регионе". Было также добавлено, что после взятия Кабула талибанами Высший совет Исламского Государства Афганистан опубликовал заявление, в котором подтвердил свою приверженность принципам демократии и уважения прав человека.

28. Армения представила информацию о национальном законодательстве, гарантирующем религиозную свободу и ее проявления. В отношении любых актов религиозной нетерпимости, направленной против неапостолических религиозных общин, было уточнено, что меры по запрету деятельности таких общин помогли восстановить стабильный характер религиозной свободы в стране.

29. Бруней-Даруссалам подчеркнул свою приверженность миру и гармонии и пояснил, что любые ограничения религиозной свободы, независимо от того, о какой религии идет речь, призваны способствовать миру, порядку и гармонии. Было указано, что немусульмане могут исповедовать свою религию и располагают для этого достаточным количеством мест отправления культа.

30. Болгария подробно изложила содержание своего законодательства и политики в области религиозной свободы. Особым образом было подчеркнуто соответствие национального законодательства международному праву в области прав человека. Что касается регистрации религиозных общин, то было уточнено, что, по состоянию на 30 августа 1996 года, было зарегистрировано 30 конфессий и примерно 70 общин и фондов, занимающихся религиозной деятельностью, тогда как в 1989 году процедуру регистрации прошли лишь четыре конфессии и не было зарегистрировано ни одного фонда. Болгария представила список 22 общин и фондов, не прошедших регистрацию, к числу которых относятся и Свидетели Иеговы, поскольку запрещение переливания крови представляет собой опасность для здоровья граждан, а отказ давать присягу перед государственным флагом наносит ущерб национальной безопасности и нарушает закон о военной службе. По мнению Болгарии, необходимо, чтобы религиозные общины не оказывались в ситуации, идущей вразрез с нормами национального законодательства.

31. Хорватия напомнила, в том что касается одного из членов секты Свидетелей Иеговы, отказывающегося от прохождения военной службы по соображениям совести, содержание своих правовых норм, гарантирующих прохождение альтернативной гражданской службы и устанавливающих порядок ее прохождения.

32. Индонезия подчеркнула, что религиозная терпимость образует одно из оснований единства страны, отличающейся весьма широким этническим и религиозным многообразием. Были приведены выдержки из индонезийского законодательства, гарантирующего религиозную свободу, а также свободу создания культовых мест. Было уточнено, что сложившаяся практика находится в соответствии с этими нормами закона.

Что касается запрета деятельности бехаистов, Свидетелей Иеговы и фундаменталистских течений ислама, то, по мнению индонезийских властей, в данном случае имели место меры, принятые правительством в соответствии с пунктом 3 статьи первой Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. Индонезия сообщила также, что утверждения об одностороннем назначении мусульманских, католических и протестантских преподавателей властями ни в коей мере нельзя считать обоснованными и что, напротив, в вопросе назначения преподавателей, исповедующих ту или иную религию, применяется гибкий подход. Утверждения о поджоге двух церквей и храма в Баньюбину и Нусакарте также были опровергнуты индонезийскими властями.

33. Кувейт ограничился общим ответом и сослался главным образом на действующие нормы своего законодательства и высказал мнение, что все дела рассматриваются в соответствии с законами страны.

34. Лаосская Народно-Демократическая Республика представила информацию о действующих в стране нормах права в области терпимости и недискриминации на основе религии или убеждений и опровергла сообщения, касающиеся официальной кампании, направленной против христиан. Тем не менее было подчеркнуто, что христиане и неправительственные организации пользовались религией в политических целях в нарушение действующего законодательства и пытались обратить людей в христианство, суля им материальную помощь и освобождение от военной службы или от уплаты налогов государству. Лица, ответственные за подобного рода посягательства на общественный порядок и стабильность, независимо от исповедуемой ими религии, подлежат судебному преследованию.

35. В своем ответе, касающемся содержания под стражей, а затем госпитализации некоего христианина, перешедшего в эту веру из мусульманства и осужденного за свою деятельность по распространению евангельского вероучения, Марокко заявило, что этот человек выписался из больницы в Инезгане 3 июня 1996 года.

36. Мексика представила подробную и документально подтвержденную информацию о предпринимаемых государством инициативах и мерах в поддержку процесса примирения и уважения религиозной свободы евангелических религиозных меньшинств чамула и католиков.

37. Румыния выразила несогласие по поводу утверждений о практикуемой ею дискриминации по отношению к Румынскому евангелическому альянсу, в частности в отношении процедур выдачи разрешений на строительство культовых мест. Кроме того, Национальный совет по аудиовизуальным средствам будто бы выдал двум радиостанциям "Голос евангелия" разрешения на трансляцию передач, но на другой частоте. Что касается вопроса о переуступке огосударственного в 1948 году церковного имущества, власти представили информацию о содержании действующего в этой области законодательства и проводимой государством политике, предусматривающей принятие

наиболее целесообразных мер, позволяющих сохранить фактическую общественную полезность данного имущества, не создавая при этом привилегий для одних культов за счет других.

38. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии сообщило, что все частные школы, независимо от их религиозной ориентации, получают государственные субсидии. Было уточнено, что из трех ходатайств об оказании государственной помощи мусульманским школам одно ходатайство было отозвано, а два других не отвечали критериям, установленным ведомством государственного министра. В том что касается негативного отображения мусульманской общины некоторыми средствами массовой информации, то было заявлено, что свобода печати может быть подвергнута контролю со стороны Совета по печати.

39. Российская Федерация проинформировала Специального докладчика об освобождении отказывающегося от военной службы по соображениям совести Уван Ча Дозур-ол Монгушевича.

40. Украина подчеркнула отсутствие каких бы то ни было ограничений на деятельность иностранных религиозных организаций и изложила содержание нормативных актов, гарантирующих соблюдение принципа религиозной терпимости и недискриминации на основе религии или убеждений.

41. Следует также отметить, что ответы на сообщения, препровожденные в связи с подготовкой доклада, представленного пятьдесят второй сессии Комиссии по правам человека, ожидаются на сегодняшний день от 31 следующего государства: Албании, Алжира, Аргентины, Армении, Бангладеш, Беларуси, Болгарии, Боливии, Индонезии, Йемена, Камбоджи, Катара, Китая, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мавритании, Малайзии, Марокко, Мексики, Монголии, Мьянмы, Никарагуа, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сингапура, Судана, Сьерра-Леоне, Узбекистана, Филиппин, Эстонии.

42. Специальный докладчик хотел бы призвать государства, и в особенности те из них, которые не представили еще ответов на соответствующие сообщения, проявлять большую степень готовности к сотрудничеству и заинтересованности.

43. Вместе с тем с опозданием были представлены ответы следующими государствами:

а) Германия подчеркнула отсутствие, во-первых, дискриминации в отношении сайнтологической церкви и общины "Вселенская жизнь" и, во-вторых, доказательств и свидетельств об исчерпании петиционерами внутренних средств правовой защиты;

б) Саудовская Аравия высказала мнение, что представленные в отношении нее утверждения имеют своей единственной целью причинить вред Королевству Саудовской Аравии;

c) Австрия подчеркнула следующие моменты: "отсутствие правового признания секты Свидетелей Иеговы как юридического лица"; "члены секты Свидетелей Иеговы отказываются не только от собственно военной службы, но и от альтернативной службы гражданского характера... Кроме того, неприятие Свидетелями Иеговы переливания крови порождает определенные проблемы с точки зрения общественного порядка в области здравоохранения". Вместе с тем эта община имеет право исповедовать свою веру;

d) Бельгия указала, во-первых, что все законным порядком признанные культы находятся под защитой конституции и, во-вторых, что правительство после анализа критериев признания культов должно внести изменения в закон о секуляризации от 4 марта 1870 года;

e) в ответ на призыв к незамедлительным действиям от 14 ноября 1995 года Китай высказал мнение о противоправности провозглашения Далай-ламой одного из детей воплощением Панчен-ламы, связал отставку Чадрель Римпоче, выбывшего из Комитета поиска преемника Панчен-ламы с состоянием его здоровья, и подчеркнул, что китайские власти считают с тем, кто из детей был избран воплощением Панчен-ламы;

f) Япония представила ответ, согласно которому пересмотр закона 1951 года, касающегося "религиозных организаций - юридических лиц", имел целью увязку его с требованиями сегодняшнего дня, а не установление контроля над деятельностью церковных юридических лиц;

g) Мальдивская Республика напомнила, что свобода религии и совести гарантируется национальным законодательством и является одним из устоев общества;

h) Пакистан заявил, что начато расследование обстоятельств смерти г-на Мухтара Масиха;

i) Словения высказала мнение, что вопрос о конфискованной у католической церкви собственности и ее возвращении не относится к сфере прав человека;

j) Украина разъяснила, что украинская церковь адвентистов седьмого дня взяла в аренду одно из принадлежащих государству зданий для проведения там конференции по проблемам исторического, научного и религиозного характера, что впоследствии программа конференции была изменена и приобрела характер религиозного пропагандистского мероприятия, вызвавшего известную напряженность в политических и церковных кругах накануне сорокового дня после смерти патриарха украинской православной церкви Владимира, и что в конечном счете по согласованию с властями адвентисты сократили продолжительность своей программы.

## II. ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПОЕЗДОК НА МЕСТА И ПОСЛЕДУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ

44. Поездки на места, а также организуемые по результатам этих поездок последующие мероприятия представляют собой важный составляющий элемент мандата Специального докладчика по религиозной нетерпимости. Специальному докладчику представляется крайне важной возможность осуществления поездок, во-первых, с целью выяснения мнений и учета замечаний по всем утверждениям, касающимся конкретных случаев и принимаемых правительствами мер, не совместимых с положениями Декларации, и, во-вторых, с целью анализа и распространения опыта и позитивных инициатив государств в соответствии с резолюцией 50/183 Генеральной Ассамблеи, а также резолюции 1996/73 Комиссии по правам человека.

45. Начиная с 1994 года Специальный докладчик совершил ряд поездок: в ноябре 1994 года - в Китайскую Народную Республику по приглашению правительства страны (см. E/CN.4/1995/91). В июне 1995 года по приглашению правительства Исламской Республики Пакистан Специальный докладчик совершил поездку в эту страну (см. E/CN.4/1996/95/Add.1). В декабре 1995 года он побывал также в Иране (см. E/CN.4/1996/95/Add.2).

46. В 1996 году Специальный докладчик по приглашению греческого правительства совершил поездку в Грецию в июне (см. A/51/542/Add.1), а также поездку в Судан в сентябре (см. A/51/542/Add.2) по приглашению правительства страны и в соответствии с резолюциями 50/197 Генеральной Ассамблеи и 1996/73 Комиссии по правам человека. Два доклада о поездках, представленные Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии, представляются также и для сведения Комиссии по правам человека на ее текущей сессии.

47. Об общем содержании доклада по Греции (A/51/542/Add.1) можно судить, исходя из нескольких помещаемых ниже замечаний.

48. Согласно Конституции Греции свобода вероисповедания гарантируется всем гражданам, в то время как свобода отправления культов, хотя она и обеспечивается конституционными гарантиями, может быть в известной степени ограничена в силу, в частности, признания за православной религией статуса "преобладающей религии", различных подходов, которые могут встретиться при толковании понятия "известная религия" и, кроме того, запрещения прозелитизма. Такое положение оборачивается определенными негативными последствиями для религиозных меньшинств.

49. Религиозные меньшинства - католики, протестанты и Свидетели Иеговы - испытывают на себе, пусть и в неодинаковой степени, все негативные последствия общей обстановки нетерпимости. Вследствие прямых или не прямых ограничений, зачастую достаточно вероломных, своих прав эти меньшинства в целом подвергаются маргинализации как в религиозной сфере, так и в области профессиональной и образовательной.

Государство, по-видимому, не всегда обладает достаточной степенью независимости от занимающей господствующие позиции православной церкви. Из всех религиозных меньшинств христианского толка наибольшее беспокойство вызывает положение Свидетелей Иеговы, поскольку приверженцы этого течения довольно часто подвергаются, с одной стороны, судебным преследованиям, штрафам, а главное наказаниям, связанным с лишением свободы, и с другой стороны, определенному общественному остракизму, который проявляется подчас даже в таких жестких формах, как оскорбления словом или действием. Подобная особенность положения Свидетелей Иеговы, безусловно, связана с их идеологической воинственностью, находящей конкретное проявление, в частности, в прозелитизме, отказе от военной службы по соображениям совести, а также различных публичных выступлениях, порочащих православную церковь, а также ставящих под сомнение состоятельность некоторых аспектов законодательной и политической деятельности государства.

50. Иудейское же меньшинство, напротив, по-видимому, не подвергается никакой дискриминации, хотя и осуждает совместно с другими религиозными меньшинствами наличие в удостоверениях личности надписи, указывающей на вероисповедание носителя такого удостоверения, все еще фигурирующей там, несмотря на соответствующий призыв со стороны Европейского парламента.

51. В том что касается мусульманского меньшинства в Западной Фракии, то, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, в частности в области высшего образования, можно констатировать некую застойную ситуацию, а также целый ряд серьезных трудностей и проблем. Это проявляется, в частности, в том что касается порядка назначения "муфтиев", управления церковным имуществом, а также норм, регулирующих порядок преподавания религии и родного языка. Отношения между религиями отмечены возможностью развития серьезного кризиса, в основу которого, совершенно очевидно, кладутся соображения отнюдь не религиозного характера. Положение мусульманского меньшинства в Западной Фракии, по сути своей, воспринимается как одновременно религиозная и политическая проблема, при решении которой религия зачастую используется в политических целях. Важнейшим фактором, помогающим понять причины существования такого положения, являются, по-видимому, политические отношения между Грецией и Турцией. Большинство неофициальных лиц, придерживающихся самых различных политических взглядов, в ходе состоявшихся бесед подчеркивали, что мусульманское меньшинство во Фракии является заложником греческо-турецких отношений, причем Турция рассматривает положение этого меньшинства как ставку в политической борьбе, а Греция не демонстрирует достаточного внимания к интересам этих людей, которые уже давно низведены до уровня изгоев общества и становятся объектом различных открытых и неявных форм нетерпимости и судьба которых по-прежнему увязывается с положением греческого меньшинства и православной патриархии в Константинополе, которые становятся в Турции жертвами проявлений нетерпимости и дискриминации.

52. Основное содержание доклада по Судану (A/51/542/Add.2) можно в общих чертах представить себе на основании нижеследующих замечаний.

53. В Конституции Судана провозглашено, что главной направляющей религией для подавляющего большинства суданцев является ислам. Эта религия лежит в основе законов, подзаконных и политических актов государства. Однако каждый вправе исповедовать и другие известные религии, например христианство или традиционные религиозные верования. "Религиозная свобода должна быть гарантирована государством и его законами". С другой стороны, известно, что Судан наследует великим традициям терпимости и что ислам не вошел туда на правах завоевателя.

54. После государственного переворота 1989 года Судан пошел по новому пути политического развития, при котором религия заявляет о себе, по-видимому, все громче и громче. Председатель парламента Судана доктор Тураби считает, что ислам – это не только религия, но и целая культура, способ существования, охватывающий все аспекты жизни, и что сфера его распространения не может быть ограничена узкими рамками мест отправления культа. К тому же идея ислама, обращенная к всему человечеству, – это идея трансграничная и вневременная. Такого рода восприятие ислама может порождать последствия, затрагивающие религиозную свободу. Религиозный аспект происходящего на юге конфликта, вначале весьма ограниченного по своим масштабам и зачастую попросту латентного, стал фактором, обуславливающим возникновение ряда обостряющихся антагонизмов. Деятельность правительства в масштабах всего Судана, включая и юг страны, свидетельствует, по-видимому, о претворении в жизнь политики исламизации и арабизации. Согласно собранной и зачастую документально подтвержденной информации, религиозная свобода христиан, анимистов, а также и мусульман, которые отказываются следовать установкам официальных властей, во многих отношениях оказывается ограниченной, а сами они во многих сферах общественной жизни подвергаются дискриминации и даже преследованиям.

55. Начиная с 1996 года – времени принятия политической хартии, в которой основной упор, совершенно очевидно, сделан на понятии гражданства, а не вероисповедания, – вырисовывается, по-видимому, некий новый подход, находящий свое выражение в позитивных изменениях, в частности, в области религии, чему способствует формирование нового типа политического взаимодействия и общественных отношений. Этот новый подход нацелен, в частности, на содействие урегулированию проблемы юга страны. Давление со стороны международного сообщества, экономическое положение страны и стремление максимально ослабить напряженность лежат, по-видимому, в основе такого нового подхода, о реальном значении которого можно судить только с учетом фактов, которые до сих пор свидетельствовали лишь о продолжающейся конфронтации между традиционной терпимостью суданцев и проявлениями нетерпимости и дискриминации, основанными на религии или убеждениях. В докладе об этом говорится более подробно с учетом полученных утверждений и высказанных разнообразных точек зрения, а также норм международного права в области свободы религии и терпимости.



56. После представления своих докладов Генеральной Ассамблее в декабре 1996 года Специальный докладчик по приглашению правительства совершил поездку в Индию в рамках осуществления своего мандата в области религиозной нетерпимости (см. E/CN.4/1997/91/Add.1).

57. Что касается предстоящих поездок, то Специальный докладчик должен посетить в 1997 году Австралию и Германию по приглашению правительств этих стран.

58. Просьбы о приглашении были также направлены в 1995 году Турции и в 1996 году Индонезии и Маврикию, однако до сих пор Специальный докладчик не получил никакого ответа. Турция, которой была направлена соответствующая просьба, до сих пор не нашла возможным ответить. В ответ на просьбу о приглашении, направленную в 1995 году, вьетнамские власти сообщили в письме, что они рассматривают просьбу Специального докладчика; от вьетнамской стороны по-прежнему ожидается окончательный ответ. В отношении этих двух последних государств имеются вопросы, которые, по мнению Специального докладчика, требуют проведения в кратчайшие сроки углубленного рассмотрения.

59. Еще одним важным аспектом осуществления мандата является продолжение работы по результатам совершенных поездок.

60. Вот почему в 1996 году Специальный докладчик предпринял ряд последующих действий по результатам своих поездок в Иран, Китай и Пакистан. С этой целью в постоянные представительства этих стран были направлены письма с просьбой представить свои замечания, а также любую другую информацию о принятых или планируемых правительствами мерах в целях реализации вынесенных рекомендаций (см. приложение I к документу A/51/542). Специальный докладчик получил ответ китайского правительства (см. приложение II к документу A/51/542) и хотел бы искренне поблагодарить его за это. Посредством консультаций в Женеве Специальному докладчику удалось также установить отношения сотрудничества с иранскими властями, и он ожидает, что они направят ему свои замечания и соответствующую информацию. Наконец, Специальный докладчик в ходе последней сессии Комиссии по правам человека смог констатировать наличие стремления к сотрудничеству со стороны пакистанских властей, и он надеется получить ответ на свои письма, рассылаемые в порядке осуществления последующих мер.

61. Специальный докладчик рассчитывает на сотрудничество всех государств, которое позволит ему не только осуществлять поездки на места, но и обеспечить последующую работу по результатам этих поездок.

### III. ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ТЕРПИМОСТИ

62. Все формы нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений являются продуктом сознания человека, и именно оно должно быть главным объектом воздействия.

63. Просвещение может быть важнейшим средством борьбы против дискриминации и нетерпимости. Оно может внести решающий вклад в усвоение ценностей, ориентированных на уважение прав человека, и в формирование у отдельных лиц и групп психологических установок и моделей и поведения, основанных на терпимости и неприятии дискриминации, тем самым способствуя распространению культуры прав человека. В связи с этим исключительно важной представляется роль школы в системе просвещения. Поэтому во всех странах мира необходимо уделить особое внимание тем разделам учебных программ и школьных учебников, которые имеют отношение к свободе религии и терпимости.

64. Специальный докладчик глубоко убежден, что устойчивый прогресс в области обеспечения терпимости и недискриминации на основе религии или убеждений может быть гарантирован благодаря использованию главным образом школьной системы.

65. Именно поэтому Специальный докладчик с помощью предназначенного для государств вопросника попытался изучить связанные со свободой религии и убеждений проблемы, рассматривая их сквозь призму программ и учебных пособий начальных (базовых) и средних школ. Результаты такого опроса могли бы содействовать разработке международной стратегии использования школы в борьбе против всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений, стратегии, основной задачей которой могла бы стать разработка и осуществление общей программы-минимум по воспитанию в духе терпимости и неприятия дискриминации.

66. Специальный докладчик получил ответы от следующих 79 государств: Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Армения, Бахрейн, Беларусь, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая Югославская Республика Македония, Венесуэла, Вьетнам, Гватемала, Германия, Гондурас, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мали, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Науру, Нигер, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Оман, Пакистан, Парагвай, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Святейший Престол, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Франция, Хорватия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Югославия.

67. Ссылаясь на резолюцию 1994/18 Комиссии по правам человека, в которой Комиссия призывает Специального докладчика изучить вопрос о том, какой вклад могла бы внести школа в более эффективное содействие религиозной нетерпимости, а также на резолюции 1995/23 и 1996/23 Комиссии и резолюцию 50/183 Генеральной Ассамблеи, в которых подчеркивается значение просвещения для воспитания в духе терпимости в

вопросах религии и убеждений, Специальный докладчик предлагает всем государствам, которые не прислали ответов на вопросник, сделать это, с тем чтобы обеспечить возможно более широкое распространение результатов этого опроса.

68. Специальный докладчик вновь настаивает на том, чтобы на осуществление мандата в области религиозной нетерпимости были выделены надлежащие средства с тем, чтобы получаемая информация правильно использовалась и анализировалась и служила делу реализации поставленных целей.

#### IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

69. Исходя из результатов анализа сообщений и ответов государств, а также с учетом опыта, почерпнутого в ходе поездок в различные страны, Специальный докладчик хотел бы сформулировать некоторые выводы и рекомендации, касающиеся, в частности, некоторых аспектов свободы религии, а также защиты и поощрения этой свободы.

##### A. Аспекты свободы религии

###### Права менять религию

70. В статье 18 Всеобщей декларации прав человека провозглашен принцип, согласно которому "каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии", и совершенно недвусмысленно уточняется, что это право "включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единоличное, так и сообща с другими, публичным и частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов".

71. В Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года и в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года, хотя они и являются прямым продолжением Декларации 1948 года, право менять религию не упоминается явным образом.

72. В статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах в общем плане признается "право иметь или принимать" религию по своему выбору.

73. В Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года также в общем плане допускается "свобода иметь религию или убеждения любого рода по своему выбору". В ней точно так же, как и в Пакте о гражданских и политических правах, формально отсутствует прямое упоминание о праве менять религию, хотя это и нельзя воспринимать как выражение стремления ослабить содержание положений Декларации 1948 года.

74. Венская конференция по правам человека (июнь 1993 года), полностью признавая значение специфики и апеллируя к национальным законодательствам, со всей решимостью подтвердила тезис об универсальности прав человека.

75. Наличие формальных расхождений, образовавшихся в процессе подтверждения и развития права на свободу религии, не может вести к отказу от признания права менять религию.

76. Наконец, можно отметить наличие множества расхождений по одному и тому же вопросу. Эти расхождения заставили поставить под сомнение обоснованность свободы религии и оказались на руку тем, кто считает, что свобода религии не может доходить до признания права менять религию.

77. Сегодня считается установленным, что свобода религии неотделима от свободы менять религию.

78. Еще в 1986 году в отношении положений Декларации 1948 и 1981 годов, а также положений Пакта о гражданских и политических правах Элизабет Одио Бенито писала, что, хотя эти положения сформулированы по-разному, они в конечном счете все направлены в одну цель, а именно на закрепление за любым человеком права отходить от религии или убеждений и принимать другие или не принимать их вовсе. В этом, добавляла она, заключается имплицитный смысл понятия права на свободу мысли, совести, религии и убеждений, в какой бы форме ни излагалось это понятие.

79. Комитет по правам человека в своем замечании № 22 (48) от 20 июля 1993 года по поводу статьи 18 Пакта о гражданских и политических правах приходит к этому же выводу. Так, Комитет отмечает, что право "иметь или принимать" религию или убеждения обязательно "включает" свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору, включая, в частности, право менять свои убеждения или придерживаться атеистических воззрений, а также право продолжать исповедовать свою религию или убеждения.

80. Таким образом, Специальный докладчик хотел бы вновь подчеркнуть, что право менять религию является необходимым с юридической точки зрения аспектом свободы религии.

#### Право на отказ от военной службы по соображениям совести

81. Право на отказ от военной службы по соображениям совести – есть право, тесно связанное со свободой религии.

82. Специальный докладчик хотел бы напомнить государствам неоднократно подтверждавшуюся резолюцию 1989/59 Комиссии по правам человека, в которой признается "право каждого человека на отказ от военной службы по соображениям совести

как законное осуществление права на свободу мысли, совести и религии, изложенного в статье 18 Всеобщей декларации прав человека, а также в статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах". В связи с этим Комиссия рекомендует государствам-членам, "в которых существует система обязательной воинской повинности и где такие положения еще не приняты, ввести различные альтернативные формы службы для лиц, отказывающихся от военной службы по соображениям совести", которые "должны в принципе носить невоенный или гражданский характер, отвечать общественным интересам и не должны носить характер наказания".

#### В. Защита и поощрение свободы религии

##### Свобода религии и права человека

83. Осуществление Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений неотделимо от общего вопроса соблюдения всех прав человека, реализация которых возможна лишь в условиях торжества демократии и развития. В силу этого приходится полагать, что деятельность по поощрению прав человека должна одновременно быть и деятельностью по установлению, укреплению и защите демократии, являющейся отражением прав человека в политическом плане, и деятельностью по сдерживанию и сокращению масштабов крайней нищеты и содействию реализации права личности и народов на развитие, являющегося отражением прав человека и общечеловеческой солидарности в экономическом, социальном и культурном отношениях. Иными словами, как было отмечено на Венской конференции по правам человека "демократия, развитие и уважение прав человека и основных свобод являются взаимозависимыми и взаимосвязанными". Из этого вытекает, что любое разъединение элементов этой триады, равно как и проявление всякой избирательности в этом вопросе, способно привести к тому, что права человека станут лишь предметом рассуждений – различных по своей содержательности и охвату, а это чревато неблагоприятными последствиями для механизмов и процедур защиты прав человека и, в частности, свободы религии.

##### Религия и политика

84. Большинство религий имеют скрытый или явный политический аспект. Это обстоятельство может порою затруднять решение проблем защиты свободы религии и поднимать проблемы взаимосвязи политики и религии и, в частности, отношений между государством и религией.

85. Религия может овладеть государством. Она может использовать его как некий механизм. Государство оказывается в таком случае в подчиненном по отношению к религии положении, вплоть до того, что оно становится неспособным иметь собственную независимую волю, отдельную от религии. Подобное положение может повлечь за собой явления вербовки религией государства на свою сторону. Государственные институты оказываются в таком случае на службе у религиозной воли или воли, приписываемой

религии. Школа мобилизуется на обеспечение преобладания религии, по мере необходимости, давая военное или полувоенное образование. Места отправления культа становятся центрами агитации, мобилизации и привлечения верующих, с тем чтобы ничто в социальной и политической жизни не ускользало из-под контроля религии. Так называемые политические партии – если они существуют – могут вступить в соперничество друг с другом или в конкуренцию с государством и с помощью самых разнообразных средств заниматься проведением в жизнь или способствовать проведению в жизнь религиозной, или представляющей себя таковой, политики. В этих условиях у свободы религии мало шансов выполнить свое предназначение.

86. Если государство может быть государством религии, то и религия может быть в свою очередь религией государства, его вещью. Государство овладевает религией, чтобы поставить ее себе на службу, дает ей средства, в которых она нуждается, направляет ее деятельность, сдерживает ее и, следовательно, очень часто подчиняет ее себе и даже порабощает. Во всяком случае, она может играть какую бы то ни было роль, только если этого действительно хочет государство или если религиозные экстремистские движения или политические движения находят в религиозной риторике свою единственную надежду на спасение.

87. Обе эти ситуации встречаются, и ими не всегда легко управлять.

88. Между только что обрисованными двумя крайностями могут существовать ситуации, когда религия уживается и с некими промежуточными вариантами – от активно светского государства до состояния подверженности взаимному влиянию друг на друга. Ясно, однако, что, независимо от исторических и географических условий, религии, пусть и в неодинаковой степени, являются частью культуры обществ и человеческой цивилизации. В силу этого едва ли отвечало бы нормальному порядку вещей их полное недопущение в сферу общественных отношений. Но точно так же не отвечало бы нормальному порядку вещей положение, при котором они безраздельно господствовали бы в общественных отношениях или подменяли собой политику или культуру. Стоит ли после всего этого говорить, что соображения социологического, культурного и политического порядка не могут не благоприятствовать определенному взаимодействию между государством и религией, при том понимании, что это взаимодействие не может принимать крайние формы и что мудрость заключается в умеренности.

89. "Антирелигиозный клерикализм" и "религиозный клерикализм" способны разложить и религию и политику. Политика должна быть в состоянии сохранять свою автономию и специфику, оставаясь в то же время безразличной по отношению к религии. Религия должна быть в состоянии сохранять свою автономию и специфику, оставаясь безразличной по отношению к политике. Основной вопрос по-прежнему состоит в том, чтобы найти соответствующее динамическое равновесие, позволяющее одновременно учитывать культурные и социальные аспекты религий и не отдавать предпочтения логике подчинения, угнетения или порабощения. Государство при всех обстоятельствах должно в своих отношениях с гражданами подниматься выше любых соображений, как религиозных,

так и идеологических, при том, разумеется, условии, что любая форма осознания гражданственности предопределяет и предполагает наличие государства и ничего, кроме государства.

#### Свобода религии и религиозный экстремизм

90. Помимо замечаний, изложенных в разделе "Религия и политика", Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что ненависть, нетерпимость и акты насилия, включая те из них, которые вызваны религиозным экстремизмом, могут привести к возникновению ситуаций, способных тем или иным образом поставить под угрозу или подорвать международный мир и безопасность и нанести ущерб праву человека и народов на мир в том виде, как оно закреплено международно признанными нормами, и в особенности резолюцией 39/11 Генеральной Ассамблеи от 12 ноября 1984 года, озаглавленной "Декларация о праве народов на мир".

91. Сохранение права на мир должно побуждать к дальнейшему укреплению международной солидарности в целях обуздания религиозного экстремизма.

92. Религиозный экстремизм любого толка и в любом месте, явный или скрытый, притворный или искренний, потенциально активный или откровенно насильственный, заслуживает углубленного анализа как на уровне причин, включая экономические или социальные причины, так и на уровне его ближайших или отдаленных последствий; все это должно быть сделано без избирательности и амбивалентности, на основе определения и соблюдения государствами минимума общих норм и принципов поведения и отношения применительно к этому явлению.

#### Свобода религии и секты

93. Специальный докладчик хотел бы поделиться некоторыми размышлениями о явлении сектантства и его связи со свободой религии.

94. Представляется, что термин "секта" имеет уничижительный оттенок. Предполагается, что секта отличается от религии и поэтому не может претендовать на защиту, обеспечиваемую религиям. Такого рода подход зиждется на логике избирательности, дискриминации и исключительности, и логику эту нелегко оправдать, тем более извинить, настолько сильно она противоречит свободе религии.

95. Невозможно проводить различие между религией и сектой исходя из количественных соображений и утверждать, что секта, в отличие от религии, имеет ограниченное число адептов. Однако на деле это не всегда оказывается так. Это идет вразрез с принципом уважения и защиты меньшинств, провозглашаемым как внутренним, так и международным правом, а равно и моралью. К тому же, если руководствоваться этой количественной

логикой, все крупные религии можно было бы назвать лишь сектами, добившимися успеха.

96. Нельзя также утверждать, что секты, в отличие от религий, выделяются эксцентричностью своей доктрины и практики. Здесь открывается широкий путь для субъективизма и произвола. В любой религии есть элемент иррациональности и таинственности и даже мистицизма. Все религиозные верования по сути своей заслуживают уважения, лишь бы они были искренними и добросовестными, и никому не дано их высмеивать, критиковать или осуждать за то, что они представляют собой на самом деле, что не исключает возможности вынесения определенного суждения по поводу того, что они делают.

97. Невозможно также утверждать, что секты, только оттого, что у них не было возможности утвердиться во времени, не могут пользоваться такой же защитой, что и религии. В истории было немало случаев, когда разного рода диссидентские раскольнические, еретические и реформистские течения в один прекрасный день превращались в религии или религиозные движения.

98. В целом, противопоставление религии и секты слишком надуманно, чтобы с ним можно было согласиться. Любая секта, в той мере, насколько она выходит за рамки простого верования, чтобы обратить свой взор в сторону божества или, по меньшей мере, чего-то сверхъестественного, трансцендентального, абсолютного, святого, оказывается в религиозной сфере и должна пользоваться той же защитой, что и религии.

99. В действительности, достаточно широко распространенная враждебность по отношению к сектам может быть, по существу, объяснена, во-первых, эксцентричностью, посягательствами на общественный порядок, а иногда и преступлениями и заслуживающими всяческого осуждения формами поведения некоторых группировок или общин, облакающих себя в одежды религиозности, и, во-вторых, тенденцией крупных религий бороться со всем тем, что выходит за границы ортодоксальности. Необходимо считаться с реальностью. Секты, будь они действительно или мнимо религиозными, не могут выходить за рамки законов. Государству надлежит следить за соблюдением законов, и в особенности норм уголовного права, касающихся охраны общественного порядка, борьбы с мошенничеством, злоупотреблением доверием, насильственными действиями, неказанием помощи лицам, находящимся в опасности, оскорблениями нравственности, сутенерством, незаконным врачеванием, похищениями людей и совращением малолетних, и т.д. Иными словами, в нашем распоряжении имеется множество юридических средств, оставляющих широкую свободу для маневра, чтобы вскрывать ложные личины и исправлять ошибки ориентации. Но за рамками всего этого ни государство, ни любая иная группа или община не вправе брать под свою опеку сознание людей и распространять, навязывать или цензурировать какое бы то ни было религиозное верование или убеждение.



100. Важно напомнить в этой связи некоторые оценки, сформулированные Комитетом по правам человека в июле 1993 года в замечании по поводу статьи 18 Пакта о гражданских или политических правах. Комитет отмечает, что "свободомыслие и свобода совести защищаются в такой же степени, как и свобода религии и убеждений. Об основополагающем характере этих свобод свидетельствует и тот факт, что в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Пакта даже в период чрезвычайного положения не допускается никаких отступлений от этой нормы".

101. В том что касается ограничений, которыми может быть обставлена свобода исповедовать религию, то Комитет считает, что эти "ограничения могут устанавливаться лишь для тех целей, для которых они предназначены, и должны быть прямо связаны с конкретной целью, достижение которой ими преследуется, и быть ей соразмерны. Ограничения не могут устанавливаться в дискриминационных целях или применяться дискриминационным образом". Комитет придерживается того мнения, что "установление ограничений на свободу исповедовать религию или убеждения в целях защиты нравственности не должно основываться на принципах, вытекающих исключительно из одной единственной традиции".

102. В связи с вопросом о сектах возникает немало разнообразных трудностей, и их преодоление требует немало внимания, усилий и терпимости. Так обстоит дело, в частности, когда философия, которой следует та или иная религиозная община, вступает в противоречие, например, с фактом принадлежности к одной и той же нации или с законами, регулирующими сферу здравоохранения. Возникающие проблемы могут быть решены только в том случае, если в обществе царит терпимость, которая может позволить найти компромиссные решения, примиряющие необходимую свободу религии с не менее необходимой защитой целостности национальной общины, а также уважения, хотя бы в равной мере, законов.

103. Специальный докладчик рекомендует провести международные совещания высокого правительственного уровня в целях изучения и определения общего подхода, при котором обеспечивалось бы соблюдение прав человека, в области сект и религий. Кроме того, на уровне Комиссии настоятельно рекомендуется провести изучение феномена сект и религиозной свободы. В любом случае вопрос о сектах в предстоящие годы должен быть объектом пристального изучения как с точки зрения определений и разграничений, так и с точки зрения фактов и их анализа.

#### С. Другие выводы и рекомендации

104. В рамках создания центра документации в Центре по правам человека в Женеве Специальный докладчик рекомендует учредить – для целей мандата по религиозной нетерпимости – подразделение свободы религии и прав человека, с тем чтобы расширить и рационализировать сбор информации относительно свободы исповедания религии во всем мире и разработать под руководством и наблюдением Специального докладчика базы данных, необходимые для углубления анализа и исследований в области свободы религии.

105. Специальный докладчик хотел бы выразить свою признательность государствам за проявленную ими готовность к сотрудничеству и предоставленные ему возможности для плодотворного обмена мнениями. Он особенно высоко оценил усилия, предпринятые теми правительствами, которые представили соответствующие разъяснения по препровожденным им утверждениям и проявили инициативу или положительно отреагировали на предложения, касающиеся поездок на места. Подобные ответы правительств и их содействие в организации поездок стали важным фактором, позволившим Специальному докладчику составить мнение о конкретной ситуации в той или иной стране в области свободы религии. Специальный докладчик признателен также государствам, которые оказывают все более широкое и разнообразное содействие в осуществлении недавно начатого процесса реализации последующих мер по результатам состоявшихся поездок.

106. Специальный докладчик с особым удовлетворением отмечает деятельность неправительственных организаций по предоставляемой ему всесторонней помощи и подчеркивает, что они играют весьма существенную роль в обеспечении осуществления порученного ему мандата в области религиозной нетерпимости. Их вклад имеет первостепенное значение как с точки зрения повседневной работы по сбору и анализу информации, так и в подготовке и осуществлении поездок на места. Специальный докладчик отдает должное профессионализму и демонстрируемой приверженности идеалам прав человека всех неправительственных организаций, как международных, так и национальных, как в странах Севера, так и в странах Юга. Благодаря росту числа затрагиваемых вопросов, участию заинтересованных государств и осуществленным поездкам работа в области религиозной нетерпимости приобретает сегодня новый реальный размах. В интересах обеспечения прав человека в целом и свободы религии и терпимости в частности чрезвычайно важно, чтобы эта тенденция развивалась и укреплялась.

-----