



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/1997/65/Add.2
30 May 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Основная сессия 1997 года
Женева, 30 июня-25 июля 1997 года
Пункт 3b предварительной повестки дня*

ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ: ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ В СВЯЗИ СО СТРАТЕГИЧЕСКИМИ РЕКОМЕНДАЦИЯМИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Добавление

Координация на местном и региональном уровнях

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. КООРДИНАЦИЯ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ: СИСТЕМА КООРДИНАТОРОВ-РЕЗИДЕНТОВ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕХАНИЗМЫ	1 - 74	4
А. Введение	1 - 3	4
В. Оценка функционирования системы координаторов-резидентов	4 - 74	4
1. Тематические рабочие группы	6 - 8	6
2. Последующие мероприятия по итогам важнейших конференций	9 - 12	7

* E/1997/100.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
3. Обмен информацией о запланированных мероприятиях в рамках системы координаторов-резидентов	13 - 17	8
4. Поддержка системы координаторов-резидентов усилий доноров по координации их деятельности	18 - 20	9
5. Общее и совместное программирование	21 - 23	9
6. Функционирование комитетов местного уровня, включая рассмотрение программ и проектов до их утверждения	24 - 28	10
7. Роль координатора-резидента в предложении изменений для страновых программ и повышение ответственности и расширение полномочий координатора-резидента	29 - 33	11
8. Координация на страновом уровне и взаимоотношения с бреттон-вудскими учреждениями	34 - 38	12
9. Система координаторов-резидентов и административные аспекты работы в странах координаторов-резидентов: общие служебные помещения и общие службы	39 - 41	13
10. Согласование правил и процедур	42 - 43	14
11. Программный подход	44 - 49	14
12. Документ о национальной стратегии	50 - 59	15
13. Национальное исполнение	60 - 70	17
14. Контроль и оценка	71 - 74	19
II. РЕГИОНАЛЬНОЕ И СУБРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ	75 - 108	
A. Введение	75 - 79	20
B. Общие тенденции	80 - 88	21
1. Определения и категории	85 - 88	22
C. Вопросы координации	89 - 93	25

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. Подходы	89 - 92	25
2. Документ о региональной стратегии	93	26
D. Роль региональных комиссий	94 - 99	26
E. Национальное исполнение региональных программ	100 - 108	27
1. Вопросы	100 - 104	27
2. Субрегиональное сотрудничество	105 - 106	29
3. Техническое сотрудничество между развивающи- мися странами	107 - 108	29

Г. КООРДИНАЦИЯ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ: СИСТЕМА
КООРДИНАТОРОВ-
РЕЗИДЕНТОВ И СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕХАНИЗМЫ

А. Введение

1. В настоящем документе рассматриваются текущие вопросы в области координации на местном уровне в свете соответствующих положений резолюций 47/199 и 50/120 Генеральной Ассамблеи. Эти положения касаются повышения роли СКР, обеспечения ее эффективного функционирования путем задействования тематических групп и комитетов местного уровня, в том числе посредством рассмотрения программ и проектов и внесения в них коррективов, расширения круга кандидатов на должности координаторов-резидентов, совершенствования служебной аттестации и роста поддержки деятельности координаторов-резидентов. В этом документе содержатся конкретные директивы по подготовке документа о национальной стратегии, излагаются меры по согласованию деятельности всей системы координаторов-резидентов в тех странах, которые решили не составлять документ о национальной стратегии, и шаги в области программного подхода и национального исполнения в целях повышения эффективности общесистемного сотрудничества.

2. Настоящий документ охватывает широкий круг вопросов, касающихся содействия сотрудничеству со стороны системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне, и включает в себя информацию об общих помещениях и службах, совместной оценке и контроле и других темах, которые в прошлом рассматривались в отрыве друг от друга.

3. Координация на местном уровне в системе Организации Объединенных Наций осуществляется в первую очередь в рамках системы координаторов-резидентов. Анализ прогресса, достигнутого в сфере функционирования этой системы, имеет особое значение и представлен на трех уровнях: а) деятельность на глобальном уровне с целью разъяснения мандатов и функций и повышения эффективности системы на основе расширения круга кандидатов на должности, совершенствования служебной аттестации и обеспечения директивами на местах; б) деятельность на страновом уровне; в) возникающие вопросы и потребности.

В. Оценка функционирования системы координаторов-резидентов

4. С целью повышения эффективности системы координаторов-резидентов на глобальном уровне были предприняты следующие шаги:

а) в своем письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 17 марта 1997 года Генеральный секретарь объявил о решениях от 17 марта 1997 года, направленных на обеспечение большей согласованности действий системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне (см. А/51/829). Он также возложил на Исполнительный комитет Группы по деятельности в целях развития обязанности по осуществлению его директив. С целью повышения эффективности системы координаторов-резидентов предлагается ряд практических мер, направленных на более четкое определение двойных обязанностей координатора-резидента и представителя-резидента Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), расширение круга возможных высококвалифицированных кандидатов, имеющих недавний опыт работы в организациях системы Организации Объединенных Наций, введение служебной аттестации, нацеленной на компетентность и результативность, содействие внедрению концепции групповой деятельности на страновом уровне, оказание поддержки системе координаторов-резидентов (предоставление ресурсов и поддержка штаб-квартиры), обучение кадров и упрощение процедур принятия решений;

b) в Административном комитете по координации (АКК), в частности в Консультативном комитете по программе и оперативным вопросам (ККПОВ), во второй половине этого года будет завершена работа над новыми руководящими принципами деятельности системы координаторов-резидентов и соответствующими программными вопросами. Кроме того, Рабочая группа ККПОВ по вопросу о системе координаторов-резидентов рассмотрела вопросы общесистемного уровня, касающиеся функционирования системы координаторов-резидентов. Была достигнута договоренность по вопросам, касающимся масштабов и содержания новых руководящих принципов, а также шагов, предпринятых ПРООН с целью расширения круга кандидатов на должности координаторов-резидентов, и договоренность о введении служебной аттестации, ориентированной на компетентность и результативность, и системы обучения кадров для СКР, о коррективах с целью улучшения ежегодных докладов системы координаторов-резидентов и распространении проекта по общей страновой оценке, начатого Объединенной консультативной группой по вопросам политики (ОКПП), на все заинтересованные учреждения системы Организации Объединенных Наций;

c) Организация Объединенных Наций провела семинар о передовом опыте в области функционирования системы координаторов-резидентов и соответствующих вопросах в сотрудничестве с Колледжем персонала Организации Объединенных Наций в феврале 1997 года в Учебном центре Международной организации труда (МОТ) в Турине. Его результаты приведут к разработке общесистемных руководящих принципов;

d) был принят ряд мер по осуществлению резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи в области функционирования системы координаторов-резидентов:

- i) помимо ОКПП, деятельностью по расширению круга кандидатов на должности занимаются сейчас четыре крупных специализированных учреждения: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), МОТ, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Все они представляли кандидатов и участвовали в ежегодных консультациях по вопросу о реестре, состоявшихся в декабре 1996 года;
- ii) вопрос об объявлении вакансии на должность координатора-резидента обсуждается в ходе консультаций с правительством принимающей страны. Когда речь шла о выполнении координатором-резидентом обязанностей по линии координации гуманитарной помощи, то проводились консультации с Департаментом по гуманитарным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Проводятся также консультации с Департаментом общественной информации Секретариата Организации Объединенных Наций, когда речь идет о выполнении координатором-резидентом обязанностей Информационного центра Организации Объединенных Наций (ИЦООН);
- iii) прилагаются особые усилия по увеличению числа женщин среди координаторов-резидентов;
- iv) в настоящее время Администратор ПРООН в своем качестве уполномоченного представителя Генерального секретаря по оказанию управленческой поддержки занимается расширением управленческой поддержки деятельности координатора-резидента;
- v) ресурсы, выделяемые Исполнительным советом ПРООН на функционирование системы координаторов-резидентов, составляют сейчас 1,7 процента основных ресурсов, направляемых на осуществление конкретных программных мероприятий,

запланированных Генеральной Ассамблеей (согласно оценкам, в размере 17 млн. долл. США). Согласно оценкам, почти 30 процентов бюджетных средств местных отделений ПРООН выделяется на поддержку оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций (Совет выделял на эти цели 48 млн. долл. США в год);

- vi) программы обучения для координаторов-резидентов и других старших должностных лиц на местах по-прежнему занимают приоритетное место. Почти 80 страновых групп прошли обучение по вопросам создания групп, и в настоящее время под эгидой ККПОВ разрабатывается новая серия семинаров.

5. В целом отмечается тенденция в направлении активизации участия групп в деятельности системы координаторов-резидентов в рамках концепции группового участия. Успех зависит от возможностей всех членов системы Организации Объединенных Наций участвовать в полной мере в групповой деятельности. Это требует от всех заинтересованных членов такого стиля управления, при котором руководящая роль координатора-резидента в осуществлении основных инициатив системы Организации Объединенных Наций уравнивается надлежащим делегированием обязанностей участвующим организациям в соответствии с концепцией ведущего учреждения.

1. Тематические рабочие группы

6. Тематические рабочие группы, хотя и являются важными механизмами, не всегда работают с полной отдачей. Согласно докладам о деятельности координатора-резидента за 1996 год (по состоянию на конец апреля 1997 года поступило 107 докладов), эти группы можно обнаружить по меньшей мере в 84 из 107 стран, в которых осуществляются программы. Однако это отнюдь не означает, что эти группы уже играют ведущую роль в функционировании СКР. В некоторых странах их роль ограничивается предоставлением официальной межучрежденческой информации или ведением переговоров, и поэтому они все еще играют второстепенную роль. В большинстве стран проводятся другие совещания по координации, зачастую неофициальные, целью которых является обмен информацией по их соответствующим программам. Во многих случаях их усилия позволили повысить эффективность общесистемного сотрудничества между сотрудниками категории специалистов, особенно на промежуточном уровне. Их деятельность представляет собой также осуществление концепции ведущего учреждения на практике, что обеспечивает организациям возможности руководить деятельностью конкретных групп в соответствии с мандатом и полномочиями.

7. К типичным можно отнести тематические рабочие группы, занимающиеся такими вопросами, как гендерная проблематика, вирус иммунодефицита человека/синдром приобретенного иммунодефицита (ВИЧ/СПИД), продовольственная безопасность и питание, репродуктивное здоровье, перемещенное население, борьба со стихийными бедствиями, водоснабжение, мирный процесс и управление, образование, окружающая среда, положение молодежи, положение детей в сложных условиях, проблемы, связанные с употреблением наркотиков. Порой тематические группы занимаются более широким по определению кругом вопросов, как-то социально-экономическое развитие, а иногда еще более широкими по определению проблемами, как, например, искоренение нищеты, устойчивое развитие человеческого потенциала и/или социальное измерение развития. В административной области межучрежденческие группы могут заниматься такими вопросами, как безопасность, жилье, обзор окладов на местах, определение корректива по месту службы и классификация должностей. Когда группа получает необходимых технических специалистов и соответствующие ресурсы, она скорее всего добьется значительных результатов в своей работе.

8. Тематические группы порой открыты для участия должностных лиц, не являющихся сотрудниками Организации Объединенных Наций, например, по мере необходимости, представителей организаций гражданского общества и доноров. Зачастую в них участвуют государственные чиновники.

2. Последующие мероприятия по итогам важнейших конференций

9. На своей основной сессии 1995 года Совет принял к сведению инициативы, с которыми выступила система Организации Объединенных Наций на уровне АКК, в отношении координации последующих мероприятий по итогам важнейших международных конференций в экономической, социальной и смежных областях. Совет признал, что эти конференции следует рассматривать как взаимосвязанные и содействующие становлению комплексных рамок глобального партнерства в целях развития. Хотя правительства несут главную ответственность за претворение в жизнь заявлений и программ действий, принятых на международных конференциях, Совет признал, что система Организации Объединенных Наций играет важную роль в содействии, поощрении, стимулировании и рассмотрении прогресса в деле претворения в жизнь итогов этих конференций и в дальнейшей реализации их целей и задач.

10. На глобальном уровне АКК создал ряд межучрежденческих группы с целью оказания комплексной поддержки деятельности на страновом уровне по взаимосвязанным темам – по базовым социальным услугам для всех; созданию благоприятных условий для экономического и социального развития; обеспечению занятости и стабильных средств к существованию; положению женщин и равноправию мужчин и женщин; устойчивому развитию. Что касается регионального уровня, то региональные экономические комиссии на своих периодических межучрежденческих совещаниях, проводимых с участием региональных представителей организаций системы Организации Объединенных Наций, рассматривают региональные аспекты последующих мер по итогам этих конференций.

11. Что касается странового уровня, то Генеральная Ассамблея признала роль координаторов-резидентов в содействии в рамках всесторонних консультаций с национальными правительствами осуществлению на местном уровне согласованных и скоординированных последующих мероприятий Организации Объединенных Наций по итогам крупных международных конференций. Сведенные воедино итоги глобальных конференций следует включить на основе скоординированной интеграции в национальные процессы в соответствии с концепцией программного подхода, с тем чтобы стратегии программы, разработанные с учетом глобальных повесток дня, реально отражали также национальные приоритеты и потребности. Однако немногим странам удалось осуществить такую "скоординированную интеграцию".

12. Общесистемная деятельность по содействию осуществлению последующих мероприятий по итогам международных конференций не всегда эффективна, хотя, возможно, она сыграла важную роль в обеспечении участия правительств в работе этих конференций и создании комплексных концептуальных рамок для проведения политики на национальном уровне. В этой связи встают два важнейших вопроса: а) основополагающие отношения между правительствами и системой Организации Объединенных Наций могут чрезмерно зависеть от поддержки системы, поэтому последующая деятельность также зависит от ее поддержки; б) актуальность целей и анализа на страновом уровне, определенная в глобальных повестках дня, требует усилий по направлению их в русло национальных процессов.

3. Обмен информацией о запланированных мероприятиях в рамках системы координаторов-резидентов

13. Обмен информацией является одним из ключевых направлений деятельности, где система координаторов-резидентов продемонстрировала значительные успехи, и все шире охватывает национальные образования, как правительственные, так и неправительственные. Обмен информацией включает в себя сферу функционирования общих банков данных, в которой системе удалось добиться в последнее время успехов в работе над общей страновой оценкой – инструментом, который должен обеспечить возможности для разработки общих ситуационных анализов. Оценка будет включена в документ о национальной стратегии и страновых рамках помощи в целях развития там, где это возможно, в виде общесистемного ответа на национальные приоритеты. Почти 46 процентов координаторов-резидентов сообщили о том, что состоялись консультации между организациями – членами ОКГП по вопросу о согласовании информационной системы, необходимой для общей страновой оценки. Тридцать шесть процентов координаторов-резидентов сообщили, что организации – члены ОКГП достигли договоренности о том, чтобы начать подготовку общей страновой оценки в странах, где осуществляются их программы, и в ряде случаев предварительная работа уже началась. Однако около 30 процентов координаторов-резидентов указали, что в настоящее время не имеется никаких планов по подготовке оценки.

14. Необходимо особо остановиться на анализе политики как одном из самых перспективных направлений деятельности по обмену информацией, о чем свидетельствуют примеры тех стран, где прилагаются скоординированные усилия. Значение этих усилий будет расти по мере более широкого участия в них учреждений системы Организации Объединенных Наций при увязке анализа политики с процессами, относящимися к общей страновой оценке и документу о национальной стратегии.

15. Улучшение положения в области коммуникации в системе Организации Объединенных Наций с помощью электронных средств через локально-вычислительную сеть (ЛВС) и в плане обеспечения общего доступа к сети Интернет отмечалось как одно из важных направлений, которое следует развивать в ряде стран.

16. Хотя необходимо и впредь расширять обмен информацией с бреттон-вудскими учреждениями, имеются признаки активизации участия Всемирного банка и Международного валютного фонда в разработке документа о национальной стратегии в случаях, когда правительства принимают соответствующие решения, особенно когда они представлены на страновом уровне.

17. Обмен информацией или консультации являются широко распространенной практикой в решении оперативных и административных, равно как основных и программных вопросов. Тем не менее информация по программным вопросам зачастую сводится к общему обмену мнениями или информацией ex-post facto, ограничивая реальные масштабы координации программных мероприятий. Хотя информация ex-post facto является полезной, ее недостаточно для того, чтобы обеспечить эффективную координацию программной деятельности.

4. Поддержка системы координаторов-резидентов усилий доноров по координации их деятельности

18. Некоторые правительства особо выделяют координационную функцию координаторов-резидентов, цель которой – содействовать проведению консультаций с сообществом доноров. В этих случаях координаторы-резиденты способствуют проведению диалога по вопросам политики и частых консультаций с донорами. Эта функция всегда осуществляется в поддержку усилий правительства посредством обмена информацией, функционального разделения обязанностей с двусторонними донорами и использования нейтралитета системы Организации Объединенных Наций для содействия диалогу по вопросам политики между сообществом доноров и правительством. Эта функция может иметь особо важное значение, когда речь идет о деликатных вопросах, в силу

нейтралитета Организации Объединенных Наций в контексте предоставления консультативных услуг и технической поддержки в области формулирования политики и создания потенциала.

19. Периодические совещания с двусторонними донорами созываются с согласия правительства принимающей стороны. Они способствуют диалогу по вопросам политики между правительством и донорами, служат связующей функцией между правительством и сообществом доноров, содействуют согласованию усилий доноров, обеспечивают форум для обмена информацией и способствуют подготовке к проведению совещаний "круглого стола" и консультативных групп. Успех этого направления деятельности координаторов-резидентов зачастую зависит от способности системы координаторов-резидентов мобилизовать высококачественную техническую поддержку для осуществления этой координационной функции.

20. В некоторых странах участие членов системы координаторов-резидентов, не являющихся координаторами-резидентами, в совещаниях доноров было ограничено. Более полная реализация потенциального вклада системы Организации Объединенных Наций в осуществление координации на страновом уровне требует проведения высококачественных, своевременных, важных технических мероприятий на основе соответствующих областей компетенции организаций системы Организации Объединенных Наций.

5. Общее и совместное программирование

21. Как представляется, процесс создания общесистемных механизмов для общего и совместного программирования продвигается медленно. В целом проводятся консультации по общим установкам соответствующих программ, однако не разработаны конкретные условия и процедуры для согласования и интеграции процесса формулирования индивидуальных программ. Один из основных шагов, к которому еще не все прибегают, заключается в том, что каждое учреждение обменивается идеями в отношении ведущих

программ и проектов со своими партнерами еще до того, как они приступят к "инвестированию" времени и денежных средств в их разработку и, как следствие, будут сопротивляться рассмотрению альтернативных путей решения проблем развития.

22. Продолжает осуществляться деятельность по согласованию циклов программирования в рамках ОКПП. Хотя это не означает согласования программ, ожидалось, что синхронизация циклов будет, в конечном счете, способствовать согласованию программирования с учетом того факта, что правительства будут проводить обзор по меньшей мере четырех программ одновременно. Внесение изменений в область программирования в ПРООН и в определенной степени в Мировую продовольственную программу (МПП) повлияло на эту деятельность. По состоянию на март 1997 года 27 стран согласовали свои циклы, а еще 54 планируют согласовать их к 1999 году.

23. Генеральный секретарь обратился с просьбой ко всем фондам и программам Организации Объединенных Наций объединить свои усилия в Общих рамках помощи Организации Объединенных Наций в целях развития под эгидой координаторов-резидентов в его качестве руководителя страновой группы Организации Объединенных Наций для выработки общих рамок составления программ и их ресурсного обеспечения на страновом уровне при полномасштабных консультациях с правительством и в целях его поддержки.

6. Функционирование комитетов местного уровня, включая рассмотрение программ и проектов до их утверждения

24. В большинстве стран основным межучрежденческим консультативным механизмом в рамках системы координаторов-резидентов является периодическое совещание руководителей учреждений, которое соответствует комитету местного уровня, согласно пункту 40 резолюции 47/199 Генеральной Ассамблеи.

25. Генеральная Ассамблея постановила, чтобы Комитет местного уровня проводил обзор основных мероприятий системы Организации Объединенных Наций, включая рассмотрение проектов страновых программ, секторальных программ и проектов до утверждения отдельными организациями, и чтобы он был одним из ведущих механизмов в области обмена опытом, приобретенным в рамках системы Организации Объединенных Наций. С этой целью на вышеупомянутом семинаре, состоявшемся в Международном учебном центре МОТ в Турине в феврале 1997 года, было предложено, чтобы в каждой стране, в которой осуществляются программы, был учрежден комитет системы Организации Объединенных Наций по обзору страновых программ.

26. В своих ежегодных докладах координаторы-резиденты утверждали, что комитеты местного уровня были созданы в 86 из 107 стран. Однако опыт деятельности в странах свидетельствует о том, что за исключением координаторов-резидентов представители организаций и органов системы Организации Объединенных Наций в этих странах зачастую игнорируют рациональную основу и функции комитета местного уровня. Регулярность и частотность совещаний руководителей учреждений различается в зависимости от стран, впрочем, как и их формальный характер.

27. Координаторы-резиденты в 46 из 107 стран, в которых осуществляются программы, сообщили о том, что комитеты местного уровня занимаются основными вопросами в процессе рассмотрения программ и проектов до их утверждения отдельными организациями, в том числе проектов страновых программ, как о том говорится в пункте 41 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи. В 61 из 107 случаев координаторы-резиденты докладывали о том, что комитеты местного уровня содействуют участию различных организаций и органов системы Организации Объединенных Наций в процессах программирования в странах на взаимной основе, в том числе в

проведении среднесрочных обзоров, и в сотрудничестве в осуществлении оценки потребностей и ситуационных анализов. Повестка дня совещания руководителей учреждений включает в себя практические и административные вопросы, вопросы об обмене информацией о политической ситуации, сложившейся в стране, поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций в деле подготовки и осуществления последующих мер по итогам международных конференций, разработку документа о национальной стратегии, подготовке общих страновых оценок и формулировании общих позиций по вопросам развития.

28. Однако не совсем ясно, проводится ли в комитетах местного уровня регулярный систематический обзор основных направлений деятельности, ведущий к принятию формальных общесистемных решений, влияющих на ориентацию, определение, утверждение и согласование новых программ.

7. Роль координатора-резидента в предложении изменений для страновых программ и повышение ответственности и расширение полномочий координатора-резидента

29. В пункте 39 резолюции 47/199 Генеральной Ассамблеи заложена основа нынешних функций координаторов-резидентов. В своем письме от 17 марта 1997 года (A/51/829) Генеральный секретарь вновь подчеркивает, что необходимо и впредь укреплять и повышать роль координаторов-резидентов в качестве его уполномоченного представителя по сотрудничеству в целях развития и лидера группы Организации Объединенных Наций в данной стране. В пунктах 39 и 40 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи вновь говорится об ответственности и полномочиях координаторов-резидентов, при этом указывается, что он/она несет ответственность за содействие осуществлению скоординированных последующих мер Организации Объединенных Наций по итогам крупных международных конференций на страновом уровне и содержится просьба информировать координаторов-резидентов о запланированных программных мероприятиях органов Организации Объединенных Наций на ранней стадии разработки. Необходимость повышения ответственности и расширения полномочий в области планирования и координации программ подтверждается в пункте 42, при этом координаторам-резидентам следует предоставлять возможность предлагать, при необходимости и в полной консультации с правительствами, чтобы главы учреждений Организации Объединенных Наций вносили коррективы в страновые программы и крупные проекты и программы в целях приведения их в соответствие с документом о национальной стратегии.

30. Опыт свидетельствует о том, что основополагающий фактор успешной деятельности системы координаторов-резидентов заключается в том, чтобы все члены группы Организации Объединенных Наций в стране согласились с тем, что функции координаторов-резидентов имеют важное значение. Координаторам-резидентам и его/ее коллегам необходимо установить общесистемные отношения, основанные на коллегиальном и групповом подходе в рамках системы Организации Объединенных Наций.

31. Однако полномочия координаторов-резидентов в оценке новых предложений в отношении действий или программ не признаются *in strictu sensu*. Эта функция потребует также расширения поддержки координаторов-резидентов путем направления специалистов.

32. В резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи содержится призыв к системе Организации Объединенных Наций в целом обеспечивать поддержку системы координаторов-резидентов. Однако нет четких сведений о том, какие шаги предпринимаются организациями помимо ПРООН в ответ на этот призыв. В ряде конкретных случаев была учреждена совместно финансируемая Межучрежденческая группа поддержки деятельности координаторов-резидентов с целью оказания содействия выполнению координаторами-резидентами некоторых из основных, административных

функций и функций в области безопасности и отчетности. В других случаях по инициативе и при активном участии координаторов-резидентов удавалось обеспечить общее финансирование в связи с поддержкой разработки документа о национальной стратегии и формулированием других общих задач. Оказывается содействие в виде помощи со стороны специалистов из числа сотрудников отдельных организаций, однако оно не носит систематического характера.

33. Некоторые представители системы Организации Объединенных Наций в странах особо отметили отсутствие необходимых стимулов, благодаря которым они уделяли бы время поддержке функционирования системы координаторов-резидентов. Возможно, эта система чрезмерно зависит от личных усилий сотрудников, и при этом они не получают поддержки в виде ресурсов или признания с точки зрения карьеры или других видов управленческой поддержки.

8. Координация на страновом уровне и взаимоотношения с бреттон-вудскими учреждениями

34. В резолюции 1996/43 Генеральная Ассамблея призвала к практическому сотрудничеству по различным аспектам оперативной деятельности между бреттон-вудскими учреждениями и остальной частью системы. Сотрудничество системы Организации Объединенных Наций с бреттон-вудскими учреждениями на страновом уровне включает: а) сбор данных, создание банков данных, обмен информацией о положении дел в области развития и анализ политики; б) консультирование по вопросам, касающимся выбора политики, программ структурной перестройки, совещаний по вопросам стратегии, секторального программирования, потребностей во внешней помощи и координации, включая документ по вопросам политики, разработанный правительством в сотрудничестве с бреттон-вудскими учреждениями, и стратегию оказания помощи странам, разработанную правительством совместно со Всемирным банком; в) разработку ДНС и других аналогичных рамочных документов и участие в такой подготовительной работе; г) сотрудничество в рамках диалога по вопросам политики со странами, в которых осуществляются программы, в рамках открытого обмена мнениями со всем международным сообществом; е) совместное финансирование конкретных инициатив или мер исполнения двух или более учреждений, включая сотрудничество системы Организации Объединенных Наций и бреттон-вудских учреждений; и ф) сотрудничество с правительствами стран, в которых осуществляются программы, в деле координации внешней помощи.

35. Хотя в рамках консультаций между бреттон-вудскими учреждениями и координаторами-резидентами рассматриваются разнообразные вопросы, такие консультации не носят единообразный характер. Главная причина здесь заключается в степени участия системы координаторов-резидентов в процессе консультаций правительств и бреттон-вудских учреждений, а также участии бреттон-вудских учреждений в процессе консультаций между правительством и системой Организации Объединенных Наций.

36. Консультации с бреттон-вудскими учреждениями принимают различные формы. Нередко это совместное участие в смешанных рабочих группах или в отраслевых или тематических встречах "за круглым столом", проводимых под руководством той или иной организации. Секторальное сотрудничество охватывает такие области, как государственное управление, сельское и лесное хозяйство, образование, финансовое и макроэкономическое управление, национальные счета и статистика, включая социальные показатели, искоренение нищеты и стратегии социального развития, программы борьбы с ВИЧ, водоснабжение и санитария и физическая инфраструктура.

37. Улучшаются взаимоотношения между системой координаторов-резидентов и бреттон-вудскими учреждениями. По данным ежегодных докладов за 1996 год, почти 80 процентов координаторов-резидентов считают текущее сотрудничество со Всемирным банком и МВФ адекватным или

высокоэффективным. Примерно 10 процентов оценивают это сотрудничество достаточно низко. Почти во всех 105 докладах координаторы-резиденты подтвердили, что они пытались укрепить сотрудничество с бреттон-вудскими учреждениями на страновом уровне.

38. Координаторы-резиденты предложили расширить участие бреттон-вудских учреждений в совместном программировании, а также в совместных мероприятиях по наблюдению и оценке на страновом уровне. Не менее важно расширение их участия в процессе составления ДНС и аналогичных мероприятиях. Некоторые координаторы-резиденты считают, что бреттон-вудские учреждения и организации системы Организации Объединенных Наций на уровне штаб-квартир должны поощрять более эффективное сотрудничество в рамках страновых операций, при этом другая группа координаторов-резидентов предлагает бреттон-вудским учреждениям подключиться к процессу консультаций в рамках совместного программирования в системе Организации Объединенных Наций путем регулярного участия в периодических совещаниях по вопросам программирования и координации и региональных консультациях по вопросам планирования и стратегий. Этот вид консультаций уже используется в нескольких странах.

9. Система координаторов-резидентов и административные аспекты работы в странах координаторов-резидентов: общие служебные помещения и общие службы

39. В 34 странах фонды и программы ОКГП, представленные в каждой стране, используют общие служебные помещения. В пункте 44 резолюции 50/120 Генеральная Ассамблея просила ОКГП и, в максимально возможной степени, специализированные учреждения существенно повысить целевой показатель в отношении совместного использования служебных помещений на основе экономического анализа, не допуская увеличения бремени, которое ложится на страны пребывания. Генеральный секретарь в своем вышеупомянутом письме от 17 марта 1997 года вновь указал на то, что будут предприняты дополнительные усилия для использования общих служебных помещений и общих служб на страновом уровне. Генеральный секретарь подчеркнул, что использование общих служебных помещений и общих служб может способствовать выработке навыка повседневной координации, сотрудничества и организации консультаций. Выполнение договоренностей об общих службах на страновом уровне может позволить также высвободить ресурсы для программ. Вопрос использования общих служебных помещений станет предметом тщательной оценки в ходе 1997 года.

40. В тех странах, где уже используются общие служебные помещения, даже в ограниченном виде, управление ими зачастую передается ПРООН, хотя под руководством координаторов-резидентов создаются различные механизмы для обеспечения надлежащих консультаций в рамках процесса управления. Иногда учреждается межучрежденческий совет по общим помещениям.

41. На страновом уровне существуют также возможности для расширения общих служб. Договоренности об общих службах действуют в нескольких областях: обеспечение безопасности, эксплуатация, ремонт и техническое обслуживание, прием посетителей, обслуживание сотрудников, совместное пользование средствами связи, залами заседаний, агентствами по продаже билетов, финансовое и банковское обслуживание, местный транспорт и т.д.

10. Согласование правил и процедур

42. В пункте 45 резолюции 50/120 Генеральная Ассамблея призывает к дальнейшему упрощению и согласованию правил и процедур, используемых системой развития Организации Объединенных Наций в ее оперативной деятельности. В частности, на страновом уровне поощряются совместное использование административных систем и услуг и создание общих баз данных. Генеральный

секретарь в своем вышеупомянутом письме от 17 марта, подчеркивая необходимость создания общих служб на страновом уровне, указал на то, что всем фондам и программам Организации Объединенных Наций будет предложено объединиться на страновом уровне для выработки общих рамок составления программ и их ресурсного обеспечения и общих рамок помощи Организации Объединенных Наций в целях развития. Все эти новые процедуры требуют особых усилий по согласованию правил и процедур.

43. На страновом уровне представители как правительств, так и системы Организации Объединенных Наций обычно высказывают разочарование чрезмерным количеством одновременно осуществляемых процессов планирования и программирования, что увеличивает нагрузку на государственных служащих и страновые отделения.

11. Программный подход

44. В рамках всей системы предпринимаются попытки повысить уровень единообразия и эффективности мероприятий по программированию путем единого толкования программного подхода, как это предусмотрено в пункте 13 резолюции 47/199 Генеральной Ассамблеи. Она постановила в пункте 28 своей резолюции 50/120 заниматься совершенствованием концепции и руководящих принципов программного подхода. Экономический и Социальный Совет в пункте 3а своей резолюции E/1996/42 подчеркнул необходимость дальнейшего упрощения и согласования процедур и создания условий для проявления достаточной гибкости при их применении на страновом уровне. В настоящее время рассматривается вопрос о совершенствовании концепций и общесистемных руководящих принципов программного подхода.

45. Страновой опыт свидетельствует о том, что до сих пор между организациями системы Организации Объединенных Наций отсутствует взаимопонимание относительно путей внедрения программного подхода. В некоторых случаях программный подход заменяется общими ссылками на определенную в общих чертах политику или стратегии в области развития, которые представляют собой всеобщие принципы, объединяющие в остальном автономные индивидуальные проекты. Наличие трудностей, отмечавшихся в докладе о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики 1995 года, в том, что касается использования этого подхода, по-прежнему подтверждается многими странами, в которых все еще существуют различные толкования программного подхода. В качестве одной из причин трудностей во внедрении программного подхода указывается отсутствие единой системы национальных программ.

46. Тем не менее, предпринимаются значительные усилия для внедрения программного подхода в рамках всей системы во многих странах. Примеры такого программного подхода можно найти в таких областях, как борьба со СПИДом и социальные вопросы, или в рамках всеобъемлющей оценки секторов жилищного хозяйства, охраны окружающей среды, образования в сельских районах, продовольственной безопасности и развития сельских районов. Следует укрепить взаимосвязь документа о национальной стратегии и программного подхода, что будет отражено в пересмотренных руководящих принципах.

47. Программный подход связан с передачей в некоторых странах полномочий на планирование в области развития на уровень регионов или провинций и с заинтересованностью организаций системы Организации Объединенных Наций в концентрации своих усилий в приоритетных областях, с тем чтобы максимально усилить их воздействие на процесс развития.

48. Все еще предстоит добиться упрощения процедур программного подхода и согласования в рамках системы. Организации системы Организации Объединенных Наций и другие доноры продолжают применять свои собственные процедуры и требования в отношении отчетности, так что

национальные учреждения, осуществляющие управление этими программами, зачастую обязаны руководствоваться множеством правил и процедур отчетности. Некоторые страновые группы Организации Объединенных Наций указали на отсутствие или неадекватность оперативных руководящих принципов для использования программного подхода в рамках всей системы, что требует экспериментирования с ними в странах.

49. Необходимы также соответствующие формы подготовки кадров, с тем чтобы приблизить программный подход к общесистемной концепции оперативной деятельности в интересах согласования оперативного программирования в различных организациях системы Организации Объединенных Наций.

12. Документ о национальной стратегии

50. Генеральная Ассамблея в пункте 17 резолюции 50/120 вновь подтвердила, что подготовка документа о национальной стратегии по-прежнему является добровольной инициативой стран-получателей помощи и что этот документ должен разрабатываться при содействии со стороны системы Организации Объединенных Наций и в сотрудничестве с ней под руководством координаторов-резидентов. В пункте 18 этой резолюции Генеральная Ассамблея осветила характер этого документа как общей основы для страновых программ организаций системы Организации Объединенных Наций и для программирования, контроля и оценки этой деятельности.

51. Новым элементом, привнесенным в пункте 18 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, стала конкретная ссылка на объем ресурсов при указании вклада системы Организации Объединенных Наций в документе о национальной стратегии, в том числе объем ресурсов, требующихся для удовлетворения указанных в нем потребностей. Наконец, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря пересмотреть руководящие принципы в целях содействия обеспечению большей последовательности и ясности материалов системы Организации Объединенных Наций для включения в ДНС (см. резолюцию 50/120 Генеральной Ассамблеи, пункт 19а). В пункте 19b Ассамблея просила Генерального секретаря повысить степень актуальности документа о национальной стратегии посредством обеспечения того, чтобы в процессе разработки отдельных страновых программ в полной мере учитывались рамки деятельности, определенные в документе о национальной стратегии, когда он имеется.

52. К настоящему моменту документ о национальной стратегии официально утвердили 26 стран (в докладе о ходе работы за 1996 год, представленном Советом, было указано 14 стран). Еще в 8 странах правительства рассматривают окончательные проекты документов о национальной стратегии, при этом в еще 11 странах подготовлены предварительные проекты. Из 144 стран, по которым имеется информация, в 92 странах правительства объявили о своем намерении присоединиться к процессу составления документов о национальной стратегии, что означает увеличение на 4 страны по сравнению с 1996 годом. Еще более важен тот факт, что 60 из 92 стран участвуют в весьма активном процессе разработки и осуществления таких программ, что означает увеличение их числа на 9 по сравнению с 1996 годом. В эту группу входят 45 стран, в которых документы о национальной стратегии были в той или иной форме подготовлены – в окончательном или предварительном виде (на 18 стран больше по сравнению с 1996 годом), а также 15 других стран, в которых процесс разработки принял особенно активные формы в последние 12 месяцев и в отношении которых существуют вполне обоснованные ожидания, что документы о национальной стратегии скоро будут подготовлены.

53. Результаты обзора внедрения использования документов о национальной стратегии будут в полном объеме представлены в 1998 году после завершения разработки новых руководящих принципов. Документы о национальной стратегии должны стать точкой отсчета для страновых

программ и обеспечить согласование планов, приоритетов и стратегий в странах-получателях помощи. Результаты посещения стран и дополнительная имеющаяся информация свидетельствуют о различном впечатлении от разработки документов о национальной стратегии. В отдельных странах документы о национальной стратегии были тщательно разработаны и оказались успешными, в то время как в других данный процесс, как представляется, был неадекватным. Успех первой группы обусловлен в основном решительной поддержкой и руководством со стороны правительств и активным участием организаций системы Организации Объединенных Наций.

54. Разработка документов о национальной стратегии в первой группе стран дала полезные результаты, например в форме создания более совершенного механизма координации программирования между правительствами и системой Организации Объединенных Наций, улучшения обмена информацией, выполнения функций эталона для любой организации, участвующей в сотрудничестве в области развития в странах, в которых осуществляются программы, и, в особенности, став подходящей отправной точкой для разработки страновых программ фондов и программ Организации Объединенных Наций. В некоторых случаях было высказано предположение о том, что документы о национальной стратегии являются подходящим механизмом установления партнерских отношений в рамках системы Организации Объединенных Наций.

55. В отдельных случаях разработке документов о национальной стратегии содействовал всеобъемлющий аналитический обзор сотрудничества с системой Организации Объединенных Наций в прошлом, что позволило выявить основные темы сотрудничества, тем самым определив потенциальную роль поддержки со стороны системы. Данный обзор был в целом кратко изложен в документе, который зачастую используется в качестве справочного материала для разработки документов о национальной стратегии.

56. В разработке документов о национальной стратегии обычно принимают участие бреттон-вудские учреждения, что приветствуется правительствами.

57. Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций иногда воспринимают документ о национальной стратегии в качестве менее ценного документа для целей программирования, особенно в связи с тем, что они не используют механизм странового программирования.

58. Документ о национальной стратегии зачастую воспринимается как документ Организации Объединенных Наций, несмотря на усилия, направленные на то, чтобы не допустить этого. Изменения в системе государственного управления и в составе страновой группы системы Организации Объединенных Наций могут сказаться на потенциальном использовании ранее утвержденных документов о национальной стратегии. Ротация государственных служащих способна повлиять на возможность или характер использования данного документа, особенно в том случае, если процесс его разработки не отличался достаточной открытостью и не привел к созданию коллективной "критической массы" в поддержку составления документа о национальной стратегии со стороны правительства.

59. В тех странах, в которых документы о национальной стратегии не дали ожидаемых результатов, или в которых трудно ожидать их использования в ближайшее время, тем не менее существует необходимость более согласованного реагирования системой Организации Объединенных Наций на национальные приоритеты в области развития, политику и планы правительств, как это предусмотрено в пункте 14 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи. В любом случае следует привести страновые программы и основные мероприятия организаций системы Организации Объединенных Наций в соответствие с единой основой программирования.

13. Национальное исполнение

60. В пункте 29 резолюции 50/120 Генеральная Ассамблея просит организации и органы системы Организации Объединенных Наций прилагать в контексте национального исполнения и создания потенциала усилия по расширению абсорбционных возможностей в развивающихся странах. Генеральная Ассамблея также подчеркнула важную роль специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций в передаче и содействии использованию необходимых технических и основных знаний и опыта для поддержки национального исполнения финансируемых Организацией Объединенных Наций программ и проектов (пункт 30) и постановила (пункт 28), что система развития Организации Объединенных Наций должна по-прежнему заниматься совершенствованием концепции и руководящих принципов национального исполнения. В этом подразделе основное внимание будет сконцентрировано на внедрении национального исполнения и на его концепции.

61. Масштабы внедрения принципа национального исполнения весьма различаются по странам, хотя 80 процентов координаторов-резидентов сообщили о наличии последовательной политики укрепления потенциала национального исполнения в своих странах, в которых осуществляются программы. Свыше половины всех координаторов-резидентов (56 процентов) оценили как существенную степень вклада национального исполнения в задействование существующего национального потенциала, при этом еще четверть координаторов-резидентов отозвались о национальном исполнении как о форме, способной внести определенный вклад в использование национального потенциала.

62. Одним из основных препятствий на пути расширения национального исполнения является отсутствие структур для исполнения в данной стране, необходимость соответствующего институционального развития и неадекватность национальных процедур.

63. Вопреки руководящим принципам ККПОВ, национальное исполнение в рамках конкретных операций различных организаций системы Организации Объединенных Наций толкуется по-разному. Более непосредственно в распространении национального исполнения участвует ПРООН и, в меньшей степени, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА). Они поддерживают укрепление национального потенциала, необходимого для использования этой новой формы, отказываясь от трехсторонних отношений с правительствами и учреждениями-исполнителями Организации Объединенных Наций, преобладавшими в прошлом, в пользу двусторонних отношений ПРООН или ЮНФПА и правительства. В последнем случае технические учреждения задействованы в качестве партнеров или учреждений-исполнителей лишь в том случае, если соответствующее правительство намерено продолжать пользоваться их услугами.

64. В случае, если мероприятия финансируют ПРООН и ЮНФПА, внедрение принципа национального исполнения влечет передачу общей ответственности за исполнение проекта самому правительству или назначенному национальному образованию. Такая передача имеет ряд последствий, включая более частое использование национальных профессиональных кадров для выполнения работ по проектам, которые до этого осуществлялись экспатриантами, хотя национальное исполнение не предусматривает обязательного найма национальных сотрудников. В некоторых странах нередко возникала путаница в тех случаях, когда под национальным исполнением понимали исключительное использование национальных факторов в ущерб обмену международным опытом и наилучшими видами практики, что в долгосрочном плане может неблагоприятно сказаться на уровне самообеспеченности и темпах развития.

65. В рамках национального исполнения, используемого Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), последний сохраняет финансовый и технический контроль над

компонентами программы и привлекает национальные учреждения в качестве учреждений-исполнителей. Функции главного технического советника и директоров проектов, осуществляемых в рамках инициатив ПРООН и ЮНФПА, в случае ЮНИСЕФ переданы отделением на местах.

66. В целом технические учреждения Организации Объединенных Наций при использовании средств, поступивших из источников помимо ПРООН, осуществляют такие проекты самостоятельно, хотя они привлекают национальные учреждения к их реализации, и все чаще поручают управление проектами национальным сотрудникам, а не главным техническим советникам-экспатриантам, как это было в прошлом.

67. В большинстве стран национальное исполнение фактически означает государственное исполнение, так как лишь на небольшое число местных НПО возложены функции исполнения. Чаще местные неправительственные организации привлекаются для национального осуществления поддерживаемых Организацией Объединенных Наций инициатив.

68. В некоторых странах представители системы Организации Объединенных Наций, опрошенные в ходе посещения этих стран, указали на следующие практические проблемы национального исполнения: конфликт интересов в лице местных сотрудников, неприменимость принципов национального исполнения к другим осуществляемым национальными органами проектам в области развития, которые не финансируются учреждениями системы Организации Объединенных Наций, неопределенность в отношении отчетности, настойчивое стремление обеспечить за страной права собственности и задействовать национальные ресурсы.

69. За применение национального исполнения обычно выступает большинство правительств, хотя государственные власти иногда могут указать на недостатки, особенно в связи с тем, что процедуры национального исполнения системы Организации Объединенных Наций считаются чрезмерно сложными и не отличающимися единообразием, при этом они часто подчеркивают необходимость дальнейшей опоры на специализированную передачу знаний, что может в некоторых случаях оправдывать использование иных форм исполнения.

70. Роль договоренностей о сотрудничестве со специализированными учреждениями в целом оказывается достаточно ограниченной. Быстрое расширение масштабов национального исполнения в большинстве стран ведет, как правило, к сокращению возможностей для технических учреждений эффективно передавать свой технический опыт через финансируемые ПРООН программы.

14. Контроль и оценка

71. Как Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/120, так и Совет в своей резолюции 96/42 прямо и конкретно указали на действия, которые система Организации Объединенных Наций должна предпринять в области контроля за оперативными мероприятиями и их оценки. Система Организации Объединенных Наций активно работает в этом направлении. Так, Ассамблея и Совет просили, чтобы тематические оценки и обзоры оперативной деятельности в рамках программ проводились совместно и с максимальным использованием национального потенциала. И хотя пока что слишком рано делать окончательные выводы, в ежегодных докладах координаторов-резидентов за 1996 год указывается, что в 40 процентах стран, по которым представлены доклады, определенная совместная оценка уже проводилась. Кроме того, 37 процентов координаторов-резидентов сообщили о планах проведения совместной среднесрочной оценки и оценки итогов цикла в отношении соответствующих мероприятий ОКГП, что должно дать значительную экономию средств, расходуемых на обзор и оценку программ, в результате чего будут получены ресурсы для более глубокого изучения программ.

72. Генеральный секретарь в своем докладе, представленном в рамках трехгодичного всеобъемлющего обзора политики 1995 года, также указал на то, что различные части системы Организации Объединенных Наций будут консультировать по вопросам масштабов и методологии оценки воздействия, запланированной на 1998 год, и в максимально сжатые сроки определят основные необходимые исходные данные и механизмы сбора таких данных, с тем чтобы обеспечить успешное завершение этой оценки. Из анализа материалов по оценке, представленных соответствующим советам фондов и программ, очевидно, что все большее внимание уделяется вопросам воздействия, способам его определения, оценки или, по крайней мере, наблюдения.

73. Так, ПРООН в документе, представленном ее Исполнительному совету, отметила, что внимание необходимо будет по-прежнему уделять определению основных показателей, от которых следует отталкиваться при оценке прогресса в деле осуществления индивидуальных проектов и программ в области устойчивого развития человека. Оценки, как правило, сконцентрированы на вопросах управления оперативными процессами, а не на последствиях для развития. И хотя данной системе еще предстоит предпринять согласованные шаги для создания механизмов сбора важнейших отправных данных как единой системы, в рамках ОКГП по инициативе ЮНФПА предпринимаются активные усилия, направленные на разработку единой методики страновой оценки, которая, после ее создания, могла бы стать основой такого механизма.

74. Некоторые учреждения активно занимаются укреплением национального потенциала в деле участия в оценке и использования ее результатов: ПРООН и ЮНФПА – в форме подготовки национальных кадров и ЮНИСЕФ – путем поддержки использования более усовершенствованных данных для контроля и укрепления соответствующего национального статистического потенциала. Как ПРООН, так и ЮНИСЕФ предприняли шаги для расширения использования их растущих баз данных по результатам оценки, облегчая доступ к ним для пользователей, с тем чтобы содействовать повышению уровня их знаний на основе имеющегося опыта.

II. РЕГИОНАЛЬНОЕ И СУБРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

A. Введение

75. В пункте 20 своей резолюции 50/120 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в консультации с государствами-членами и организациями системы Организации Объединенных Наций изучить пути углубления координации деятельности Организации Объединенных Наций в области развития на региональном и субрегиональном уровнях, включая пути усиления роли региональных комиссий и содействия национальному исполнению региональных программ. Настоящий доклад представляет собой первый элемент деятельности по выполнению этой просьбы и предназначается для содействия рассмотрению данного вопроса Советом на его текущей основной сессии.

76. Существующие в настоящее время межстрановые программы системы являются продуктом продолжительного и активного участия в осуществлении мероприятий на региональном и субрегиональном уровнях. Система обеспечивает наличие объективных и нейтральных механизмов и служб, а также разветвленной институциональной инфраструктуры на страновом, субрегиональном и региональном уровнях, которые не может предоставить ни одна другая организация.

77. Повышается значение региональных и субрегиональных измерений развития и изменяются существующие требования. Поэтому система Организации Объединенных Наций должна изыскивать новые пути для учета этих обстоятельств. Хотя система Организации Объединенных Наций расширяет свое присутствие на региональном и субрегиональном уровнях, отсутствуют какие-либо ясные общие рамки для руководства этим процессом и каждая организация использует свой собственный подход. Хотя такой подход носит практический характер, значение и воздействие системы Организации Объединенных Наций могли бы быть укреплены при помощи использования более скоординированного подхода.

78. Система Организации Объединенных Наций играет важную роль в связи с осуществлением регионального сотрудничества в целях развития, особенно в интересах находящихся в менее благоприятных обстоятельствах и бедных стран. В то же время эту роль также можно было бы укрепить в результате применения более комплексного подхода и обеспечения большей степени

координации и согласования мероприятий в области сотрудничества в целях развития на этих уровнях.

79. Кроме того, использование согласованных рамок для выделения ресурсов на цели выполнения региональных оперативных задач и большая степень симметрии региональных и субрегиональных организационных соглашений позволили бы получить государствам-членам значительные выгоды. В связи с этой деятельностью следует признать важное значение межстрановых программ для оперативных мероприятий; со всей определенностью можно сказать о том, что их роль заключается в удовлетворении конкретных потребностей стран-получателей помощи, и они позволяют активизировать процесс создания потенциала.

В. Общие тенденции

80. Оперативные мероприятия на региональном и субрегиональном уровнях разрабатываются и осуществляются на основе конкретных просьб различных партнеров, правительств, учреждений Организации Объединенных Наций, субрегиональных и региональных органов, научно-исследовательских институтов. Обычно это приводит к дроблению. Отсутствуют какие-либо стратегические рамки для регулирования мероприятий системы Организации Объединенных Наций или механизмы для проведения согласованного диалога между системой Организации Объединенных Наций и множеством региональных и субрегиональных организаций, которые в настоящее время являются важными участниками процесса регионального развития.

81. В то же время в регионах увеличивается число экономических структур, создающих новые взаимодополняющие элементы и возможности. Требования, предъявляемые к охране окружающей среды, миграция рабочей силы, проблемы наркомании и преступности обуславливают необходимость в новых региональных подходах, что также можно сказать о новых проблемах в традиционных секторах, таких, как сельское хозяйство, промышленность, образование и здравоохранение, решение которых невозможно без международных усилий.

82. Имеется большое число новых региональных и субрегиональных группировок. Кроме того, региональные банки развития, располагающие значительными возможностями в области финансирования процесса развития (общий объем ассигнований региональных банков составляет приблизительно половину от объема средств, выделяемых учреждениями Всемирного банка, и приблизительно соответствует объему средств, выделяемых системой Организации Объединенных Наций, в глобальном масштабе) и в области предоставления технической помощи, стали основными участниками этой деятельности в различных регионах.

83. В системе Организации Объединенных Наций ПРООН остается крупнейшей организацией, финансирующей деятельность в рамках регионального сотрудничества в целях развития. Региональные комиссии занимают видное место в своих соответствующих регионах и ведут обширную оперативную деятельность в регионах – от разработки политики до управления оперативной деятельностью. Другие учреждения также занимаются важными мероприятиями в области регионального и субрегионального технического сотрудничества. Такие учреждения, как Международная программа Организации Объединенных Наций по контролю над наркотическими средствами (МПКНСООН), ЮНФПА и ЮНИСЕФ, осуществляют межстрановые оперативные мероприятия, которые в значительной степени связаны с их национальными мероприятиями. Такие учреждения, как ФАО, МОТ, ЮНЕСКО, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), также обеспечили наличие большого числа связей между национальными и межстрановыми операциями.

84. Группа учреждений системы Организации Объединенных Наций, занимающихся проблемами торговли, – Центр международной торговли (ЦМТ), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), – располагает важными общими интересами, как и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международная морская организация (ИМО), Всемирный почтовый союз (ВПС) и Всемирная метеорологическая организация (ВМО). Кроме того, относительно молодое учреждение – Глобальный экологический фонд (ГЭФ) – и связанные с ним недавно созданные учреждения, которые занимаются рассмотрением экологических проблем, занимают важное место в межстрановых подходах, поскольку многие экологические вопросы можно эффективно решить лишь при помощи трансграничных и межстрановых мероприятий. Многие менее крупные учреждения, особенно те из них, которые занимаются научно-техническими вопросами, уделяют значительное внимание межстрановым подходам. Большинство этих менее крупных учреждений не имеют своих представителей в странах, поэтому они рассматривают региональные и субрегиональные проекты и программы в качестве наиболее подходящего средства удовлетворения потребностей развивающихся стран. Недавно происшедшее уменьшение объема поддержки ПРООН оказало существенное воздействие на их деятельность на межстрановом уровне.

1. Определения и категории

85. Следует обеспечить большую ясность понятия региональных и субрегиональных мероприятий, финансируемых системой, поскольку трудно получить общее представление о существующем положении. Основываясь на данных, представленных учреждениями, приблизительная оценка свидетельствует о том, что около 10 процентов средств для оперативных мероприятий выделяется на цели межстрановых программ (этот показатель включает вклад учреждений бреттон-вудской системы). Ресурсы для межстрановых программ учреждений поступают из основных бюджетов, от ПРООН и целевых фондов, или же они предоставляются двусторонними донорами. ПРООН может покрывать около четверти всех расходов на межстрановые программы в системе Организации Объединенных Наций. Возможно, региональные комиссии предоставляют от 5 до 10 процентов выделяемых средств. По оценкам, общий объем расходов системы Организации Объединенных Наций на межстрановые программы может составлять около 500 млн. долл. США. Региональные банки развития предоставляют около 100–150 млн. долл. США на цели регионального технического сотрудничества.

86. Одной из отличительных черт межстрановых программ является их разнородность и многообразие. Как представляется, самым важным аргументом в пользу межстрановых программ служит экономия, обусловленная эффектом масштаба. Как представляется, межстрановые программы во все большей степени используются для осуществления трансграничных мероприятий, особенно в связи с решением экологических проблем. Основные категории межстрановых программ можно обозначить следующим образом:

а) эффект масштаба: межстрановые программы предназначаются для обеспечения экономически эффективного осуществления технического сотрудничества. Субрегиональные подходы позволяют эффективным образом рассматривать проблемы малых островных государств, особенно в таких регионах, как южные районы Тихого океана и Карибский бассейн;

б) повышение значения страновых мероприятий – межстрановые программы предназначаются для предоставления региональных услуг, которые дополняют мероприятия в области развития на страновом уровне и повышают их значение. Учреждения, использующие вспомогательные страновые механизмы на региональном или субрегиональном уровнях, рассматривают межстрановые программы с этой точки зрения;

с) обмен опытом: межстрановые программы содействуют обмену опытом между странами (см. региональную программу ПРООН по проблемам проведения макроэкономической реформы в азиатско-тихоокеанском регионе);

д) общие проблемы и трансграничные вопросы: межстрановые программы предназначаются для рассмотрения проблем, затрагивающих одну или больше стран в регионе или субрегионе. Их рассмотрение на межстрановом уровне обеспечивает не только экономическую эффективность, но и зачастую является единственным способом решения всей проблемы, например многие экологические вопросы также позволяют проводить обмен опытом, совместно использовать практические знания и обеспечивать разделение труда в таких областях, как научные исследования. В частности, этот подход используется в межстрановых программах, имеющих отношение к сектору здравоохранения, например в связи с вопросами, касающимися борьбы с заболеваниями, ВИЧ/СПИД и применения пестицидов;

е) содействие экономической интеграции: межстрановые программы предназначаются для расширения возможностей в области экономической интеграции регионов и субрегионов, особенно в Африке и Латинской Америке;

ф) пропаганда и разработка политики: в межстрановых программах ряда учреждений, входящих в систему Организации Объединенных Наций, содержится важный элемент, касающийся пропаганды и связанных с ней вопросов политики. Этой формой межстрановых программ занимается Совместная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИД. Многие мероприятия стали осуществляться после проведения недавно крупных конференций Организации Объединенных Наций;

г) региональные и субрегиональные мандаты: межстрановые программы, особенно те из них, которые осуществляются региональными комиссиями и ПРООН, предназначаются для выполнения мандатов глобальных, региональных и субрегиональных межправительственных совещаний;

h) укрепление региональной инфраструктуры: межстрановые программы предназначаются для создания и укрепления потенциала региональных и субрегиональных учреждений во многих областях. Большое число примеров этого существует в Африке, где в свое время система Организации Объединенных Наций предоставляла поддержку более 30 региональным или субрегиональным учреждениям (см. также раздел, посвященный Статистическому институту стран азиатско-тихоокеанского региона (СИАП)). В Латинской Америке ПАОЗ также содействовала деятельности большого числа региональных учреждений в секторе здравоохранения. Другими примерами недавно осуществленных мероприятий подобного рода является деятельность Объединенного венского института в связи с профессиональной подготовкой по макроэкономическим вопросам в странах СНГ, финансировавшейся Международным валютным фондом (МВФ), Всемирным банком, Европейским союзом и Международным банком реконструкции и развития (МБРР), и работа Фонда по укреплению потенциала африканских стран;

i) содействие мобилизации ресурсов: межстрановые программы предназначаются для получения поддержки двусторонних доноров по вопросам, представляющим взаимный интерес. Двусторонние доноры заявили о том, что они заинтересованы в деятельности в рамках межстрановых программ в ряде географических районов по ключевым вопросам.

87. Региональные отделения организаций, входящих в систему Организации Объединенных Наций, играют важную роль в разработке и осуществлении межстрановых программ. По оценкам, существует более 100 региональных и субрегиональных отделений системы Организации

Объединенных Наций. Каждая организация учредила свои собственные региональные отделения без какой-либо явно выраженной координации с другими партнерами. В этой связи возникают три вопроса:

а) географический охват: каждая организация системы Организации Объединенных Наций использует свое собственное определение демаркации субрегионов и регионов. Разнообразный характер географического охвата отделений затрудняет сотрудничество, причем охватываемые районы не совпадают также с районами, определяемыми крупными субрегиональными организациями (например, Ассоциацией стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) или Ассоциацией регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК) в азиатско-тихоокеанском регионе, Конференции по координации экономического развития юга Африки (ККЭРЮА) в Африке), что может ограничивать сотрудничество;

б) децентрализация: в системе Организации Объединенных Наций происходит процесс все большей децентрализации по регионам и субрегионам. ЮНИСЕФ и ПРООН открывают новые субрегиональные отделения и представительства. ПРООН также придало региональное и субрегиональное измерение своим страновым отделениям, повысив значение Главного представителя-резидента по проектам. ФАО и МОТ укрепили свои региональные отделения и их технический потенциал. Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов учредило ряд новых региональных отделений. Различные учреждения предоставляют своим отделениям разные полномочия. Обеспечение большей степени согласованности может содействовать укреплению межучрежденческого сотрудничества в соответствии с тем, как это предусмотрено в резолюциях 47/199 и 50/120 Генеральной Ассамблеи;

в) консультативные услуги: один из важных аспектов децентрализации связан с тем, каким образом организовано предоставление консультативных услуг на региональном и субрегиональном уровнях. Субрегиональные отделения становятся центрами предоставления технических услуг по просьбам стран в регионах или субрегионах. Многие учреждения располагают региональными консультативными службами (например, МОТ и группы страновой поддержки ЮНФПА). Как представляется, в результате укрепления этих региональных отделений и региональных групп происходит разделение труда между региональными и страновыми отделениями.

88. Следует предпринять усилия по разработке согласованных определений, классификации и градации МСП для стратегических и оперативных целей и дезагрегирования финансовой информации. Следует улучшить информацию об участии в региональных и субрегиональных мероприятиях. Это позволило бы достичь большей степени транспарентности и активизировать обмен информацией, а также обеспечило бы большую степень признания возможностей этой формы технического сотрудничества со стороны стран-получателей помощи и учреждений двусторонних доноров.

С. Вопросы координации

1. Подходы

89. Можно выделить ряд подходов к координации на региональном и субрегиональном уровнях. ПРООН активизирует свою деятельность по увязке региональных и субрегиональных программ и страновых рамок сотрудничества. Кроме того, была укреплена роль Главного представителя-резидента по программам (представитель-резидент, обычно располагающийся в стране осуществления проекта) в связи с вопросами руководства межстрановыми программами. Система координаторов-резидентов имеет важное значение для улучшения координации оперативных

мероприятий на страновом и межстрановом уровнях; она создает рамки для налаживания связей между учреждениями. Кроме того, налаживанию таких связей содействует наличие документа о национальной стратегии, в тех случаях, когда они существуют. В страновых рамочных документах, таких, как страновые рамки сотрудничества ПРООН, уже содержатся ясные положения, касающиеся признания связей с межстрановыми оперативными мероприятиями ПРООН.

90. Отмечается все большая степень интеграции деятельности отдельных учреждений Организации Объединенных Наций, таких, как МПКНСООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ, а также различных специализированных учреждений, на региональном, субрегиональном и страновом уровнях. Как представляется, тематическая и секторальная координация является одной из самых распространенных форм межстрановой координации. Как правило, в рамках тематической и секторальной координации имеется ведущее учреждение Организации Объединенных Наций, обеспечивающее выполнение соглашений о координации. Секторальные и тематические оценки могут являться одним из важных инструментов для разработки скоординированных стратегий в системе Организации Объединенных Наций, а также для укрепления приверженности и чувства сопричастности. Эти виды оценок могут содействовать налаживанию связей между мероприятиями на региональном, субрегиональном и страновом уровнях. Первоначально они могли бы в экспериментальном порядке проводиться в ряде отобранных секторов во всех регионах.

91. Сотрудничеству на политическом уровне и в общем региональном контексте прежде всего содействуют региональные комиссии. Подготовка к глобальным встречам на высшем уровне позволила наладить активное сотрудничество между учреждениями по вопросам разработки политики на региональном уровне. Координация на политическом уровне

создает дополнительные возможности для продолжения сотрудничества по более конкретным оперативным вопросам. В настоящее время проходят мероприятия по координации работы на более долгосрочной основе.

92. Четкое понимание каждого из этих подходов к координации имеет важное значение для оценки нынешнего статуса координации региональных и субрегиональных мероприятий и обоснованности документа о региональной стратегии.

2. Документ о региональной стратегии

93. Концепция документа о региональной стратегии была развита в докладе Генерального секретаря о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (А/50/202). Она предусматривает, что использование рамок для планирования на региональном уровне обеспечит более стратегический характер освоения ограниченных ресурсов и большую степень участия соответствующих стран. Такие общие рамки и стратегия для деятельности системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне позволили бы наладить более эффективные связи между учреждениями и содействовали бы установлению приоритетов и национальному исполнению межстрановых программ. С учетом того, что значение субрегионов растет и что все большее число мероприятий осуществляется в отдельно взятых субрегионах, вполне возможно, что документ о субрегиональной стратегии стал бы более практическим и полезным инструментом.

Д. Роль региональных комиссий

94. Пять региональных комиссий активно участвуют в оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций. Хотя их общий финансовый вклад составляет лишь приблизительно 10 процентов от общего объема расходов на межстрановые программы, им принадлежит важное значение, обусловленное их общим присутствием в регионах и наличием соглашений о сотрудничестве с такими учреждениями, как ПРООН, и с двусторонними донорами.

95. Большинство региональных комиссий переориентировали свою работу в целях рассмотрения межсекторальных вопросов. Они занимаются проблемами регионального развития при помощи обширной сети, существующей в их отличающихся друг от друга регионах. Например, Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) охватывает регион, в котором проживает почти половина населения мира. В деятельности Экономической комиссии для Африки (ЭКА) участвует более 50 стран, что почти в два раза превышает число членов ЭСКАТО, хотя население региона составляет всего одну пятую от численности населения того региона, в котором действует ЭСКАТО. Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), как и Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА), охватывает регион с еще меньшей численностью населения и в ней состоит меньшее число членов, и, возможно, она является наиболее однородной организацией из числа пяти региональных комиссий. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) приобрела новые функции в связи с предоставлением бывшим странам с централизованно планируемой экономикой помощи по созданию основывающихся на рыночных принципах систем. Каждый регион обладает своими собственными уникальными чертами в том, что касается региональной организации.

96. Несмотря на эти различия, большинство региональных комиссий занимается вопросами внутрирегиональной торговли и экономического сотрудничества и уделяет большое внимание проблемам окружающей среды, водных ресурсов, энергетики, природных ресурсов и транспорта.

97. Имеется по крайней мере четыре способа, при помощи которых региональные комиссии осуществляют оперативные мероприятия в целях развития: а) за счет средств их собственных основных бюджетов, особенно в том, что касается предоставления консультативных услуг в регионах; б) в качестве учреждений-исполнителей в рамках ряда межстрановых программ, поддерживаемых ПРООН, экспериментальных механизмов, предназначенных для расширения охвата и улучшения отношений между региональными комиссиями и ПРООН; в) сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций в рамках оперативных программ в таких областях, как торговля, окружающая среда и энергетика; и г) осуществление программ, финансируемых двусторонними донорами.

98. Региональные комиссии также действуют через вспомогательные органы или специализированные учреждения, такие, как Статистический институт для стран азиатско-тихоокеанского региона в Токио и Латиноамериканский институт экономического и социального планирования.

99. Новой функцией региональных комиссий является координация деятельности системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне. На протяжении последних двух-трех лет, региональные комиссии создали механизмы для межучрежденческой координации. ЭСКАТО учредила Региональный межучрежденческий комитет для азиатско-тихоокеанского региона, который провел ряд заседаний на регулярной основе. Он делегировал ряд важных секторальных и тематических полномочий большому числу подкомитетов, которые могут играть важную роль в области секторальной и тематической координации в будущем, а также в связи с подготовкой документов о региональных, секторальных и тематических стратегиях. Этот подход имеет важные последствия для будущей подготовки документов о тематических и секторальных стратегиях и даже для документа о региональной стратегии.

Е. Национальное исполнение региональных программ

1. Вопросы

100. Различные формы помощи в целях развития – предоставление капитала, товаров, продовольствия, технической помощи – часто рассматриваются в качестве вмешательства в процесс развития со стороны. Во многих случаях процессы и механизмы, связанные с утверждением и осуществлением проектов и программ в области предоставления помощи в целях развития, рассматриваются в качестве ориентированных на интересы доноров и поэтому не столь эффективных инструментов, как они были бы в том случае, если бы была обеспечена большая степень национального исполнения. Поэтому как многосторонние, так и двусторонние формы помощи во все большей степени ориентировались на укрепление у стран-получателей этой помощи чувства сопричастности к осуществлению соответствующих мероприятий в целях развития. Усилению этой тенденции способствуют директивные указания Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в ее резолюциях 147/199 и 50/120.

101. Концепция сопричастности на национальном уровне относительно ясна. На межстрановом же уровне это понятие не столь однозначно. С этой точки зрения можно определить два вида межстрановых программ. Первый вид включает те межстрановые программы, которые осуществляются при косвенном участии национальных правительств и других органов. Он охватывает трансграничные мероприятия и мероприятия, включающие рабочие отношения с региональными и субрегиональными организациями, а также мероприятия со значительным пропагандистским компонентом, обычно в рамках последующей деятельности по итогам глобальных конференций. Второй вид включает межстрановые программы, которые непосредственно связаны с национальными приоритетами в области развития и осуществляются на национальном уровне. Некоторые из этих мероприятий могут осуществляться в регионах по соображениям эффективности или в интересах обеспечения обмена опытом в целях сравнения. Координация с мероприятиями на страновом уровне является одним из важных элементов для создания у стран региона чувства сопричастности, поскольку она обеспечивает большую степень согласования национальных приоритетов и межстрановых мероприятий. Она также имеет жизненно важное значение для максимального увеличения воздействия межстрановых мероприятий.

102. Усилия по повышению эффективности и действенности, предпринимавшиеся в последние годы, привели к тому, что во все большей степени стал использоваться механизм национального исполнения. Во многих странах национальные институты заменили учреждения системы Организации Объединенных Наций в качестве занимающихся вопросами исполнения организаций. Трудно говорить о механизме, соответствующем национальному исполнению на региональном уровне, хотя нынешний подход ПРООН предусматривает использование базирующихся в регионах учреждений, включая национальные институты, в ходе осуществления большого числа программных и проектных мероприятий, особенно при помощи договоров о подряде. Цель заключается в том, чтобы сами правительства и страны в субрегионе принимали решения по вопросам, оказывающим воздействие на межстрановые программы.

103. Степень практического участия и национального исполнения можно повысить при помощи улучшения обмена полезной информацией на регулярной и постоянной основе. Важное значение для обеспечения национального исполнения межстрановых программ имеет проведение полномасштабных консультаций с соответствующими правительствами. Одной из общепринятых форм консультаций является обсуждение широких рамок регионального сотрудничества на уровне руководящих органов учреждений Организации Объединенных Наций, таких, как Исполнительный совет ПРООН, который проанализировал региональные рамки сотрудничества для каждого региона. Страны региона активно участвовали в этом процессе. Эти рамки были подготовлены в результате проведения активных консультаций с правительствами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций. Другие учреждения проводят консультации с их партнерами из числа национальных правительственных органов по вопросам, касающимся практически всего спектра их межстрановых мероприятий.

104. Такие консультации позволили создать у национальных учреждений чувство сопричастности в отношении этих программ и обеспечили более активный обмен информацией. Следует отметить, что проведение таких межстрановых консультаций может быть связано с большими затратами времени и средств, и поэтому, с тем чтобы обеспечить их экономическую эффективность, их следует рационализировать. Опыт

свидетельствует о том, что необходимо постоянно анализировать и улучшать процедуры проведения консультаций, с тем чтобы обеспечить охват всех заинтересованных групп и адекватность и эффективный характер представленности стран на этих консультациях.

2. Субрегиональное сотрудничество

105. Субрегиональные организации играют все более важную роль в процессе экономического развития, в том числе в результате создания зон свободной торговли и действия преференциальных тарифов и других форм частичной экономической интеграции. Хотя, как правило, такие субрегиональные организации не участвуют в сотрудничестве в целях развития, они предоставляют заинтересованным в нем странам соответствующие структуры и более известны и доступны для них, особенно в том, что касается менее крупных стран, чем региональные и глобальные органы. Учреждения системы Организации Объединенных Наций проявляют все больший интерес к этим субрегиональным организациям, и многие учреждения Организации Объединенных Наций установили рабочие отношения с ними. Они варьируются от проведения диалога до предоставления помощи секретариатам этих органов в целях укрепления их потенциала и осуществления при их помощи межстрановым программам.

106. Компоненты тенденции обеспечения большей сопричастности – укрепление связей между страновыми и межстрановыми мероприятиями, более активное использование имеющихся в регионах и странах технических ресурсов, расширение участия региональных и субрегиональных учреждений, проведение активных консультаций по вопросам разработки и осуществления и уделение все большего внимания субрегионам – имеют в одинаковой степени важное значение и должны использоваться и в дальнейшем. Как правило, правительства участвующих стран следует поощрять к установлению партнерских отношений с межстрановыми операциями на основе предоставления их собственных средств наличными и натурой, чтобы они также были заинтересованы в осуществлении проектов и программ.

3. Техническое сотрудничество между развивающимися странами

107. С тем чтобы рассмотреть большее число возможностей для технического сотрудничества между развивающимися странами, необходимо обеспечить более наглядный характер одного из важных элементов региональных и субрегиональных оперативных мероприятий, элемента, касающегося практического осуществления и потенциала технического сотрудничества между развивающимися странами. Одна из важных целей большого числа межстрановых мероприятий заключается в содействии созданию региональной и субрегиональной институциональной инфраструктуры, позволяющей рассматривать ключевые вопросы регионального сотрудничества. Система Организации Объединенных Наций создала ряд учреждений такого рода, и многие учреждения Организации Объединенных Наций продолжают сотрудничать с большим числом региональных учреждений. С тем чтобы в основных областях развития в регионах и субрегионах можно было создать институциональные центры передового опыта, следует обеспечить более последовательный, транспарентный и согласованный характер межстрановой деятельности и методологий, таких, как техническое сотрудничество между развивающимися странами, используемых учреждениями. Техническое сотрудничество между развивающимися странами также может являться важным средством мобилизации ресурсов, в основном от нетрадиционных доноров и стран-бенефициаров

межстрановых программ. В рамках межстрановых оперативных мероприятий техническое сотрудничество между развивающимися странами может иметь наиболее важное значение для деятельности по созданию потенциала.

108. Региональные и субрегиональные мероприятия системы Организации Объединенных Наций несомненно получают пользу от налаживания тесных рабочих отношений с региональными банками развития. Происходит процесс активизации их деятельности в области межстранового технического сотрудничества, и в предварительном порядке можно говорить о том, что три региональных банка развития располагают программами, общий объем затрат на которые соответствует приблизительно половине того объема средств, которые система Организации Объединенных Наций выделяет на межстрановые мероприятия в глобальном масштабе (в 1996 году Межамериканский банк развития в Латинской Америке выделил на цели регионального технического сотрудничества более 50 млн. долл. США). Эти региональные банки наладили важные рабочие отношения с региональными и субрегиональными институтами. Эти новые направления деятельности региональных банков предоставляют значительные возможности, по меньшей мере, для укрепления контактов и связей между межстрановыми оперативными мероприятиями системы Организации Объединенных Наций и региональными банками.
