

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВАЯ СЕССИЯ

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
3-е заседание,
состоявшееся в понедельник,
7 октября 1996 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

Официальные отчеты

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 3-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н СЕНГВЕ (Зимбабве)

затем: г-н ШТАЙН (Германия)
(заместитель Председателя)

затем: г-н СЕНГВЕ (Зимбабве)
(Председатель)

Председатель Консультативного комитета по административным и
бюджетным вопросам: г-н Мселле

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ФИНАНСИРОВАНИЕ МИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ПРОВЕДЕНИЮ РЕФЕРЕНДУМА В ЗАПАДНОЙ САХАРЕ

ПУНКТ 135 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ФИНАНСИРОВАНИЕ МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЛИБЕРИИ

ПУНКТ 119 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.5/51/SR.3
31 July 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

Заседание открывается в 15 ч. 00 м.

ПУНКТ 126 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ФИНАНСИРОВАНИЕ МИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРОВЕДЕНИЮ РЕФЕРЕНДУМА В ЗАПАДНОЙ САХАРЕ (А/50/655/Add.2 и А/51/440)

ПУНКТ 135 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ФИНАНСИРОВАНИЕ МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЛИБЕРИИ (А/50/650/Add.4 и А/51/423)

1. Г-н ТАКАСУ (Контролер) представляет доклад Генерального секретаря о финансировании Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) (А/50/655/Add.2), подготовленный во исполнение резолюции 1056 (1996) Совета Безопасности от 29 мая 1996 года. В этой резолюции Совет, в частности, поддержал предложение Генерального секретаря о 20-процентном сокращении численности военного компонента Миссии, одобрил решение о временном приостановлении работы Комиссии по идентификации и продлил мандат Миссии на дополнительный период в шесть месяцев с 1 июня по 30 ноября 1996 года. В свою очередь, Генеральная Ассамблея в своем решении 50/446 В от 7 июня 1996 года постановила уполномочить Генерального секретаря принимать обязательства на сумму в размере 7 816 100 долл. США брутто в связи с содержанием Миссии в период с 1 июля по 30 сентября 1996 года и начислить государствам-членам взносы на эту сумму в соответствии со схемой, изложенной в этом решении. В середине сентября 1996 года Ассамблея постановила продлить до 31 октября 1996 года предоставленные Генеральному секретарю полномочия на принятие обязательств в объеме примерно 2,6 млн. долл. США брутто в месяц.

2. Пересмотренные сметные расходы на период с 1 июля 1996 года по 30 июня 1997 года составляют 31 902 000 долл. США брутто и отражают сокращение расходов на 39 процентов в валовом исчислении по сравнению с первоначальной сметой, что связано с сокращением расходов на персонал – пересмотренная смета предусматривает ассигнования на содержание сокращенного контингента военных наблюдателей численностью 230 человек, 9 гражданских полицейских наблюдателей и вспомогательного гражданского персонала численностью 167 человек (102 международных и 65 местных сотрудников), а также 2 наблюдателей от Организации африканского единства (ОАЕ).

3. Меры, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее, изложены в пункте 20 доклада и включают ассигнование на период с 1 февраля по 30 июня 1996 года суммы в размере примерно 27,9 млн. долл. США брутто, которая уже утверждена и на которую начислены взносы, ассигнование суммы в размере примерно 13,2 млн. долл. США брутто на период с 1 июля по 30 ноября 1996 года, начисление взносов на дополнительную сумму примерно 5,4 млн. долл. США брутто на период с 1 июля по 30 ноября 1996 года с учетом мер, принятых Генеральной Ассамблеей, и ассигнование на период с 1 декабря 1996 года по 30 июня 1997 года суммы в размере 18,6 млн. долл. США брутто, которая будет начислена в виде взносов по ставке примерно 2,6 млн. долл. США брутто в месяц при условии продления мандата МООНРЗС Советом Безопасности на период после 30 ноября 1996 года.

4. В общей сложности задолженность по выплате начисленных взносов на финансирование Миссии составляет 49 млн. долл. США; возмещение расходов правительствам стран, предоставляющих воинские контингенты, произведено за период по 30 ноября 1995 года.

5. Что касается доклада Генерального секретаря о финансировании Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии (МНООНЛ) (А/50/650/Add.4), то Совет

Безопасности продлил мандат Миссии на трехмесячный период до 30 ноября 1996 года и поддержал решение Генерального секретаря разместить дополнительных военных наблюдателей.

6. Пересмотренная смета расходов на содержание Миссии в 12-месячный период с 1 июля 1996 года по 30 июня 1997 года предусматривает сокращение расходов на 47 процентов по сравнению с первоначальной сметой. Сокращение связано с предложением о сокращении численности персонала, который будет включать 34 военных наблюдателя, 43 международных сотрудника и 47 местных сотрудников, а также с тем, что не была реализована программа разоружения и демобилизации. Хотя указанные в докладе сметные расходы составляют примерно 14,5 млн. долл. США, благодаря корректировке плана размещения военного и гражданского персонала их удалось сократить примерно на 500 000 долл. США. Таким образом, общие расходы составляют немногим более 14 млн. долл. США брутто. Следует отметить, что смета не предусматривает ассигнований на мероприятия по разоружению и демобилизации, за исключением расходов, связанных с финансированием должности советника по вопросам разоружения и нескольких должностей сотрудников, набираемых на местах. В соответствии с просьбой Совета Безопасности Генеральный секретарь намеревается представить в середине октября оперативный план, пересмотренный с учетом новой политической обстановки. План будет предусматривать выполнение МНООНЛ более широких функций по оказанию поддержки избирательному процессу, разоружению и демобилизации и по оказанию содействия в проведении выборов. С учетом того, что мандат Миссии истекает 30 ноября 1996 года, и при условии продления Советом Безопасности мандата МНООНЛ и расширения ее функций, Генеральный секретарь представит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи новую смету расходов.

7. Г-н МСЕЛЛЕ (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам), представляя доклад Комитета о финансировании Миссии Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (A/51/440), говорит, что, насколько понимает Консультативный комитет, увеличение числа должностей в Канцелярии Специального представителя Генерального секретаря связано с предложением Генерального секретаря о сохранении подразделения по политическим вопросам в Тиндуфе. В то же время Консультативный комитет считает, что с учетом сокращения численности персонала число автотранспортных средств Миссии завышено. Комитет просит также ограничить использование воздушного транспорта. Рассмотрев меры, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее, Консультативный комитет рекомендует одобрить предложения Генерального секретаря, изложенные в подпунктах a-d пункта 20 документа A/50/655/Add.2.

8. Доклад Консультативного комитета о финансировании Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии (МНООНЛ) содержится в документе A/51/423. В связи с тем, что в период между подготовкой доклада по этому пункту (A/50/922) и его представлением Консультативному комитету в Либерии вспыхнули боевые действия, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить новую пересмотренную смету, которая была представлена в документе A/50/650/Add.4. Обоснование этих сметных расходов содержится в пунктах 1-8 доклада Консультативного комитета.

9. В заключительном коммюнике, принятом главами государств и правительств стран - членов ЭКОВАС 17 августа 1996 (S/1996/679, приложение), содержится новая программа осуществления Абуджийского соглашения. Как указано в пункте 6 доклада Консультативного комитета, не освещенные в докладе Генерального секретаря вопросы, касающиеся помощи в проведении избирательного процесса, разоружении, демобилизации и контроле за выполнением группировками своих обязательств, должны быть отражены в будущем докладе. Ввиду этого Консультативный комитет считает, что на более позднем этапе пересмотренную смету необходимо будет снова пересмотреть. Сметные расходы составляют 14 016 000 долл. США брутто; информация о предложенном Секретариатом сокращении на 496 800 долл. США брутто

содержится в приложении I доклада. В заключение Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее одобрить предложения, изложенные Генеральным секретарем в пункте 28 его доклада.

10. Г-н МЕДИНА (Марокко) в связи с пунктом 126 повестки дня отмечает, что не была учтена обеспокоенность, которая была высказана его делегацией по поводу документа A/50/655/Add.1 на возобновленной сессии Комитета в мае 1996 года. В пункте 3 введения нового доклада всего лишь излагается краткое содержание доклада Генерального секретаря Совету Безопасности. Кроме того, в ссылке на политический мандат, содержащейся в разделе II нового доклада, не учтена обеспокоенность по поводу причин, обусловивших временное приостановление процесса идентификации.

11. Г-н МОХТЕФИ (Алжир) говорит, что поднятый Марокко вопрос носит политический характер. Положение в Западной Сахаре – это вопрос деколонизации, входящий в компетенцию Четвертого комитета и Совета Безопасности. В процессе поиска справедливого и долгосрочного решения этой проблемы Пятый комитет должен ограничиваться рассмотрением вопросов, касающихся финансирования.

ПУНКТ 119 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (A/50/11/Add.2)

12. Г-н ЭТУКЕТ (Председатель Комитета по взносам) представляет доклад, содержащийся в документе A/50/11/Add.2, в котором изложены результаты тщательного и всеобъемлющего рассмотрения всех аспектов методологии составления шкалы взносов, проведенного Комитетом по взносам в осуществление резолюции 48/223 С Генеральной Ассамблеи. Комитет исходит из того, что его рекомендации по различным аспектам методологии формулируются в контексте указанного рассмотрения, а не в контексте какой-либо конкретной шкалы и что Генеральная Ассамблея при принятии решения о применении новой шкалы учтет возможность взаимодействия различных элементов. В процессе рассмотрения данного вопроса Комитет руководствовался различными резолюциями Генеральной Ассамблеи, в которых платежеспособность подтверждалась в качестве основополагающего принципа распределения расходов Организации, и напомнил о том, что сопоставление расчетных показателей национального дохода, скорректированных с учетом факторов, определенных Генеральной Ассамблеей и обсуждавшихся членами Комитета по взносам и Генеральной Ассамблеей, является *prima facie* наиболее справедливым критерием определения платежеспособности государств-членов.

13. Комитет рекомендует в будущем использовать для первоначального определения платежеспособности расчетные показатели валового национального продукта (ВНП). Следует также продолжить рассмотрение вопроса о переходе с системы национальных счетов 1968 года на систему национальных счетов 1993 года. Базисный статистический период должен быть кратным периоду действия шкалы взносов. Но никакого вывода относительно продолжительности базисных периодов сделано не было, что вызвано расхождениями во мнениях относительно стабильности, которая могла бы быть обеспечена при продолжительных базисных периодах и реалистичной оценке платежеспособности, которую можно было бы обеспечить при более коротких базисных периодах. В частности, предлагалось, чтобы сокращение базисного периода проводилось постепенно. Комитет сознает трудности, связанные с использованием коэффициентов пересчета, и обещает продолжить рассмотрение этого вопроса. Вместе с тем он согласился с использованием рыночных валютных курсов для целей построения шкалы взносов, за исключением тех случаев, когда их применение обуславливает чрезмерные колебания или искажения показателей дохода некоторых государств-членов; в таких случаях следует использовать валютные курсы, скорректированные по ценам, и другие надлежащие коэффициенты пересчета. Комитет планирует рассмотреть этот вопрос на своей следующей сессии и обратился к Секретариату с просьбой представить подробную информацию о

практике, применяемой Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирным банком для выбора надлежащих коэффициентов пересчета.

14. Комитет, рассмотрев скидку на бремя задолженности, постановил, что в случае принятия Генеральной Ассамблеей решения о сохранении этого элемента методологии в качестве основы для будущих расчетов следует использовать информацию о задолженности, полученную от Всемирного банка, и что размер скидки следует определять на основе данных о фактических выплатах в счет капитальной суммы долга, а не на основе долевого показателя объема задолженности. Комитет обстоятельно рассмотрел вопрос о скидке на низкий доход на душу населения, однако не пришел к какому-либо выводу. Комитет единодушно решил продолжить рассмотрение проблемы последовательности, с которой столкнулись государства-члены, доход которых за период со времени составления предыдущей шкалы вырос и превысил пороговую величину дохода на душу населения.

15. Различные государства-члены высказали обеспокоенность в связи с тем, что минимальная ставка взноса в размере 0,01 процента обусловила серьезный отход от принципа платежеспособности в отношении целого ряда небольших государств-членов. Рассмотрев этот вопрос, Комитет рекомендовал устанавливать взносы всех государств-членов, доля которых в скорректированном совокупном показателе национального дохода меньше минимальной ставки в размере 0,01 процента, по их фактической доле в скорректированном показателе дохода, причем ставка взноса не должна быть менее 0,001 процента. Таким образом, показатели шкалы взносов должны будут выражаться тремя десятичными знаками. Что касается системы пределов, то Комитет не может добавить что-либо к положениям резолюции 48/223 в Генеральной Ассамблее, в которой Ассамблея постановила полностью упразднить систему пределов при построении следующей шкалы. Замечания Комитета по этому вопросу приведены в пунктах 51 и 52 доклада.

16. Что касается процедурных аспектов рассмотрения просьб об исключении в отношении применения статьи 19 Устава, то Комитет в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 50/207 В, планирует рассмотреть этот вопрос на следующей сессии и представить Ассамблее информацию по этому вопросу до окончания пятьдесят первой сессии. Рассмотрев просьбу Коморских Островов об исключении в отношении применения статьи 19 Устава, Комитет постановил, что неуплата этой страной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, была вызвана не зависящими от Коморских Островов обстоятельствами. В связи с этим Комитет рекомендовал разрешить Коморским Островам участвовать в голосовании в ходе пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, предусмотрев, что это разрешение не может быть продлено на последующий срок без предварительного рассмотрения.

17. В связи с осуществлением решения 50/471 в Генеральной Ассамблее Комитет снова рассмотрел возможность включения заинтересованных государств-членов в список стран, на которые распространяется пункт 2 резолюции 48/223 в Генеральной Ассамблее. Как отмечается в пункте 17 доклада, соответствующее государство-член удовлетворяет двум из установленных Генеральной Ассамблеей трех критериев для определения того, какие государства-члены могут воспользоваться 15-процентным ограничением в связи с поэтапным упразднением системы пределов в отношении шкалы взносов на период 1995-1997 годов. Таким образом, хотя Комитет с пониманием отнесся к обеспокоенности этого государства-члена в связи с увеличением ставки его взноса, он не смог найти веских оснований для вывода о необходимости корректировки этой ставки в период 1995-1997 годов.

18. Уже после утверждения доклада ряд государств, упомянутых в пункте 58, произвели минимальные выплаты, необходимые для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава на пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи. К их числу относятся Босния и Герцеговина,

Бурунди, Гвинея, Гренада, Грузия, Доминика, Литва, Мавритания, Мадагаскар, Мали, Нигер, Сьерра-Леоне и Экваториальная Гвинея.

19. Г-жа ИНСЕРА (Коста-Рика), выступая от имени Группы 77 и Китая, поддерживает рекомендации Комитета по взносам относительно применения статьи 19 Устава, содержащиеся в пункте 12 его доклада. Она поддерживает также нынешнюю методологию, согласно которой государства-члены, располагающие наибольшими средствами и ресурсами и, следовательно, имеющие наибольшую платежеспособность, покрывают большую часть расходов Организации. Причины финансовых проблем Организации следует искать не в нынешней шкале взносов. Эти проблемы сохраняются, несмотря на изменение методологии. Это говорит о том, что эти проблемы вызваны неуплатой взносов, которые были утверждены и приняты консенсусом.

20. Принцип платежеспособности должен и впредь оставаться основополагающим критерием для распределения расходов Организации между государствами-членами. Генеральная Ассамблея отвергла подход *tabula rasa*, неоднократно подтвердив, что методология представляет собой сложный, многокомпонентный процесс. Простота и транспарентность не могут заменить существенное изменение этих элементов. При определении платежеспособности государства-члена следует исходить из доли национального дохода в совокупном мировом доходе, но этот показатель не должен быть единственным. Следует сохранить корректировку национального дохода с учетом дополнительных факторов, определенных Генеральной Ассамблеей, включая учет факторов, указанных в резолюциях 43/223 В и 46/221. Их роль и значение не следует умалять, так как их цель состоит в том, чтобы обеспечить сбалансированное применение показателя национального дохода в рамках этой методологии. Следует также учитывать аномальные отклонения, связанные с использованием показателя дохода на душу населения, а также избегать чрезмерных колебаний ставок взноса.

21. Группа 77 и Китай считают, что положение следует исправлять на основе применения нынешних принципов, а не путем полного изменения методологии. Группа 77 и Китай приняли к сведению рекомендацию Комитета по взносам относительно построения будущей шкалы взносов на основе показателей валового национального продукта. Использование рыночных обменных курсов является на данный момент наиболее эффективной и точной формой пересчета для целей сопоставления национальных доходов различных стран. В соответствии с подпунктом б пункта 3 резолюции 46/221 В необходимо учитывать различное положение государств-членов в том, что касается обменных курсов. Обязательства по обслуживанию долга продолжают серьезно сказываться на наличии ресурсов и валюты в развивающихся странах, поэтому механизм скидки на задолженность должен и впредь оставаться неотъемлемым элементом методологии. С другой стороны, скидка на низкий доход на душу населения с самого начала была неотъемлемой частью методологии и должна оставаться таковой и впредь. Важно также применять такой базисный период, который позволял бы реально оценивать платежеспособность государств-членов.

22. При корректировке методологии расчета шкалы взносов не следует допускать возрастания бремени развивающихся стран до такого уровня, который превышал бы их платежеспособность. Максимальный предел означает отход от применения принципа платежеспособности, что влечет за собой перекладывание бремени на остальных членов, поэтому понижать максимальный предел не следует. Для большого числа небольших развивающихся государств установление минимального предела также означает отход от принципа платежеспособности. Поэтому Группа 77 и Китай призывают Генеральную Ассамблею понизить на нынешней сессии минимальный предел и должным образом учесть трудности наименее развитых и других развивающихся стран. Согласно положениям резолюции 48/223 В, при составлении шкалы на период 1995-1997 годов влияние системы пределов будет поэтапно уменьшено на 50 процентов в целях ее полного упразднения при составлении следующей шкалы на период 1998-2000 годов. Начисление в результате этого поэтапного упразднения дополнительных пунктов развивающимся странам, которых применение

системы пределов ставило в более выгодные условия, будет ограничиваться 15 процентами от показателя высвобождаемых в результате этого упразднения пунктов.

23. Г-н КЕЛЛИ (Ирландия), выступая от имени Европейского союза, ряда ассоциированных стран – Болгарии, Венгрии, Румынии, Словакии, Чешской Республики и Эстонии – и Исландии, подчеркивает, что в своей резолюции 48/223 С Генеральная Ассамблея постановила провести тщательный и всеобъемлющий обзор всех аспектов методологии составления шкалы взносов, поскольку она не обеспечивала надлежащего и справедливого учета принципа платежеспособности, который должен по-прежнему оставаться основным критерием для составления шкалы взносов. В ее нынешнем виде эта методология приводит к возникновению значительных неравенств и не обеспечивает надлежащего учета экономических реалий. Чрезвычайно важное значение имеет связь между реформой методологии для построения шкалы взносов и общим финансовым положением Организации. Следует устранить недостатки и существующие случаи неравенства, обуславливаемые нынешней методологией, с тем чтобы государства-члены вновь стали в полной мере доверять положениям, касающимся финансирования Организации Объединенных Наций. Ясно, что для урегулирования финансового кризиса требуется последовательный и глобальный подход. Одновременно с проведением общей реформы методологии для построения шкалы взносов задолжавшие государства должны принять меры по полному погашению своей задолженности. Генеральная Ассамблея должна получить убедительные заверения со стороны этих государств в том, что они будут выполнять свои финансовые обязательства в будущем; кроме того, следовало бы определить стимулы и меры, которые будут препятствовать возникновению кризиса по причине невыплаты взносов или задержек с их выплатой.

24. Европейский союз по-прежнему убежден в том, что общие предложения по урегулированию финансового кризиса, сформулированные Рабочей группой высокого уровня открытого состава по финансовому положению Организации Объединенных Наций, являются наилучшим основанием для достижения такого выработанного при помощи переговоров решения, которое может получить поддержку всех государств-членов. Почти три года спустя после начала проведения реформы необходимость коренной реформы методологии построения шкалы взносов продолжает носить столь же безотлагательный характер. Несомненно, что изменения, внесенные в нынешнюю шкалу взносов, послужат на благо всего дела, однако совершенно ясно, что они недостаточны; с тем чтобы надлежащим образом устранить недостатки, существующие в нынешней методологии, требуются более существенные изменения.

25. Учрежденная в соответствии с резолюцией 48/223 С Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности внесла чрезвычайно важный вклад в разработку важных реформ, предназначенных для практического осуществления. В ее докладе содержится большое число рекомендаций по вопросу о том, каким образом скорректировать методологию для построения шкалы взносов, которые впоследствии нашли свое отражение в мнении, высказанном Европейским союзом по этому вопросу в связи с деятельностью Рабочей группы высокого уровня открытого состава по финансовому положению Организации Объединенных Наций. Цель реформы должна заключаться в том, чтобы обеспечить как можно более тесную связь между взносами государств-членов и их реальной платежеспособностью, а также надлежащее рассмотрение потребностей стран с низким доходом на душу населения. Для начала в качестве более объективного показателя относительного богатства каждого государства-члена следует использовать валовой национальный продукт (ВНП) в пересчете на доллары Соединенных Штатов в соответствии с рыночными обменными курсами.

26. Европейский союз также выступает за использование базисного статистического периода продолжительностью три года, поскольку он считает, что такой период больше подходит для обеспечения как можно более тесной связи между реальной платежеспособностью и размером взносов, определенным для каждого государства-члена. Он также выступает за пересчет шкалы раз

в год, с тем чтобы устранить излишние колебания и обеспечить соответствие объемов взносов реальному показателю относительного богатства. Таким образом, шкала автоматически корректировалась бы каждый год, а взносы государств-членов корректировались бы на постоянной основе, однако только с очень незначительными колебаниями.

27. В качестве основного критерия для определения размера сокращения взносов развивающихся стран следует продолжать использовать показатель дохода на душу населения. Право на эту корректировку должны иметь только те государства-члены, объем доходов которых на душу населения меньше, чем рассчитанный для всего мира средний показатель. Европейский союз предлагает использовать скидку в размере 75 процентов от той разницы, на которую доход на душу населения какого-либо государства-члена меньше среднемирового показателя доходов. Таким образом, эта скидка применялась бы к той части всего валового национального продукта государств-членов, которая соответствовала бы рассматриваемому государству-члену. На практике это предложение соответствовало бы формуле градиента, используемой в нынешней методологии. Следовало бы значительно сократить или упразднить нижний предел с учетом принципа суверенного равенства государств-членов. Что касается концепции верхнего предела, то с количественной точки зрения это – второй по важности фактор, приводящий к искажениям в нынешней шкале. Тем не менее, по мнению Европейского союза, следовало бы сохранить принцип, гласящий о том, что Организация не должна зависеть в излишней степени от какого-либо одного члена, и поэтому этот верхний предел должен оставаться на существующем уровне в размере 25 процентов. С другой стороны, следует отказаться от использования связанного с внешней задолженностью фактора в качестве методологического элемента для построения шкалы взносов; этот элемент утратит свое значение в том случае, если в качестве основного показателя для расчета доходов будет использоваться валовой национальный продукт, поскольку реальные затраты на обслуживание задолженности будут отражаться в данных, касающихся валового национального продукта.

28. Предполагается, что после введения шкалы, в которой будет учтена реальная платежеспособность государств, большинство стран будет платить меньше, чем сегодня. В общем плане предложения Европейского союза предназначаются для обеспечения более справедливого и равноправного характера структуры взносов для всех государств-членов. В соответствии с этими предложениями относительно небольшое число развивающихся стран, средний уровень доходов которых превышает среднемировой показатель, будет платить больше, однако подавляющее большинство будет платить меньше. Отсутствуют какие-либо причины, по которым Генеральная Ассамблея должна откладывать принятие решительных мер по коренной реформе методологии для построения шкалы взносов. Сегодня ощущается нехватка ясно выраженной политической воли государств-членов заниматься решением проблем и устранением недостатков, существующих в нынешней методологии, поэтому необходимо, чтобы страны пришли к согласию по широкому комплексу реформ, которые можно было бы начать осуществлять в период действия следующей шкалы взносов. Очевидно, что Генеральной Ассамблее также следует рассмотреть вопрос о тех положениях и сроках, которые должны применяться в связи с использованием пересмотренной методологии для построения шкалы взносов. Европейский союз напоминает, что, согласно его предложению, реформа методологии для построения шкалы взносов в регулярный бюджет также окажет воздействие на шкалу взносов для операций по поддержанию мира.

29. Европейский союз выражает признательность Комитету по взносам за усилия по подготовке его доклада в соответствии с резолюцией 48/223 С; тем не менее он отмечает, что, хотя в этом докладе содержится большое число предложений, в нем насчитывается всего лишь несколько рекомендаций, касающихся порядка корректировки методологии для построения шкалы взносов. Он понимает, что Комитету было нелегко прийти к согласию по политическим решениям, необходимым для пересмотра различных элементов методологии, таких, как корректировка с учетом бремени задолженности, корректировка с учетом низкого дохода на душу населения и продолжительность базисного периода. Однако определенное разочарование вызывает тот факт, что

Комитет не смог подготовить более важные рекомендации по вопросу о возможной реформе методологии. Сегодня у Генеральной Ассамблеи имеется отличная возможность для того, чтобы начать осуществлять ряд общих мер, необходимых для урегулирования финансового кризиса. В следующем году следует принять новую шкалу; если у Комитета по взносам будут иметься соответствующие указания в отношении подготовки этой шкалы, то можно будет надлежащим образом рассмотреть один из пунктов повестки дня Рабочей группы высокого уровня открытого состава, что позволило бы ей сосредоточить свое внимание на выявлении оставшихся элементов общего комплекса мер, предназначенных для урегулирования финансового кризиса, после того как она возобновит свою деятельность в январе следующего года.

30. Единственно возможное решение заключается в том, чтобы прийти к согласию по общим мерам, предназначенным для практического осуществления, поскольку в противном случае будут сохраняться неравенства и не будет восстановлено доверие всех государств-членов к финансовым положениям Организации, доверие, которое необходимо для того, чтобы урегулировать финансовый кризис. Очевидно, что временные решения или предложения, предусматривающие отход от строгого соблюдения принципа платежеспособности, не обеспечивают рассмотрение этого критического финансового положения Организации Объединенных Наций. В том случае, если все делегации продемонстрируют необходимую политическую волю, решение можно будет выработать на нынешней сессии.

31. Г-н БЛУКИС (Латвия) говорит, что конечная цель проводимой реформы заключается в разработке более стабильной методологии для расчета шкалы взносов и такого набора данных, которые можно будет изменять гораздо реже, чем раз в три года. Внимание следует обратить на пять элементов. Первый, самый важный элемент касается того, что необходимо обеспечить полное уважение принципа платежеспособности, а не просто подтвердить его, как это имело место в прошлом. В пункте 25 своего доклада A/50/11/Add.2 Комитет по взносам напоминает, что расходы Организации Объединенных Наций должны распределяться на широкой основе с учетом платежеспособности; эта формулировка должна была бы содействовать применению принципа, поскольку уточнение "на широкой основе" обеспечивает гибкое толкование понятия "платежеспособность". Во-вторых, необходимо разработать такую методологию для построения шкалы взносов, которая не приведет к предоставлению привилегий небольшим группам государств-членов или к их дискриминации. Второе соображение касается принципа суверенного равенства, предусмотренного в пункте 1 статьи 2 Устава, который в данном контексте обуславливает необходимость того, чтобы финансовые обязательства носили равноправный и справедливый характер. В-четвертых, государства-члены должны прийти к согласию с учетом своих долгосрочных интересов, а не, как это нередко имело место в прошлом, с учетом рассчитанной на краткосрочную перспективу заинтересованности каждой страны в получении меньшего числа пунктов в последующей шкале. Наконец, реформу следует проводить умеренными и надлежаще обоснованными темпами, как это имеет место в случае с реформой системы пределов.

32. Одна из важных проблем в рамках реформы касается надежности и сопоставимости данных. Комитет по взносам, конечно, считает, что самыми надежными и сопоставимыми данными являются данные, представляемые национальными статистическими управлениями. Однако систематическую проверку национальных данных обеспечить невозможно. Генеральной Ассамблее следовало бы обратиться к Комитету по взносам с просьбой рассмотреть вопрос об уместности систематического сбора информации и проведения связанных с этим исследований для определения того, насколько надежны и сопоставимы данные, используемые для расчета взносов. Информация, полученная в результате проведения этого исследования, позволила бы более точно рассчитать показатели платежеспособности государств, прежде всего потому, что до минимума было бы уменьшено воздействие чрезмерных колебаний или отклонений валютных курсов; это позволило бы Латвии и, может быть, также другим государствам-членам улучшить свою собственную систему сбора и анализа данных. Что касается разработки более адекватного критерия для определения

платежеспособности, то Латвия соглашается с рекомендацией, касающейся того, чтобы вместо национального дохода использовать валовой национальный продукт.

33. Что касается методологии для определения взносов, то оратор поддерживает предложение Европейского союза, поскольку оно создает более широкую основу для проведения переговоров. Удивление вызывает тот факт, что в таблице приложения IV документа A/50/11 самые бедные страны относятся к числу государств с относительно высокими ставками взносов, в то время как другие столь же бедные страны относятся к числу государств с более низкими ставками взносов. Взнос гражданина небольшой и бедной страны, представленной в верхней части этой таблицы, в бюджет Организации Объединенных Наций может чуть ли не в тысячу раз превышать взнос гражданина столь же бедной страны, но с большой площадью территории, представленной в нижней части таблицы. Чтобы уменьшить это различие, Латвия поддерживает рекомендацию Комитета по взносам, содержащуюся в пункте 50 его доклада A/50/11/Add.2, соглашается с предложением Европейского союза и мнением Группы 77 в отношении уменьшения нижнего предела до 0,001 процента. В результате этого по новой минимальной ставке будут определяться взносы 20–30 стран, вместо почти половины государств-членов, взносы которых определяются с учетом нынешнего предела, и взносы ни одной из этих 20–30 стран не будут превышать их платежеспособность более чем на несколько тысяч долларов; это положение было бы приведено в соответствие с принципом распределения расходов "на широкой основе", упоминавшимся ранее в связи с определением платежеспособности.

34. Сокращение нижнего предела следует осуществлять сбалансированным образом и с учетом вопроса о специальных ставках, применяемых в отношении нескольких стран. В указанном выше приложении также можно заметить другое важное отклонение. Начиная с пункта 34 и далее представлены приблизительно 20 различных стран, от бедных до относительно богатых, ставки взносов которых в 1997 году будут значительно превышать их долю в мировом доходе, что является результатом отклонений, обусловленных системой пределов, несмотря на то, что в 1997 году воздействие этой системы должно быть уменьшено на 50 процентов. Поэтому очевидно, что одним из важных элементов реформы должно являться уменьшение воздействия системы на оставшиеся 50 процентов. Что касается скидки с учетом низких доходов на душу населения, то практика показала, что эта скидка приводит к разделению ставок существующей шкалы взносов на две большие группы. В первую из них входят взносы, определенные прежде всего на основе доли в мировых доходах с умеренной степенью корректировки, связанной с этой скидкой. В другой группе взносы в значительной степени отличаются от тех взносов, которые были бы рассчитаны с учетом доли в мировых доходах, поскольку в основном они определяются с учетом самой скидки. Для разработки надлежащей методологии для расчета взносов на основе валового национального продукта было бы необходимо, чтобы он отражал реальную платежеспособность, для чего следовало бы постепенно сократить размеры градиента до уровня, существовавшего до середины 70-х годов. Поэтому Латвия выступает за умеренную степень сокращения градиента в следующей шкале взносов приблизительно до 75 процентов.

35. Что касается других корректировок валового национального продукта, применяемых в целях учета конкретных экономических характеристик различных стран, некоторые из которых, как, например, скидка на бремя задолженности или выравнивание, являются неотъемлемой частью нынешней шкалы, то Генеральная Ассамблея могла бы определить, какие из них являются достаточно незначительными, с тем чтобы не принимать их во внимание во время построения шкалы взносов, поскольку они распределяются "на широкой основе с учетом платежеспособности", и поэтому их следовало бы постепенно упразднить. Что касается продолжительности базисного периода, то Латвия была бы готова обсудить вопрос о постоянном базисном периоде, который всегда бы обеспечивал ее интересы и интересы других стран на протяжении тех периодов, когда результаты экономической деятельности не достигают среднемирового показателя. Этот базисный период должен быть как можно более коротким и отражать фактическое положение дел, т.е. его

продолжительность должна составлять три года, и его следует пересматривать на ежегодной основе. Поэтому Латвия поддерживает предложение Европейского союза по вопросу о продолжительности базисного периода.

36. Что касается соответствующих функций Пятого комитета и Рабочей группы высокого уровня открытого состава по финансовому положению Организации Объединенных Наций, касающихся выработки общего комплекса мер для урегулирования финансового кризиса, то Латвия поддерживает подход Европейского союза и отмечает, что Группа 77 высказалась за подобный подход в Рабочей группе высокого уровня открытого состава.

37. Что касается увеличения объема взносов некоторых стран в результате проведения реформы, то не следует забывать о ряде смягчающих обстоятельств: покрытие расходов будет содействовать сокращению бюджетов операций по поддержанию мира и наличие такого регулярного бюджета, который являлся бы неизменной величиной в долларовом выражении с учетом инфляции; общее число пунктов, которые будут пересмотрены в ходе проведения реформ, не будет столь значительным по сравнению с тем числом пунктов, которые будут изменены в результате экономических перемен, и применение поэтапного подхода и специальных планов выплат могли бы содействовать небольшому числу стран, нынешние взносы которых меньше, чем их платежеспособность. Пересмотр шкалы взносов принесет выгоды государствам-членам, самая важная из которых будет связана с тем, что в условиях наличия такой методологии для построения шкалы взносов, которая пользуется общим доверием и уважением, будет создана отличная база для проведения общих реформ в финансовой и других сферах.

38. Г-н АРМИТИДЖ (Австралия), выступая от имени Канады, Новой Зеландии и Австралии, говорит, что нынешняя методология для определения шкалы не отвечает минимальным требованиям, касающимся простоты и транспарентности. Многие ее элементы не имеют никакого отношения к принципу платежеспособности, в результате чего многие государства-члены, особенно самые малые и бедные, несут на себе непропорционально большое бремя. Экономические и демографические данные за 1992 год и взносы в регулярный бюджет на 1996 год свидетельствуют о том, что взносы 16 государств-членов в расчете на душу населения превышают взнос одного государства-члена с самой высокой ставкой взноса. Имеется более 90 стран, чьи взносы в расчете на душу населения превышают доходы их граждан на душу населения по сравнению с соответствующим показателем для одного государства-члена с самой высокой ставкой. Более 70 из этих государств-членов – развивающиеся страны, и взносы более 40 из них были начислены по нижнему пределу. Эти отклонения возникли в результате совокупного воздействия факторов, связанных с существованием минимальной и максимальной ставок взносов, базисного периода, системы пределов, скидки на низкий доход на душу населения и других элементов, что обуславливает необходимость общего пересмотра этой методологии.

39. Хотя в прошлом Канада, Новая Зеландия и Австралия указывали, что единственным элементом существующей методологии, который было можно рассматривать в качестве транспарентного и обеспечивающего справедливость мерил платежеспособности, является объем чистого национального дохода, они готовы принять рекомендацию Комитета по взносам о том, чтобы все будущие шкалы основывались на расчетных показателях валового национального продукта при том условии, что этот элемент будет являться составной частью общего комплекса методологических изменений. Делая излишний акцент на прошлом, нынешний базисный период приводит к искажению показателя платежеспособности. Предпочтительно было бы использовать базисный период продолжительностью три года и пересчитывать шкалу на ежегодной основе.

40. Проблема задолженности, с которой сталкиваются многие развивающиеся страны, несомненно, носит тяжелый характер, однако во многих случаях применяемая скидка на бремя задолженности не отражает ее реального объема и не обеспечивает искомого облегчения. Поэтому

предпочтительно было бы полностью упразднить эту скидку. Тем не менее оратор принимает к сведению содержащееся в пункте 41 доклада Комитета по взносам предложение о том, что в случае сохранения этого элемента размер скидки следовало бы определять на основе данных о фактических выплатах в счет капитальной суммы долга, при условии наличия соответствующих данных. Канада, Новая Зеландия и Австралия готовы обратиться к Комитету по взносам с просьбой рассмотреть вопрос о технической обоснованности этого варианта.

41. Существующая формула для расчета скидки на низкий доход на душу населения не является ни простой, ни транспарентной. В докладе Специальной межправительственной рабочей группы говорится о трудностях, связанных с получением точных данных для двух элементов этой формулы, а именно данных о "пороговой величине" дохода на душу населения и о показателе градиента. Эту скидку следует сохранить, изменив параметры, с тем чтобы сократить существующие диспропорции. В нынешней формуле принцип прогрессивности применяется только к странам, в которых показатели национального дохода на душу населения меньше среднемировой (пороговой) величины, при этом предлагается долговременное решение на основе применения пороговой величины, что наносит ущерб тем государствам, объем дохода на душу населения которых лишь незначительно превышает эту величину. Оратор привлекает внимание Комитета к предложению Канады, касающемуся распространения действия принципа прогрессивности на всю шкалу, что позволило бы ликвидировать существующее аномальное положение, касающееся пороговой величины, и предлагает, чтобы Комитет обратился к Комитету по взносам с просьбой изучить это и другие предложения, с тем чтобы рекомендовать более простую формулу скидки на низкий доход на душу населения, которая лучшим бы образом отражала платежеспособность.

42. Использование нижнего предела приводит к возникновению другого отклонения, которое ложится тяжелым бременем на самые малые и бедные страны. Оратор с удовлетворением отмечает, что Комитет по взносам рекомендовал значительно сократить этот предел до 0,001 процента, однако он также разделяет мнение Специальной межправительственной рабочей группы о том, что нижний предел – это политический фактор, который не следует включать в методологию. Верхний предел создает преимущества для самого большого и богатого донора за счет других. Он полностью оторван от принципа платежеспособности. Хотя говорилось о том, что Организации следовало бы уменьшить свою зависимость от небольшого числа основных доноров, эту цель невозможно достичь в том случае, если верхний предел будет основываться на столь низком показателе, использование которого будет равнозначно отказу от принципа платежеспособности. Поэтому оратор выступает против любых предложений о понижении существующего верхнего предела. Наоборот, соображения справедливости, равенства и принцип платежеспособности требуют упразднить его. Систему пределов следует упразднить в следующей шкале взносов. Эта система постоянно приводила к возникновению отклонений и не обеспечивала достижение поставленных перед ней целей. Вопрос о выравнивании носит чисто политический характер и не имеет под собой какой-либо технической основы, поэтому он не должен являться частью методологии.

43. Следует пересмотреть шкалу взносов для операций по поддержанию мира, которая должна по-прежнему основываться на шкале взносов в регулярный бюджет. Система групп не отражает существующего положения и должна быть заменена более транспарентной и справедливой системой, носящей менее произвольный характер. К взносам всех постоянных членов Совета Безопасности следует продолжать применять значительную надбавку, что должно по-прежнему идти на пользу странам с низким уровнем доходов на душу населения. В этой шкале взносов не следует использовать ни верхнего, ни нижнего пределов. Оратор вновь заявляет о том, что Канада, Новая Зеландия и Австралия выступают против любых попыток одного из государств-членов изменить свою ставку взносов в одностороннем порядке. Действуют лишь те ставки взносов, которые утверждены Генеральной Ассамблеей. Хотя нынешней шкале взносов присущи отклонения и искажения, важно, чтобы все государства-члены выполняли свои

финансовые обязательства, юридически закрепленные в Уставе, и одновременно с этим продолжали переговоры с целью улучшения шкалы взносов.

44. Г-н Штайн (Германия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

45. Г-жа ПЕНЬЯ (Мексика) отмечает, что Комитет по взносам не смог добиться консенсуса относительно возможных технических рекомендаций по причинам политического характера, и это не способствует укреплению той консультативной функции, которую возложила на Комитет Генеральная Ассамблея в статье 160 своих правил процедуры. Оратор надеется, что Генеральная Ассамблея поручит Комитету в самое ближайшее время подготовить проект шкалы взносов на период 1998–2000 годов для рассмотрения на ее пятьдесят второй сессии. Применяемая в настоящее время методология является результатом крупномасштабного и систематического технического и политического процесса, и ее цель состоит в том, чтобы она применялась с учетом принципа платежеспособности государств-членов. Нет необходимости пересматривать эту методологию, с тем чтобы стимулировать выполнение предусмотренных в контрактах финансовых обязательств государств-членов в отношении Организации Объединенных Наций.

46. Что касается рекомендаций Комитета по взносам, то оратор считает, что основой для исчисления национального дохода, как и прежде, должен быть валовой внутренний продукт (ВВП), и она выражает сомнение относительно того, что в основе будущих шкал должны лежать расчеты валового национального продукта (ВНП). Кроме того, ей трудно понять рекомендации относительно сокращения размера минимального взноса до 0,001 процента; малоубедительными представляются аргументы относительно невозможности выплаты минимального взноса в размере 0,01 процента, в настоящее время эквивалентного 108,777 долл. США. Оратор не возражает против округления ставки налогообложения до трех разрядов после запятой и против того, чтобы Статистический отдел Секретариата продолжал ведение соответствующей базы данных для оценки и разработки моделей стимулирования системы. Оратор вновь заявляет, что она убеждена в том важном значении, которое играет скидка на бремя задолженности и низкий доход на душу населения, а также в нецелесообразности применения продолжительного базисного периода и рыночных обменных курсов. Она особо отмечает, что Комитет постановил продолжить обзор процедурных аспектов рассмотрения на его пятьдесят седьмой сессии просьб о нераспространении действия положений статьи 19 Устава в порядке исключения. Оратор не возражает против рекомендации Комитета Генеральной Ассамблеи о том, что Коморским Островам следует разрешить голосовать в ходе пятьдесят первой сессии и что вопрос об этом исключении следует рассмотреть до любого продления его действия. Однако в долгосрочном плане неоднократное предоставление исключений такого рода сводит на нет эффективность единственного имеющегося у Организации Объединенных Наций механизма наказания за невыплату взносов.

47. Г-н Сенгве (Зимбабве) вновь занимает место Председателя.

48. Г-н ЗЛЭНКО (Украина), вновь заявив о необходимости того, чтобы все государства-члены вносили взносы в полном объеме и своевременно, говорит, что сложное финансовое положение Организации Объединенных Наций является прямым результатом несправедливого распределения ее расходов. Применяемые в настоящее время ставки начисленных взносов многих стран, в том числе Украины, значительно превышают степень их платежеспособности. Результатом этого является хроническая задолженность этих стран Организации Объединенных Наций. Как это ни парадоксально, но в течение многих лет ставки начисленных взносов крупных промышленно развитых стран ниже того уровня, который соответствует их экономическому потенциалу. Необходимо адаптировать и усовершенствовать методологию начисления шкалы взносов на период 1998–2000 годов, с тем чтобы в ней объективно учитывалась платежеспособность государств-членов. Другие решения, предложенные некоторыми государствами-членами на заседаниях Рабочей группы высокого уровня открытого состава, которой поручено изучение финансовой ситуации

Организации Объединенных Наций, приведут к усилению имеющихся диспропорций, и поэтому необходимо отказаться от них.

49. Хотя предполагалось, что результаты будут более впечатляющими, в докладе Комитета по взносам о работе его пятьдесят шестой сессии отмечается, что был достигнут значительный прогресс в пересмотре методологии, и достижения Комитета необходимо увязывать с определением параметров соответствующих шкал взносов на период 1998–2000 годов. Что касается методов определения ставок взносов, то метод "tabula rasa" является оптимальным методом, отражающим платежеспособность той или иной страны, однако Украина готова поддержать существующую систему, в рамках которой расчеты национального дохода будут и впредь корректироваться в соответствии с факторами, определенными Генеральной Ассамблеей; однако в рамках следующей шкалы кумулятивный эффект таких корректировок должен быть минимальным по сравнению с платежеспособностью государств-членов. Его делегация также поддерживает рекомендацию Комитета по взносам относительно использования валового национального продукта в качестве основы для построения шкалы.

50. Украина поддерживает рекомендацию Специальной межправительственной рабочей группы, которой поручено обеспечить осуществление принципа платежеспособности государств, в отношении использования трехлетнего базисного периода. Использование более короткого базисного периода лучше отражает реальную платежеспособность государств-членов и соответствует трехлетнему периоду действия шкалы. Универсальное применение рыночных обменных курсов, предусмотренных Международным валютным фондом, должно включать исчисление ставок взносов всех государств-членов. Вместе с тем оратор согласен с замечаниями, сделанными в этом отношении в пункте 38 доклада Комитета по взносам. Для использования ВВП в целях оценки национального дохода необходимо исключить из методологии построения шкалы скидку на бремя задолженности. Однако Украина готова поддержать предложение, содержащееся в пункте 41 доклада Комитета. Необходимо в самое ближайшее время выполнить содержащуюся в пункте 50 доклада Комитета рекомендацию относительно того, что при построении будущих шкал взносов необходимо исчислять взнос всех государств-членов, доля которых в скорректированном показателе национального дохода меньше нынешней минимальной ставки в размере 0,01 процента, исходя из их фактической доли в скорректированном показателе дохода, причем минимальная ставка взноса должна составлять 0,001 процента. И наконец, Украина будет и далее настаивать на полной ликвидации системы пределов при утверждении очередной шкалы.

51. Украина является одной из стран, на которую наиболее неблагоприятное воздействие оказало несправедливое распределение слишком больших взносов бывшего Советского Союза в регулярный бюджет Организации. Правительство Украины дважды просило Комитет по взносам установить ставки взносов, которые будут отражать ее реальную платежеспособность. Однако соответствующая шкала на период 1995–1997 годов по-прежнему предусматривает ставки взносов, которые в несколько раз превышают уровень платежеспособности Украины. В аналогичном положении находится и ряд других государств-членов. Как представляется, Комитет по взносам не в состоянии дать рекомендации относительно справедливого распределения расходов Организации Объединенных Наций из-за использования устаревших методологических элементов, в частности системы пределов. Действуя в духе консенсуса, Украина согласилась принять без голосования резолюцию 48/223 В, в соответствии с которой система пределов будет поэтапно упразднена на протяжении двух периодов действия шкалы взносов. После продолжительных переговоров Украина также приняла компромиссное решение о построении в три этапа шкалы на период 1995–1997 годов. Однако постепенное упразднение системы пределов на практике отсрочило внесение изменений в шкалу взносов и явилось препятствием для большой группы государств-членов в выполнении их обязанностей по выплате взносов в полном объеме и своевременно. В этой связи Украина настоятельно призывает завершить упразднение системы пределов в ближайшее время в течение одного этапа, а именно в 1998 году. Указанные в пункте 2

резолюции 48/223 В меры, принимаемые в интересах развивающихся стран, которые применение системы пределов ставило в более выгодные условия, носят общий характер, и они не должны учитываться при разработке параметров построения шкалы взносов на период 1998–2000 годов.

52. Г-н ХАСМИ БИН АГАМ (Малайзия) присоединяется к заявлению, сделанному представителем Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая. Малайзия, своевременно выплачивающая свои взносы Организации, считает, что финансовый кризис, который переживает Организация Объединенных Наций, объясняется отказом некоторых государств-членов выполнить предусмотренные в Уставе обязательства в отношении выплаты взносов. Кроме того, действующая шкала взносов полностью отвечает предъявляемым требованиям, поскольку она адекватно отражает принцип платежеспособности и консенсус всех государств-членов. Что касается критериев определения платежеспособности государств-членов, то ежегодные автоматические корректировки, предлагаемые в качестве меры для упрощения методологии, создадут трудности для делегации Малайзии и могут оказаться вредными.

53. Продолжительность нынешнего базисного периода, составляющего семь с половиной лет, объясняется стабильностью шкалы, однако в ходе этого периода использовались статистические данные, устаревшие на три–четыре года. Принятие трехлетнего базисного периода было бы сопряжено с весьма существенными изменениями. В этой связи базисный период продолжительностью пять–шесть лет был бы наиболее разумным и явился бы основой для достижения консенсуса. Малайзия согласна с рекомендацией, сделанной Комиссией по взносам в пункте 50 ее доклада, в отношении минимального предела, и она не будет возражать против его уменьшения. Что касается максимального предела, то если принять во внимание лишь платежеспособность, то стране, вносящей самый большой взнос, придется оплачивать более 25 процентов регулярного бюджета. Тем не менее интересам Организации не отвечало бы, чтобы 25 процентов ее бюджета покрывались лишь одним государством-членом. Малайзия готова и далее участвовать в обсуждении этого вопроса. Что касается полного упразднения системы пределов в рамках шкалы взносов на период 1998–2000 годов, учрежденной в резолюции 48/223 В Генеральной Ассамблеи, то Малайзия выступает за постепенный метод, предусматривающий три этапа. Этот метод является одним из промежуточных решений, которое позволит обеспечить баланс между государствами-членами, ставки которых повысятся, и государствами-членами, ставки которых сократятся; кроме того, это позволит избежать слишком больших изменений в ставках начисленных взносов на этот период. Вместе с тем в соответствии с положениями указанной выше резолюции начисление пунктов развивающимся странам, которые применение системы пределов ставит в более выгодные условия, должно ограничиваться 15 процентами от суммарного показателя высвобождаемых в результате упразднения пунктов.

54. Кроме того, Малайзия считает, что скидка на бремя задолженности и низкий доход на душу населения, как и прежде, является действенным элементом методологии построения шкалы. Что касается округления ставок начисленных взносов, то Малайзия согласна с рекомендацией Комитета по взносам относительно того, что ставки шкалы взносов должны иметь трехзначное выражение. И наконец, Малайзия не может принять никакого одностороннего решения о сокращении размера взносов на операции по поддержанию мира. В этой связи она подтверждает действенность принципов и руководящих указаний, содержащихся в резолюциях 1874 (S-IV) и 3101 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи.

55. Г-н ЭДУАРДЗ (Маршалловы Острова), выступая от имени островных стран Южнотихоокеанского форума, являющихся также членами Группы 77, а именно от имени Вануату, Республики Маршалловы Острова, Папуа–Новой Гвинеи, Самоа, Соломоновых Островов, Федеративных Штатов Микронезии и Фиджи, с удовлетворением отмечает заявление, сделанное представителем Коста-Рики от имени Группы 77 и Китая.

56. Маршалловы Острова решительно поддерживают рекомендацию, сделанную Комитетом по взносам в пункте 50 его доклада. В этой связи Маршалловы Острова вновь просят Рабочую группу высокого уровня открытого состава, которой поручено изучение финансового положения Организации Объединенных Наций, сократить минимальный предел. Если Пятый комитет примет решение утвердить рекомендацию Комитета по взносам, то это будет отвечать интересам более 60 стран, и ряд стран региона, которые не являются членами Организации Объединенных Наций в силу экономических причин, смогут обратиться с просьбой о приеме в члены Организации. Маршалловы Острова, которые даже обращались с просьбой об отмене нижнего предела, понимают, что по крайней мере в настоящее время необходимо выплачивать минимальные взносы для того, чтобы быть членом Организации Объединенных Наций. Уменьшение минимального предела было бы важным первым шагом в числе рассматриваемых мер, поскольку, как представляется, по вопросу о необходимости проведения указанной реформы шкалы взносов достигнут не просто консенсус, а полное единодушие.

57. Г-н ПАЛИС (Эквадор) полностью разделяет заявление Группы 77 и Китая. Он поддерживает также заявление министров стран Движения неприсоединившихся стран от 25 сентября 1996 года, касающееся того, что принцип платежеспособности должен оставаться основополагающим критерием, определяющим любое изменение методологии расчета шкалы начисленных взносов. Что касается доклада, представленного Комитетом по взносам, то необходимо содействовать обеспечению стабильности методологии шкалы. При определении шкалы взносов необходимо учитывать те трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны; любые внесенные корректировки не должны оказывать на них неблагоприятного воздействия. Их также необходимо применять постепенно и принимать консенсусом. Кроме того, важно учитывать тот факт, что обслуживание внешнего долга оказывает неблагоприятное воздействие на баланс выплат этих стран. В вопросах управления финансами Организации должны превалировать принципы международной солидарности и справедливого распределения. Взносы государств-членов должны рассматриваться как инвестиции в дело мира, демократии и развития, а выплаты этих взносов – как политическая и правовая приверженность делу обеспечения надлежащего функционирования Организации Объединенных Наций. Эквадор вновь заявляет, что изучение и рассмотрение методологии построения шкалы взносов не освобождают государства-члены от обязательства выплачивать свои взносы Организации, которая вступила во второе пятидесятилетие своего существования, испытывая серьезные проблемы наличности.

58. Г-н АЛОМ (Бангладеш) отмечает, что в докладе Комитета по взносам предлагается прочная техническая база для проведения оказывающей стимулирующее воздействие дискуссии по вопросу о будущем методологии построения более стабильной, простой и транспарентной шкалы взносов. Однако вместо того, чтобы вносить отдельные коррективы, не позволяющие избежать диспропорций в распределении финансового бремени Организации, необходимо провести более тщательное рассмотрение предложенной методологии, с тем чтобы разработать глобальные рамки для достижения консенсуса среди государств-членов. Шкала взносов по-прежнему является самым справедливым механизмом, который Организация Объединенных Наций может использовать для получения взносов от своих членов. Даже в этом случае в результате использования этой формулы возникали технические проблемы, которые не ставят под сомнение сам используемый метод, например такие проблемы, как создание базы точных данных для многих стран; проблемы, касающиеся определения механизма освоения инвестиций и применения некоторых механизмов корректировки в особых обстоятельствах. Вместе с тем имеется ряд более серьезных проблем, таких, например, как невозможность точного распределения всего объема поступлений из-за того, что многие государства-члены вносят взносы с опозданием; ряд государств-членов преднамеренно не выполняют взятые ими в соответствии с Уставом обязательства относительно применения методологии; невозможность избежать возникновения серьезных диспропорций в распределении источников поступлений в условиях все большего обнищания нынешней международной экономической системы.

59. Платежеспособность является основополагающим принципом построения шкалы взносов. Нельзя игнорировать то, как некоторые государства-члены использовали этот принцип, в соответствии с которым по определению государства с более высоким уровнем платежеспособности будут вносить более значительные взносы в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций. Если доля членов с приемлемым уровнем платежеспособности невелика и одно государство-член или какая-либо группа государств-членов вносит непропорционально большую сумму в бюджет, следует задать вопрос, как они будут соблюдать Устав и воздержатся ли они от оказания финансового давления на Организацию. Следует использовать элементы, сдерживающие и балансирующие методологию, в основе которой заложены математические факторы.

60. В связи с кризисом 48 наименее развитых стран не могут выплатить минимальные взносы и значительного улучшения социально-экономического положения этих стран не предвидится. В этой связи Бангладеш вновь заявляет о том, что важно и далее принимать меры по определению критериев определения методологии построения шкалы, с тем чтобы помочь наименее развитым странам и другим малым и уязвимым государствам-членам преодолеть трудности переходного периода. Бангладеш с удовлетворением отмечает тот факт, что Комитет по взносам сослался на резолюцию 48/223 В от 23 декабря 1993 года, в которой Ассамблея постановила, что индивидуальные ставки взносов наименее развитых стран не должны превышать 0,01 процента.

61. Национальный доход должен оставаться базовым критерием, однако некоторые факторы, такие, как доход на душу населения, объем внешней задолженности или наличие иностранной валюты, имеют крайне важное значение для определения фактической платежеспособности. Базисный период, составляющий в настоящее время 7,5 лет, гарантирует стабильность и не допускает колебаний. Однако он может измениться, с тем чтобы учитывать изменения обстоятельств в ходе установленного цикла. Аналогично, скидка на низкий доход на душу населения оказала определенную помощь многим развивающимся странам, и поэтому необходимо закрепить ее в методологии как механизм автоматической корректировки. Что касается обменных курсов, то использование рыночных курсов представляется наиболее жизнеспособной и точной формой обмена в целях сопоставления национальных доходов стран. Однако будет необходимо обсудить вопрос о возможности разработки альтернативных вариантов, таких, например, как применение обменных курсов Атласа Всемирного банка или обменных курсов, скорректированных с учетом цен. Вместе с тем представляется преждевременным рассматривать вопрос об использовании паритетов платежеспособности. Необходимо также определить реальные альтернативы обменных курсов для государств-членов, для поступлений которых характерны диспропорции. Бангладеш считает, что обязательства, связанные с долговым бременем, по-прежнему оказывают неблагоприятное воздействие на наличие ресурсов и иностранной валюты и что нынешний механизм оказания помощи в корректировке задолженности должен оставаться неотъемлемым компонентом методологии. Возможно, существует необходимость в принятии новых формул для укрепления этого фактора корректировки, с тем чтобы учитывать особые проблемы, обусловленные большим объемом задолженности многих развивающихся стран.

62. Г-жа ФАМ ТХИ НГА (Вьетнам) выражает глубокую озабоченность Вьетнама в связи с наиболее тяжелым финансовым положением Организации за всю ее историю. В этой связи Вьетнам согласен с Группой 77 и Китаем в том, что в основе кризиса лежит тот факт, что государства-члены, главным образом основные доноры, еще не выполнили своих обязательств перед Организацией, что ограничивает возможности Организации Объединенных Наций, связанные с осуществлением ее деятельности. Это тяжелое положение невозможно урегулировать до тех пор, пока эти государства полностью и оперативно не внесут свои начисленные взносы. Финансовые трудности Организации никоим образом не связаны с нынешней шкалой начисленных взносов.

63. Шкала начисленных взносов в регулярный бюджет на период 1998–2000 годов должна основываться на принципе платежеспособности каждого государства. В этой связи необходимо

принять во внимание определенные критерии, которые позволят обеспечить справедливость и объективность шкалы. Что касается продолжительности статистического базисного периода, то Вьетнам выступает за то, чтобы этот период был длительным и по меньшей мере составлял от шести до девяти лет, так как собранная за этот период времени информация более точно отражает экономическую ситуацию какой-либо страны. Следует отметить, что по вопросу о минимальной ставке начисленных взносов Вьетнам поддерживает рекомендацию Комитета по взносам относительно того, чтобы при построении в будущем шкал устанавливался взнос всех государств-членов, доля которых в скорректированном показателе национального дохода меньше нынешней минимальной ставки в размере 0,01 процента, по их фактической доле в скорректированном показателе дохода, причем минимальная ставка взноса должна составлять 0,001 процента. Не следует вносить никаких изменений в шкалу взносов, в результате которых ставки взносов развивающихся стран превысят уровень их платежеспособности. Что касается вопроса о верхнем пределе, то следует сохранить нынешний уровень, составляющий 25 процентов. И наконец, что касается статьи 19 Устава, то Комитету по взносам следует более обстоятельным образом изучить все аспекты ее применения в отношении развивающихся стран, находящихся в чрезвычайно сложном экономическом положении.

64. Г-н ЙЕСДАЛЬ (Норвегия) выступает в поддержку заявления Европейского союза относительно шкалы начисленных взносов; комплекс предложений является лучшей основой для финансовой реформы Организации Объединенных Наций. Оратор признает необходимость изменения методологии построения шкалы и отмечает важное значение того, чтобы Пятый комитет дал руководящие указания Комитету по взносам в этом отношении, с тем чтобы облегчить процесс реформ, в рамках которого Пятый комитет прежде всего изучил методологию построения шкалы взносов. Кроме того, предложение относительно сокращения нижнего предела в шкале взносов в регулярный бюджет вызывает ряд проблем, решить которые можно в контексте более широкого урегулирования финансового кризиса, включая пересмотр шкалы взносов, выплату невнесенных взносов и введение системы наказаний и стимулов.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

65. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Президиум согласен с тем, что вопрос о взносах Словакии и Чешской Республики в бюджет операций по поддержанию мира будет рассмотрен в связи с пунктом 140 повестки дня и что неофициальные консультации по этому вопросу будут проведены позже, предпочтительно в период рассмотрения Комитетом этого пункта.

Заседание закрывается в 17 ч. 50 м.