



МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНВЕНЦИЯ  
О ЛИКВИДАЦИИ  
ВСЕХ ФОРМ  
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Distr.  
GENERAL

CERD/C/SR.1199  
25 March 1997

RUSSIAN  
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Пятидесятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1199-м ЗАСЕДАНИИ,  
состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в среду,  
12 марта 1997 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н БЕНТОН

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции (продолжение)

Десятый, одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Пакистана (CERD/299/Add.6) (продолжение)

Организационные и другие вопросы (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам о заседаниях настоящей сессии будут сведены в единое исправление, которое будет выпущено вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 05 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ (Пункт 5 повестки дня) (продолжение)

Десятый, одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый и четырнадцатый периодические доклады Пакистана (CERD/299/Add.6) (продолжение)

1. По приглашению Председателя члены делегации Пакистана вновь занимают места за столом Комитета.

2. Г-жа САДИК АЛИ задает делегации Пакистана вопрос о том, имеются ли в связи с приходом к власти нового правительства перспективы примирения между представителями большинства населения Пакистана и наиболее многочисленного меньшинства страны – мухаджирами (мусульманами, иммигрировавшими в Пакистан после раздела Индии). Последние призывали к назначению Организацией Объединенных Наций докладчика для расследования случаев систематической и продолжающейся дискриминации, жертвами которой они являются. Планирует ли правительство Пакистана принять в соответствии со статьей 7 Конвенции меры для урегулирования ситуации, в которой находятся преследуемые меньшинства, в частности члены секты ахмадие, христиане и индусы? Г-жа Садик Али отмечает, что, согласно поступившим сообщениям, девочек из христианских и калашских семей принуждают к принятию ислама. Кроме того, в течение примерно 20 лет религиозным преследованиям подвергаются члены секты ахмадие, положение которых вызвало серьезную обеспокоенность у Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в августе 1985 года. Намерено ли правительство принять меры для прекращения практики вынесения смертных приговоров мужчинам и женщинам, обвиненным в супружеской измене? Как обстоит дело с законодательными положениями о богохульстве, которые Национальная комиссия по делам меньшинств предложила упразднить?

3. Г-жа Садик Али просит предоставить более подробную информацию по деликатному вопросу о репатриации бихари – урдуязычного населения, проживающего в настоящее время в лагерях беженцев в Бангладеш. Она хотела бы также, чтобы в своем следующем докладе делегация Пакистана привела социальные показатели относительно образования меньшинств, их профессиональной подготовки, оказываемой им медицинской помощи и их жилья в соответствии с положениями статьи 5 Конвенции. Что касается пункта а) этой статьи, то она спрашивает, имеют ли возможность наиболее обездоленные граждане пользоваться юридической помощью. Она выражает обеспокоенность в связи с несоблюдением прав, изложенных в пунктах b) – ввиду наказаний, предусмотренных исламским правом, – c), d) vii) и viii) этой статьи, а также с планами правительства добавить в национальное удостоверение личности графу о религиозной принадлежности его владельца. Не приведет ли это к иерархической классификации граждан?

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ информирует г-жу Садик Али о том, что на предыдущем заседании, на котором она отсутствовала, члены Комитета провели краткий обмен мнениями о применении пункта 1 статьи 1 Конвенции в случае Пакистана. То обстоятельство, что некоторые группы населения, характеризующиеся по своему этническому происхождению, иногда определяются также по таким другим критериям, как религия, создает соответствующие проблемы. Однако он уверен в том, что г-н Гарвалов, Докладчик по этой стране, отразит в заключительных замечаниях Комитета лишь те аспекты, которые подпадают сугубо под сферу действия Конвенции.

5. Г-н АБУЛ-НАСР хотел бы затронуть вопрос по порядку ведения заседания. На предыдущем заседании он отмечал, что Комитету следует заниматься вопросами религии лишь в том случае, если они имеют отношение к расовой дискриминации. Он сожалеет, что г-жа Садик Али дошла до критики собственной религии – ислама – и даже самого характера исламского законодательства. Он выражает опасения в связи с тем, что высказанные замечания будут лишь стимулировать организованную в мировом масштабе кампанию критики ислама.

6. Г-н АКРАМ (Пакистан) отмечает, что правительство Пакистана решило представить информацию о религиозных меньшинствах, даже несмотря на то, что положения Конвенции не имеют непосредственного отношения к ситуации в Пакистане, так как меньшинства, проживающие в его стране, официально определяются по их религиозной принадлежности. Он постарается ответить на соответствующие вопросы членов Комитета и сослался в данной связи на доклад, в котором г-н Амор – Специальный докладчик по вопросу о религиозной нетерпимости – проанализировал положение религиозных меньшинств в Пакистане и меры, принятые правительством (E/CN.4/1997/91).

7. Что касается здравоохранения и образования, то, как считается, положение меньшинств, проживающих в городских районах, является несколько более благоприятным, чем положение остального населения. За некоторыми исключениями их доход на душу населения также является относительно более высоким. Вместе с тем г-н Акрам предлагает представить более подробные статистические данные по этому вопросу. Он напоминает, что все пакистанцы имеют равноправный доступ, в частности, к учебным заведениям и медицинским учреждениям. Права меньшинств защищаются определенными положениями Конституции и особыми законами.

8. Отвечая на вопрос по подпункту с) пункта 25 доклада (CERD/C/299/Add.6), г-н Акрам уточняет, что Национальная комиссия по делам меньшинств, в частности, разрешила рабочим брать один день отпуска для того, чтобы они могли отметить религиозный праздник, если он приходится на рабочий день. В связи с просьбой представить разъяснения относительно рекомендаций и применения мер, предлагаемых в пунктах 26–33 доклада (CERD/C/299/Add.6), он намерен получить более подробную информацию у властей Пакистана и обещает довести ее до сведения членов Комитета.

9. Что касается применения исламских законов и наказания по этим законам, то, по словам г-на Акрама, критерии доказательств являются весьма жесткими и пока в Пакистане еще ни разу не было применено наказание, предусмотренное исламскими законами. В связи с положением членов секты ахмадие он объясняет, что сменявшие друг друга правительства старались при помощи законодательных и административных мер положить конец насилию, которому по религиозным причинам подвергается эта община в результате акций, предпринимаемых другими мусульманами. В связи с системой отдельных контингентов избирателей (CERD/C/299/Add.6, пункт 58, статья 14, подпункт с)) он информирует членов Комитета о том, что отныне религиозные меньшинства могут принимать непосредственное участие в выборах – об этом свидетельствуют выборы, состоявшиеся 3 февраля 1997 года, – сохраняя за собой право на десять мест в парламенте.

10. В ответ на просьбу о предоставлении разъяснений по вопросу об этническом и языковом составе населения Пакистана г-н Акрам вновь отмечает, что расовые и языковые группы в Пакистане весьма перемешаны и интегрированы и что поэтому трудно четко установить их расовую или этническую принадлежность. Кроме того, правительство Пакистана совершенно не заинтересовано в проведении какой бы то ни было расовой или этнической дифференциации, так как подобное разделение меньшинств может подорвать стабильность в стране и ее территориальную целостность. Языковой критерий также не имеет решающего значения, так как язык представителей одной языковой группы может различаться в зависимости от провинций, где они проживают. Правительство не располагает подробной информацией о социально-экономическом положении различных этнических и языковых групп. Ощутимого несоответствия в доходах на душу населения в различных провинциях не существует, и различия между этническими или племенными группами не являются значительными. Если и существует какая-либо дискриминация, то она проявляется между богатыми и бедными, и одна из приоритетных целей Пакистана, как и всех других развивающихся стран, состоит в сокращении разрыва в доходах.

11. И наконец, г-н Акрам отмечает, что в Пакистане не существует расовой дискриминации в том смысле, что правительство никоим образом не потворствует такой дискриминации и не поощряет ее.

12. Переходя к проблеме калашей, г-н Акрам говорит, что речь идет об этническом и религиозном меньшинстве, численностью лишь около 3 000 человек, проживающем в отдаленных горных районах Читрала. Считается, что они являются потомками греческих солдат армии Александра Македонского, и их уникальной по своему характеру культуре угрожают модернизация и туризм.

13. Касаясь вопроса об афганских беженцах, г-н Акрам повторно излагает информацию, содержащуюся в пунктах 42–46 доклада Пакистана (CERD/C/299/Add.6), отмечая, что эти беженцы пользуются всеми правами, помимо прав, предусмотренных для граждан Пакистана. Они в значительной степени влияют на социально-экономическую ситуацию в Белуджистане, где к ним тем не менее относятся терпимо.

14. В связи с мухаджирами (это слово – арабского происхождения и означает беженца или мигранта) он отмечает, что данное меньшинство, происходящее из Индии, мигрировало в Пакистан после создания Исламской Республики Пакистан. Его представители поселились главным образом в провинции Синд и в ее столице – Карачи; абсолютное большинство из них является членами партии Движение мухаджир Кауми (ДМК), защищающей интересы этого народа. В ходе последних выборов ДМК получило 12 мест в Национальной ассамблее и является второй по численности партией провинции Синд. В скором времени оно, по всей видимости, примет участие в формировании коалиционного правительства этой провинции и, разумеется, не упустит возможности решить стоящие перед мухаджирами проблемы квот и представительства. Кроме того, нынешнее правительство Пакистана приступило к расследованию утверждений о нарушениях прав человека, совершенных прежним правительством в отношении членов ДМК, и намерено добиться наказания виновных в этом лиц. В принципе оно приняло решение выплатить 300 000 рупий родственникам или наследникам лиц, казненных без надлежащего судебного разбирательства.

15. Отвечая на вопрос г-жи Садик Али о бихари, представитель Пакистана напоминает, что после создания Бангладеш в результате ее отделения от Пакистана между двумя странами было заключено Соглашение о добровольной репатриации в Пакистан этой многочисленной общины, поселившейся на востоке Бангладеш. Однако как одной, так и другой стороне пока не удалось мобилизовать средства, необходимые для финансирования операций по перемещению представителей этой общины в Пакистан. Остается надеяться, что усилия, предпринятые для выполнения финансовых условий соглашений, в скором времени увенчаются успехом.

16. В связи с подходом к зонам племен он подчеркивает, что их этноязыковой состав – они заселены главным образом пуштунами – не отличается от соседних районов. Эти зоны унаследованы от колониального режима Великобритании, и до недавнего времени ситуация в них регулировалась соглашениями, в силу которых проживающие в них лица участвовали в не прямых выборах. Они были переданы под юрисдикцию Пакистана при условии соблюдения положений достигнутых договоренностей. Однако в ходе последней избирательной кампании население этих зон участвовало в прямых выборах депутатов в Национальную ассамблею в соответствии с принципом всеобщего избирательного права.

17. В ответ на просьбу о предоставлении дополнительной информации г-н Акрам говорит, что в Белуджистане, являющемся наиболее крупной провинцией Пакистана, проживают представители следующих трех основных языковых групп: белуджи, пушту и брагуи. Вместе с тем население этой провинции составляет лишь 5% от общей численности населения. Прибрежный район заселен макрани, являющимися выходцами из Африки. Они занимаются рыболовством и никогда не жаловались в связи с дискриминацией по расовым или этническим признакам ни в министерство по правам человека, ни в суды.

18. Г-н Акрам выражает удовлетворение в связи с тем, что, по мнению некоторых членов Комитета, действующее в Пакистане законодательство является более эффективным с точки зрения Конвенции, чем законодательство других стран региона. В ответ на замечания членов Комитета, высказавших сожаление в связи с тем, что в Пакистане были приняты недостаточные меры для обеспечения применения статей 4 и 6 Конвенции, он говорит, что, по мнению его страны, положения Конституции и Уголовного кодекса являются достаточными для того, чтобы гарантировать применение положений статьи 4. Вместе с тем он обещает довести точку зрения Комитета по данному вопросу до сведения правительства своей страны.

19. Касаясь вопроса о низком проценте грамотных, он отмечает, что новое правительство намерено активно продолжать реализацию программы действий, изложенную в пункте 51 доклада. Кроме того, уже завершено или продолжается строительство упомянутых в этом пункте сельских медицинских центров.

20. Вопреки мнению одного из членов Комитета, язык синдхи не является единственным официальным языком в провинции Синд; такой же статус в ней имеют урду и английский. Г-н Акрам заявляет, что ни одному лицу не было отказано в работе из-за незнания урду или синдхи, отмечая также, что квоты были введены для ускорения процесса интеграции жителей сравнительно отсталых сельских районов провинции Синд. Он отрицает также возможность существования 20 млн. закабаленных рабочих; с учетом численности населения Пакистана данная цифра, названная по непонятным мотивам одной из НПО, является совершенно нереальной даже по математическим соображениям. Он отмечает, что все пакистанцы без исключения имеют право голоса.

21. Касаясь причин, в силу которых в Конституции фигурирует термин "каста", он объясняет, что из-за наличия индуистского меньшинства в Конституцию пришлось включить различные положения, гарантирующие равноправное обращение со всеми представителями этой общины.

22. В связи с рассмотрением жалоб, в которых сообщалось о нарушениях прав человека, он признает наличие в Пакистане двойственной системы: министерство по правам человека принимает административные, а суды – юридические решения. Кроме того, существует независимая комиссия по правам человека, которая проводит весьма важную и эффективную работу в консультации с правительством. Помимо этого, представитель Пакистана признает наличие некоторой двойственности в судебной системе, так как в Пакистане сосуществуют суды общего права и суды исламского права, имеющие равные полномочия.

23. Г-н Акрам обещает передать правительству Пакистана замечания членов Комитета о ратификации поправки, касающейся финансирования Комитета и распространения его докладов.

24. Г-н ШЕРИФИС удовлетворен качеством дополнительной информации, которая была устно изложена делегацией Пакистана. Он надеется, что между Пакистаном и Комитетом будет установлен более регулярный диалог, чем в прошлом.

25. Г-н ВОЛЬФРУМ также высоко оценил качество информации, представленной делегацией Пакистана, однако он сожалеет, что она не была приведена в письменной форме в докладе. Он хотел бы, чтобы в следующем докладе Пакистана содержалась более подробная информация о "зонах племен, управляемых федеральным правительством", а также о населении приграничных районов. Признавая обоснованность неоднократно излагаемого Пакистаном стремления не акцентировать внимания на этнических различиях в интересах сохранения национального согласия, он все же напоминает делегации о том, что Комитету крайне важно иметь точную информацию по различным этническим, языковым и религиозным группам, общинам и меньшинствам, с тем чтобы он мог надлежащим образом следить за применением Конвенции. Впрочем, он с удовлетворением отмечает, что делегация Пакистана стремится к этому.

26. Г-н ГАРВАЛОВ (докладчик по Пакистану) благодарит делегацию Пакистана за весьма содержательную информацию, представленную ею Комитету, и за желание продолжать с Комитетом диалог.

27. Он обращает внимание членов Комитета на то обстоятельство, что, хотя слово "меньшинство" не фигурирует в Конвенции, в ней содержатся ссылки на "этническое происхождение и расовые признаки". Комитет неизменно интересуется проблемами меньшинств и, при необходимости, просит государства-участники представить ему информацию об этническом составе населения и этническом происхождении различных групп и меньшинств. Поэтому речь идет об устоявшейся практике, соответствующей конкретным потребностям.

28. Ссылаясь на замечание г-на Акрама, который заявил, что трудно проводить различия между группами населения по этническим признакам и что проблема этнических различий может быть использована для подрыва стабильности в стране, г-н Гарвалов отмечает, что он полностью понимает эту точку зрения. Комитет должен рассмотреть вопрос о том, насколько подробными должны быть данные об этническом составе населения страны, которые он требует от государств-участников, чтобы это требование негативным образом не отразилось не только на стабильности государства, но и на интеграции населения, а также о том, не следует ли ему признать, что иногда существуют более важные приоритеты.

29. Г-н Гарвалов уточняет, что сделанная им ссылка на 20 млн. закабаленных рабочих основана на докладе одной из НПО, в котором говорится о заявлении, поданном в Верховный суд от имени этих рабочих. Он говорит, что хотел лишь задать вопрос о том, было ли найдено соответствующее решение, и не собирался никого критиковать.

По его словам, он всегда стремится использовать слово "утверждения", когда это необходимо. Вместе с тем он надеется, что государство-участник представит подробную информацию о применении статей 4 и 6 Конвенции. И наконец, он с глубоким удовлетворением отмечает, что правительство решило восстановить право религиозных меньшинств на непосредственное участие в выборах.

30. Г-н АКРАМ (Пакистан) заверяет г-на Гарвалова в том, что речь идет не о неверном толковании его замечаний, а о критике тех источников, на которых эти замечания основаны. Обращаясь к г-ну Вольфруму, он говорит, что ситуация Северо-Западной пограничной провинции является сложной и имеет отношение к разногласиям по проблемам штата Джамму и Кашмир. Правительство со всей серьезностью рассмотрит вопрос об участии населения этой провинции в возможном референдуме, если заинтересованные стороны договорятся о проведении консультации по этому вопросу.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что составители Конвенции в свое время не могли предусмотреть всех возможных трудностей, связанных с применением Конвенции. Данные проблемы затрагивают как Комитет, так и государства-участники. В результате рассмотрения доклада Пакистана удалось достичь некоторого прогресса в разграничении сфер ответственности. Председатель благодарит делегацию Пакистана за ее вклад в диалог и с нетерпением ожидает получения в ближайшее время следующего доклада страны. И наконец, он заявляет, что Комитет завершил рассмотрение десятого, одиннадцатого, двенадцатого, тринадцатого и четырнадцатого периодических докладов Пакистана.

32. Члены делегации Пакистана покидают свои места за столом Комитета.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (пункт 3 повестки дня) (продолжение)

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что в 14 час. 30 мин. – до представления доклада Бельгии – предполагается провести информационное совещание с участием одной из НПО.

34. Г-н АБУЛ-НАСР задается вопросом о смысле этой новой процедуры, позволяющей любой НПО организовать информационное совещание перед рассмотрением доклада государства-участника. Выражая опасения в связи с тем, что это совещание может быть организовано по политическим мотивам, он хотел бы знать, о какой НПО идет речь.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, осознавая эту обеспокоенность, говорит, что подобные совещания уже проводились в прошлом. Ему не известно название этой НПО.

36. Г-н АБУЛ-НАСР, не имея ничего против организации таких совещаний, считает, что нет никакого смысла ограничиваться единственным источником информации, о котором к тому же не имеется никакой информации. Всем известно, что многие из НПО занимаются эффективной деятельностью, но некоторые из них излишне политизированы. Г-н Абул-Наср пользуется предоставившейся возможностью, чтобы подвергнуть критике помещаемую секретариатом в досье экспертов документацию, которая зачастую бывает



неполной и предвзятой и которая может повлиять на ход дискуссии. Это очень важный вопрос, поскольку он имеет отношение к беспристрастности членов Комитета. В этом же смысле особое возмущение вызывает список участников, приглашенных на семинар по вопросам оценки применения Конвенции, состоявшийся в сентябре 1996 года, и представленные на нем документы. Например, кто принял решение о том, чтобы предоставить слово раввину? И почему Лига по борьбе с диффамацией представила на этом семинаре два документа? Следовало бы стремиться к более сбалансированному представительству лиц, придерживающихся различных мнений.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что Комитет обсудит вопрос о приглашениях в рамках пункта повестки дня, касающегося третьего Десятилетия.

38. Г-н ДИАКОНУ (докладчик по Бельгии) говорит, что вышеупомянутая НПО – речь идет о Бельгийской лиге прав человека, о которой ему ничего не известно, – попросила его объявить об этом информационном совещании, что он и сделал после определенных сомнений. Члены Комитета совершенно не обязаны принимать в нем участие. Подобные объявления целесообразно было бы делать секретариату, а не экспертам, так как эксперты должны сохранять независимость также и от НПО. Что касается документации, то г-н Диакону просит секретариат подготовить для членов Комитета список всех документов, которыми он располагает, не помещая их в досье экспертов. Это позволит каждому ознакомиться с документами по своему выбору.

39. Г-н де ГУТТ полностью понимает выраженную г-ном Абул-Насром обеспокоенность в связи с сохранением беспристрастности и независимости и считает, что предложения, сделанные в данной связи г-ном Диакону, представляют интерес. Вместе с тем он не хотел бы ставить под сомнение принцип, лежащий в основе общей рекомендации Комитета об источниках информации: Комитет должен быть в состоянии воспользоваться своим правом на обращение к НПО как к источникам информации. В частности, г-н де Гутт весьма благодарен Антирасистской информационной службе (АРИС) и другим НПО, доводящим до его сведения информацию, которую иначе он не смог бы получить из-за отсутствия возможностей и времени.

40. Г-н ВОЛЬФРУМ выражает сожаление в связи с тем, что из-за возникшей дискуссии придется еще раз отложить обсуждение вопроса о Югославии или Руанде. По его мнению, эксперты должны иметь доступ ко всем источникам информации и должны быть информированы о существовании таких источников. Тогда каждый сможет выбрать тот или иной источник. Секретариат должен и впредь предоставлять документы, которыми он располагает.

41. Г-н ЛЕЧУГА ЭВИА считает, что вопрос о НПО должен быть рассмотрен всесторонне. Разумеется, каждый волен использовать источники информации по собственному выбору, однако секретариату не следует представлять информацию на выборочной основе, так как, делая это, он поощряет НПО, доклады которых он передает, не имея представления о целях, к которым эти организации могут стремиться.

42. Г-н ван БОВЕН подчеркивает, что все члены Комитета являются независимыми экспертами и должны доверять друг другу, невзирая на то, идет ли речь об их мнениях или об используемых ими средствах информации. С другой стороны, его обнадеживает то обстоятельство, что государства-участники обычно серьезно относятся к информации из других источников, на которую их внимание обращают эксперты, и отвечают на нее. В этой связи важно всегда указывать использованные источники, чтобы их можно было проверить или оспорить. И наконец, напоминая о том, что различные генеральные секретари Организации Объединенных Наций всегда придавали важное значение роли НПО в области информирования, он говорит, что доверие к Комитету было бы подорвано, если бы он отказался поддерживать отношения с обширным общественным механизмом, который представляют собой НПО, причем не только самые известные международные НПО.

43. Г-н АБУЛ-НАСР считает, что членам Комитета следует пользоваться любой информацией, в которой они нуждаются. Он задается вопросом о том, насколько беспристрастны источники информации, передаваемой секретариатом, – будь то Международная амнистия, которую суд Великобритании счел политической организацией, или госдепартамент Соединенных Штатов Америки. Все они враждебно относятся к Ираку. Другие же документы, в которых говорится о том, что экономические санкции, принятые Советом Безопасности, угрожают осуществлению права на жизнь населения Ирака, не были переданы Комитету. Поэтому г-н Абул-Наср считает, что Комитет должен располагать информацией, которая в одинаковой степени отражала бы все точки зрения.

44. Г-н ГАРВАЛОВ отмечает, что, к примеру, при анализе ситуации в Пакистане он использовал не только официальную информацию, но и данные, полученные от учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций. Лично он приветствует усилия АРИС и разделяет мнение г-на Абул-Насра. Вопрос о правах человека следует рассматривать также с другой стороны, а именно с точки зрения лиц, проживающих в стране, о которой идет речь. Приходится констатировать, что правам человека в различных районах мира придается неодинаковое значение.

45. Г-н АГА ШАХИ также разделяет мнение г-на Абул-Насра, тем более что в случае Ирака в печати в течение ряда лет сообщалось о том, что в результате принятия санкций иракские дети страдают от недоедания. Поэтому секретариату следует обеспечить доступ к разнообразным источникам информации.

46. Г-н РЕШЕТОВ также разделяет мнение г-на Абул-Насра. В распоряжении Комитета должна быть вся имеющаяся в наличии информация. И если беспристрастность некоторых организаций может быть поставлена под сомнение, то такие организации, как Международная амнистия или АРИС, наглядно продемонстрировали свою приверженность соблюдению прав человека. Он отмечает, что государства чаще всего принимают во внимание информацию, поступающую от тех неправительственных организаций, которые названы Комитетом. И наконец, он считает, что зал заседаний Комитета не следует использовать для проведения совещаний с той или иной неправительственной организацией.

47. Г-н ВОЛЬФРУМ считает, что все члены Комитета нуждаются в получении как можно более обширной информации, и сообщает, что подготовил свой доклад по Ираку до того, как секретариат передал вышеупомянутый список.

48. Г-н ЮТСИС вносит предложение о том, чтобы в будущем включить вопрос об источниках информации в повестку дня, поскольку он заслуживает того, чтобы Комитет рассмотрел его самым внимательным образом. Несмотря на то, что Комитет не всегда в состоянии проверить информацию, представленную неправительственными организациями, следует все же расширить источники информации, а не ограничивать их. В этой связи он напоминает, что на Венской конференции по правам человека отмечалась та важная роль, которую в данной связи играют НПО в системе Организации Объединенных Наций.

49. Г-жа САДИК АЛИ, как и г-н Ага Шахи, считает, что источники информации должны быть как можно более многочисленными и разнообразными. В этой связи она отводит важную роль АРИС.

50. Г-жа ЦЗОУ утверждает, что нельзя отрицать того, что некоторые НПО руководствуются политическими мотивами. Она задается вопросом о том, стоит ли Организации Объединенных Наций выделять неправительственной организации зал заседаний, если об этой организации ничего не известно. По ее мнению, такими возможностями должны пользоваться лишь те неправительственные организации, которые известны Комитету. Г-жа Цзоу считает, что Комитет должен иметь доступ ко всем видам информации, но вынуждена констатировать, что сведения, представленные организациями, которые перечислены в некоторых списках секретариата, иногда имеют тенденциозный характер. Она отмечает также, что некоторые страны третьего мира не в состоянии представить полную информацию и что касающаяся их информация поступает от западных стран. Поэтому она хотела бы, чтобы Комитет располагал сведениями, представляемыми неправительственными организациями третьего мира.

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что решение о выделении залов заседаний принимает не Комитет. Кроме того, вышеупомянутая неправительственная организация, по всей видимости, имеет консультативный статус при Комиссии по правам человека.

52. Г-н ШЕРИФИС считает, что Комитету следует полагаться на информацию, представляемую как организациями, фигурирующими в списке секретариата, так и АРИС. Он решительный сторонник информационного плюрализма. В этой связи он хотел бы получать информацию из различных региональных органов, будь то Организация американских государств, Совет Европы или Лига арабских государств.

Заседание закрывается в 13 час. 00 мин.