



Экономический и  
Социальный Совет

Distr.  
GENERAL

E/CN.15/1997/5/Add.1  
11 April 1997

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ  
И УГОЛОВНОМУ ПРАВОСУДИЮ

Шестая сессия

Вена, 28 апреля — 9 мая 1997 года

Пункт 5 b) предварительной повестки дня\*

**РЕФОРМА СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И УКРЕПЛЕНИЕ  
ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПОМОЩЬ В УПРАВЛЕНИИ СИСТЕМОЙ  
УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ: КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ОПЕРАЦИЙ  
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И СБОР,  
АНАЛИЗ И ПРОГРАММНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
ИНФОРМАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРЕСТУПНОСТИ  
И УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ**

**Доклад Генерального секретаря**

**Добавление**

Генеральный секретарь имеет честь представить Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию доклад совещания Группы экспертов по вопросам управления в области уголовного правосудия и информационным проектам: совершенствование сбора информации и обмена ею на национальном и международном уровнях, состоявшегося в Буэнос-Айресе 10—13 марта 1997 года (см. приложение).

\*E/CN.15/1997/1.

V.97-22314

**Приложение**

**ДОКЛАД СОВЕЩАНИЯ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ВОПРОСАМ УПРАВЛЕНИЯ  
В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫМ ПРОЕКТАМ:  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СБОРА ИНФОРМАЦИИ И ОБМЕНА ЕЮ  
НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ,  
СОСТОЯВШЕГОСЯ В БУЭНОС-АЙРЕСЕ  
10—13 МАРТА 1997 ГОДА**

**СОДЕРЖАНИЕ**

Глава	Пункты	Страница
I. РЕКОМЕНДАЦИИ .....	1—6	4
A. Осуществление пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций .....	2	4
B. Результаты обзора по транснациональной преступности .....	3	5
C. Создание консультативной руководящей группы и постоянного резерва экспертов в целях практического осуществления деятельности по техническому сотрудничеству .....	4	6
D. Обзор возможностей стран по сбору данных в области предупреждения преступности и уголовного правосудия .....	5	6
E. Руководство по подготовке и анализу статистических данных в области уголовного правосудия и вопрос о транснациональной преступности .....	6	7
II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СОВЕЩАНИЯ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ .....	7—14	7
A. Открытие совещания Группы экспертов .....	7—8	7
B. Участники совещания .....	9	7
C. Документация .....	10	7
D. Выборы должностных лиц .....	11—12	8
E. Утверждение повестки дня .....	13	8
F. Закрытие совещания Группы экспертов .....	14	9
III. РЕЗЮМЕ ДИСКУССИИ .....	15—35	9
A. Состояние пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия проводимого, Организацией Объединенных Наций .....	15—24	9
B. Глобальный доклад о преступности и правосудии и региональный доклад по Европе и Северной Америке .....	25—28	11
C. Обзор по транснациональной преступности .....	29	12
D. Консультативная руководящая группа и постоянный резерв экспертов .....	30	13
E. Возможности стран по сбору данных в области		

предупреждения преступности и уголовного правосудия . . . . .	31—32	13
F. Руководство по подготовке статистических данных в области уголовного правосудия . . . . .	33—34	13

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Страница

G. Замечания общего характера . . . . .		14
---	--	----

## Дополнения

I. Список участников . . . . .		15
II. Список документов . . . . .		16
III. Проект руководящих принципов по составлению основного вопросника для обзоров тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимых Организацией Объединенных Наций . . . . .		17

## I. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Совещание Группы экспертов по вопросам управления в области уголовного правосудия и информационным проектам: совершенствование сбора информации и обмена ею на национальном и международном уровнях, состоявшееся в Буэнос-Айресе 10—13 марта, хотело бы довести до сведения Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее шестой сессии приведенные ниже выводы и рекомендации для рассмотрения и принятия решения.

### **A. Осуществление пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций**

2. Совещание Группы экспертов высоко оценивает прогресс, достигнутый в работе по сбору ответов государств-членов в рамках проводимого Организацией Объединенных Наций пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, а также по анализу поступившей информации и рекомендует:

а) институтам, входящим в сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, принять активное участие в продолжении сбора ответов путем оказания Секретариату материально-технической и другой существенной помощи в работе;

б) государствам-членам — в целях сбора данных в рамках пятого Обзора и в ходе последующих обзоров — рассмотреть вопрос о назначении или, в случае необходимости, создании учреждений или иных административных органов, ответственных за координацию сбора данных на национальном уровне, для обеспечения более тщательной подготовки и повышения качества ответов;

в) укреплять техническое сотрудничество при сборе данных и обмене ими с целью совершенствования и интеграции управления системой уголовного правосудия;

г) государствам-членам оказывать содействие сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в целях более эффективного распространения результатов проводимых Организацией Объединенных Наций обзоров тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, уделяя при этом должное внимание результатам международных обзоров по вопросам преступности (виктимизации), проводимых Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ);

д) Секретариату в ходе подготовки Глобального доклада о преступности и правосудии запросить замечания и иную информацию от институтов, входящих в сеть Программы, с тем чтобы отразить влияние гендерных факторов как на структуру преступности, так и на функционирование системы уголовного правосудия;

е) институтам, входящим в сеть Программы, помочь редакционной группе, занимающейся подготовкой Глобального доклада, отразить в нем геополитические особенности регионов, относящиеся к вопросам преступности и правосудия, а также использовать в своих региональных докладах результаты как проводимых Организацией Объединенных Наций обзоров тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, так и международных обзоров по вопросам преступности (виктимизации);

ж) сократить и упростить вопросник для шестого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций (1994—1997 годы), и последующих вопросников на основе замечаний, приведенных в дополнении III. Кроме того, следует модернизировать формат вопросника и, если потребуется, сопровождать последующие обзоры дополнительными обследованиями по конкретным вопросам.

## **В. Результаты обзора по транснациональной преступности**

3. Учитывая озабоченность, выраженную Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию, а также другими директивными органами Организации Объединенных Наций в связи с размахом и опасностью транснациональной преступности, совещание Группы экспертов подчеркивает важность и безотлагательность сбора, анализа и распространения достоверной и сопоставимой информации о такого рода преступлениях и рекомендует:

а) подготовить перечень имеющихся источников информации о транснациональной преступности (включая национальные, международные, правительственные и неправительственные ведомства и организации) для анализа этой информации, методологии ее сбора, определений и видов транснациональной преступности и законодательства по данному вопросу, а также процедур, используемых официальными учреждениями при выявлении и систематизации фактических данных о международной преступности в целях повышения полезности такой информации для реализации различных программных инициатив;

б) на основе анализа вопросника по транснациональной преступности, который включен в виде приложения в четвертый Обзор тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проведенный Организацией Объединенных Наций, а также представленных ответов подготовить пересмотренный вариант вопросника, который учитывал бы результаты нынешнего Обзора и был нацелен на сбор информации как описательного (качественного), так и, в соответствующих случаях, статистического (количественного) характера;

с) правительствам, заинтересованным в оказании поддержки Программе Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в сборе и анализе данных о преступности, в том числе о транснациональной преступности, работать в тесном сотрудничестве с Секретариатом;

д) после составления перечня имеющихся источников информации о транснациональной преступности и рассмотрения связанных с этим проблем в отношении определений консультативная руководящая группа (см. раздел С, ниже) должна:

- i) обобщить сведения о имеющихся информационных пробелах и определить приоритетные области для дальнейшего сбора информации;
- ii) подготовить проект вопросника, которым можно было бы руководствоваться при создании базы данных, содержащей информацию качественного характера (то есть тематических исследований) и соответствующую информацию о законодательстве в области транснациональной преступности, которую будут представлять национальные эксперты;
- iii) подготовить проект вопросника, которым можно было бы руководствоваться при сборе у правительств информации о действиях официальных ведомств в отношении транснациональной преступности (например, статистических данных);

е) объединить, насколько это возможно, собранную информацию о транснациональной преступности с информацией, которой располагают по этой проблеме другие соответствующие источники Организации Объединенных Наций, например Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотическими средствами (ЮНДКП);

ф) в рамках постоянной информационно-аналитической деятельности Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия регулярно предоставлять вышеупомянутую информацию в распоряжение международного сообщества.

**С. Создание консультативной руководящей группы и постоянного резерва экспертов в целях практического осуществления деятельности по техническому сотрудничеству**

4. Рекомендуется:

а) заинтересованным государствам-членам и институтам, входящим в сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, создать консультативную руководящую группу, назначив в нее своих представителей, и оказывать поддержку их участию в работе группы. Для участия в работе группы следует также пригласить независимых экспертов;

б) консультативной руководящей группе проводить свои совещания (если потребуются, на региональной и межрегиональной основе) с соответствующей периодичностью. Кроме того, группе, насколько это возможно, в частности для экономии ограниченных ресурсов, следует использовать современные средства связи (например, телеконференции, видеоконференции, Интернет и т. п.);

с) подготовить план работы консультативной руководящей группы, включающий:

- i) оказание государствам-членам помощи в укреплении их возможностей в области сбора, обработки и распространения статистических данных по вопросам уголовного правосудия (как из официальных, так и из неофициальных источников, включая обзоры по виктимизации) в рамках интегрированной информационной системы. Там, где это целесообразно, следует применять современные технологии;
- ii) оказание помощи государствам-членам в создании региональных и глобальных сетей с применением современной технологии и содействие Программе Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в планировании, проведении и анализе обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия, в том числе предлагаемых дополнительных обзоров, а также по проблеме транснациональной преступности;
- iii) определение путей и средств повышения доступности и степени использования национальной и международной информации в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в частности через Информационную сеть Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ИСООНПП) и Электронный координационный центр Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНОДЖАСТ), в целях управления в области разработки политики и систем уголовного правосудия.

**D. Обзор возможностей стран по сбору данных в области предупреждения преступности и уголовного правосудия**

5. Рекомендуется, чтобы:

а) консультативная руководящая группа, в соответствии с ее кругом ведения, обратила пристальное внимание на результаты обзора возможностей стран по сбору данных в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, проведенного в дополнение к пятому Обзору Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия. Для оценки эффективности своей деятельности, как об этом сказано в пункте 4 с) выше, она может пожелать рассмотреть вопрос о целесообразности повторения обзора возможностей стран в дополнение к последующим обзорам тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимым Организацией Объединенных Наций;

б) в Глобальный доклад о преступности и правосудии был включен раздел о возможностях стран по сбору данных, подготовленный на основе результатов обзора по этому вопросу, а также анализа того, какие государства не ответили на вопросник, распространенный в рамках Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций, и какие данные не нашли в нем отражения.

#### **Е. Руководство по подготовке и анализу статистических данных в области уголовного правосудия и вопрос о транснациональной преступности**

6. Рекомендуются, чтобы:

а) Руководство по подготовке и анализу статистических данных в области уголовного правосудия было усовершенствовано с уделением особого внимания обеспечению возможности его использования в развивающихся странах;

б) в Руководстве учитывалась необходимость обучения государственных служащих подготовке и анализу статистических данных;

в) в Руководство было включено приложение, содержащее конкретные примеры основных статистических документов и процедур, используемых при сборе данных (например, анкет, отчетов, систем классификаций, единиц учета, определений, сведений о виктимизации);

г) окончательный вариант проекта Руководства рассмотрели Программа Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и Статистический отдел Секретариата в сотрудничестве с экспертами из Аргентины, Индии и Мексики;

д) участники Совещания как можно скорее представили в орган, несущий основную ответственность за редактирование Руководства, — Канадский центр судебной статистики — необходимые справочные материалы;

е) в соответствии со сложившейся практикой данное Руководство было переведено на все официальные языки Организации Объединенных Наций и выпущено в качестве совместного издания Статистического отдела и Отдела по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата.

## **II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СОВЕЩАНИЯ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ**

### **А. Открытие совещания Группы экспертов**

7. Совещание Группы экспертов по вопросам управления в области уголовного правосудия и информационным проектам: совершенствование сбора информации и обмена ею на национальном и международном уровнях состоялось в Буэнос-Айресе 10—13 марта 1997 года. Принимающей стороной было Министерство юстиции Аргентины. Функции секретариата совещания выполнял Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата.

8. При открытии совещания с заявлением выступил директор Департамента международных дел Министерства юстиции Аргентины, который подчеркнул важность международного сотрудничества в деле предупреждения преступности и отправления уголовного правосудия, сославшись, в частности, на резолюцию 1996/11 Экономического и Социального Совета.

### **В. Участники совещания**

9. Список экспертов, присутствовавших на совещании, содержится в дополнении I.

### **С. Документация**

10. Список документов, распространенных среди экспертов, содержится в дополнении II.

#### **D. Выборы должностных лиц**

11. Председателем совещания был избран директор Департамента уголовной политики Министерства юстиции Аргентины д-р Мариано Сиафардини. Функции заместителя председателя совещания исполнял руководитель Управления стратегического планирования Министерства юстиции Нидерландов профессор Ян Й.М. ван Дейк.
12. Докладчиком на совещании был избран заместитель директора Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия Углеша Звекич.

#### **E. Утверждение повестки дня**

13. Группа экспертов утвердила следующую повестку дня:
1. Открытие совещания.
  2. Утверждение повестки дня и организация работы.
  3. Состояние пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций (1990—1994 годы):
    - а) Глобальный доклад о преступности и правосудии.
    - б) Обзор по вопросам транснациональной преступности.
  4. Руководство по подготовке и анализу статистических данных в области уголовного правосудия.
  5. Результаты обзора возможностей стран по сбору данных в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.
  6. Создание консультативной руководящей группы и определение состава постоянного резерва экспертов для практического осуществления мер по техническому сотрудничеству.
  7. Выводы и рекомендации.
  8. Оценка результатов совещания.
  9. Утверждение доклада совещания.
  10. Закрытие совещания.



## **Г. Закрытие совещания Группы экспертов**

14. Была выражена признательность правительству Аргентины за организацию и проведение совещания.

## **III. РЕЗЮМЕ ДИСКУССИИ**

### **А. Состояние пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций**

15. Данный пункт повестки дня был внесен на рассмотрение представителем Отдела, который кратко изложил историю пятого Обзора и обрисовал дальнейшие перспективы. Он, в частности, остановился на подготовке Глобального доклада о преступности и правосудии, региональных докладах по результатам пятого Обзора и на работе над обзором по транснациональной преступности.

16. Представитель Отдела сообщил о ходе работы по пятому Обзору, в частности о географическом распределении государств-респондентов. Был отмечен определенный дисбаланс числа ответов, полученных от развитых и развивающихся стран. Этот дисбаланс получил отражение в уровне участия, который колебался от высокого — 90 процентов (страны Западной и Южной Европы), до примерно 50 процентов (страны Латинской Америки и Карибского бассейна, района Тихого океана и Юго-Восточной Азии) и, наконец, до низкого — 15 процентов (страны Африки к югу от Сахары). Была также представлена информация об участии государств во всех этапах проведения обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия. С каждым новым обзором растет процент участия, равно как и сфера охвата предлагаемых вопросников.

17. Состоялась содержательная дискуссия о путях и средствах повышения как общего, так и региональных показателей участия в проведении обзоров. Было установлено, что ряд факторов ограничивает степень участия государств, отрицательно сказываясь на качестве ответов, и что для устранения этих недостатков необходимо принять ряд мер. Особое внимание было уделено методам распространения вопросников и сбора данных.

18. Высказывалось мнение, что применяемые методы не вполне адекватны и что повышению коэффициента участия могут в значительной мере способствовать либо использование координаторов по отдельным странам, как это имело место при проведении международного исследования по вопросу о регулировании оборота огнестрельного оружия (E/CN.15/1997/4, приложение II) и подготовке проекта типового Европейского сборника материалов по статистике уголовного правосудия, либо энергичные действия после рассылки вопросника. Было также высказано мнение, что региональные институты, входящие в сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, должны играть более активную роль в процессе распространения вопросников и в сборе данных в своих соответствующих регионах.

19. Отмечалось также, что Комиссия Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию могла бы рекомендовать государствам-членам возложить на какое-либо подразделение в их министерствах юстиции или внутренних дел ответственность за поддержание связи с Программой Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и, в частности, за представление ответов в рамках различных международных обзоров по вопросам преступности и уголовного правосудия, проводимых в соответствии с мандатом Программы. Для этой цели следует выделять подразделения, которые на национальном уровне несли бы ответственность за сбор и обработку информации по вопросам уголовного правосудия и могли бы координировать работу многочисленных учреждений, собирающих статистические данные в этой области. Или же в рамках того или иного министерства можно было бы создать координирующий орган в составе представителей различных ведомств, ответственных за сбор и обработку информации по вопросам уголовного правосудия. Задачей такого органа была бы подготовка ответов на поступающие от Организации Объединенных Наций запросы относительно информации по проблемам преступности и уголовного правосудия.

20. Были также внесены предложения о совершенствовании системы обратной связи с государствами-членами, ответившими на вопросы, и популяризации результатов обзоров, с тем чтобы повысить их ценность для государств. Несколько экспертов указали на то, что сам вопросник чересчур пространен и сложен и что многие государства не в состоянии представить исчерпывающие ответы. В частности, эксперты из Латинской Америки обратили внимание на проблемы, связанные с определениями используемых в обзорах терминов, затрудняющими представление адекватной информации их странами. Было высказано мнение о возможности использования более широких категорий, таких как преступления, связанные с применением насилия, а также имущественные и экономические преступления.

21. Высказывалось предложение о возможности использования двух форм вопросника: более длинного и сложного варианта для государств, которые в состоянии дать на него исчерпывающие ответы, и укороченного и упрощенного — для государств, испытывающих серьезные трудности в представлении адекватных ответов. Рекомендовалось также направлять всем странам обе формы вопросника, чтобы они имели возможность выбрать более приемлемую. Был достигнут консенсус в отношении того, что лучший способ повышения как коэффициента участия, так и качества поступающей информации — это оказание странам систематической технической помощи.

22. Состоялся оживленный обмен мнениями относительно структуры обзоров, проблем, связанных со странами, не представившими ответов, и объема информации, охватываемой нынешним вопросником. Было предложено при составлении основного вопросника исходить как из анализа элементов, не отраженных в нынешнем вопроснике, так и из главных целей проведения обзоров. Основной вопросник должен представляться на рассмотрение всех государств-членов, принимающих участие в обзорах. При этом нужно стремиться сохранить определенную степень преемственности с предыдущими обзорами. В случае необходимости следует использовать дополнительные вопросники по отдельным актуальным проблемам, таким как масштабы преступности в городской и сельской местности, социально-демографические характеристики правонарушителей, типы и характерные черты преступности, а также особенности статистики уголовного правосудия в том или ином государстве. Было предложено, чтобы после проведения Организацией Объединенных Наций шестого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, который охватит период 1994—1997 годов, обзоры проводились раз в два года. Высказывалось мнение, что в шестой Обзор не следует включать никакого дополнения.

23. Стандартизация должна включать разработку программы составления таблиц, которая позволяла бы вводить исходные данные в том виде, в каком они были собраны, и получать итоговые величины (например, уровни преступности). Это позволит сформулировать четкие принципы обработки и представления результатов обзоров. Сообщалось об усилиях ЮНИКРИ по сбору данных с помощью основного вопросника из 16 пунктов, составленного по результатам анализа недостающих данных и главных целей обзоров. Ряд участников обратили внимание на полезность обзоров для разъяснительной работы и на то, что их задачей является содействие налаживанию учета в рамках национальных систем борьбы с преступностью. Была также высказана мысль, что при проведении обзоров можно было бы сосредоточить внимание лишь на городских районах либо на определенном числе отобранных репрезентативных административно-территориальных единиц в пределах того или иного государства, по которым имеются наиболее полные и достоверные данные. Подчеркивалось, что наряду с участием в проводимых Организацией Объединенных Наций обзорах тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия следует побуждать государства-члены к участию в международных обзорах по вопросам преступности (виктимизации).

24. Было достигнуто согласие о подготовке основного вопросника, а также по поводу того, что при отборе вопросов следует принимать во внимание главные цели обзоров (возможность осуществления учета, сопоставимость, полезность для разъяснительной работы, функционирование и возможности ведомств уголовного правосудия); анализ данных, не представленных в предыдущих обзорах (наличие данных); преемственность и стандартизацию. Процесс отбора должен базироваться на криминологических данных, исходя из информации о показателях, важность которых для проведения программного анализа подтверждена практикой. Была сформирована рабочая группа, которой было поручено подготовить предложения об изменении структуры и характера вопросника для шестого

Обзора. Соответствующие руководящие принципы, утвержденные на Совещании, приводятся в дополнении I к настоящему докладу.

### **В. Глобальный доклад о преступности и правосудии и региональный доклад по Европе и Северной Америке**

25. Ответственный редактор Глобального доклада о преступности и правосудии осветил ход подготовки и опубликования различных докладов, связанных с обзорами Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия. Подготовку Глобального доклада начал в 1992 году ЮНИКРИ, который в сотрудничестве с Отделением по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата<sup>1/</sup> обратился за содействием к ряду правительственных и независимых экспертов.

26. Редакционный совет Глобального доклада совместно с рядом экспертов провел три заседания, на которых были обсуждены цели доклада, его структура и примерное содержание разделов. Структура Глобального доклада была представлена в том виде, в каком она была утверждена на последнем заседании Редакционного совета, проходившем в Чикаго, Иллинойс, Соединенные Штаты Америки, в ноябре 1996 года во время ежегодного совещания Американского общества криминологии. Основой Глобального доклада станут две крупные международные подборки данных по преступности и уголовному правосудию — обзоры Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия и международный обзор по вопросам преступности (виктимизации). Кроме того, при его подготовке было решено использовать базу данных ЮНДКП и информацию, собранную в ходе международного исследования Организации Объединенных Наций по вопросу о регулировании оборота огнестрельного оружия. Наряду с этим в число источников войдут международные исследования по организованной преступности и отмыванию денег, проведенные Европейским институтом по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанным с Организацией Объединенных Наций. В Глобальном докладе будет несколько иллюстративных вставок, освещающих отдельные проблемы, сложившуюся практику и тенденции в области преступности, а также деятельность органов уголовного правосудия и их сотрудников в странах с различным уровнем развития и с разными правовыми системами.

27. Сотрудница по программам Европейского института по предупреждению преступности и борьбе с ней и руководитель Управления стратегического планирования Министерства юстиции Нидерландов выступили с сообщениями об основных целях, структуре и ходе работы на начальном этапе подготовки регионального доклада по Европе и Северной Америке, озаглавленного "Европейский и североамериканский анализ результатов пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций (1990—1994 годы)", который должен быть опубликован в 1998 году. Совещание Группы экспертов, организованное Европейским институтом и состоявшееся в Луосто, Финляндия, 23—25 января 1997 года, разработало новый подход, который должен послужить основой для подготовки регионального доклада. Вместо подготовки регионального доклада в основном описательного характера упор следует делать на программном анализе, основанном на криминологических данных. В докладе будут использованы результаты пятого международного обзора по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия и международного обзора по вопросам преступности (виктимизации), а также иные статистические данные, имеющие отношение к данной проблеме. Показатели, характеризующие состояние преступности, уголовного правосудия и стратегии борьбы с уголовной преступностью, будут рассмотрены в соответствующем контексте и изучены в сочетании с рядом факторов, связанных с мотивами и возможностями совершения преступлений. По каждому государству будет составлена характеристика состояния преступности и уголовного правосудия, включающая — где это возможно и целесообразно — предложения в отношении программных инициатив и мероприятий. Данный подход расценен как перспективный, и другим региональным институтам Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию предложено учесть эту стратегию при подготовке своих

---

<sup>1/</sup>В соответствии с пунктом 29 раздела III резолюции 50/214 Отделение по предупреждению преступности и уголовному правосудию получило статус отдела.

соответствующих региональных докладов и постараться использовать результаты как пятого Обзора, так и международного обзора по вопросам преступности (виктимизации).

28. Заместитель директора ЮНИКРИ кратко изложил стратегию, направленную на углубление координации и взаимодополняемости международных и национальных обзоров по вопросам преступности и уголовного правосудия, таких как проводимые Организацией Объединенных Наций обзоры тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, международный обзор по вопросам преступности (виктимизации) и прогнозирование потребления наркотиков — проект, осуществляемый Национальным институтом проблем правосудия Департамента юстиции Соединенных Штатов Америки. Спонсоры, исполнительные органы и исследовательские коллективы, связанные с вышеупомянутыми обзорами, согласны в том, что для более глубокого понимания процессов, касающихся проблем преступности и уголовного правосудия, необходимо повысить уровень координации и обмена взаимодополняющим опытом и результатами этих обзоров как на международном, так и на национальном и местном уровне. Хотя каждый из этих разных по своему характеру обзоров полностью самостоятелен и имеет собственные организационные и методологические особенности, у них много общего с точки зрения как накопленного опыта, так и поставленных целей. Координация при их проведении позволила бы добиться экономии финансовых, организационных и исследовательских ресурсов, а взаимодополняемость при толковании во многом расширила бы поле программного анализа, подкрепленного криминологической информацией. Такие усилия могли бы, с одной стороны, способствовать более глубокому пониманию (на международном, региональном, субрегиональном, национальном и местном уровнях) явлений, наблюдаемых в сфере преступности и уголовного правосудия, а с другой — более глубокому осознанию кругами, формирующими политику, и руководящими и административными работниками системы уголовного правосудия, а также общественностью ценности и практической пользы сбора данных и проведения анализа, необходимого для определения стратегии.

### **С. Обзор по транснациональной преступности**

29. Представитель Отдела дал краткую справку относительно истории, проведения и результатов обзора транснациональной преступности, осуществленного в дополнение к четвертому Обзору Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия. В распоряжении Группы экспертов был также справочный документ с анализом обзора транснациональной преступности. Отмечалось, что в настоящее время ведомства уголовного правосудия располагают довольно скудными данными о транснациональной преступности. Было высказано мнение, что принятый метод проведения обзоров, во многом основанный на модели и опыте проведения обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия (где основное внимание уделяется традиционным преступлениям), не подходит для сбора часто не имеющей количественных параметров информации. Было признано необходимым изучить и разработать другие подходы и методы. Конкретные предложения по данному вопросу приводятся в главе I настоящего доклада.

#### **D. Консультативная руководящая группа и постоянный резерв экспертов**

30. Совещание рассмотрело практические пути и средства выполнения задач, поставленных перед консультативной руководящей группой в резолюции 1996/11 Экономического и Социального Совета. Как отмечается в рабочем документе, подготовленном для Группы экспертов Отделом по предупреждению преступности и уголовному правосудию, и как сообщили его представители, определенный интерес к предложению о создании консультативной руководящей группы и оказания ей поддержки в работе проявил помимо первоначальных авторов данной резолюции (Аргентины и Нидерландов) и ряд других государств (Германия, Испания и Япония). После обмена мнениями было принято решение рекомендовать заинтересованным государствам-членам и институтам, входящим в сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, назначить своих представителей в состав консультативной руководящей группы и оказать им поддержку в работе. Для участия в деятельности группы можно было бы также пригласить независимых экспертов. Государствам и институтам адресована просьба выделить своих специалистов для постоянного резерва экспертов, который будет находиться в распоряжении Секретариата и помощью которого можно воспользоваться при осуществлении конкретных проектов технической помощи, намеченных и предложенных консультативной руководящей группой. Конкретные предложения по данному вопросу приводятся в главе I настоящего доклада.

#### **E. Возможности стран по сбору данных в области предупреждения преступности и уголовного правосудия**

31. Представители Отдела привели справочную информацию о ходе и основных результатах обзора возможностей стран по сбору данных в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, проведенного во исполнение просьбы, адресованной Генеральному секретарю в резолюции 1996/11 Экономического и Социального Совета, в которой в виде приложения приведен формуляр для обследования.

32. Председатель разъяснил, что правительство Аргентины выступило с предложением о проведении такого обзора, исходя, с одной стороны, из важной роли информации по вопросам уголовного правосудия для обоснованного программного анализа и планирования на национальном уровне и из насущной потребности в обмене такой информацией на международном уровне — с другой. Было отмечено, что многие проблемы, связанные, в частности, с проведением обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия, вызваны, по всей видимости, отсутствием у государств возможностей для подготовки и представления запрашиваемых сведений. Эксперты выразили признательность правительству Аргентины за столь своевременную инициативу. Конкретные предложения по данному вопросу содержатся в главе I настоящего доклада.

#### **F. Руководство по подготовке статистических данных в области уголовного правосудия**

33. Открывая обсуждение этого пункта, заместитель директора Канадского центра судебной статистики подтвердил обязательство правительства Канады выпустить обновленный вариант Руководства по подготовке статистических данных в области уголовного правосудия<sup>1</sup>, разработкой которого занимается Канадский центр судебной статистики и он лично как координатор. Он кратко остановился на пересмотренном варианте содержания Руководства и предложенных сроках его подготовки, в соответствии с которыми первоначальный проект должен быть готов к середине июня, а также на основных принципах и понятиях, которые должны найти отражение в пересмотренном варианте Руководства.

34. Совещание Группы экспертов выразило признательность и поддержку правительству Канады в связи с предпринятыми им усилиями. В ходе дискуссии речь шла в основном об объеме нынешнего Руководства и его пересмотренного варианта, а также о его пригодности для использования в развивающихся странах. Было высказано мнение, что оно должно содержать не только общее описание функциональной структуры статистики по системе уголовного правосудия, но и более подробные инструкции и указания, которые были бы полезными для оказания помощи государствам

с недостаточно развитыми статистическими системами. Подчеркивалось, что пересмотренный вариант Руководства должен содержать соответствующие рекомендации, позволяющие учесть проблемы, связанные с многообразием практики государств и их систем уголовного правосудия. Был принят ряд практических предложений по оказанию Центру помощи в выполнении его задачи.

#### **G. Замечания общего характера**

35. Государствам-членам было настоятельно рекомендовано принять надлежащие меры для расширения возможностей Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия по оказанию технической помощи, подготовке кадров и содействию в проведении научных исследований в сфере сбора и обработки информации в области уголовного правосудия как на национальном, так и на международном уровне. Было отмечено, что, несмотря на достигнутые на совещании Группы экспертов результаты, для повышения обоснованности анализа и возможности его использования при принятии решений необходимо усилить политическую, техническую и финансовую поддержку, а также укрепить стратегическое планирование в данной области. Международное сотрудничество, в том числе обмен опытом и информацией на глобальном уровне, намного ускорит и облегчит реализацию такого подхода. С заключительными заявлениями выступили Председатель совещания и представитель Отдела.

#### **Примечание**

<sup>1</sup>*United Nations publication, Sales No E.86.XVII.16.*

**Дополнение I**

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ СОВЕЩАНИЯ**

**Эксперты**

Л.К. Амарнатхан (Индия)

Рик Битти (Канада)

Мариано Сиафардини (Аргентина)

Эухенио Мариа Курия (Аргентина)

Даниэль Фернандес (Аргентина)

Франсиско Фонсека (Мексика)

Хичфул Хван (Республика Корея)

Вячеслав Князев (Российская Федерация)

Хервасио Ландивар (Аргентина)

Эстебан Марино (Аргентина)

Грэм Ньюмен (Соединенные Штаты Америки)

Ян Й.М. ван Дейк (Нидерланды)

**Организация Объединенных Наций**

Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Статистический отдел, Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотическими средствами, Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия

**Региональные институты, связанные и ассоциированные  
с Организацией Объединенных Наций**

Латиноамериканский институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, Африканский институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями

## Дополнение II

### СПИСОК ДОКУМЕНТОВ

#### Организация Объединенных Наций

1. *Manual for the Development of Criminal Justice Statistics* (United Nations publication, Sales No. E.86.XVII.16).
2. Результаты четвертого Обзора Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия (A/CONF.169/15).
3. Результаты дополнительного обзора по транснациональной преступности в рамках четвертого Обзора Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия (A/CONF.169/15/Add.1).
4. Предложения, направленные на улучшение информационно-аналитических возможностей Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (E/CN.15/1995/6/Add.1).
5. Проект плана действий по международному сотрудничеству и оказанию помощи в применении статистических и компьютеризованных данных при управлении системой уголовного правосудия (E/CN.15/1996/13).
6. Резолюция 1996/11 Экономического и Социального Совета от 23 июля 1996 и приложение к ней — Формуляр для обследования национальных возможностей по сбору данных в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.
7. Вопросник для пятого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций (1990—1994 годы).

#### Другие документы

8. G.O.W. Mueller, *Transnational Crime: an Experience in Uncertainties* (Newark, New Jersey, Rutgers University, 1997).
9. G.O.W. Mueller, *World Survey on the Availability of Criminal Justice Statistics* (Newark, New Jersey, Rutgers University, 1994).



**Дополнение III****ПРОЕКТ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ОСНОВНОГО ВОПРОСНИКА ДЛЯ  
ОБЗОРОВ ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРЕСТУПНОСТИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ, ПРОВОДИМЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

В качестве рабочего документа на совещании был использован вопросник для пятого Обзора тенденций в области уголовной преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций. Его структура и содержащиеся в нем определения остались без изменений. Возможно, по обоим этим элементам потребуются дополнительная работа. В нижеследующем перечне приведены пункты, которые в их нынешнем или пересмотренном варианте следует сохранить в основном вопроснике, а также пункты и вопросы, которые, возможно, было бы целесообразно включить в различные дополнения к обзорам Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия. Цифровые обозначения относятся к вопроснику для пятого Обзора.

Перечень пунктов для включения в основной вопросник.

**Раздел о полиции**

1.7; 1.8; 1.9

2.1 (необходимо примечание о том, что итоговая величина превышает сумму последующих категорий);  
2.2—2.9; 2.11 (преступления, связанные с наркотическими средствами)

4 (необходимо примечание о том, что итоговая величина превышает сумму последующих категорий);  
4.2—4.8; 4.9 (преступления, связанные с наркотическими средствами)

5

**Прокуратура**

6.1; 6.2; 6.3

7 (необходимо примечание о том, что итоговая величина превышает сумму последующих категорий);  
7.2—7.8; 7.10 (преступления, связанные с наркотическими средствами)

8

**Суды**

10

11 (добавить "Смертная казнь")

13.1; 13.3

14 (необходимо примечание о том, что итоговая величина превышает сумму последующих категорий);  
14.2—14.9; 14.11 (преступления, связанные с наркотическими средствами)

15

**Тюрьмы**

16.1; 16.2; 16.3; 16.5; 16.6

17.13 (интервалы)

18.14 (интервалы: менее 1 месяца; 1—3 месяца; 3—6 месяцев; 6 месяцев; 12 месяцев; 1—5 лет; 5—10 лет; свыше 10 лет)

19.2; 19.4

20.1; 20.2

21.1; 21.2;

22.1; 22.2; 22.3

23.1; 23.2; 23.3

25.1; 25.2; 25.3; 25.4; 25.6; 25.7; 25.8; 25.9; 25.12

26 (число заключенных). Может быть помещено до или после вопроса 16

26.1; 26.2; 26.3; 26.4; 26.5; 26.6; 26.7; 26.10

Перечень пунктов и вопросов, которые было бы целесообразно включить в какое-либо дополнение

27a; 27b; 27c; 27d

Из вопроса 2: кража автомобилей; похищение людей; мошенничество; подкуп/коррупция

Из вопроса 3: категории, аналогичные указанным в вопросе 2 основного вопросника

9

Пенитенциарные, а также не связанные с содержанием под стражей вопросы; политика и практика назначения наказаний в случае рецидивизма