



## Экономический и Социальный

Distr.  
GENERAL

E/AC.51/1997/5  
21 April 1997  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

---

### КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ

Тридцать седьмая сессия

9 июня-3 июля 1997 года

Пункт 4b предварительной повестки дня\*

### ВОПРОСЫ ПРОГРАММ: ОЦЕНКА

#### Трехгодичный обзор углубленной оценки программы в области социального развития

#### Записка Генерального секретаря

В соответствии с пунктом 5e (i) резолюции 48/218 в Генеральной Ассамблее от 29 июля 1994 года Генеральный секретарь имеет честь препроводить прилагаемый доклад Управления служб внутреннего надзора от 3 апреля 1997 года о трехгодичном обзоре углубленной оценки программы в области социального развития. Доклад был рассмотрен соответствующим департаментом. В докладе не дается никаких рекомендаций.

---

\* E/AC.51/1997/1.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Доклад Управления служб внутреннего надзора о трехгодичном обзоре углубленной оценки программы в области социального развития

#### РЕЗЮМЕ

В настоящем докладе подтверждаются выводы и рекомендации, полученные в результате углубленной оценки программы Организации Объединенных Наций в области социального развития, и решения Комитета по программе и координации, принятые в этой связи, и дается обзор межправительственной деятельности по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, программных и институциональных последствий этой деятельности и хода осуществления программы в связи с выводами и рекомендациями, полученными в результате углубленной оценки.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1	4
II. УГЛУБЛЕННАЯ ОЦЕНКА: ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	2 - 12	4
А. Ход осуществления программы, 1988-1991 годы .....	3 - 4	4
В. Выводы, сделанные на основании оценочных опросов .....	5 - 10	5
С. Рекомендации и меры, принятые Комитетом по программе и координации .....	11 - 12	6
III. ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	13 - 30	8
А. Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития .....	13 - 14	8
В. Межправительственная основа для осуществления последующих мер .....	15 - 21	8
С. Координация .....	22 - 29	10
D. Механизмы Секретариата по осуществлению последующих мер .....	30	12
IV. ЗАМЕЧАНИЯ .....	31 - 38	
А. Последствия решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития для программ .....	31	12
В. Осуществление программ .....	32 - 38	13
1. Выполнение программ .....	32	13
2. Осуществление в связи с рекомендациями в рамках углубленной оценки .....	33 - 38	14

12

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. На своей тридцать четвертой сессии Комитет по программе и координации рассмотрел доклад об углубленной оценке основной программы по социальному развитию (E/AC.51/1994/2). Настоящий доклад подготовлен в соответствии с принятым Комитетом по программе и координации на его двадцать второй сессии в 1982 году решением о том, что для определения степени осуществления его рекомендаций по углубленным оценкам необходимо проводить трехгодичные обзоры<sup>1</sup>.

## II. УГЛУБЛЕННАЯ ОЦЕНКА: ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

2. В докладе об углубленной оценке использована информация о ходе осуществления программы, представленная Группой централизованного контроля, и результаты двух опросов, в ходе которых рассылались вопросники. Опрошены были следующие заинтересованные группы:

- a) члены Комиссии социального развития;
- b) международные неправительственные организации, которые имеют консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете и представители которых участвовали в двух предыдущих сессиях Комиссии;
- c) официальные лица национальных координационных центров, которые включены в перечни рассылки, представленные Центром по социальному развитию и гуманитарным вопросам, а именно центров по вопросам пожилых людей, инвалидов и молодежи;
- d) официальные лица системы Организации Объединенных Наций, ответственные за координацию мероприятий, проводимых в интересах пожилых людей, инвалидов и молодежи.

Ниже приводятся основные выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе об углубленной оценке.

### A. Ход осуществления программы, 1988-1991 годы

3. В течение двухгодичного периода 1988-1989 годов запланированные мероприятия по пяти подпрограммам центральной программы Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам, в отношении которых была проведена оценка, в целом были выполнены только на 51 процент, а в течение 1990-1991 годов - на 55 процентов. Степень выполнения подпрограммы 1 "Участие населения в процессе развития" уменьшилась с 33 процентов до чуть более 8 процентов в двухгодичный период 1990-1991 годов. Самый высокий коэффициент реализации отмечался в подпрограмме 2 "Социальная интеграция и социальное обеспечение". Публикация более половины всех запланированных изданий была прекращена: 64 процента - в 1988-1989 годах и 55 процентов - в 1990-1991 годах.

4. Коэффициенты реализации региональных программ, за исключением Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА), были более или менее стабильными и намного превышали коэффициенты реализации подпрограмм Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам. В регионе ЭСКЗА осуществление мероприятий было серьезно затруднено ввиду кризиса в Заливе и его последствий. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) не имеет вспомогательного органа в области социального развития; программа работы ЕЭК в области социальной и демографической статистики санкционируется Конференцией европейских статистиков.

## В. Выводы, сделанные на основании оценочных опросов

### Анализ программной ориентации

5. Примерно одна треть респондентов считала, что необходимо существенно пересмотреть одну или несколько программ. Придерживающихся того мнения, что ту или иную подпрограмму следует упразднить, было мало. Примерно две третьих согласились с необходимостью сохранения нынешней стратегической направленности программы и сосредоточения внимания на а) анализе новых тенденций и проблем в области социальной политики; б) оказании содействия межправительственным органам; и с) определении руководящих принципов и стратегий проведения в жизнь социальной политики.

### Оценка руководящих принципов, принятых на международном уровне

6. Трех глобальным заинтересованным группам (членам Комиссии социального развития, официальным лицам учреждений Организации Объединенных Наций, ответственным за координацию, и неправительственным организациям) и соответствующим национальным координационным центрам было предложено дать свою оценку использования и эффективности принятых Организацией Объединенных Наций следующих руководящих принципов в отношении социального обеспечения, инвалидов и пожилых людей:

а) Руководящих принципов политики и программ социального обеспечения в целях развития на ближайшее будущее (принятых в рамках Межрегиональных консультаций по политике и программам социального обеспечения в целях развития, которые состоялись в 1987 году в Вене (см. E/CONF.80/10, глава III), и одобренных Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 42/51 от 30 ноября 1987 года);

б) Принципов Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей (основанных на Международном плане действий по проблемам старения и содержащихся в приложении к резолюции 46/91 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 года);

с) Таллинских руководящих принципов для деятельности в области развития людских ресурсов применительно к инвалидам (содержащихся в приложении к резолюции 44/70 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 1989 года).

### Метод

7. Трех глобальным заинтересованным группам было предложено дать оценку эффективности этих трех комплексов международных руководящих принципов. Использовалась следующая шкала оценок: "весьма эффективная", "полезная", "неэффективная", "мнения нет/не знаю". По этой шкале оценивались восемь возможных видов использования руководящих принципов, такие, например, как "повышение осведомленности на международном уровне" и "увеличение объема внебюджетных средств". Для анализа полученных результатов были рассчитаны взвешенные индексы на основе придания оценкам по шкале цифровых значений, от 5 - для оценки "весьма эффективная" до минус 3 - для оценки "неэффективная". Используя эти индексы, можно было делать выводы о мнении респондентов как об относительной, так и об абсолютной эффективности этих трех комплексов руководящих принципов.

### Общая эффективность трех комплексов руководящих принципов

8. Члены Комиссии социального развития придерживались на этот счет положительного мнения, оценив ее в среднем в 2 балла, что чуть ниже оценки "полезная". Координаторы учреждений Организации Объединенных Наций высказались довольно негативно, оценив эффективность в среднем в минус 0,2 балла, что соответствует промежуточному значению между оценками "полезная" и "неэффективная". Оценка представителей неправительственных организаций была ближе к оценке членов Комиссии.

9. Таллинские руководящие принципы для деятельности в области развития людских ресурсов применительно к инвалидам были поставлены всеми тремя глобальными заинтересованными группами на первое или на поделенное первое место с общей оценкой в 1,3 балла, что более чем в два раза превышает оценку Руководящих принципов политики и программ социального обеспечения в целях развития на ближайшее будущее (0,5 балла). Таллинские руководящие принципы оказались также единственными, в отношении которых координаторы учреждений Организации Объединенных Наций не высказали отрицательного мнения.

#### Использование руководящих принципов

10. Все три глобальные группы согласились с тем, что действенность руководящих принципов на международном уровне выше, чем на национальном. Все они пришли к выводу, что руководящие принципы оказывают незначительное воздействие на распределение ресурсов. Сравнительная оценка руководящих принципов с точки зрения их возможного влияния дала поразительный результат, заключавшийся в том, что Таллинские руководящие принципы были поставлены на первое или поделенное первое место во всех восьми категориях использования. Национальные координаторы в целом незначительно разошлись в рейтинге этих трех комплексов руководящих принципов. Отмеченные различия лишь свидетельствуют о том, что Таллинские руководящие принципы считаются наиболее эффективными, а Руководящие принципы в области социального обеспечения – наименее эффективными.

#### С. Рекомендации и меры, принятые Комитетом по программе и координации

11. В докладе содержатся три основные рекомендации по программным стратегиям, приоритетам и расширению использования информационных бюллетеней, предназначенных для распространения информации о деятельности Организации Объединенных Наций и ее опыта, которые касаются деятельности Централных учреждений в области расширения участия населения в процессе развития, в области социальной интеграции и социального обеспечения, по вопросам молодежи, пожилых людей и инвалидов:

Рекомендация 1, программные стратегии: во всех компонентах, ставших предметом оценки, должен применяться единообразный подход, упор в котором делается на трех общих стратегиях:

а) анализе новых тенденций и проблем в области социальной политики с уделением должного внимания региональным приоритетам и соответствующим программам действий;

б) оказании межправительственным органам содействия в разработке и анализе хода осуществления программ действий, принятых Организацией Объединенных Наций, при должном учете региональных приоритетов;

в) разработке руководящих принципов и стратегий действий в области социального развития на региональном, субрегиональном и национальном уровнях в контексте

согласованных на международном и региональном уровнях программ действий в целях развития.

Рекомендация 2, приоритеты: среди ставших предметом оценки мероприятий, проводимых на глобальном уровне, самой высокой степенью приоритетности следует наделять те мероприятия, которые касаются инвалидов; необходимо перераспределить ресурсы для укрепления этих мероприятий.

Рекомендация 3, информационные бюллетени: помимо обязательных докладов, представляемых межправительственным органам, издания Организации Объединенных Наций по вопросам социальной интеграции и социального обеспечения, молодежи, пожилых людей и инвалидов должны выпускаться главным образом в форме информационных материалов и бюллетеней с учетом конкретных потребностей:

- a) сотрудников национальных правительств, выполняющих функции координаторов;
- b) региональных и субрегиональных образований;
- c) национальных неправительственных организаций;
- d) международных неправительственных организаций;
- e) сотрудников учреждений Организации Объединенных Наций, выполняющих функции координаторов.

12. При обсуждении вышеперечисленных рекомендаций ряд делегаций в Комитете по программе и координации пытались предостеречь от преждевременного определения выводов и решений предстоящей Встречи на высшем уровне в интересах социального развития. Другие предлагали уделить больше внимания содействию правительствам в разработке и осуществлении национальной политики, законодательства и программ в области социального развития. С учетом мнений и замечаний членов, высказанных в ходе обсуждения этого доклада, Комитет принял к сведению содержащиеся в докладе рекомендации.

### III. ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

#### А. Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития

13. В марте 1995 года на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития была принята Копенгагенская декларация, состоящая из 10 обязательств, и Программа действий<sup>2</sup>, построенная с учетом трех основных тем: искоренения нищеты, расширения производительной занятости и содействия социальной интеграции, а также создания благоприятных условий для социального развития. Эти приоритетные темы позволили углубить разработку основы действий и целей в каждой области.

14. Участниками Встречи на высшем уровне было признано, что ответственность за осуществление принятой на ней Программы действий лежит прежде всего на правительствах<sup>3</sup>, однако при этом было заявлено, что для эффективного осуществления . . . необходимо укрепление общинных организаций и благотворительных неправительственных организаций, действующих в сфере образования, здравоохранения, борьбы с нищетой, социальной интеграции и прав человека<sup>4</sup>. Что же касается межправительственного уровня, то участники Встречи на высшем уровне призвали Генеральную Ассамблею включить вопросы последующих мер по итогам Встречи на высшем уровне в свою повестку дня и рассмотреть эффективность шагов, предпринятых в целях осуществления решений Встречи на высшем уровне<sup>5</sup>. На Встрече на высшем уровне было предусмотрено также, что Экономический и Социальный Совет в контексте своей роли по Уставу Организации Объединенных Наций будет обеспечивать общесистемную координацию в деле осуществления результатов Встречи на высшем уровне<sup>6</sup>.

#### В. Межправительственная основа для осуществления последующих мер

15. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/161 от 22 декабря 1995 года одобрила Копенгагенскую декларацию и Программу действий. Она постановила также, что Генеральная Ассамблея в рамках ее полномочий по определению политики, Экономический и Социальный Совет в рамках его полномочий по общему руководству и координации и укрепленная Комиссия социального развития составляют трехступенчатый межправительственный процесс последующих действий в связи с осуществлением Декларации и Программы действий. В своей резолюции 51/202 от 17 декабря 1996 года Ассамблея постановила организовать процесс подготовки к проведению в 2000 году специальной сессии по общему обзору и оценке осуществления решений Встречи на высшем уровне и рассмотрению вопроса о дальнейших действиях и инициативах. На пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи должен быть создан ее подготовительный комитет полного состава; этот комитет проведет свою организационную сессию в 1998 году, а свою основную деятельность начнет в 1999 году.

16. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1995/60 от 28 июля 1995 года постановил, что Комиссия социального развития должна на периодической основе проводить обзор вопросов, связанных с последующей деятельностью и осуществлением Копенгагенской декларации и Программы действий, и что для этого она должна внести изменения в свой мандат с целью обеспечить комплексный подход к социальному развитию, как это определено в рекомендациях Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития; разработать многолетнюю программу работы до 2000 года; провести в 1996 году специальную сессию и ввести в практику приглашение на свои прения экспертов и видных общественных деятелей для рассмотрения этих вопросов. Совет в своем решении 1995/324 от 12 декабря 1995 года предложил Комиссии рассмотреть на своей специальной сессии в 1996 году стратегии и меры по искоренению нищеты.



17. Комиссия социального развития на своей специальной сессии, созванной в мае 1996 года, рассмотрела следующие вопросы: обзор функционирования Комиссии и стратегии и меры по искоренению нищеты<sup>7</sup>.

18. В своей резолюции 1996/7 от 22 июля 1996 года Экономический и Социальный Совет в соответствии с рекомендацией Комиссии социального развития вновь подтвердил действующий мандат Комиссии, расширил ее состав до 46 членов и постановил, что Комиссия при выполнении своего мандата должна помогать Экономическому и Социальному Совету осуществлять мониторинг, обзор и оценку достигнутого прогресса и проблем, встретившихся в ходе осуществления Копенгагенской декларации и Программы действий, и постановил, что в этих целях Комиссия должна:

а) рассматривать, в рамках последующих мероприятий по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, вопросы, касающиеся положения социальных групп, и в том числе проводить обзоры соответствующих программ действий Организации Объединенных Наций, касающихся таких групп;

б) выявлять возникающие социальные проблемы, которые сказываются на социальном развитии и которые требуют безотлагательного рассмотрения, и выносить по ним конструктивные рекомендации;

с) разрабатывать практические меры, направленные на содействие осуществлению рекомендаций Встречи на высшем уровне;

д) выявлять вопросы, решение которых требует улучшения общесистемной координации, учитывая при этом существенный вклад, вносимый различными организациями системы Организации Объединенных Наций, а также вклад других соответствующих функциональных комиссий, с тем чтобы помогать Совету в осуществлении его координационных функций.

19. Комиссия на своей специальной сессии 1996 года представила многолетнюю программу работы, в рамках которой она будет на ежегодной основе проводить обзор осуществления принятых на Встрече на высшем уровне основных приоритетных обязательств и целей, касающихся создания благоприятной обстановки для социального развития, особого положения стран Африки и наименее развитых стран, усиления упора на достижение целей социального развития в рамках программ структурной перестройки и мобилизации ресурсов на национальном и международном уровнях для целей социального развития. Комиссия приняла также нижеследующую многолетнюю тематическую программу работы на период 1997–2000 годов. Приоритетные темы в программе работы Комиссии отражают ее ответственность за обзор и осуществление последующих мероприятий по итогам Встречи на высшем уровне в интересах социального развития.

1997 год: производительная занятость и устойчивые источники средств к существованию;

1998 год: содействие социальной интеграции и участие всего населения, в том числе групп и лиц, находящихся в неблагоприятном положении, и уязвимых групп и лиц;

1999 год: социальные услуги для всех.

Начало процесса общего обзора осуществления решений Встречи на высшем уровне;

2000 год: вклад Комиссии в общий обзор осуществления решений Встречи на высшем уровне.

20. Совет в своей резолюции 1996/7 одобрил многолетнюю программу работы Комиссии и постановил, что повестка дня Комиссии будет включать следующие ежегодные основные пункты:

а) рассмотрение тем, определенных в многолетней программе работы, включая положение социальных групп;

б) обзор, по мере необходимости, соответствующих планов и программ действий Организации Объединенных Наций, касающихся положения социальных групп;

с) возникающие вопросы, тенденции и новые подходы к вопросам, имеющим отношение к социальному развитию, по мере необходимости.

21. В соответствии со своей многолетней программой работы Комиссия в 1997 году рассмотрела также вопрос о производительной занятости и устойчивых источниках получения средств к существованию (см. Е/СН.5/1997/L.6, пункты 18-24).

### С. Координация

22. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/161 просила Генерального секретаря обеспечить эффективное функционирование секретариата, на который возложена четкая ответственность за оказание помощи в осуществлении решений Встречи на высшем уровне и последующей деятельности, а также за обслуживание участвующих в этом межправительственных органов. Ассамблея просила также Генерального секретаря и органы Организации Объединенных Наций на скоординированной основе принять соответствующие меры, с тем чтобы укрепить потенциал Организации Объединенных Наций в области сбора и анализа информации и разработки показателей социального развития и предоставления, по запросам, директивных указаний, технической поддержки и консультативных услуг в целях усиления потенциала стран в этом отношении.

23. Совет в своих согласованных выводах 1996/1 пришел к заключению, что система Организации Объединенных Наций должна и далее активно придерживаться как в Центральных учреждениях, так и на местах, а также в отношениях между Центральными учреждениями и местными отделениями скоординированного и комплексного подхода. Совет далее согласился с тем, что необходимо разработать под эгидой Административного комитета по координации общесистемный подход к контролю и оценке достижения целей и задач в области борьбы с нищетой, согласованных на международных форумах.

24. Генеральный секретарь в 1996 году инициировал проведение в рамках Административного комитета по координации обсуждения вопросов последующей деятельности по итогам международных конференций и подчеркнул необходимость обеспечения тесной межучрежденческой координации на всех уровнях в целях содействия эффективной и комплексной последующей деятельности по выполнению обязательств и планов действий, принятых на недавно состоявшихся глобальных конференциях (см. Е/1996/18, пункт 43).

25. Административный комитет по координации учредил три межучрежденческих целевых группы: а) группу по созданию благоприятных условий для экономического и социального развития с Всемирным банком в качестве ведущего учреждения и подгруппами по социальным показателям и макроэкономической и социальной основе; б) групп по обеспечению основных услуг

для всех с Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) в качестве ведущего учреждения; с) группу по занятости и устойчивым источникам средств к существованию с Международной организацией труда (МОТ) в качестве ведущего учреждения. Административный комитет по координации сформировал также межучрежденческий комитет по проблемам женщин и равноправия мужчин и женщин, возглавляемый Специальным советником Генерального секретаря по гендерным вопросам, которому оказывает содействие Отдел по вопросам улучшения положения женщин. Деятельность этих межучрежденческих целевых групп и комитета служит основой для комплексной последующей деятельности и контроля в связи с четырьмя недавними конференциями Организации Объединенных Наций по проблемам социального характера. Каждая из целевых групп установила круг ведения, составила программу работы и определила методы проведения консультаций. Предполагается, что целевые группы на основе проводимых учреждениями обзоров своего опыта, страновых исследований и связанных с ними национальных семинаров определяют наиболее эффективную практику и уроки на будущее в том, что касается содействия социальному развитию, в целях выработки рекомендаций относительно путей дальнейшего укрепления межучрежденческого сотрудничества.

26. Окончательные доклады специальных целевых групп должны быть подготовлены для рассмотрения Советом в ходе его основной сессии в июне 1997 года. Предполагается, что выводы и рекомендации целевых групп Административного комитета по координации, сформулированные на основе анализа опыта наиболее эффективной практики доноров и межучрежденческого сотрудничества, будут использованы для выработки оперативных руководящих принципов координации деятельности Организации Объединенных Наций по искоренению нищеты.

27. На сессиях 1996 и 1997 годов Комиссия провела групповые совещания с приглашенными экспертами, а также с председателями межучрежденческих целевых групп, учрежденных для осуществления последующей деятельности в связи с последними крупными конференциями Организации Объединенных Наций.

28. Экономический и Социальный Совет в своих согласованных выводах 1996/1 принял к сведению инициативы Генерального секретаря в отношении координации, одобрил создание специальных межучрежденческих целевых групп по осуществлению последующих мер по итогам конференций и предложил, чтобы результаты работы этих целевых групп доводились до сведения Совета через Административный комитет по координации в контексте рассмотрения вопросов искоренения нищеты и других будущих тем. Совет далее сделал вывод о том, что эти межучрежденческие усилия должны способствовать согласованной поддержке системой Организации Объединенных Наций деятельности по проведению экономической и социальной политики на национальном уровне.

29. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/161 и Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1996/7 предложили региональным комиссиям, в рамках их мандатов, рассмотреть возможность созыва на двухгодичной основе встречи на высоком политическом уровне для рассмотрения достигнутого прогресса в деле осуществления решений Встречи на высшем уровне, обмена мнениями об их соответствующем опыте и принятии надлежащих мер.

#### D. Механизмы Секретариата по осуществлению последующих мер

30. В рамках Секретариата общую ответственность за представление докладов и обслуживание Комиссии социального развития, Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи несет Отдел социальной политики и развития. В утвержденном штатном расписании Отдела предусмотрено 24 должности сотрудников категории специалистов и 15 должностей сотрудников категории общего обслуживания, а его доля в бюджете на 1996–1997 годы составляет

6,8 млн. долл. США. В течение 1996 года семь должностей сотрудников категории специалистов оставались вакантными.

#### IV. ЗАМЕЧАНИЯ

##### А. Последствия решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития для программ

31. Программные последствия обрисованных выше новых мандатов, установленных Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, были учтены в деятельности Отдела социальной политики и развития в 1996 и 1997 годах и в подпрограмме "Социальное развитие" программы 5, "Координация политики и устойчивое развитие", среднесрочного плана на период 1998–2001 годов (A/51/6 (Prog. 5)). Приоритеты и стратегии в области социального развития отражают акцент и сроки проведения межправительственных последующих мероприятий в связи с решениями Встречи на высшем уровне в интересах социального развития. В бюджет по программам на 1996–1997 годы была добавлена новая подпрограмма о стратегиях борьбы за искоренение нищеты, которая была обозначена как первостепенная. Экономический и Социальный Совет конкретно определил приоритеты и рамки основной повестки дня Комиссии социального развития на период 1997–1999 годов. Приоритеты в осуществлении этой подпрограммы в течение 1998–1999 годов будут соответствовать документации, необходимой для рассмотрения пунктов основной повестки дня Комиссии, которые структурно построены таким образом, чтобы содействовать последующим мерам, контролю и координации осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, Стандартных правил обеспечения равных возможностей для инвалидов, Всемирного плана действий, касающегося молодежи, до 2000 года и на последующий период, а также проведению Международного года семьи и Международного года пожилых людей в 1999 году.

##### В. Осуществление программ

###### 1. Выполнение программ

32. В целом проведенные мероприятия в рамках центральной программы составили около 74 процентов от первоначально запланированных мероприятий. Этот показатель выше 55-процентного показателя мероприятий, проведенных в течение 1990–1991 годов (см. пункт 3 выше). Показатели проведенных мероприятий различных видов в рамках центральной программы свидетельствуют о том первостепенном значении, которое придается обслуживанию заседающих органов.

##### Мероприятия, которые не были проведены или были проведены в дополнение к запланированным мероприятиям: 1994–1995 годы

	Количество мероприятий				Проценты
	Первоначально запланировано	Отложено или прекращено	Добавлено	Проведено нетто	
<b>А. Центральная программа</b>					
Обслуживание заседающих органов	24	6	11	29	121
Социальная интеграция	12	3	8	17	

/...

Глобальные социальные вопросы	12	3	3	12	
Публикации	80	37	7	50	63
Социальная интеграция	48	25	-	23	
Глобальные социальные вопросы	32	12	7	27	
Информационные материалы	24	9	1	16	67
Социальная интеграция	24	9	1	16	
Глобальные социальные вопросы	-	-	-	-	
Итого	128	52	19	95	74
<b>В. Региональные программы</b>					
Экономическая комиссия для Африки	35	4	-	31	89
Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана	91	17	49	123	135
Европейская экономическая комиссия	-	-	-	-	-
Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна	31	10	-	21	68
Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии	17	12	3	8	47
Итого	174	43	52	183	105
Всего	302	95	71	278	92

Источник: A/51/128/Add.1.

## 2. Осуществление в связи с рекомендациями в рамках углубленной оценки

33. Комитет по программе и координации не утвердил рекомендации, вынесенные по итогам углубленной оценки. Как и предполагалось в ходе обсуждений Комитета на его тридцать четвертой сессии, мандаты программ были в значительной степени разработаны по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и последующих межправительственных решений, касающихся последующих мероприятий в связи со Встречей на высшем уровне.

34. После углубленной оценки структура программы изменилась, и она была разделена на два следующих блока мероприятий: глобальные социальные вопросы и интеграция социальных групп. Когда готовился настоящий доклад, Генеральный секретарь объявил о слиянии Департамента по координации политики и устойчивому развитию с двумя другими департаментами, участвующими в деятельности в экономическом и социальном секторах.

35. Первая основная рекомендация, вынесенная по итогам углубленной оценки, заключалась в том, что все подвергнутые оценке компоненты должны сделать единый акцент на общих стратегиях. Как описывается в разделе III выше, Всемирная встреча на высшем уровне и последующие решения Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета касаются вопросов, связанных с комплексным подходом к социальному развитию, и предусматривают, в частности, приоритетные темы для работы в этой области.

36. По итогам углубленной оценки была вынесена рекомендация о том, чтобы мероприятиям, связанным с инвалидами, придавалось самое первостепенное значение. Однако в настоящее время приоритеты программ нацелены на вопросы и темы, одобренные Всемирной встречей на высшем

уровне в интересах развития, и приоритетные темы в годовой повестке дня Комиссии социального развития. Вместе с тем произошел значительный пересмотр Стандартных правил обеспечения равных возможностей для инвалидов. В марте 1994 года Генеральный секретарь назначил Специальным докладчиком г-на Бенгта Лундквиста (Швеция). В сентябре 1994 года шесть международных организаций создали группу из 10 экспертов, 5 мужчин и 5 женщин, из различных частей мира, все из которых обладают личным опытом, связанным с инвалидностью. Восемьдесят три правительства и 163 неправительственные организации ответили на опросник Специального докладчика. Опрос свидетельствует о том, что большинство правительств (85 процентов правительств, представивших информацию) указывает, что Стандартные правила послужили поводом для переосмысления политики. Среди международных неправительственных организаций Стандартные правила широко используются для пропагандистской деятельности и новых инициатив, а также в рамках учебных программ. Такого рода опросы, как этот опрос, так и аналогичные опросы, часто не дают информации, имеющей отношение к политике. В ходе будущих опросов можно было бы использовать адаптированный подход к разработке и оценке международных статистических рекомендаций. Он включает в себя обзоры и распространение наиболее эффективной национальной практики.

37. В третьей основной рекомендации, вынесенной по итогам углубленной оценки, предложено усилить акцент на информационных вестниках и бюллетенях. В настоящее время в рамках программы выпускаются бюллетень по вопросам социальной политики и социального прогресса (на полугодовой основе), бюллетень по вопросам искоренения нищеты (на годовой основе), молодежный информационный бюллетень, бюллетень по вопросам инвалидов и бюллетень по вопросам престарелых (три раза в год), а также вестник мероприятий, связанных со Встречей на высшем уровне, - "Countdown 1999". Получить доступ и сделать электронную выборку этих публикаций можно с помощью адресной страницы Департамента в сети "Уорлд уайд уэб".

38. Что касается регионального уровня, то программная деятельность в области социального развития была учтена в соответствующих секторальных мероприятиях по вопросам развития: в ЭКА - социальное развитие включено в подпрограмму по развитию людских ресурсов и социальным преобразованиям; в ЭСКАТО - в разделе сокращения нищеты; в ЭКЛАК - в мероприятия в интересах женщин и мероприятия по борьбе с наркотиками; и в ЭСКЗА - в раздел социальный защиты. Такая увязка социального развития со смежными мероприятиями подчеркивает контекст социальных вопросов в различных регионах и отражает попытки создать критическую массу ресурсов.

#### Примечания

<sup>1</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать седьмая сессия, Дополнение № 38 (A/37/38), пункт 362.

<sup>2</sup> A/CONF.166/9, глава I, резолюция 1.

<sup>3</sup> Там же, приложение II, пункт 82.

<sup>4</sup> Там же, пункт 85.

<sup>5</sup> Там же, пункт 95a.

<sup>6</sup> Там же, пункт 95f.

<sup>7</sup> См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 9 (Е/1996/29), резюме.

-----