



Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

A/52/115
E/1997/47
10 April 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
СОВЕТ
Пятьдесят вторая сессия
Пункты 101 и 120 первоначального
перечня*
ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЦЕЛЯХ
ПРОГРАММ
РАЗВИТИЯ
ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ
Основная сессия 1997 года
Пункт 6 предварительной
повестки дня**
ВОПРОСЫ КООРДИНАЦИИ,
И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

Координация основ политики и программирования для повышения
эффективности сотрудничества в целях развития

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету замечания Административного комитета по координации в отношении доклада Объединенной инспекционной группы, озаглавленного "Координация основ политики и программирования для повышения эффективности сотрудничества в целях развития" (A/51/636-E/1996/104, приложение).

* A/52/50.

** E/1997/100.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Замечания Административного комитета по координации в отношении доклада Объединенной инспекционной группы, озаглавленного "Координация основ политики и программирования для повышения эффективности сотрудничества в целях развития"

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Как было указано Инспектором в введении к исследованию, основная цель доклада – поддержать текущие усилия государств-членов, направленные на рационализацию функционирования сложной сети многосторонних учреждений по сотрудничеству в области развития в целях обеспечения оптимальной эффективности, комплексных подходов и снижения накладных расходов, связанных с оказанием содействия развивающимся странам. В качестве основы для своего доклада Инспектор использовал предложение о том, что одним из путей достижения этой цели является согласование или унификация в максимально возможной степени многочисленных политических и программных организационных форматов, механизмов или исходных посылок, определенных в вышеупомянутом исследовании в качестве "рамок", которые используются организациями и донорским сообществом для формулирования, осуществления и оценки своих политических курсов, стратегий, программ и проектов в области сотрудничества в целях развития.

2. На основе проводившихся им исследований на местах и информации, полученной в процессе его контактов в штаб-квартирах ряда организаций, учреждений, фондов и программ системы Организации Объединенных Наций и в ходе встреч с правительственными должностными лицами в развивающихся странах, а также на основе результатов обзора существующих в настоящее время основ политики, установленных Генеральной Ассамблеей, Инспектор поддерживает точку зрения о том, что в условиях сокращения объема официальной помощи в целях развития и финансового кризиса, наблюдающегося во всей системе Организации Объединенных Наций, все более остро ощущается необходимость в систематической координации политики и программ различных организаций в области развития и комплексных усилий по направлению их ресурсов, призванных играть каталитическую роль, на удовлетворение первоочередных потребностей стран-получателей помощи. Автор исследования предложил ряд рекомендаций, касающихся организаций системы Организации Объединенных Наций, правительств стран-доноров и стран-получателей помощи, а также межправительственных органов, которые направлены на укрепление координации международного сотрудничества в области развития на национальном, региональном и глобальном уровнях. Некоторые конкретные рекомендации связаны с общесистемной координацией и контрольными функциями Экономического и Социального Совета, осуществляемыми согласно соответствующим положениям Устава Организации Объединенных Наций в рамках международного сотрудничества в области развития.

II. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

3. Административный комитет по координации (АКК) согласен с Инспектором в том, что в условиях ограниченности финансовых ресурсов, когда никто не может позволить себе дублировать деятельность, осуществляемую другими элементами системы, вопрос о повышении качества координации имеет особое значение. По этой причине на протяжении уже некоторого времени Организация Объединенных Наций занимается проведением далеко идущей реформы в этой

области. Хотя главное внимание в рамках доклада уделяется основам политики и программирования, в нем также затрагивается и ряд связанных с этим аспектов. Основная часть доклада посвящена, в частности, фондам и программам системы развития Организации Объединенных Наций, таким, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) или Мировая продовольственная программа (МПП), которые осуществляют свою деятельность в рамках той или иной отдельной страны или в межстрановом масштабе.

4. Таким образом, наряду с освещением актуальных вопросов, касающихся координации и согласования оперативной деятельности, в докладе более углубленно мог быть затронут и более широкий вопрос о координации помощи. Кроме того, поскольку объем помощи, предоставляемой из других многосторонних и двусторонних источников, зачастую значительно превосходит объем помощи, предоставляемой через систему Организации Объединенных Наций, в докладе также необходимо было глубже рассмотреть и этот вопрос.

5. Хотя доклад содержит общий обзор и некоторые оценки ролей и обязанностей различных партнеров по деятельности в области развития, а также основных разработанных системой инструментов, в первую очередь в нем освещается достаточно знакомая сфера. Предположение о том, что связь между реальным положением на местах и глобальной деятельностью может быть довольно-таки слабой и что осуществление политических директив требует последовательных усилий на различных уровнях, является хорошо известным фактом, которому уделяется большое внимание в рамках учебных практикумов, семинаров и прочих механизмов обеспечения связи между всеми уровнями системы.

6. Члены Административного комитета по координации признают необходимость уделения особого внимания ведущей роли правительств, на которые возложена основная ответственность за координацию всех внешних усилий, направленных на поддержку национального развития. В докладе обоснованно указан ряд областей, которые вызывают общую озабоченность системы Организации Объединенных Наций. В частности, значительным бременем для правительств является множество процедур программирования. В этой связи в докладе совершенно справедливо отмечается, что страны, испытывающие большие потребности в помощи, например наименее развитые страны, в силу своих ограниченных возможностей особенно сильно ощущают на себе последствия многообразия стратегий и процедур в области программирования, которые по этой причине должны быть упорядочены.

7. Хотя Комитет согласен с общей направленностью выводов и рекомендаций, а также с мнением Инспектора о том, что многое еще предстоит сделать для улучшения координации деятельности в области развития, осуществляемой в рамках системы Организации Объединенных Наций, он также отмечает, что в докладе имеется ряд недостатков, снижающих его ценность.

8. В этой связи Административный комитет по координации отмечает, что в докладе освещаются вопросы, относящиеся к широким областям, которым система Организации Объединенных Наций и так уже уделяет значительное внимание, в частности в рамках проводимых Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом трехгодичных обзоров политики. Кроме того, хотя тема обсуждаемого доклада является важной и актуальной, основная его направленность в первую очередь состоит в том, чтобы побудить соответствующие организации осуществлять известные положения резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1995 года и прочие документы, носящие директивный характер. Поэтому выводы и рекомендации, содержащиеся в обсуждаемом докладе, вряд ли можно назвать новыми, и многие

из них встречались в предыдущих докладах Объединенной инспекционной группы, в докладах Генерального секретаря Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее и в последующих резолюциях, а также в многочисленных предложениях, представляемых рабочим группам Генеральной Ассамблеи по вопросу реформы Организации Объединенных Наций. Они также рассматриваются и на межучрежденческом уровне, в частности в рамках Административного комитета по координации и Консультативного комитета по программе и оперативным вопросам, в Совместной консультативной группе по вопросам политики и т.д. Поэтому было бы полезнее произвести определение наиболее эффективных методов практической деятельности и других практических элементов в целях содействия осуществлению этих широко известных стратегий на страновом уровне.

9. К сожалению, в докладе не уделяется достаточного внимания последним событиям в рассматриваемых областях. Кроме того, в целом затрагивая различные уровни – страны, регионы, систему Организации Объединенных Наций, межправительственный процесс – доклад не проводит достаточных различий между оперативной деятельностью на этих уровнях и поэтому иногда предлагает чрезмерно упрощенный анализ, что в свою очередь ведет к выводам и рекомендациям, которые, несмотря на стоящие за ними благие намерения, либо решительно отвергаются правительствами как не отражающие оперативную деятельность, либо фактически уже находятся в процессе осуществления.

10. В этой связи Административный комитет по координации хотел бы отметить, что некоторые предложения, содержащиеся в тексте настоящего доклада, а также в рекомендациях, в силу происшедших событий уже потеряли свою актуальность и в настоящее время не нуждаются в дальнейших замечаниях.

11. Некоторые члены Административного комитета выразили свою озабоченность в связи с тем, что их предварительные замечания по разделу V проекта доклада не были учтены Инспектором, что, по их мнению, снизило полезность сделанных рекомендаций.

III. ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ

Рекомендация 1. Документ о страновой стратегии (ДСС) (пункты 56 и 57)

а) Правительствам принимающих стран следует, при необходимости, при содействии координаторов-резидентов обеспечить, чтобы процесс подготовки документов о страновой стратегии (ДСС) эффективно и последовательно использовался всеми внешними партнерами по процессу развития в интересах комплексного программирования и осуществления их программ в соответствии с руководящими принципами в отношении программного подхода;

б) следует способствовать применению основы ДСС во всех странах, где система Организации Объединенных Наций и другие крупнейшие доноры осуществляют значительный объем деятельности, и эта основа должна заменить другие многосекторальные основы программирования на страновом уровне или определять их содержание в целях снижения расходов и объема работы, связанных с проведением дублирующих друг друга мероприятий по программированию для отдельных стран, и их частотности; на основе ДСС могут быть разработаны более конкретные секторальные программы;

с) при условии выполнения изложенных выше рекомендаций а и б страны, осуществляющие при финансовом содействии многосторонних финансовых учреждений

крупные программы структурной перестройки в соответствии со своими базовыми программными документами (БПД), могут либо отказаться от составления ДСС, либо разрабатывать эти документы для содействия эффективному осуществлению этих программ в целях повышения вероятности их успешного завершения и повышения их результативности. В этом случае ДСС могут иметь такие же сроки, как и базовые программные документы;

d) координаторам-резидентам следует в полном объеме осуществлять соответствующие руководящие указания Консультативного комитета по программе и оперативным вопросам, относительно учреждений, не имеющих своих представителей в отдельных странах, на основе оказания технической поддержки процессу ДСС;

e) Административному комитету по координации следует обновить программные и оперативные параметры для подготовки, разработки и осуществления документов о национальной стратегии, приняв во внимание при необходимости замечания и новые элементы, изложенные в пункте 67 ниже;

f) Доклад о сотрудничестве в целях развития, подготовленный координаторами-резидентами, может быть использован для осуществления контроля и составления, когда это возможно, ежегодных докладов о ходе осуществления ДСС.

12. Члены Административного комитета по координации поддерживают содержащееся в рекомендации 1 предложение о том, чтобы правительства эффективным и последовательным образом использовали разработанные системой Организации Объединенных Наций инструменты, такие, как документ о страновой стратегии (ДСС), для содействия комплексному программированию и проведению деятельности в области развития, а также предоставлению услуг через систему Организации Объединенных Наций. К ним должна относиться деятельность, осуществляемая учреждениями Организации Объединенных Наций на всех уровнях: страновом, региональном, субрегиональном и на уровне штаб-квартиры.

13. Административный комитет по координации с сожалением отмечает, что в этой рекомендации не проводится должного различия между ДСС и программированием. Так, в рассматриваемом докладе (пункт 61) содержится предположение о том, что ДСС может заменить другие основные программные мероприятия: хотя в нем определены стратегические линии и направления, он не включает в себя оперативное программирование. С другой стороны, в обсуждаемом докладе содержится предложение о том, что принимающие правительства могут принять решение об использовании ДСС вместо других основ программирования. Эту идею необходимо будет очень тщательно рассмотреть с учетом существующих мандатов и требований оперативного характера.

14. Говоря конкретно в отношении рекомендации 1b о совершенствовании процесса составления ДСС, следует отметить, что, как представляется, Инспектор упустил из виду суть ДСС, рассматривая его в качестве чего-то, что может "заменить другие основы программирования или определять их содержание". Следует отметить, что в качестве добровольной инициативы стран-получателей (резолюция 50/120 Генеральной Ассамблеи, пункт 17), ДСС никогда не рассматривался в плане замены основ программирования, а предназначался для обеспечения концептуальных и стратегических рамок для всей оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций. Поскольку не все страны согласились с ДСС, и в связи с тем, что руководящие органы отдельных фондов требуют отдельную детальную основу, ДСС не сможет их заменить.

15. Члены Административного комитета по координации признают, что основу для программ системы Организации Объединенных Наций составляет национальный план развития или подобный национальный документ, определяющий приоритеты. Поэтому ДСС, в тех случаях, когда он принимается соответствующим правительством, основывается на национальном плане развития, включающем в себя программы, которым должна оказываться поддержка из всех источников финансирования – как внутренних, так и внешних.

16. В рассматриваемом докладе усилены и дополнены принципы и руководящие элементы подготовки ДСС как главного средства достижения согласованности и координации инициатив, касающихся сотрудничества в области развития. ДСС, составленный при участии всех заинтересованных партнеров по развитию, должен способствовать эффективному программированию и оказанию помощи, в том числе для целей укрепления потенциала. Административный комитет согласен с тем, что подход в отношении координации сотрудничества в области развития на страновом уровне должен носить коллегиальный характер.

17. Административный комитет считает, что содержащаяся в подпункте 1e рекомендация, которая касается обновления параметров ДСС, достаточно хорошо освещена автором. Этот вопрос рассматривается на межучрежденческом уровне в рамках Консультативного комитета по программе и оперативным вопросам и в контексте трехгодичного обзора политики.

18. Административный Комитет отмечает, что рассматриваются некоторые усовершенствования процесса подготовки ДСС, которые должны позволить, в частности, региональным комиссиям обеспечить региональный характер усилий, прилагаемых координаторами-резидентами, которые также должны привести к укреплению связей между деятельностью, проводимой на региональном уровне, и деятельностью, которая проводится на национальном уровне.

Рекомендация 2. Периодическая оценка основ политики и программирования (пункты 11-22)

Каждой организации следует периодически проводить оценку своей основы (основ) политики и программирования в области технической помощи в целях определения соотношения затрат и результатов для принимающих стран и для самих организаций, а также для определения их содействия процессу ДСС, программному подходу и потенциалу в области мобилизации ресурсов.

19. Административный комитет по координации в целом поддерживает содержащееся в этой рекомендации предложение о том, чтобы каждая организация периодически проводила оценку своей основы (основ) политики и программирования в области технической помощи в целях определения соотношения своих затрат и результатов. Вопрос о методах проведения такой деятельности должен быть передан на рассмотрение соответствующим организациям. Кроме того, важно, чтобы такие оценки с течением времени способствовали укреплению процесса ДСС и помогали обеспечивать синергизм, эффективность с точки зрения затрат и большую целенаправленность деятельности в области развития.

20. Поддерживая эту рекомендацию, члены Административного комитета уделяют особое внимание усилиям правительств, направленным на укрепление их потенциала по координации деятельности в области развития. Поэтому, как представляется, необходимо увязывать оценки деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи со способностью правительств принимающих стран принимать ее, а также с теми возможностями, которыми они располагают в области управления и практического использования этой помощи на текущей основе, с учетом того, что национальное исполнение является нормой для оказания Организацией

Объединенных Наций технической помощи. Другими словами, вопрос о том, что является собственностью той или иной страны, должен рассматриваться как результат оценки основ политики и программирования в области технической помощи.

21. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) указало, что рекомендация по оценке основы странового программирования, как выяснилось, для Агентства полезной не является, и выпустило по этому вопросу отдельный доклад¹.

Рекомендация 3. Общесистемные стандартные форматы для сотрудничества в целях развития (пункт 67)

а) Признавая, что до последнего времени директивные указания Генеральной Ассамблеи в этой области не выполнялись в полном объеме, Административному комитету по координации следует активизировать свои усилия по разработке стандартных общесистемных форматов в отношении сбора данных на местах, анализа ситуации или оценки потребностей в области развития, циклов представления докладов, проведения оценки и требований к отчетности, с тем чтобы содействовать совместному программированию и осуществлению программ в соответствии с программным подходом и процессом ДСС;

б) учитывая весьма общий характер существующих руководящих указаний Консультативного комитета по программе и оперативным вопросам в отношении системы координаторов-резидентов, Административному комитету по координации следует разработать и согласовать стандартный комплекс более конкретных и обязательных для выполнения административных инструкций, которые каждый исполнительный руководитель должен давать своим представителям на местах в качестве неотъемлемого элемента описаний их должностных функций, обязывая их оказывать активную и последовательную помощь системе координаторов-резидентов.

Рекомендация 4. Межучрежденческая информационная система (банк данных) по вопросам развития в отделении координатора-резидента (пункты 54 и 55)

С учетом изложенной выше рекомендации 3 и для эффективной интеграции существующих автономных информационных систем различных организаций на уровне отдельных стран в рамках отделений координаторов-резидентов необходимо создать межучрежденческую информационную систему (банк данных) по вопросам развития для каждой развивающейся страны, используя часть ресурсов, выделенных Исполнительным советом ПРООН для укрепления системы координаторов-резидентов. Предлагаемая информационная система (банк данных) должна пополняться и поддерживаться всеми организациями в их соответствующих областях деятельности и должна быть доступной, через электронные средства, особенно, если это возможно, через "Интернет", для представителей международного сообщества, занимающихся вопросами развития, как внутри страны, так и за ее пределами.

22. Как можно видеть из контекста обеих рекомендаций, они касаются общих банков данных и сбора данных на местном уровне, хотя, как представляется, две эти группы рекомендаций не связаны между собой и, по мнению Административного комитета по координации, связи между этими двумя рекомендациями должны быть разъяснены в целях установления их оперативной значимости.

23. Что касается рекомендации 3, то члены Административного комитета в принципе согласны с общей идеей содержащегося в ней предложения. Они согласны с тем, что предложение о разработке стандартных общесистемных форматов в отношении сбора данных, анализа ситуации или оценки потребностей являются хорошей идеей при условии, что любые стандартные форматы будут разрабатываться на основе перечня наиболее эффективных методов практической работы по вопросам сотрудничества в области развития и будут активно и универсально приниматься и осуществляться. Были предприняты некоторые первоначальные шаги в целях проверки того, как лучше всего можно воплотить в жизнь эту концепцию с уделением на данном этапе особого внимания вопросу сотрудничества между фондами и программами Организации Объединенных Наций.

24. Члены Комитета отмечают, что рекомендация 4 не содержит в себе никаких новых идей, поскольку широко признано, что программный подход требует межучрежденческого сотрудничества на местах на различных этапах разработки и осуществления программ. В этом заключается суть нынешних руководящих принципов Административного комитета по координации в отношении программного подхода. В той степени, в какой доклад ОИГ поощряет сотрудничество в области разработки и осуществления программ на основе концепции программного подхода и рамок, содержащихся в ДНС, это не противоречит соответствующим межправительственным директивам и договоренностям Административного комитета по координации. Насущно необходимой основой для сотрудничества в области разработки и осуществления программ является наличие общего банка данных.

25. Что касается пункта 54 доклада, который послужил основой для рекомендации 4, то некоторые члены Административного комитета указывают, что деятельность по созданию общей базы данных уже проводится, а в Подгруппе Совместной консультативной группы по вопросам политики, занимающейся согласованием политики и процедур, уже осуществляется подготовка руководящих принципов. На настоящий момент свыше 80 стран выразили заинтересованность в продолжении деятельности по созданию общих банков данных. При этом особая цель заключается в проведении членами Совместной консультативной группы общей страновой оценки, центральное место в рамках которой занимала бы общая база данных. Уже прилагаются усилия по вовлечению в эту деятельность и других элементов системы. В этой связи необходимо обеспечить, чтобы ограниченные ресурсы, выделяемые на деятельность, связанную с сотрудничеством в области развития, не расплылись в результате создания новых систем, которые могут дублировать важную работу, уже ведущуюся организациями в рамках системы развития Организации Объединенных Наций. Поэтому необходимо реалистично оценивать технические, финансовые и другие ресурсные последствия создания и поддержки таких баз данных. Кроме того, необходимо рассмотреть вопрос об оказании заинтересованным правительствам помощи в создании такой базы данных, которая непосредственно укрепляла бы их потенциал, связанный с выполнением ими их координационной роли.

26. В этой связи также следует отметить, что, по-видимому, Инспектору не известно о том, что финансовые средства, выделенные Программой развития Организации Объединенных Наций для деятельности координаторов-резидентов, являются недостаточными для обеспечения выполнения координаторами-резидентами основных возложенных на них обязанностей, не говоря уже о проведении каких-либо других мероприятий, предлагаемых в докладе.

Рекомендация 5. Координационные комитеты местного уровня (пункты 48-51)

В дополнение к совещаниям всех внешних партнеров по процессу развития следует более систематизированно использовать действующие на уровне отдельных стран

координационные комитеты, отраслевые подкомитеты, а также тематические рабочие группы и целевые группы, обеспечивая необходимую техническую помощь со стороны штаб-квартиры, региональных и/или субрегиональных отделений, в качестве механизмов для налаживания политического диалога и для комплексной разработки страновых и секторальных программ.

27. Следует отметить, что в этой рекомендации фактически повторяются формулировки пунктов 36 и 41 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, касающихся координационных комитетов местного уровня, работа по созданию которых ведется в рамках управленческого процесса, предложенного для решения данной задачи на основной сессии Экономического и Социального Совета 1996 года. Кроме того, в ряде стран такое сотрудничество на местах уже осуществляется, в частности подготовка совещаний доноров "за круглым столом" и работа над конкретными темами.

Рекомендация 6. Координация на региональном и субрегиональном уровнях
(пункты 68–75)

а) Сотрудничество между региональными комиссиями и другими организациями системы должно по-прежнему предусматривать обзор на взаимной основе проектов региональных стратегий и программ сотрудничества;

б) содействуя национальному исполнению межстрановых программ, организациям следует обеспечить тесную увязку страновых и межстрановых программ, в частности, на основе поддержки институциональных сетей в рамках каждой группировки экономического сотрудничества в различных регионах и на основе содействия осуществлению решений таких группировок на уровне отдельных стран в контексте ДСС и процесса программирования по странам;

в) всем организациям следует предпринять усилия по унификации своих региональных программных циклов в консультации и координации с региональными комиссиями.

28. Поддерживая рекомендацию 6, члены Административного комитета по координации подчеркивают, что они поддерживают тесные рабочие отношения с международными, региональными/субрегиональными и национальными организациями и научно-исследовательскими учреждениями в интересах проведения консультаций и осуществления координации деятельности в целях развития. В то же время они отмечают, что рекомендация 6 относится к таким стратегиям и программам сотрудничества на региональном и субрегиональном уровнях, которые, по-видимому, либо не существуют вовсе, либо имеют крайне ограниченное распространение. Фактически, в резолюцию 50/120 Генеральной Ассамблеи положения о региональном сотрудничестве были включены именно в целях развития деятельности на этом направлении. В настоящее время готовится резолюция по этому вопросу, которая будет представлена на рассмотрение Экономического и Социального Совета в июле 1997 года.

29. Положения подпункта а осуществляются с помощью таких механизмов, как Региональный межучрежденческий комитет для Азии и Тихого океана, который работает под руководством Исполнительного секретаря Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), и его вспомогательные комитеты, в которых обсуждаются конкретные вопросы сотрудничества и координации в рамках программ, осуществляемых на основе региональных стратегий и планов/программ действий.

30. Что касается подпункта b, то ежегодно с участием Исполнительного секретаря ЭСКАТО и руководителей субрегиональных межправительственных органов, в частности Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, Организации экономического сотрудничества, Южнотихоокеанской комиссии и Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии, проводятся консультации для обсуждения вопросов сотрудничества в таких конкретных областях, как торговля и инвестиции, транспорт и связь, развитие людских ресурсов и энергетика.

31. Что касается подпункта c, то важно напомнить, что не все организации функционируют на региональном уровне, а те, которые функционируют на этом уровне, уже решают задачи, на которые обращается внимание в этой рекомендации. ПРООН, например, совместно с региональными комиссиями создала двустороннюю рабочую группу под председательством заместителя Администратора.

32. По мнению членов Административного комитета по координации, целесообразно провести унификацию региональных программных циклов всех организаций системы развития Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии. Важно не допускать распыления ограниченных ресурсов системы. В этой связи заслуживает рассмотрения изложенная в пункте 75 доклада точка зрения, согласно которой региональные комиссии являются главным форумом по вопросам развития для рассмотрения и согласования проектов различных секторальных и межсекторальных региональных программ организаций, прежде чем они будут утверждены руководящими органами. Нынешнее положение вещей, при котором отдельные руководящие органы определяют свою собственную систему приоритетов для соответствующего региона, порождает противоречия и путаницу, а также затрудняет конструктивную деятельность системы развития Организации Объединенных Наций в целом. Согласованные системы приоритетов государств-членов в области сотрудничества в целях развития в сочетании с более тесной координацией деятельности и подлинным сотрудничеством организаций системы развития Организации Объединенных Наций способствовали бы повышению результативности и экономической эффективности сотрудничества в целях развития и достижению таких результатов, которые принесли бы реальные выгоды развивающимся странам.

33. Так, например, Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА) в ответ на недавний призыв Генерального секретаря обеспечить координацию деятельности системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне приступила к проведению консультаций с региональными отделениями учреждений системы Организации Объединенных Наций, базирующимися в Иордании и за ее пределами, в результате чего была создана региональная межучрежденческая координационная группа.

Рекомендация 7. Роль Экономического и Социального Совета (пункты 76-83)

а) Экономическому и Социальному Совету следует продолжить укрепление своих функций по координации и контролю в соответствии с Уставом на основе оценки, в качестве первого этапа, практической целесообразности организации/ расширения совместных сессий, а также разработки общей повестки дня исполнительных советов программ и фондов Организации Объединенных Наций для рассмотрения конкретных вопросов координации, включая, в частности, ДСС и страновые программы, причем для участия в работе таких сессий, если это будет сочтено целесообразным, могут приглашаться различные специализированные учреждения;

б) в качестве следующего шага можно было бы рассмотреть возможность создания сводного или единого исполнительного совета в качестве комитета Экономического и

Социального Совета, сохранив при этом функции и мандаты соответствующих программ и фондов;

с) с учетом изложенных выше рекомендаций а и б Совет может обратиться к соответствующим программам и фондам Организации Объединенных Наций с просьбой активизировать их усилия по разработке стандартного формата для формулирования и представления их программ сотрудничества в области развития и соответствующих бюджетов в целях укрепления межорганизационных связей и согласования усилий;

д) кроме того, Совету следует уделить первоочередное внимание обеспечению общесистемного выполнения резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся вопросов координации в экономическом, социальном и смежных секторах, на основе выработки конкретных рекомендаций по этим вопросам для директивных органов специализированных учреждений.

34. Административный комитет по координации хотел бы отметить, что положения данной рекомендации затрагивают политические вопросы, относящиеся к компетенции государств-членов, которые недавно приняли резолюцию 50/227 Генеральной Ассамблеи от 24 мая 1996 года в качестве первого шага по пути осуществления реформ на данном уровне.

35. Члены Административного комитета по координации отмечают, что фонды и программы системы Организации Объединенных Наций добились существенного прогресса, в частности в отношении проведения совместных сессий своих руководящих органов, а также разработки общих форматов отчетности перед Экономическим и Социальным Советом в соответствии с рекомендацией 7. Кроме того, предложения, содержащиеся в подпунктах б и с, касаются мер, которые уже были приняты Советом.

36. Хотя рекомендация 7 относится, в первую очередь, к Экономическому и Социальному Совету и программам и фондам Организации Объединенных Наций, отдельные положения в тексте доклада имеют отношение к специализированным учреждениям. В связи с этим некоторые члены Комитета отмечают, что они имеют широкие полномочия в технической и нормативной областях, которые выходят за рамки оперативной деятельности, представляющей непосредственный интерес для Совета.

37. Некоторые члены Комитета делают серьезные оговорки по поводу целесообразности проведения совместных заседаний и, в качестве следующего шага, создания в рамках Совета какого-либо единого исполнительного совета для управления всеми программами и фондами Организации Объединенных Наций, а также относительно предложения о совместном представлении докладов исполнительными советами, поскольку, по их мнению, эти рекомендации имеют серьезные последствия для соответствующих фондов и программ и их руководящих органов. К числу конкретных вопросов, возникающих в этой связи, относятся, например, следующие: должны ли все 36 членов Совета МПП ездить в Нью-Йорк для участия в совместных сессиях советов ПРООН/Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) и ЮНИСЕФ и следует ли направлять делегации 72 членов советов фондов и программ, базирующихся в Нью-Йорке, в штаб-квартиру МПП в Риме. Серьезные сомнения в отношении совместного представления докладов связаны также с необходимостью утверждения докладов всеми советами фондов и программ, для чего потребуется проводить четыре отдельные сессии соответствующих руководящих органов.

38. Административный комитет по координации рассчитывает, что Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет будут и впредь направлять его деятельность, связанную с

осуществлением предложений, изложенных в рекомендации 7, которая содержится в докладе Объединенной инспекционной группы.

Примечание

¹ IAEA/SER/96/01.
