

A

الأمم المتحدة

Distr.
GENERAL

A/AC.105/635/Add.4

1 April 1997

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH/SPANISH

الجمعية العامة



لجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية

الاستبيان الخاص بالمسائل القانونية الممكنة فيما يتعلق بالأجسام الفضائية الجوية : ردود الدول الأعضاء

مذكرة من الأمانة

المحتويات

الصفحة

٣	مقدمة
٥	الردود الواردة من الدول الأعضاء*
٥	السؤال ١ - هل يمكن تعريف الجسم الفضائي الجوي بأنه جسم قادر على الانتقال عبر الفضاء الخارجي وعلى استخدام خواصه الإيروديناميكية في البقاء في الفضاء الجوي لفترة زمنية معينة؟
٦	السؤال ٢ - هل تختلف القواعد القانونية المنطبقة على تحليق الأجسام الفضائية الجوية تبعاً لما إذا كان الجسم موجوداً في الفضاء الجوي أو في الفضاء الخارجي؟
		السؤال ٣ - هل توجد إجراءات خاصة بالأجسام الفضائية الجوية ، نظراً للتنوع خصائصها الوظيفية و خواصها الإيروديناميكية والتكنولوجيات الفضائية المستخدمة

* الردود الواردة من الأرجنتين والهند .

المحتويات (تابع)

الصفحة

مقدمة

١ - لاحظت لجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية ، في دورتها الثامنة والثلاثين ، أن الفريق العامل التابع للجنة الفرعية القانونية والمعني بالبند ٤ من جدول الأعمال ، المتعلقة بالمسائل المتعلقة بتعريف الفضاء الخارجي ورسم حدوده وبطبيعة المدار الثابت بالنسبة للأرض واستخدامه ، قد انتهى أثناء الدورة الرابعة والثلاثين لتلك اللجنة الفرعية من وضع النص النهائي لاستبيان بشأن المسائل القانونية الممكنة فيما يتعلق بالأجسام الفضائية الجوية . ووافقت اللجنة على رأي اللجنة الفرعية القانونية (A/AC.105/607 و Corr.1 ، الفقرة ٣٨) بأن الغرض من الاستبيان هو استطلاع الآراء الأولية للدول الأعضاء في اللجنة بشأن مختلف المسائل المتعلقة بالأجسام الفضائية الجوية . ووافقت اللجنة أيضاً على أن الردود على الاستبيان يمكن أن توفر أساساً تستند اليه اللجنة الفرعية القانونية في تقرير كيفية مواصلتها النظر في البند ٤ من جدول الأعمال . كما ووافقت اللجنة على رأي اللجنة الفرعية بأن تدعى الدول الأعضاء في اللجنة إلى إبداء آرائها بشأن تلك المسائل .^(١)

٢ - وأرسل الأمين العام إلى جميع الدول الأعضاء في لجنة استخدام الفضاء الخارجي في الأغراض السلمية مذكرة شفوية مؤرخة ٢١ آب/أغسطس ١٩٩٥ يدعوها فيها إلى تزويد الأمانة بالمعلومات المذكورة أعلاه كإمداد تقرير يتضمن تلك المعلومات لعرضه على اللجنة الفرعية القانونية .

٣ - وترد المعلومات المتلقاة من الدول الأعضاء حتى ١٥ شباط/فبراير ١٩٩٦ في الوثيقة A/AC.105/635 ، والمعلومات المتلقاة حتى ١٥ آذار/مارس ١٩٩٦ في الوثيقة A/AC.105/635/Add.1 . أما المعلومات المتلقاة حتى ١٨ آذار/مارس ١٩٩٦ فترد في الوثيقة A/AC.105/635/Add.2 .

٤ - وقد ووافقت اللجنة ، في دورتها التاسعة والثلاثين ، على توصيات الفريق العامل المعنى بالبند ٤ من جدول الأعمال ، وأقرت اللجنة الفرعية القانونية في دورتها الخامسة والثلاثين (A/AC.105/639 ، الفقرة ٣٥) تلك التوصيات التي مفادها أنه ينبغي للأمانة تشجيع الدول الأعضاء في اللجنة ، التي ترغب في إرسال ردود على الاستبيان ، على القيام بذلك في أقرب وقت ممكن .^(٢)

٥ - وردنا على مذكرة شفوية من الأمين العام مؤرخة ١٦ تموز/يوليه ١٩٩٦ ، أعطت الأمانة الوثيقة A/AC.105/635/Add.3 استناداً إلى المعلومات المتلقاة من الدول الأعضاء حتى ٣٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩٦ .

٦ - وقد أعدت الأمانة هذه الوثيقة استناداً إلى المعلومات المتلقاة من الدول الأعضاء حتى ١ نيسان /أبريل . ١٩٩٧

الحواشي

(١) انظر الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الخمسون ، الملحق رقم ٤٠ (A/50/20) ، الفقرة ٢٠ . ١١٧

(٢) انظر الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة الحادية والخمسون ، الملحق رقم ٢٠ (A/51/20) ، الفقرة ١٢٨ .

الردود الواردة من الدول الأعضاء*

السؤال ١ - هل يمكن تعريف الجسم الفضائي الجوي بأنه جسم قادر على الانتقال عبر الفضاء الخارجي وعلى استخدام خواصه الابيرودينامية في البقاء في الفضاء الجوي لفترة زمنية معينة؟

الأرجنتين

يفترض في الاشارة الى "objeto espacial" ("الجسم الفضائي") الواردة في السؤال ١ أنها تعني في الحقيقة "objeto aerospacial" ("الجسم الفضائي الجوي") ، مثلاً هو مبين في الوثيقة . A/AC.105/635/Add.2

وبالتالي ، وفيما يتعلق بتعريف "الجسم الفضائي الجوي" بأنه "جسم قادر على الانتقال عبر الفضاء الخارجي وعلى استخدام خواصه التحركية - الهوائية في البقاء في الفضاء الجوي لفترة زمنية معينة" ، يمكن ابداء التعليقات التالية :

(أ) ينبغي الاستعاضة عن عبارة "capaz" (" قادر") بعبارة "sea apto" (قابل) لأنها عبارة أصح قانونياً :

(ب) ينبغي الاستعاضة عن عبارة "mantenerse en el espacio aéreo" ("البقاء في الفضاء الجوي") بعبارة "ircular por el espacio aéreo" ("التحرك عبر الفضاء الجوي) لأن هذه القدرة الأخيرة - أي القدرة على التحرك - هي التي تترتب عليها فيما يخص "الأجسام الفضائية الجوية" نتائج قانونية مختلفة عن التي تشيرها "الأجسام الفضائية" ؛

(ج) ينبغي الغاء عبارة "لفترة زمنية معينة" لأنها مربكة .

وهكذا ، يمكن مبدئياً ، تقديم التعريف التالي :

* استنسخت الردود بالشكل الذي ورثت فيه .

"الجسم الفضائي الجوي" جسم قادر على الانتقال عبر الفضاء الخارجي وعلى استخدام خواصه الديناميكية في التحرك عبر الفضاء الجوي ."

وينبغي الاشارة الى أن هذا التعريف قد يكون مناسباً فقط للبدء في بحث هذه المسألة ، ذلك أن التقدم التكنولوجي يمكن أن يتسبب في تقادمه بسرعة . ولكن ، من شأن تقديم تعريف يستند فقط إلى القدرة على التحرك عبر الفضاء الجوي والقدرة على التنقل عبر الفضاء الخارجي أن يجعل التعريف عاماً بشكل مفرط وأن يشمل وبالتالي عدداً كبيراً من الأجسام التي قد تقتضي ، بحكم خصائصها المحددة الأخرى ، وضع نظام منفصل بشأنها .

المقدمة

نعم ، عندما يكون تحليق الجسم في الفضاء الجوي مستقلاً عن اطلاقه المباشر في الفضاء الخارجي أو عودته إلى الغلاف الجوي للأرض للهبوط بصفة تلك رحلة واحدة متواصلة ولا يكون مجرد جزء من مرحلتي الإطلاق والعودة .

السؤال ٢ - هل تختلف القواعد القانونية المنطبقة على تحليق الأجسام الفضائية الجوية تبعاً لما إذا كان الجسم موجوداً في الفضاء الجوي أو في الفضاء الخارجي ؟

الأرجنتين

يمكن ابداء التعليقات التالية قبل الاجابة على هذا السؤال :

- (أ) الأجسام "لا تطير" ("fly") في الفضاء وإنما هي "تسافر" ("travel") فيه ؛
(ب) ينطبق مصطلح "trayectoria" ("المسار") على الحركة الناتجة عن التخلّي عن جسم ما لكي ينقاد بمفعول قوى طبيعية ، حتى إذا كان الدفع الأولى ناجماً عن عمل بشري . لذلك ، ينبع تطبيق هذا

* لا ينطبق هذا على النص العربي .

المصطلح على الأجسام الفضائية فيما يتعلق بأنشطة الإطلاق والتحليق في المدار والعودة إلى الغلاف الجوي . وهذا هام لأن "الحق في المسار" تنظمه المعاهدات الدولية المتعلقة بالفضاء الخارجي ؛

(ج) فيما يتعلق بالأجسام الفضائية الجوية ، ينبغي استخدام مصطلح "itinerario" (خط الرحلة) عندما تكون حركتها ناتجة عن نشاط بشري مباشر يغير الحركة التي كان من الطبيعي أن تقوم بها هذه الأجسام لو لا أنه جرى التحكم فيها وتوجيهها .

ومع مراعاة القانون الدولي الراهن والتقدم التكنولوجي ، يمكن أن يتمثل المبدأ العام في :

(أ) انطباق قانون الجو على الأجسام الفضائية الجوية التي تتحرك عبر الفضاء الجوي ؛

(ب) انطباق قانون الفضاء على الأجسام الفضائية الجوية التي تتنقل عبر الفضاء الخارجي .

ومع ذلك ، ونظرًا للخصائص التقنية التي يمكن أن تتميز بها الأجسام الفضائية الجوية ، ومراعاة للمصالح القانونية التي يحميها كل فرع من فروع القانون الأنفي الذكر ، ينبغي ايلاء الاعتبار لامكانية إنشاء نظام خاص يراعي المميزات الخاصة لهذه الأجسام (التي تميزها عن الأجسام التي أنشئء بشأنها كل من قانون الجو وقانون الفضاء) والتطورات التي يمكن أن تشهدها التكنولوجيا في هذا المجال في المستقبل .

الهند

عندما يعمل الجسم الفضائي الجوي في مناطق تخضع للولاية القانونية لدولة ما ، يخضع ذلك الجسم لقوانين تلك الدولة ولقانون الجو الدولي . ولكن ، إذا كان مروره بالفضاء الجوي لدولة أخرى جزءاً من رحلته المباشرة إلى الفضاء الخارجي أو عودته منه للهبوط ، ولم يكن مروره هناك سوى حيث طارئ ، خضع للقانون المتعلق بالفضاء الخارجي .

السؤال ٣ - هل توجد اجراءات خاصة بالاجسام الفضائية الجوية ، نظراً لتنوع خصائصها الوظيفية وخصوصيتها الابرودينامية والتكنولوجيات الفضائية المستخدمة فيها وسماتها التصميمية أم ينبغي صوغ نظام وحيد أو موحد لتلك الاجسام ؟

الأرجنتين

لا توجد في الوقت الحاضر اجراءات خاصة بالاجسام الفضائية الجوية . وكما أفيد في الرد على السؤال ٢ ، يمكن على ضوء التقدم التكنولوجي والقانون الدولي الراهنين ، تطبيق قواعد قانون الجو وقانون الفضاء الراهنين على الاجسام الفضائية الجوية . ومع ذلك ، سيكون من الضروري اجراء دراسة متعمقة بشأن ضرورة وضع نظام جديد لهذه الاجسام ، حيث إن التقدم في تكنولوجيا الفضاء الجوي يمكن أن تفيد بأنه ستكون هناك حاجة في المستقبل إلى وضع نظام معين يأخذ في الاعتبار الحالات غير المنصوص عليها في قانون الجو وقانون الفضاء الدوليين الراهنين .

الهند

نظراً لكون الاجسام الفضائية الجوية يمكن أن تعمل في كل من المناطق الخاضعة لولاية قانونية وطنية والمناطق التي تتجاوز الولاية القانونية الوطنية (كالفضاء الخارجي) ، فإنها يمكن أن تخضع لنظم قانونية مختلفة حسب المنطقة التي تشغل فيها هذه الاجسام . ولكن ، يلزم وضع نظام موحد لتبيين الاجسام الفضائية الجوية وتوضيح حالتها القانونية ، مع مراعاة القواعد المتعلقة بالسيادة الإقليمية للدول .

السؤال ٤ - هل تعتبر الاجسام الفضائية الجوية ومركبات جوية أثناء وجودها في الفضاء الجوي ومركبات فضائية أثناء وجودها في الفضاء الخارجي ، بكل ما يترتب على ذلك من آثار قانونية ، أم هل يسود القانون الجوي أو القانون الفضائي أثناء تحليق المركبة الفضائية الجوية تبعاً للجهة التي تقصدها المركبة ؟

الأرجنتين

بالنظر إلى القانون الدولي والتقدم التكنولوجي الراهنين ، يمكن أن يتمثل المبدأ العام في اعتبار الاجسام الفضائية الجوية التي تتحرك عبر الفضاء الجوي مركبات جوية ، واعتبارها مركبات فضائية إذا تنقلت عبر الفضاء الخارجي . غير أنه ينبغي بحث امكانية وضع نظام خاص بهذه الاجسام ، بالنظر إلى

التقديم التكنولوجي وال نطاق الواسع من الأجرام التي يمكن أن يشملها تعريف "الجسم الفضائي الجوي" الذي سبق تقادمه .

الهند

نعم ، تعتبر الأجرام الفضائية الجوية مركبات جوية أثناء وجودها في الفضاء الجوي ومركبات فضائية أثناء وجودها في الفضاء الخارجي ، بكل ما يتربت على ذلك من آثار قانونية ، شريطة سريان المعايير العليا فيما يتعلق بمسئولي الأمان والمسؤولية . ولكن ، عندما يكون المرور عبر فضاء جوي جزءاً من رحلة مباشرة ومتواصلة إلى الفضاء الخارجي أو قدوماً منه ، يعتبر الجسم مركبة فضائية .

السؤال ٥ - هل تميز القواعد الخاصة بالأجرام الفضائية الجوية
تمييزاً خاصاً بين مرحلتي الإقلاع والهبوط باعتبارهما تنطويان على ضوابط تنظيمية تختلف عن حالة دخول الجسم إلى الفضاء الجوي من مدار في الفضاء الخارجي ثم عودته إلى ذلك المدار ؟

الأرجنتين

إذا اعتبر الجسم الفضائي الجوي الذي يتنقل عبر الفضاء الجوي مركبة فضائية ، مثلاً أفيد بذلك في الرد على السؤال ، سرت قواعد قانون الجو على كلتا مرحلتي الإقلاع والهبوط ، حيث ان قانون الجو ينظم الجانب الفني للملاحة الجوية . وإذا ما تقرر إنشاء نظام خاص بالأجرام الفضائية الجوية ، وجب أن تؤخذ في الاعتبار الخصائص التقنية لمرحلتي إقلاع وهبوط مختلف أنواع الأجرام الفضائية الجوية (يلفت الانتباه مرة أخرى إلى الملاحظات التي أبديت في الرد على السؤال ١ المتعلقة بنطاق التعريف) حتى يتسعى تحديد ما إذا كان من الملائم وضع نظام واحد أو ما إذا كان ينبغي تطبيق قواعد مختلفة على كلتا المرحلتين . حسبما إذا كان أو لم يكن هنالك تحرك عبر الفضاء الجوي .

الهند

نعم ، خاصة فيما يتعلق بالجسم الفضائي الجوي الذي يكون قادراً على الإقلاع والهبوط كمركبة فضائية ، والذي يستطيع خلال تحليقه في الفضاء الجوي الانطلاق إلى الفضاء الخارجي ثم العمل كمركبة فضائية . وكذلك فيما يتعلق بالجسم الذي يطلق في الفضاء الخارجي ثم يكون قادراً عند عودته إلى الغلاف الجوي للأرض على العمل بشكل مستقل كمركبة فضائية ، ويكون قادراً وبالتالي على تأخير عملية هبوطه .

السؤال ٦ - هل تنطبق قواعد القانون الجوي الوطني والدولي على جسم فضائي جوي تابع لدولة ما أثناء وجوده في الفضاء الجوي لدولة أخرى ؟

الأرجنتين

نعم لأنه ، مثلاً أفيد في الردود السابقة ، يعتبر من الملائم في الوقت الحاضر أن ينظر إلى الجسم الفضائي الجوي الذي يتحرك عبر الفضاء الجوي بصفته مركبة جوية ، وبالتالي يسري عليه قانون الجو . ولكن ، إذا لم تكن هناك حركة بالمعنى التقني ، لم يكن من الضروري تطبيق قانون الجو على الجسم المذكور .

الهند

نعم ، تنطبق قواعد قانون الجو الوطني والدولي على جسم فضائي دولي تابع لدولة ما أثناء وجوده في الفضاء الجوي لدولة أخرى ، ما لم يكن يخوله إلى هذا الفضاء الجوي طارئاً بسبب اقلاعه أو هبوطه المباشرين .

السؤال ٧ - هل هناك سوابق فيما يتعلق بمرور الأجسام الفضائية الجوية بعد عودتها إلى الغلاف الجوي هناك أعراف قانونية دولية بشأن هذا النوع من المرور ؟

الأرجنتين

لا يعتقد أن هناك سوابق فيما يتعلق بمرور الأجسام الفضائية الجوية بعد عودتها إلى الغلاف الجوي للأرض طالما لم يعتبر مكوك الفضاء "جسم فضائياً جوياً" ، إذ أنه غير قادر تماماً على التحرك عبر الفضاء الجوي . ولكن ، إذا اعتبر مكوك الفضاء جسم فضائياً جوياً وكانت هناك سوابق متفردة ، فإنه لا يوجد قانون عرفي يمكن اعتباره منطبقاً على هذه الأجسام نظراً للعدم توفر جانبيين يقوم عليهما القانون العرفي ، وهما تكرر السلوك والقبول العام لما يزعم أنه القاعدة العرفية .

الهند

يمكن أن تمر الأجسام الفضائية الجوية ، بعد عودتها إلى الغلاف الجوي للأرض ، عبر الفضاء الجوي لعدة بلدان قبل هبوطها . ولا توجد قواعد محددة تنظم هذا المرور ، ولم تسع أي دولة حتى هذا التاريخ إلى ممارسة ولاية قانونية على المركبات الفضائية التابعة لدولة أخرى أثناء هذا المرور .

السؤال ٨ - هل توجد أي قواعد وطنية و/أو دولية بشأن مرور الأجسام الفضائية بعد عودتها إلى الغلاف الجوي للأرض ؟

الأرجنتين

إذا اعتبرت الأجسام الفضائية الجوية التي تتحرك عبر الفضاء الجوي مركبات جوية وخضعت وبالتالي لقانون الجو ، يجب تطبيق قواعد قانون الجو عليها بعد عودتها إلى الغلاف الجوي للأرض .

ومع ذلك ، يلفت الانتباه مرة أخرى إلى ضرورة الاضطلاع بدراسة مفصلة للمسألة بهدف وضع مجموعة من القواعد التي تأخذ في الحسبان التعقد الذي تميز به الأجسام الفضائية الجوية ، وهذا يعني أن الاكتفاء بتطبيق قانون الجو أو الاكتفاء بتطبيق قانون الفضاء قد لا تراعي فيه جميع الحالات التي يمكن أن تنشأ مراجعة كافية .

الهند

لم توضع حتى الآن قواعد قانونية وطنية و/أو دولية محددة فيما يتعلق بمرور الأجسام الفضائية بعد عودتها إلى الغلاف الجوي للأرض .

السؤال ٩ - هل تطبق القواعد المتعلقة بتسجيل الأجسام المطلقة في الفضاء الخارجي على الأجسام الفضائية الجوية ؟

الأرجنتين

لا يعتقد أن هناك في الوقت الحاضر اعترافات قانونية جوهرية تحول دون تطبيق القواعد المتعلقة بتسجيل الأجسام التي تطلق في الفضاء الخارجي على الأجسام الفضائية الجوية . ومع ذلك ، وكما أفيد في التقارير السابقة ، ينبغي النظر في إمكانية صوغ نظام خاص بهذه الأجسام تمشيا مع التقدم المحقق في تكنولوجيا الفضاء الجوي .

الهند

نعم ، تخضع الأجسام الفضائية الجوية للقواعد المتعلقة بتسجيل الأجسام المطلقة في الفضاء الخارجي . وعلاوة على ذلك ، يمكن أن تخضع هذه الأجسام أيضا للقواعد المتعلقة بتسجيل المركبات الجوية اذا كانت قادرة على التحليق بشكل مستقل في الفضاء الجوي واذا استخدمت لهذا الغرض .

— — — — —