



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/CN.17/1997/12
20 March 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Пятая сессия

7-25 апреля 1997 года

Доклад Специальной межправительственной группы по лесам
о работе ее четвертой сессии

(Нью-Йорк, 11-21 февраля 1997 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 7	4
I. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ В ОТНОШЕНИИ ЛЕСОВ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ СЕКТОРАЛЬНЫХ И МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ	8 - 58	5
A. Прогресс в осуществлении национальных программ лесо- и землепользования	8 - 17	5
B. Основные причины обезлесения и деградации лесов	18 - 31	8
C. Традиционные знания о лесах	32 - 40	12
D. Хрупкие экосистемы, подвергающиеся опустыниванию и засухе	41 - 46	17
E. Воздействие загрязнения с воздуха на леса	47 - 50	19
F. Нужды и потребности слаболесистых развивающихся и других стран	51 - 58	21

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II.	МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ И ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ	59 - 78 24
	А. Финансовая помощь	59 - 71 24
	В. Передача технологии, создание потенциала и информация	72 - 78 29
III.	НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ	79 - 115 32
	А. Оценка многочисленных выгод, получаемых от всех видов лесов	79 - 89 32
	В. Изучение лесов	90 - 94 35
	С. Методологии надлежащей экономической оценки многочисленных полезных свойств лесов	95 - 104 37
	Д. Критерии и показатели устойчивого лесопользования	105 - 115 39
IV.	ТОРГОВЛЯ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА В КОНТЕКСТЕ ЛЕСНОЙ ПРОДУКЦИИ И УСЛУГ	116 - 135 42
V.	МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МНОГОСТОРОННИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ, ВКЛЮЧАЯ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ	136 - 149 49
VI.	УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ГРУППЫ О РАБОТЕ ЕЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ	150 - 151 53
VII.	ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ	152 - 161 53
	А. Открытие и продолжительность сессии	152 - 154 53
	В. Выборы должностных лиц	155 - 157 54
	С. Повестка дня и организация работы	158 - 159 54
	Д. Участники	160 55
	Е. Документация	161 55

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
<u>Приложения</u>	
I. Список участников	57
II. Перечень инициатив, направленных на поддержку деятельности межправительственной группы по лесам, спонсорами которых выступили правительства	62

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей основной сессии 1995 года Экономический и Социальный Совет по рекомендации Комиссии по устойчивому развитию одобрил создание Специальной межправительственной группы открытого состава по лесам.

2. Группе было поручено добиваться достижения консенсуса и разрабатывать варианты дальнейших действий по борьбе с обезлесением и деградацией лесов и поощрению рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов. Группе было предложено содействовать проведению многоотраслевых мероприятий на международном уровне в соответствии с положениями не имеющего обязательной силы заявления с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов (Принципы лесопользования)¹ и с учетом Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию² и Повестки дня на XXI век³.

3. Комиссия по устойчивому развитию признает суверенитет стран над их природными ресурсами, как об этом говорится в принципе 1а Принципов лесопользования. Комиссия признает также необходимость осуществления права на развитие с целью справедливого удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений в области развития и окружающей среды.

4. Группе в рамках ее деятельности по достижению консенсуса и разработке согласованных предложений в отношении мер было поручено рассмотреть следующие основные взаимосвязанные категории вопросов:

а) программный элемент I: Осуществление решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в отношении лесов на национальном и международном уровнях, включая рассмотрение секторальных и межсекторальных связей;

б) программный элемент II: Международное сотрудничество в области оказания финансовой помощи и передачи технологии;

в) программный элемент III: Научные исследования, оценка лесных ресурсов и разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования;

г) программный элемент IV: Торговля и окружающая среда в контексте лесной продукции и услуг;

е) программный элемент V: Международные организации и многосторонние учреждения и документы, включая соответствующие правовые механизмы.

5. С самого начала было ясно, что Группа не сможет рассмотреть все те сложные вопросы, которые были представлены ей на четырех сессиях, продолжавшихся в общей сложности семь рабочих недель. Поэтому ряд правительств вызвались провести специальные совещания и семинары по различным аспектам рационального использования, сохранения и устойчивого развития лесов; перечень этих мероприятий содержится в приложении II. Группа хотела бы выразить им признательность за оказанную помощь.

6. Хотя содержащиеся в настоящем докладе выводы отражают общую активизацию дискуссий по различным программным элементам, в результате переговоров были согласованы лишь предлагаемые меры.

7. Представляя настоящий доклад, содержащий ряд выводов и предлагаемых мер по вышеупомянутым программным элементам (разделы I-V ниже), Группа, ссылаясь на свой мандат, хотела бы:

- a) вновь подтвердить значимость Принципов лесопользования;
- b) отметить, что в основе ее работы лежат Принципы лесопользования и связанные с лесами и другие соответствующие главы Повестки дня на XXI век;
- c) отметить прогресс, достигнутый за период после ЮНСЕД, в том числе результаты осуществления ряда региональных, международных и страновых инициатив, которые в значительной степени способствовали международному диалогу по лесной тематике, составлению национальных докладов и более глубокому пониманию вопросов, связанных с устойчивым лесоводством;
- d) подчеркнуть, что предлагаемые ею меры направлены на то, чтобы дополнить, расширить и разъяснить вышеупомянутые документы и облегчить тем самым их осуществление;
- e) особо отметить в этом контексте, что сделанные ею выводы и предлагаемые ею меры не должны умалять значения решений и обязательств, принятых на ЮНСЕД;
- f) отметить необходимость, а также возможность повышения эффективности нынешнего национального и международного сотрудничества в вопросе о лесах путем осуществления предлагаемых ею мер;
- g) особо отметить, что при осуществлении предлагаемых ею мер необходимо обеспечивать эффективное партнерство и сотрудничество между всеми международными сторонами и основными группами, и подчеркнуть в этом контексте решающую роль женщин.

I. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ
ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ В ОТНОШЕНИИ ЛЕСОВ НА
НАЦИОНАЛЬНОМ
И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ СЕКТОРАЛЬНЫХ
И
МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

A. Прогресс в осуществлении национальных программ лесо- и землепользования

Выводы

8. Группа признала важное значение всеобъемлющих рамок политики в области лесопользования, или "национальных программ лесопользования", для обеспечения устойчивого лесопользования. Она признала, что термин "национальная программа лесопользования" является общим понятием, характеризующим самые различные подходы к устойчивому лесопользованию в различных странах, и этот термин должен использоваться на национальном и местном уровнях с учетом основных принципов, изложенных ниже. Она подчеркнула, что национальные программы лесопользования требуют применения широкого межсекторального подхода на всех этапах, включая разработку политики, стратегий и планов действий, а также их осуществление, контроль и оценку. Национальные программы лесопользования должны претворяться в жизнь в контексте

социально-экономических, культурных, политических и экологических условий каждой страны и должны включаться в более широкие программы устойчивого землепользования в соответствии с главами 10-15 Повестки дня на XXI век. Следует принимать во внимание деятельность в других секторах, таких, как сельское хозяйство, энергетика и промышленное развитие.

9. Группа отметила ряд конкретных элементов, которые необходимо учитывать при разработке и осуществлении национальных программ лесопользования, особенно потребность в соответствующих механизмах, обеспечивающих участие всех заинтересованных сторон; децентрализацию, где это возможно, и наделение полномочиями региональных и местных структур управления; соответствие конституционным и правовым нормам каждой страны; признание и уважение обычных и традиционных прав, в частности коренных народов, местных общин, жителей лесов и лесовладельцев; закрепление прав землеуладения; и разработку эффективных механизмов координации и урегулирования конфликтов.

10. Независимо от подхода, занятого отдельными странами, в рамках национальных программ лесопользования как долгосрочных повторяющихся процессов должны признаваться в качестве ключевых следующие элементы: национальный суверенитет и ведущая роль страны; соответствие этих программ национальной политике и международным обязательствам; их включение в стратегии устойчивого развития данной страны; партнерство и участие; и целостные и межсекторальные подходы. Группа признала полезность экспериментального применения и демонстрации концепции национальных программ лесопользования в оперативных масштабах.

11. Группа признала необходимость разработки национальных программ лесопользования на основе разумной экономической оценки лесных ресурсов, в том числе их экологических функций и недревесной продукции. Она отметила, что национальные программы лесопользования могут служить эффективным звеном, связывающим стратегическое и оперативное планирование. Они должны разрабатываться с конкретной целью повышения эффективности и действенности на страновом уровне в интересах привлечения более значительных внутренних и внешних ресурсов.

12. Группа признала также необходимость наличия благоприятных для осуществления национальных программ лесопользования внешнеэкономических и внешнеторговых условий. На процесс их осуществления будут воздействовать рыночные силы, включая международную торговлю. Необходимо обеспечить их поддержку такими рыночными условиями, которые повышают экономическую ценность лесных ресурсов, и таким механизмом ценообразования, который позволяет получать надлежащую прибыль благодаря устойчивому использованию лесных ресурсов.

13. Группа подчеркнула, что финансированию, в частности притоку внешних ресурсов, включая частные иностранные инвестиции и официальную помощь в целях развития (ОПР), в значительной степени способствует твердая приверженность правительств-получателей осуществлению такой национальной политики и программ, которые способствуют устойчивому лесопользованию в лесохозяйственном и смежных секторах. Для успешного осуществления национальных программ лесопользования необходима более эффективная политика в области инвестирования.

14. Учитывая межсекторальный характер национальных программ лесопользования, Группа подчеркнула необходимость того, чтобы национальные власти изучили институциональный потенциал связанных с лесным хозяйством секторов с целью обеспечения успешного осуществления таких программ. Она особо отметила важное значение анализа и укрепления, где это необходимо, национального потенциала на всех уровнях в целях разработки, осуществления, контроля и оценки мер в области устойчивого лесоводства.

15. Группа признала, что решающее значение для устойчивого лесопользования имеет координация между всеми заинтересованными сторонами на национальном и международном уровнях. Группа отметила и приветствовала тот новый вклад, который Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии внесла в работу, касающуюся биологического разнообразия лесов.

16. Наконец, Группа отметила важное значение укрепления регионального и международного сотрудничества в деле обмена информацией, технологией и "ноу-хау" путем создания соответствующих сетей в интересах поддержки национальных программ устойчивого лесопользования.

Предлагаемые меры

17. Группа:

а) призвала страны, в соответствии с принципами национального суверенитета, конкретными национальными условиями и национальным законодательством, разрабатывать, осуществлять, контролировать и анализировать национальные программы лесопользования, которые включают самые различные подходы к устойчивому ведению лесного хозяйства, принимая во внимание необходимость обеспечения следующего: соответствия политике и стратегиям на национальном, местном и низовом уровнях и, где это уместно, международным соглашениям; механизмов партнерства и участия заинтересованных сторон; признания и уважения обычных и традиционных прав, в частности коренных народов и местных общин; закрепления прав землепользования; применения целостных, межсекторальных и типовых подходов; применения экосистемных подходов, сочетающих сохранение биологического разнообразия с устойчивым использованием биологических ресурсов; и надлежащего производства и оценки стоимости лесных товаров и услуг;

б) призвала расширять сотрудничество в целях поддержки рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов и настоятельно призвала все страны принять национальные программы лесопользования, где это уместно, за основу для международного сотрудничества в секторе лесного хозяйства;

с) подчеркнула необходимость международного сотрудничества в деле надлежащего обеспечения ОПР, а также, по возможности, новых и дополнительных финансовых ресурсов по линии Глобального экологического фонда (ГЭФ) и других соответствующих новаторских источников финансирования для эффективной разработки, осуществления, контроля и оценки национальных программ лесопользования;

д) призвала страны учитывать надлежащие критерии и показатели устойчивого лесопользования, где это уместно, в общем процессе разработки, осуществления, контроля и оценки национальных программ лесопользования на поэтапной основе;

е) настоятельно призвала страны разработать, опробовать и внедрить на практике соответствующие механизмы участия, позволяющие своевременно и непрерывно проводить многоотраслевые исследования на всех этапах цикла планирования;

ф) призвала страны разрабатывать такие системы планирования, осуществления, контроля и оценки национальных программ лесопользования, в том числе частные и общинные системы ведения лесного хозяйства, которые обеспечивали бы определение и привлечение на широкой основе, где это уместно, коренных народов, жителей лесов, лесовладельцев и местных общин к

процессу принятия обоснованных решений в отношении использования расположенных по соседству с ними государственных лесных угодий в рамках национальных законодательств и норм;

g) настоятельно призвала страны, в частности развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, рассматривать создание потенциала в качестве одной из целей национальных программ лесопользования, уделяя особое внимание подготовке кадров, предоставлению консультативных услуг и передаче технологии и финансовой помощи со стороны развитых стран, с учетом местных традиционных знаний о лесах;

h) призвала страны разрабатывать эффективные национальные механизмы или стратегии координации деятельности всех заинтересованных сторон на основе принципов формирования консенсуса в целях содействия осуществлению национальных программ лесопользования;

i) призвала страны продолжить разработку концепции и практики партнерства, включая возможное заключение партнерских соглашений, в деле осуществления национальных программ лесопользования в качестве одного из возможных инструментов улучшения координации и сотрудничества между всеми национальными и международными партнерами.

В. Основные причины обезлесения и деградации лесов

Выводы

18. Группа отметила настоятельную необходимость осознания основных причин обезлесения и деградации лесов, которые нередко обуславливаются особенностями той или иной конкретной страны. Необходимо выработать целенаправленный подход, который позволял бы сосредоточить усилия на обращении вспять наиболее вредоносных процессов и стимулировании принятия наиболее эффективных и плодотворных мер. Важно также признавать местные инициативы, осуществление которых могло бы противодействовать нынешним тенденциям к обезлесению и деградации лесов, особенно инициативы коренных народов и местных общин.

19. Поскольку к числу основных причин обезлесения и деградации лесов относятся нищета и демографическая нагрузка, устойчивое развитие может играть ключевую роль в снижении нагрузки на леса и замещении процессов, ведущих к обезлесению и деградации лесов. В каждой стране, будь то развивающаяся или развитая страна, будут существовать присущие ей особые условия и возможности для принятия мер. Важное значение имеет учет исторических аспектов и обобщение опыта. Многие из факторов, вызывающих обезлесение или деградацию лесов, влияют друг на друга, и некоторые из них порождают эффект синергизма. Большинство причин имеют социальный и экономический характер. Хотя некоторые виды деятельности, такие, как нерациональная добыча древесины, связаны с самим лесохозяйственным сектором, процесс обезлесения и деградации лесов могут также усугублять выбор неправильных направлений в политике и неверные подходы в других секторах.

20. Сильное воздействие на доступ к лесохозяйственной продукции и услугам и пользование ими, а также на процесс обезлесения оказывают структуры производства и потребления, формы землевладения, спекуляция землей и ситуация на рынках земли. К числу других важных факторов во многих регионах относятся незаконная рубка лесов; незаконный захват земель и выращивание незаконных культур; интенсивный выпас скота; нерациональное ведение сельского хозяйства; связанный с удовлетворением основных энергетических потребностей спрос на топливную древесину и древесный уголь; проблемы, связанные с беженцами; разработка месторождений и добыча нефти в странах с лесным покровом, производимые в нарушение соответствующего национального законодательства; и природные климатические явления и лесные пожары.

21. Ответ на вопрос, имеют ли изменения лесного покрова благоприятный характер, следует давать лишь в контексте национальных директивных программ устойчивого лесопользования и планов землепользования; ответы на эти вопросы должны позволить странам определить количественный и качественный состав лесов, требующийся для обеспечения всего ассортимента необходимых сегодня и в будущем благ, товаров и услуг. Увеличение нагрузки на лесные ресурсы как следствие спроса на древесину и другую лесохозяйственную продукцию и услуги, а также на землю для ее использования в других целях свидетельствует о необходимости укрепления в первоочередном порядке процесса принятия межсекторальных решений, затрагивающих землепользование. Важным компонентом устойчивого лесоводства будет являться неуклонное повышение эффективности учреждений, занимающихся вопросами освоения ресурсов, землепользования, исследований, просвещения и предоставления консультативных услуг.

22. Многие изменения в структуре лесов и лесном покрове имеют рациональное объяснение. Различные страны имеют различные потребности, которые со временем изменяются и влияют как на лесную площадь, так и на характер лесов. Как рационально используемые естественные леса, так и лесные плантации в качестве компонентов комплексного землепользования, в рамках которого учитываются экологические и социально-экономические факторы, играют ценную роль в том плане, что они позволяют удовлетворять потребности в лесохозяйственной продукции, товарах и услугах, а также способствуют сохранению биологического разнообразия и накоплению углерода. Издержки, преимущества и недостатки различных видов лесоводства, включая лесные плантации, должны анализироваться с учетом различных социальных, культурных, экономических и экологических условий. Следует признать роль лесных плантаций в качестве важного элемента устойчивого лесопользования и в качестве дополнения к естественным лесам.

23. Группа признала, что долгосрочные изменения структур потребления и производства в различных районах мира имеют важное значение и что они могут иметь как позитивные, так и негативные последствия для устойчивого лесопользования. Согласно долгосрочным прогнозам, спрос на продукцию лесоводства и другие лесохозяйственные товары и услуги будет неуклонно возрастать при сокращении лесной площади, обеспечивающей их производство. Последствия данного прогноза следует рассматривать в контексте работы, проводимой Комиссией по устойчивому развитию, и других соответствующих инициатив в отношении долгосрочного предложения лесохозяйственной продукции и других лесохозяйственных товаров и услуг и спроса на них.

24. Среди различных основных международных факторов, вызывающих обезлесение и деградацию лесов, серьезное место занимают дискриминационная международная торговля и надлежащим образом нерегулируемые инвестиции, а также трансграничное загрязнение воздуха на большие расстояния. Косвенно обезлесение и деградацию лесов могут усугублять такие факторы, как дискриминационная международная торговая практика, неравноправные условия торговли, программы структурной перестройки и внешняя задолженность. Прямое воздействие на процесс использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов могут оказывать рыночные колебания, субсидии и относительные цены, в том числе цены на сельскохозяйственную продукцию, а также заниженная оценка древесной и недревесной лесной продукции.

25. Во многих странах ощущается потребность в дальнейшем изучении ряда причин, способствующих изменениям в количественном и качественном составе лесов при уделении особого внимания тем мерам, которые могут наиболее эффективно предотвратить нанесение ущерба и стимулировать благоприятные изменения. Проведению такого анализа способствовало бы использование всеохватывающей диагностической схемы, элементы которой были разработаны в докладах Генерального секретаря, представленных Группе. Эта диагностическая схема могла бы не только служить в качестве полезного инструмента для различных стран при проведении ими анализа обезлесения и деградации лесов, но и использоваться, в видоизмененных формах, для

установления целей национальной лесохозяйственной политики; для учета исторической перспективы в ходе анализа причинных факторов; для изучения воздействия политики, проводимой в других секторах, на процесс обезлесения и деградации лесов; для совершенствования критериев и показателей и методов оценки, а также в связи с национальными планами действий по осуществлению международных соглашений и конвенций; и в целом в качестве мощного управленческого механизма, стимулирующего устойчивое развитие лесов.

26. Использование диагностической схемы должно иметь конструктивный, коррективный и рассчитанный на длительную перспективу характер. Она могла бы дополнять и укреплять другие существующие механизмы планирования и должна также использоваться наряду с критериями и показателями в качестве инструмента для периодической оценки достигнутого прогресса. Как инструмент управления, она должна разрабатываться на добровольной основе и не должна использоваться в качестве предлога для выдвигания условий в отношении ОПР. Однако ее разработка не должна задерживать принятие мер, и в ней нет, возможно, необходимости в тех странах, где были выявлены, хорошо изучены и документированы основные прямые или косвенные причинные факторы или где обезлесение не считается национальной проблемой.

Предлагаемые меры

27. Группа настоятельно призвала страны при поддержке со стороны международных организаций и участия основных групп, где это необходимо и уместно:

- а) подготовить углубленные исследования основных национальных и международных факторов, вызывающих обезлесение и деградацию лесов;
- б) всесторонне проанализировать в исторической плоскости причины обезлесения и деградации лесов в мире и другие основные международные факторы, вызывающие обезлесение и деградацию лесов, включая трансграничные экономические факторы;
- с) представить новую фактическую информацию о масштабах трансграничного загрязнения.

28. Группа настоятельно призвала страны:

- а) произвести оценку долгосрочных тенденций в области предложения и спроса на древесину и рассмотреть вопрос о принятии мер по обеспечению устойчивости их поставок древесины и их возможностей удовлетворения спроса на нее, с особым упором на инвестиции в устойчивое лесопользование и укрепление учреждений, занимающихся лесными ресурсами и лесонасаждениями;
- б) признать и повысить роль лесонасаждений в качестве важного элемента устойчивого лесопользования, дополняющего природные леса;
- с) оказать поддержку в обеспечении в кратчайшие, по возможности, сроки созыва глобального семинара по вопросу об основных международных причинах обезлесения и деградации лесов и их связи с основными национальными причинами обезлесения и деградации лесов.

29. Группа также призвала страны осуществить, при необходимости, следующие мероприятия:

- а) разработать и осуществить национальные стратегии в рамках открытого процесса с участием всех сторон в целях рассмотрения основных причин обезлесения и, если это необходимо,

определить цели политики в отношении национального лесного покрова в качестве вклада в осуществление национальных программ лесопользования;

b) разработать такие механизмы, как механизмы оценки экологических последствий в рамках открытого процесса с участием всех сторон в целях более эффективной разработки и координации политики;

c) разработать политику, направленную на закрепление прав землепользования за местными общинами и коренными народами, в том числе политику, при необходимости, нацеленную на обеспечение честного и справедливого совместного пользования лесами.

30. Группа также призвала страны и международные организации:

a) по мере необходимости, обеспечить представление своевременной, надежной и точной информации об основных причинах обезлесения и деградации лесов, а также о многоцелевых функциях лесов, которые необходимы для повышения информирования общественности и принятия соответствующих решений;

b) оказывать развивающимся странам помощь в поощрении комплексного подхода к разработке и претворению в жизнь национальных рамок политики, а также в проведении стратегических аналитических исследований, касающихся соответствующих политических, правовых и институциональных рамок, которые усугубляли обезлесение и деградацию лесов, а также тех направлений политики, которые оказывали положительное воздействие.

31. Группа:

a) призвала страны проводить тематические исследования с применением описанной выше диагностической схемы с целью:

- i) выявления основных причин обезлесения и деградации лесов;
- ii) повышения и проверки ее полезности в качестве аналитического инструмента оценки возможных вариантов использования лесов и лесных угодий;
- iii) ее совершенствования, распространения информации о полученных результатах и, при необходимости, ее более широкого применения;

b) настоятельно призвала развитые страны, Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и другие многосторонние и международные организации, включая региональные банки развития, оказывать развивающимся странам и странам с переходной экономикой помощь в этой деятельности;

c) предложила заинтересованным сторонам оказывать, при необходимости, содействие в подготовке программы работы по проблемам биологического разнообразия лесов в рамках Конвенции о биологическом разнообразии для анализа мер смягчения воздействия основных причин потери биоразнообразия, как это отмечается в решении III/12 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии.

C. Традиционные знания о лесах

Выводы

32. Традиционные знания о лесах (ТЗЛ) – это важный комплекс знаний и опыта, имеющий отношение ко многим аспектам мандата Группы. ТЗЛ следует в общем виде определить как знания не только собственно о лесных ресурсах, но и о других вопросах, которые страны, исходя из своих собственных условий, относят к этой области.

33. Группа с беспокойством отметила, что общины, ведущие устойчивый образ жизни, основанный на ТЗЛ, подрываются и разрушаются ускорившимся процессом обезлесения, который при отсутствии надлежащих мер по сохранению ресурсов и устойчивому управлению ими происходит в результате внедрения новых технологий и под воздействием факторов экономического давления. Группа пришла к выводу о том, что коренное население и другое, зависящее от лесов, население, придерживающееся традиционного образа жизни, должно играть ключевую роль в выработке таких подходов к лесо- и землепользованию, которые предполагают самое массовое участие. В таких подходах следует предусматривать привлечение всех заинтересованных сторон как из государственного, так и из частного сектора и следует ориентироваться на общинное лесопользование; системы землепользования; организацию исследований, подготовки кадров и просветительной работы; определение критериев и показателей; а также урегулирование конфликтов.

34. ТЗЛ могут служить прочной основой для устойчивого лесопользования, и в национальных лесохозяйственных программах следует отразить заложенный в них потенциал поддержки практических мер. Однако Группа признала, что международное и национальные сообщества находятся все еще на начальном этапе деятельности, посвященной определению путей и средств эффективной охраны и использования ТЗЛ и исследованию взаимоотношений между ТЗЛ и устойчивым лесопользованием. Эти сложные межсекторальные взаимоотношения охватывают естественные и общественные науки, культуру, традиции и экологию.

35. Для эффективной охраны ТЗЛ необходимо обеспечить справедливое и равноправное распределение благ между всеми заинтересованными сторонами, включая коренное население и другое, зависящее от лесов, население, придерживающееся традиционного образа жизни, лесовладельцев и местные общины. Необходимо будет учесть в национальном законодательстве определенные условия для того, чтобы коренное и другое, зависящее от лесов население, придерживающееся традиционного образа жизни, лесовладельцы и местные общины в полной мере участвовали в соглашениях и предоставляли свои ТЗЛ в распоряжение других заинтересованных сторон. Необходимо будет обеспечить, чтобы обладатели ТЗЛ были представлены своими собственными представителями; чувствовали себя уверенными за сложившийся порядок землевладения; получили гарантии того, что предоставленный им статус равен статусу других участников партнерских соглашений; осознанно воспринимали общую цель как совместимую с их культурными и экологическими ценностями.

36. ТЗЛ помогают выявлять ценные новые продукты, и получение справедливого и равноправного доступа к ним может только помочь каждой стране в ее усилиях по достижению устойчивого развития. Однако правительства и другие субъекты, желающие использовать ТЗЛ, должны признать, что ТЗЛ нельзя брать у их обладателей, особенно коренных народов, у лесовладельцев, жителей лесных районов и местных общин, без их осознанного согласия. Пути и средства обеспечения эффективной защиты прав коренного населения и справедливого и равноправного распределения благ, полученных благодаря использованию ТЗЛ, которыми интересуются многие страны, должны предусматривать надлежащие платежи коренному населению и соответствующим местным общинам, исходя из их прав на интеллектуальную собственность, и должны регламентироваться в контексте международных и национальных правовых систем, что может включать признание обычного права и местных правовых систем. Международное сотрудничество по вопросам, касающимся ТЗЛ и связанных с ними прав, должно не противоречить

обязательствам по Конвенции о биологическом разнообразии и другим соответствующим документам.

37. Группа отметила необходимость создания международных механизмов обмена национальным опытом и механизмов (в том числе финансово-инвестиционных), призванных стимулировать применение ТЗЛ в устойчивом лесопользовании и развитии производства продукции на базе ТЗЛ. Эти вопросы глубже рассматриваются в разделе II ниже.

38. Существуют трудности со сбором, хранением, поиском и распространением ТЗЛ за пределами места их возникновения, которые обусловлены отсутствием эффективных мер по охране ТЗЛ и управлению ими, а также характером ТЗЛ, которые в большинстве случаев имеют ярко выраженные местные и культурные особенности и не дают возможности их перевода в цифровую форму, их хранения в базах данных или доступа к ним через центры обмена информацией. Группа рекомендовала дополнительно изучить вопрос об осуществимости информационных обменов в этой области и их способах.

39. Группа признала, что в Конвенции о биологическом разнообразии содержится несколько положений (включая статьи 8j и 10c), касающихся ТЗЛ, которые представляют собой один из компонентов знаний, нововведений и практики, о которых говорится в статье 8j Конвенции, тогда как генетические ресурсы лесных экосистем являются компонентом генетических ресурсов, о которых говорится в статье 15. Группа отметила заявление, приложенное к решению II/9 Конференции сторон этой Конвенции, и согласилась с тем, что вопросы сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия и справедливого и равноправного распределения благ, получаемых в результате научных исследований и разработок и приносимых коммерческим освоением биологических ресурсов, относятся, в частности, к кругу ведения Конвенции. Она также признала необходимость избегать параллелизма или дублирования в связи с другими, смежными межправительственными процессами. Эти вопросы глубже рассматриваются в разделе V ниже.

Предлагаемые меры

40. Признавая, что коренное и зависящее от лесов население, обладающее ТЗЛ, могло бы играть важную роль в деле устойчивого лесопользования, Группа:

а) с учетом решений третьего совещания Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии, в частности решений, касающихся выполнения статьи 8j, предложила правительствам, международным организациям, научно-исследовательским учреждениям, представителям коренного и зависящего от лесов населения, обладающего ТЗЛ, и неправительственным организациям осуществлять деятельность, направленную на расширение понимания на международном уровне роли ТЗЛ в деле рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов в дополнение к мероприятиям, предусмотренным Конвенцией;

б) предложила странам и соответствующим международным организациям, прежде всего Конференции Сторон Конвенции, сотрудничать с коренным и зависящим от лесов населением, обладающим ТЗЛ, и выявлять, уважать, сохранять и поддерживать ТЗЛ, включая нововведения и практику, имеющие отношение к сохранению лесного биологического разнообразия и устойчивому использованию биологических ресурсов леса;

в) предложила странам продолжить на соответствующих уровнях изучение различных вариантов установочных, организационных и правовых рамок, призванных обеспечить

распространение на ТЗЛ режимов, регулирующих права интеллектуальной собственности, и/или другие виды их охраны, справедливое и равноправное распространение благ от использования ТЗЛ и возможную разработку официальных соглашений, позволяющих получить доступ к ТЗЛ;

d) настоятельно призвала страны при осуществлении своих лесохозяйственных программ принимать меры по восстановлению и охране ТЗЛ с учетом того, что одним из неперемных условий эффективной защиты и восстановления ТЗЛ является сохранение неприкосновенности и культурное выживание зависящего от лесов населения;

e) призвала страны в контексте их национальных правовых систем развивать и предоставлять возможности для участия, в частности, коренного и зависящего от лесов населения, которое располагает ТЗЛ, и лесовладельцев в планировании, разработке и осуществлении национальных лесохозяйственных политики и программ, соответствующих принципам 2d и 5a Принципов лесопользования;

f) призвала правительства при поддержке соответствующих международных организаций сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами в деле объединения знаний и опыта, касающихся дающих отдачу на практике подходов, включая кредитование, вознаграждение и признание необходимости справедливого и равноправного распределения благ и, в соответствующих случаях, подготовку технических руководящих принципов в отношении применения ТЗЛ;

g) призвала страны – при содействии, в надлежащих случаях, международных организаций – оказывать поддержку национальным, региональным и международным усилиям, благодаря которым у коренного и зависящего от лесов населения, обладающего ТЗЛ, и соответствующих лесовладельцев возникнут возможности участвовать, в частности, в соглашениях, предусматривающих применение ТЗЛ в деле устойчивого лесопользования, и налаживать партнерство между всеми заинтересованными сторонами;

h) предложила странам признавать и поддерживать традиционные системы использования ресурсов, охватывающие ТЗЛ, в том числе, в надлежащих случаях, путем разработки новых инструментов и механизмов, способствующих укреплению безопасности зависящих от леса групп населения;

i) настоятельно призвала страны сотрудничать с общинами и использовать их знания для более тесной взаимоувязки традиционных и формирующих национальных систем устойчивого лесопользования;

j) предложила странам и соответствующим международным организациям определить методы учета, хранения, каталогизации и поиска ТЗЛ и содействовать их эффективной охране и применению, в том числе путем развития местного потенциала и потенциала коренного населения, и изучать перспективы применения ТЗЛ, касающихся управления конкретными видами лесов, в отношении других, сходных экосистем, исключительно при наличии свободного и информированного согласия со стороны держателей ТЗЛ. Группа также предложила странам и международным организациям выработать методологические основы сопоставимости ТЗЛ и новых технологий;

k) настоятельно призвала страны, при участии международных организаций, поддерживать научно-исследовательскую деятельность по ТЗЛ в региональных и национальных учреждениях при всестороннем участии их обладателей, поддерживать и расширять возможности таких учреждений, а также содействовать широкому пониманию и использованию накопленных знаний;

l) настоятельно призвала страны, национальные учреждения и академические центры включать ТЗЛ в программы подготовки кадров лесного хозяйства для воспитания у руководителей предприятий лесного хозяйства понимания важности уважения и охраны ТЗЛ; необходимости соблюдения принципа справедливого и равноправного распределения благ; а также выгод их применения и потерь в результате пренебрежения ими. Они также должны подчеркивать значение признания ТЗЛ при разработке национальных критериев и показателей устойчивого лесопользования в контексте национальных лесохозяйственных программ и, в надлежащих случаях, систем сертификации лесопользования;

m) предложила странам оказывать при поддержке доноров и международных организаций финансовую и иную поддержку существующим сетям, способствующим обмену ТЗЛ на взаимосогласованных условиях, а также обмену технологией и прибылью, получаемыми за счет таких знаний, среди заинтересованных групп и учреждений в сотрудничестве со всеми сторонами, включая коренное и зависящее от лесов население, обладающее ТЗЛ;

n) предложила странам совместно с коренным и зависящим от лесов населением, обладающим ТЗЛ, содействовать развитию цифровой картографии, с помощью географических информационных систем и географических навигационных систем, в сочетании, в надлежащих случаях, с социальной картографией для определения границ лесных участков, содействуя отношениям партнерства в области планирования и хозяйствования; и оказывать помощь в нахождении и хранении культурной и географической информации, необходимой для поддержки управления ТЗЛ, их охраны и использования;

o) предложила Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) совместно с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), с учетом решения III/14 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, провести исследование с целью углубления понимания международным сообществом взаимоотношений между интеллектуальной собственностью и ТЗЛ и разработать возможные пути и средства обеспечения эффективной охраны ТЗЛ, в частности для предотвращения незаконной международной торговли ими, а также обеспечить равноправное и справедливое распределение благ, приносимых такими знаниями;

p) предложила странам провести дополнительные экспериментальные исследования с целью изучения взаимосвязи систем прав на интеллектуальную собственность и ТЗЛ на национальном уровне, в соответствии с решением третьего совещания Конференции сторон Конвенции;

q) просила Генерального секретаря, в сотрудничестве с органами Конвенции, подготовить сборник международно-правовых документов и национальных законов, включая законопроекты, касающихся охраны и использования ТЗЛ и справедливого и равноправного распределения благ, приносимых такими знаниями, и предложила странам обмениваться информацией о национальном опыте в этой области;

r) настоятельно призвала страны рассмотреть вопрос о создании механизмов – при условии соблюдения национального законодательства – обеспечения справедливого и равноправного распределения благ с участием местных общин и общин коренного населения, в том числе в форме платежей, в надлежащих случаях, за пользование разработанными ими традиционными технологиями устойчивого лесопользования.

D. Хрупкие экосистемы, подвергающиеся опустыниванию и засухе

Выводы

41. Опустынивание и последствия засухи – широко распространенные явления, оказывающие негативное влияние на состояние лесных массивов и других облесенных территорий в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах. Такие проблемы имеют глобальные масштабы, поскольку они затрагивают большинство регионов мира, и требуют коллективных действий со стороны международного сообщества.

42. Связанная с лесами деятельность, направленная на борьбу с опустыниванием и смягчение последствий засухи, должна быть ориентирована на устранение всего комплекса причин, порождающих эти явления, и при ее проведении наряду с фактором нищеты должны учитываться такие факторы, как политика землепользования, продовольственная безопасность, производство кормов и топливной древесины, последствия, обусловливаемые неустойчивостью структур производства и потребления, воздействие торговли и торговых отношений, миграция, беженцы и многие другие экономические, социальные и культурные факторы. Группа отметила, что лесные пожары по-прежнему имеют пагубные последствия для некоторых лесных экосистем, в частности в странах, расположенных к югу от Сахары, и странах с сухими лесами в средиземноморских зонах, хотя в других районах они могут оказывать положительное влияние на выживаемость и возобновляемость лесных экосистем.

43. Группа отметила, что в ряде стран благодаря деятельности общин, пользующейся поддержкой со стороны правительств, площадь лесного покрова расширилась или расширяется. Во многих районах хорошие и экономически эффективные результаты с точки зрения защиты почв приносят посадки быстрорастущих пород деревьев. Признавая, что многие районы нуждаются в проведении лесовосстановительных работ и что для этого потребуется международная помощь, включая предоставление финансовых ресурсов и передачу технологии для поддержки усилий на местном и национальном уровнях, Группа подчеркнула, что в тех случаях, когда это осуществимо, необходимо заниматься скорее не смягчением последствий и лесовосстановлением, а профилактикой с упором на более совершенные и устойчивые методы управления уже существующими естественными лесами и прочей растительностью. Деятельность по лесовосстановлению в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных зонах не должна замыкаться на облесении, а охватывать более широкие аспекты управления лесными экосистемами, включая социальные и экономические вопросы. Группа указала на необходимость активизации научно-исследовательской деятельности, включая поддержку региональных научно-исследовательских сетей, связанной с определением подходящих пород для восстановления земель в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах, восстановлением существующих типов растительности и возможностями налаживания производства недревесной лесопродукции. Важную роль могут играть системы образования, подготовки кадров и просветительной деятельности.

44. Группа подчеркнула необходимость комплексного подхода к национальным программам лесо- и землепользования и к национальным планам борьбы с опустыниванием. Она настоятельно призвала страны содействовать скоординированным, межсекторальным мерам, принимаемым на политическом и директивном уровнях в интересах совершенствования законодательства и ускорения темпов реализации в контексте национальных стратегий устойчивого развития. Признавая преимущества подходов, основанных на поддержке идущих снизу инициатив и предусматривающих участие всех основных групп, занимающихся этими вопросами, равно как и подходов, когда инициативы исходят сверху, Группа подчеркнула необходимость разработки таких национальных программ действий, в которых шире использовались бы местные и традиционные знания, а традиционные агролесопастбищные системы оценивались бы в соответствии с принципами,

очерченными в программном элементе I.3. Необходимо развивать тесное сотрудничество между лесо- и сельскохозяйственными учреждениями и оказывать поддержку растениеводам и животноводам. Как часть природоохранных стратегий, разрабатываемых на местах, в хрупких и находящихся под угрозой экосистемах, подвергающихся засухе и опустыниванию, в надлежащих случаях необходимо создавать и поддерживать охраняемые районы. Эти подходы должны опираться на благоприятствующую законодательную и институциональную структуру, закрепляющую права на землю и доступ к ней. Страны, находящиеся в испытывающих опустынивание и последствия засухи регионах, должны выдвигать инициативы и устанавливать приоритеты деятельности, действуя в соответствии со статьей 5 Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке.

45. По мнению Группы, над решением проблем, стоящих перед хрупкими экосистемами, подвергающимися опустыниванию и засухе, необходимо работать в тесной увязке с существующими международными конвенциями, особенно с Конвенцией о биологическом разнообразии, Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и, прежде всего, с Конвенцией по борьбе с опустыниванием. Группа подчеркнула необходимость того, чтобы доноры, международные учреждения и страны-получатели помощи провели необходимые консультации для разработки действенных и скоординированных программ международного сотрудничества, которые были бы созвучны этим конвенциям, Принципам лесопользования и Повестке дня на XXI век. Работа, проводимая в рамках этих конвенций, и работа Группы должны взаимно дополнять и укреплять друг друга.

Предлагаемые меры

46. Группа:

а) настоятельно призвала страны и международные организации принимать меры на национальном и международном уровне для решения сложных вопросов, касающихся лесных экосистем в засушливых районах тех стран, которые испытывают опустынивание и засуху, придерживаясь, в частности, комплексного подхода к разработке и осуществлению национальных лесохозяйственных программ и/или программ освоения засушливых районов и других форм лесохозяйственной политики и/или политики освоения засушливых районов и координируя в необходимых случаях действия на региональном уровне;

б) призвала страны продолжать анализировать накопленный опыт и следить за тенденциями в отношении лесов и связанных с ними экосистем, подвергающихся опустыниванию и засухе, включая биофизические, экологические, экономические, социальные факторы, факторы землевладения и институциональные факторы;

с) настоятельно призвала страны создавать охраняемые районы для защиты лесов и смежных экосистем, их водоснабжения и исторически сложившихся и традиционных методов их использования в соответствующих местностях, подвергающихся опустыниванию, особенно в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах;

д) призвала страны, доноров и международные организации поддерживать системы образования, подготовки кадров и просветительской деятельности, а также совместные исследования с участием коренного населения и местных общин, придерживающихся традиционного образа жизни, для выработки ресурсосберегающих подходов, которые позволят уменьшить нагрузку на леса в хрупких экосистемах, подвергающихся опустыниванию и засухе;

е) настоятельно призвала страны и международные организации укреплять и далее развивать отношения партнерства и сотрудничества между местными общинами, органами власти, неправительственными организациями и прочими основными группами в целях содействия рациональному использованию и восстановлению естественного растительного покрова в экосистемах, подвергающихся опустыниванию и засухе;

ф) настоятельно призвала доноров, международные учреждения и правительства стран-получателей помощи к разработке действенных и скоординированных программ в области международного сотрудничества и практических мер в отношении лесов и связанных с ними экосистем, подвергающихся опустыниванию и засухе, в контексте Конвенции по борьбе с опустыниванием и более широкого мандата Группы, Принципов лесопользования и Повестки дня на XXI век;

г) предложила Комитету по науке и технике Конференции сторон Конвенции по борьбе с опустыниванием содействовать исследованиям в области использования надлежащих пород деревьев в засушливых, полузасушливых и сухих субгумидных районах, восстановления существующего растительного покрова, применения соответствующих методов ведения водного хозяйства и использования имеющихся возможностей для выращивания пород деревьев многоцелевого назначения и производства древесной и недревесной лесной продукции.

Е. Воздействие загрязнения с воздуха на леса

Выводы

47. Группа отметила, что загрязнение воздушного бассейна негативно сказывается на состоянии лесов не только в Европе, но и во многих других районах мира. Необходим профилактический подход, учитывающий экономические факторы, включая структуры производства и потребления. Группа подчеркнула значение Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и приветствовала широкомасштабное применение метода критических нагрузок, принятого в соответствии с Конвенцией. Она предложила этот метод вниманию тех стран, в которых леса подвергаются или могут подвергнуться воздействию загрязнения воздушного бассейна. При планировании и ведении лесного хозяйства следует учитывать потенциальное воздействие, которое оказывают на состояние лесов питательные вещества и загрязнение с воздуха в сочетании с другими процессами, такими, как естественное выветривание и выщелачивание.

48. Группа подчеркнула необходимость продолжать мониторинг и оценку воздействия переносимых по воздуху загрязнителей на состояние лесов повсюду, где оно проявляется, и собирать информацию о том, как эти проблемы решаются в соответствующих странах. Группа подчеркнула также необходимость дальнейших мер по сокращению масштабов загрязнения с воздуха, включая передачу и применение на взаимно согласованных условиях наиболее эффективных имеющихся на сегодня, а также будущих экологически чистых технологий. Решаться эта проблема должна вне рамок лесохозяйственной деятельности.

49. Группа подчеркнула необходимость международного сотрудничества, в частности по следующим направлениям: обмен информацией; проведение исследований и сбор данных на местах; оценка социально-экономического и экологического воздействия загрязнения воздушного бассейна на леса; изучение функционирования экосистем, устойчивости которых угрожает отложение загрязнителей; разработка методов оценки и мониторинга национальных критериев и показателей, увязывающих уровни загрязнения, вызываемого переносимыми по воздуху веществами, с интересами устойчивого лесопользования; распространение информации среди общественности; предоставление доступа к имеющимся данным для потенциальных пользователей,

включая работников хозяйственных и руководящих органов; и техническая помощь для оказания содействия в создании научно-исследовательского потенциала.

Предлагаемые меры

50. Группа:

а) предложила странам придерживаться в национальных стратегиях устойчивого развития профилактического подхода к сокращению масштабов пагубного загрязнения воздуха, которое может включать трансграничное загрязнение воздуха на больших расстояниях;

б) предложила странам укреплять международное сотрудничество в области создания базы научных знаний, таких, как методы мониторинга и анализа причин, вызывающих загрязнение с воздуха и ведущих к ухудшению состояния лесов и их полному исчезновению, и сотрудничать в проведении мероприятий, связанных с воздействием загрязнения с воздуха на состояние лесов, включая предоставление доступа к имеющимся данным для потенциальных пользователей, в том числе для работников хозяйственных и руководящих органов, и распространение информации среди общественности;

с) рекомендовала продолжать по линии существующих региональных программ мониторинг воздействия загрязнения с воздуха на состояние лесов в сталкивающихся с этой проблемой странах и при необходимости распространить такой мониторинг на другие регионы;

д) призвала к разработке методов оценки и мониторинга национальных критериев и показателей для переносимых по воздуху загрязнителей в контексте устойчивого лесопользования;

е) рекомендовала странам в соответствующих случаях рассматривать вопрос о заключении международных соглашений о сокращении масштабов трансграничного загрязнения воздушного бассейна на больших расстояниях.

Г. Нужды и потребности слаболесистых развивающихся и других стран

Выводы

51. Многие из вопросов, поднимаемых в данном подразделе, затрагиваются также в других частях настоящего раздела и в разделе III ниже. Группа подчеркнула, что мероприятия, указанные в данном разделе, должны координироваться с мероприятиями, проводимыми, в частности, в соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии, Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенцией по борьбе с опустыниванием.

52. Группа признала, что слаболесистыми бывают как развитые, так и развивающиеся страны. Слабая лесистость может быть вызвана природными экологическими условиями, а также деятельностью человека, при этом соответствующее положение постоянно изменяется. Одни страны активно наращивают свой лесной покров, в то время как другие по своим показателям приближаются к категории слаболесистых стран.

53. Группа считает, что имеется необходимость дать более точное определение стран, относимых к категории слаболесистых. Используемое Группой определение леса, основанное на методике глобальной оценки лесных ресурсов Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), предполагает покров как минимум с 20-процентной сомкнутостью

крон для развитых стран и 10-процентной сомкнутостью крон для развивающихся стран. Такое определение не имеет под собой прочного научного основания и не позволяет сопоставлять данные на общемировой основе. Кроме того, отсутствует последовательная методика классификации стран по уровню лесистости, независимо от ее определения, которая позволяла бы разделять их на страны со слабой и высокой лесистостью.

54. В некоторых странах экономическое развитие исторически сопровождалось существенным сокращением площади лесов, что привело сегодня к вызывающим беспокойство последствиям с точки зрения деградации земель и социальных, культурных и экономических трудностей. Ограниченная площадь лесов в слаболесистых странах ведет к уменьшению возможностей для заготовки древесины и предоставления товаров и услуг, включая водо- и почвоохранные мероприятия на водосборе, снабжение топливной древесиной, сохранение биологического разнообразия и эндемических видов и возможностей для рекреации и других благ. Кроме того, многие виды лесов в этих странах являются особыми или даже редкими и нуждаются как в национальных, так и международных защитных мерах, при этом доля лесов, относимых в этих странах к охраняемым районам, нередко оказывается ниже средней.

55. Группа признала серьезность проблем, с которыми сталкиваются как развивающиеся, так и развитые слаболесистые страны с точки зрения удовлетворения своих потребностей в лесной продукции и услугах. Она признала также тот факт, что в связи с воздействием экономических факторов и условий масштабы этой проблемы в развивающихся странах гораздо более значительны, чем в развитых странах. Потребности слаболесистых стран с низким и средним доходом, по-видимому, отличаются от потребностей стран с высоким доходом, и, следовательно, для удовлетворения этих потребностей потребуются другие комплексы мероприятий.

56. Группа отметила, что национальные программы лесопользования могут служить хорошим инструментом для хотя бы частичного удовлетворения нужд и потребностей слаболесистых стран. Они способны обеспечить основу для анализа и рассмотрения альтернативных вариантов удовлетворения различных потребностей в лесной продукции и других товарах и услугах как в рамках лесного сектора, так и вне его. Хотя, возможно, потребуются дополнительная информация в качестве основы национальных программ лесопользования в слаболесистых странах, это не должно препятствовать подготовке временных планов на основе уже имеющейся информации.

57. Группа подчеркнула важность международного сотрудничества для решения вопросов рационального использования, сохранения и устойчивого развития лесов в слаболесистых странах с низким доходом, особенно на основе финансовой помощи и передачи экологически безопасных технологий, а также путем создания надлежащих научно-исследовательских и информационных сетей. В этой связи Группа отметила возрастающую концентрацию частных инвестиций в странах с обширными лесными ресурсами, что ставит экосистемы лесов в слаболесистых развивающихся странах в особо уязвимое положение. В этих странах ОПР является и впредь будет оставаться наиболее важным источником финансирования. Национальные лесохозяйственные программы должны рассматриваться в качестве основного канала для направления и обеспечения эффективности необходимой финансовой и технической помощи.

Предлагаемые меры

58. Группа:

а) призвала ФАО в рамках консультаций, в надлежащих случаях, с соответствующими организациями и странами разработать практическое и четкое определение слабой лесистости,

которое было бы применимо ко всем странам и которое можно было бы также использовать в рамках оценки лесных ресурсов в 2000 году;

- b) настоятельно призвала слаболесистые страны:
 - i) добиваться долгосрочной обеспеченности лесной продукцией и услугами путем разработки национальных лесохозяйственных программ с целью обеспечения устойчивого лесопользования в соответствии с руководящими принципами, изложенными в подразделе I А выше, с учетом специфических условий каждой страны и с определением, насколько это возможно, в этих программах своих национальных потребностей в постоянном лесном фонде в тех странах, которым, возможно, необходимо отнести создание постоянного лесного фонда к числу стратегических целей;
 - ii) при необходимости планировать создание лесонасаждений и использовать их для расширения производства и предоставления продукции и услуг, уделяя должное внимание соответствующим социальным, культурным, экономическим и экологическим соображениям при выборе видов, районов и систем лесоводства, отдавая предпочтение, где это возможно, местным видам и всячески стремясь избегать замены естественных экосистем, имеющих высокую экологическую и культурную ценность, лесными насаждениями, особенно монокультурными;
 - iii) делать упор на регенерации и восстановлении деградировавших лесных районов, в частности путем привлечения к их защите и использованию коренного населения, местных общин, жителей лесных районов и лесовладельцев;
 - iv) при рассмотрении вопроса о заменителях древесины или импорте лесной продукции в полном объеме анализировать и принимать во внимание соответствующие социальные, экономические и экологические последствия и затраты на такие меры и их результативность;
 - v) создавать или расширять системы охраняемых районов, буферных зон и экологических коридоров в целях сохранения биологического разнообразия, особенно в уникальных лесах, тесно взаимодействуя со сторонами Конвенции о биологическом разнообразии и других международных природоохранных соглашений;
 - vi) приступить, прежде всего в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, к реализации программ создания потенциала на национальном, субнациональном и местном уровнях, включая, прежде всего, имеющиеся национальные учреждения, способствовать эффективному участию в принятии решений в отношении лесов в рамках процессов планирования, осуществления, контроля и оценки, полностью используя обширные традиционные знания, имеющиеся в каждой конкретной стране;
 - vii) разработать адекватные научно-исследовательские и информационные системы на основе надежных предварительных и периодических оценок, включая использование критериев и показателей национального уровня, и создания секторальных и межсекторальных механизмов обмена информацией, с тем чтобы сделать возможным принятие своевременных решений, связанных с национальной политикой и программами лесопользования;

с) настоятельно призвала развитые страны, имеющие небольшой лесной покров, но располагающие подходящими землями и климатическими условиями, принять позитивные и наглядные меры в области лесовозобновления, лесовосстановления и охраны лесов и в то же время призвала другие развитые страны, особенно страны, которые имеют небольшой лесной покров, но располагают ограниченными земельными ресурсами и неподходящими климатическими условиями оказать развивающимся странам и странам с переходной экономикой, в частности слаболесистым странам, помощь в увеличении лесного покрова, в соответствии с принципом 8а Принципов лесопользования, посредством предоставления финансовых ресурсов и передачи соответствующей технологии, а также посредством обмена информацией и предоставления доступа к техническому опыту и знаниям;

д) настоятельно призвала страны и международные организации повышать эффективность и совершенствовать процедуры международного сотрудничества в поддержку рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов в слаболесистых развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

е) настоятельно призвала страны-доноры и многосторонние и международные организации оказывать слаболесистым развивающимся странам и странам с переходной экономикой необходимую помощь и содействие в укреплении потенциала в области сбора и анализа данных, с тем чтобы они могли осуществлять наблюдение за своими лесными ресурсами;

II. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ И ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ

A. Финансовая помощь

Выводы

59. Группа подчеркнула, что вопросы финансовой помощи и передачи технологий являются взаимопересекающимися, взаимосвязанными и необходимыми для обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, особенно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Группа подтвердила, что эти пересекающиеся вопросы чрезвычайно важны для достижения прогресса в рамках всех других программных элементов, входящих в ее круг ведения.

60. Предлагая меры для решения этих вопросов, Группа подчеркнула необходимость учета Принципов лесопользования и соответствующих глав Повестки дня на XXI век. Группа признала, что имеющихся ресурсов недостаточно для обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов. Группа далее признала необходимость увеличения объема финансовых инвестиций из всех источников, а также необходимость расширения возможностей развивающихся стран по использованию финансовых ресурсов.

61. Группа признала, что в развивающихся странах внутренние ресурсы для финансирования рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов являются недостаточными и что международные финансовые источники сохраняют жизненно важное значение. Она вновь подчеркнула необходимость оказания внешней поддержки по линии ОПР и предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов и отметила необходимость использования новых, новаторских и дополнительных форм финансирования на государственном, частном, международном, национальном и местном уровнях. Однако, признавая значительный потенциал новаторских финансовых комплексных предложений и новых видов партнерских

отношений между государственным и частным секторами, Группа вместе с тем подчеркнула сохраняющуюся важность международных государственных финансов и существующих в их отношении обязательств и необходимость обеспечить предсказуемость и непрерывность потока финансовых ресурсов. Международное государственное финансирование, в силу своей каталитической и стимулирующей роли, по-прежнему сохраняет важное значение для развивающихся стран. Группа признала, что более эффективное использование имеющихся финансов способствует привлечению дополнительных ресурсов.

62. Финансовые потребности, связанные с обеспечением устойчивого лесопользования на национальном уровне, должны, насколько это возможно, удовлетворяться за счет средств самого лесного сектора, независимо от того, является он государственным или частным. Некоторые страны со значительным лесным фондом и сильной экономикой располагают гораздо большими возможностями для привлечения инвестиций частного сектора и внутренних государственных инвестиций, чем другие страны. Национальные программы лесопользования и аналогичные стратегические инструменты могут выступать в качестве важного инструмента политики и средства пропаганды, определения приоритетов и координации как государственных, так и частных финансовых инвестиций. Важным элементом в деле повышения устойчивой продуктивности лесных ресурсов является также общинное финансирование. Опыт показывает, что, несмотря на свой низкий уровень дохода, многие общины, существование которых зависит от лесов, могут мобилизовать значительные трудовые, материальные и капитальные ресурсы на цели развития лесов, и соответствующие изменения в политике могут укрепить этот потенциал.

63. Группа отметила, что в целом приток частных капиталов растет и все больше превышает государственное финансирование, однако распределяется среди развивающихся стран неравномерно. Эта тенденция заметна также в отношении частных инвестиций в лесное хозяйство. В этой связи Группа признала чрезвычайную важность принятия странами необходимых мер для разработки надлежащей политики и создания благоприятных условий для привлечения таких инвестиций частного сектора. Мобилизации значительных финансовых средств могла бы способствовать политика, направленная на решение вопросов долгосрочного обеспечения прав на землю и стимулирующая инвестиции местных общин в устойчивое лесопользование. Стимулированию инвестиций в лесное хозяйство могут способствовать добровольные кодексы поведения в области устойчивого лесопользования, укрепление национального законодательства и более строгое его соблюдение, полный учет всех издержек при установлении цен на возобновляемые ресурсы и использование различных стимулов. Необходимо проводить тщательную оценку соответствующей политики и положений до их внедрения, с тем чтобы избежать отрицательных социальных и экологических последствий и рыночных перекосов, которые тормозили бы прогресс в этой области.

64. Группа подчеркнула необходимость выполнения финансовых обязательств, связанных с осуществлением Повестки дня на XXI век, особенно ее главы 33, в целях обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, включая, при необходимости, защиту репрезентативных лесных экосистем. Усилия развивающихся стран, направленные на привлечение дополнительных финансовых ресурсов и технологий на национальном уровне, необходимо укреплять и дополнять за счет международных источников. Основной целью ОПР, остающейся одним из важнейших источников внешнего государственного финансирования, является смягчение остроты проблемы нищеты, которая входит в число главных причин обезлесения. Она будет по-прежнему играть важную роль в поддержке связанных с лесохозяйственной деятельностью мероприятий в развивающихся странах, особенно там, где имеются трудности в привлечении финансовых средств из других источников, например в слабосистых развивающихся странах. Группа выразила свою обеспокоенность по поводу того, что уровни финансирования, включая ОПР, являются недостаточными и снижаются и что

устойчивому лесопользованию не уделяется достаточного внимания в рамках ОПР. По-прежнему актуальна задача обеспечения наиболее эффективного использования средств ОПР, выделяемых на нужды лесного сектора, но ее решение не зависит от тенденций международного финансирования по линии государственного сектора. Связанные с лесами проекты, предполагающие получение глобальных экологических выгод, должны также поддерживаться через программы ГЭФ под эгидой конференций участников международных договоров по соответствующим вопросам.

65. Группа подчеркнула необходимость изучения возможностей для расширения международного сотрудничества. Она подчеркнула необходимость нахождения международным сообществом долгосрочных решений проблемы задолженности развивающихся стран, с тем чтобы обеспечить им необходимые средства для рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов. Следует также изучать и другие новаторские формы финансирования. Рыночные механизмы, такие, как налоги, сборы, плата за пользование и государственные внутренние инвестиции, могли бы обеспечить дополнительные финансовые ресурсы для поддержки мероприятий по устойчивому лесопользованию и сохранению лесов. Дальнейшего рассмотрения заслуживает весь набор вариантов, касающихся конкретных национальных условий. Адекватная оценка лесных ресурсов и создание рынков, поощряющих устойчивое лесопользование, будут содействовать рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов и позволят получить необходимые государственные ресурсы.

66. Группа подчеркнула, что внутривострановая координация и сотрудничество между донорами имеет исключительно важное значение ввиду необходимости обеспечения оптимального использования ограниченных финансовых ресурсов. Национальные программы лесопользования обеспечивают во многих странах хорошую основу для национального и международного сотрудничества, включая определение приоритетов в отношении оказания финансовой помощи и передачи технологии из стран-доноров странам-получателям.

Предлагаемые меры для укрепления финансовой помощи

67. Группа:

а) сослалась на Рио-де-Жанейрскую декларацию по окружающей среде и развитию и соответствующие главы Повестки дня на XXI век, а также на пункт 10 Принципов лесопользования, в котором говорится, что развивающимся странам следует предоставить новые и дополнительные финансовые ресурсы, с тем чтобы дать им возможность рационально использовать, сохранять и развивать их лесные ресурсы, в частности путем проведения мероприятий по облесению и лесовосстановлению, и вести борьбу с обезлесением и деградацией лесных и земельных ресурсов;

б) настоятельно призвала страны-получатели уделять приоритетное внимание связанной с лесами деятельности или национальным стратегиям освоения ресурсов, которые способствовали бы устойчивому лесопользованию, и смежной деятельности по программированию имеющейся у них ОПР, а также настоятельно призвала страны-доноры и международные организации увеличить долю и размер их вклада по линии ОПР на цели поддержки программ по рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов, с тем чтобы принять ответные меры в связи с расширенными приоритетными задачами в области устойчивого лесопользования в странах-получателях;

в) просила соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения, другие международные организации и доноров сотрудничать с развивающимися странами на основе национальных лесохозяйственных программ, с

тем чтобы определить их потребности в устойчивом лесопользовании, рассчитать объем ресурсов, необходимых для финансирования этих потребностей, и установить объем ресурсов, имеющихся у них для этих целей, включая ОПР;

d) настоятельно призвала международные организации и международные финансовые учреждения при необходимости использовать их национальные программы лесопользования в качестве основы для поддержки и координации связанной с лесами деятельности;

e) рекомендовала странам, используя надлежащие каналы, поддерживать расширение и совершенствование программ, способствующих рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию лесов, и смежной деятельности в международных организациях и международных финансовых учреждениях, в программах которых должно рассматриваться дальнейшее предоставление льготных займов сектору лесного хозяйства;

f) предложила ПРООН и бреттон-вудским учреждениям совместно с другими соответствующими международными организациями изучить новаторские способы как более эффективного использования существующих финансовых механизмов, так и привлечения новых и дополнительных государственных и частных финансовых ресурсов на национальном и на международном уровнях, с тем чтобы оказать поддержку в осуществлении деятельности по рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов;

g) признала важное значение увеличения объема имеющихся у развивающихся стран ресурсов для содействия рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов, дала высокую оценку прогрессу, достигнутому в разработке и осуществлении инициатив по уменьшению бремени задолженности, и, с учетом резолюции 50/92 Генеральной Ассамблеи, настоятельно призвала международное сообщество, прежде всего страны-кредиторы и международные финансовые учреждения, а также коммерческие банки и другие кредитные учреждения продолжать принимать различные меры, направленные на достижение эффективных, справедливых, ориентированных на развитие и прочных решений проблем развивающихся стран, связанных с внешней задолженностью и обслуживанием задолженности, прежде всего наиболее бедных и имеющих большую задолженность стран, включая изучение возможностей в плане таких новаторских механизмов, как списание долговых обязательств по принципу "долги в обмен на природу", и другие программы уменьшения размера задолженности с упором на защиту окружающей среды.

68. Кроме того, Группа обсудила предложение о создании какого-либо международного фонда для поддержки деятельности по рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов, прежде всего в развивающихся странах. Были обсуждены следующие варианты мер (при этом не было достигнуто консенсуса в отношении этих мер или других возможных процедур):

a) настоятельно призвать к созданию такого фонда;

b) предложить международному сообществу обсудить это предложение;

c) принять меры в целях расширения финансирования другими способами, в частности, как предлагается в пункте 67f выше.

Предлагаемые меры в целях увеличения объема инвестиций частного сектора

69. Группа:

а) настоятельно призвала все страны в рамках их соответствующих законодательств поощрять усилия частного сектора по разработке, в консультации с заинтересованными сторонами, и осуществлению добровольных кодексов поведения, направленных на содействие устойчивому лесопользованию на основе принятия мер частным сектором, в том числе на основе практики управления, передачи технологии, просветительской работы и инвестиций;

б) настоятельно призвала страны изучить механизмы в рамках их соответствующих законодательств в целях поощрения их частного сектора к тому, чтобы действовать в соответствии с принципами устойчивого лесопользования и инвестировать финансовые ресурсы, полученные в результате связанной с лесами деятельности, в мероприятия по содействию поддержке устойчивому лесопользованию;

с) настоятельно призвала страны изучить механизмы в рамках их соответствующих законодательств в целях поощрения реинвестирования доходов, полученных от лесных товаров и услуг, в леса, в которых были получены эти доходы;

д) предложила развивающимся странам содействовать осуществлению политики и норм, направленных на создание благоприятного климата для привлечения внутренних и внешних инвестиций из частного сектора, а также инвестиций местных общин на нужды устойчивого лесопользования, экологически безопасных отраслей лесной промышленности, лесовосстановления, облесения, недревесных отраслей лесной промышленности и деятельности по сохранению и защите лесов;

е) настоятельно призвала развитые страны разработать и принять меры стимулирования, такие, как гарантирование займов и инвестиций, с целью поощрять их частный сектор к тому, чтобы он производил инвестиции в деятельность по устойчивому лесопользованию в развивающихся странах, а также в странах с переходной экономикой.

Предлагаемые меры по укреплению национального потенциала и национальной координации

70. Группа:

а) настоятельно призвала страны-получатели разработать ориентированные на конкретные страны национальные программы лесопользования, которые включали бы в себя приоритетные потребности и служили общей основой для имеющих отношение к лесам политике и мерам, включая координацию финансовой деятельности и международного сотрудничества, и настоятельно призвала страны-доноры и международные организации поддерживать национальные инициативы, направленные на разработку национальных программ лесопользования и политических рамок в развивающихся странах;

б) рекомендовала странам, которые в состоянии сделать это, продолжать разработку и внедрение надлежащих рыночных и других экономических механизмов и стимулов для увеличения земельной ренты за разработку ресурсов и мобилизацию внутренних финансовых ресурсов в поддержку устойчивого лесопользования, а также снижать социальные издержки и отрицательные экологические последствия, обусловленные практикой неустойчивых лесо- и землепользования;

с) рекомендовала странам в рамках их соответствующих законодательств, международным организациям и финансовым учреждениям увеличить в соответствии с национальным законодательством общинное финансирование в качестве важной стратегии содействия устойчивому лесопользованию и разработать политику и программные механизмы и средства, способствующие

привлечению местных инвестиций для целей устойчивого лесопользования, в частности группами коренного населения и лесовладельцами;

d) предложила странам-получателям при необходимости назначить какой-либо национальный орган, отвечающий за внутривострановую координацию использования финансовых ресурсов, включая ОПР, и удовлетворения просьб о внешней помощи;

e) настоятельно призвала развитые страны, международные организации и международные финансовые учреждения поддерживать усилия развивающихся стран в создании потенциала в области рационального использования, сохранения и устойчивого развития их лесов.

Предлагаемые меры по расширению международного сотрудничества

71. Группа:

a) призвала к укреплению координации, взаимодействия и взаимодополняемости мероприятий среди двусторонних и многосторонних доноров, а также деятельности в контексте международных документов о лесах, прежде всего Конвенции о биологическом разнообразии, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции по борьбе с опустыниванием и Международного соглашения по тропической древесине;

b) настоятельно призвала страны-получатели и страны-доноры совместно изучить на приоритетной основе соответствующие показатели контроля и оценки адекватности и эффективности программ и проектов в области лесоводства на национальном и международном уровнях, которые получают поддержку по линии международного сотрудничества в области оказания финансовой помощи и передачи технологии;

c) рекомендовала странам изучить возможность применения новаторских финансовых инициатив для поддержки осуществления национальных программ лесопользования.

В. Передача технологии, создание потенциала и информация

Выводы

72. В настоящее время в мире наблюдается беспрецедентный рост технического потенциала, в том числе в сфере лесного хозяйства. Однако большая его часть все еще недостаточно признана, недостаточно используется и о ней отсутствует достаточная информация. Распространение технических новшеств имеет исключительно важное значение. Группа особо подчеркнула, что передача экологически безопасной технологии в секторе лесного хозяйства является важной частью стратегий, позволяющих странам использовать, сохранять и на устойчивой основе развивать их леса. Необходимо провести оценку возможностей передачи конкретных технологий на основе консультаций со всеми заинтересованными сторонами, такими, как правительства, неправительственные организации, частный сектор, научные круги и местные общины.

73. Группа отметила, что, поскольку в основном новые технологии разрабатываются на Севере – прежде всего технологии в частном секторе – необходимо укреплять сотрудничество в области передачи технологии развивающимся странам по линии Север-Юг на благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях, в соответствии с взаимными договоренностями. Однако, учитывая схожесть видов лесов, организационных структур и культуры, существует мощный потенциал для развития сотрудничества по линии Юг-Юг – наряду с сотрудничеством по линии Север-Юг и в дополнение к нему.

74. Группа отметила, что развитые страны несут особую ответственность за содействие созданию условий для сохранения биологического разнообразия лесов и устойчивого использования лесных биологических ресурсов, в частности на основе применения конструктивных подходов к передаче и технологии для расширения возможностей коренных народов, жителей лесных районов, лесовладельцев и местных общин для обеспечения устойчивого лесопользования.

75. Группа согласилась с необходимостью постоянного пересмотра установленных приоритетов в области передачи технологии и создания потенциала; эти приоритеты могут включать в себя следующие элементы: распространение информации в целях совершенствования планирования лесных и земельных угодий и увеличение продуктивности лесов; технологию и методы уменьшения ущерба, причиняемого окружающей среде, в результате применяемых в настоящее время методов лесоводства; сохранение и защиту; изучение местных видов, в том числе с использованием биотехнологий, для улучшения пород деревьев; восстановление и реставрация природных лесных экосистем, лесовозобновление и создание питомников; технология и методы повышения ценности лесов, включая биологическое разнообразие; использование накопленных на местах знаний в сфере лесоводства; лесопользование, лесовосстановление, лесовозобновление и восстановление природных лесных экосистем; новые и возобновляемые источники энергии, в частности топливная древесина и ее соответствующие заменители; экологически безопасные технологии рубки леса; совершенствование технологий деревообработки; разработка новых недревесных и древесных видов лесной продукции в целях содействия распространению соответствующих методов и проектов для увеличения совокупной стоимости лесной продукции; и разработка и осуществление национальных стратегий в области лесного хозяйства.

76. Группа подчеркнула необходимость обзора и совершенствования функционирования информационных систем. Следует уделять внимание обеспечению глобального доступа к информационным системам, что способствовало бы эффективному осуществлению национальных программ лесопользования, увеличению объема инвестиций из частного сектора, эффективной разработке и передаче соответствующих технологий и расширению сотрудничества. Действующие на базе "Интернет" информационные системы должны обеспечить свободный доступ к информации и обмен ею для многосторонних учреждений, государственных институтов, неправительственных организаций и других заинтересованных сторон.

Предлагаемые меры по совершенствованию передачи технологии и создания потенциала

77. Группа:

а) настоятельно призвала развитые страны поддерживать, поощрять и финансировать, когда это целесообразно, на благоприятных условиях, включая льготные и преференционные условия, доступ развивающихся стран к экологически безопасным технологиям и соответствующим специальным знаниям и их передачу на основе взаимного соглашения с учетом главы 34 Повестки дня на XXI век и пункта 11 Принципов лесопользования;

б) призвала страны, когда это необходимо, проводить оценку и четко определять их национальные технические потребности и возможности для достижения целей устойчивого лесопользования, сохранения и устойчивого развития их лесов. Оценка и определение конкретных потребностей в технологии должны соответствовать признанным приоритетам в рамках национальных программ лесопользования;

в) призвала к укреплению сотрудничества по линии Север-Юг и Юг-Юг, а также трехстороннего сотрудничества по линии Север-Юг-Юг в области передачи связанных с лесом технологий на основе инвестирования и сотрудничества в рамках государственного и частного

секторов, создания совместных предприятий, обмена информацией и более широкого установления контактов между лесотехническими учреждениями с должным учетом смежной работы, осуществляемой в рамках других международных форумов, в том числе Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;

d) призвала страны разрабатывать политику и методы стимулирования, поощряющие все заинтересованные стороны создавать и применять экологически безопасные технологии;

e) призвала делать больший упор на создание национального и местного потенциала при разработке и осуществлении национальных программ в области лесоводства и в рамках международных программ сотрудничества, а также при разработке механизмов распространения технологий в национальных и местных условиях и их адаптации к таким условиям;

f) предложила правительствам в их соответствующих правовых рамках и международным учреждениям в консультациях со странами рассмотреть вопрос о поддержке коренных народов, местных общин, других жителей лесных районов, мелких лесовладельцев и зависящих от лесов общин путем финансирования проектов в области устойчивого лесопользования, укрепления потенциала и распространения информации, а также посредством содействия прямому участию всех заинтересованных сторон в обсуждении и планировании стратегий лесопользования;

g) настоятельно призвала организации системы Организации Объединенных Наций при поддержке со стороны международных финансовых учреждений подготовить перечни наиболее подходящих в лесном хозяйстве технологий, а также наиболее эффективных методов передачи таких технологий развивающимся странам – от одних правительств другим, между правительствами и частным сектором и в рамках частного сектора.

Предлагаемые меры в целях совершенствования информационных систем

78. Группа:

a) предложила соответствующим международным организациям и международным финансовым учреждениям произвести обзор и приступить к разработке усовершенствованных информационных систем в области лесоводства в целях укрепления координации и обмена данными между заинтересованными сторонами относительно осуществления национальных программ лесопользования, планирования официальной помощи в целях развития, предоставления новых и дополнительных финансовых ресурсов, увеличения объема инвестиций частного сектора, эффективного развития и передачи технологии;

b) настоятельно призвала развитые страны и соответствующие международные организации создать механизмы для оказания помощи в разъяснении и распространении информации, имеющей отношение к рациональному использованию, сохранению и устойчивому развитию всех видов лесов, тем странам и заинтересованным сторонам, которые сталкиваются с трудностями в связи с доступом к предоставляемой для международного пользования информации, включая ее распространение при помощи электронных средств;

c) призвала членов неофициальной Межучрежденческой целевой группы по лесам (МЦГЛ) высокого уровня, включая ФАО, Международную организацию по тропической древесине (МОТД), ПРООН, Всемирный банк, секретариат Конвенции о биологическом разнообразии, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и другие соответствующие международные органы как на политическом, так и на оперативном уровнях содействовать

увеличению объема предоставляемой обобщенной информации о ходе осуществления программ, разработке политики, наиболее эффективных методах управления и финансовых стратегиях в секторе лесного хозяйства, как для государственного, так и для частного секторов, в том числе путем создания специализированных баз данных.

III. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

A. Оценка многочисленных выгод, получаемых от всех видов лесов

Выводы

79. Группа подчеркнула, что национальные реестры представляют собой важную основу для эффективных национальных программ в области лесоводства. Оценка фактических и потенциальных условий всех видов лесов является центральным элементом для устойчивого лесопользования и для целого ряда других соображений, касающихся лесов и лесных экосистем, на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях. Во многих случаях результатами неадекватного признания вклада лесного сектора в экономику стран были обезлесение, ухудшение состояния лесов и недостаточный объем инвестиций на цели лесопользования.

80. База данных о видах лесов как в развитых, так и в развивающихся странах неодинакова. Большое внимание по-прежнему уделяется древесине и лесному покрову, в то время как другие товары и услуги, обеспечиваемые за счет лесов, например топливная древесина, устойчивое использование и сохранение и справедливое распределение благ биологического разнообразия, функции охраны земельных и водных ресурсов и поглощение углерода, а также другие социальные, культурные и экономические аспекты, рассматриваются редко.

81. При оценке лесных ресурсов на национальном уровне необходимо принять комплексный и целостный междисциплинарный подход, рассчитанный на пользователей и учитывающий спрос. Такие программы оценки должны носить транспарентный характер и быть доступными для всех заинтересованных сторон. Необходимо провести дополнительное исследование для определения уровней требуемой точности и конкретных потребностей различных пользователей, в том числе руководителей лесных хозяйств. В рамках оценки необходимо полностью использовать собранные данные и результаты анализов, уже проведенных местными, национальными, региональными и международными учреждениями. Следует приложить усилия к согласованию подходов в отношении сбора данных и их анализа в целях обеспечения большей сопоставимости.

82. Группа подчеркнула, что результаты оценки данных в общественной сфере, в том числе сведений о технологии дистанционного зондирования, должны распространяться более эффективно. Использование накопленных ФАО данных в совокупности с другими комплектами данных обеспечивает широкие возможности для эффективного с точки зрения затрат решения неотложных вопросов. Группа признала также необходимость толкования данных с учетом потребностей пользователей. Отсюда необходимость проведения исследования методов использования и категорий потребителей лесных ресурсов и соответствующей информации на международном, региональном, национальном и местном уровнях. Это имело бы особо важное значение при обсуждении новых видов информации для включения в глобальную оценку лесных ресурсов.

83. В рамках международных и национальных оценок лесных ресурсов необходимо учитывать соответствующие международные, региональные, субрегиональные и национальные критерии и показатели устойчивого лесопользования. Была подчеркнута необходимость включения не только

количественной, но и качественной информации о лесных товарах и услугах и уделения этому соответствующего внимания в будущих оценках. Кроме того, для обеспечения применения при оценках лесных ресурсов надежных параметров необходимо проводить полевые испытания на каждом конкретном участке. Особое внимание должно быть уделено предоставлению надежных и высококачественных данных.

84. Далее Группа отметила, что создание потенциала на национальном и местном уровнях во многих странах имеет большое значение и должно предусматривать участие всех заинтересованных сторон, включая лесовладельцев, местные общины, коренные народы и другие основные группы. Оценки лесных ресурсов должны носить многодисциплинарный характер и предусматривать сбор и анализ данных местными, национальными и, возможно, региональными, а также международными учреждениями. Укрепление национального потенциала рассматривается в качестве важной предпосылки для высококачественного национального вклада проводимой ФАО глобальной оценки лесных ресурсов к 2000 году.

85. Группа решительно поддержала проведение глобальной оценки и принятие мер по осуществлению рекомендаций Консультативной встречи экспертов ФАО по глобальной оценке лесных ресурсов, состоявшейся в Финляндии в июне 1996 года, и настоятельно призвала ФАО в консультации со странами и заинтересованными организациями подготовить стратегический план оценки глобальных лесных ресурсов и подробный план осуществления глобальной оценки к 2000 году, в том числе подробно проработать варианты затрат и финансирования и определить сроки выполнения поставленных целей. Группа отметила важность подготовки карт зон экофлоры и произрастания растительности как механизмов процесса оценки вместе с соответствующими качественными параметрами, критериями и показателями, определенными в рамках Хельсинкского и Монреальского процессов, Инициативы в отношении засушливой зоны Африки, Тарапотского предложения и Руководящих принципов МОТД.

77. Группа приняла к сведению рекомендацию Консультативной встречи экспертов сохранить нынешний десятилетний интервал между проведением глобальных оценок лесных ресурсов. Однако можно было бы также рассмотреть возможность скользящих оценок по регионам наряду с возможностью обновления данных через регулярные интервалы с учетом последствий для ФАО в плане финансов и ресурсов, а также учетом затрат на удовлетворение этих потребностей в развивающихся и развитых странах. Глобальная оценка к 2000 году должна быть совместным мероприятием, осуществляемым при посредничестве ФАО, а также в ней должны участвовать организации системы Организации Объединенных Наций, национальные учреждения и другие заинтересованные стороны, в том числе соответствующие основные группы. В сотрудничестве на национальном уровне должны участвовать все заинтересованные стороны как в рамках лесного сектора, так и вне его.

87. Признавая важное значение применения методов дистанционного зондирования и систем географической информации для оценки лесных ресурсов, Группа отметила необходимость подтверждения некоторых параметров в ходе испытаний на местах. Проведение оценок сопряжено со значительным финансовым и техническим бременем для развивающихся стран, и поэтому их следует осуществлять наиболее эффективным с точки зрения затрат способом – при содействии развитых стран и международных организаций. Необходима координация между лесными и другими смежными информационными системами, которая осуществлялась бы в рамках сотрудничества как по линии Север-Юг, так и по линии Юг-Юг.

88. Выделяемые из регулярного бюджета ФАО и на национальном уровне ресурсы на цели глобальной оценки к 2000 году весьма ограничены. Группа подчеркнула неотложность определения имеющихся или дополнительных финансовых ресурсов, которые обеспечили бы эффективную

оценку. Следует рассмотреть вопрос о разработке методов, с помощью которых пользователи выделяли бы ресурсы, необходимые для сбора данных, и вопрос о более эффективном использовании существующих ресурсов и возможностей организаций и учреждений, как в государственном, так и в частном секторах, для оказания помощи ФАО в проведении оценки.

Предлагаемые меры

89. Группа:

а) призвала страны включать, при необходимости, в национальные оценки лесных ресурсов критерии и показатели устойчивого лесопользования на национальном уровне, включая качественные показатели;

б) призвала все страны, по мере целесообразности и на поэтапной основе, совершенствовать оценку национальных лесных ресурсов, статистику лесов и развитие потенциала в области анализа и эффективного использования информации о лесных ресурсах и призвала страны-доноры и международные организации оказывать поддержку таким инициативам;

с) настоятельно призвала страны, университеты и соответствующие организации и основные группы активизировать научные исследования по проведению таксации лесов и методам контроля в целях увеличения масштабов, а также повышения качества оценок лесных ресурсов;

д) просила ФАО в консультации с правительствами и соответствующими организациями, включая ЮНЕП, подготовить и распространить подробный план осуществления глобальной оценки лесных ресурсов к 2000 году. Этот план должен предусматривать учет широкого комплекса ценных свойств лесных ресурсов, в том числе недревесных ресурсов, и должен включать подробно разработанные варианты затрат и финансирования, связанные с потенциальными новыми параметрами, мероприятиями, целями и обязанностями по проведению оценки в соответствии с рекомендациями Консультативного совещания экспертов и с должным учетом требований, обусловленных международно или регионально согласованными критериями и соответствующими показателями устойчивого лесопользования;

е) просила ФАО в сотрудничестве с международными организациями, странами и другими организациями, обладающими компетенцией в области проведения оценки, осуществить глобальную оценку лесных ресурсов к 2000 году и эффективным образом ознакомить международное сообщество с результатами этой оценки;

ф) просила ФАО, проводя консультации со странами и соответствующими международными организациями, открытым и гласным образом разработать международно приемлемый комплекс определений основных терминов, используемых при оценке всех видов лесов и их ресурсов, и содействовать их принятию;

г) настоятельно призвала ФАО в сотрудничестве с другими международными организациями, Межсекретариатской рабочей группой по статистике лесов, национальными учреждениями и неправительственными организациями рассмотреть вопрос о необходимости повышать эффективность координации и избегать дублирования между лесными и другими смежными информационными системами и обеспечивать более четкую приоритетность при сборе информации;

h) призвала страны начать процесс консультаций со всеми заинтересованными сторонами на национальном, субнациональном и местном уровнях для определения всего диапазона тех

выгод, которые то или иное общество получает от использования лесов, при условии полного учета экосистемного подхода.

В. Изучение лесов

Выводы

90. Группа признала необходимость расширения научных исследований, касающихся всех элементов программы ее программы работы. Отмечена необходимость в более всеобъемлющем и целенаправленном подходе, включая поддержку, оказываемую региональным научно-исследовательским сетям. Необходимо также расширить международную деятельность для обеспечения более целенаправленного и эффективного финансирования и координации связанных с лесами научных исследований и разработок.

91. Группа приняла также к сведению рекомендации Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии в отношении приоритетов научных исследований в области биологического разнообразия и лесов. Кроме того, Группа признала важную роль Конвенции по борьбе с опустыниванием в решении многих научных проблем, связанных с лесами, и удовлетворении исследовательских потребностей в отношении засушливых зон.

92. Группа признала, что организационные потребности включают в себя укрепление существующих национальных научно-исследовательских институтов; субрегиональные и региональные сети; совместные исследовательские проекты; подходы к расширению и обеспечению более эффективного участия существующих международных, региональных, субрегиональных и национальных научно-исследовательских учреждений по вопросам лесоводства в какой-либо международной сети, призванной обеспечить сохранение и устойчивое развитие, рациональное использование и применение лесов и проведение исследований для обоснования политики в области лесоводства; и создание соответствующих механизмов, позволяющих более эффективно учитывать результаты научных исследований на директивном уровне и на местах и поддерживать конкретные меры.

93. Группа признала важное значение разработки и идентификации приоритетов научных исследований на всех уровнях: национальном с участием местных общин и других заинтересованных сторон; региональном; и международном. Группа отметила, что приоритеты научных исследований, имеющие важное значение для лучшего понимания и дальнейшего осуществления главы 11 Повестки дня на XXI век и Принципов лесопользования, которые нуждаются во всеобъемлющем межправительственном рассмотрении, включают в себя разработку критериев и показателей устойчивого лесопользования, в том числе их испытание на местах в рамках экспериментальных исследований; комплексные социально-экономические и биофизические исследования на конкретных местах в целях изучения взаимосвязи между развитием людских ресурсов и лесами; периодическую оценку лесов; оценку стоимости лесов и лесных ресурсов; использование оценки стоимости лесов в национальных счетах ресурсов; участие общин, включая проведение совместной оценки и использование других методов, предусматривающих участие населения, при определении программ научных исследований и разработки технологий; ТЗЛ; сохранение лесов, включая воздействие людей на охраняемые лесные районы; рассмотрение вопроса о долгосрочном воздействии распространенных внешних факторов стресса, таких, как изменение климата, разрушение озонового слоя и загрязнение воздуха, на жизнеспособность, производительность и биологическое разнообразие лесов; изучение тенденций спроса и предложения на лесную продукцию; политика лесопользования на национальном, региональном и глобальном уровнях; и экологически безопасные технологии для лесотехнических отраслей промышленности, включая эффективные с точки зрения затрат методы обработки.

Предлагаемые меры

94. Группа:

а) просила Центр международных научных исследований в области лесоводства в сотрудничестве с соответствующими организациями и в консультации с группой международно признанных экспертов, а также совместно с национальными, региональными, межправительственными и неправительственными органами разработать в возможно более короткие сроки механизмы в целях:

- i) руководства процессом выявления и определения, а также установления порядка приоритетности глобальных и экорегиональных междисциплинарных исследовательских проблем с учетом национальных приоритетов и в тесной увязке с практическими и оперативными вопросами лесного хозяйства;
- ii) поощрения групп или сетей к тому, чтобы они возглавляли и организовывали глобальное изучение лесов и обеспечивали предоставление результатов всем пользователям;
- iii) создания глобального потенциала в плане изучения лесов и разработки новых и новаторских средств распространения информации и технологий;
- iv) мобилизации ресурсов для достижения вышеупомянутых целей;

б) призвала конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции по борьбе с опустыниванием в рамках своих сфер компетенции поощрять исследования и анализ, осуществляемый органами этих конвенций, и устранять пробелы в существующих знаниях, в той мере, в которой это относится к их мандату;

в) настоятельно призвала систему Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения и страны изучить вопрос о необходимости увеличения потенциала имеющихся исследовательских учреждений на региональном и субрегиональном уровнях и, когда это целесообразно, создания новых региональных/ субрегиональных центров для исследований, разработок и повышения квалификации, в том числе по вопросам биологического разнообразия и лесопроductов и других связанных с лесом товаров и услуг;

г) призвала страны и региональные и международные исследовательские организации расширить исследования, проводимые на местах, и усилить деятельность по установлению приоритетов и применению полученных результатов с участием всех заинтересованных сторон в планировании, осуществлении, контроле и оценке исследований, с тем чтобы повысить их актуальность и эффективность.

С. Методологии надлежащей экономической оценки многочисленных полезных свойств лесов

Выводы

95. Группа подчеркнула, что леса обеспечивают получение широкого спектра благ, не все из которых легко поддаются количественному определению. Издержки, связанные с обезлесением, деградацией лесов и изменениями в качестве лесов в плане сокращения биологического

разнообразия, нарушения биологических функций и снижения социальной и экологической ценности недостаточно полно определяются в имеющихся методологиях. Однако этот недостаток обусловлен в равной мере как неспособностью провести оценку характера и значения биофизического, экологического, экономического и социального воздействия происходящих с лесами изменений, так и отсутствием четкого представления относительно того, как оценить связанные с ним издержки.

96. Группа признала важное значение вспомогательных функций, выполняемых лесами, включая функции, связанные с биологическим разнообразием и регулированием глобального климата, и наличие возможностей для создания механизмов, позволяющих вести учет этих благ в денежном выражении, с тем чтобы поощрять лесовладельцев, жителей лесных районов, коренное население и местные общины сохранять леса и использовать их на устойчивой основе. В дальнейшем обсуждение этих вопросов должно проходить в контексте Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Группа приняла к сведению результаты работы Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, касающиеся разработки методологий оценки биологического разнообразия лесов.

97. Недооценка реальной стоимости лесной продукции и услуг, а также других лесных ресурсов, в том числе нерыночных благ, затрудняет устойчивое лесопользование. Группа признала, что существует различие между ценностью и ценой, и отметила, что не всегда имеются надлежащие рыночные механизмы, позволяющие определить ценность основных лесных ресурсов в денежном выражении, что порождает неверное представление, будто устойчивое лесопользование является дорогостоящим и нерентабельным.

98. Группа подчеркнула, что экономическая ценность лесов зависит от характеристик конкретных лесных районов и их пространственных взаимосвязей с населением и рынками. Эти характеристики варьируются как в пространственном, так и во временном плане, в результате чего количественные оценки стоимости лесных ресурсов обычно даются в привязке к конкретным районам и периодам времени. Тем не менее обмен накопленным различными странами опытом играет весьма полезную роль в деле применения конкретных методов и механизмов оценки, предназначенных для повышения экономической заинтересованности лесовладельцев и жителей лесных районов.

99. Разработан целый ряд методологий для содействия количественной оценке тех полезных свойств лесов, которые ранее рассматривались в качестве нематериальных и не поддающихся измерению. Они могут использоваться в отношении всех типов лесов для улучшения описания широкого спектра социальных, культурных и экологических благ, в том числе тех из них, которые связаны с гидрологическими функциями, охраной почв, обеспечением биологического разнообразия и различных удобств. Несмотря на то, что этим методологиям присуще множество недостатков, они могли бы содействовать повышению эффективности принимаемых решений на основе более четкого определения издержек и благ, связанных с различными моделями лесопользования, и благодаря выявлению возможностей для применения различных мер в интересах полного учета экологических и социальных издержек. Результаты этой оценки, если их использовать в качестве носящего нейтральный характер инструмента, являются важным потенциальным источником информации для всех заинтересованных сторон и служат целям повышения уровня информированности общественности, особенно в вопросах, касающихся не используемых в настоящее время на коммерческой основе лесной продукции и услуг.

100. Хотя Группа признала, что методологии количественной оценки лесных ресурсов способны принести пользу, по ее мнению, их сложность и связанные с ними затраты могут ограничивать их широкое использование. Группа подчеркнула необходимость разработки новаторских и простых

научных методов оценки, особенно таких, которые связаны с критериями и показателями и национальными программами лесопользования. Дорогостоящие мероприятия по проведению оценки не следует осуществлять за счет мероприятий по удовлетворению более неотложных основных потребностей, таких, как создание и использование надежных информационных систем и разработка стратегий и механизмов для обеспечения устойчивого лесопользования.

101. В рамках новых методологий оценки лесных ресурсов необходимо учитывать следующие критерии: нейтральность и научную ценность, практическую применимость, простоту и ясность, междисциплинарный характер, эффективность затрат и ориентацию на те товары и услуги, которые в настоящее время считаются не имеющими коммерческого значения.

102. Группа отметила необходимость международного сотрудничества в разработке методологий оценки лесной продукции и услуг и их включения в национальные счета. В частности, это могло бы касаться профессиональной подготовки как сотрудников, так и руководителей и затрагивать деятельность, имеющую отношение к путям и средствам повышения информированности общественности. Была подчеркнута необходимость обмена опытом, а также осуществления экспериментальных исследований и проектов.

103. Группа высказалась в поддержку системы учета национальных лесных ресурсов как средства предоставления стратегической информации для выработки политики в области лесных ресурсов и их рационального использования на национальном и субнациональном уровнях, а также информирования общественности о ценности лесной продукции и услуг.

Предлагаемые меры

104. Группа:

а) призвала страны в сотрудничестве с международными учреждениями использовать существующие методологии для предоставления улучшенных оценок ценности всех видов лесной продукции и услуг и обеспечения принятия более обоснованных решений, касающихся последствий реализации альтернативных предложений в отношении лесохозяйственных программ и планов землепользования, с учетом того, что нынешняя методология оценки дает неадекватное отражение огромной пользы, приносимой лесами, и что экономическая оценка не может заменить процесс принятия политических решений, в рамках которого принимается во внимание широкий круг экологических, социально-экономических, этических, культурных и религиозных соображений;

б) просила международные организации и соответствующие учреждения подготовить соответствующие документы о существующих методах количественной оценки лесных ресурсов и подборки данных, необходимых для количественной оценки лесной продукции и услуг, в частности тех из них, которые не представлены на рынке;

в) призвала страны и соответствующие международные учреждения и институты содействовать проведению научных исследований в интересах дальнейшей разработки методологий количественной оценки лесных ресурсов, в частности тех из них, которые затрагивают проблемы деградации лесов, обезлесения и эрозии и связаны с критериями и показателями с учетом особых условий каждой страны.

D. Критерии и показатели устойчивого лесопользования

Выводы

105. Группа приняла к сведению широкую международную заинтересованность в разработке и применении критериев и показателей устойчивого лесопользования на национальном уровне и поддержку этого процесса. Она обратила внимание на динамичный характер этого процесса и подчеркнула необходимость сохранения существующих темпов осуществления соответствующей деятельности.

106. Группа признала, что критерии и показатели формируют концептуальные рамки для разработки политики и оценки и что их следует рассматривать в качестве полезных инструментов для оценки тенденций, касающихся состояния лесов, для представления докладов о состоянии лесных ресурсов и для обеспечения устойчивого лесопользования. Критерии определяют основные элементы устойчивого лесопользования, а показатели составляют основу для качественной оценки фактического состояния лесов. Совместно с конкретными национальными целями критерии и показатели обеспечивают также основу для оценки прогресса в деле устойчивого лесопользования. Критерии и показатели могут, таким образом, играть важную роль при определении целей национальных программ и политики лесопользования и при оценке эффективности хода их осуществления. С учетом того, что критерии и показатели отражают компоненты устойчивого лесопользования, в своей совокупности они содействуют разработке самой концепции устойчивого лесопользования.

107. Необходимо разработать широкий спектр количественных, качественных и описательных показателей, охватывающих социальные, культурные, экономические, экологические, институциональные, юридические и политические аспекты, включая вопросы землепользования. В ряде стран особое внимание следует уделять тем параметрам лесов и лесных угодий, которые имеют существенно важное значение для удовлетворения основных потребностей коренных народов, жителей лесных районов и других местных общин, в том числе лесовладельцев. В рамках многих национальных, региональных и международных инициатив уже определены как количественные, так и качественные и описательные показатели.

108. Признавая, что критерии и показатели национального уровня могут играть важную роль при выяснении вопросов, касающихся сертификации лесных ресурсов и маркировки лесной продукции, Группа подчеркнула, что разработка критериев и показателей ведется прежде всего в целях поощрения и контроля устойчивого лесопользования, а не для навязывания систем сертификации или маркировки лесной продукции. Критерии и показатели – это не нормы эффективности, предназначенные для оценки лесохозяйственной деятельности любого уровня, поэтому они не должны использоваться в качестве основы для ограничения торговли. Группа подчеркнула также, что критерии и показатели устойчивого лесопользования не должны использоваться в качестве основы для выдвижения условий, касающихся предоставления ОПР.

109. Группа подчеркнула необходимость принятия дополнительных усилий для выработки общего международно приемлемого понимания основных концепций и терминов, используемых при разработке и определении критериев и показателей устойчивого лесопользования, и методологий сбора данных. Необходимо, чтобы эти термины и подходы были сопоставимы с той терминологией, которая используется в других смежных областях, таких, как инвентаризация, количественная и качественная оценка, оценка состояния окружающей среды, национальные программы лесопользования, планы землепользования и связанные с торговлей вопросы лесоводства.

110. Группа приветствовала усилия по выяснению связей между критериями и показателями, приемлемыми для использования на национальном уровне, и критериями и показателями, применимыми на субнациональном уровне и уровне лесоводческих хозяйств/оперативном уровне, и подчеркнула, что они должны быть сопоставимы между собой. Вместе с тем она признала, что

эти связи в различных странах будут отличаться друг от друга и, возможно, потребуют дальнейшего анализа. Критерии и показатели следует формулировать на основе транспарентного процесса при участии всех заинтересованных сторон, включая жителей лесных районов, коренные народы и местные общины, а также лесовладельцев и основные группы, где это уместно. Критерии и показатели, применимые на всех уровнях, должны быть практичными, научно обоснованными и эффективными с точки зрения затрат и должны, в частности, отражать, в частности, экономические, социальные и экологические условия.

111. Группа отметила, что ряд стран активно участвует в осуществлении международных и региональных инициатив, предназначенных для определения и применения на национальном уровне критериев и показателей устойчивого лесопользования. Это сотрудничество позволило странам использовать практический опыт других государств и в то же время привнесло в этот международный процесс новые аспекты и идеи. Признавая, что те страны, которые в настоящее время участвуют в этом процессе, находятся на различных его этапах, Группа подчеркнула необходимость достижения дальнейшего прогресса в целях обеспечения консенсуса в отношении концепций, терминологии и определений. Группа также настоятельно призвала продолжать усилия по привлечению к осуществлению этих инициатив тех стран и регионов, которые еще не принимают участие в этом процессе.

112. Группа уделила особое внимание необходимости вовлечения в этот процесс регионов и субрегионов с явно выраженными экологическими и географическими особенностями, а также слабосисистых стран. Она также выразила согласие с тем, что необходимо рассмотреть вопрос о разработке соответствующих критериев и показателей для использования на региональном уровне, в частности в отношении лесов, расположенных в схожих экологических зонах. Группа подчеркнула также необходимость продолжить усилия по повышению степени сопоставимости и сочетаемости различных осуществляемых на международном и региональном уровнях процессов в области разработки и применения критериев и показателей и подчеркнула важность взаимного признания различных наборов критериев и показателей в качестве средств для оценки тенденций в области лесоводства и тех условий, которые сложились на национальном уровне; и транспарентных методов определения показателей и сбора, компоновки, хранения и распространения данных.

113. Группа признала необходимость обеспечения последовательности методологии, применяемой при глобальных оценках лесов. Она высказалась за определение путей и средств максимального обмена информацией, опытом и техническими знаниями на глобальном уровне, в частности, за разработку наиболее эффективных лесотехнических методов устойчивого лесоводства.

114. Группа не выработала единого мнения по вопросу о преимуществах основного набора критериев и показателей для использования на глобальном уровне, признав целесообразность продолжения диалога по этому вопросу.

Предлагаемые меры

115. Группа:

а) призвала страны приступить к разработке на национальном уровне в рамках коллегиального подхода критериев и показателей устойчивого лесопользования и с учетом конкретных условий стран и на основе международных и региональных инициатив обеспечить, при необходимости, их начало и практическое осуществление, признав наряду с этим, что дальнейшие научно-технические исследования, включая полевые испытания, сами по себе обеспечат получение ценного опыта и будут содействовать дальнейшим уточнениям и разработкам;

b) настоятельно призвала страны содействовать, при необходимости, использованию международных, региональных, субрегиональных и национально согласованных критериев и показателей в качестве основы для поощрения наилучших имеющихся методов лесоводства и содействия устойчивому лесоводству; поощрять разработку и внедрение критериев и показателей на межсекторальной основе и при полном участии всех заинтересованных сторон; включать их в национальные программы лесопользования; устанавливать и, при необходимости, уточнять связи между критериями и показателями, используемыми на национальном уровне и субнациональном уровне или уровне хозяйственных единиц/оперативном уровне; и обеспечивать их совместимость на всех уровнях;

c) призвала страны, еще не участвующие в каких-либо из осуществляемых в настоящее время международных и региональных инициатив в отношении критериев и показателей, как можно скорее включиться в этот процесс, что позволит им воспользоваться опытом, накопленным в рамках осуществляемых процессов, а также предложить новые подходы; и настоятельно призвала страны-доноры и многосторонние и международные организации предоставлять развивающимся странам и странам с переходной экономикой соответствующую техническую и финансовую помощь, с тем чтобы обеспечить возможность их вовлечения и участия в дальнейшей разработке, полевых испытаниях и внедрении критериев и показателей на национальном и субнациональном уровнях и на уровне лесоводческих хозяйств/оперативном уровне;

d) настоятельно призвала страны и международные организации, в частности, ФАО, ЮНЕП и других участников международных и региональных инициатив предпринять усилия для общего глобального понимания концепций, основных терминов и определений, используемых для разработки и уточнения критериев и показателей устойчивого лесопользования (и содействовать их утверждению); показателей состояния лесов в сходных экологических зонах; взаимного признания критериев и показателей в качестве средств качественной оценки тенденций в области лесопользования и тех условий, которые сложились на национальном уровне; и транспарентных методов количественного измерения показателей и сбора, накопления, хранения и распространения данных;

e) рекомендовала, чтобы ФАО и участники региональных и международных инициатив опирались на общие элементы критериев и показателей, разработанных в их рамках, а также Принципы лесопользования, и рекомендовала ФАО и другим соответствующим организациям использовать критерии и показатели в целях повышения согласованности докладов по вопросам оценки лесных ресурсов и устойчивого лесопользования;

f) призвала Конференцию сторон Конвенции о биологическом разнообразии принять к сведению различные существующие инициативы в отношении критериев и показателей с целью обеспечить, чтобы деятельность участников Конвенции о биологическом разнообразии по разработке и использованию показателей биологического разнообразия согласовывалась с ними и дополняла их.

IV. ТОРГОВЛЯ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА В КОНТЕКСТЕ ЛЕСНОЙ ПРОДУКЦИИ И УСЛУГ

Выводы

116. Группа признала возможность позитивной взаимосвязи между торговлей лесной продукцией и услугами и устойчивым лесопользованием. Она признала также важное значение поощрения устойчивого лесопользования на основе взаимоподдерживающей политики в области торговли и окружающей среды, в частности избежания проведения такой политики, которая оказывала бы

неблагоприятное воздействие на процесс использования, сохранения и устойчивого развития лесов. Вместе с тем она также признала наличие широкого круга сложных вопросов, связанных с этой темой. Необходимо обеспечить постоянный процесс формирования консенсуса, включая изучение возможной потребности в конкретном международном соглашении о торговле лесной продукцией и добровольных кодексах поведения в области устойчивого лесоводства в целях расширения и улучшения торговли лесной продукцией в конкретных областях.

117. Группа подчеркнула необходимость комплексного решения вопросов торговли и окружающей среды, связанных с лесной продукцией и услугами с учетом положений главы 11 Повестки дня на XXI век и Принципов лесопользования. Вместе с тем она признала отсутствие надлежащей информации как о внутренней, так и международной торговле недревесной продукцией и лесными услугами. Для заполнения указанных пробелов в будущем необходимо провести дополнительные исследования и сбор данных.

118. В рамках Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров был достигнут существенный прогресс в деле улучшения доступа лесной продукции на рынки, особенно в плане снижения тарифов на все ее виды. Однако барьеры для международной торговли лесной продукцией могут, как и прежде, препятствовать доступу лесной продукции на международный рынок.

119. Лесная продукция, получаемая в результате устойчивого лесопользования, может рассматриваться в качестве экологически безопасной продукции. Конкуренция между различной продукцией из различных регионов, а также между древесной и недревесной альтернативной продукцией неизбежна. Она не должна сдерживать национальные или глобальные усилия, направленные на достижение устойчивого лесоводства, однако она может иметь последствия для устойчивого лесопользования для рынков конкретной лесной продукции в будущем. В связи с этим необходимо провести дополнительные экономические и рыночные исследования в целях определения наиболее эффективных методов использования рынков и экономических рычагов для поощрения устойчивого лесопользования.

120. Для большинства развивающихся стран экспорт продукции переработки представляет незначительную долю от общего объема производимого ими круглого леса. В связи с этим следует активизировать деятельность, направленную на поощрение эффективной и экологически безопасной обрабатывающей промышленности и экспорта продукции переработки в соответствии с принципами устойчивого лесопользования в целях повышения их вклада в устойчивое развитие и увеличение объема экспортных поступлений.

121. Группа отметила, что страны-производители и международные учреждения приложили немало усилий и выдвинули множество инициатив для поощрения сбыта на международном рынке тропической древесины таких видов, которые используются в меньших масштабах. Хотя прогресс в этой области пока незначителен, следует продолжать эту деятельность и распространить ее также на виды умеренного и северного климата в соответствии с принципами рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов.

122. В будущем необходимо, чтобы международное сообщество уделяло надлежащее внимание вопросам сертификации лесопользования и маркировки лесной продукции. В настоящий момент воздействию этой практики подвержена лишь незначительная доля глобальной торговли лесной продукцией и незначительная площадь мировых лесов. Из-за отсутствия адекватной информации и наличия относительно небогатого реального опыта на мировом уровне еще преждевременно проводить объективную оценку их полного потенциала в деле поощрения устойчивого лесопользования. Необходимы дополнительные исследования и информация для того, чтобы внести

ясность в различные неопределенные факторы, включая: последствия сертификации для лесохозяйственных предприятий и рынков; конкурентоспособность лесной продукции; экономические и неэкономические издержки и выгоды; спрос на сертифицированную продукцию; возможность осуществления и надежность сертификации на различных уровнях; использование критериев и показателей; управление механизмами сертификации и их надежность в контексте соответствия международным соглашениям; и роль правительства как регулятора, а в некоторых случаях и как владельца ресурсов.

123. Группа признала, что планы добровольной сертификации и маркировки являются одним из многих потенциально полезных механизмов, которые могут использоваться в целях поощрения устойчивого лесопользования. В связи с потенциальным распространением этих систем необходимо поощрять сопоставимость и избегать дублирования между различными планами добровольной сертификации и маркировки.

124. Группа согласилась с тем, что правительства играют решающую роль в поощрении эффективных систем устойчивого лесопользования. Вместе с тем, поскольку по состоянию на настоящий момент сертификация разрабатывалась как добровольная частная инициатива, необходимо дополнительно уточнить различные мнения относительно роли правительств и межправительственных учреждений в разработке или регулировании систем сертификации. При рассмотрении возможных функций правительств, учитывая тот факт, что сертификация – это процесс, обусловленный рынком, необходимо проводить различие между функциями правительств как регуляторов, как проводников государственной политики, а в некоторых странах – как владельцев лесов. Вместе с тем правительства должны поощрять транспарентность, полномасштабное участие заинтересованных сторон, применение недискриминационного подхода и открытый доступ к механизмам добровольной сертификации.

125. В рамках прилагаемых на международном уровне усилий основное внимание следует уделять обеспечению того, чтобы существующие и новые механизмы сертификации и маркировки носили открытый и недискриминационный характер в отношении всех видов лесов или лесной продукции, лесовладельцев, руководителей и субъектов экономической деятельности и чтобы они не использовались в качестве одной из форм скрытого протекционизма и не противоречили международным обязательствам.

126. В долгосрочном плане полная интернализация издержек может способствовать обеспечению устойчивого лесопользования. Без этого рынок не способен обеспечивать учет и регулирование социально-экономических и экологических издержек, что приведет к тому, что неустойчивая практика будет представляться более привлекательной и экономичной по сравнению с устойчивым лесопользованием. Существует лишь ограниченный консенсус в отношении концепций, определений, единиц измерения, методов и информационных потребностей для включения экологических издержек в механизмы ценообразования. Использование заменителей, в частности, повлияет на соотношение затрат и результатов при интернализации издержек и применении рыночных механизмов. В целях содействия обсуждениям и разработке политики поощряется обмен информацией о результатах различных исследований и опыте создания механизмов ценообразования и политики.

127. Повышение транспарентности рынков может способствовать укреплению взаимодополняющих функций торговли и окружающей среды в лесном секторе. Повышение транспарентности рынков также способствовало бы решению таких проблем, как незаконная торговля лесной продукцией на международном рынке, трансфертное ценообразование и перекосы в рыночной конъюнктуре. Несмотря на ряд предпринимаемых в настоящее время соответствующими международными учреждениями усилий, прогресс в деле повышения рыночной транспарентности торговли лесной

продукцией был незначительным, и Группа согласилась с тем, что следует поощрять осуществление дополнительных усилий.

Предлагаемые меры в отношении доступа на рынки

128. Группа:

а) настоятельно призвала страны и соответствующие международные организации проанализировать экологические, социальные и экономические последствия мер, отражающихся на торговле лесной продукцией и услугами;

б) просила страны принять меры для улучшения доступа лесной продукции и услуг на рынки, в том числе меры по снижению препятствующих торговле тарифных и нетарифных барьеров в соответствии с существующими международными обязательствами и договоренностями, и поощрять в этом контексте развитие взаимодополняющих связей между окружающей средой и торговлей лесной продукцией и услугами и избегать возникновения противоречий между мерами, отражающимися на торговле лесной продукцией и услугами, и существующими международными обязательствами, с тем чтобы соображения экологического характера не становились основанием для создания скрытых барьеров в торговле;

с) настоятельно призвала все страны с учетом их национальных законодательств поощрять предпринимаемые частным сектором в консультации с заинтересованными сторонами усилия по разработке и применению на практике добровольных кодексов поведения в области устойчивого лесопользования для лесовладельцев, лесозаготовителей и международных инвесторов в области лесного хозяйства в целях повышения эффективности торговли лесной продукцией и обеспечения того, чтобы внешнеторговая политика проводилась с учетом, где это уместно, общинных прав.

129. Группа обсудила предлагаемые ниже меры в связи с возможным заключением соглашения по лесной продукции всех видов лесов на основе недискриминационных правил и согласованных в многостороннем порядке процедур, не достигнув консенсуса по этим или другими возможным процедурам:

а) принять к сведению Международное соглашение по тропической древесине (МСТД) 1994 года, в частности взятое на себя членами МОТД обязательство пересмотреть сферу действия этого соглашения через четыре года после его вступления в силу 1 января 1997 года;

б) изучить возможность распространения концепции "Цель 2000 года" МСТД на все виды лесов;

с) изучить возможность заключения международного соглашения по торговле лесной продукцией всех видов лесов;

д) изучить возможности осуществления новых инициатив в области либерализации торговли под эгидой Всемирной торговой организации;

е) изучить в рамках межправительственного форума по лесам, межправительственного комитета по ведению переговоров или других механизмов, которые будут созданы в надлежащее время, возможности для поощрения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов и торговли лесной продукцией в контексте международного, всеобъемлющего и имеющего обязательную силу документа по всем видам лесов.

130. Группа рассмотрела вопрос о взаимосвязи, существующей между обязательствами в рамках международных соглашений и национальными мерами, в том числе мерами, принимаемыми в соответствии с местными юрисдикциями, однако не смогла достичь консенсуса. Предложенные меры включали:

а) настоятельно призвать страны отменить все те принятые в одностороннем порядке меры, которые не согласуются с международными соглашениями;

б) настоятельно призвать страны отменить все односторонние запреты и бойкоты, несовместимые с правилами системы международной торговли, включая те из них, которые были введены в соответствии с местными юрисдикциями, с целью стимулирования долгосрочного рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов согласно пункту 14 Принципов лесопользования;

с) принять к сведению, что эти вопросы обсуждаются также форумами, основная функция которых заключается в рассмотрении вопросов торговли.

Предлагаемые меры, касающиеся относительной конкурентоспособности лесной продукции

131. Группа:

а) призвала соответствующие организации поддержать усилия, направленные на сбор большего объема информации и проведение большего числа независимых рыночных и экономических исследований по вопросу о потенциальной конкуренции между древесиной и недревесными заменителями, учитывая, что при этом необходимо обеспечить проведение анализа издержек и выгод, включая последствия любой замены, и общее воздействие на рациональное использование, охрану и устойчивое развитие всех видов лесов;

б) настоятельно призвала развитые страны и соответствующие международные организации поддержать усилия развивающихся стран, направленные, в соответствии с политикой и программами устойчивого лесопользования, на повышение их производительности и эффективности деятельности по обработке продукции, и, по необходимости, поддержать обработку и сбыт древесины и недревесной продукции лесного хозяйства силами общин.

Предлагаемые меры, касающиеся сбыта менее часто встречающихся видов

132. Группа:

а) призвала страны и соответствующие международные организации и научно-исследовательские учреждения активизировать усилия, направленные на поощрение сбыта продукции менее часто встречающихся видов лесов на внутренних и международных рынках, в тех случаях, когда рост масштабов использования лесов соответствует устойчивому лесопользованию;

б) настоятельно призвала страны-производители осуществлять политику в области применения менее часто используемых экономически жизнеспособных видов, совместимую с устойчивым лесопользованием и соответствующую ему;

с) настоятельно призвала международные организации и научно-исследовательские институты передавать технологию и оказывать поддержку национальным и общинным усилиям, направленным на разработку и адаптацию технологий, включая традиционные знания, связанные с лесным хозяйством, в целях расширения масштабов применения менее часто используемых видов.

Предлагаемые меры, касающиеся сертификации и маркировки

133. Группа:

a) настоятельно призвала страны, в их соответствующих правовых рамках, и международные организации рассмотреть вопрос о потенциально вспомогательной взаимозависимости между устойчивым лесоводством, торговлей и системами добровольной сертификации и маркировки, действующими согласно соответствующему национальному законодательству, и стремиться, по мере необходимости, к обеспечению того, чтобы такие системы не использовались как одна из форм скрытого протекционизма, и способствовать, по мере необходимости, обеспечению того, чтобы они не противоречили международным обязательствам;

b) предложила развитым странам и международным организациям оказывать поддержку, в том числе путем оказания технической и финансовой помощи, усилиям, осуществляемым в развивающихся странах в целях повышения потенциала развивающихся стран в области оценки в связи с добровольной сертификацией и маркировкой;

c) настоятельно призвала страны оказывать поддержку в применении систем сертификации таких концепций, как:

- i) открытый доступ и недискриминация в отношении всех категорий лесов, лесовладельцев, руководителей и субъектов экономической деятельности;
- ii) надежность;
- iii) объективность;
- iv) рентабельность;
- v) обеспечивающий широкое участие процесс, который предполагает вовлечение всех заинтересованных сторон, включая местные общины;
- vi) устойчивое лесоводство;
- vii) транспарентность;

d) предложила соответствующим организациям в соответствии с их мандатом проводить дополнительные исследования по различным аспектам систем добровольной сертификации и маркировки, включая:

- i) эффективность в плане стимулирования устойчивого лесопользования;
- ii) взаимосвязь между различными рамками критериев и показателей и сертификацией;
- iii) вопросы, связанные с разработкой, осуществлением, поощрением, эквивалентностью и взаимным признанием систем добровольной сертификации и маркировки, и роль правительств в этом контексте;
- iv) особые потребности местных общин, других зависящих от лесного хозяйства групп населения и владельцев мелких участков лесов;

- v) необходимость контролировать практические результаты внедрения сертификации, включая процессы аккредитации;
 - vi) разработку согласованной терминологии;
 - vii) воздействие таких систем на относительную конкурентоспособность лесных товаров и услуг в условиях отсутствия эквивалентных систем в отношении заменителей;
 - viii) потребности слаболесистых стран;
- e) предложила странам рассмотреть вопрос об актуальности систем сертификации в рамках проекта Международного научно-исследовательского центра лесоводства, касающегося критериев и показателей устойчивого лесопользования;
- f) настоятельно призвала страны и соответствующие международные организации, занимающиеся торговлей лесной продукцией, рассмотреть в перспективе нынешние тенденции в области сертификации и содействовать обеспечению сопоставимости и избежанию дублирования усилий в рамках различных систем добровольной сертификации и маркировки;
- g) призвала страны и соответствующие учреждения в интересах обеспечения транспарентности на постоянной основе принимать меры по обеспечению обмена информацией и опытом в области применения систем сертификации и маркировки и оказывать соответствующую поддержку.

Предлагаемые меры, касающиеся полной интернализации издержек

134. Группа:

a) призвала страны и соответствующие международные организации, связанные с лесным хозяйством и торговлей, изучить пути и средства обеспечения полной интернализации издержек, связанных с древесной продукцией и недревесными заменителями, и провести рыночный и экономический анализ их последствий для издержек, связанных с лесоводством и развитием, и для устойчивого лесопользования. В рамках такого анализа следует также рассмотреть потенциальные издержки и преимущества от повышения эффективности и устойчивости на всех уровнях лесной промышленности;

b) опираясь на результаты работы, проделанной странами и соответствующими международными организациями, призвала осуществлять обмен информацией о результатах и опыте научных исследований по вопросу об обеспечении полной интернализации издержек и ее применении в отношении устойчивого лесопользования и соответствующих механизмов в области политики.

Предлагаемые меры, касающиеся транспарентности рынков

135. Группа:

a) призвала соответствующие международные организации и национальные институты активизировать проводимую ими работу по проблемам транспарентности рынков для торговли лесной продукцией и услугами и предусмотреть возможное создание глобальной базы данных;

b) призвала страны обеспечить оценку и обмен соответствующей информацией о характере и масштабах незаконной торговли лесной продукцией и рассмотреть вопрос о мерах борьбы с такой незаконной торговлей.

V. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МНОГОСТОРОННИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ, ВКЛЮЧАЯ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРАВОВЫЕ

МЕХАНИЗМЫ

Выводы

136. Группа признала необходимость укрепления координации между международными организациями и многосторонними учреждениями в целях обеспечения целостного и сбалансированного подхода ко всем видам лесов. Группа также признала, что ряд международных органов и институтов занимается конкретными аспектами или непосредственно связанными с лесами вопросами, а также вопросами в других секторах, которые могут оказывать непосредственное воздействие на леса. В то же время Группа признала, что в настоящее время ни один многосторонний орган, организация или документ не располагает мандатом или возможностью решения на сбалансированной, целостной и взаимоукрепляющей основе всех вопросов, стоящих в настоящее время на повестке дня международного сообщества в связи со всеми видами лесов.

137. Группа отметила, что она обеспечила весьма полезный форум для изучения широкого круга глобальных вопросов лесоводства на целостной, комплексной и последовательной основе, а также для создания консенсуса в ряде областей. Деятельность неофициальной Межучрежденческой целевой группы высокого уровня по лесам, которая была создана для поддержки Группы, была положительно оценена в качестве примера эффективного межучрежденческого сотрудничества. Указанный неофициальный механизм продемонстрировал свою гибкость и эффективность, обеспечил возможность выхода за рамки системы Организации Объединенных Наций, и в будущем в его работе вполне могут принимать участие и другие учреждения.

138. Группа отметила необходимость активизации предпринимаемых на международном уровне усилий в ряде взаимосвязанных областей лесного хозяйства, включая эффективное управление международными учреждениями, организациями и документами, связанными с вопросами лесного хозяйства; повышение эффективности имеющихся механизмов в целях активизации, координации и контроля деятельности учреждений по осуществлению документов, касающихся международных связанных с лесами вопросов; расширение масштабов участия основных групп в связанных с лесами форумах и процессах в целях поощрения устойчивого лесопользования; сбор и анализ стратегических данных; проекты, касающиеся укрепления потенциала, передачи технологии и обмена ею и развития людских ресурсов, в частности на национальном уровне и уровне отделений на местах; расширение координации между международными и двусторонними финансовыми учреждениями; и обеспечение более целенаправленного и эффективного финансирования и координации научных исследований и разработок в приоритетных областях, связанных с устойчивым лесопользованием.

139. Группа согласилась с тем, что связанные с лесами международные, региональные и двусторонние учреждения и организации, существующие правовые документы, финансовые и торговые заведения и договорные органы должны мобилизовать свои соответствующие преимущества и возможности в осуществлении мер, предложенных в докладе Группы, и должны и впредь поощрять диалог по вопросам политики, обеспечения консенсуса и международного сотрудничества в соответствии с положениями Повестки дня на XXI век и пункта 10 Принципов лесопользования. Необходимо проделать дополнительную работу в целях разъяснения мандатов, определения

возможностей и устранения накладок, пробелов и решения проблем в тех областях, в которых необходимо активизировать осуществляемую деятельность. Связанная с лесами деятельность должна носить более транспарентный, эффективный и гибкий характер и должна обеспечивать условия для эффективного участия и сотрудничества всех заинтересованных сторон и основных групп. Следует в полной мере изучить преимущества региональных подходов.

140. Группа отметила наличие имеющих обязательную правовую силу международных связанных с лесами документов, таких, как Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция о борьбе с опустыниванием, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Международное соглашение по тропической древесине, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. В этих документах в конкретном контексте рассматриваются связанные с лесами вопросы, воплощена концепция устойчивого развития и представлены многие межсекторальные вопросы, имеющие практическое значение для лесов, такие, как финансовые ресурсы, передача технологии, торговля и традиционные знания. Они не обеспечивают всеобъемлющего рассмотрения всех связанных с лесами вопросов, в том числе устойчивого лесопользования. По мнению некоторых делегаций, торговля продукцией всех видов лесов также заслуживает дальнейшего рассмотрения в том или ином правовом документе.

141. Группа признала важное значение комплексного рассмотрения связанных с лесами вопросов на региональном и национальном уровнях и отметила ряд региональных и международных инициатив и региональных механизмов, созданных заинтересованными в этом плане странами за рамками системы Организации Объединенных Наций в целях поощрения национального осуществления передовой практики лесопользования. Особого внимания заслуживает ряд инициатив, связанных с процессом разработки и осуществления критериев и показателей устойчивого лесопользования, в котором в настоящее время принимает участие более 130 стран.

142. Группа отметила отсутствие глобального документа, в котором на всеобъемлющей и комплексной основе рассматривались бы все виды лесов. Группа согласилась с тем, что для обеспечения рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов необходимо комплексное решение всех связанных между собой социальных, культурных, экономических, торговых, экологических, производственных, финансовых и технологических вопросов и вопросов развития, которые оказывают конкретное воздействие на эти цели. Группа признала необходимость комплексного рассмотрения таких вопросов, как вопросы торговли, доступа на рынки и транспарентности, а также вопросов экономической, экологической и социальной политики, которые прямо или косвенно воздействуют на сектор лесного хозяйства, частные инвестиции, финансовые ресурсы и передачу технологии.

143. Группа рекомендовала продолжать осуществлять в еще более широких масштабах целостный и сбалансированный подход к процессу межправительственного диалога по вопросам политики в области лесоводства и создания консенсуса, начало которому положила Комиссия в результате создания Группы. В рамках указанного продолжающегося межправительственного диалога по вопросам политики в области лесоводства, который мог бы включать компонент высокого уровня, следует на транспарентной и совместной основе поощрять и поддерживать целостное рассмотрение всех связанных с лесоводством вопросов и обеспечивать сбалансированный подход ко всем видам лесов на основе принципов общей, но дифференцированной ответственности всех стран и суверенного права государств на свои природные ресурсы в соответствии с положениями принципов 2 и 7 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию и пунктов 1а и 2а Принципов лесопользования.

Предлагаемые меры

144. Группа настоятельно призвала международные организации в сотрудничестве со странами обеспечить поддержку и осуществление предложенных ею мер.

145. Группа призвала соответствующие международные учреждения и организации продолжать свою деятельность в неофициальной Межучрежденческой целевой группе высокого уровня по лесам, которая ведет свою работу под председательством ФАО, выступающей в качестве подразделения, ответственного за осуществление главы 11 Повестки дня на XXI век, уделяя основное внимание рекомендованным Группой предлагаемым мерам, в соответствии с их соответствующими мандатами и относительными преимуществами, и предложила Целевой группе на транспарентной и совместной основе обеспечить дальнейшую координацию и изучить средства сотрудничества и последовательных действий на международном, региональном и страновом уровнях в поддержку дальнейшего межправительственного диалога по вопросам лесоводства.

146. Группа призвала страны:

а) поддерживать деятельность, осуществляемую международными и региональными организациями и учреждениями с целью решения связанных с лесами вопросов, и в соответствии с соответствующими документами;

б) уточнить мандаты соответствующих международных учреждений и организаций в отношении связанных с лесами вопросов, в частности, через их соответствующие руководящие органы, в целях углубления интеграции и координации их усилий и направления деятельности каждой организации в те области, в которых они могут быть максимально эффективными;

с) через соответствующие руководящие органы принимать меры, направленные на устранение потерь и дублирования усилий, тем самым обеспечивая эффективное использование имеющихся ресурсов;

д) направлять деятельность соответствующих международных и региональных учреждений и указанных руководящих подразделений, через их руководящие органы, в целях ускорения процесса включения в их соответствующие программы работы связанных с лесами результатов ЮНСЕД и дальнейшего прогресса, достигнутого в последующий период, и предлагаемых мер, рекомендованных Группой;

е) оказывать поддержку деятельности, связанной с рациональным использованием, сохранением и устойчивым развитием всех видов лесов.

147. Группа изучила ряд предлагаемых мер на межправительственном уровне в целях продолжения межправительственного диалога по вопросам политики в отношении всех видов лесов и контроля за ходом осуществления предложенных Группой мер и содействия этому процессу. Она предложила следующие варианты, которые необязательно следует рассматривать в качестве взаимоисключающих:

а) продолжать межправительственный диалог по вопросам политики в области лесоводства и рассмотрение всех аспектов и программ, нацеленных на рациональное использование, сохранение и устойчивое развитие всех видов лесов на комплексной основе в рамках таких существующих форумов, как Комиссия, ФАО и их соответствующие институциональные структуры, а также других соответствующих международных организаций, учреждений и документов;

b) продолжать межправительственный диалог по вопросам политики в области лесоводства путем создания специального межправительственного форума открытого состава по лесам под эгидой Комиссии, который обладал бы целенаправленным и ограниченным во времени мандатом и на который была бы, в частности, возложена ответственность за обзор, контроль и представление докладов о достигнутом прогрессе в области рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, за поощрение и контроль за осуществлением предложенных Группой мер и:

- i) на указанной основе рассмотрение и представление консультативных мнений в отношении необходимости в других соглашениях и механизмах, включая правовые механизмы, охватывающие все виды лесов, и представление Комиссии докладов по этим вопросам в соответствующее время в рамках программы ее работы, которую еще необходимо разработать;

и/или:

- ii) подготовку основы и достижение необходимого консенсуса для принятия решения в целях проведения переговоров и выработки возможных элементов юридически обязательного документа и представление Комиссии в 1999 году доклада о своей работе;

c) дальнейшее осуществление межправительственных директивных мер в области лесоводства путем создания, в максимально короткие сроки, под эгидой Генеральной Ассамблеи какого-либо межправительственного комитета по проведению переговоров о юридически обязательном документе в отношении всех видов лесов, который располагал бы целенаправленным и ограниченным во времени мандатом.

148. Группа также рассмотрела многочисленные подробные предложения в отношении мандата и программы работы в соответствии с вышеизложенными вариантами; они были приняты к сведению Секретариатом в целях их дальнейшего использования и рассмотрения и будут включены в предстоящий сборник.

149. Группа рекомендовала обеспечить обслуживание изложенных выше в пункте 147 вариантов b) и c), если они будут утверждены, силами небольшого секретариата в рамках секретариата Комиссии в Департаменте по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций и обеспечить их поддержку со стороны Целевой группы.

VI. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ГРУППЫ О РАБОТЕ ЕЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ

150. На своем 7-м заседании 21 февраля 1997 года Группа имела в своем распоряжении проект доклада о работе ее четвертой сессии (E/CN.17/IPF/1997/L.1), а также ряд неофициальных документов.

151. На этом же заседании Рабочая группа приняла к сведению неофициальные документы и утвердила свой доклад.

VII. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

А. Открытие и продолжительность сессии

152. Специальная межправительственная группа по лесам Комиссии по устойчивому развитию провела свою четвертую сессию 11-21 февраля 1997 года в соответствии с решением 1996/230 Экономического и Социального Совета. Группа провела семь заседаний (1-7-е заседания).

153. Сессию открыл один из сопредседателей сэр Мартин Холдгейт (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии). Со вступительным словом к участникам сессии также обратился другой сопредседатель г-н Мануэль Родригес (Колумбия).

154. Заместитель Генерального секретаря по вопросам координации политики и устойчивого развития Секретариата Организации Объединенных Наций сделал вступительное заявление.

В. Выборы должностных лиц

155. На 1-м заседании 11 февраля 1997 года Группа избрала заместителем Председателя Группы на четвертую сессию г-на С.К. Панде (Индия), который заменил г-на М.Ф. Ахмеда (Индия), ушедшего в отставку.

156. Бюро Группы включало следующих должностных лиц:

Сопредседатели: сэр Мартин Холдгейт (Соединенное Королевство
Великобритании и Северной Ирландии)
г-н Мануэль Родригес (Колумбия)

Заместители Председателя: г-н Жюст Буссиенге (Габон)
г-н С.К. Панде (Индия)
г-н Анатолий И. Писаренко (Российская Федерация)

157. В соответствии с решением, принятым на второй сессии Группы, г-н Жюст Буссиенге (Габон) выполнял также функции Докладчика на четвертой сессии.

С. Повестка дня и организация работы

158. На 1-м заседании 11 февраля 1997 года Группа приняла предварительную повестку дня, содержащуюся в документе E/CN.17/1997/1, и утвердила свою организацию работы. Была принята следующая повестка дня:

1. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
2. Осуществление решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в отношении лесов на национальном и международном уровнях, включая рассмотрение секторальных и межсекторальных связей.
3. Международное сотрудничество в области оказания финансовой помощи и передачи технологии.
4. Научные исследования, оценка лесных ресурсов и разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования.
5. Торговля и окружающая среда в контексте лесной продукции и услуг.

6. Международные организации и многосторонние учреждения и документы, включая соответствующие правовые механизмы.
7. Прочие вопросы.
8. Утверждение доклада Группы о работе ее четвертой сессии.

159. Также на 1-м заседании Группа постановила учредить две сессионные рабочие группы, каждая из которых будет возглавляться одним из сопредседателей.

D. Участники

160. В работе сессии приняли участие представители 52 государств - членов Комиссии по устойчивому развитию. На ней присутствовали также наблюдатели от других государств - членов Организации Объединенных Наций и Европейского сообщества, представители организаций системы Организации Объединенных Наций и секретариатов договорных органов, а также наблюдатели от межправительственных, неправительственных и прочих организаций. Список участников содержится в приложении I.

E. Документация

161. Группа имела в своем распоряжении следующие документы:

a) доклад Специальной межправительственной группы по лесам о работе ее третьей сессии (Женева, 9-20 сентября 1996 года) (E/CN.17/IPF/1997/2);

b) записку Секретариата, препровождающую записку сопредседателей Специальной межправительственной группы по лесам об элементах проекта доклада Группы о работе ее четвертой сессии (E/CN.17/IPF/1997/3);

c) доклад Генерального секретаря, озаглавленный "Программный элемент V.1: международные организации, многосторонние учреждения и документы" (E/CN.17/IPF/1997/4);

d) доклад Генерального секретаря, озаглавленный "Направления последующей деятельности в связи с работой Межправительственной группы по лесам в рамках программного элемента V.2: вклад в достижение консенсуса в отношении дальнейшего осуществления Принципов лесопользования" (E/CN.17/IPF/1997/5);

e) письмо постоянных представителей Дании и Колумбии при Организации Объединенных Наций от 15 января 1997 года на имя Генерального секретаря, препровождающее информацию об итогах Международного совещания коренных и других зависящих от лесов народов по вопросам рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов (Летисия, Колумбия, 9-13 декабря 1996 года) (E/CN.17/IPF/1997/6);

f) письмо постоянных представителей Уганды и Швеции при Организации Объединенных Наций от 27 января 1997 года на имя Генерального секретаря, препровождающее доклад о работе Межправительственного семинара экспертов по устойчивому лесопользованию и землепользованию (Стокгольм, 14-18 октября 1996 года) (E/CN.17/IPF/1997/7);

g) записка Генерального секретаря, препровождающая текст решения III/12 Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (E/CN.17/IPF/1997/8);

h) вербальная нота Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 5 февраля 1997 года на имя Генерального секретаря, сопровождающая заключительный доклад Международного семинара по комплексному применению практики устойчивого лесопользования (Коти, Япония, 22-25 ноября 1996 года) (E/CN.17/INF/1997/9).

Примечания

¹ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года, том. I, резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение III.

² Там же, приложение I.

³ Там же, приложение II.

Приложение I

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

ЧленыАнтигуа и БарбудаАвстралия

Тони Пресс, Питер Томас, Гэри Долман, Род Хоулсгров,
Фрэнк Макиннелл, Марк Грей

Багамские островаБангладеш

Анварул Карим Чоудхури, М. Зиллур Рахман, Мохаммад
Али Соркар

Бельгия

Алекс Рейн, Кристиан Лепаж, Юго Бровер

Бенин

Фассасси А. Якубу, Алиун С. Аладжи Бони, Рогатьен
Бьяу, Усу Поль Уансу

Боливия

Мария Эстела Мендоса

Бразилия

Сержью Флоренсью, Эниу Кордейру, Антониу Фернанду
Крус ди Меллу, Антониу Карлус ду Праду, Луис Карлус
Рус Филью

Болгария

Райко Райчев, Цветолоб Басмажиев

БурундиКанада

Иван Харди, Жак Каррет, Дэйвид Дрейк, Ричард
Балхорн, Ральф Робертс, Розали Макконелл, Дэни
Шуинард, Дениз Руссо, Виктория Берри, Жак Робитай, Ги
Лемьё, Пегги Смит, Мартин вон Мирбах, Жан-Пьер
Мартель

Центральноафриканская РеспубликаКитай

Цюй Гуйлинь, Су Вей, Чжоу Голинь, Ван Цюнь

Колумбия

Хулио Лондоньо Паредес, Мануэль Родригес Бесерра,
Мария Андриа Альбан, Альваро Хосе Родригес

ДжибутиЕгипетЭфиопия

Финляндия

Биргитта Стениус-Младенов, Пекка Патосари, Тайсто Гуймасало, Ману Виртамо, Элиас Ляхдесмяки, Маркку Ахо, Салла Корпела, Лиена Карьялайнен-Балк, Аннели Сунд, Эрья Фагерлунд, Хейкки Гранхольм, Ханну Валтанен, Тимо Нюрхинен, Эско Ютсамо

Франция

Андре Грамон, Жани Летро, Бернар Шевалье, Филипп Делакруа, Жан-Поль Ланли, Жан-Пьер Лё Данфф, Женевьев Рей

Габон

Парфе Онанга-Аньянга, Жюст Буссиенге, Атанас Буссенге, Андрэ Жюль Мадингу, Ги-Марсель Эбуми

Германия

Волфганг Рунге, Ульрих Хёниш, Райнальд Рёш, Хаген Фрост, Петер Франц, Удо Вольмер, Петер Фаренхольц, Кристиан Мерсман, Герхард Дитерле

Гана

Джейкоб Б. Уилмот, Эдвард Двумфур, Месси И. Амоа

Гайана

Сэмьюэл Р. Инсаналли, Клейтон Холл, Джордж Талбот, Корин Саймон

Венгрия

Индия

Индонезия

Нугрохо Виснамурти, Того Силитонга, И.Г.М. Тантра, Унтунг Искандар, Бенни Сормин, М. Сламмет Хидаят, Венинг Эстипробо Мумин, Багас Хапсоро, Руди Тарумингкенг

Иран (Исламская Республика)

Мостафа Джабари, Исмаил Текие Садат

Ирландия

Япония

Такао Сибата, Тосикацу Аояма, Хироаки Синохара, Ютака Цунэтоми, Такэси Гото, Ацуо Ида, Син Инуэ

Мексика

Диана Л. Понсе-Нава, Улисес Канчола

Мозамбик

Нидерланды

Ханс Хугеван, Тон ван дер Зон, Питер Шутц, Роб Велдерс, Ирун Ститгс, Карин Вестер

Пакистан

Панама

Хорхе Ильюэка, Рут Десерега, Эернан Техейра, Юдит Кардосе

<u>Папуа–Новая Гвинея</u>	Утула У. Самана, Дике Кари, Джимми У. Овия, Адам Ваи Делейни
<u>Перу</u>	Фернандо Гильен, Амалиа Торрес, Итало Ача
<u>Филиппины</u>	Фелипе Мабиланган, Хосе Де Мальвас, Сесилия Б. Ребонг, Гленн Ф. Корбин
<u>Польша</u>	Тадеуш Стройвас, Казимеж Риковский, Луцина Лундорф
<u>Российская Федерация</u>	Анатолий И. Писаренко, Евгений П. Кузьмичев, Н.В. Чулков, А.П. Корниенко, Валентин В. Страхов, И.П. Булатный, В.М. Зимянин, В.А. Небензя, А.А. Панкин, А.В. Давиденко
<u>Саудовская Аравия</u>	
<u>Сенегал</u>	Абдулайе Кане
<u>Словакия</u>	Юрай Балкович, Александр Карни, Милан Дубчек
<u>Испания</u>	Артуро Лаклаустра, Франсиско Рабена, Д. Рамиро Пуиг, Марта Бетансос
<u>Судан</u>	Хасан Осман Абдельнур
<u>Швеция</u>	Ханс Лундборг, Астрид Бергкист, Сузанна Якобсон, Улф Свенссон, Линда Хедлунд, Гуннар Норданстиг, Рейдар Перссон, Стефан Виртен, Ян Сандстром
<u>Швейцария</u>	Пьер Мюэльманн, Мануэла Йост Эрнст, Вернер Хунзикер, Моника Линн Лошер, Ливиа Леу
<u>Таиланд</u>	Апиват Сретаругса, Арунрунг Фотхонг
<u>Украина</u>	Тэтяна В. Гардашук, Володымыр М. Рэшэдняк
<u>Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии</u>	Сэр Джон Уэстон, сэр Мартин Холдейт, Питер Гудерем, Виктория Гаррис, Джилл Барретт, Пенни Брук, Антони Смит, Джон Хадсон, Майкл Дадли, Дэйвид Биллз
<u>Соединенные Штаты Америки</u>	Марк Хамбли, Стефани Казуэлл, Роберт Максвейн, Кэтрин Шипп, Ян Макэльпайн, Мэри Куломб, Дуглас Нилэнд, Майкл Хикс, Фрэнклин Мур, Адела Бакил, Джозеф Ферранте, Уэнди Макконелл, Джулиа Джек, Мэрвин Браун, Гари Кук
<u>Венесуэла</u>	Луис Кастро Моралес, Исабель Бакалао–Ронер, Самуэль Мендоса, Юдит Муссо К., Суленма Рамирес, Луис Фернандо Перес–Сегнини, Лисетт Эрнандес

Зимбабве

Государства - члены Организации Объединенных Наций,
представленные наблюдателями

Австрия, Алжир, Аргентина, Армения, Гватемала, Греция, Дания, Израиль, Италия, Йемен, Камерун, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Ливан, Мадагаскар, Малайзия, Марокко, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Румыния, Самоа, Сент-Люсия, Словакия, Того, Турция, Уганда, Уругвай, Чешская Республика, Чили, Эквадор, Южная Африка

Образования, представленные наблюдателями

Европейское сообщество

Организация Объединенных Наций

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Специализированные учреждения

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация

Секретариаты договорных органов

Конвенция о биологическом разнообразии

Межправительственные организации

Международная организация по тропической древесине, Организация экономического сотрудничества и развития

Неправительственные организации

Имеющие общий консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

"Franciscans International", "World Wide Fund for Nature International"

Имеющие специальный консультативный статус при Совете

Лесной альянс Британской Колумбии, "Гринпис Интернэйшнл", Международный индийский договорный совет, Международный союз охраны природы и природных ресурсов

Включенные в список Совета или аккредитованные в Комиссии по устойчивому развитию

"Canadian Pulp and Paper Association", Центр международного права окружающей среды (ЦМПОР), Центр науки и окружающей среды, Общество Кусто, "Cultural Survival Canada" (амазонская коалиция), Deutsche Naturschutzring (DNR), "Environment Investigation Agency", Общество "Друзья Земли" (ОДЗ), "Fundación Natura", "Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza", Международная ассоциация изделий из твердого дерева, Международный институт устойчивого развития, Шотландский экологический форум, организация "СЕРВАС Интернэйшнл", "Sierra Club", Международная организация "Выживание", сеть "Третий мир", Американская Ассоциация содействия Организации Объединенных Наций, Комитет ОСРООН-Соединенное Королевство/Комитет по окружающей среде и развитию Организации Объединенных Наций - Соединенное Королевство, "World Conservation Monitoring Centre"

Приложение II

**ПЕРЕЧЕНЬ ИНИЦИАТИВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОДДЕРЖКУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ПО ЛЕСАМ, СПОНСОРАМИ КОТОРЫХ
ВЫСТУПИЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Международная конференция по вопросам сертификации и маркировки лесной продукции из районов устойчивого лесопользования, спонсором которой выступило правительство Австралии (Бризбен, Австралия, 26-31 мая 1996 года)

Международный семинар по вопросу о финансовых механизмах и источниках финансирования устойчивого лесопользования, коспонсорами которого выступили Дания, Южная Африка и ПРООН (Южная Африка, 3-7 июня 1996 года)

Консультации экспертов по вопросам осуществления Принципов лесопользования: содействие осуществлению национальных программ лесо- и землепользования, спонсором которых выступила Германия (Фельдафинг, Германия, 17-21 июня 1996 года)

Международное совещание экспертов по проблемам лесовосстановления подвергшихся деградации лесных экосистем, коспонсорами которого выступили Кабо-Верде, Португалия, Сенегал, Европейское сообщество и ФАО (Лисабон, 24-28 июня 1996 года)

Совещания экспертов по теме "Общий обзор международных организаций, учреждений и документов, касающихся лесов", коспонсорами которых были Швейцария и Перу (Женева, 5-8 марта и 24-28 июня 1996 года)

Совещание группы экспертов по вопросам торговли, маркировки лесной продукции и сертификации практики устойчивого лесопользования, коспонсорами которого выступили Германия и Индонезия (Бонн, 12-16 августа 1996 года)

Межправительственный семинар по критериям и показателям устойчивого лесопользования, спонсором которого была Финляндия (Хельсинки, 19-22 августа 1996 года)

Исследование, озаглавленное "Долгосрочные тенденции и перспективы в области предложения и спроса на древесную продукцию и возможные последствия для устойчивого лесопользования", спонсором которого выступило правительство Норвегии и по результатам которого был подготовлен доклад, озаглавленный "Долгосрочные тенденции и перспективы в области предложения и спроса на древесину и последствия для устойчивого лесопользования: резюме"

Совещание экспертов по вопросу об устойчивом лесо- и землепользовании по теме "Процесс создания консенсуса", коспонсорами которого были Швеция и Уганда (Стокгольм, 14-18 октября 1996 года)

Международный семинар по вопросу о комплексном применении практики устойчивого лесопользования, коспонсорами которого выступили Япония, Канада, Малайзия, Мексика, ФАО и МОТД (Коти, Япония, 22-25 ноября 1996 года)

Международное совещание представителей коренных и других зависящих от лесов народов по вопросам сохранения лесов и устойчивого лесопользования, проведенное при поддержке со стороны правительств Колумбии и Дании (Летисия, Колумбия, 9-13 декабря 1996 года); руководство

работой совещания осуществлял Международный альянс коренных народов – племен, обитающих в тропических лесах, в сотрудничестве с Советом коренных народов бассейна реки Амазонка.
