

Distr.
GENERAL

S/1997/204
7 March 1997
ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH

مجلس الأمن



رسالة مؤرخة ٧ آذار/مارس ١٩٩٧ موجهة
من الأمين العام إلى رئيس مجلس الأمن

أتشرف بأن أرفق طيه الموجز التنفيذي والنتائج الرئيسية للتقرير الذي أعدته قوة الشرطة الدولية عملا بالمقررات المتعلقة بموستار المؤرخة ١٢ شباط/فبراير ١٩٩٧، بالإضافة إلى فرعه المعونتين "نزاهة الشرطة وأخلاقياتها" و "الشرطة الخاصة لموستار الغربية". وتحتفظ الأمانة العامة في ملفاتها بالصور الفوتوغرافية المقدمة كأدلة في النص الأصلي للتقرير وقائمة الأفراد المحددين في الوثيقة* لإطلاع أعضاء مجلس الأمن إن رغبوا في ذلك.

وأكون ممتنا لو تفضلتم بعميم هذه الرسالة ومرفقاتها على أعضاء مجلس الأمن.

(توقيع) كوفي ع. عنان

* يمكن الإطلاع على الصور الفوتوغرافية ونص الوثيقة في الغرفة 1-B-3720.

.../..

100397 100397 97-06389



المرفق الأول

موجز تنفيذي

في ١٠ شباط/فبراير ١٩٩٧ تحركت مسيرة تضم عدة مئات من البشناق (البوسنيين المسلمين) تقدّمها زعامتان دينية وسياسية بدأت من شارع راده بيتانج في شرق موستار صوب مقبرة واقعة على شارع كنيزا ميلا هومسكوج (شارع ليسكا) في موستار الغربية. وكانت هذه الجماعة تحفل بعيد الفطر، وهو مناسبة يُعتاد فيها زيارة المقابر. وقامت الجماعة بإخطار شرطة موستار الغربية بنيتها زيارة المقبرة. وتحركت المسيرة بقيادة نائب عمدة موستار ورفقتها ثلاثة مراقبين من قوة الشرطة الدولية، ثم عبرت جادة البوليفار التي كانت تشكّل خط المواجهة بين مجتمعي موستار الشرقية والغربية. وبعد اجتيازها الجادة، بدأت في التحرك صوب (شارع ليسكا) متوجهة إلى موقع المقبرة. وفي الوقت الذي كانت تجري فيه هذه المسيرة كان سكان موستار الغربية يحتفلون بكرنفال أسرى^(١) في منطقة دوار روندو على بعد عدة مربعات سكنية.

ولدى دخول المسيرة شارع ليسكا قابليها ثلاثة أو أربعة ضياء من شرطة موستار الغربية بزيهم الرسمي حيث نصح بعضهم الجماعة بعدم إثارة الاضطرابات ونصحها بعض آخر بعدم مواصلة السير. وبعد مناقشة قصيرة بين قادة المسيرة وأفراد شرطة موستار الغربية الموجودين في الموقع واصلت المسيرة تحركها نحو المقبرة.

ولم تك المسيرة تتحرك لأكثر من ١٠٠ متر حتى أوقفها أفراد شرطة موستار الغربية ثانية. وأعقب ذلك مناقشة أخرى شوهد أفراد الشرطة أثناءها يشدون على أيدي بعض أعضاء الجماعة. وصدرت عن أحد مراقبي قوة الشرطة الدولية الموجودين في مكان المسيرة إشارات فهمت منها الجماعة أن بوسّعوا مواصلة التحرك.

ومرة أخرى تحركت المسيرة إلى الأمام لمسافة (١٠) أمتر، بعدها ظهرت سيارة (فان) ببعضها تابعة لشرطة موستار الغربية وهي تتحرك صوب المشتركون في المسيرة قادمة من شارع ليسكا، ثم توقفت في عرض الطريق محاولة اعتراض المسيرة. وكان ذلك على بعد ١٠٠ متر من المقبرة. لكن أفراد المسيرة تجاوزوا سيارة الشرطة وواصلوا سيرهم حولها نحو المقبرة. وفي أثناء اجتيازهم للسيارة شاهدوا أفراد شرطة موستار الغربية يستخدمون أجهزة اللاسلكي اليدوية.

(١) اعتاد سكان موستار الغربية الاحتفال بمهرجان سنوي بالقرب من منطقة روندو. وهي مناسبة عائلية يحتفل بها في تاريخ معين يتحدد على أساس عدد الأيام التي تسبق الاحتفال بعيد الفطر. وقد تصادف وقوع مناسبة بايرام ومناسبة المهرجان في اليوم نفسه.

وباقتراب المسيرة من سياج المقبرة، شوهد (١٥) فرداً من شرطة موستار الغربية يرتدون الملابس المدنية غير الرسمية يتحركون في اتجاه الجماعة قادمين من منطقة دوار روندو على شارع ليسكا. وعندما أدركوا الجماعة ألقنوها عند سياج المقبرة. وكان بعض أفراد الشرطة هؤلاء يمسكون بالهراوات في أيديهم. وصاح أفراد شرطة موستار الغربية في الحشد ثم سحبوا هرواتهم وبدأ بعضهم بضرب أفراد الجماعة. وإزاء ذلك أخذ أعضاء المسيرة يتقدرون إلى الشارع راجعين من حيث أتوا وأفراد الشرطة يتبعونهم ويشبعون أفراد الجماعة المشتبهين ضرباً بهراواتهم. وقد احتاج خمسة على الأقل من المشتكين في المسيرة إلى علاج طبي للجرح التي أصابتهم جراء الضرب.

عند تلك المرحلة كان واحداً على الأقل من رجال الشرطة ممن يرتدون ملابس مدنية يحمل مسدساً في يده، وقد أطلق أحد أفراد شرطة موستار الغربية بزيه الرسمي، أغيرة نارية في الهواء أثناء تقهقر المسيرة. وبعدها قام إثنان على الأقل من رجال الشرطة وهما في ملابسهما المدنية بسحب أحسلتهما وإطلاق النار على المتقهرين فصرعوا أحد هم (السيد سليمانوفيتش شفيق) وجرحوه ٢٠ شخصاً على الأقل.

وفي أثناء انسحاب المسيرة ألقى أحد أفراد الجماعة حجراً، أدى إلى تهشم زجاج إحدى سيارات الشرطة. وزعمت شرطة موستار الغربية أن ثلاثة من أفرادها أصيبوا بجراح على أيدي أفراد المسيرة لكنه لم تتوفر أدلة كافية تثبت، بالنسبة لإثنين منها أنهما أصيباً بالفعل أثناء تلك المواجهة. وربما يكونان قد أصيباً في العنف الذي نشب في الليلة التالية لوقوع المواجهة. أما الإصابة الوحيدة على يد أفراد المسيرة الثابتة بين صفوف أفراد شرطة موستار، فتتمثل في كسر أحد أحد أفرادها.

وقد التقطت صور فوتografية لإثنين من أفراد شرطة موستار الغربية أثناء إطلاقهما النار على الحشد المتقهّر هما: زيليكو بلاذنيتش وإيفان هاركش، وهو نائب رئيس شرطة موستار الغربية. وتعرّف الشهود على أحد أفراد الشرطة في ملابسه المدنية هو بوزو بيرتش إثنان إطلاقه النار على المحتشدين، ويبدو أنه كان يقف إلى جوار المصوّر ولذلك لم يظهر في الصور الملتقطة. كذلك التقطت صور لثلاثة آخرين من أفراد الشرطة وأسلحتهم مشرعة، وإن لم يكونوا يصوبونها أو يطلقونها على المحتشدين وهم: زلاتكو بافلوفيتش، وجوزيب سفيتانيوفيتش، إضافة إلى فرد آخر من شرطة موستار الغربية لم يجر التعرف عليه بزيه الرسمي.

وبانتشار أبناء وقوع العنف بدأت اعتداءات عشوائية ومتفrقة ضد المواطنين في عدة مواقع حول المدينة وفي الطريق الخارج من موستار والمؤدية إليها. وارتكب كثير من هذه الاعتداءات على أيدي البشناق ضد البوسنيين الكروات، وإن كانت هناك أيضاً اعتداءات وقعت على أيدي البوسنيين الكروات ضد البشناق. ولم تند قوة الشرطة الدولية بحدوث أية اعتقالات في هذه الحالات.

وأجلت ثمانية وعشرون أسرة بشناقية بصورة غير قانونية عن الشقق التي تقطنها، كما فرت تسعة عشرة أخرى من موستار الغربية بدافع الخوف، بعد وقوع هذه الحوادث. وفي الأيام التي تلت

عملية الإخلاء، أعيد تسكين العائلات التي رغبت في العودة إلى شقها. وبعد تدخل المجتمع الدولي قامت شرطة موستار الغربية باعتقال ستة من المشتبه فيهم.

وأظهرت التحقيقات أن شرطة موستار الغربية لم تلتقي فحسب إشعاراً مسبقاً بالمسيرة العزيمة إلى المقابلة، بل قامت أيضاً بتكليل بعض أفرادها بالوقوف على طريق المسيرة قبل تحركها. ولم تكن هناك صلة من أي نوع، لا بصرية أو مادية بين أفراد المسيرة والمحتجزين بالكرينفال في موستار الغربية. وقد أوقفت الشرطة المسيرة على اعتاب المقابلة التي يحق لـأفرادها زيارتها والتي تبعد أكثر من مائتي متر عن موقع الكرينفال.

وتسبب استخدام الأفراد المسؤولين عن إنفاذ القانون للعنف المفرط في ضرب أفراد المسيرة ولجوؤهم غير الضروري وغير المناسب إلى القوة المميتة في وفاة شخص واحد وإصابة عدة أشخاص بجروح. ويدخل هذا التصرف من جانب الأفراد المسؤولين عن إنفاذ القانون في باب التصرفات الإجرامية، ويشكل انتهاكاً للمعايير الدولية المعترف بها في تنفيذ القانون، وانتهاكاً للمعاهدة الأوروبية لحقوق الإنسان التي تطبق بصورة مباشرة في البوسنة والهرسك، وللقانون المتعلق بوزارة الشؤون الداخلية في اتحاد البوسنة والهرسك.

ومن جانبها بذلت شرطة موستار الغربية جهوداً كبيرة على أعلى المستويات لإخفاء حقائق المواجهة التي وقعت في ١٠ شباط/فبراير ١٩٩٧. وتم عدم دقة المعلومات المقدمة من أفراد شرطة موستار الغربية بمن فيهم رئيس الشرطة ماركو راديتش، إلى محظى قوة الشرطة الدولية عن انعدام القيادة المتنسعة بالروح المعنوية في أعلى مستويات شرطة موستار الغربية. ولو كانت مثل هذه القيادة موجودة، ما كانت حوادث ١٠ شباط/فبراير ١٩٩٧ قد وقعت على الأرجح.

إن تفاصيل الشرطة في كل من موستار الشرقية والغربية على حد سواء، عن توفير الحماية للضحايا المحتملين والمفعليين لسلسلة الاعتداءات العرقية المتباينة داخل المدينة وعلى طرق السفر الخارجية منها في الأيام التي أعقبت مواجهة ١٠ شباط/فبراير، دليل على انعدام قام خطير للقيادة الممثلة لأخلاقيات الشرطة فيسائر أنحاء المنطقة.

المرفق الثاني

النتائج الرئيسية

حققت قوة عمل الشرطة الدولية في حادث ١٠ شباط/فبراير للوقوف على الملابسات التي أحاطت بالشخصية وتحديد المسؤولين عن العنف. وشمل ذلك التحقيق، استعراضاً للادعاءات التي رددها، في وسائل الإعلام، مسؤولو جيش البوسنة والهرسك، والمسؤولون الاتحاديون ومواطنون موستار. وفي ضوء الواقع التي أมาط فريق التحقيق اللثام عنها، تم التوصل إلى ١٢ نتيجة رئيسية:

- ١ - فتح رجال شرطة موستار الغربية نيران أسلحتهم على الجمع البشناقي أثناء تراجعه من مسرح الأحداث، فلقي شخص واحد مصرعه وأصيب ٢٠ آخرين بجراح.

وقد التقى صورة لاثنين من رجال شرطة موستار الغربية أثناء إطلاقهما النار على الجمع المتراجعاً وهما: زليبيكو بلاذينيتش وإيفان هركاتش نائب رئيس شرطة موستار الغربية. وتعرف الشهود على رجال شرطة يدعى بوزد بريتش يرتدي الملابس المدنية شوهد وهو يطلق النار على الجمع ولكن لم يظهر في الصور لأنّه كان يقف فيما يبدو إلى جوار المصوّر. والتقطت صور لثلاثة آخرين من رجال الشرطة وهم شاهرين أسلحتهم ولكن لم يلاحظ أنّهم كانوا يصوبونها تجاه الجمع البشناقي أو كانوا يطلقون النار منها. ورجال الشرطة هؤلاء هم: زلاتكو بافلوفيتش، وجوزيب سفيتانيوفيتش ورجل شرطة آخر لم يتم التعرف عليه رغم أنه يرتدي زي شرطة موستار الغربية. وقد أسفّر إطلاق النار عن مصرع مواطنين بشناقي واحد وإصابة ٢٠ بجراح من بينهم المفتني، وعولج ٦ بشناقي من جروحه نتجت عن الضرب. وقد ظلل ثلاثة من البشناقي الذين أصيبوا بالرصاص في مسرح الأحداث ومن بينهم الشخص الذي توفي متاثراً بجراحه، ملقيين في الشارع بعد الحادث. وجروح آخرون من جراء إطلاق النار ولكن أمكنهم الانصراف من مكان الحادث.

وخلال استجوابهم، أنكروا جميع رجال شرطة موستار الغربية الذين التقى لهم صور وأسلحتهم في أيديهم، أنه كانت بحوزتهم أي أسلحة وقت المواجهة بل أنّ نائب رئيس شرطة موستار الغربية أنكر أنه كان موجوداً لدى وقوع المواجهة مدعياً أنه لم يصل إلا بعد رجال الشرطة المؤمنين من الكرنفال المقام في دوار روندو.

وفي اعتبار حادث إطلاق النار عثرت قوة عمل الشرطة الدولية على خزانة فارغة ورصاصة واحدة من عيار ٩ مليمترات وذلك في المنطقة التي شوهدت فيها شرطة موستار الغربية تصوب أسلحتها إلى الجمع البشناقي الواقع أن تلك الذخيرة من النوع نفسه الذي تستخدمنه شرطة موستار الغربية.

- ٢ - اعتدى أفراد من شرطة موستار الغربية برمي بعضهم الملابس المدنية بالضرب على أفراد المسيرة البشناقية.

تظهر الأدلة المتمثلة في شرائط الفيديو والصور الفوتوغرافية رجال شرطة يرتدون الزي الرسمي وهم يضربون أفراد المسيرة البشناقية بالعصي. ولا توجد أي أدلة تؤيد ادعاء شرطة موستار الغربية بأن

البشناق هم الذين بدأوا بالاعتداء ويفيد بيان صادر عن القوة المتعددة الجنسيات لثبتت الاستقرار، بأن شرطة موستار الغربية، تصرفت بطريقة عدوانية واستفزازية.

٣ - أفرطت شرطة موستار الغربية في استعمال القوة ضد أفراد المسيرة البشناقية، بما في ذلك استعمال القوة المفخضة إلى الموت دونها مبرر.

فقد أسفرا إثراط مسؤولي تنفيذ القانون في استعمال القوة في ضرب أفراد المسيرة، وتشوزهم في استعمال القوة المفخضة إلى الموت دونها داع عن حالة وفاة واحدة وإصابات عديدة. وتصرفات من هذا القبيل من جانب القائمين على تنفيذ القانون، تعد أفعالاً إجرامية.

ذلك أن استعمال مسؤولي تنفيذ القانون للأسلحة النارية ليس مشروعًا إلا في ظروف محدودة تشمل الدفاع عن النفس أو عن الغير في مواجهة خطر وشيك يهدد بالموت أو بإصابة خطيرة، أو عندما لا يكون للوسائل الأخرى أي فعالية. وبالنظر إلى انتفاء هذه العوامل، وإلى أن أفراد المسيرة بدأوا يتراجعون لدى إطلاق النار يغدو استعمال شرطة موستار الغربية للقوة المفخضة إلى الموت أمراً لا موجب له وغير مناسب. وفضلاً عن ذلك، أفرط رجال شرطة موستار الغربية في استعمال القوة في ضرب أفراد المسيرة الذي لم يشكلوا لهم أي تهديد مباشر لهم. وتشكل تلك التصرفات من جانب شرطة موستار الغربية انتهاكات لمعايير تنفيذ القانون المعترف بها دولياً والمنصوص عليها في الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان التي تسرى مباشرة على البوسنة والهرسك، وللمعايير المنصوص عليها في قانون وزارة الداخلية باتحاد البوسنة والهرسك.

٤ - تحمل شرطة موستار الغربية وقيادتها المسؤولية عن المواجهة مع أفراد المسيرة البشناقية وهي المواجهة التي أسفرت عن اندلاع العنف.

قسرت شرطة موستار الغربية عن التخطيط والتصرف بشكل مناسب لدى إخبارها بالمسيرة البشناقية. وكان بإمكان شرطة موستار الغربية أن تتخذ إجراءات لمنع المسيرة. فقد تم إخبارها بالزيارة المزعج القيام بها للمقبرة وكان رجال الشرطة المرتدين الذي الرسمي منتسبين على امتداد الطريق. غير أن شرطة موستار الغربية اختارت أن تقطع الطريق على أفراد المسيرة قبيل المقبرة مباشرة رغم أنه كان يمكنها بسهولة أن تسد شارع كنيتشا ميهابيلا هومتشوغ (شارع ليسكا) عند نقطة تتجاوز المقبرة مباشرة. فلو كان قد حدث هذا لتحقق غرض شرطة موستار الغربية المعلن ألا وهو منع الاحتكاك بين أفراد المسيرة البوسنية والحاضرين في الكرنفال دون وقوع مواجهة.

ولا يوجد أي دليل دامغ على أن شرطة موستار الغربية دبرت المواجهة العنيفة مع المسيرة البشناقية؛ بيد أن هناك عدة عوامل تؤيد ذلك الرأي. فقد انتدب عدد كبير من أفراد الشرطة الخاصة في الكرنفال المقام في دوار روندو المجاور والذي يوصف بأنه تجمع أسري، لا يستحق أن تتواجد فيه الشرطة على هذا النحو. وفضلاً عن ذلك يتبيّن من الأدلة المؤيدة بالصور الفوتوغرافية ومن المقابلات مع الشهود وأفراد شرطة موستار الغربية أن رجال الشرطة في مسرح الأحداث، بما فيهم هركاتش نائب رئيس

الشرطة لم يبذلوا أي جهد ملموس لوقف استعمال القوة أو لم يحاولوا حتى كبح جماج زملائهم المرتدین الملابس المدنیة أثناء إطلاق النار. وتحوی عدم استجابة رجال الشرطة الذين كانوا حاضرین أن استعمال القوة وبما كان متوقعا في ذلك اليوم. بيد أن مرکاتش نائب رئيس الشرطة ذكر أن السبب الوحید الذي حمل رجال الشرطة المرتدین الملابس المدنیة على التوجه إلى مسرح الأحداث هو الاستجابة لداء استفانة وجهته الشرطة باللاسلكي. ويتبين من أقوال الشهود والأدلة المؤيدة بالصور الفوتوغرافية أن الشرطة التي هاجمت الجمع البشناقي لم تصل إلا بعد النداء اللاسلكي.

٥ - حاول مسؤولو شرطة موستار الغربية التستر على تصرفات رجالهم وأشاعوا البلبلة بين الرأي العام فيما يتصل بما حدث فعلا.

إن عدد البيانات الزائفة المقدمة لمحققي قوة عمل الشرطة الدولية، وامتناع شرطة موستار الغربية، في بعض الأحيان، عن تزويد محققى قوة عمل الشرطة الدولية بما طلبوه من أدلة وانعدام التعاون بوجه عام من جانب شرطة موستار الغربية كلها أمور تشكل جزءاً مما يبدو أنه جهد متضاد للحيلولة دون اكتشاف وقائع الحادث.

ولم تجر شرطة موستار الغربية أي تحقيق يذكر في أحداث ذلك اليوم. وتقاوست عن تفتيش مسرح الجريمة مباشرة بعد الحادث ولم تأخذ أقوال الشهود. وقصرت عن جمع الأدلة الهامة. ومن ثم فإن تصرفاتها تشكل إخنافاً في الاستجابة على النحو الذي تقتضيه المهنة وانعداماً للقيادة العمثلة لأخلاقيات الشرطة على أعلى المستويات.

٦ - تم مسبقاً إخطار شرطة موستار الغربية بالمسيرة البشناقية إلى المقبرة.

ثمة أدلة وافية تفيد بأن شرطة موستار الغربية كانت على علم تام بالزيارة التي يزعز البشناق القيام بها للمقبرة على النقيض من ادعاءاتها بعدم معرفة شيء على الإطلاق عن المسيرة المزمعة.

وقد صرخ راديتش رئيس شرطة موستار الغربية بأن الشرطة لم يكن لديها أي علم مسبق بزيارة البشناق للمقبرة في عيد الفطر.

بيد أنه في صباح ١٠ شباط/فبراير اتصل صابر محمد وستيف تيودور مراقباً محطة موستار ١ التابعة لقوة عمل الشرطة الدولية بمركز شرطة موستار الغربية للتأكد من أن شرطة موستار الغربية ستؤمن زيارة المقبرة. وقد رد رئيس الفريق المناوب في شرطة موستار الغربية، دراغان مارينتسبيتش بأنه ليس لديه علم بأن البشناق يزمعون زيارة المقبرة. ثم أجرى اتصالاً هاتفياً وأبلغ، بعد ذلك، مراقبو قوة عمل الشرطة الدولية بأن شرطة موستار الغربية ستكتفى للأمن لزيارة المقبرة وفي كرنفال دوار روندو.

وفي مقابلة مع محققى قوة عمل الشرطة الدولية، ذكر رجل شرطة بشناقي من قوة شرطة موستار الموحدة كان يعمل ذلك اليوم مع زميل له بوسني كرواتي، بأنه قام وزميله بإبلاغ متر القيادة في موستار

الغربيّة في ١٠ شباط/فبراير عن الزيارة المزعّم القيام بها للمقبرة. وأقر الضابط المناوب في شرطة موستار الغربيّة، درagan Marinković بأنّه قد تم إخباره بذلك هاتفيًا، وذكر أنه كان على علم بالزيارة وبعد وجود أي مشاكل. ويتبين من التحقيق أن السيد Marinković اتصل بقوة شرطة موستار المشتركة الساعة ١٢٠٠ وذكر مرة أخرى أنه قد تم اتخاذ اللازم فيما يتصل بزيارة البشناق للمقبرة.

وقد صرّح نائب وزير داخلية كايتون نيريتغافني الهرسك، السيد Djivo Bošnajić بأنّه في عام ١٩٩٤، أعلنت الجمعيّة الإسلاميّة الكائنة في سراييفو أن عيد الفطر يعد مناسبة لزيارة المقابر وإحياء ذكرى من استشهدوا في الحرب. ويذكر في هذا الصدد، أن زيارة المقابر في المناسبة الدينية، التي يطلق عليها "عيد الفطر" هي تقليد متّع في جميع أنحاء العالم الإسلامي. وقد تمت في عام ١٩٩٦ زيارة المقبرة ذاتها في موستار الغربيّة دون أن تقع أي حوادث.

وذكر السيد حسافت أورو تشيفيتش، نائب العدّة (بوشناق) أنه، في يوم الأحد، ٩ شباط/فبراير ١٩٩٧، هاتفيًا، شرطة موستار الغربيّة بالزيارة المزعّم القيام بها للمقبرة. ويؤكد مراقب قوة عمل الشرطة الدوليّة المتّدرب للعمل في قوة شرطة موستار الموحدة ويدعى Azifido، أنه قد تم إخباره بالمسيرة في ٩ شباط/فبراير.

٧ - اتّسمت المسيرة بوجه عام بطابع سلمي، حتّى بعد محاولة شرطة موستار الغربيّة وقف زيارة المقبرة.

قاد المسيرة السيد سمباكيتش، المفتى، والسيد Djivo Bošnajić رئيس شرطة موستار الغربيّة والسيد أوروسيفيتش نائب العدّة موستار. وتظهر الأدلة المؤيدة بأشرطة الفيديو والصور الفوتوغرافية أن المسيرة كانت تضم رجالاً ونساءً في منتصف العمر، وكذلك مسنّين وشباب. ولم تلحظ في أي من أشرطة الفيديو أو الصور الفوتوغرافية أي أسلحة.

ويظهر أفراد المسيرة في أشرطة الفيديو وهم يحملون الزهور. وتجدر الإشارة إلى أن المقبرة تضم قبور المسلمين والكاثوليك. ويدعى بعض أفراد المسيرة أن لهم أقرباء وأصدقاء دفنتوا في المقبرة؛ ويدعى آخرون أنّهم أرادوا التعبير عن إجلالهم لمن "دافنوا عن موستار".

٨ - لم يحدث أي احتكاك أو مواجهة بين مسيرة البشناق (البوسنيين المسلمين) والمشتركون في الكرنفال.

لا يوجد أي دليل على حدوث أي مواجهة أو احتكاك بين المشتركون في المسيرة والبوسنيين الكروات الذين حضروا الكرنفال كما أدعى البعض. ويتبين من الصور الفوتوغرافية، بما لا يرقى إلى الشك، أنه لا يمكن رؤية المقبرة وموقع المواجهة من مكان الكرنفال. ومن الواضح أنه كان يمكن للموكب أن يسير في طريقه إلى المقبرة دون أن يحتك بأي شكل من الأشكال بالذين حضروا الكرنفال.

ويتبين من استعراض أدلة الفيديو والصور الفوتوغرافية أن الموكب أوقف أمام المقبرة من قبل مجموعة مكونة من ١٥ رجلاً باللباس المدني، وتم التعرف على هويات بعضهم فيما بعد وتبيّن أنهم ضباط مدنيون أو أفراد تابعون للشرطة الخاصة من موستار الغربية. وكان هؤلاء الرجال يحملون أيضاً أجهزة لاسلكي "موتورولا" وهراوات مماثلة للهراوات التي تستخدمها شرطة موستار الغربية.

٩ - لا توجد أي أدلة على أن المشتركين في موكب البشناق كانوا يحملون السلاح أو أنهم تصرفوا تصريفاً عدواً قبل أن تطلق شرطة موستار الغربية النار عليهم.

على الرغم من تصريحات شرطة موستار الغربية بأن المشتركين في مسيرة البشناق كانوا مسلحين، فلم يُقْدِم أي دليل على ذلك. وليس هناك ما يشير في أي من أدلة الفيديو أو الصور الفوتوغرافية إلى أن المشتركين في الموكب كانوا يحملون مسدس أو أسلحة أخرى. يضاف إلى ذلك أنه لا الشرطة ولا قوة تثبت الاستقرار رأت أو ضبطت أسلحة كانت في حوزة هذا الحشد. وقد وصفت قوة الشرطة الدولية وقوة تثبت الاستقرار كما وصف شهود العيان من البشناق الحشد بأنه كان متسمًا بالانضباط والجدية والاحترام.

وعقب إطلاق النار، شوهد البشناق يرتكبون ثلاثة أفعال متسمة بالعنف. وقد ارتُكَبَ الفعل الأول عندما أُلقي أحد الذكور البشناق بحجر؛ وشوهد في الواقعة الثانية عدد من المشتركين في موكب البشناق ينهالون بالضرب على إحدى مركبات شرطة موستار الغربية ويلاحقون أصراراً بزجاجها الأمامي؛ ووُقعت الحادثة الثالثة عندما أُلقي أحد الذكور البشناق أنتف أحد أفراد شرطة موستار الغربية. وتبيّن أدلة الفيديو والصور الفوتوغرافية وكذلك إفادات شهود العيان، أن حوادث العنف هذه وقعت بعدما انهال أفراد شرطة موستار الغربية ضرباً بالهراوات على الحشد. وكانت هذه هي أفعال العنف الوحيدة التي ارتكبها المشتركون في المسيرة ودعمتها الأدلة.

وقدم مستشفى موستار الغربية قائمة بأسماء ١٧ شخصاً من البوسنيين الكروات، من بينهم ٣ أفراد شرطة، ادعوا بأنهم أصيبوا بجروح على يد البشناق في ١٠ شباط/فبراير. وتأكد للمحققين من قوة الشرطة الدولية أن هذه القائمة إنما هي قائمة البوسنيين الكروات الذين أصيبوا بجروح في أثناء أعمال العنف التي وقعت عشية اليوم الذي حدثت فيه المواجهة. وأفراد الشرطة الثلاثة هم الوحيدين الذين يدعون بأنهم جُرّحوا في أثناء المواجهة. ولا توجد أدلة كافية لإثبات صحة الادعاء بأن إثنين من هؤلاء الأفراد أصيبوا بجروح في مسرح المواجهة. ومن الجائز أن يكونا قد أصيباً بجروح في أثناء أعمال العنف التي نشبت عشية اليوم الذي وقعت فيه المواجهة. والدليل الوحيد الثابت على تسبب المشتركين في الموكب في إصابة أحد أفراد شرطة موستار الغربية هو كسر في الأنتف.

١٠ - صدرت إيماءة عن إحدى المراقبات من قوة الشرطة الدولية فُسرت على أنها تشجيع لموكب البشناق على متابعة السير.

شاهد المشتركون في المسيرة إحدى المراقبات من قوة الشرطة الدولية تسير أمام الموكب وتلوح بيدها بطريقة اعتقادوا أنها تعني أنها تريدهم أن يتبعوا السير حول أول مجموعة من أفراد شرطة يواجهونهم. وقالت المراقبة في المقابلة التي أجراها معها المحققون إنها كانت تومن إلى مراقب ثان بحركة يدوية لكي يتقدم. ولا يمكن التأكيد من شريط الفيديو مما إذا كانت المراقبة تشجع الحشد على السير قدماً أم كانت تومن إلى مراقب ثان، ولكن الاعتقاد الواضح لدى الذين أجريت معهم من مقابلات من المشتركون في المسيرة هو أن المراقبة كانت تشجع الموكب على متابعة السير.

ولتن كان هناك اعتقاد لدى بعض الأفراد الذين أجريت معهم مقابلات بأن تصريحات المراقبة أدت في نهاية المطاف إلى المواجهة التي وقعت بين المشتركون في المسيرة والشرطة، فلم يكن هناك عندما صدرت هذه الإيماءة عن المراقبة أي دليل على أن الزيارة هذه لن تبقى سلدية أو أن هذه المسيرة إلى المقبرة ستكون مختلفة عن مسيرة السنة السابقة.

١١ - حاولت شرطة موستار الغربية التستر على الحقائق المتعلقة بالأحداث التي وقعت في ١٠ شباط / فبراير ١٩٩٧، بتأييد من أعلى مستويات القوة.

كان هناك جهد منسق من أعلى مستويات شرطة موستار الغربية لإخفاء حقائق المواجهة التي وقعت في ١٠ شباط / فبراير ١٩٩٧. وتدل كمية المعلومات الخاطئة التي قدمتها شرطة موستار الغربية، ورئيس الشرطة راداتش، إلى قوة الشرطة الدولية، على انعدام القيادة الممثلة لأخلاقيات المهنة على أعلى مستويات شرطة موستار الغربية.

وهناك أمثلة عديدة على محاولة التستر على الحقائق. ومن هذه الأمثلة أن رئيس الشرطة ماركو راداتش قال في بادئ الأمر للمحققين إن الشرطة الخاصة لا تخضع لإمرته بل هي مسؤولة مباشرة أمام الوزير كورتش، ثم قال فيما بعد إنه لا وجود لهذه الشرطة الخاصة. وتبين أن كلا التصريحين غير صحيح.

وفي مثال آخر، قال رئيس شرطة موستار الغربية ماركو راداتش للمحققين عندما أطلعوه على صورة فوتوغرافية واصحة لشخص تبين فيما بعد أنه نائب رئيس شرطة موستار الغربية إيفان هراكاتش، إنه لا يستطيع التعرف على هوية هذا الشخص، في حين أن العديد غيره من الأشخاص الذين اطلعوا على هذه الصورة الفوتوغرافية تعرفوا على الفور على هوية صاحبها وقالوا إنها لإيفان هراكاتش.

وفي مثال ثالث، عندما أجريت مقابلات مع أفراد شرطة موستار الغربية المرتدين ألبسة عادية والذين تبين من الصور الفوتوغرافية أنهم كانوا في مسرح الأحداث وكانتوا يحملون السلاح، قال جميعهم إنهم لم يكونوا مسلحين. وعلى وجه التحديد، قال كل من إيفان هراكاتش، نائب رئيس الشرطة، ويوسيب

سفينة وفتش، أحد أفراد شرطة موستار الغربية، إنه لم يكن مسلحا، في حين أنهما يظهران في الأدلة المتوغرافية يحملان السلاح.

١٢ - كانت هناك هجمات عديدة على مدحبين، من البوسنيين الكروات والشناق على السواء، عقب الحادث الذي وقع عند المقبرة. ولم تتخذ الشرطة إجراءات تذكر للقبض على مرتكبي هذه الهجمات أو لحماية الأبرياء الذين تعرضوا لها.

وقد عقب المواجهة التي حدثت عند المقبرة بين شرطة موستار الغربية والمشتركون في المسيرة عدد كبير من الهجمات على الناس في جميع أنحاء منطقة موستار. ووقع عدد من تلك الهجمات على الطرق الخارجية من موستار، حيث شن أشخاص بالقرب من الطريق هجمات على سيارات مملوكة لبوسنيين كروات. ولم تفعل الشرطة شيئاً في أي من هذه الهجمات لحماية المواطنين منها أو للقبض على مرتكبيها.

المرفق الثالث

زيارة الشرطة وأخلاقياتها

في جميع مراحل التحقيق في الحادث الذي وقع في موستار الفربية، واجه المحققون حالات عديدة لم تقل فيها شرطة موستار الفربية الحقيقة أو حاولت إخفاء معلومات هامة. وفيما يلي بعض الأمثلة الفاضحة على ذلك:

١ - أبلغ رئيس الشرطة، ماركو راديتش المحققين في البداية بأن الشرطة الخاصة ليست تحت إمرته بل هي مسؤولة مباشرة أمام الوزير كوريتش، ثم أبلغهم في وقت لاحق بأن الشرطة الخاصة لا وجود لها.

وكلا التصريحين لا صحة لهما. فقد أبلغ الوزير كوريتش المحققين أن الشرطة الخاصة موجودة وهي مسؤولة أمام رئيس الشرطة راديتش مباشرة. وعندما عرضت على رئيس الشرطة راديتش صور، في مقابلة أجريت معه فيما بعد، اعترف بأن عدداً من الضباط الذين كانوا في مكان الحادث هم من الشرطة الخاصة.

وعندما عرضت على ماركو راديتش رئيس شرطة موستار الفربية صورة واضحة لشخص تبين فيما بعد أنه نائب رئيس شرطة موستار الفربية، إيفان هركاتش، قال للمحققين إنه لا يستطيع أن يعترف على ذلك الشخص.

وقد عرف العديد من الأشخاص الآخرين الذين رأوا صورة ذلك الشخص، فوراً، بأنه نائب رئيس شرطة موستار الفربية، إيفان هركاتش.

٢ - وذكر جميع أفراد شرطة موستار الفربية الذين يرتدون ملابس مدنية والذين تبين من الصور أنهم كانوا في مكان الحادث ويحملون أسلحة، بأنهم كانوا غير مسلحين.

وتبيّن الصور بوضوح أن أفراد الشرطة الذين كانوا موجودين في مكان الحادث كانوا مسلحين، خلافاً لما ذكره أولئك الأفراد. وذكر السيد يوسف تشفيتافوفيتش، على وجه التحديد، أنه كان غير مسلح، على الرغم من إمكانية التعرف عليه بوضوح في الصورة رقم ٢٢ وهو يحمل بندقية مصوّبة إلى أعلى. وذكر نائب رئيس الشرطة، إيفان هركاتش أيضاً أنه لم يكن مسلحاً، ولكن الصورتين رقمي ٢٩ و ٣٠ تظهرانه مصوباً سلاحه نحو الجمهور المتراجع.

٤ - وأكد جميع أفراد شرطة موستار الفربية في المقابلات التي أجريت معهم أنهم لا هم ولا أي من زملائهم أطلقوا النار على المشتركون في المسيرة.

وتحلّر الأدلة الفوتوغرافية بوضوح أفراد الشرطة هؤلاء يصوبون أسلحتهم نحو مجموعة المشاركون في المسيرة أثناء تراجعهم. وقد قام فريق المحققين بجمع خراطيش طلقات عديدة في موقع

الحادث من نفس البقعة التي يظهر فيها أفراد الشرطة في الصور واقفين ومحسوبين أو مطلقين أسلحتهم على المشتركين في المسيرة أثناء تراجعهم.

٥ - ذكر رئيس شرطة موستار الغربية، ماركو راديتش في مقابلة التي أجريت معه أن شرطة موستار الغربية لم تكن على علم سابق بزيارة المتبررة هذه.

وتبين مقابلات التي أجريت بأن إخطاراً بهذا الشأن كان قد وجه إلى كل من أفراد شرطة موستار الغربية العاملين في قوة الشرطة الموحدة لموستار وإلى ضابط التوبة في مركز شرطة موستار الغربية. وقد تم تحديد أسماء أولئك الذين أبلغوا الشرطة بالمسيرة المزعمة، وأسماء أولئك الذين تلقوا الإبلاغ.

٦ - وصرح عدد من مسؤولي شرطة موستار الغربية في مقابلات أجريت معهم ولوسانط الإعلام بأن أفراد الجمهور كانوا مدججين بالأسلحة وأنه كان مؤلفاً من العديد من الشباب الأقوية.

ولا يؤيد هذه المزاعم أشرطة الفيديو ولا أدلة الصور، ولا مقابلات العديدة التي أجريت مع أفراد كانوا في مكان الحادث. وعلاوة على ذلك، تبين أشرطة الفيديو والصور الفوتوغرافية أن المسيرة كانت تتألف من رجال ونساء من متوسطي العمر ومعهم مسنون وشباب. ولا يظهر في أشرطة الفيديو أو الصور أي أسلحة لدى المشاركون في المسيرة.

المرفق الرابع

"الشرطة الخاصة" لموستار الغربية

إن عدداً من أفراد الشرطة الذين يرتدون الذي المدني من تم التعرف عليهم بأنهم شاركوا في المواجهة، هم أفراد كانوا مسجلين في السابق بوصفهم أفراداً في الشرطة الخاصة لموستار الغربية. وفي كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٦، أخبر مفوض قوة الشرطة الدولية، بيتر فيتزجيرالد مسؤولي شرطة موستار الغربية بتسريح أفراد الشرطة الخاصة، إذ أن وجود شرطة خاصة لا يتفق والمبادئ الديمقراطية لخدمات الشرطة. وقد أبلغ كل من مسؤولي الشرطة في موستار الغربية وموستار الشرقية في نهاية الأمر بالحاجة إلى تسريح أفراد الشرطة الخاصة، ما لم يكونوا قد فحصوا للاحاقهم بقوة الشرطة الاتحادية الجديدة، وفي هذه الحالة يمكن تكليفهم بالمهام العادلة للشرطة، ليعملوا من مراكز الشرطة النظامية مرتدين نفس الذي الذي ترددوا الشرطة النظامية. وقد تم بصورة منتظمة إبلاغ مفوض قوة الشرطة الدولية بأن الشرطة الخاصة في موستار، كوحدة مستقلة، قد سرت.

وعندما سئل راديتش، رئيس شرطة موستار الغربية عن "أفراد الشرطة الخاصة" في أول مقابلة أجريت له مع المحققين، أجاب بأن الشرطة الخاصة لا تخضع لإمرته ولكنها تخضع لإمرة كوريتش وزير داخلية كانوا ينتظرونها في الهرسك. وفي مقابلة لاحقة، ذكر بأن هؤلاء الأفراد قد سرحوا. وفي مقابلة أخرى بعد ذلك، في ١٩ شباط/فبراير، أقر رئيس الشرطة راديتش بأن عدداً من الرجال الذين يرتدون الذي المدني من تم التعرف عليهم في مكان الحادث هم من أفراد الشرطة الخاصة.

وفي مقابلة مع المحققين، ذكر كوريتش، وزير داخلية كانوا ينتظرونها في الهرسك، أنه تم إعادة تنظيم وحدة الشرطة الخاصة قبل أربعة أشهر وأن أفرادها نقلوا إلى وحدات أخرى في قوة شرطة موستار الغربية. وذكر أن عددهم هو قرابة ٤٠ إلى ١٠٠ شخص وأنهم كانوا بمراقبة الكرنفال بملابس مدنية لأنهم لو حضروا الكرنفال بالزي الرسمي، فسيبدو الأمر وكأنه استفزاز للحاضرين في الكرنفال. وذكر الوزير أن الشرطة الخاصة تكللت في كثير من الحالات بهذه الطريقة، بملابس مدنية، ولكن إذا اقتضى الأمر أن يتذدوا أجزاء، فيتعين عليهم إظهار شاراتهم.

ومن الواضح أن أوامر مفوض الشرطة الدولية بتسريح الشرطة الخاصة لم تنفذ من جانب شرطة موستار الغربية، على الرغم من المزاعم التي تذهب إلى خلاف ذلك. إن استخدام هؤلاء الشرطة مرتدين الذي المدني، وعدم إبرازهم أي شيء يدل على أنهم شرطة كما يتبيّن من الأدلة الواضحة المتمثلة في أشرطة الفيديو والصور، إنما يعد انتهاكاً صارخاً للمعايير المعترف بها دولياً لإنفاذ القانون والمبادئ المتعلقة بخدمات الشرطة. وحصول الهجوم على المسيرة المتوجهة إلى المقبرة في ١٠ شباط/فبراير ١٩٩٧ تبيّن بوضوح أن العديد من هؤلاء الشرطة تصرفوا بصورة غير قانونية.

