



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/CN.6/1997/4
21 January 1997
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПОЛОЖЕНИЮ ЖЕНЩИН

Сорок первая сессия

10-21 марта 1997 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

КОНВЕНЦИЯ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН,
ВКЛЮЧАЯ РАЗРАБОТКУ ПРОЕКТА ФАКУЛЬТАТИВНОГО ПРОТОКОЛА К КОНВЕНЦИИ

Компаративное резюме существующих процедур и практики в отношении сообщений
и расследований в соответствии с международными документами по правам
человека и Уставом Организации Объединенных Наций

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 10	4
I. ПРОЦЕДУРЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ДОГОВОРАХ	11 - 106	6
A. Процедуры в отношении сообщений, основанные на договорах	12 - 100	6
1. Критерии приемлемости	19 - 43	7

* E/CN.6/1997/1.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
a) Требования о ратификации или заявлении о признании	20 - 21	8
b) Анонимность	22	8
c) Предмет сообщения (<i>ratione materiae</i>)	23 - 24	8
d) Юрисдикция (приемлемость <i>ratione loci</i>)	25 9	
e) Злоупотребление правом представлять сообщения	26	9
f) Дублирование процедур	27	9
g) Исчерпание внутренних средств правовой защиты	28 - 29	9
h) Письменная форма	30 - 31	10
i) Приемлемость (<i>ratione temporis</i>)	32 - 35	10
j) Оговорки к процедурам	36 - 41	11
k) Упоминание о государстве-участнике	42 - 43	12
2. Процессуальная правоспособность	44 - 48	13
3. Рассмотрение существа сообщений	49 - 55	14
4. Рабочие группы и специальные докладчики	56 - 60 15	
5. Мнения и последующая деятельность	61 - 66	16
6. Предварительные меры	67 - 70	17
7. Конфиденциальность	71 - 83	18
a) Анонимность сообщения	72 - 73	18
b) Рассмотрение сообщений на закрытых заседаниях	74 - 75	18
c) Конфиденциальность документов	76 - 77	19
d) Окончательные решения комитетов	78 - 80	19
e) Личность автора	81 - 83	19
8. Участие представителей	84	20
9. Рассматриваемая информация	85 - 88	20
10. Списки	89	21
11. Гласность	90 - 91	21
12. Объем работы и сроки проведения заседаний	92 - 94	21
13. Финансирование деятельности договорных органов	95 - 98 22	

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
14. Состав договорных органов	99 - 100	23
В. Процедуры разбирательства на основании положений договоров	101 - 106	24
II. 133 25	ПРОЦЕДУРЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ПОЛОЖЕНИЯХ УСТАВА	107 -
А. Процедура рассмотрения сообщений Комиссии по положению женщин	108 - 116	25
В. Процедура 1503 Комиссии по правам человека	117 - 133	26

ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 40/8 от 22 марта 1996 года о разработке проекта факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин Комиссия по положению женщин просила Генерального секретаря представить Комиссии по положению женщин на ее сорок первой сессии компаративное резюме имеющихся сообщений и процедур и практики проведения расследований в соответствии с международными документами по правам человека и Уставом Организации Объединенных Наций (E/1996/26, глава I, раздел C). Настоящий доклад представлен в соответствии с этой просьбой.
2. В этой же резолюции Комиссия просила Генерального секретаря предложить правительствам, межправительственным организациям и неправительственным организациям представить дополнительные мнения по факультативному протоколу к Конвенции, принимая во внимание элементы, содержащиеся в предложении 7, принятом Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин на его четырнадцатой сессии, а также обсуждений сессионной рабочей группы открытого состава Комиссии. Она просила Генерального секретаря представить Комиссии по положению женщин на ее сорок первой сессии всеобъемлющий доклад, включая обобщение мнений, просьба о которых содержится выше. Доклад Генерального секретаря, касающийся выраженных мнений, будет представлен Комиссии в документе E/CN.6/1997/5.
3. Цель полного и эффективного выполнения международных обязательств в области прав человека заключается в активизации реализации прав человека и основных свобод на национальном уровне. За последние 50 лет система Организации Объединенных Наций в области прав человека разработала и создала широкий круг органов, механизмов и процедур в целях активизации такого осуществления на национальном уровне. Независимо от того, были ли они созданы для решения вопросов общего или очень конкретного характера, в своей совокупности они обеспечивают формальную защиту, охватывающую широкий массив международных стандартов и норм в области прав человека. Поскольку права человека и основные свободы имманентно присущи человеческой личности, они, как и процедуры их защиты и поощрения, применяются в отношении ко всем людям, будь то женщины или мужчины. В то же время международное сообщество сочло желательным принять ряд конкретных документов, которые всеобъемлющим образом рассматривают вопрос о равенстве женщин с мужчинами и недискриминации.
4. В последнее время все больше внимания стало уделяться усилиям, направленным на то, чтобы женщины могли более эффективно пользоваться существующими процедурами по осуществлению, а также на разработку новых процедур, предназначенных для обеспечения того, чтобы женщины на равной основе пользовались их правами человека и основными свободами. В этой связи как в Венской декларации и Программе действий, принятых на Всемирной конференции по правам человека, так и в Платформе действий, принятой на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, предусматривается возможность установления права на подачу петиций согласно Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин¹, с тем чтобы устранить неравенство женщин в плане использования существующих процедур и доступа к ним. Кроме того, отмечалась явная неосведомленность о гендерных аспектах прав человека в рамках существующих механизмов и процедур². Поэтому сложилось мнение о том, что право на петицию согласно Конвенции по положению женщин является одним из средств для исправления такого положения. В то же время признана необходимость включения гендерного аспекта в основное русло всей деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека³.
5. Видимо, наиболее базовое отличие между международными процедурами по осуществлению заключается в источнике их существования. Этим источником может быть либо договор, либо сам Устав Организации Объединенных Наций.

6. Основанные на договорах процедуры базируются на договоре, охватывающем международные стандарты в области прав человека. Они действуют лишь в отношении государств, которые являются участниками этих правовых документов. Посредством ратификации государства *ipso facto* соглашаются добросовестно сотрудничать с любыми контрольными механизмами, учрежденными таким договором.

7. Самой обычной применяемой и признанной процедурой наблюдения за соблюдением прав человека является основанная на договорах система представления докладов⁴. Она характеризуется следующими общими элементами: обязательства по представлению докладов изложены в договорных положениях; государства – участники того или иного договора по вопросам прав человека также принимают на себя обязательство представлять доклады; устанавливается периодичность представления докладов; создаются независимые экспертные органы до рассмотрения докладов государств-участников; в договоре определяется круг ведения органа по наблюдению; наблюдение за соблюдением договорных положений осуществляется с помощью конструктивного диалога между экспертным органом и государством-участником. Хотя содержание таких докладов в очень общем виде определяется в самих договорах, каждый договорный орган по правам человека принял общие руководящие принципы, касающиеся формы и содержания докладов. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем комментарии общего характера № 1 (1989 год) также подробно изложил цели, которые преследует процесс подготовки и представления докладов⁵.

8. Помимо системы представления докладов, в нескольких международных документах по вопросам прав человека устанавливаются процедуры, позволяющие индивидам и/или группам представлять сообщения о предполагаемых нарушениях прав, защищаемых этим документом. Кроме того, один действующий в настоящее время документ разрешает экспертному органу начинать расследование ситуаций, которые могут представлять собой нарушение договора. Эти основанные на договорах процедуры в отношении сообщений и расследований резюмируются в разделе I ниже.

9. Вместе с тем, основанные на Уставе процедуры базируются на решении, обычно в форме резолюции, директивного органа, который является представительным органом, отражающим состав Организации Объединенных Наций. Таким образом, правовой основой этих механизмов является Устав Организации Объединенных Наций, в частности статья 1 и статья 56 вместе со статьей 55. На протяжении многих лет такие механизмы создавались в первую очередь Комиссией по правам человека или, по ее рекомендации, Экономическим и Социальным Советом. Они включают в себя несколько специальных или неконвенционных образований, таких, как учреждение рабочих групп или назначение специальных докладчиков, представителей, независимых экспертов или других групп или лиц для расследования ситуаций в области прав человека в конкретных странах или районах или по конкретным темам. Мандат и круг ведения таких процедур и механизмов обычно содержится в резолюции Комиссии по правам человека⁶ и/или в резолюции или решении Совета.

10. Помимо этих механизмов, как Комиссия по положению женщин, так и Комиссия по правам человека располагали на протяжении многих лет конкретными процедурами для рассмотрения сообщений, касающихся прав человека. Эти две основанные на Уставе процедуры резюмируются в разделе II ниже.

I. ПРОЦЕДУРЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ДОГОВОРАХ

11. Процедура представления докладов является неотъемлемой частью обязательств, взятых на себя государством-участником в результате ратификации международных договоров по вопросам прав человека или присоединения к ним⁷. Это же нельзя сказать в отношении процедур, касающихся индивидуальных сообщений и установленных согласно некоторым из этих же документов. Существующие процедуры в отношении сообщений, будь то процедуры, учрежденные согласно отдельному факультативному протоколу, или процедуры, предусмотренные в самом договоре, нуждаются в дополнительном конкретном акте ратификации или заявлении со стороны государства-участника, признающего компетенцию экспертного органа получать и рассматривать сообщения. Хотя процедура представления докладов представляет собой средство для конструктивного диалога между государством-участником и независимой группой экспертов в целях наблюдения на неконфронтационной основе за общим соблюдением обязательств по международному договору на основе доклада, представленного государством-участником, процедура в отношении индивидуальных сообщений предусматривает возможность возмещения в конкретных делах.

А. Процедуры в отношении сообщений, основанные на договорах

12. В настоящее время компетенция контрольного органа получать и рассматривать сообщения, содержащие утверждения о нарушениях прав, защищаемых соответствующим документом, предусматривается в четырех крупных договорах Организации Объединенных Наций по вопросам прав человека, а именно: в первом Факультативном протоколе (ФП) к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП), в статье 14 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКРД), в статье 22 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП) и в статье 77 Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ). Хотя Конвенция по трудящимся-мигрантам еще в силу не вступила, обсуждение положений ее статьи 77 о праве на петицию включено в настоящее компаративное резюме.

13. С учетом факультативного характера этих процедур государство-участник данного основного документа имеет возможность посредством отдельного акта ратификации или заявления признать компетенцию договорного органа получать и рассматривать сообщения от лиц или групп. По сравнению с общим числом ратификаций основного документа в настоящее время меньшее число государств ратифицировали первый Факультативный протокол к МПГПП или признали компетенцию экспертного органа получать такие сообщения в соответствии с КПП и МКРД.

14. По состоянию на 1 сентября 1996 года число поступивших документов о ратификации/принятии было следующим:

МПГПП: 135

МКРД: 148

КПП: 99

ФП: 89

Статья 14: 23

Статья 22: 36

15. Конвенция против пыток в настоящее время является единственным документом по вопросам прав человека, предусматривающим также процедуру проведения расследований. В отличие от процедуры в отношении сообщений по статье 22, которая требует ратификации государством-участником для целей установления компетенции договорного органа получать и рассматривать сообщения, государство-участник может во время ратификации самой Конвенции заявить о том, что оно не признает компетенцию Комитета проводить такое расследование, как это предусмотрено в статье 20 Конвенции (так называемое "автоматическое" положение). Если такого заявления о непризнании сделано не было, то Комитет может возбуждать процедуру расследования, если он получает информацию, указывающую на то, что на территории государства-участника систематически применяются пытки.

16. Что касается существа, то предусмотренные международными документами по правам человека процедуры в отношении сообщений охватывают права, изложенные в отдельном документе. Согласно общему положению о недискриминации в статье 2.1 МПГПП, государства-участники обязуются уважать и обеспечивать всем лицам права, признаваемые в Пакте, без различий по ряду оснований, включая пол. Поэтому первый Факультативный протокол предусматривает возможность представления как женщинами, так и мужчинами сообщений с утверждениями о нарушении их прав, защищаемых согласно Пакту. Хотя ни МКРД, ни КПП конкретно не указывают на то, что предусмотренные в них права представляются без различия по признаку пола, их применимость как к женщинам, так и мужчинам сомнений не вызывает.

17. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассматривает вопрос о подготовке факультативного протокола к Пакту с 1991 года. Комитет провел однодневное общее обсуждение факультативного протокола во время своей четырнадцатой сессии в мае 1996 года и продолжил рассмотрение этого вопроса на своей пятнадцатой сессии в ноябре/декабре 1996 года в целях представления Комиссии по правам человека на ее пятьдесят третьей сессии рекомендаций относительно факультативного протокола о праве на подачу петиции.

18. В следующем разделе резюмируются процедуры в отношении индивидуальных сообщений, предусмотренные МПГПП, МКРД, КПП и КТМ. Затем следует резюме процедуры в отношении расследований согласно КПП. Договорные органы приняли свои правила процедуры в соответствии с их соответствующими документами, в которых подробно излагаются их методы работы. За исключением КТМ, которая еще не вступила в силу и для которой пока отсутствуют правила процедуры, в резюме содержатся, в соответствующих случаях, ссылки на правила процедуры договорных органов.

1. Критерии приемлемости

19. Первый этап после представления сообщения договорному органу состоит в определении его приемлемости. Каждая рассматриваемая процедура содержит несколько формальных критериев приемлемости, которые должны быть удовлетворены для того, чтобы экспертный орган мог получать и рассматривать сообщения. Если какой-либо из этих критериев не соблюден, то сообщение объявляется неприемлемым по процедурным основаниям и рассмотрение существа сообщения не проводится. Критерии приемлемости содержатся в основном в статьях 1, 2, 3 и 5.2 ФП; статьях 14.1, 14.6а и 14.7а МКРД; статьях 22.1, 22.2 и 22.5 КПП; и статьях 77.1, 77.2 и 77.3 КТМ.

a) Требования о ратификации или заявлении о признании

20. Первый критерий, который определяет, может ли быть сообщение получено договорным органом, заключается в требовании о том, чтобы государство-участник документа ратифицировало первый Факультативный протокол или присоединилось к нему, или заявило о том, что оно признает компетенцию договорного органа получать и рассматривать сообщения⁸. Таким образом, процедуры в отношении сообщений являются строго факультативными и применимыми только по отношению к государствам-участникам, которые в явно выраженной форме согласились на них посредством ратификации/ присоединения или заявления. Все документы конкретно указывают, что ни одно сообщение не может быть получено договорным органом, если оно касается государства-участника, которое не является участником первого Факультативного протокола или не сделало заявления о признании компетенции договорного органа получать и рассматривать сообщения⁹. Ратификация первого Факультативного протокола или заявление о признании государством-участником может осуществляться в любое время будь-то во время ратификации договора или в любое время после этого.

21. Количество ратификаций/присоединений или заявлений о признании, необходимое для вступления в силу, варьируется в различных договорах. Что касается ФП (статья 9), то необходимо 10 ратификаций. МКРД (статья 14.9) и КТМ (статья 77.8) требуют 10 заявлений о признании. КПП (статья 22.8) требует 5 заявлений о признании.

b) Анонимность

22. Все процедуры предусматривают, что анонимные сообщения являются неприемлемыми¹⁰.

c) Предмет сообщения (*ratione materiae*)

23. Все рассматриваемые процедуры предусматривают, что сообщения являются приемлемыми лишь в том случае, если в них идет речь о нарушении государством-участником какого-либо из прав, указанных в документе¹¹. В ФП, КПП и МКРД используется формулировка "... которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным/государством-участником какого-либо из прав, изложенных в/положений Пакте[a]/Конвенции", в то время как в КТМ используется несколько другая формулировка, а именно: "... которые утверждают, что государство-участник нарушило их личные права, предусмотренные настоящей Конвенцией". Таким образом, любое утверждение о нарушении должно подпадать под сферу охвата Пакта или Конвенции. Подобным образом, в сообщении должно утверждаться, что авторы являются "жертвами нарушений", т.е. то, что им был нанесен определенный ущерб.

24. Вопрос о приемлемости *ratione materiae* также рассматривается в правилах процедуры Комитета по правам человека, касающихся первого Факультативного протокола¹². Хотя некоторые критерии взяты из самого ФП, определенные аспекты изложены более подробно. В правиле 90b указывается, что утверждение о нарушении должно быть "достаточно обоснованным", для того чтобы Комитет мог принять решение о приемлемости. Хотя от заявителя на этой стадии процедуры не требуется представить информацию, касающуюся существа дела, тем не менее он или она должны в достаточной степени обосновать дело, с тем чтобы Комитет мог принять решение о приемлемости сообщения.

d) Юрисдикция (приемлемость *ratione loci*)

25. Этот критерий устанавливает связь, которая должна существовать между заявителем и государством-участником, против которого направлено сообщение. Все процедуры требуют, чтобы

на заявителя распространялась юрисдикция соответствующего государства-участника. Что касается МКРД, то в использованной формулировке говорится, что заявления должны поступать от заявителей, на которых "распространяется юрисдикция" государства-участника.

e) Злоупотребление правом представлять сообщения

26. В трех документах (ФП, КПП и КТМ) содержатся идентичные положения о том, что сообщение считается неприемлемым, если договорный орган "считает, что оно представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений или несовместимо с положениями Пакта/Конвенции"¹³. В МКРД сопоставимое положение отсутствует.

f) Дублирование процедур

27. Две процедуры, а именно КПП и КТМ, содержат критерий приемлемости следующего содержания: "этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается по какой-либо другой процедуре международного расследования или урегулирования". Поэтому один и тот же вопрос не может рассматриваться одновременно в рамках более одной международной процедуры. Кроме того, вопрос не может рассматриваться в рамках КПП или КТМ, после того как он был рассмотрен другим международным органом¹⁴. В случае ФП Комитет не рассматривает сообщение, пока не удостоверится в том, что этот же вопрос "не рассматривается" в соответствии с другой процедурой¹⁵. Эта формулировка указывает на то, что лишь одновременное рассмотрение того или иного дела исключено и что Комитет в принципе компетентен рассматривать дела, которые были рассмотрены другими органами. Фактически Комитет по правам человека рассмотрел несколько дел, которые сначала были рассмотрены Европейской комиссией по правам человека, а затем представлены на рассмотрение Комитета по правам человека^{16,17}. В МКРД этот элемент не рассматривается.

g) Исчерпание внутренних средств правовой защиты

28. Что касается четырех рассматриваемых процедур, то сообщения не рассматриваются, пока соответствующий договорный орган не удостоверится в том, что заявитель "исчерпал все имеющиеся внутренние средства правовой защиты"¹⁸. Во всех случаях на это положение распространяется следующее исключение: "это правило не действует в тех случаях, когда применение таких средств неоправданно затягивается". Дополнительные исключения из этого общего правила содержатся в КПП и КТМ и предусматривают, что правило об исчерпании внутренних средств правовой защиты не действует, если применение внутренних средств правовой защиты "вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции". В случае КТМ это исключение сопровождается дополнительной оговоркой о том, что это правило не действует в тех случаях, когда, "по мнению Комитета", применение этих средств неоправданно затягивается. В правилах процедуры Комитета по ликвидации расовой дискриминации добавляется, что сообщение представляется, кроме исключительных случаев, в течение шести месяцев, после того как исчерпаны все имеющиеся внутренние средства правовой защиты¹⁹.

29. В практике Комитета по правам человека требование об исчерпании внутренних средств правовой защиты применяется лишь в том случае, когда эти средства являются доступными и эффективными²⁰. Комитет по правам человека не установил какого-либо срока для представления сообщения после исчерпания внутренних средств правовой защиты.

h) Письменная форма

30. ФП предусматривает, что лица, отвечающие некоторым другим критериям приемлемости, "могут представить письменное сообщение"²¹. Ни в одной другой процедуре в явно выраженной форме не рассматривается вопрос о письменной или неписьменной форме сообщения, однако в правилах процедуры и практике договорных органов предусматривается их по существу письменная форма. В то же время ни один из договорных органов не требует, чтобы сообщение было составлено по какой-либо конкретной форме.

31. Практика и правила процедуры Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток свидетельствуют о том, что сообщения должны представляться в письменной форме. Что касается Комитета по ликвидации расовой дискриминации, то правило 85 предусматривает резюмированную форму, в которой Генеральный секретарь препровождает Комитету каждое полученное сообщение, а также что "полный текст [подчеркивание добавлено] любого сообщения, доведенного до сведения Комитета, предоставляется в распоряжение любого члена Комитета по его просьбе", что определенно свидетельствует о наличии требования о том, что первоначальное представление должно быть сделано в письменной форме. Дополнительная информация как от автора сообщения, так и от государства-участника, которая может быть запрошена на различных этапах разбирательства, также должна представляться в письменном виде²².

i) Приемлемость (ratione temporis)

32. Темпоральный аспект приемлемости касается вопроса о том, могут ли представляться сообщения, касающиеся нарушений, происшедших до вступления в силу процедуры для соответствующего государства-участника, или нарушений, которые произошли после этой даты. Ни одна из рассматриваемых процедур в явно выраженной форме не решает этот вопрос ни в положениях самого договора, ни в правилах процедуры.

33. Хотя на практике четыре рассматриваемые процедуры допускают сообщения лишь в отношении предполагаемых нарушений, которые произошли после их вступления в силу для соответствующего государства-участника, договорным органам также приходилось заниматься сообщениями, касающимися так называемых продолжающихся нарушений, т.е. нарушений, которые начались до вступления в силу процедуры, но которые продолжают осуществляться после этой даты.

34. Комитет по правам человека решил несколько дел, в которых рассматривался вопрос о темпоральном аспекте приемлемости. В общем, события, которые произошли до вступления в силу ФП, не могут быть предметом приемлемого сообщения. Если сообщение касается события, предшествующего вступлению в силу процедуры, то тогда сообщение является приемлемым лишь в том случае, если эти события имели продолжающиеся последствия, которые сами по себе представляют собой нарушения Пакта после вступления в силу ФП.

35. Совсем недавно в сообщении № 520/1992 Комитет по правам человека, заявил следующее: "... обязательства государства-участника в соответствии с положениями Пакта начинаются с даты его вступления в силу для данного государства-участника. Однако возникает и другой вопрос, а именно: когда начинается компетенция Комитета по рассмотрению жалоб о заявленных нарушениях положений Пакта в соответствии с Факультативным протоколом. В своей установившейся юридической практике в соответствии с Факультативным протоколом Комитет придерживался того мнения, что он не может рассматривать сообщаемые нарушения Пакта, которые имели место до вступления в силу для данного государства-участника Факультативного протокола, за исключением случаев, когда заявленные нарушения продолжались и после его вступления в силу. Продолжающееся нарушение следует толковать как следующее за вступлением в силу Факультативного протокола подтверждение действием или четким последствием предыдущих

нарушений со стороны государства-участника²³. В сообщении № 410/1990 Комитет не вынес решения по вопросу о приемлемости *ratione temporis* сообщения, касающегося нарушения, которое произошло до вступления в силу Факультативного протокола, поскольку государство-участник согласилось с приемлемостью *ratione temporis*²⁴.

j) Оговорки к процедурам

36. Ни в одной из четырех рассматриваемых процедур не содержится положения, в котором бы говорилось, допустимы или не допустимы оговорки к соответствующей процедуре. По сути дела некоторые оговорки или заявления были сделаны в отношении первого Факультативного протокола и процедур рассмотрения сообщений в соответствии с МКРД и КПП.

37. Оговорки или заявления, сделанные государствами-участниками при ратификации первого Факультативного протокола, подразделяются на две категории. Во-первых, ряд государств-участников сделали оговорки или заявления в отношении статьи 5.2а Факультативного протокола, определяющей, что Комитет не рассматривает никаких сообщений по вопросу, который уже рассматривается в соответствии с другими процедурами международного разбирательства²⁵. Вторая категория оговорок касается временного аспекта Факультативного протокола. Ряд государств сделали оговорки или заявления относительно того, в какой мере они признают компетенцию Комитета по правам человека принимать и рассматривать сообщения, обусловленные деяниями, имевшими место после (подчеркивание добавлено) вступления в силу Факультативного протокола для соответствующего государства-участника, или принятием решения, касающегося таких деяний, после этой даты²⁶. Оговорки или заявления, относящиеся к этим двум категориям, не противоречат, по мнению Комитета по правам человека, предмету и цели первого Факультативного протокола²⁷. Комитет по правам человека настаивает на своей компетенции в тех случаях, когда события или деяния, имевшие место до даты вступления в силу первого Факультативного протокола, продолжают оказывать воздействие на права жертвы после этой даты. Кроме того, Комитет дал ясно понять, что оговорки, касающиеся обязательных процедур по первому Факультативному протоколу, не будут совместимы с его объектом и целью²⁸.

38. Комитет по правам человека отметил, что оговорка к Пакту не может быть сделана через посредство Факультативного протокола²⁹.

39. Кроме того, не допускается рассмотрение Комитетом по правам человека сообщений в соответствии с первым Факультативным протоколом в отношении статей Пакта, к которым государство-участник сделало дозволенную оговорку при ратификации Пакта или присоединении к нему. В этой связи Комитет заявил о своей компетентности определять, совместима ли та или иная оговорка с объектом и целью Пакта, и, следовательно, принимать решение по вопросу о приемлемости сообщения³⁰.

40. Ряд государств-участников, заявляя о признании компетенции Комитета по ликвидации расовой дискриминации в соответствии со статьей 14 МКРД, высказали оговорки или заявления, согласно которым Комитет не рассматривает никаких сообщений до тех пор, пока он не удостоверится в том, что этот же вопрос не рассматривался или не рассматривается в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования³¹. Другие государства-участники оговорили приемлемость *ratione temporis* процедуры, т.е. заявили, что она признается в отношении событий, происшедших после вступления в силу процедуры, или решений по ним³².

41. Одно государство-участник, заявляя о признании компетенции Комитета против пыток в соответствии со статьей 22 КПП, указано, что такая компетенция будет охватывать события, происшедшие после принятия заявления³³.

к) Упоминание о государстве-участнике

42. Все четыре рассматриваемые процедуры предусматривают, что до объявления о приемлемости сообщения любое сообщение доводится до сведения государства-участника³⁴. В МКРД содержится требование о том, чтобы это делалось "в конфиденциальном порядке" и чтобы соответствующее лицо или группа лиц "не назывались без его или их ясно выраженного согласия"³⁵. До настоящего времени никто из петиционеров не потребовал, чтобы его или ее имя не называлось соответствующему государству-участнику.

43. Правила процедуры Комитета по правам человека, Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток предусматривают, что сообщение не может быть объявлено приемлемым, "если соответствующее государство-участник не получило текста сообщения и ему не дана возможность представить информацию или замечания", касающиеся вопроса о приемлемости, в частности информацию относительно исчерпания внутренних средств правовой защиты³⁶. Для цели вынесения решения о приемлемости Комитет может предложить автору сообщения представить дополнительную информацию или пояснения, относящиеся к вопросу о приемлемости³⁷. Правила процедуры определяют, что договорные органы на стадии, предшествующей вынесению решения о приемлемости, могут устанавливать предельные сроки для представления такого рода дополнительной информации, разъяснений или замечаний "во избежание чрезмерной задержки"³⁸. Если установленные сроки государством-участником или автором сообщения не соблюдаются, договорный орган может вынести решение по вопросу о приемлемости "в свете имеющейся информации"³⁹.

2. Процессуальная правоспособность

44. Процессуальная правоспособность в рамках процедуры рассмотрения сообщений определяет, кто может представлять сообщение в соответствии с рассматриваемыми документами. Если жалобщик не имеет процессуальной правоспособности в соответствии с документом, сообщение будет отклонено договорным органом по формальным основаниям без рассмотрения существа дела. В соответствии с существующими документами процессуальной правоспособностью наделяются отдельное лицо, отдельные лица или группы лиц.

45. Во всех случаях вопрос о процессуальной правоспособности увязывается с требованием о том, что сообщение может быть представлено лишь отдельным лицом или группой лиц, утверждающих, что они являются жертвой(ами) нарушения какого-либо из прав, защищаемых договором. Субъект(ы) права на представление сообщения, т.е. предполагаемая(ые) жертва(ы) может назначить представителя для представления сообщения, т.е. его или ее адвоката или какого-то другого агента, представляющего предполагаемую жертву.

46. Согласно ФП, КПП и КТМ, только индивидуумы, т.е. физические лица, могут представлять сообщение в соответствующие комитеты для рассмотрения⁴⁰. МКРД в определенной выраженной форме наделяет процессуальной правоспособностью также группы лиц⁴¹. В КПП и КТМ дополнительно указывается, что такие сообщения могут представляться "от имени" отдельных лиц.

47. Правила процедуры Комитета по правам человека предусматривают далее, что сообщение может быть представлено отдельным лицом или отдельными лицами, т.е. тем самым они

поясняют, что сообщение по одному и тому же вопросу может быть представлено более чем одним человеком. Сообщение необязательно должно представляться самим индивидуумом – это может быть сделано родственником или другим назначенным представителем; под эту формулировку, как принято считать, подпадает адвокат предполагаемой жертвы или другой надлежащим образом назначенный представитель. Такие полномочия могут быть предоставлены, например, в доверенности или другом документальном доказательстве того, что автор уполномочен действовать от имени предполагаемой жертвы. Правила процедуры Комитета против пыток и Комитета по ликвидации расовой дискриминации устанавливают, что родственники предполагаемой жертвы относятся к той же категории, что и назначенный представитель⁴². Непредставление доказательства того, что автор уполномочен действовать от имени предполагаемой жертвы (жертв), влечет за собой вынесение решения о неприемлемости.

48. Если выясняется, что лицо, которое, как утверждается, является жертвой, не способно само представить сообщение, оно может быть представлено от его имени⁴³. В этом контексте и Комитет против пыток, и Комитет по ликвидации расовой дискриминации специально предусматривают, что автор сообщения должен обосновать свои действия от имени жертвы⁴⁴. Это требование распространяется также на сообщения, представляемые в соответствии с Факультативным протоколом, о чем свидетельствует практика рассмотрения дел Комитетом по правам человека⁴⁵. Непредставление обоснований в случае осуществления действий от имени предполагаемой жертвы без надлежащих полномочий влечет за собой принятие решения о неприемлемости⁴⁶.

3. Рассмотрение существа сообщений

49. Второй стадией в рассмотрении сообщения является процедура рассмотрения существа дела. Эта стадия, которая наступает лишь после объявления сообщений приемлемыми, связана с участием Комитета, а также жалобщика и государства-участника, против которого направлено сообщение.

50. Решение о признании сообщения приемлемым доводится до сведения государства-участника и автора жалобы⁴⁷. После принятия такого решения государству-участнику предлагается представить "Комитету письменные объяснения или заявления, разъясняющие этот вопрос и любые меры, если таковые имели место, которые могли быть приняты этим государством"⁴⁸. В случае сообщений, рассматриваемых в соответствии с Конвенцией о ликвидации расовой дискриминации, государству-участнику предоставляется трехмесячный срок. В случае сообщений, рассматриваемых в соответствии с Факультативным протоколом, Конвенцией против пыток и Конвенцией о трудящихся-мигрантах, государству-участнику для представления ответов отводится шестимесячный срок⁴⁹. Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет против пыток в соответствии со своими правилами процедуры могут указать, если они сочтут это необходимым, какую информацию они хотели бы получить от соответствующего государства-участника⁵⁰.

51. Правила процедуры всех трех договорных органов предусматривают, что информация, представляемая государством-участником в соответствии с положениями, упомянутыми в пункте 49 выше, препровождается автору сообщения, который может представить любую дополнительную письменную информацию или замечания в течение срока, установленного договорным органом⁵¹.

52. Рассмотрение существа сообщения осуществляется "с учетом всех данных/ письменных данных, представленных" государством-участником и жалобщиком⁵². В соответствии с практикой договорных органов вся информация, представляемая соответствующими сторонами в контексте какого-либо конкретного сообщения или по запросу договорного органа, предоставляется обеим сторонам⁵³. Все три договорных органа могут предложить государству-участнику принять предварительные меры во избежание причинения непоправимого ущерба жалобщнику⁵⁴.

53. Хотя обе стадии рассмотрения сообщения, т.е. рассмотрение вопроса о приемлемости и рассмотрение существа дела, как правило, носят самостоятельный характер, Комитет по правам человека в 1995 году принял решение о том, что он будет объединять эти две стадии рассмотрения, если обе стороны заявят о своем согласии и если Комитет сочтет это целесообразным⁵⁵. Такое объединение может ускорить рассмотрение сообщений Комитетом.

54. Рассмотрение сообщений в соответствии со всеми анализируемыми процедурами происходит на закрытых заседаниях⁵⁶.

55. Все три договорных органа правомочны пересматривать решения о признании сообщений неприемлемыми на основании письменного ходатайства жалобщика, когда такое ходатайство содержит дополнительную информацию, касающуюся приемлемости сообщения⁵⁷. Они могут также пересмотреть или отменить решение о приемлемости в ходе рассмотрения существа сообщения в свете любого объяснения, которое может представить государство-участник, и после того, как жалобщнику будет дана возможность представить дополнительную информацию⁵⁸.

4. Рабочие группы и специальные докладчики

56. Правила процедуры трех договорных органов предусматривают учреждение рабочих групп в целях оказания содействия соответствующему договорному органу в деятельности по более

оперативному выполнению его мандата в соответствии с ФП, статьей 14 МКРД и статьей 22 КПП.

57. Все три договорных органа учредили рабочие группы для вынесения "рекомендаций Комитету относительно выполнения условий приемлемости, изложенных" в соответствующем документе⁵⁹. Сразу после принятия решения по вопросу о приемлемости договорные органы могут вновь передать сообщение на рассмотрение рабочей группы или, в случае Комитета по правам человека, специальному докладчику в целях оказания содействия и выработки рекомендаций договорному органу⁶⁰. Заключение или мнения по существу сообщения всегда принимаются договорным органом полного состава⁶¹.

58. В каждом случае рабочие группы имеют в своем составе не более пяти членов. Они избирают своих должностных лиц, разрабатывают свои методы работы и применяют, насколько это возможно, правила процедуры соответствующего договорного органа⁶².

59. В соответствии с практикой Комитета по правам человека его Рабочая группа по сообщениям собирается на одну неделю непосредственно перед сессией Комитета. Она уполномочена принимать решения, объявляющие сообщения приемлемыми, когда все пять членов соглашаются с этим; в противном случае этот вопрос передается на рассмотрение Комитета полного состава. В любом случае Рабочая группа может передать решение о приемлемости на рассмотрение Комитета полного состава. Решения, объявляющие сообщения неприемлемыми, должны приниматься только Комитетом полного состава, однако Рабочая группа может высказать Комитету рекомендации в этом отношении⁶³. Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет против пыток предсессионных рабочих групп для этой цели пока не создали.

60. Наряду с тем, что правила процедуры всех трех договорных органов предусматривают учреждение рабочих групп для оказания комитетам содействия в работе с сообщениями на стадии вынесения решений о приемлемости и в ходе рассмотрения существа сообщений, они предоставляют договорному органу возможность назначать специальных докладчиков из числа своих членов для оказания содействия в работе с сообщениями⁶⁴. В соответствии с практикой Комитета по правам человека в функции его Специального докладчика по новым сообщениям входит обработка новых сообщений по мере их поступления, в том числе в период между сессиями Комитета. Обязанности Специального докладчика включают, в частности, препровождение государству-участнику новых сообщений с просьбой представить информацию или замечания по вопросу о приемлемости. Специальный докладчик может также обращаться с просьбами о принятии предварительных мер. Кроме того, Специальный докладчик может высказывать Комитету рекомендации о признании сообщений неприемлемыми без препровождения их государству-участнику⁶⁵. Комитет против пыток назначает Специального докладчика с этой целью по каждому новому делу. Вследствие довольно слабой загрузки Комитета по ликвидации расовой дискриминации специальные докладчики для оказания ему содействия в работе с сообщениями пока не назначались.

5. Мнения и последующая деятельность

61. Третьей стадией рассмотрения сообщений является принятие договорным органом своего решения или соображений по жалобе. Все рассматриваемые процедуры содержат положение о том, что договорный орган "направляет свои мнения/свои соображения и рекомендации, если они имеются, соответствующему государству-участнику и лицу/петиционеру"⁶⁶. Договорные органы, сделав вывод о нарушении какого-либо положения документа, как правило, предлагают государству-участнику принять необходимые меры по устранению нарушения. В зависимости от дела эти меры могут сводиться к вынесению рекомендаций о том, чтобы государство-участник

обеспечило "соответствующее средство защиты", или же они могут носить более конкретный характер, например вынесение рекомендаций о пересмотре политики или отмене какого-либо закона, выплате компенсации или предотвращении будущих нарушений.

62. Правила процедуры Комитета по правам человека, Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток предусматривают, что любой член договорного органа может обратиться с ходатайством о том, чтобы его индивидуальное совпадающее или особое мнение было приложено к соображениям Комитета. Такие индивидуальные мнения могут также прилагаться к решениям Комитета по правам человека, объявляющими сообщения неприемлемыми. В этой связи, хотя договорный орган может стремиться к принятию своих решений консенсусом, единодушие при принятии его соображений в отношении какого-либо сообщения необходимым условием не является⁶⁷. Согласно практике Комитета по правам человека, совпадающие или особые мнения членов прилагаются к соображениям Комитета по конкретным делам.

63. Последней стадией процедуры рассмотрения сообщений является этап последующей деятельности. Хотя в документах специального упоминания об этом по существу не содержится, у всех договорных органов сложилась практика осуществления контроля за выполнением решений, принятых в отношении какого-либо конкретного сообщения. Правила процедуры Комитета по расовой дискриминации устанавливают, что "соответствующему государству-участнику направляется предложение о представлении Комитету в надлежащее время информации о мерах, которые оно принимает в соответствии с предложениями и рекомендациями Комитета"⁶⁸. Правила процедуры Комитета против пыток также предусматривают, что "соответствующему государству-участнику направляется предложение о представлении Комитету в надлежащее время информации о мерах, которые оно принимает в соответствии с мнением Комитета"⁶⁹. В зависимости от решения Комитет может установить срок для представления информации о мерах, принятых государством-участником.

64. В 1990 году Комитет по правам человека установил процедуру контроля за последующей деятельностью в связи с его соображениями, высказанными в соответствии со статьей 5.4 ФП. Во-первых, Комитет в своих решениях указывает срок для представления информации о мерах, принятых государством-участником в связи с соображениями Комитета (обычно 90 дней). Во-вторых, Комитет принимает меры к учреждению должности специального докладчика по последующим действиям в связи с его соображениями. Согласно правилу 95, Комитет назначает специального докладчика для того, чтобы убедиться, что государство-участник приняло меры к реализации соображений Комитета. С этой целью специальный докладчик запрашивает письменную информацию у государства-участника и, соответственно, информирует Комитет. Первая миссия специального докладчика в государство-участник в рамках процедуры последующих действий была осуществлена в 1995 году⁷⁰. О любых действиях или бездействии со стороны государств-участников в связи с соображениями Комитета сообщается в ежегодном докладе Комитета. Наконец, Комитет включил в свои руководящие принципы в отношении подготовки докладов раздел, в котором представляющим доклады государствам, если это применимо, предлагается пояснить, "какие меры были приняты в связи с соответствующим сообщением. В частности, государство-участник должно указать, какие средства правовой защиты были предоставлены автору сообщения, чьи права, по мнению Комитета, были нарушены"⁷¹, что делает последующие действия в связи с сообщениями частью процедуры представления докладов.

65. В целях повышения результативности соображений, принимаемых в соответствии с ФП, Комитет по правам человека принял ряд решений, включая решение о необходимости использовать все формы предания гласности информации о деятельности, связанной с последующими мерами. Он принял также решение о том, что его ежегодный доклад будет включать в себя отдельный и довольно значительный раздел о последующей деятельности в соответствии с Факультативным

протоколом. В этом разделе содержатся, в частности, сведения о том, какие государства представили информацию о последующих мерах или сотрудничали со Специальным докладчиком в связи с последующими действиями по реализации соображений и какие не сделали этого⁷².

66. Ежегодные доклады всех трех договорных органов содержат разделы, посвященные рассмотрению сообщений и мерам, принятым по ним соответствующим договорным органом. Наряду с резюме рассмотренных сообщений доклады содержат также тексты соображений, принятых в соответствии с процедурой рассмотрения сообщений, а также тексты любых решений, объявляющих сообщения неприемлемыми⁷³.

6. Предварительные меры

67. Хотя рассматриваемые документы не содержат конкретных положений, уполномочивающих соответствующий договорный орган предлагать какому-либо государству-участнику осуществить предварительные меры до принятия его окончательных соображений по сообщению, такие действия предусматриваются в правилах процедуры Комитета по правам человека, Комитета против пыток и Комитета по ликвидации расовой дискриминации.

68. В случае Комитета по правам человека правило 86 гласит, что Комитет может после получения сообщения и до принятия своих соображений предложить государству-участнику принять предварительные меры, которые могут быть желательны как средство, позволяющее избежать "нанесения непоправимого ущерба жертве предполагаемого нарушения". В то же время Комитет информирует соответствующее государство-участник о том, что такая просьба об осуществлении предварительных мер "не предполагает решения по существу... сообщения". Комитет применял это правило в ряде случаев, в частности при рассмотрении дел, связанных со смертной казнью, и когда предполагаемая жертва заявляла о том, что ей было отказано в справедливом судебном разбирательстве. Отсрочки приведения в исполнение смертной казни предоставлялись именно в этой связи⁷⁴. Более того, правила процедуры Комитета устанавливают, что в отношении предварительных мер, которые предлагается осуществить в соответствии с правилом 86, правило о конфиденциальности не действует⁷⁵.

69. Аналогичное положение о предварительных мерах содержится в правиле 108.9 Комитета против пыток. Комитет "может просить государство-участника принять меры во избежание возможного нанесения непоправимого ущерба лицу или лицам, утверждающим, что они являются жертвой(ами) предполагаемого нарушения", и такая просьба "не означает, что было принято какое-то решение по вопросу о приемлемости сообщения". Это положение применяется Комитетом против пыток при рассмотрении дел лиц, ищущих убежище, которым грозит неизбежная депортация или высылка в их страну происхождения, где они, по их мнению, могут быть подвергнуты пыткам.

70. Что касается Комитета по ликвидации расовой дискриминации, то, согласно правилу 94.3, в ходе рассмотрения какого-либо сообщения Комитет "может информировать соответствующее государство-участник о своей точке зрения в отношении желательности ввиду неотложности вопроса, применения предварительных мер во избежание нанесения непоправимого ущерба" petitionerу. В таких случаях Комитет уведомляет государство-участник также о том, что "такое выражение его точки зрения в отношении предварительных мер не влияет ни на окончательное мнение о существовании данного сообщения, ни на возможные предложения и рекомендации".

7. Конфиденциальность

71. Вопрос о конфиденциальности в рамках анализируемых процедур рассмотрения сообщений возникает на ряде стадий процесса. Речь идет также о конфиденциальности между сторонами и по отношению к общественности в целом.

a) Анонимность сообщения

72. Как отмечалось при рассмотрении критериев приемлемости, все процедуры содержат требование о том, чтобы сообщение не было анонимным. Таким образом, для того, чтобы договорный орган принял сообщение, в нем должно содержаться четкое указание на личность автора.

73. До объявления какого-либо сообщения приемлемым, оно представляется соответствующему государству-участнику для представления замечаний. На этой стадии, согласно МКРД, "соответствующее лицо или группа лиц не называется без его или их ясно выраженного согласия"⁷⁶. Пока ни один из петиционеров не возразил против раскрытия его личности соответствующему государству-участнику⁷⁷. Тем не менее в целях соблюдения этого требования всем петиционерам предлагается до того, как сообщение будет препровождено государству-участнику, дать свое согласие в письменной форме. Однако в одном деле Комитет по ликвидации расовой дискриминации в соответствии с ясно выраженной просьбой петиционера принял решение не раскрывать сведения о его личности, когда мнение по его делу предавалось гласности⁷⁸.

b) Рассмотрение сообщений на закрытых заседаниях

74. Тремя документами, т.е. ФП, КПП и КТМ, устанавливается, что "при рассмотрении сообщений, предусматриваемых настоящим Протоколом/статьей, Комитет проводит закрытые заседания"⁷⁹. Действие этого положения распространяется также на любые заседания работающих групп. В МКРД похожего положения не содержится. Вместе с тем правило 88 правил процедуры Комитета по ликвидации расовой дискриминации устанавливает, что заседания Комитета или его рабочей группы, на которых рассматриваются сообщения в соответствии со статьей 14, являются закрытыми.

75. Правила процедуры всех трех договорных органов предусматривают, что договорный орган может опубликовывать коммюнике о работе органа на его закрытых заседаниях для использования средствами массовой информации и широкой общественностью⁸⁰.

c) Конфиденциальность документов

76. Правила процедуры Комитета по правам человека⁸¹ устанавливают, что все документы, имеющие отношение к процедуре в соответствии с ФП, т.е. материалы, представленные сторонами, и все рабочие документы Комитета, рабочей группы или специального докладчика, являются конфиденциальными. Все принятые Комитетом решения, которые не носят окончательного характера, например решения о запросе у соответствующих сторон информации или замечаний, также являются конфиденциальными. На стороны налагается аналогичное обязательство обеспечивать конфиденциальность любого неокончательного решения Комитета, доведенного до их сведения. Пока рассматривается какое-либо сообщение, быть-то на предмет приемлемости или по существу дела, стороны обязаны соблюдать и уважать правило о конфиденциальности в отношении всех документов, представляемых сторонами. После опубликования Комитетом окончательного решения обе стороны могут разрешить публикацию своих собственных документов.

77. Практика Комитета по ликвидации расовой дискриминации, хотя и не закрепленная специально в каком-либо правиле, заключается в том, что все документы, имеющие отношение к

работе Комитета в соответствии со статьей 14 (документы, представленные сторонами, и другие рабочие документы Комитета), являются конфиденциальными⁸².

d) Окончательные решения комитетов

78. Тексты окончательных решений Комитета по правам человека, принятые в соответствии со статьей 5.4 ФП, предаются гласности⁸³. Решения, объявляющие сообщения неприемлемыми, обычно предаются гласности⁸⁴. Решения, объявляющие сообщения приемлемыми, гласности не предаются. Практика Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток является аналогичной.

79. Все три договорных органа включают в свои ежегодные доклады информацию о своей деятельности, осуществляемой в рамках процедур рассмотрения сообщений отдельных лиц⁸⁵. На практике тексты всех окончательных решений договорных органов, т.е. по вопросу о приемлемости или по существу дела, воспроизводятся в полном виде в ежегодных докладах комитетов.

80. Во всех документах указывается, что договорные органы сообщают свои соображения государству-участнику и petitionerу⁸⁶.

e) Личность автора

81. Поскольку сообщения не могут быть анонимными, личность автора известна соответствующему договорному органу, и информация о нем доводится также до сведения государства-участника, когда комитет запрашивает письменные объяснения или разъяснения государства-участника перед вынесением решения о приемлемости сообщения и когда комитет запрашивает любую другую письменную информацию в связи с рассмотрением существа сообщения⁸⁷.

82. Личность автора и название государства-участника всегда указываются в окончательных решениях по существу дела, принимаемых Комитетом по правам человека. Если Комитет не выносит иного постановления, в решениях, объявляющих сообщения неприемлемыми, указывается название государства-участника, и в тексте, как правило, разглашается личность автора(ов). Когда Комитет принимает иное решение, государство-участник также воздерживается от раскрытия личности автора(ов)⁸⁸.

83. По просьбе автора в преданном гласности решении по существу сообщения № 4/1991, рассматривавшегося Комитетом по ликвидации расовой дискриминации, имя автора не было раскрыто по его ясно выраженной просьбе, хотя государству-участнику в ходе разбирательства оно было сообщено⁸⁹. В решении, объявляющем сообщение № 5/1994 неприемлемым, Комитет по ликвидации расовой дискриминации личность автора не раскрыл (A/50/18, приложение VIII).

8. Участие представителей

84. Работа в соответствии с Факультативным протоколом на всех этапах ведется исключительно на основе письменных материалов. Хотя разбирательства в Комитете по ликвидации расовой дискриминации и Комитете против пыток в целом проводятся также на основе письменных материалов, в правилах процедуры Комитета по ликвидации расовой дискриминации предусматривается, что при рассмотрении существа сообщения "Комитет может пригласить petitionerа или его представителя, а также представителей соответствующего государства-члена с тем, чтобы представить дополнительную информацию или ответить на вопросы, касающиеся

сообщения"⁹⁰. На практике таких случаев не наблюдалось. Аналогичным образом, в правилах процедуры Комитета против пыток уточняется, что Комитет "может пригласить автора сообщения или его представителя, а также представителей соответствующего государства-участника присутствовать лично на конкретно указанных закрытых заседаниях Комитета, с тем чтобы представить дополнительную информацию или ответить на вопросы, касающиеся существа сообщения"⁹¹. До настоящего времени таких случаев отмечено не было.

9. Рассматриваемая информация

85. Помимо рассматриваемой письменной или неписьменной информации необходимо устанавливать источник информации, используемой договорным органом при рассмотрении сообщения.

86. Как отмечается в пунктах 30, 31 и 84 выше, разбирательства в соответствии со всеми четырьмя документами проводятся в целом на основе письменной информации, представляемой договорным органам соответствующими участниками.

87. В целом, комитеты при определении приемлемости сообщения и вынесении решения по существу дела могут использовать только информацию, предоставленную соответствующими сторонами. В статье 5.1 ФП говорится, что Комитет по правам человека рассматривает сообщения с учетом всех письменных данных, "представленных ему отдельным лицом и заинтересованным государством-участником". В МКРД используется аналогичная формулировка, а именно: "с учетом всех данных, представленных в его распоряжение заинтересованным государством-участником и petitionerом"⁹². Также, в КПП и КТМ предусмотрено, что сообщения рассматриваются в свете "всей информации, представленной [Комитету] данным лицом или от его имени и соответствующим государством-участником"⁹³.

88. Хотя все комитеты в своих правилах процедуры отводят определенную роль Генеральному секретарю при запросе уточнений от автора(ов) на этапе рассмотрения вопроса о приемлемости сообщения⁹⁴, в правила процедуры Комитета о ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток включено дополнительное положение, позволяющее комитетам получать через Генерального секретаря на любом этапе рассмотрения от органов или специализированных учреждений Организации Объединенных Наций любую документацию, которая могла бы оказать содействие в разбирательстве дела⁹⁵. В своих мнениях по делу № 13/1993 Комитет использовал ряд докладов, подготовленных Генеральным секретарем для Комиссии по правам человека, два доклада специальных докладчиков Комиссии и один доклад рабочих групп Комиссии при вынесении заключения о том, что в стране происхождения petitionerа существует постоянная практика грубого, вопиющего и массового нарушения прав человека⁹⁶.

10. Списки

89. Согласно правилам процедуры трех договорных органов Генеральному секретарю предлагается вести на постоянной основе списки всех сообщений, получаемых в соответствии с каждым документом⁹⁷. Эти списки являются рабочим инструментом секретариатов договорных органов. Они содействуют обеспечению регистрации всех сообщений и их рассмотрению в рамках соответствующей процедуры (например, предотвращение двойного рассмотрения) и позволяют составлять подборки официальных статистических данных о ходе рассмотрения каждого сообщения согласно соответствующей процедуре. Члены договорных органов по правам человека имеют право ознакомления со списками по своему усмотрению. Вместе с тем, такое право другим лицам не предоставляется.

11. Гласность

90. В МПГПП, МКРД и КПП имеются конкретные положения, в соответствии с которыми соответствующим договорным органам необходимо представлять в их ежегодных докладах информацию о своей деятельности в рамках процедур рассмотрения сообщений. Хотя будущему комитету в рамках КТМ также будет рекомендовано представлять Ассамблее ежегодный доклад "об осуществлении настоящей Конвенции"⁹⁹, в статье 77 Конвенции не предусмотрено никаких конкретных положений по этому вопросу.

91. Желательность представления дополнительной информации о ходе разбирательства и любых принимаемых в его результате решений отражена в правилах процедуры всех трех договорных органов, которыми предусматривается опубликование коммюнике для средств информации и широкой общественности о деятельности договорных органов в рамках соответствующих процедур рассмотрения отдельных сообщений¹⁰⁰.

12. Объем работы и сроки проведения заседаний

92. С того времени, как Комитет по правам человека начал свою работу в рамках ФП в 1977 году, им для рассмотрения было зарегистрировано 720 сообщений, касающихся 53 государств-участников. С того момента, как Комитет по ликвидации расовой дискриминации начал свою работу в соответствии со статьей 14 Конвенции на своей тридцатой сессии в 1984 году, им для рассмотрения было зарегистрировано восемь сообщений, касающихся пяти государств-участников. После того, как Комитет против пыток начал свою работу в соответствии со статьей 22 Конвенции на своей второй

сессии в 1989 году, им для рассмотрения было зарегистрировано 53 сообщения, касающихся 13 государств-участников. Положение с рассмотрением этих сообщений является следующим:

	<u>КПЧ</u>	<u>МКР</u> <u>Д</u>	<u>КПП</u>
Общее количество зарегистрированных сообщений	720	8	53
Рассмотрение завершено с вынесением мнений/заключения	239	4	7
Признано неприемлемым	224	1	18
Рассмотрение прекращено или снято с рассмотрения/рассмотрение приостановлено	115	0	7
Объявлено неприемлемым, но рассмотрение не завершено	41	0	3
Находится на стадии, предшествующей рассмотрению вопроса о приемлемости	101	3	18
Прочее (находятся в досье в ожидании получения дальнейших уточнений от автора)	несколько сотен	0	12

В рамках рассмотрения 239 дел, по которым он изложил свои мнения в соответствии со статьей 5.4 первого Факультативного протокола, Комитет по правам человека в 181 деле установил наличие нарушений Пакта.

93. Договорные органы выделяют определенное количество заседаний в рамках отводимого им ныне времени для проведения регулярных ежегодных заседаний для работы в соответствии со статьями 14 и 22 первого Факультативного протокола, соответственно. Из ежегодно отводимого времени для проведения заседаний продолжительностью в девять недель Комитет по правам человека ежегодно отводит в среднем 18-24 заседания для рассмотрения сообщений в рамках ФП. Его Рабочая группа по сообщениям, которая оказывает Комитету помощь в рассмотрении сообщений, проводит три заседания в год общей продолжительностью в три недели.

94. Комитет по ликвидации расовой дискриминации в рамках ежегодно отводимых ему шести недель для проведения заседаний выделяет два-три заседания в год для работы по статье 14. Комитет против пыток в рамках своего общего времени для проведения заседаний продолжительностью в четыре недели ежегодно отводит в среднем 8-12 заседаний для рассмотрения сообщений в соответствии со статьей 22. До настоящего времени для деятельности в соответствии со статьей 20¹⁰¹ Комитет против пыток выделил для этой цели в общей сложности 52 заседания в течение периода в шесть с половиной лет.

13. Финансирование деятельности договорных органов

95. Финансирование работы трех рассматриваемых договорных органов, т.е. Комитета по правам человека, Комитета против пыток и Комитета по ликвидации расовой дискриминации, обеспечивается за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

96. В соответствии со статьей 36 Международного пакта о гражданских и политических правах Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций "предоставляет необходимый персонал и материальные средства для эффективного осуществления функций Комитета" в соответствии с Пактом.

97. В Конвенции о ликвидации расовой дискриминации предусматривается, что "государства-участники несут ответственность за покрытие расходов членом Комитета в период выполнения ими обязанностей в Комитете"¹⁰². В статье 18.5 Конвенции против пыток предусматривается, что "государства-участники берут на себя покрытие расходов, возникающих в связи с проведением совещаний государств - участников и Комитета, включая возмещение Организации Объединенных Наций любых расходов, таких, как оплата персонала и условий, обеспечиваемых Организацией Объединенных Наций в соответствии с пунктом 3 [статьи 18]"¹⁰³.

98. В соответствии с поправками, принятыми государствами - участниками Конвенции о ликвидации расовой дискриминации 15 января 1992 года и государствами - участниками Конвенции против пыток 9 сентября 1992 года, которые были одобрены Генеральной Ассамблеей в резолюции 47/111, деятельность Комитета по ликвидации расовой дискриминации и Комитета против пыток финансируется с января 1994 года из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. По состоянию на 1 сентября 1996 года 17 из 86 государств-участников (т.е. числа, необходимого для вступления в силу поправки к МКРД) и 17 из 45 государств-участников (т.е. числа, необходимого для вступления в силу поправки к КПП) уведомили Генерального секретаря о принятии ими поправок.

14. Состав договорных органов

99. В статье 28 МПГПП, статье 17 КПП, статье 8 МКРД и статье 72 КТМ устанавливаются критерии в отношении членства в договорных органах. В них предусматривается, что в состав комитетов входят лица, обладающие высокими нравственными качествами и признанной объективностью и компетентностью в области прав человека. Внимание должно уделяться обеспечению справедливого географического распределения, целесообразности участия некоторых лиц, обладающих опытом юридической работы, и представительству различных форм цивилизации, а также основных правовых систем.

100. Членский состав Комитета по правам человека в разбивке по профессиям показывает, что в настоящее время в него входят 17 юристов, включая профессоров права и судей, и один политолог. В состав Комитета против пыток входят девять юристов и один врач, являющийся экспертом в вопросах лечения жертв пыток. Около половины членского состава Комитета по ликвидации расовой дискриминации в настоящее время составляют действующие или вышедшие в отставку дипломаты, одну треть - лица, обладающие опытом работы в той или иной области юриспруденции, а остальные члены имеют весьма разнообразную профессиональную подготовку.

В. Процедуры разбирательства на основании положений договоров

101. Конвенция против пыток является единственным международным договором в области прав человека, в котором в настоящее время предусмотрена процедура проведения расследования его договорным органом. Эта процедура инициируется самим договорным органом, "если Комитет получает достоверную информацию, которая, по его мнению, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо государства-участника"¹⁰⁴. В соответствии с правилами процедуры Комитета Генеральный секретарь доводит до сведения Комитета информацию, которая передана или, как представляется, подлежит передаче на рассмотрение Комитета согласно статье 20.1 Конвенции¹⁰⁵. Такая открытая формулировка позволяет получать информацию от частных лиц, групп, неправительственных организаций и других образований. На практике, главным образом неправительственные организации представляют информацию, которая может послужить основанием для проведения расследования.

102. Предварительное условие, определяющее способность Комитета получать информацию, которая может привести к проведению такого расследования, состоит в том, что затрагиваемое государство-участник во время ратификации конвенции или присоединения к ней не сделало оговорку о том, что оно не признает компетенцию Комитета, предусмотренную в статье 20¹⁰⁶. Такая оговорка может быть впоследствии снята государством-участником в любое время¹⁰⁷.

103. С учетом полученной информации и замечаний, запрошенных в связи с ней у государства-участника, "а также любой другой относящейся к делу информации, имеющейся в его распоряжении"¹⁰⁸, Комитет может принять решение о проведении конфиденциального расследования. С этой целью Комитет назначает одного или нескольких членов Комитета для проведения расследования и срочного представления Комитету соответствующего доклада¹⁰⁹. В случае проведения Комитетом расследования он стремится заручиться сотрудничеством государства-участника¹¹⁰ на всех этапах проведения разбирательства. Хотя расследование может также проводиться без сотрудничества со стороны государства-участника, для посещения его территории в ходе проведения такого расследования требуется согласие государства-участника¹¹¹.

104. Выводы, сделанные Комитетом полного состава, а также любые комментарии и предложения, касающиеся данной ситуации, впоследствии направляются государству-участнику. Комитет имеет возможность включать краткий отчет о результатах своего расследования в свой ежегодный доклад. Перед этим проводятся консультации с государством-участником по данному вопросу, однако окончательное решение принимается Комитетом¹¹².

105. Процедура расследования имеет на всех этапах конфиденциальный характер: заседания, проводимые в рамках выполнения Комитетом функций в соответствии со статьей 20, являются закрытыми; конфиденциальными являются все документы, касающиеся разбирательства, а также любые слушания, которые могут проводиться в рамках расследования, или информация о помощи, полученной в ходе расследования. Единственное официальное заявление касается решения Комитета о публикации выводов или любых сообщений для печати, которые могут быть опубликованы Комитетом по вопросу о разбирательстве в соответствии со статьей 20¹¹³, а также включения общего резюме деятельности в соответствии со статьей 20 в ежегодный доклад Комитета¹¹⁴.

106. До настоящего времени Комитет на каждой из своих четвертой-шестнадцатой сессиях выделял на свою деятельность в рамках статьи 20 в среднем около четырех заседаний. После проведения консультаций в соответствии со статьей 20.5 он официально огласил результаты своей работы, касающейся проведения его расследований в соответствии со статьей 20 в двух государствах - участниках Конвенции¹¹⁵.

II. ПРОЦЕДУРЫ, ОСНОВАННЫЕ НА ПОЛОЖЕНИЯХ УСТАВА

107. Процедуры, основанные на положениях Устава, о которых говорится в пунктах 9 и 10 выше, устанавливаются в решении (как правило – в резолюции) межправительственного органа, определяющего мандат или цель процедуры. Две процедуры, основанные на положениях Устава, а именно процедура рассмотрения сообщений Комиссии по положению женщин и так называемая процедура 1503 Комиссии по правам человека, кратко излагаются ниже.

А. Процедура рассмотрения сообщений Комиссии по положению женщин

108. Основанием для этой процедуры служит резолюция 76 (V) Экономического и Социального Совета от 5 августа 1947 года с поправками, внесенными в нее резолюцией 304 I (XI) Совета от 14 и 17 июля 1950 года, которая была подтверждена резолюциями Совета 1983/27 от 26 мая 1983 года и 1993/11 от 27 июня 1993 года. Эти резолюции уполномочивают Комиссию по положению женщин рассматривать конфиденциальные и неконфиденциальные сообщения о положении женщин в любой части мира.

109. Комиссия уполномочена назначать на своих ежегодных сессиях рабочую группу из числа своих членов в составе пяти представителей – по одному от каждой региональной группы. Рабочая группа рассматривает сообщения в целях обращения внимания Комиссии на те сообщения, включая ответы правительств, которые, как представляется, свидетельствуют о постоянном и достоверно подтвержденном несправедливом отношении к женщинам и дискриминационной практике против них. Все сообщения, имеющие как конфиденциальный, так и неконфиденциальный характер, рассматриваются на закрытых заседаниях.

110. Критерии приемлемости сообщений заимствованы из резолюции 1 (XXIV) Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств от 13 августа 1971 года. Соответственно, любое лицо или группа лиц, имеющие непосредственные или достоверные данные об этих нарушениях, или неправительственные организации, действующие добросовестно в соответствии с признанными принципами прав человека, не занимающие политически мотивированных позиций, противоречащих положениям Устава Организации Объединенных Наций, и непосредственно и достоверно знающие о таких нарушениях, могут представлять сообщения на рассмотрение Комиссии. Помимо этого предусматривается, что такие сообщения должны конкретно касаться женщин или женских вопросов, что они должны, по всей видимости, свидетельствовать о систематических, грубых и достоверно подтвержденных случаях проявления несправедливости и дискриминации в отношении женщин и что являющийся предметом сообщения акт или практика дискриминации в отношении какой-либо женщины мотивированы исключительно тем, что она является женщиной. Анонимные сообщения к рассмотрению не принимаются.

111. Генеральный секретарь составляет списки конфиденциальных и неконфиденциальных сообщений на основании полученной информации. В неконфиденциальный список включаются сообщения, затрагивающие принципы, касающиеся содействия уважению прав женщин в политической, экономической, гражданской, социальной и образовательной областях. В них ни одно конкретное государство не квалифицируется в качестве предполагаемого автора нарушения прав человека. Конфиденциальный список включает сообщения, касающиеся предположительных нарушений прав женщин государствами, включая практику нарушений в отдельных странах, или определения проблемы, с которой сталкиваются женщины в ряде стран.

112. Рабочая группа рассматривает все представленные ей сообщения и представляет свой доклад Комиссии. В докладе, основанном на проводимом Рабочей группой анализе конфиденциальных и

неконфиденциальных сообщений, могут указываться категории, в рамках которых сообщения наиболее часто представляются на рассмотрение Комиссии.

113. Комиссия уполномочена представлять Экономическому и Социальному Совету рекомендации в отношении того, какие меры необходимо принять в связи с новыми тенденциями и проявлениями дискриминации в отношении женщин, выявленными на основе сообщений о положении женщин (см. резолюцию 1993/11 Совета), однако она не уполномочена принимать какие-либо самостоятельные меры.

114. Оценка опыта применения этой процедуры была проведена Рабочей группой в 1991 году. Она отметила, что, "хотя процедура рассмотрения сообщений представляет собой ценный источник информации по вопросу воздействия дискриминации на жизнь женщин, ее следует усовершенствовать, с тем чтобы сделать ее более эффективной и полезной" (E/1991/28, пункт 48). Мандат Комиссии был впоследствии подтвержден Советом в его резолюции 1993/11.

115. На своей сороковой сессии в 1996 году Комиссия при принятии доклада Рабочей группы отметила, что можно определить некоторые прослеживающиеся время от времени тенденции, а именно различные формы насилия в отношении женщин и нарушение их прав человека, в частности в ситуациях вооруженных конфликтов и войн. Ранее Рабочая группа определила в качестве вопроса, вызывающего озабоченность, насилие в отношении женщин, содержащихся под стражей.

116. Рабочая группа подчеркнула, что применяемая Комиссией процедура рассмотрения сообщений является недостаточной и поэтому неэффективной. Она рекомендовала дополнительно усовершенствовать применяемую Комиссией процедуру рассмотрения сообщений. Однако никаких дальнейших рекомендаций Экономическому и Социальному Совету представлено не было, и поэтому не было принято никаких дополнительных мер ни относительно выявленных тенденций в области систематических и достоверно подтвержденных случаев несправедливого отношения и практики дискриминации в отношении женщин, ни относительно функционирования применяемой Комиссией процедуры рассмотрения сообщений.

В. Процедура 1503 Комиссии по правам человека

117. Эта процедура, установленная в резолюции 1503 (XLVIII) Экономического и Социального Совета от 27 мая 1970 года, касается сообщений о нарушениях прав человека и основных свобод в любых районах мира. Она касается не индивидуальных случаев как таковых, а ситуаций, затрагивающих значительное число людей на протяжении длительного периода времени.

118. Списки сообщений составляются Генеральным секретарем, включая краткое описание каждого случая и любые ответы правительств. Эти перечни представляются членам Комиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, а также членам Комиссии по правам человека.

119. Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств назначает рабочую группу в составе пяти членов, которая проводит ежегодные заседания в течение двух недель непосредственно перед сессией Подкомиссии. Эта рабочая группа, именуемая Рабочей группой по сообщениям, рассматривает все сообщения и ответы правительств и отбирает среди них сообщения о ситуациях, требующих внимания со стороны Подкомиссии.

120. Для передачи сообщений на рассмотрение Подкомиссии требуется большинство голосов членов рабочей группы. По сообщениям, которые не были переданы рабочей группой на рассмотрение

Подкомиссии, никаких дальнейших мер не предпринимается. Среди представляемых на ее рассмотрение сообщений Подкомиссия отбирает те конкретные сообщения, которые она желает передать Комиссии по правам человека и которые, по-видимому, свидетельствуют о систематических, достоверно подтвержденных и грубых нарушениях прав человека.

121. Рабочая группа Комиссии в составе пяти членов, именуемая Рабочей группой по изучению ситуаций, назначалась ежегодно с 1974 года для рассмотрения материалов, переданных Комиссии Подкомиссией, а также замечаний правительств. Рабочая группа уполномочена представлять рекомендации относительно мер, которые следует принять по каждому случаю.

122. Впоследствии Комиссия может принимать решения о том, что какая-либо конкретная ситуация требует обстоятельного изучения и представления Экономическому и Социальному Совету доклада и рекомендаций по этому вопросу и что в связи с какой-либо конкретной ситуацией должно быть проведено расследование силами специального комитета, который будет назначен Комиссией. Метод, предусматривающий проведение обстоятельного расследования, был применен только однажды, а метод, предусматривающий создание специального следственного органа с согласия соответствующего правительства никогда не применялся.

123. Вместо этих двух альтернатив Комиссия по правам человека разработала ряд подходов к применению процедур, включая прекращение расследования; продолжение обзора; продолжение обзора и назначение независимого эксперта для установления прямых контактов с правительством и народом соответствующей страны; прекращение деятельности в соответствии с конфиденциальной процедурой для рассмотрения того же вопроса в рамках официальных процедур, предусмотренных в резолюции 1235 (XLII) Совета¹¹⁶.

124. Критерии приемлемости сообщений установлены в предварительных правилах процедуры, принятых Подкомиссией в ее резолюции 1 (XXIV). В связи с этим цель сообщения должна соответствовать соответствующим принципам Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и других действующих документов в области прав человека¹¹⁷.

125. В соответствии с процедурой 1503 сообщения являются приемлемыми только в том случае, если имеются разумные основания полагать, что они могут свидетельствовать о систематических, достоверно подтвержденных грубых нарушениях прав человека и основных свобод; также во внимание должны приниматься любые ответы, полученные от соответствующих правительств.

126. Согласно правилам, предусмотренным процедурой 1503, анонимные сообщения к рассмотрению не принимаются. В предварительных процедурах содержатся положения, призванные не допустить дублирования с другими существующими процедурами и повторного представления сообщений, которые уже рассматриваются органами Организации Объединенных Наций. Рассмотрение сообщения производится при условии исчерпания внутренних средств правовой защиты, если только не установлено, что такие средства защиты могут быть неэффективными и что их использование может быть сопряжено с необоснованно большими затратами времени. По любому факту отказа от использования внутренних средств правовой защиты должны быть представлены удовлетворительные разъяснения. Сообщения к рассмотрению не принимаются, если они явно мотивированы политическими соображениями или если их предмет противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций.

127. Для того чтобы сообщение было признано приемлемым, в нем должно содержаться описание фактов и указываться цель петиции, а также те права, которые были нарушены. Сообщение к рассмотрению не принимается, если оно составлено в оскорбительном тоне или если в нем содержатся оскорбительные ссылки на государство, являющееся объектом жалобы. Такие

сообщения, однако, могут быть рассмотрены, если они отвечают другим критериям приемлемости, после того, как из него будут исключены формулировки оскорбительного характера.

128. Приемлемые сообщения могут исходить от лица или группы лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений прав человека. Такие сообщения также могут приниматься к рассмотрению, если они представляются лицом или группой лиц, располагающих непосредственными и достоверными данными о нарушениях. В соответствии с процедурой 1503 сообщения могут представлять неправительственные организации при том условии, что они действуют в духе искренности в соответствии с признанными принципами прав человека и не занимают политически мотивированных позиций, противоречащих положениям Устава, и располагают непосредственными и достоверными данными о соответствующей ситуации. Вместе с тем сообщение не принимается к рассмотрению, если, как представляется, оно основано исключительно на сообщениях, распространяемых средствами массовой информации.

129. В соответствии с решением 3 (XXX) Комиссии от 6 марта 1974 года соответствующие документы, касающиеся нарушений, передаются соответствующим правительствам с просьбой представить по ним письменные замечания до начала следующей сессии Комиссии. Это делается в тех случаях, когда Подкомиссия принимает решение передать какую-либо ситуацию на рассмотрение Комиссии.

130. Правительство имеет право быть представленным на заседаниях и может принимать в них всестороннее участие при обсуждении Комиссией затрагивающей его ситуации и принятии ею своего решения.

131. Все действия, предпринимаемые в рамках процедуры 1503, остаются конфиденциальными до тех пор, пока Комиссия не представит соответствующий доклад Экономическому и Социальному Совету. До этого этапа заседания всех соответствующих органов, т.е. Комиссии, Подкомиссии и обеих рабочих групп, проводятся за закрытыми дверями при сохранении конфиденциального характера их отчетов и документации.

132. Со времени начала применения процедуры 1503 в 1972 году Подкомиссия передала Комиссии по правам человека для рассмотрения в соответствии с этой процедурой сообщения, касающиеся конкретных ситуаций в 73 странах. Начиная с 1978 года Председатель Комиссии по правам человека оглашает на открытых заседаниях названия стран, сообщения по которым находятся у нее на рассмотрении. Председатель проводит различие между странами, в которых Комиссия продолжает следить за ситуацией в области прав человека, и странами, в отношении которых она приняла решение не принимать дальнейших действий.

133. Иногда Экономический и Социальный Совет – по своей собственной инициативе, после завершения расследования конкретных ситуаций или по рекомендации Комиссии по правам человека – принимает решение о том, что материалы, используемые в связи с данной процедурой, могут с данного момента считаться неконфиденциальными.

Примечания

¹ Доклад Всемирной конференции по правам человека, Вена, 14–25 июня 1993 года (A/CONF.157/24 (Part I), глава III (Венская декларация и Программа действий), раздел II, пункт 40; и Доклад четвертой Всемирной конференции по положению женщин, Пекин, 4–

15 сентября 1995 года (A/CONF.177/20 и Add.1), глава I, резолюция 1, приложение II (Платформа действий), пункт 230к.

² Этот аспект признан, в частности, в пункте 222 Платформы действий, в котором говорится следующее: "Полная реализация прав человека для всех возможна лишь при условии, если международные договоры по правам человека будут осуществляться таким образом, чтобы более полно учитывать систематический и системный характер дискриминации в отношении женщин, на что ясно указывает гендерный анализ". Кроме того, в пункте 217 Платформы действий отмечается отсутствие надлежащих механизмов правовой помощи на национальном и международном уровнях, а в пункте 219 отмечается, в частности, наличие недостаточного контроля за нарушениями всех прав женщин.

³ См., в частности, раздел II, пункт 37 Венской декларации и Программы действий и пункт 221 Платформы действий.

⁴ Процедуры представления докладов предусмотрены в важных международных документах по вопросам прав человека: Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП); Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКРД); Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ); Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП); Конвенция о правах ребенка (КПР) и Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) (еще не вступила в силу). Представление докладов согласно международным документам в области прав человека см. в общем "Manual on Human Rights Reporting" (United Nations publication, Sales No. E.91.XIV.1).

⁵ См. E/1989/22, приложение III; см. также HRI/GEN/I/Rev.2.

⁶ Нынешний перечень процедур Комиссии по правам человека в разбивке по тематике и странам содержится в приложении к аннотациям к предварительной повестке дня пятьдесят второй сессии Комиссии (Женева, 18 марта–26 апреля 1996 года) (E/CN.4/1996/1/Add.1). Вопрос о функционировании различных недоговорных механизмов рассматривается детально в докладе Генерального секретаря (E/CN.4/1994/42), представленном Комиссии по правам человека на ее пятидесятой сессии.

⁷ Обязательства, связанные с представлением докладов, закреплены в следующих положениях: статья 40 МПГПП; статья 16 МПЭСКП и статья 17 МПЭСКП совместно с резолюцией 1988/4 Экономического и Социального Совета; статья 9 МКРД; статья 18 КЛДЖ; статья 19 КПП; статья 44 КПП; и статья 73 КТМ.

⁸ Статья 1 ФП, статья 22.1 КПП, статья 14.1 МКРД и статья 77.1 КТМ.

⁹ Последнее предложение статьи 1 ФП, статья 22.1 КПП, статья 14.1 МКРД и статья 77.1 КТМ.

¹⁰ Статья 3 ФП, статья 22.2 КПП, статья 14.6а МКРД и статья 77.2 КТМ.

¹¹ Вопрос о процессуальной правоспособности см. пункты 44–48.

¹² Правило 90b. Правила процедуры Комитета по правам человека (КПЧ) содержатся в документе ССРР/С/3/Rev.3, а поправки к ним – в документе A/49/40, том I, приложение VI.

¹³ Статья 3 ФП, статья 22.2 КПП и статья 77.2 КТМ.

¹⁴ Статья 22.5а КПП и статья 77.3а КТМ.

¹⁵ Статья 5.2а ФП.

¹⁶ А/49/40, том I, пункт 402.

¹⁷ В тексте статьи 5.2а на испанском языке используется другая формулировка, звучащая на английском языке следующим образом: "same matter has not been examined under other procedures". Ее следует считать редакторской ошибкой в оригинале текста на испанском языке и не принимать во внимание при применении ФП.

¹⁸ Статьи 2 и 5.2b ФП, статья 22.5b КПП, статья 14.7а МКРД и статья 77.3b КТМ.

¹⁹ Правило 91f, cf. статья 14.5 МКРД, in fine. Правила процедуры Комитета по ликвидации расовой дискриминации содержатся в документе CERD/C/35/Rev.3, а поправки к ним – в документе А/48/18, приложение V.

²⁰ См. А/49/40, том I, пункты 404–406.

²¹ Статья 2 ФП.

²² Данные о характере разбирательства по существу см. пункты 49–55.

²³ А/49/40, том II, приложение X, раздел T, пункт 6.4.

²⁴ А/47/40, приложение IX, раздел Q, пункт 4.

²⁵ См. также пункт 27 (дублирование процедур). По меньшей мере одно высказавшее оговорку государство, Австрия, конкретно сослалось на процедуру, предусмотренную Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод. К числу других государств, сделавших оговорку к этой статье по тем же основаниям, относятся Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Люксембург, Мальта, Норвегия, Польша, Российская Федерация, Румыния, Словения, Франция и Швеция.

²⁶ Такие заявления или оговорки были сделаны, в частности Германией, Мальтой, Российской Федерацией, Словенией, Францией и Чили.

²⁷ Замечание общего порядка № 24 (52) (CCPR/C/21/Rev.1/Add.6), пункт 14.

²⁸ Там же, пункты 13 и 14.

²⁹ Там же, пункт 13.

³⁰ Там же, пункт 18.

³¹ Дания, Исландия, Италия, Норвегия, Финляндия и Швеция.

³² Франция и Российская Федерация. Как отмечено в пункте 27, МКРД положения о дублировании процедур не содержит.

³³ Российская Федерация, определившая в качестве соответствующей даты 1 октября 1991 года.

³⁴ Статья 4.1 ФП, статья 22.3 КПП, статья 14.6(а) КЛРД и статья 77.4 КТМ.

³⁵ Статья 14.6(а) КЛРД.

³⁶ Правило 91.2 КПЧ, правило 108.3 КТМ и правило 92.3 КЛРД. Правила процедуры Комитета против пыток содержатся в документе САТ/С/3/Rev.1, а поправки к ним – в документах А/50/44, приложение VI, и А/51/44, приложение VI.

³⁷ Правило 91.1 КПЧ, правило 108.1 КПП и правило 92.1 КЛРД.

³⁸ Правило 108.5 КПП; см. также правило 91.1 КПЧ и правило 92.5 КЛРД.

³⁹ Правило 108.6 КПП и правило 92.6 КЛРД.

⁴⁰ Статьи 1 и 2 ФП, статья 22.1 КПП и статья 77.1 КТМ.

⁴¹ Статья 14.1 МКРД.

⁴² Правило 107.1(b) КПП и правило 91(b) КЛРД.

⁴³ Правило 90(a) и (b) КПЧ.

⁴⁴ Правило 107.1(b) КПП и правило 91(b) КЛРД.

⁴⁵ См., например, дело № 8/1977, пункты 3 и 6, в издании "Selected Decisions of the Human Rights Committee under the Optional Protocol: Second to Sixteenth Sessions" (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.84.XIV.2).

⁴⁶ См., например, решение КПП по вопросу о приемлемости в связи с сообщением № 14/1994 (А/50/44, приложение V, раздел B).

⁴⁷ Правило 93.1 КПЧ, правило 110.1 КПП, и правило 94.1 КЛРД.

⁴⁸ Статья 4.2 ФП, статья 22.3 КПП, статья 14.6(b) МКРД и статья 77.4 КТМ.

⁴⁹ Статья 4.2 ФП, статья 22.3 КПП, статья 14.6(b) МКРД и статья 77.4 КТМ.

⁵⁰ Правило 110.2 КПП и правило 94.2 КЛРД.

⁵¹ Правило 93.3 КПЧ, правило 110.4 КПП и правило 94.4 КЛРД.

⁵² См. также пункты 31, 87 и 88. Относительно участия представителей см. пункт 84.

⁵³ См. также правило 94.1 КЛРД и правило 110.1 КПП.

⁵⁴ См. пункты 67–70 (Предварительные меры).

⁵⁵ См. А/50/40, том I, пункт 494 (сообщение № 606/1994).

⁵⁶ См. пункт 74.

⁵⁷ Правило 92.2 КПЧ, правило 109.2 КПП и правило 93.2 КЛРД.

⁵⁸ Правило 93.4 КПЧ, правило 110.6 КПП и правило 94.6 КЛРД.

⁵⁹ Правило 89.1 КПЧ, правило 106.1 КПП и правило 87.1 КЛРД.

⁶⁰ Правило 94.1 КПЧ, правило 95.1 КЛРД и правило 111.1 КПП.

⁶¹ Относительно отдельных мнений см. пункт 62.

⁶² Правило 89.2 КПЧ, правило 106.2 КПП и правило 87.2 КЛРД.

⁶³ См. А/50/40, том I, пункт 493. Правило 87.2 КПЧ.

⁶⁴ Правило 89.3 КПЧ, правило 106.3 КПП и правило 87.3 КЛРД.

⁶⁵ См. А/50/40, том I, пункт 492.

⁶⁶ Статья 5.4 ФП, статья 22.7 КПП, статья 14.7(b) МКРД и статья 77.7 КТМ.

⁶⁷ См. доклад Комитета по правам человека (А/49/40), том I, пункт 388.

⁶⁸ Правило 95.5 КЛРД. См., например, сообщение № 4/1991, при рассмотрении которого Комитет предложил государству-участнику в своем следующем периодическом докладе сообщить ему о любых мерах, которые он примет в связи с рекомендациями, высказанными Комитетом (А/48/18, приложение IV, пункт 7).

⁶⁹ Правило 111.5 КПП.

⁷⁰ См. А/50/40, том I, пункты 557-562.

⁷¹ См. А/50/40, том I, приложение VII, раздел А, пункт 5, и раздел В, пункт 7.

⁷² Резюме деятельности Комитета, связанной с последующими мерами, см. в документе А/49/40, том I, пункты 459-468. Дополнительная информация и данные о последующей деятельности в разбивке по странам содержатся в документе А/50/40, том I, пункты 544-565.

⁷³ См. доклады Комитета по правам человека (А/50/40), тома I и II; Комитета против пыток (А/50/44); Комитета по ликвидации расовой дискриминации (А/50/18). См. также правила процедуры КПП (правило 112) и КЛРД (правило 96).

⁷⁴ См. А/49/40, том I, пункты 410-411.

⁷⁵ Правило 96.2.

⁷⁶ Статья 14.6(a) МКРД.

⁷⁷ См. также пункт 42.

⁷⁸ Дело № 4/1991, Л.К. против Нидерландов; мнение, принятое 16 марта 1993 года (см. А/48/18, приложение IV).

⁷⁹ Статья 5.3 ФП, статья 22.6 КПП и статья 77.6 КТМ.

⁸⁰ Правило 83 КПЧ, правило 102 КПП и правило 97 КЛРД.

⁸¹ Правила 96-99.

⁸² А/50/18, пункт 672.

⁸³ КПЧ, правило 96.3(b).

⁸⁴ КПЧ, правило 96.3(a).

⁸⁵ См. статья 14.8 МКРД, статья 6 ФП и статья 24 КПП.

⁸⁶ Статья 5.4 ФП, статья 22.7 КПП, статья 14.7(b) МКРД и статья 77.7 КТМ.

⁸⁷ См. положения МКРД, пункты 42 и 73 выше.

⁸⁸ Правила 96.3(a) и 97.2 КПЧ.

⁸⁹ А/48/18, приложение IV (см. также пункт 73 выше) и А/50/18, приложение VIII.

⁹⁰ Правило 94.5 КЛРД.

⁹¹ Правило 110.5 КПП.

⁹² Статья 14.7а МКРД.

⁹³ Статья 22.4 КПП и статья 77.5 КТМ. В статье 14.7а МКРД содержатся аналогичные положения. По вопросу об участии сторон в разбирательствах, проводимых Комитетом, см. пункт 84.

⁹⁴ Правила 78 и 80 КПЧ, правила 97 и 99 КПП и правила 82 и 84 КЛРД.

⁹⁵ Правило 95.2 КЛРД и правило 111.2 КПП.

⁹⁶ Дело № 13/1993, Балабу Мутомбо против Швейцарии; мнения, принятые 27 апреля 1994 года (см. А/49/44, приложение V, раздел В, пункт 9.5).

⁹⁷ Правило 79.2 КПЧ, правило 98.1 КПП и правило 83.1 МКРД.

⁹⁸ Статья 6 ФП, статья 24 КПП и статья 14.8 КЛРД.

⁹⁹ Статья 74.7 КТМ.

¹⁰⁰ Правило 83 КПЧ, правило 102 КПП и правило 97 КЛРД.

¹⁰¹ См. пункты 102-107.

¹⁰² Статья 8.6 МКРД.

¹⁰³ В пункте 3 статьи 18 содержится просьба к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций обеспечивать необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с Конвенцией.

¹⁰⁴ Статья 20.1 КПП.

¹⁰⁵ Правило 69 КПП.

¹⁰⁶ Статья 28.1 КПП.

¹⁰⁷ Статья 28.2 КПП.

¹⁰⁸ Статья 20.2 КПП.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Статья 20.1 КПП.

¹¹¹ Статьи 20.3 и 20.5 КПП.

¹¹² Статья 20.5 КПП.

¹¹³ Статья 20.5 КПП; правила 72-74, 81, 82 и 84 КПП.

¹¹⁴ См. A/50/44, пункты 183-188.

¹¹⁵ См. A/48/44/Add.1 и A/51/44, пункты 180-222; см. также A/50/44, пункт 188.

¹¹⁶ См. E/CN.4/1994/42, пункт 74.

¹¹⁷ См. также E/CN.4/1994/42, в частности пункты 82-84.
