



大 会  
安 全 理 事 会

Distr.  
GENERAL

A/52/85  
S/1997/180  
3 March 1997  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

大会  
第五十二届会议  
暂定项目表\* 项目114(b)  
人权问题：人权问题，包括增进人权和  
基本自由切实享受的各种途径

安全理事会  
第五十二年

1997年3月3日

亚美尼亚常驻联合国代表团临时代办  
给秘书长的信

谨随函附上1997年3月3日亚美尼亚共和国外交部发表的声明。  
请将该声明作为大会暂定项目表项目114(b)的文件和安全理事会的文件分发为  
荷。

临时代办  
莫夫谢斯·阿别良(签名)

\* A/52/50。

## 附 件

1997年3月3日

### 亚美尼亚共和国外交部发表的声明

阿塞拜疆1997年2月22日关于它们所谓浩亚卢事件的声明是阿塞拜疆从来所发表的最卑鄙、最恶毒的声明。

阿塞拜疆无耻地提到1992年的一次军事事件，根据当时阿塞拜疆总统穆塔利博夫的说法，纳戈尔诺-卡拉巴赫首都斯捷帕纳克特附近一个居民大多数为阿泽里人的浩亚卢市的平民遭受屠杀完全是在阿泽里反对集团阿塞拜疆民主阵线责任。

事件发生后的几天内，穆塔利博夫总统在发表于1992年4月2日的俄罗斯报纸《独立报》上的一篇同捷克记者达娜·马扎洛娃的访谈中说，阿塞拜疆民主阵线的民兵积极地阻挠和实际防止了当地居民通过卡拉巴赫的亚美尼亚人为帮助平民人口逃亡而专门开放的山区隘口逃离当地。

(关于这件事，国际非政府组织‘赫尔辛基监视’在1992年9月引用一名阿塞拜疆妇女的话说，亚美尼亚人通知了阿塞拜疆平民举白旗离开该镇。)事实上阿塞拜疆民兵射杀了那些企图逃离的人。

阿塞拜疆反对派的希望和打算是利用这样大规模的平民丧生来挑起民众的愤慨，以反对巴库政权和夺取权力。阿塞拜疆不是单单扭曲真象而已。它不仅将其反对派无情屠杀浩亚卢平民的事件捏造为亚美尼亚人所干，并且还公然将杀戮形容为“明显地无人道和残酷”，以及“屠杀”。阿塞拜疆这样做是充分地理解到，对亚美尼亚人民来说，这些词语一定会唤起人们对亚美尼亚人在遥远的过去——以及最近——遭受屠杀和种族灭绝的记忆。

阿塞拜疆人敢于在亚美尼亚近代历史这场最血腥事件的周年纪念日这天作出这样的声明并不是偶然的。1988年2月28日，当纳戈尔诺-卡拉巴赫的人民以和平和完

法的手段争论他们的自决权力的时候，阿塞拜疆当局组织和武装了一群暴徒，在阿塞拜疆的苏姆加伊特市展开了对亚美尼亚人的大屠杀。苏姆加伊特事件后，1988年11月在贾尼亞和1990年1月在巴库也发生了杀戮事件。

1991年春，正就是目前的这些阿塞拜疆政权领导人在苏联军队的协助下，组织了北方阿扎赫的亚美尼亚人地区的减少人口事件和驱逐纳戈尔诺-卡拉巴赫及周围24个地区的亚美尼亚人的事件。‘赫尔辛基监视’在上述同一报告中证实说，“这些事件的目的是加剧阿塞拜疆各地亚美尼亚人的恐惧和惊慌”，并导致了60多万亚美尼亚人的被逐和种族清洗。

在这些暴行后进行的一连串大规模的阿塞拜疆军事攻势和行动的目的是要以消灭纳戈尔诺-卡拉巴赫人口的方法达到军事解决争端。

虽然这些行为很多是在20世纪的最后十年内发生的，但纳戈尔诺-卡拉巴赫人民在本世纪的头二十年内也经历了类似的命运。1905年在巴库、1918年和1920年在苏希都曾发生的屠杀和集体迫害，其中苏希整个城被烧毁，全部人口被消灭，这些都仍然清晰地留在人们记忆中。

因此，这项声明只能被看作是对国际法的准则和原则的粗鲁、公然侵犯。阿塞拜疆一方面鼓动具有侵略性和排他性的民族主义，公然推动和挑拨对纳戈尔诺-卡拉巴赫人民的种族仇恨，而另一方面它却不断地声称能同这些人民和平、融洽地生活在一起。此外，阿塞拜疆宣称它能保证卡拉巴赫的安全与和平存在，而它同时却虚伪地指控亚美尼亚人，并且厚颜无耻的否认它在最近事件内的作用和责任，借以制造不信任和仇恨。

亚美尼亚共和国外交部再一次重申亚美尼亚总统列翁·捷尔-彼得罗相在欧安组织里斯本首脑会议上所作的警告，那就是如果对纳戈尔诺-卡拉巴赫强加阿塞拜疆的统治，则纳戈尔诺-卡拉巴赫人民将面对种族灭绝的威胁。