



**Конвенция против пыток  
и других жестоких, бесчеловечных  
или унижающих достоинство видов  
обращения и наказания**

Distr.  
GENERAL

CAT/C/SR.265  
18 December 1996

RUSSIAN  
Original: FRENCH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

Семнадцатая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 265-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве во вторник,  
12 ноября 1996 года, в 15 час. 00 мин.

Председатель: г-н ДИПАНДА МУЭЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 19 Конвенции (продолжение)

Второй периодический доклад Российской Федерации

Представление докладов государствами-участниками в соответствии со статьей 19 Конвенции (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет выпущено вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 15 час. 05 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Второй периодический доклад Российской Федерации (продолжение)  
(СAТ/С/17/Add.15)

1. По приглашению Председателя гг. Колосовский, Карташкин, Иванов, Катышев, Бутаев, Орлов, Щербак, Мальгинов, Бойченко, Чумарев и Лукьянцев (Российская Федерация) вновь занимают места за столом Комитета.
2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает делегации Российской Федерации ответить на вопросы, заданные членами Комитета на предыдущем заседании.
3. Г-н КОЛОСОВСКИЙ (Российская Федерация) указывает, что вся делегация попытается как можно лучше ответить на многочисленные заданные вопросы, но, разумеется, запрошенные уточнения статистического характера будут переданы позднее в письменной форме.
4. Члены Комитета с пониманием отнеслись к тому, что Россия переживает трудный период своей истории. Они еще лучше поймут всю сложность положения, ознакомившись с уточнениями, которые будут им представлены. Государственная структура и законодательная база России еще прочно не утвердились, и страна тяжело преодолевает экономические и иные трудности переходного периода. Поэтому проблемы, упомянутые Комитетом, еще далеко не решены, но в различных органах власти и различных слоях общества ведется их активное обсуждение.
5. Российская делегация не упомянула проблему Чечни не потому, что она отказывается говорить о положении в области прав человека в этом районе, а потому, что желает привлечь внимание к тому, что после прекращения там боевых действий проблема уважения прав человека в рамках вооруженного конфликта больше не стоит. Кстати, Комиссия ООН по правам человека и другие многосторонние учреждения признали, что теперь сложилась новая ситуация, и российские власти неустанно трудятся над тем, чтобы найти политическое решение далеко не простой проблемы. Как бы то ни было, делегация Российской Федерации попытается как можно лучше ответить на конкретные вопросы, которые были ей заданы членами Комитета по поводу Чечни. Все члены делегации являются видными специалистами, и каждый из них будет отвечать на вопросы, относящиеся к конкретной сфере его специализации, и поэтому им, возможно, придется подходить к одной и той же проблеме с разных точек зрения.
6. Г-н КАРТАШКИН (Российская Федерация), Председатель Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации, отмечает, что члены Комитета самым тщательным образом изучили доклад, представленный его страной, и говорит, что он

попытается ответить на некоторые из конкретных вопросов, которые были заданы. Прежде всего, был задан вопрос, почему в текстах законодательных актов нет четкого определения пытки и предусматривается ли принять такое определение в будущем. Этот вопрос обстоятельно рассматривался при разработке нового Уголовного кодекса. Мнения на этот счет разошлись: одни специалисты хотели бы, чтобы в законодательство было непосредственно включено определение пытки, а другие считали излишним включать его в уже и так перегруженный Уголовный кодекс. В данном случае речь идет о методологическом вопросе, а не о выражении политической воли к невыполнению Конвенции против пыток. В статье 1 Конвенции содержится исчерпывающее определение пытки, которое фактически воспроизведено в Конституции Российской Федерации, где говорится, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры являются составной частью правовой системы страны и имеют преимущественную силу по отношению к внутреннему праву. В последние годы ссылки на международные соглашения и международно-правовые принципы довольно часто делались в Конституционном суде и различных судебных инстанциях. В любом случае, хотя в Уголовном кодексе России не содержится определения пытки, в нем есть несколько положений об уголовной ответственности за причинение физических страданий или другие виды жестокого обращения, которые весьма близки к определению пытки, содержащемуся в Конвенции.

7. Ряд членов Комитета выразили беспокойство по поводу президентского указа, разрешающего содержать задержанных под стражей в течение 30 дней. Действительно, согласно Конституции и другим различным нормативным актам, сроки ареста, задержания и содержания под стражей не могут превышать 48 часов. Указ, таким образом, вызывает известные споры, и одни авторы считают его незаконным, а другие, ссылаясь на статью 55 Конституции и Международный пакт о гражданских и политических правах, полагают, что ввиду разгула преступности в России некоторые права и свободы могут быть ограничены с целью защиты прав и свобод всех. В любом случае этот вопрос будет окончательно решен в новом Уголовно-процессуальном кодексе, который должен быть в ближайшее время представлен на рассмотрение Государственной Думы.

8. Был задан вопрос о том, планирует ли Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации рассмотреть вопрос о правах заключенных, и в частности проблему посещения тюрем. Упомянув о деятельности возглавляемой им Комиссии, г-н Карташкин уточняет, что она была создана 20 мая 1996 года указом Президента, и ее первой задачей было создание комиссий по правам человека во всех субъектах Российской Федерации, поскольку вероятность нарушения этих прав на периферии выше, чем в центре. Комиссия при Президенте по-настоящему работает лишь один месяц. 4 ноября 1996 года она рассмотрела вопрос о защите российских граждан за границей. В январе 1997 года она будет анализировать вопрос о правах арестованных, задержанных и содержащихся под стражей. При этом она примет во внимание замечания и советы, сформулированные членами Комитета на нынешней сессии, что поможет ей принять все возможные меры для устранения существующих пробелов, на которые указал Комитет.

9. Один из членов Комитета спрашивал, могут ли представители неправительственных организаций посещать тюрьмы в России. Это действительно возможно, и при возникновении каких-либо трудностей в этой связи президентская Комиссия по правам человека может им помочь. Кстати, сотрудничество с неправительственными организациями является весьма плодотворным, и в ближайшее время к всеобщему удовлетворению должны быть найдены решения по всем пока еще не урегулированным вопросам.

10. Был задан вопрос, не намерена ли президентская Комиссия по правам человека заниматься положением в Чечне. Комиссия решила внимательно наблюдать за положением на этой территории Российской Федерации и предпринимать действия при возникновении такой необходимости. Кстати, недавно г-н Карташкин беседовал с представителями Хельсинкской федерации прав человека, находящимися в настоящее время в Чечне для расследования конкретных случаев нарушений правил ведения военных действий и законов России российскими военнослужащими. Он спросил, не намерены ли они также расследовать аналогичные нарушения со стороны чеченских боевиков. Они ответили негативно, указав на то, что их переговоры с чеченскими руководителями ни к чему не привели. Лишь представители властей Российской Федерации согласились с тем, чтобы лица, проводящие расследование, говорили о нарушениях правил ведения военных действий со стороны российских военнослужащих, а это свидетельствует об открытости и искренности позиции Российской Федерации в этом вопросе.

11. Ряд членов Комитета задали вопросы об изучении и преподавании прав человека. В этой работе задействованы многие организации Российской Федерации, и в том числе Комиссия по правам человека при Президенте, которая только что опубликовала сборник с текстами Европейской конвенции по правам человека и всех протоколов к ней. В другом подготавливаемом сейчас к печати сборнике будут воспроизведены практически все соответствующие международные договоры универсального или регионального характера, в том числе Конвенция Организации Объединенных Наций против пыток и Европейская конвенция против пыток. Лекции и семинары, организуемые для российских офицеров и солдат, будут транслироваться по радио и телевидению. Другие министерства и ведомства также проводят мероприятия в этой области, о которых расскажут другие члены делегации.

12. Был задан вопрос о том, может ли быть выдворен из России человек, если ему грозит применение пыток в стране, куда он должен быть выслан. В Конституции нет конкретных положений на этот счет, но во время процедуры выдачи, в частности, всегда должным образом учитывается целый ряд обстоятельств, в том числе и возможная опасность применения пыток. Что касается порядка предоставления убежища, то утверждения об обязательном наличии разрешения на въезд не соответствуют действительности: в статье 63 Конституции предусматривается возможность предоставления политического убежища иностранцам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права и просьбы о предоставлении убежища рассматриваются с учетом этих норм и принципов. За истекшие пять лет не было ни

одного случая, когда какому-либо лицу было отказано в предоставлении убежища на том основании, что у него не было разрешения на въезд или вида на жительство.

13. Вопрос о смертной казни беспокоит российских руководителей и юристов. Поскольку Российская Федерация принята в Совет Европы, ей необходимо в течение трех лет ратифицировать Протокол № 6 к Конвенции об отмене смертной казни. Комиссия по правам человека при Президенте рассмотрела этот вопрос и сочла целесообразным не проявлять поспешности в этом вопросе и воспользоваться этим трехлетним периодом, учитывая уровень преступности в стране. Принимая во внимание серьезность складывающегося положения и наличие значительного числа лиц, виновных в умышленном убийстве двух или более человек, Комиссия выступает против немедленного принятия проекта закона об отмене смертной казни, но поддерживает предложение о моратории на приведение в исполнение смертных приговоров, которое было подготовлено при вступлении в Совет Европы. Кстати, после вступления страны в эту организацию число приводимых в исполнение смертных приговоров значительно уменьшилось: если раньше казни подвергалось ежемесячно 10-15 осужденных, то сейчас их число существенно уменьшилось и в июне 1996 года составило три, в июле – семь и в августе – один. Но этого недостаточно, и Россия должна будет действовать сообразно принятым на себя обязательствам, в отличие от Советского Союза, который ратифицировал международные соглашения, а затем десятилетиями воздерживался от приведения своего законодательства в соответствие с договорными обязательствами. Поэтому Комиссия по правам человека при Президенте России желает скорейшего принятия закона об установлении моратория на казни осужденных.

14. Был задан вопрос о том, существует ли различие между разрешением на проживание и политическим убежищем. Многие иностранцы без проблем живут в России после оформления их статуса в службах Министерства иностранных дел. Предоставление же статуса беженца – исключительная прерогатива Президента Российской Федерации. Поэтому получить разрешение на проживание легко, а право на получение убежища – намного сложнее.

15. Что касается юридического образования в России, то права человека действительно изучаются в тех учебных заведениях, где преподается право. Г-н Карташкин сам читает курс лекций по правам человека в Университете дружбы народов, благодаря которому студенты имеют возможность познакомиться с ними, в том числе с Конвенцией против пыток. В экономических учебных заведениях также ведется преподавание международного права и прав человека.

16. Каждый гражданин может сослаться на положения Конституции в суде, и многие это уже делали. При рассмотрении целого ряда дел делались прямые ссылки на международные соглашения России. За соблюдением международных договоров, в частности в области трудовых отношений, следит Конституционный суд. Вместе с тем целый ряд статей Конституции может начать действовать лишь после принятия соответствующего федерального закона. Так, например, статья 59 Конституции, дающая

каждому гражданину право на замену военной службы альтернативной гражданской службой, предусматривает, что это право регламентируется специальным законом, принимаемым в Российской Федерации в этой области.

17. Г-н ИВАНОВ (Российская Федерация) заявляет, что замечания членов Комитета весьма интересны ему как парламентария и юристу. Он выражает надежду, что этот весьма поучительный диалог будет продолжаться. Несколько членов Комитета задали вопросы по ряду указов Президента, многие из которых способствовали установлению демократии в России и приведению российского законодательства в соответствие с международными нормами. На практике изменить указ Президента невозможно. Конечно, 50 депутатов могут обратиться в Конституционный суд с ходатайством о признании того или иного указа неконституционным, как к стати уже произошло один раз, но, к сожалению, от этого ничего не изменится из-за существования в законодательстве серьезного пробела: оно не устанавливает никаких сроков для того, чтобы Суд вынес свое решение по рассматриваемому делу, в результате чего тот может бесконечно оттягивать принятие решения по острым вопросам, носящим политический характер. Комитет мог бы в этой связи привлечь внимание России к вышеупомянутому обстоятельству и указать на исключительную важность изменения закона таким образом, чтобы в нем были четко установлены сроки для принятия решений Конституционным судом. Возможно, Комитет не вполне понимает трудности, с которыми, в частности, сталкивается парламент при инкорпорации международных норм в законодательство России. В России еще не все признают принцип верховенства этих норм над нормами внутригосударственного права, и было бы неплохо конкретно на него указать и пересмотреть законодательство соответствующим образом. Следует иметь в виду, что положение в России в переходный период очень нестабильно. Как бы то ни было, реформы, несмотря на трудности, продолжают осуществляться, и рекомендации Комитета будут исключительно полезны.

18. Как сказал г-н Карташкин, в судах уже действительно делаются ссылки на Конституцию, и на пленарном заседании Верховного Совета с учетом его полномочий было принято специальное постановление о том, что суды должны непосредственно применять нормы Конституции. С непосредственным применением международных норм положение менее ясное, и г-н Иванов не может привести конкретных примеров, когда в суде на практике делались бы ссылки на эти нормы.

19. С другой стороны, г-н Иванов, признавая отсутствие определения пытки в Конституции, в то же время подчеркивает, что представители государственной власти, виновные в совершении насильственных действий и действий, оскорбляющих личное достоинство потерпевшего, могут быть привлечены к ответственности в соответствии со статьей 170 Уголовного кодекса. Они подлежат наказанию в виде лишения свободы на срок до 10 лет. На практике проблемы связаны не столько с отсутствием определения пытки, сколько с пережитками прежней системы, все еще проявляющимися в действиях адвокатов, которые в прошлом неохотно выступали против обвинения. Сегодня роль адвокатов укрепляется. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом любое

задержанное или обвиняемое лицо имеет право на помощь адвоката. Если при обращении с ним допускается нарушение норм, адвокат предпринимает соответствующие действия.

20. Затем г-н Иванов затрагивает болезненный вопрос о положении в Чечне, которому было посвящено много комментариев. Одни члены Комитета говорили в этой связи о национально-освободительной борьбе, другие – о терроризме или бандитизме, а третьи – о сепаратизме. По мнению г-на Иванова, наиболее точно положение в Чечне характеризует именно последнее понятие. Если можно понять некоторые из идей, за которые борются чеченские сепаратисты, то никак нельзя игнорировать совершаемое насилие. Парламентская комиссия, которой было поручено изучить положение в Чечне, констатировала, что в 1994 году чеченские сепаратисты совершили 305 нападений, сопровождавшихся угрозами применения оружия и насильственными действиями. Ряд совершенных деяний походит на бандитизм. С учетом этого Комитету следует быть крайне осторожным в оценке положения в Чечне, не ограничиваясь констатацией недостатков и нарушений со стороны властей Российской Федерации. Ему необходимо проявить объективность и занять взвешенную позицию в этом вопросе при подготовке заключительных замечаний.

21. По-видимому, в основе комментариев членов Комитета лежит в основном информация, поступающая от правозащитников, организации "Международная амнистия" или Комитета солдатских матерей. Информация неправительственных организаций или организаций, вовлеченных в события, например Комитета солдатских матерей, безусловно, имеет важное значение, но она не должна быть единственным источником сведений для Комитета. Поэтому г-ну Иванову хотелось бы, чтобы в своих замечаниях Комитет всесторонне оценил положение в Чечне. Со своей стороны он передаст политическому руководству Российской Федерации, и в частности Думе, замечания и рекомендации Комитета.

22. Г-н БУТАЕВ (Российская Федерация) возвращается к вопросу о порядке применения положений Конвенции в рамках внутригосударственного права. Прежде всего следует напомнить, что международные нормы имеют преимущественную силу перед нормами внутригосударственного права. Кроме того, 1 января 1997 года вступит в силу новый Уголовный кодекс, в статье 63 которого предусмотрена ответственность за совершение преступлений с особой жесткостью по отношению к потерпевшему; будут также предусмотрены наказания за акты пытки и нарушения, допускаемые должностными лицами. Должностных лиц, являющихся соучастниками актов пытки, можно будет привлечь к судебной ответственности. Таким образом, арсенал средств борьбы с уголовными преступлениями в Российской Федерации будет улучшен с учетом международно-правовых норм, и в частности положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

23. Ряд заданных вопросов касался президентских указов, и в частности указов № 1226 и № 1815. Эти указы были изданы в чрезвычайных обстоятельствах в целях защиты жизни и интересов граждан Российской Федерации. Как гарант Конституции Президент

Российской Федерации должен защищать права и свободы лиц, проживающих на территории страны. Сегодня после анализа принятых актов Президенту Российской Федерации предложено, в частности, упразднить положение, предусматривающее возможность содержания некоторых лиц в центрах социальной реабилитации до 30 суток. Вместе с тем следует иметь в виду, что речь идет не о задержании в том смысле, в каком этот термин употребляется в уголовном праве. Лица, помещенные в эти центры, нуждаются в помощи и поддержке в течение определенного времени, и их помещение в эти центры можно в какой-то мере сравнить с гуманитарной помощью. Утверждения о том, что эти указы конкретно направлены против лиц кавказского происхождения или чеченцев не подкреплены никакими фактами. В любом случае, число лиц, помещаемых в центры социальной реабилитации, уменьшается: оно снизилось с 984 в 1995 году до 176 сегодня.

24. Что касается программ подготовки руководителей правоприменительных органов, то в настоящее время идет процесс широкой реструктуризации, который, в частности, затрагивает и подготовку кадров в высших учебных заведениях. Академия министерства внутренних дел и другие организации издают журналы и газеты юридического характера, в которых, в частности, помещаются статьи о нарушениях норм международного права и о положении в пенитенциарных учреждениях.

25. Отвечая на вопрос, заданный в связи с пунктом 76 доклада, г-н Бутаев говорит, что составлением нормативных и ведомственных актов занимаются специальные службы, которые следят за их соответствием федеральному законодательству. В случае их несоответствия, в частности, конституционным нормам возможно обращение в суд или прокуратуру.

26. Г-н КАТЫШЕВ (Российская Федерация) напоминает об особом и специфическом характере функций прокуратуры Российской Федерации – органа, на который возложен надзор за применением законов всеми министерствами, ведомствами, организациями, должностными лицами и гражданами. Прокуроры расследуют преступления и контролируют положение в местах лишения свободы.

27. Что касается предварительного следствия и максимального срока предварительного заключения, то в статье 97 Уголовно-процессуального кодекса предусмотрен максимальный двухмесячный срок, который в интересах следствия может быть продлен до трех месяцев по решению прокурора города или района. Он может быть продлен до 6 месяцев прокурором субъекта Федерации или прокурором, приравненным к нему по статусу, и до 12 месяцев – заместителем Генерального прокурора. Возможность продления срока содержания свыше 9 месяцев зависит от степени тяжести преступления. Наконец, по решению Генерального прокурора Российской Федерации срок предварительного заключения может быть продлен до 18 месяцев после консультаций с коллегией прокуратуры. До истечения срока заключения следователь обязан довести до сведения обвиняемого и его защитника или защитников информацию, касающуюся его дела. В июне прошлого года Конституционный суд Российской Федерации постановил, что время, выделенное



обвиняемому и его защитнику для ознакомления с материалами дела, должно учитываться в общем сроке предварительного заключения. Любое продление срока заключения может быть оспорено обвиняемым или его защитником непосредственно в суде, который обязан сразу же рассмотреть жалобу. Заслушав стороны, суд выносит решение о подтверждении или неподтверждении продления срока, которое не подлежит обжалованию. После этого срок предварительного заключения может быть изменен лишь в том случае, если выясняется, что обвиняемый совершил другое преступление, помимо того, за которое он был первоначально помещен под стражу. Следует иметь в виду, что эти положения применяются в нынешний переходный период и что в будущем решение о продлении срока предварительного заключения будет приниматься не прокуратурой, а только судом.

28. Что касается доказательств, полученных с помощью пыток, судья, рассматривающий дело, всесторонне изучает все связанные с ним обстоятельства. Если оказывается, что признание было получено незаконным способом, виновные должны обязательно предстать перед судом. В таких случаях адвокат и обвиняемый совместно подают жалобу в прокуратуру, которая должна в течение трех дней рассмотреть ее и вынести свое решение. Все жалобы всегда внимательно рассматриваются.

29. Возвращаясь к положению в Чечне, г-н Катъшев указывает, что в целях предотвращения любых действий против местного населения и более быстрого проведения расследований в январе 1995 года была введена должность военного прокурора, который подчиняется непосредственно Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Кроме того, восстановлена прокуратура Чечни, которая была упразднена в 1991 году. Чтобы обеспечить в еще большей степени соблюдение законности в Чечне, а также на всем Северном Кавказе, была создана Северокавказская межрегиональная прокуратура, которая также подотчетна Генеральной прокуратуре. В период с января по август 1996 года было подано 1 004 жалобы на жестокое обращение со стороны военнослужащих; после проведения расследований в 400 случаях были возбуждены уголовные дела. После введения должности военного прокурора перед судом предстали более 1 000 человек, а 228 военнослужащих были осуждены. В круг ведения военного прокурора входят также нападения многочисленных вооруженных группировок, виновных в насильственных действиях против гражданского населения.

30. Что касается контрольных постов, созданных вооруженными силами в Чечне, то г-н Катъшев подтверждает их существование. Решение об их создании на основании соответствующего указа было принято с учетом необходимости восстановления минимального порядка в тех районах, где институциональные структуры были практически уничтожены. По мере возобновления работы таких структур контрольные посты упразднялись, и сегодня их уже не существует. В период их функционирования они никогда не препятствовали свободному перемещению представителей международных гуманитарных организаций, например Международного комитета Красного Креста и организации "Международная амнистия". Что касается возможных случаев жестокого обращения с людьми на этих контрольных постах, то при поступлении жалобы и установлении соответствующих фактов виновные во всех случаях смещались. Было зарегистрировано много случаев нападений

чеченских сепаратистов на мирных граждан, в результате которых погибли сотни людей. Например, 2 августа 1996 года группа боевиков остановила автобус на территории Чеченской Республики, заставила пассажиров выйти из него и убила двух человек только за то, что они были родственниками бывшего сотрудника прокуратуры Чечни.

31. Что касается вопроса выдачи, то появляющаяся в российской и иностранной прессе информация дает искаженное представление о реальном положении. Случай, о котором упоминалось, касается гражданина Грузии, который укрылся в Москве и выдачи которого требовала Грузия. Он утверждал, что подвергается в своей стране преследованиям по причинам политического и религиозного характера, хотя на самом деле принадлежал к группе боевиков и подлежал привлечению к уголовной ответственности в своей стране за попытку свержения конституционного строя. Российская Федерация решила выдать это лицо, так как никакой информации о том, что оно подвергалось пыткам в Грузии, не было. В соответствии с законодательством о предоставлении убежища не подлежит удовлетворению просьба о нем любого лица, которое совершило преступление на территории России или в стране происхождения. Следовательно, выдача была совершена в соответствии с законом. Каждый случай рассматривается на индивидуальной основе, при этом решение о выдаче можно всегда обжаловать в федеральной иммиграционной службе.

32. Г-н ОРЛОВ (Российская Федерация) остановился на вопросе о тюрьмах. Проблема условий содержания под стражей начинает решаться. Она связана с пробелами в законодательстве, а также с несовершенством организационной структуры. После установления контактов с Советом Европы и различными неправительственными организациями были приняты меры для улучшения положения, которое ранее характеризовалось тем, что обеспечением безопасности в тюрьмах занимались военные. Государство вернуло себе эту важную функцию, и теперь применяемые законы и международные документы толкуются единообразно, в том числе Конвенция против пыток. Что касается бывших колоний, то предпринимаются значительные усилия для их упразднения, и сейчас их осталось лишь восемь. Были приняты меры структурного и материально-технического характера для улучшения условий содержания и приведения в нормальное состояние обычных пенитенциарных учреждений. Комитет может быть уверен в том, что государство намерено провести в жизнь подлинные реформы, но задача не из простых, а система сложная. Тем не менее достигнут бесспорный прогресс, о чем свидетельствуют бюджетные ассигнования на текущий год, размер которых по сравнению с предыдущим годом увеличился вдвое. Увеличение ассигнований, в частности, позволило создать примерно 13 000 мест в обычных пенитенциарных учреждениях. Речь идет о широкомасштабной программе, которую нелегко будет претворить в жизнь, но государство сделает все возможное для ее успешного осуществления. Одна из трудностей реформирования пенитенциарной системы связана с мировоззрением, которое изменить куда сложнее, чем подействовать на остальные факторы. Сейчас идет процесс обновления кадрового состава пенитенциарных учреждений: более 5 000 человек были приняты на курсы начальной подготовки, которые обеспечивают получение основ знаний о системе, а также знакомят с некоторой практикой. Курсы обучения такого рода организуются в каждом регионе. Что касается высшего образования, то на подготовку юристов,

экономистов и психологов обращается особое внимание, так как именно этих специалистов больше всего не хватает. Во время встреч с руководителями Совета Европы, Организации Объединенных Наций и исследовательских институтов было принято решение о подготовке дидактического и информационного материала, с тем чтобы добиться выполнения принятых ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.

33. Что касается санитарных условий, то российские власти не отрицают существования этой проблемы в стране в целом и в тюрьмах в частности. С радостью принимается помощь, оказываемая различными неправительственными организациями и благотворительными ассоциациями в виде поставок медикаментов. При пенитенциарных учреждениях также существует примерно 180 медпунктов и около 100 больниц, специализирующихся на лечении туберкулеза. Советом Министров предусмотрено принять конкретные меры для улучшения санитарных условий в стране в контакте с министерством здравоохранения и другими заинтересованными организациями.

34. Ограничения, касавшиеся пищевых пайков для обвиняемых и заключенных, были отменены в 1994 году по решению министерства, а пищевые нормы – улучшены. Кроме того, сняты препятствия к отправке заключенным посылок. Заключение в одиночную камеру не считается наказанием и применяется в качестве меры безопасности в конкретно определенных обстоятельствах.

35. Г-н КОЛОСОВСКИЙ говорит, что российская делегация, не сумевшая ответить на все поставленные вопросы, попытается как можно скорее предоставить членам Комитета дополнительную информацию.

36. Г-н ПИКИС хотел бы уточнить, что Комитет осуждал не отсутствие определения пытки в российском законодательстве, а тот факт, что акты пытки не рассматриваются в качестве преступлений в уголовном законодательстве России, как это должно быть согласно статье 4 Конвенции.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит о необходимости того, чтобы государства – участники Конвенции, независимо от приверженности монистической или дуалистической доктрине, включали в свое законодательство определение пытки, которое охватывало бы все аспекты, предусмотренные в статьях 1 и 4 Конвенции. Кроме того, поскольку в Конвенции определяются деяния, а не наказания, каждое государство-участник должно предусмотреть соответствующие наказания в своем Уголовном кодексе.

38. Г-н КОЛОСОВСКИЙ подчеркивает, что члены его делегации приняли к сведению все сформулированные Комитетом замечания. Что касается Фонда Организации Объединенных Наций для жертв пыток, то Российская Федерация в настоящее время, к сожалению, не может в нем участвовать по финансовым причинам, но постарается предусмотреть внесение взносов в будущем.

39. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит российскую делегацию и предлагает ей явиться на 268-е заседание Комитета для ознакомления с его рекомендациями и выводами.

40. Российская делегация покидает места за столом Комитета.

Заседание прерывается в 17 час. 45 мин. и возобновляется в 17 час. 50 мин.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ (пункт 3 повестки дня) (продолжение)

41. Г-н БРУНИ (Секретарь Комитета) сообщает, что он только что получил второй периодический доклад Португалии и что это будет десятый доклад, подлежащий рассмотрению в 1997 году.

42. Г-н КАМАРА и г-жа ИЛИОПУЛОС-СТРАНГАС предлагают взять на себя соответственно функции докладчика и содокладчика по этой стране.

43. Предложение принимается.

44. Г-н СОРЕНСЕН говорит, что, учитывая число докладов, которые предстоит рассмотреть в 1997 году, целесообразно предусмотреть возможность обращения Комитета к руководящим инстанциям с просьбой о проведении третьей ежегодной сессии.

45. Г-н КАМАРА, возвращаясь к предложению, выдвинутому на предыдущем заседании, подчеркивает, что посвящать рассмотрению доклада одних стран целый день, а других, где положение предположительно лучше, - полдня - было бы равнозначно дискриминации.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит о целесообразности признания того, что положение в одних странах сложнее, чем в других; вместе с тем Комитет может на индивидуальной основе принимать решение о том, сколько заседаний посвятить рассмотрению того или иного доклада, - в консультации с секретариатом и не принимая окончательного решения.

Заседание закрывается в 18 час. 00 мин.