



可持续发展委员会
第五届会议
1997年4月7日至25日

联合国环境与发展会议以来所取得的全面进展

秘书长的报告

增 编

财政资源和机制*

(《21世纪议程》第33章)

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导言	1 - 7	3
一、关键的目标和主要的期望	8 - 9	4
二、可持续发展筹资方面的重大进展	10 - 18	4
A. 私人资本流动	11 - 14	5
B. 外债	15 - 18	6

* 本报告是联合国秘书处政策协调和可持续发展部作为《21世纪议程》第33章的任务主管机构,按照可持续发展机构间委员会同意的安排编写的。本报告是联合国各机构、国际和国家科学组织、有关政府机构和一系列其他机构和个人之间进行协商和信息交流的结果。

目录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
三、可持续发展筹资方面可喜的变化	19 - 30	7
A. 国内经济手段	20 - 23	7
B. 国家环境基金	24 - 25	8
C. 可持续发展方面的国内私人投资	26 - 27	8
D. 国际财政机制	28 - 30	9
四、未实现的期望	31 - 35	11
A. 官方发展援助	32 - 35	11
B. 新的国际机制	36 - 39	11
五、新形成的优先次序	40 - 44	12

表

1. 流入发展中国家的总资源净额	14
2. 1992年和1995年经合发组织发展援助委员会国家的 官方发展援助执行情况	15

导 言

1. 本报告审查在执行《21世纪议程》第33章(财政资源和机制)¹所制订的目标方面已经取得的进展,同时考虑到可持续发展委员会就此议题于1993、1994、1995、1996年第一、二、三、四届会议作出的决定。《21世纪议程》第33章提供经过议定的可持续发展筹资构架,并联系《21世纪议程》其它所有章节的执行工作。

2. 《21世纪议程》确认,一般而言,实施《21世纪议程》的资金将来自一国本身的公私营部门。不过,它明确将可持续发展的筹资置于全球经济范畴,指出发展中国家需要大量新的和额外的资金来执行可持续发展方案,官方发展援助应当是这些国家、尤其是最不发达国家的外来资金的一个主要来源。

3. 有意思的是,联合国环境与发展会议(环发会议)以来发展中国家最重要的外来资金来源一直是私人的资本流动,尤其是那些采取外向战略和健全的宏观经济政策的拉丁美洲和亚洲国家。不过,国际专家的结论和建议经常强调,私人的资本流动虽然是可持续发展的必要条件,但仍然不够,原因是,第一,大多数最穷的国家没有取得大量的私人资本,第二,可持续发展要求某种无法吸引私人资本的社会和环境投资。

4. 环发会议以来,流入发展中国家的公共资源出现三种主要的发展情况:第一,官方发展援助的绝对净额和所占捐助国国民生产总值(国产总值)的比例(1995年为0.27%)均有所减少,远低于《21世纪议程》指标0.7%;第二,许多债务减免方案的成功执行改善了许多发展中国家的债务指标或者缓慢了其恶化速度(尽管撒哈拉以南非洲国家和其它负债累累的穷国仍然需要作出进一步努力);第三,官方发展资金在某些程序上转到了社会和环境领域(见表2)。

5. 关于能够筹得新的和额外资金的新的财政机制,某些已经付诸执行。虽然到目前为止这些机制只吸引了少量资源,但是这些机制是未来有希望的资金来源。在国家一级上的最重要机制是经济手段,污染收费、税收、津贴扣减和可交易的许

可证方案等。在国际一级,联合执行方案、国际环境基金、国家环境基金(已经开始吸引外来资金)已取得了一些可喜的进展。

6. 在金融领域,可持续发展委员会在环发会议后续行动进程中的工作已经得益于布雷顿森林机构、经济合作与发展组织(经合发组织)和其它国际组织的工作。此外,各捐助者主持的三次《21世纪议程》财政问题专家组会议提供了有用的投入,这三次会议举行的时地为:1994年,吉隆坡;1995年,纽约州格伦科夫;1996年,马尼拉。1997年1月在智利和荷兰政府的主持下,在圣地亚哥举行了第四次财政问题专家组会议。

7. 下文第一至第四节更详细评价了1992年以来财政机制的执行情况,其主要发展归类为:重大进展、可喜的变化、未实现的期望。

一、关键的目标和主要的期望

8. 《21世纪议程》第33章的主要目标是:(a) 制定有关实施《21世纪议程》的财政资源和机制的措施;(b) 提供充分和可以预测的新的和额外的财政资源;(c) 设法充分利用并且不断从质量上改善将用来实施《21世纪议程》的供资机制。

9. 《21世纪议程》确认,一般而言,一国本身的公私营部门应当提供大半的可持续发展资金。不过,官方发展援助应当成为发展中国家主要的外来资金来源,尤其是对最不发达国家和其它低收入发展中国家而言。因此,联合国环境与发展会议重申,要达到将发达国家的国民生产总值的0.7%作为官方发展援助这项指标。《21世纪议程》也明文关心中低收入发展中国家的债务减免,其中呼吁采取措施解决这个问题。第33章也促请执行各项政策以便增加外国直接投资数额。此外,环发会议提高了人们的期望,即新的财政机制可以帮助调动新的和更多的财政资源。

二、可持续发展筹资方面的重大进展

10. 环发会议以来有关可持续发展财政资源和机制的二个主要发展情况是:流

入发展中国家的私人资本的大量增加出乎意外,以及在减轻发展中国家的外债负担方面取得重大进展。

A. 私人资本流动

11. 1993年至1995年这三年期间,平均每年从发展援助委员会国家流入发展中国家的私人资金大约为1 260亿美元(约占发展援助委员会国家流入发展中国家的总资源净额的62%),1990-1992年期间每年平均则为600亿美元(当时大约占来自发展援助委员会国家的总资源流动净额的45%)。² 更重要的是,来自发展援助委员会国家的外国直接投资长期来说是比较证券投资和国际银行贷款更为稳定而可靠的投资,已经从1990-1992年期间每年平均250亿美元(约占总资源净额的19%)增加到1993-1995年期间每年平均470亿美元(约占总资源净额的23%)(见表1)。1992年至1995年期间,按照实际价值计算,私人资本流动和外国直接投资总额大约翻了一番。

12. 发展中国家表示关切的是私人资本流动、尤其是证券投资是反复无常的,这威胁到汇率的稳定。由于认识到一般而言大量的外来资本流动可能是对国内经济绩效的估计出现变化的市场反应,因此国际货币基金组织(货币基金组织)临时委员会的1995年会议加强了货币基金组织的能力,以便监测各成员国的经济政策,透过改善和更加及时提供数据以提高国家的政策的透明度。货币基金组织也大量提高其能力,以便将来遇到货币崩溃威胁时,提供紧急资金。可持续发展委员会第四届会议建议进一步深入研究这个问题。

13. 发展中国家关心私人资本流动集中在少数发展中国家(1990年代前半期有12个国家占有发展中国家内私人资本流动总额的80%和外国直接投资的四分之三),多为已经采行外向战略和健全的宏观经济政策的亚洲(约占了私人资本流动总额扩充数的三分之二)和拉丁美洲中等收入国家。

14. 可以辩称,如果计算相对于发展中国家国内生产总值的这些资本流动,私人资本流动和外国直接投资比绝对数字所显示的分配得更为均衡。事实上,1990年以来,所

有发展中区域外国直接投资对国内生产总值的平均比例均告增加。不过,对各国这些数字的分析结果显示,最贫穷国家外国直接投资对国内生产总值的比例仍然为中等收入发展中国家这种比率的一半不到。

B. 外债

15. 最穷的经济体为何不能吸引私人资本的最重要的理由之一是,相对于出口能力,其外债数量较高。大量的还债对国内投资有负面效果,包括吸引私人资本所需的投资方面。

16. 1990年代期间大多数中等收入发展中国家的债务对出口的比率(国家还债能力的主要指标)都在有改进。³ 1980年代中等收入发展中国家的债务问题通过健全的国内经济政策、国际贸易和资本流动的自由化、双边外债的重新安排、布雷迪公债等新的手段的采行和债务转换方案(其中债务——资产交换无疑是最成功的,尤其是1994年以前在拉丁美洲)等的结合,已经有所缓解。不过,最近几年,负债累累的低收入国家的债务负担并没有改善。事实上,1994年这些国家只偿还了全部债务的39%,而1994年至1997年期间其平均还债比率期会增加一倍多。⁴ 这种负担显然阻碍了它们的发展潜力,并将继续如此。事实上可持续发展委员会已经一再指出低收入国家的外债问题威胁到可持续发展的实现,已经建议采取比较全面和持久的做法去协助这些国家(见E/CN.17/1996/38)。

17. 最近几年期间,已经对处理这一问题作出了重大努力。双边捐助者、尤其是巴黎俱乐部已经逐步推出更加全面的债务重新安排和债务减免方案,在某些情况下,这些方案可能最后减免某些债务额的80%。国际开发协会(开发协会)减债融资也对通过赎回方案减少最穷国家的商业债务产生了重要的影响。这些倡议达到了稳定并甚至在某些情况下减少了有关国家的债务额,从而,帮助降低了债务额对出口比率的增长率。不过,这项比率仍然很高,并且继续增加。恶化的原因之一是,尽管债务减免方案作出努力,这些方案只处理部分的债务问题,没有解决外债问题中某些最大

的组成部分,如多边债务等。

18. 在这方面,货币基金组织临时委员会和货币基金组织发展委员会的倡议是真正的突破,这些委员会的1996年4月会议提议了旨在解决严重负债穷国的债务问题的新的行动框架。因为这项倡议是根据一项综合做法解决债务问题,其中确认,某个国家的所有主要债权人(双边和多边)应当进行合作与协调,以便帮助缓解受援者的债务负担。这项倡议将针对世界上最穷的和负债最多的41个国家的外债,执行工作将以健全的国内经济政策为其条件。⁵ 总共费用估计为560亿美元至770亿美元(除其他外,视债务国的出口绩效而定),暂由多边(57%)、双边(41%)和私人债务者(2%)分担。其计划要求双边和私人债务者分阶段减免债务,在足够的双边债务减免,以便各国达到可以维持的债务情况。

三、可持续发展筹资方面可喜的变化

19. 由于目前公共资源短缺,需要通过增加使用经济手段(一般税务改革、生态税、津贴扣减、可交易的许可证办法)、增加私人部门的参与、设立国家环境基金和建立新的国际筹资机制,以便调动额外的资金。此外,需要改变进一步国际组织的优先次序,将资源分配给可持续发展目标。

A. 国内经济手段

20. 国内经济手段可以两种方式帮助资助可持续发展:作为对减少有害环境活动的奖励了作为用于可持续发展方案的收入来源。不过,迄今执行的环境经济手段带来的利益有时候回到工业界以资助环境投资,有时候用于减少其它课税,因此成为“中性收入”。

21. 原则上,经济手段可以成为资助可持续发展的有效手段。不过,实践上,由于重要的政治和行政障碍,执行工作受到限制。最重要的障碍包括:可能影响收入分配和竞争能力,需要发展成熟的行政基础结构进行征收及对其经济、社会、环境后

果缺乏充分了解。不过,这些手段日益用于经合发组织国家、某些发展中国家和某些转型经济国家。

22. 其例子有:挪威、丹麦、瑞典的一般税务改革涉及由收入变动所补偿的新的矿物燃料税和一般能源税;国内生态税,如芬兰和荷兰的碳税;几个东欧和亚洲国家的空气和水排放税;经济合作与发展组织国家的农药和肥料税;津贴扣减,例如减少几个经合发组织国家有害环境的农田和煤碳生产的津贴;可交易的许可证方案,如美利坚合众国可交易二氧化硫排放许可证计划、冰岛和新西兰可转让捕鱼配额。

23. 关于经合发组织国家,研究显示:第一,经济手段的确在预期的方向影响污染者和用户的行为;第二,使用其它政策手段可以补偿经济手段的不良后果;第三,重新分配办法可以帮助保护工业避免因执行经济手段可能造成的国际竞争能力的丧失。

B. 国家环境基金

24. 环境基金是新的财政机制,可以集中来自各种来源(指定用途的税收和费用、优惠赠款或贷款、自然保护抵换债务、捐赠基金的利息等等)的收入,以便提供用于环境方案的长期资金。这些机制的成就反映在越来越多的发达国家、发展中国家和转型经济国家加以采用上面。⁶

25. 这些机制的好处是:提供比较稳定的资金来源;吸引包括外来来源在内的各种来源提供资金;提供积累的专门知识以便在国家或地方各级鉴定和管理环境项目;能够建立地方社区和非政府组织的能力。不过,这些机制不一定处理范围较广的社会和经济问题,它们的行政费用比较高,它们不一定提供捐助者需要的法律和财政保障。

C. 可持续发展方面的国内私人投资

26. 私人部门投资可以十分有效地促进经济增长,同时可以产生积极的社会或

环境影响。例子包括：有效率的发电、水的供应和处理、可再生能源、废物管理、有成本效益的和清洁的技术应用。

27. 在这方面，可持续发展委员会一再提醒各国政府提供持久的私人投资所需的必要条件，包括采用明确、可靠和稳定的宏观经济、法律和环境政策构架。此外，保护财产权和私人部门获得资金也是十分重要的。可通过放松对国内金融市场的管制、促进共同融资和风险资本资金、用于基本建设项目融资的建设——营运——移交办法和公用事业私有化。

D. 国际财政机制

28. 国际财政机制有一些成功的模式，如联合执行方案（如《联合国气候变化框架公约》在缔约方会议的首次会议上所设定的试验阶段联合执行活动）和国际环境基金（如全球环境融资和蒙特利尔议定书环境基金），已将发达国家的资源转入发展中国家以供投资于与保护全球环境有关的可持续发展。

29. 试验阶段顺利完成之后，全球环境融资于1994年得到了20亿美元的补充。⁷ 联合执行方案已经大为扩大：《联合国气候变化框架公约》秘书处向《公约》缔约方会议第二次会议报导了世界各地目前进行的或已经计划的联合执行活动。⁸ 不过，同《21世纪议程》全球执行工作所需外来资金比较起来，全球环境融资和联合执行活动方案仍然是小的。

30. 可以通过建立具有约束力的全球和国家减少排放指标的承诺（在《联合国气候变化框架公约》联合执行活动的目前试验阶段期间并不存在这些承诺，本十年结束时将予审查），大为鼓励发达国家参与联合执行方案。应当考虑进一步补充国际环境基金，在这方面关于新的三年补充全球环境融资的1997年谈判工作会有特别的重要性。联合执行方案和国际环境基金都在争取各非政府组织和私人部门投资者更多地参与现有方案和新的方案。关于公共资金如何能够影响私人资源，全球环境融资和蒙特利尔议定书环境基金提供了良好的实例。

资助可持续发展：世界银行

自从环发会议以来，世界银行已经采用了可持续发展概念，在贷款方案中平衡处理社会因素与环境因素。有两种可喜的发展情况证实这种趋势。^a 第一，世界银行在发展中国家执行的项目更加关切环境和社会影响，第二，国际开发协会（世界银行优惠贷款机构）展开第二、十、十一次补充。

关于世界银行关心的环境和社会问题，从环发会议之前的有关环境问题的小的投资组合开始，世界银行有关环境项目的贷款投资组合于1995年达到了100亿美元，1996年达到了120亿美元（分别涵盖62个国家的137个项目和68个国家的153个项目）。因此，环发会议以来世界银行贷款的大约36%或者是直接针对环境，或者是发生了某种形式积极的环境影响。此外，1995年，世界银行在过去4年内（1993-1996年）承诺的870亿美元，开始提供了“绿色会计”。世界银行也积极参与管理了全球环境融资和蒙特利尔议定书环境基金，并已经开始将环境和社会评价工作列入世界银行资助的项目。

世界银行在可持续发展方面今后作用所面临的主要挑战在于以部门的、区域的环境重点工作补充针对项目的环境评价工作；提高对其项目的社会评价的重要性；使私人部门更多地参与可持续发展项目；改善现有有关全球和环境趋势的资料。

关于国际开发协会的筹资，已在环发会议上就开发协会第10次补充资金和开发协会第11次补充资金的筹资问题达成协议。关于开发协会第11次补充资金的筹资协议是在1996年3月经过困难的谈判之后达成的。这项认捐加上开发协会其它资源（来自开发协会第10次补充资金的结存、信贷付款、国际复兴开发银行的捐款），将使得今后三年期间开发协会能够资助145亿特别提款权的方案。这个数字低于估计所需资金的6%，也低于开发协会的160亿特别提款权。^b

^a 《环境主流化》，1995年各期；《金融与发展》，1996年12月。

^b 参看《发展合作》，1996年报告（巴黎，经合发组织）。

四、未实现的期望

31. 官方发展援助和国际课税办法方面出现了未实现的主要期望。

A. 官方发展援助

32. 按绝对价值计算和作为国产总值的百分比(1993-1995年期间平均0.29,为几十年期间最低的),1993-1995年期间的官方发展援助平均数低于1990-1992年期间的数值。⁹只有4个国家达到了《21世纪议程》规定的官方发展援助应占捐助国国产总值的0.7%的指标:丹麦、瑞典、挪威、荷兰(见表2)。按照1994价格和汇率计算,1990至1995年期间,官方发展援助减少了9%(见表1)。

33. 对最贫穷的发展中国家来说(1990年代前半期,给予最不发达国家的官方发展援助平均数已经减少到低于捐助国国产总值的0.1%,远低于《联合国支援最不发达国家的行动纲领》的指标0.15%),绩效不佳的官方发展援助是特别重要的,因为这些国家很少有机会得到其它外来资源。

34. 1990年代初期至中期官方发展援助绩效不良的主要原因包括:捐助国的预算紧缩、受援国的不良绩效和某些捐助国认为私人资金流动能够在某种程度上代替官方发展援助。

35. 可持续发展委员会第三届会议提议了各种办法,以期在所有有关各方的参与下,通过制订国家可持续发展战略提高官方发展援助的效能;通过共同筹资、联合企业、担保国家风险、风险资本资金等办法,利用官方发展援助带动更多的国内和外来资源;推动捐助国国内对提高官方发展援助数额的公共和政治支持。

B. 新的国际机制

36. 各国政府传统上不愿意或不太想放弃税收主权给国际机构。因此,环发会议以来,在讨论诸如国际空运税、托宾税或国际碳税等国际税方面,没有取得很大

的进展。

37. 委员会的讨论重点曾放在拟议的国际空运税和托宾税方面。虽然已经同意这两种税收可以成为重要的收入来源,但是,目前没有足够的政治决心想要大为超越对技术细节的讨论。

38. 关于国际可交易的排放许可证,联合国贸易和发展会议(贸发会议)已经广泛研究如何拟订和执行国际可交易的温室气体排放方案,¹⁰目前正在同地球理事会进行合作,发展试点排放市场。

39. 经济及社会理事会1996年实质性会议讨论了有关筹集资金促进经济发展的新的创新概念,并得出结论认为需要更多地研究这个主题。

五、新形成的优先次序

40. 委员会综合平衡地讨论了用于执行环发会议各项承诺的财政资源问题,重点放在外来、国内和新的资金来源。尽管在国家与国际两级上讨论可持续发展的资金方面取得了重大进展,但是需要更多地研究如何制订所需采行的政策选择以便巩固到目前为止取得的进展和处理大量待决的问题。

41. 举例来说,待解决的最重要问题有:尚未落实的有关官方发展援助的环发会议承诺和一般的发展援助危机。有关外来资金的其它问题包括:某些发展中国家未解决的债务问题和外国直接投资与可持续发展之间引起争论的关系。

42. 关于调动国内资源促进可持续发展方面,可能需要考虑范围更广的手段和机制并讨论诸如公共开支(津贴、军事支出、非生产性公共开支)等领域的改革。此外,关于如何通过宏观经济和结构改革来调整资金方向方面,需要政策性指导。另外,会越来越重要的是讨论如何加强私人部门参与资助可持续发展。

43. 关于新的机制,在国家一级,最重要的是要推动环境税和环境收费,从那些在这方面已经取得重大进展的国家的经验吸取教训,在国际一级,主要的问题在于就政治障碍开展辩论和更详细讨论技术问题。

44. 已订于1997年1月8日至10日在圣地亚哥举行第四次《21世纪议程》财政问题专家会议,以就一些未解决的问题提供分析和制订政策选择。

注

¹ 参看《联合国环境与发展会议的报告》,第一卷,《会议通过的决议》(联合国出版物,出售品编号:E.93.I,8和更正)决议1,附件二。

² 本节所载发展援助委员会国家的资料,载于《发展合作》,1994年和1996年报告(巴黎,经合发组织)。关于非发展援助委员会国家的资料可参看《1996年世界债务表》(华盛顿特区,世界银行)。应当澄清的是发展援助委员会的数字没有包括发展中国家从非发展援助委员会国家(主要是同区域的其它发展中国家)取得的资产投资组合或任何种类的资金流动。如果加上1993-1995年期间非发展援助委员会的资本流动,就会大量增加资本流动的总额。例如,1993-1995年期间流入发展中国家的私人资本总额大约会增加20%,外国直接投资总额大约会增加60%。

³ 除非另行注明,本节所载资料可参见《1996年世界债务表》(华盛顿特区,世界银行)。

⁴ 见《发展合作》,1996年报告(巴黎,经合发组织)。

⁵ 见“负债累累的穷国:债务倡议”,世界银行小册子,1996年11月。

⁶ 见“环境基金促进可持续发展”,经合发组织/发展援助委员会发展援助与环境问题工作组有关成员的讨论会记录(巴黎,1995年4月)。

⁷ 更详细的资料见全球环境融资,1995年度报告(华盛顿特区)。

⁸ 见《联合执行工作季刊》(格罗宁根,荷兰,JIN基金会),1996年9月。

⁹ 本节所载资料见《发展合作》,1994年和1996年报告(巴黎,经合发组织)。

¹⁰ 见F. Joshua,“温室气体排放交易试点系统的设计和执行:贸发会议GHC研究和项目”,文章提交碳和硫管制工作国际投资和贸易倡议会议,伦敦,皇家国际事务研究所,1996年12月5日和6日。

表 1. 流入发展中国家的总资源净额

资源流动种类	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1990	1994	1995
	(10亿现值美元)						(总共的百分比)		
一、官方发展融资	69.8	69.7	69.8	70.1	71.6	69.4	52.3	33.3	29.0
1. 官方发展援助 ^a	52.9	58.6	58.9	56.4	60.5	60.1	41.9	28.1	25.1
双边付款	39.4	42.4	41.4	39.6	41.3	40.6	31.2	19.2	16.9
多边付款	13.5	16.2	17.5	16.8	19.2	19.5	13.4	8.9	8.1
2. 其它官方发展融资	16.9	11.1	10.9	13.7	11.1	9.3	10.4	5.1	3.8
	6.7	4.4	7.4	6.4	7.5	5.0	5.3	3.5	2.1
	10.2	6.7	3.5	7.3	3.6	4.3	8.1	1.7	1.8
二、出口信贷共计	4.7	1.8	1.3	-0.6	9.3	11.0	3.7	4.3	4.6
短期	4.5	-0.8	0.5	-1.5	0.2	0.8	3.6	0.1	0.1
三、私人资本流动	51.8	50.8	76.8	86.4	134.1	150.0	41.0	62.3	66.4
1. 直接投资(发展援助委员会)	26.4	22.6	26.3	38.6	48.5	53.6	21.0	22.5	22.4
给岸外中心	7.1	6.5	9.5	9.5	9.1	9.0	5.6	4.2	3.7
2. 国际银行贷款 ^b	15.0	11.0	31.0	9.0	42.6	70.0	11.9	19.8	29.2
短期	7.0	12.0	25.0	7.0	44.0	50.0	5.5	20.5	20.9
3. 债券贷款共计	0.9	6.5	11.1	9.0	29.0	19.3	0.1	13.5	8.1
4. 其它私人资本 ^c	4.4	5.3	1.4	4.0	8.0	10.0	0.3	3.7	4.2
5. 非政府组织提供的赠款	5.1	5.4	6.0	5.8	6.0	6.0	4.0	2.8	2.5
总资源流动净额(一+二+三)	126.3	122.3	147.8	155.9	215.0	239.3	100.0	100.0	100.0
备忘项目									
来自货币基金组织的信贷净额共计	-2.2	1.0	-0.3	-0.8	-0.5	13.1			
记入的资产交易									
由最不发达国家,净额	-23.6	47.2	6.9	-26.2	-20.1	-			
已付的利息和红利									
由最不发达国家,净额	-95.4	-91.1	-92.6	-95.5	-90.7	-			
官方赠款共计	39.4	45.4	44.9	43.4	45.5	46.8			
最不发达国家内部资金流动共计									
(官方发展援助) ^d	6.0	2.7	0.9	1.1	0.9	0.6			
按1994年价格和汇率									
资源流动净额共计	141.4	132.2	150.8	162.5	215.0	218.5			
官方发展融资共计	78.1	75.4	71.2	73.1	71.6	63.4			
官方发展援助收款共计	59.2	63.4	60.1	58.8	60.5	54.9			
发展援助委员会官方发展援助共计 ^e	59.3	61.3	62.1	58.9	59.2	53.6			

资料来源: 经合发组织发展援助委员会主席提交的1996年报告,表三.1。

^a 不包括1990年至1992年减免的非官方发展援助债务。

^b 不包括银行的债券贷款(项目三.3)和保证的资金信贷(列入项目二)。

^c 没有从发展援助委员会成员收到有关证券资产投资的报告。

^d 未列入资源流动总净额之内。

^e 双边和多边。

表 2. 1992年和1995年经合发组织发展援助委员会国家的官方发展援助执行情况

	1995 (国产总值的百分比)	1992 (国产总值的百分比)	1995 (百万美元)	1992 (百万美元)	1995/1992 (百万美元)
一、1995年四国达到联合国有关官方发展援助 占国产总值0.7%的指标					
丹麦	0.96	1.02	1 623	1 392	231
挪威 ^a	0.87	1.16	1 244	1 273	-29
荷兰	0.81	0.86	3 226	2 753	473
瑞典	0.77	1.03	1 704	2 460	-756
二、其它五国达到0.35%					
法国	0.55	0.63	8 443	8 270	173
加拿大	0.38	0.46	2 067	2 515	-448
比利时	0.38	0.39	1 034	870	164
卢森堡	0.36	0.26	65	38	27
澳大利亚	0.36	0.37	1 194	1 015	179
三、十国在0.20%至0.34%之间					
瑞士	0.34	0.45	1 084	1 139	-55
奥地利	0.33	0.30	767	556	2 111
芬兰	0.32	0.64	388	644	-256
德国	0.31	0.39	7 524	7 583	-59
爱尔兰	0.29	0.16	153	69	84
联合王国	0.28	0.31	3 157	3 243	-86
日本	0.28	0.30	14 489	11 151	3 338
葡萄牙	0.27	0.36	271	302	-31
西班牙	0.24	0.27	1 348	1 518	-170
新西兰	0.23	0.26	123	97	26
四、二国在0.20%之下					
意大利	0.15	0.34	1 623	4 122	-2 499
美国	0.10	0.20	7 367	11 709	-4 342
发展援助委员会共计	0.27	0.33	58 894	60 850	-1 956

资料来源：根据经合发组织发展援助委员会主席提交的1994年和1996年报告。

^a 由于采用1993年国民核算制(SNA1993)和普遍更新国民核算数字,挪威的官方发展援助/国产总值比率已大为向下订正。挪威是执行新国民核算制的第一个国家。