



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ПО НАУЧНЫМ  
И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Четвертая сессия

Женева, 16-18 декабря 1996 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ: ДОЛГОСРОЧНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                         | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|
| I. ВВЕДЕНИЕ .....                                                                                                       | 1 - 10        | 2           |
| А. Мандат .....                                                                                                         | 1 - 4         | 2           |
| В. Тематический охват записки .....                                                                                     | 5 - 9         | 2           |
| С. Возможные действия Вспомогательного органа<br>для консультирования по научным и техническим<br>аспектам .....        | 10            | 4           |
| II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....                                                                                         | 11 - 13       | 4           |
| III. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМАЯ<br>МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ .....                                      | 14 - 19       | 7           |
| IV. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ<br>ОРГАНОМ ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ПО НАУЧНЫМ<br>И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ ..... | 20 - 28       | 9           |

Приложение

|                 |    |
|-----------------|----|
| Участники ..... | 14 |
|-----------------|----|

## г. ВВЕДЕНИЕ

### а. Мандат

1. Значение методологий признается в Конвенции неоднократно, а именно в статьях 4.1 а), 4.1 f), 4.2 с), 7.2 d), 9.2 е) и 12.1 а). Кроме того, опыт подготовки и рассмотрения национальных сообщений свидетельствует о важности использования надлежащих и сопоставимых методологий (FCCC/CP/1996/12 и Add.1 и 2).
2. На своей первой сессии Конференция Сторон (КС 1) своим решением 4/CP.1 постановила, что "Вспомогательный орган для консультирования по научно-техническим аспектам, опираясь на существующие компетентные международные органы, включая Межправительственную группу экспертов по изменению климата, ... должен рассмотреть методологические вопросы, связанные с обзором национальных сообщений, включая те, которые определены в компиляции и обобщении национальных сообщений и в имеющихся докладах об углубленном рассмотрении, и вынести по ним рекомендации Конференции Сторон на ее второй сессии" и "предложить план работы и график долгосрочных мероприятий, касающихся методологических вопросов (включая методологии составления кадастров и методологии анализа воздействий и вариантов смягчения последствий) и установления рабочих взаимоотношений с другими органами (в частности, с Межправительственной группой экспертов по изменению климата и ее рабочими группами и программами)" (FCCC/CP/1995/7/Add.1).
3. На своей третьей сессии Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) принял к сведению краткий доклад секретариата о совещании по методологиям (рассматриваемом ниже), проведенном с представителями соответствующих международных организаций. Он обратился к секретариату с просьбой подготовить доклад по данному вопросу для четвертой сессии (FCCC/SBSTA/1996/13).
4. Кроме того, в связи с предстоящим обсуждением Конференцией Сторон на ее третьей сессии бюджета на двухлетний период 1998-1999 годов секретариат должен подготовить в начале 1997 года бюджетное предложение. Чтобы подготовить такое предложение, секретариату нужны указания относительно деятельности, которую ему следует осуществить для удовлетворения потребностей органов Конвенции в мероприятиях, касающихся разработки методологии.

### в. Тематический охват записки

5. Настоящая записка подготовлена в ответ на вышеизложенные просьбы. Цель записки состоит в том, чтобы предоставить в распоряжение ВОКНТА обзор текущих методологических программ, выявить серьезные пробелы и определить возможные варианты для рассмотрения, что обеспечит наличие соответствующих методов в будущем.
6. В основе настоящей записки лежит информация, представленная рядом органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, а также другими

межправительственными организациями, по текущим и будущим программам разработки и распространения методологий, имеющих отношение к Конвенции. В ее основу также лег опыт секретариата в области обзора национальных сообщений и их компиляции и обобщения (FCCC/CP/1996/12 и Add.1 и 2), а также в области оказания содействия другим организациям в предоставлении ими помощи при проведении национальных исследований. В данном документе деятельность национальных правительств конкретно не рассматривается.

7. С целью подготовки настоящей записки Исполнительный секретарь созвал совещание представителей компетентных международных организаций, в том числе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) (см. список участников в приложении ниже). Совещание состоялось в Женеве 4-5 июля 1996 года. Указанные представители сообщили секретариату о текущей и планируемой деятельности своих организаций, нашедшей отражение в документе FCCC/SBSTA/1996/16/Add.1. Впоследствии предварительный проект настоящей записки был распространен среди представителей, присутствовавших на совещании, с целью проверки точности излагаемой в ней информации. В ходе этого предварительного обзора секретариат МГЭИК представил специальную записку, указав, что, по его мнению, ему не следует комментировать раздел С настоящего документа.

8. Секретариат уделяет основное внимание практическим инструментам и результатам, включая модели, которые могут оказать содействие Сторонам при выполнении ими своих обязательств, таких, как подготовка национальных сообщений, анализ воздействий, оценка технологий, политики и мер. Виды деятельности, способствующие общему усовершенствованию и разработке технологий, хотя и не конкретные результаты в ряде случаев называются, но им уделяется меньше внимания. В настоящем документе не анализируется деятельность по подготовке кадров. Тем не менее секретариат отдает себе отчет, что этот вид деятельности может рассматриваться в качестве неотъемлемой части процесса выработки методологий и способствовать получению важной информации в целях пересмотра методологий. Подготовка кадров является составной частью некоторых программ двусторонней помощи и многосторонней деятельности по расширению возможностей.

9. На своей третьей сессии ВОКНТА рассмотрел также вопрос о сообщениях Сторон, включенных в Приложение I к Конвенции, в частности методологические вопросы, затронутые в документах FCCC/SBSTA/1996/9/Add.1 и Add.2. Рассматриваемые в этих документах вопросы, а именно: торговля электроэнергией, выбросы в результате использования бункерного топлива при международных перевозках, использование потенциалов глобального потепления, изменение структуры землепользования и сектор лесного хозяйства, а также температурные корректировки в первую очередь касаются методов, которые потребуются в ближайшем будущем для расчета, распределения выбросов и сообщения информации, касающейся кадастров выбросов. ВОКНТА предложил Сторонам представить замечания по этим вопросам для рассмотрения на четвертой сессии (см. FCCC/SBSTA/1996/MISC.5). Они не затрагиваются в настоящем документе, но будут рассмотрены отдельно в рамках настоящего пункта повестки дня.

**с. Возможные действия ВОКНТА**

10. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть вопросы, затрагиваемые в разделе IV ниже, и на основе этого:

а) предварительно указать области методологической работы, которым должно быть уделено приоритетное внимание в контексте потребностей, связанных с осуществлением Конвенции, и с учетом предложений, содержащихся в пункте 23 ниже;

б) предложить Объединенной рабочей группе (ОРГ) сотрудников МГЭИК и Конвенции сделать рекомендации относительно соответствующего разделения методологических задач между МГЭИК и органами Конвенции, и в частности относительно методов составления кадастров выбросов, анализа воздействий и вариантов смягчения последствий изменения климата и приспособления к нему с учетом потребности в устойчивом финансировании работы по выполнению этих задач и деятельности других международных организаций (см. FCCC/SBSTA/1996/16/Add.1);

с) проанализировать на своей пятой сессии рекомендации ОРГ и на основе этого принять решение о том, что должно быть сделано органами Конвенции и при необходимости, довести свое мнение до сведения МГЭИК;

д) проанализировать на своей пятой сессии Компонент методологий составленного секретариатом наброска бюджета Конвенции на двухлетний период 1998–1999 годов в свете, в частности, рекомендаций ОРГ, и сделать соответствующие рекомендации ВОО;

е) предложить ВОО решить вопрос о том, сможет ли общее руководство в будущем Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) со стороны КС обеспечить признание важного значения надлежащей финансовой поддержки со стороны ГЭФ приоритетной методологической работы, необходимой для осуществления Конвенции, соответствие такой работы программным приоритетам, установленным КС и составленным на их основе оперативным программам ГЭФ и сделать это экономически эффективно и без дублирования;

ф) рассматривать ежегодно на одной сессии ход работы по методологическим вопросам и ее финансирование и в целях оказания содействия такому обзору предложить своему заместителю Председателя созывать неофициальные консультации открытого состава по данным вопросам в связи с проведением своих сессий.

**II. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

11. Секретариат составил предварительный список методологий, имеющих отношение к Конвенции и перечисленных в пункте 13 ниже. Для целей настоящего документа методологией считается метод, процедура, модель или аналогичный инструмент, необходимый Сторонам для содействия выполнению их обязательств по Конвенции. Сюда

не относятся методы, необходимые для научных целей, таких, как систематическое наблюдение за атмосферой или океанами, хотя они и имеют явное отношение к Конвенции 1/.

12. К видам деятельности, проводимой международными организациями в целях разработки методологии, относятся:

- разработка методологий
- подготовка документации
- опробование на национальном уровне
- пересмотр
- сравнительный анализ
- распространение информации
- подготовка кадров 2/.

13. Ниже предлагается перечень областей, имеющих отношение к осуществлению Конвенции, в которых требуется разрабатывать или со временем пересматривать методологии.

Примеры методологии национального/регионального уровня

*Составление кадастров выбросов парниковых газов (ПГ) – методы оценки выбросов ПГ из источников и абсорбции поглотителями.*

*Прогнозирование национальных выбросов ПГ – методы оценки будущих выбросов ПГ и абсорбции поглотителями, например, экстраполяция, заключения экспертов, линейные программы и макроэкономические модели.*

---

1/ Например, техническая комиссия по климатологии Всемирной метеорологической организации изучает данные и методы обнаружения глобального изменения климата.

2/ Данный вид деятельности назван для обеспечения полноты картины, но не затрагивается в настоящем документе.

*Оценка национальных потребностей в технологии и соответствующем финансировании* – процедуры определения видов технологий, необходимых стране для достижения своих национальных целевых показателей в связи с изменением климата, включая соответствующие финансовые потребности, в контексте реализации ее экономических и социальных целей.

*Оценка деятельности в области передачи технологии* – процедуры определения и оценки влияния и эффективности технологий, передаваемых одной Стороной другой.

*Оценка технологий для смягчения последствий и приспособления к ним* – методы оценки различных технологий посредством определения, например результатов, издержек и экологического воздействия в течение определенного периода времени 3/.

*Оценка мер и политики смягчения последствий* – методы оценки потенциального сокращения выбросов, стоимости и других оперативных издержек, связанных с проведением отдельного мероприятия или комплекса мероприятий и политики в течение определенного периода времени.

*Оценка эффективности политики и мер, направленных на ограничение выбросов или расширение использования поглотителей ПГ и приспособление к изменению климата* – методы определения, в какой степени соответствующая мера или политика позволяет достичь намеченную цель.

*Оценка деятельности, осуществляемой совместно, и разработка методологий, предназначенных для совместного осуществления* – процедуры определения эффективности программ и проектов в рамках совместно осуществляемой деятельности, определенных Сторонами, и дальнейшая разработка концепции совместного осуществления.

---

3/ Стороны могут поднять документ FCCC/SBSTA/1996/4, чтобы найти определение технологии.

*Оценка влияний изменения климата* – методы прогнозирования влияния изменения климата на географический регион, сектор экономики, здоровье людей, производство продуктов питания или экологическую систему 4/.

*Оценка возможностей приспособления* – методы сравнения различных технологий и приемов, предназначенных для приспособления к изменению климата, посредством определения, например, издержек и влияния в течение определенного периода времени.

#### Примеры методологии глобального уровня

*Прогнозирование глобальных выбросов ПГ* – методы оценки будущих глобальных выбросов ПГ и их абсорбции поглотителями.

*Оценка совокупного влияния политики и мер* – методы оценки совокупного влияния различных мер (экономических механизмов, добровольных соглашений и регулирования), принимаемых всеми Сторонами в отношении глобальных выбросов.

*Потоки инвестиций* – процедуры оценки текущих и будущих инвестиционных потоков, которые, как представляется, могут повлиять на уровень выбросов ПГ и их абсорбции поглотителями.

### **III. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМАЯ МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

#### Что делается или планируется международными организациями?

14. Результаты обзора свидетельствуют о том, что особое внимание МГЭИК привлекают две темы, а именно: методы составления кадастров выбросов ПГ и методы анализа воздействий изменения климата. Кроме того, МГЭИК разработала методы анализа мер и политики смягчения последствий (варианты).

---

4/ Следует отметить, что многие методы оценки влияния изменения климата представляют собой то же самое, что и методы оценки влияния климата и его естественной изменчивости на природные экосистемы и социально-экономическую деятельность.

15. МГЭИК в сотрудничестве с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международным энергетическим агентством (МЭА) предпринимает усилия по разработке и совершенствованию национальных методов составления кадастров выбросов ПГ. Недавно, на своей двенадцатой пленарной сессии, состоявшейся 11–13 сентября 1996 года в Мехико, МГЭИК утвердила *Пересмотренные руководящие принципы составления национальных кадастров выбросов парниковых газов 1996 года* (FCCC/SBSTA/1996/18/Add.1). Планы дополнительной работы по данной теме приводятся в докладе о работе двенадцатой пленарной сессии МГЭИК, а их резюме содержится в FCCC/SBSTA/1996/18. Стоимость осуществления программы МГЭИК по составлению кадастров выбросов ПГ, предусматривающей опубликование *Пересмотренных руководящих принципов составления национальных кадастров выбросов парниковых газов 1996 года* и проведение анализа ряда специальных тем, в 1997 году составит приблизительно 1 млн. швейцарских франков и будет покрыта за счет бюджета МГЭИК.

16. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в сотрудничестве с Амстердамским университетом выявляет методы анализа воздействий изменения климата в следующих секторах: водные ресурсы, прибрежные зоны, сельское хозяйство, здравоохранение, энергетика и промышленность, населенные пункты, леса, живая природа и биоразнообразие, а также рыболовство. Разработан проект справочника, опробуемый в настоящее время в восьми развивающихся странах. Справочник не содержит "программного обеспечения", однако в нем указывается, где Стороны могут получить программное обеспечение для использования. После соответствующего редактирования ЮНЕП представит предварительный вариант справочника для сравнительного анализа и утверждения МГЭИК в конце 1997 года. ЮНЕП в сотрудничестве с Центром энергетики и окружающей среды (Ризо) разрабатывает также методологии для оценки мер и политики смягчения последствий. Цель заключается в том, чтобы разработать методологическую основу для анализа процесса смягчения последствий. Этот проект должен быть завершен в апреле 1998 года. Вышеуказанные проекты в основном финансируются ГЭФ и национальными правительствами.

17. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) разрабатывает методологию оценки вариантов в промышленном секторе. Разработка методологии будет завершена в декабре 1996 года, а испытания на местах, распространение информации и подготовка кадров будут проведены в 1997 году.

18. Другие международные организации разрабатывают методы и собирают данные общего характера, которые могут найти применение в долгосрочной перспективе. В одном случае они поддерживают основную работу по составлению баз данных, к которым Стороны могут иметь доступ. В другом – проводят рабочие совещания по оценке методологических вопросов. Практическая значимость такой деятельности и степень применимости ее результатов весьма различны.

19. Положение с финансированием процесса разработки и распространения методологий, а также подготовки соответствующих кадров, в лучшем случае, ненадежно. Средства



большинства организаций, выделяемые на разработку методов, способствующих осуществлению Конвенции, идут на убыль. Вместе с тем ныне действующее указание ГЭФ со стороны КС 1 и руководящие принципы деятельности ГЭФ ограничивают перспективы выделения средств на дальнейшую разработку методологий. В отношении мандата ГЭФ следует отметить, что разработка методологий отделена от проведения исследований. Обе эти темы находятся на рассмотрении КГНТВ.

#### **iv. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ ОРГАНОМ ДЛІА КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ**

20. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть следующие основные, институциональные и финансовые вопросы.

##### **Вопросы, заслуживающие первоочередного внимания**

21. ВОКНТА потребуется определить, во-первых, какие методы, перечисленные в настоящем документе, заслуживают внимания на международном уровне и, во-вторых, каким темам следует уделить первоочередное внимание. С учетом ограниченных финансовых и людских ресурсов для проведения дополнительной деятельности уместными представляются следующие критерии определения приоритетов в будущей работе (в произвольном порядке):

- Будет ли метод способствовать пониманию масштабов глобальной проблемы?
- Позволит ли метод Сторонам понять вред и выгоды, связанные с изменением климата?
- Необходим ли метод для подготовки национальных сообщений Сторонами, включенными в Приложение I к Конвенции, и/или Сторонами, не включенными в Приложение I к Конвенции?
- Будет ли метод способствовать обзору сообщений, упрочению доверия между Сторонами и поощрению транспарентности и последовательности в отчетности?
- Будет ли метод способствовать улучшению процесса принятия решений и снижению расходов, связанных с осуществлением программ?
- Позволит ли метод Сторонам привлечь инвестиции для разработки технологий сокращения выбросов ПГ и приспособления к изменению климата?
- Является ли метод технически обоснованным? Может ли он быть применен без чрезмерных затрат и в установленный срок?

22. Кроме того, возможно, необходимо оценивать следующие факторы:

а) можно ли шире применять методы, разработанные для использования на национальном уровне? Зачастую они могут быть применимы и на международном уровне, если их изменить с учетом меняющихся обстоятельств, однако такой пересмотр требует дополнительного финансирования;

б) необходимо ли увязывать процесс осуществления Конвенции с разработкой, распространением и обучением применению всех методов? Например, есть ряд технических групп, которые при поддержке национальных правительств разрабатывают методы прогнозирования глобальных выбросов. И, хотя результаты такой деятельности нуждаются в их обобщении и сравнительном анализе, возможно, нет необходимости согласовывать и распространять среди всех Сторон какой-то единственный "стандартный" метод 5/;

с) имеются ли значительные различия между потребностями Сторон, включенных и не включенных в Приложении I, и если да, то каким образом эти потребности должны отражаться в приоритетах, которые, возможно, пожелают рассмотреть Стороны.

Методологические вопросы, которые могут заслуживать особого внимания

23. Признавая программу работы МГЭИК и других организаций, особенно в области методологии составления кадастров, анализа воздействий и методов смягчения последствий, и учитывая опыт, накопленный в процессе обзоров, секретариат считает, что дополнительного особого внимания на международном уровне заслуживают следующие темы:

- **Методы анализа мер и политики смягчения последствий** – зачастую Стороны не указывают в своих национальных сообщениях прогнозируемые последствия мер, принимаемых в отношении выбросов ПГ на национальном уровне. В других случаях нечетко указываются возможные взаимодействующие последствия принятия мер. Необходимы методы для определения того, является ли соответствующая политика экономически эффективной, а также для предоставления информации другим Сторонам в транспарентном виде.
- **Методы прогнозирования выбросов** – во многих случаях Стороны не включают прогнозы выбросов из всех основных источников ПГ в свои национальные сообщения; например, часто не указываются прогнозы выбросов и абсорбции ПГ их поглотителями по разделам "изменение структуры землепользования" и "лесной сектор".

---

5/ Каждый такой метод должен быть достаточно транспарентным для его понимания третьей стороной.

- **Методы оценки и мониторинга эффективности специальной политики и мер по сокращению выбросов ПГ или расширения использования их поглотителей** – несмотря на то, что многие меры находятся только на стадии применения, в ближайшем будущем может понадобиться оценивать то, насколько эффективными были те или иные меры по сокращению выбросов. Другими словами, дали ли эти меры ожидаемые результаты? Это позволит Сторонам следить за результатами принятия мер и извлекать уроки из успехов или неудач других Сторон.
- **Методы оценки технологий смягчения последствий** – секретариат определил несколько видов программного обеспечения, которое может использоваться Сторонами, особенно из числа развивающихся стран, для оценки технологий (FCCC/SBSTA/1996/4/Add.2). Наличие такого программного обеспечения не означает, что оно может быть легко использовано аналитиками во многих развивающихся странах. Возможно, потребуется дополнительная работа для опробования продукта, его изменения и/или подготовки соответствующего персонала в развивающихся странах. Следует также отметить проект 16 в документе FCCC/SBSTA/1996/16/Add.1.
- **Методы оценки деятельности, осуществляемой совместно, и разработки концепции совместного осуществления** – секретариат составил перечень методологических вопросов, требующих дополнительной работы, например методы разработки единообразного подхода к определению базового года и расчетов в области сокращения выбросов (FCCC/CP/1996/14, пункт 27). Он проведет совещание экспертов с целью составления перечня методологических вопросов (FCCC/SBSTA/1996/19).

Наряду с этим секретариат считает, что существует потребность проанализировать, каким образом методы применяются Сторонами в национальных сообщениях. Например, отсутствует оценка того, каким образом Стороны используют *Руководящие принципы для составления национальных кадастров выбросов парниковых газов* (1995 год) или альтернативные методы. Такой анализ был бы очень полезен до пересмотра существующих методов. Он помог бы определить, насколько сопоставимы национальные кадастры.

Отношения между органами Конвенции и другими международными организациями, например ЮНЕП, ВОЗ, ЮНИДО и ОЭСР?

24. Такие рабочие механизмы могут принимать различные формы. Во-первых, ВОКНТА, возможно, пожелает определить, хочет ли он просто следить за деятельностью, стимулировать координацию этой деятельности и/или, после проведения консультаций, возложить основную ответственность за проведение конкретных видов деятельности на отдельные международные организации. Что касается наблюдения, то секретариату может быть предложено следить за работой других организаций, оценивать ее и представлять доклады ВОКНТА. Если ВОКНТА пожелает содействовать большей координации, то

отдельно или совместно с другими международными организациями могут быть разработаны соответствующие механизмы наподобие механизма взаимодействия Объединенной рабочей группы с МГЭИК. Если же ВОКНТА предпочтет предложить какой-то одной международной организации быть ответственной за разработку и координацию какого-либо конкретного метода, то, возможно, потребуются специальные договоренности.

25. В ближайшем будущем ВОКНТА, возможно, пожелает предложить ЮНЕП проделать в сотрудничестве с МГЭИК работу по срочному апробированию, редактированию и сравнительному анализу справочника по методам оценки воздействий изменения климата, а ОЭСР и МЭА – продолжать поддерживать деятельность МГЭИК в области разработки методологий. Кроме того, учитывая взаимосвязь этой деятельности с национальными сообщениями, она могла бы получать пользу от обратной связи, возникающей в ходе проведения обзоров. Секретариату можно было бы предложить укреплять координацию с этими и другими международными организациями, для того чтобы сделать их работу более полезной для целей осуществления Конвенции.

#### Роль МГЭИК с точки зрения оказания содействия осуществлению Конвенции

26. МГЭИК в сотрудничестве с другими международными организациями играет уникальную роль в оказании содействия осуществлению Конвенции, в частности при разработке руководящих принципов составления национальных кадастров выбросов ПГ, анализа воздействий и поиска вариантов смягчения последствий изменения климата. Она публикует документы, в некоторых случаях участвует в подготовке кадров, а также организует процесс проведения обзоров на уровне экспертов и правительств, что помогает обеспечивать приемлемость конкретных вариантов б/. С другой стороны, многие методологические вопросы тесно связаны с политическими соображениями, которые должны непосредственно учитываться органами Конвенции. Сегодня в некоторых случаях основной акцент переносится с разработки на совершенствование методов на основе опыта их применения при составлении национальных сообщений. ВОКНТА, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, каким методам должно быть уделено основное внимание со стороны МГЭИК, и следует ли поощрять МГЭИК играть более активную роль в координации и разработке методов.

---

б/ В других международных организациях также проводится, хотя бы и в минимальном объеме, обзорная работа по научному аспекту. Обычно основная цель этой работы заключается в удовлетворении потребностей головной организации.

Деятельность ВОКНТА

27. ВОКНТА пока еще не определил, какие методологии следует рассматривать и какую роль он хочет играть в этом процессе. С учетом важного значения методологий для осуществления Конвенции, а также потребности определить приоритеты и решать сложные институциональные вопросы, он, возможно, пожелает определить свою роль в этой сфере деятельности и рассмотреть вопрос о соответствующих организационных механизмах.

Финансирование работы над методологиями

28. Разработка, испытание и распространение методов, по всей видимости, потребуют дополнительной финансовой поддержки, хотя собственно объем потребностей будет зависеть от масштабов предпринимаемых усилий. В этой связи можно рассмотреть ряд вариантов, а именно: а) побуждать правительства предоставлять большую помощь национальным, региональным и международным учреждениям; б) предложить руководящим органам международных организаций уделять первоочередное внимание работе по оказанию поддержки процессу осуществления РККООН; в) изменить направленность рекомендаций ГЭФ с тем, чтобы стимулировать поддержку по конкретным методологическим вопросам; и д) внести дополнительные средства в бюджет секретариата и/или сделать взносы в дополнительный фонд на период 1998-1999 годов.

Приложение

**УЧАСТНИКИ**

На совещании по методологиям, организованном секретариатом 4–5 июля 1996 года (см. пункт 7 выше), присутствовали представители следующих организаций:

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО/МОК)

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

Всемирная метеорологическая организация (ВМО)

Консультативная группа по научно-техническим вопросам (КГНТВ) и Глобальный экологический фонд (ГЭФ)

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК)

Международное энергетическое агентство (МЭА)

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Следующие организации не смогли прислать своих представителей на совещание:

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)

Европейская экономическая комиссия (ЕЭК)

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)

**Всемирный банк**

**Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)**

**Международный совет научных союзов (МСНС)**

-----