



Конвенция о  
ликвидации  
всех форм  
дискриминации  
в отношении женщин

Distr.  
LIMITED

CEDAW/C/1997/L.1/Add.12  
24 January 1997  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ  
В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН  
Шестнадцатая сессия  
13-31 января 1997 года

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА КОМИТЕТА ПО ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ  
В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН О РАБОТЕ ЕГО ШЕСТНАДЦАТОЙ СЕССИИ

Проект доклада

Докладчик: г-жа Аурора Хавате ДЕ ДИОС (Филиппины)

Добавление

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Г. Доклад предсессионной рабочей группы

1. Председатель рабочей группы указала, что вопросы, касающиеся докладов, были представлены членам Комитета. Она выразила сожаление по поводу того, что не все члены Комитета воспользовались возможностью заранее представить письменные вопросы, и отметила, что заблаговременное представление вопросов необходимо для подготовки заключительных замечаний и ускоряет работу группы, которая проводит свои заседания лишь в течение ограниченного периода времени.

2. Председатель рабочей группы указала, что большинство государств-участников следовали руководящим указаниям Комитета, рекомендовав при этом, чтобы государства-участники, которые не следовали этим указаниям, делали это при следующем представлении докладов. Она также сообщила, что в периодических докладах отмечается определенный прогресс в деле осуществления.

97-02115.R 270197 270197

/...

3. Председатель рабочей группы указала, что рабочей группе оказывалась всесторонняя поддержка со стороны Секретариата, и обратила внимание Комитета на обсуждение, проведенное

членами рабочей группы с директором Отдела по улучшению положения женщин относительно методов работы группы. Она отметила, что Секретариат в будущем будет включать вопросы, направленные экспертами, и заранее классифицировать их, что позволит группе более детально обсуждать вопросы осуществления.

4. Председатель указала, что на будущих сессиях рабочая группа могла бы созывать совещания с участием представителей неправительственных организаций для проведения тематической дискуссии, посвященной конкретной теме. Она предложила, чтобы рабочая группа I обсудила роль предсессионной работы, особенно в свете того факта, что Комитет теперь будет проводить две сессии в год. Она указала, что темы докладов для рассмотрения Комитетом теперь необходимо определять за две сессии вперед и что предсессионную встречу целесообразнее было бы проводить в конце предыдущей сессии, следуя практике ряда других договорных органов по правам человека. Кроме этого, она затронула вопрос о специализации членов Комитета и об использовании заключительных замечаний при будущем рассмотрении вопроса об осуществлении Конвенции в отдельных государствах-участниках.

5. Ряд членов Комитета прокомментировали предложения, выдвинутые Председателем рабочей группы. Один из членов указал, что, если группа будет собираться в конце предыдущей сессии, это облегчит работу государств-участников и неправительственных организаций и будет способствовать установлению диалога с государствами-участниками.

6. Один из членов заявил, что нет оснований применять различные процедуры для первоначальных и периодических докладов. Другие члены отметили, что наиболее сложная задача заключается в сопоставлении первых и периодических докладов. Другой член Комитета указал, что предсессионной рабочей группе, проводившей заседания до текущей сессии, следовало изучить доклады, отобранные для рассмотрения на июльской сессии, что позволило бы Комитету представить более подробные вопросы, дало бы неправительственным организациям возможность выступить, а государствам-участникам – время для ответа на вопросы. Было подчеркнуто, что, поскольку рабочая группа состоит лишь из четырех членов Комитета, все другие члены Комитета должны заранее направлять свои вопросы в отношении периодических докладов, с тем чтобы они могли быть учтены Секретариатом. Председатель также настоятельно призвала заблаговременно направлять доклады неправительственных организаций.

7. Председатель предсессионной рабочей группы пояснила, что на предыдущих сессиях Комитет принимал решение не рассматривать первоначальные доклады на заседаниях рабочей группы, поскольку важно было установить прямой конструктивный диалог с государством-участником. Она отметила, что заключительные замечания Комитета облегчают поддержание такого диалога, и настоятельно призвала к тому, чтобы эти замечания, сформулированные на текущей сессии, представлялись в соответствии со статьями Конвенции и были как можно более полными. Она отметила, что заключительные замечания представляют собой ценную основу для рассмотрения последующего доклада государства-участника.

8. Ряд членов Комитета указали, что предсессионной рабочей группе следует продолжать рассматривать лишь периодические, а не первоначальные доклады. Некоторые выступающие настоятельно призвали к специализации членов Комитета, указав, что специализация не будет исключать общей дискуссии членов Комитета. Была выражена поддержка специализации членов Комитета и предложено, чтобы эксперты ежегодно определяли область, в какой они хотели бы специализироваться.

9. Другие члены Комитета настоятельно призвали к тому, чтобы темы докладов для рассмотрения выбирались за 12 месяцев вперед и рассматривались в рабочей группе на сессии, предшествующей сессии, на которой они должны рассматриваться. В этом контексте один из членов Комитета предложил, чтобы анализ докладов, проводимый Секретариатом, был упрощен и содержал текст оговорок, сделанных государством-участником, информацию о том, были ли эти оговорки изменены или сняты, а также заключительные замечания Комитета и других договорных органов в отношении этого государства.

10. Было отмечено, что Комитету необходимы более организованные процедуры и что требуются меры для обеспечения того, чтобы вопросы для государства-участника направлялись достаточно заблаговременно, с тем чтобы можно было представить письменные ответы, что позволило бы Комитету должным образом обсудить имеющиеся проблемы с государством-участником. Некоторые члены Комитета отметили, что Комитет является многочисленным по своему составу и что его члены должны выступать один раз, а не повторять уже поставленные вопросы. Комитет пришел к выводу о том, что затронутые вопросы относятся к кругу ведения Рабочей группы I, но, что в случае принятия решения об изменении процедур Комитета, потребуются определенные промежуточные меры. В этой связи было отмечено, что могли бы быть пересмотрены руководящие указания в отношении представления докладов, а также методы работы Комитета.

-----