



Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IPF/1996/19
15 August 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
Специальная межправительственная
группа по лесам
Третья сессия
Пункт 3 предварительной повестки дня*

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОКАЗАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ
И ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ

Программный элемент II

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад состоит из двух разделов: в первом освещаются финансовые механизмы, а во втором - передача технологий. В докладе отмечается ограниченность возможностей в отношении увеличения масштабов мобилизации средств из международных государственных источников, помимо официальной помощи в целях развития (ОПР), для финансирования устойчивого лесопользования. В нескольких цитируемых в настоящем докладе тематических исследованиях говорится о наличии некоторых возможностей для мобилизации дополнительных финансовых ресурсов на национальном уровне в развивающихся странах, несмотря на то, что большинство развивающихся стран, и в частности наименее развитые малолесистые страны, обладают ограниченным потенциалом в отношении привлечения достаточных ресурсов для финансирования мероприятий, позволяющих обеспечить устойчивое освоение своих лесных ресурсов. В связи с этим для финансирования лесохозяйственной деятельности, равно как и для мобилизации частных инвестиций

* E/CN.17/IPF/1996/13.

в этих странах, по-прежнему необходимы внешние источники государственного финансирования, и в частности ОПР. Следует также уделять больше внимания рыночным механизмам (РМ). Важной основной группой с точки зрения инвестиций в устойчивое лесопользование считается частный сектор. Реформа и разработка политики с целью обеспечить более эффективные стимулы для привлечения таких инвестиций в предстоящие годы могут стать одной из приоритетных задач во многих развивающихся странах. В отношении нескольких видов средств, как об этом говорится в докладе, исключительно важно преодолеть неопределенность и риски, связанные с их инвестированием. В целях ускорения процесса поступления инвестиций из частного сектора рассматривается также вопрос о создании информационной системы.

Во втором разделе доклада рассматривается вопрос о передаче технологии в качестве важного шага, позволяющего развивающимся странам сделать качественный скачок в отношении постановки лесопользования на устойчивую основу и создания конкурентоспособного и более эффективного лесного хозяйства. Большинство технологий лесопользования, необходимых развивающимся странам, хорошо известны, и в некоторых развивающихся странах уже имеется опыт их применения. Этот опыт, возможно, следует внедрять шире. Некоторые из предлагаемых мер, направленных на оказание содействия более эффективной передаче технологий развивающимся странам, включают использование оценки потребностей в технологиях (ОПТ) в качестве инструмента анализа потребностей в технологиях; укрепление научно-исследовательских институтов (НИИ), в частности в развивающихся странах; изучение возможностей новых международных научно-исследовательских учреждений, занимающихся вопросами устойчивого лесопользования; и разработка глобальных баз данных непосредственно по устойчивому лесопользованию и лесоводству.

С учетом ограниченности финансовых ресурсов и необходимости обеспечить оптимальное использование имеющихся средств исключительно важное значение имеет согласованность деятельности на национальном уровне и координация деятельности доноров. Надежной основой для определения приоритетов сотрудничества, включая финансовую помощь и передачу технологий донорами развивающимся странам, служат национальные программы в области лесоводства (НПЛ).

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 9	6
А. Мандат	1 - 6	6
В. Обзор хода работы второй сессии Специальной межправительственной группы по лесам	7 - 9	7
I. ПРОГРЕСС В ВОПРОСАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ	10 - 40	8
А. Разные страны - разные потребности	13 - 17	8
В. Обсуждение в Комиссии по устойчивому развитию	18 - 21	10
С. Новаторские методы государственного финансирования	22 - 29	11
1. Внутренние источники	22 - 24	11
2. Перспективы государственного финансирования из международных источников	25 - 29	13
D. Новаторские методы финансирования по линии частного сектора	30 - 35	15
1. Создание условий для привлечения капитальных средств на нужды обеспечения устойчивого лесопользования	31 - 34	16
2. Перспективы и другие возможности	35	17
E. Новаторские методы совместного финансирования по линии государственного и частного секторов	36 - 40	18
1. Потенциал и возможности совместного финансирования по линии государственного и частного секторов	37	18
2. Система информации, необходимая для увеличения инвестиций частного сектора в развивающиеся страны	38 - 40	20
II. ПРОГРЕСС В ОБЛАСТИ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИИ	41 - 60	21
А. Технологии лесоводства	42 - 46	22
1. Лесопользование	43 - 44	22
2. Использование лесной продукции	45 - 46	22

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
B. Оценка потребностей в технологии (ОПТ)	47 - 48	23
C. Сотрудничество в области передачи технологии . .	49 - 52	24
1. Техническое сотрудничество между развитыми и развивающимися странами	49 - 50	24
2. Техническое сотрудничество между развивающимися странами	51 - 52	24
D. Расширенное использование информационной технологии в области передачи технологии	53 - 56	25
E. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, призванные обеспечить устойчивый характер лесопользования	57 - 60	25
III. ЭФФЕКТИВНАЯ КООРДИНАЦИЯ	61 - 77	28
A. Справочная информация	61 - 64	28
B. Национальные программы в области лесоводства (НПЛ) как основные механизмы координации	65 - 69	29
1. Децентрализация деятельности по развитию лесоводства и его финансированию	66 - 67	29
2. Механизмы координации между учреждениями на национальном и субнациональном уровнях	68 - 69	30
C. Координация между донорами в процессе осуществления НПЛ	70 - 73	30
D. Эффективность координации на международном уровне	74 - 77	31
Информационная система для совершенствования координации	77	31
IV. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИХ МЕР . .	78 - 88	32
A. Государственные финансовые ресурсы	79 - 80	32
B. Инвестиции частного сектора	81 - 82	33
C. Передача технологий	83 - 86	34
D. Координация	87	35
E. Информационные системы	88	36

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
ВСТАВКИ	
I. Тематические исследования: новаторские пути государственного финансирования	14
II. Тематические исследования: новаторские механизмы финансирования по линии частного сектора	17
III. Тематические исследования: новаторское использование смешанного финансирования по линии государственного и частного секторов	19
ТАБЛИЦЫ	
1. Процентная доля стран, принадлежащих к разным группам (определенным исходя из размеров дохода на душу населения) в каждой категории стран, определяемой в зависимости от совокупной площади их лесного покрова, и процентная доля общей площади мирового лесного покрова, приходящаяся на каждую группу и категорию стран, 1990 год	10
2. Матрица вариантов политики и финансовых инструментов	13

ВВЕДЕНИЕ

А. Мандат

1. В настоящем докладе описывается прогресс в отношении выполнения решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, касающихся программного элемента II "Международное сотрудничество в области оказания финансовой помощи и передачи технологий для обеспечения устойчивого лесопользования" программы работы Специальной межправительственной группы по лесам. Работа над этим программным элементом проводится в соответствии с решениями, принятыми на третьей сессии Комиссии по устойчивому развитию и первой сессии Специальной межправительственной группы по лесам и дополнительно конкретизированными на второй сессии Группы, проходившей в Женеве 11-22 марта 1996 года.

2. На третьей сессии Комиссии и на первой сессии Группы была подчеркнута необходимость исследовать и рассматривать пути решения проблем, связанных с передачей и разработкой экологически чистых технологий на благоприятных условиях согласно достигнутым договоренностям и мобилизацией финансовых ресурсов в целях оказания помощи развивающимся странам в отношении проведения политики и разработки всесторонних стратегий, направленных на достижение устойчивого лесопользования, с учетом текущей работы Комиссии и других важных процессов. Следует также изучать возможности для повышения эффективности и улучшения координации в оказании двусторонней и многосторонней помощи в осуществлении программ развития лесоводства, включая предложения относительно сотрудничества на национальном и международном уровнях а) в рамках всех соответствующих многосторонних учреждений, включая организации системы Организации Объединенных Наций и Всемирный банк, и б) между двусторонними и многосторонними донорами.

3. На своей второй сессии (см. документ E/CN.17/1996/24) Группа подчеркнула, что Повестка дня на XXI век 1/, и в частности глава 11, Не имеющее обязательной силы заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов (принципы лесопользования) 2/ и соответствующая работа Комиссии по устойчивому развитию определяют общие рамки соответствующей работы Группы, которая, однако, должна быть сосредоточена на лесных аспектах международного сотрудничества в области оказания финансовой помощи и передачи технологий (пункт 40). Было признано, что для обеспечения устойчивого лесопользования необходимы дополнительные средства из всех источников, в том числе государственные и частные инвестиции (пункт 43). Группа также выразила мнение о необходимости уделять больше внимания разработке рекомендаций и вариантов для действий в отношении передачи технологии (пункт 57). Была также подчеркнута необходимость дальнейшего укрепления сотрудничества по линии Север-Юг и Юг-Юг в области передачи технологий (пункт 57).

4. Настоящий доклад подготовлен Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), выступающей в качестве учреждения-координатора, отвечающего за осуществление программного элемента II, в консультации с секретариатом Специальной межправительственной группы по лесам Отдела по устойчивому развитию Департамента по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций. При подготовке настоящего доклада использовались результаты работы межсессионного семинара по вопросам финансирования (совместно организованного

правительством Дании, правительством Южной Африки и ПРООН и состоявшегося 4-7 июня 1996 года в Претории, Южная Африка), который был проведен в целях поддержки данного программного элемента, а также соответствующие материалы, подготовленные Комиссией по устойчивому развитию.

5. Следует считать, что настоящий доклад представлен как бы в продолжение доклада Генерального секретаря по этому программному элементу (E/CN.17/IPF/1996/5), который был подготовлен для второй сессии Группы. В нем не рассматриваются вопросы, подробно освещенные в предыдущем докладе, но в нем нашли отражение те из поднятых на второй сессии Группы вопросов, которые были признаны заслуживающими дальнейшего рассмотрения, а также вопросы, поднятые и обсужденные на вышеупомянутом семинаре по вопросам финансирования в Претории.

6. В докладе Генерального секретаря, вынесенном на рассмотрение второй сессии Группы, содержалась информация об общем состоянии дел в отношении осуществления данного программного элемента и результаты его предварительного анализа, а также обзор состояния лесного хозяйства с точки зрения финансирования и передачи технологий, в котором особое внимание уделялось международному сотрудничеству.

В. Обзор хода работы второй сессии Специальной
межправительственной группы по лесам

7. Рассматривая данный программный элемент на своей второй сессии, Группа пришла к выводу о том, что более подробное рассмотрение ряда конкретных вопросов и уделение им большего внимания может способствовать дальнейшему повышению эффективности ее работы. Группа признала необходимость анализа механизмов и вариантов политики, имеющих последствия для нынешних и потенциальных международных и национальных источников финансирования; представления предложений относительно критериев и показателей для наблюдения за финансовыми потоками, рыночными силами и структурами потребления; рассмотрения вопросов финансирования соответствующих программ в области укрепления потенциала; и изучения роли и функций национальных экологических фондов, ценообразования, субсидий и штрафов за вырубку лесов (пункт 60).

8. В отношении частного сектора Группа подчеркнула необходимость изучить его роль, в частности в международной торговле и инвестиционной деятельности, и рассмотреть возможности и желательность принятия кодексов поведения в области устойчивого лесопользования (УЛ). Был также сделан вывод о необходимости более подробного изучения роли новых источников и механизмов финансирования и обеспечения более эффективной координации деятельности доноров, многосторонних учреждений и стран-получателей.

9. Что касается передачи технологий, то Группа признала необходимым рассмотреть пути и средства оказания содействия более эффективной передаче технологий как в государственной, так и в частной сферах; определить надлежащие существующие и потенциальные механизмы; и укрепить сотрудничество по линии Север-Юг и Юг-Юг, а также повысить роль научно-исследовательских организаций.

I. ПРОГРЕСС В ВОПРОСАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

10. Истощение мировых лесных ресурсов в результате обезлесения и деградации лесов представляет собой общепризнанный факт. Это - всемирный процесс, который происходит и в тропических лесах, и в лесах умеренного климата, и в тайге. Как было отмечено на встрече, проведенной правительством Дании, правительством Южной Африки и ПРООН, развивающиеся страны мобилизуют валовые инвестиции из внутренних и внешних источников в размере примерно 20 млрд. долл. США в год. В то же время в этих странах по причине обезлесения происходит уменьшение стоимости (или обесценение) лесных ресурсов на сумму примерно 45 млрд. долл. США в год. Это равносильно изъятию капитала в размере примерно 25 млрд. долл. США в год. Если политика и механизмы регламентации и регулирования не будут существенно скорректированы, такой дефицит инвестиций будет продолжать увеличиваться.

11. Следует также отметить, что в нескольких развивающихся странах значительно возросли масштабы финансирования из внутренних источников. Вместе с тем за последние несколько лет многие доноры сократили объемы предоставляемой ими официальной помощи в целях развития (ОПР), в результате чего объем ОПР в области лесоводства в реальном выражении уменьшился. Эти тенденции необходимо обратить вспять. Следует учитывать также, что ОПР в области лесоводства получают лишь сравнительно немногие из стран, нуждающихся в такой помощи. Отрядным новым моментом является тот факт, что при предоставлении ОПР в области лесоводства в последнее время предпочтение отдается не традиционным, а устойчивым формам лесопользования, развития и сохранения сельских районов. Как социально-экономические, так и экологические выгоды от развития лесного хозяйства свидетельствуют о необходимости увеличения доли ОПР, выделяемой этому сектору, которая в настоящее время составляет всего лишь 3 процента от ее совокупного объема. Кроме того, объем ОПР в 1993 году составлял лишь 27,2 процента от размеров потребностей лесного сектора, указанных в главе 11 Повестки дня на XXI век (1,54 млрд. долл. США по сравнению с ежегодными потребностями в размере 5,67 млрд. долл. США).

12. В то же время наблюдалось увеличение объема частных инвестиций в развивающиеся страны, который в настоящее время в пять раз превышает размеры ОПР. Исключительно важное значение имеет задача направления частных инвестиций на цели устойчивого лесопользования. Устойчивое лесопользование может выступать в качестве эффективной, реальной и малозатратной альтернативы в тех случаях, когда общая экономическая модель учитывает создаваемые им социальные и экологические блага. В развивающихся странах, однако, потоки частных инвестиций в настоящее время в значительной степени сосредоточены на немногих перспективных с точки зрения развития экспорта странах, тогда как в других странах, в которых лесное хозяйство ориентировано на удовлетворение потребностей внутреннего рынка, имеет место сильная нехватка средств.

A. Разные страны - разные потребности

13. Не существует таких решений или путей достижения устойчивого лесопользования, которые были бы приемлемы для всех стран. Приоритеты, стратегии и потребности стран определяются множеством факторов. Индивидуальные особенности стран влияют на их способность обеспечивать мобилизацию финансовых ресурсов; эффективно использовать финансовую помощь; и осваивать, внедрять и разрабатывать технологии устойчивого лесопользования. Вместе с тем соотношения площади лесного покрова, дохода на душу

населения и уровня развития лесного хозяйства дают пусть не совсем точную, но наглядную картину, которая свидетельствует о возможности применения примерно одинаковых подходов к решению проблем финансирования и передачи технологий странами, которые соответствуют расположенным поблизости друг от друга элементам в матрице, приведенной в таблице 1.

14. Таблица 1 поясняет ряд важных моментов, касающихся оказания финансовой помощи и передачи технологий в интересах устойчивого лесопользования. Примерно 67 процентов общей площади мирового лесного покрова сосредоточены в 10 странах с индивидуальной площадью лесного покрова свыше 50 млн. гектаров. С учетом еще 10 стран с индивидуальной площадью лесного покрова, составляющей 30-50 млн. гектаров, 78 процентов площади мирового лесного покрова приходится на 20 стран. В трех из этих 20 стран доход на душу населения составляет более 15 000 долл. США, в семи странах - от 1000 до 4000 долл. США и в десяти странах - менее 1000 долл. США, причем на них приходится 14,42 процента, 45,5 процента и 18,4 процента площади мирового лесного покрова, соответственно.

15. Леса в 115 "слаболесистых странах" (менее 10 млн. гектаров) составляют примерно 8,42 процента общей площади мирового лесного покрова. На 60 стран этой группы с доходом на душу населения, составляющим 1000 долл. США и менее, приходится всего лишь 4,24 процента общей площади мирового лесного покрова.

16. Информацию, содержащуюся в таблице 1, также следует анализировать с учетом сравнительного уровня развития лесного хозяйства. В этой связи следует отметить, что лишь немногие развивающиеся страны, а именно Индонезия, Малайзия и Бразилия, принадлежат к группе крупных экспортеров лесоматериалов на международном рынке и, соответственно, также имеют высокоразвитое лесное хозяйство. Несколько других стран, такие, как Чили, Габон, Камерун и Папуа-Новая Гвинея, тоже относятся к числу довольно крупных экспортеров лесной продукции, но объемы их экспорта менее значительны, чем у ранее названных стран. Слаболесистые страны с высоким уровнем дохода на душу населения имеют возможность импортировать лесную продукцию из других стран. Несколько развивающихся стран, в частности Республика Корея, Китай, китайская провинция Тайвань и Таиланд, сейчас относятся к числу наиболее крупных импортеров лесной продукции на международном рынке.

Таблица 1. Процентная доля стран, принадлежащих к разным группам (определенным исходя из размеров дохода на душу населения) в каждой категории стран, определяемой в зависимости от совокупной площади их лесного покрова, и процентная доля общей площади мирового лесного покрова, приходящаяся на каждую группу и категорию стран, 1990 год
(в процентах)

Группы стран по размерам валового национального продукта (ВНП)
на душу населения в долларах

Общая площадь лесного покрова страны (в млн. гектаров)	Группы стран по размерам валового национального продукта (ВНП) на душу населения в долларах						Совокупная доля площади мирового лесного покрова
	Свыше 15 000	4 000-15 000	2 000-4 000	1 000-2 000	500-1 000	Менее 500	
Свыше 50	13,27 (2)	0	38,23 (2)	3,54 (2)	3,19 (1)	8,68 (3)	66,9 (10)
30-50	1,15 (1)		3,74 (3)		2,48 (2)	4,05 (4)	11,42 (10)
10-30	2,68 (5)		1,88 (4)	1,69 (4)	1,26 (3)	5,29 (11)	12,8 (27)
5-10		0,24 (1)	0,69 (3)	0,92 (4)	0,70 (3)	1,22 (6)	3,77 (17)
Менее 5	0,71 (10)	0,58 (11)	0,84 (16)	0,20 (10)	0,41 (18)	свыше 1,91% (33)	свыше 4,65% (98)
Совокупная доля площади мирового лесного покрова	17,81 (18)	0,82 (12)	44,54 (28)	6,35 (20)	8,04 (27)	свыше 21,15% (57)	

Примечание: Цифры, приведенные в таблице в скобках, отражают число стран, на которые приходится соответствующая процентная доля.

17. Очевидно, что страны, разбитые на категории в матрице, приведенной в таблице 1, имеют равнодифференцированные структуры потребностей в отношении финансовой помощи, передачи технологий и точек приложения усилий, позволяющих обеспечить максимальную эффективность предпринимаемых в целях достижения устойчивого лесопользования мер.

В. Обсуждение в Комиссии по устойчивому развитию

18. Рассмотрение темы финансирования устойчивого лесопользования (УЛ) предполагает применение к субсектору лесного хозяйства результатов анализа финансирования устойчивого развития в целом, который Комиссия по устойчивому развитию регулярно проводила после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, последний раз на своей четвертой сессии (18 апреля-3 мая 1996 года).

19. Работа Комиссии по устойчивому развитию над финансовыми вопросами, поднятыми в Повестке дня на XXI век, опиралась на обширную документацию 3/. В этой документации охарактеризованы тенденции в области финансирования по линии официальной помощи в

целях развития, прогресс, достигнутый в отношении решения проблем внешней задолженности развивающихся стран, и роль частного сектора в финансировании устойчивого развития; содержание этой документации, соответственно, в данном документе подробно не раскрывается. В указанной документации также описывается целый ряд разнообразных стратегий, включая использование мер, направленных на стимулирование частного финансирования, новых финансовых механизмов на национальном уровне, в частности экономических инструментов и национальных экологических фондов, и таких новых международных механизмов, как совместно осуществляемые мероприятия (СОМ) в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата 4/.

20. Одним из главных достижений в работе Комиссии по устойчивому развитию над вопросами финансирования является разработка матрицы вариантов политики и финансовых инструментов с разбивкой на ряд секторов. Применительно к сектору освоения лесных ресурсов в матрице указывается ряд конкретных финансовых, а также других инструментов, которые являются актуальными для таких секторов, как устойчивое развитие, биологическое разнообразие и уязвимые экосистемы. Соответствующие части матрицы воспроизводятся в таблице 2.

21. Вопрос о сфере применения многих из этих инструментов рассматривается в последующих разделах доклада. Вероятно, в этой связи следует отметить, что в качестве одного из направлений, возможно, следует также рассматривать и финансирование сектора лесного хозяйства в той мере, в которой оно способствует обеспечению четырех вполне определенных функций. Первая из таких функций состоит в экономическом развитии лесного хозяйства в тех случаях, когда финансовые средства поступают преимущественно в распоряжение предприятий, выпускающих продукцию будь то для внутреннего или международного рынка. Вторая - это услуги экономического характера, которые правительства нередко оказывают в целях содействия развитию частного сектора, например путем создания транспортной инфраструктуры, оказания услуг, проведения прединвестиционных исследований и т. д. Третья - управление заповедниками, причем эта функция нередко осуществляется правительством, а четвертая - оказание таких экстратерриториальных экологических услуг, как секвестрация углерода и обеспечение биологического разнообразия, что часто бывает тесным образом связано с управлением заповедниками.

С. Новаторские методы государственного финансирования

1. Внутренние источники

22. Внутренние источники обеспечивали и будут обеспечивать основную часть финансовых средств на осуществление деятельности в поддержку устойчивого лесопользования. В отношении лесов могут применяться два стратегических подхода: во-первых, повышение объема поступлений и, во-вторых, уменьшение затрат, вызванных неустойчивой практикой лесопользования. Ряд факторов связан с уменьшением объема инвестиций в секторе лесоводства, и большинство из них связано с недооценкой и непониманием многочисленных полезных свойств лесов (см. также представленные Группе на ее третьей сессии доклады Генерального секретаря о программных элементах III.1a (E/CN.17/IPF/1996/20) и I.1 (E/CN.17/IPF/1996/14). Использование рыночных

Таблица 2. Матрица вариантов политики и финансовых инструментов

СЕКТОР	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕФОРМЫ	ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	УСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕН НА РЕСУРСЫ/АРЕНДУ	СОКРАЩЕНИЕ СУБСИДИЙ	НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ШТРАФЫ	НОВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	НОВЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	конкурентоспособные рынки капитала	гарантированные права собственности	ценообразование с учетом всех издержек	сокращение энергетических и капитальных субсидий	экологические налоги уменьшение налогов, нарушающих баланс	штрафы за истощение или загрязнение	экологическая маркировка экологические фонды финансирование устойчивого развития путем выпуска акций	совместное осуществление
БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ	экологические фонды рисковый капитал	патенты на биологическое разнообразие	сборы за разведку	сокращение субсидий на переустройство земельных участков	субсидии на охрану среды обитания	штрафы за вырубку лесов	сборы за разведку биологических ресурсов сборы за экологический туризм сборы за научный туризм	патенты права интеллектуальной собственности льготы за охрану природы с правом продажи (ЛПП)
ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ	экологические фонды	долгосрочные концессии торги	установление цен на лесную продукцию	продажа лесоматериалов по заниженным ценам субсидии на конверсию	налоги на лесные концессии	штрафы за вырубку лесов	сбор за пользование водосборным бассейном кредит на лесовосстановление с правом передачи	обязательство по защите лесов с правом передачи зачет выбросов углерода
УЯЗВИМЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ	экологические фонды	права на общественную собственность	установление цен на выполнение природоохранных функций	отмена субсидий на переустройство земельных участков и агролесомелиорацию	дифференциальные налоги на землепользование	дифференциальные сборы за землепользование	стимулы по переводу в другое место права на развитие с правом передачи (ПРП)	льготы за охрану природы с правом продажи (ЛПП)

механизмов (PM) представляет собой один из возможных подходов к получению новых и дополнительных ресурсов на внутреннем уровне. Целью PM является обеспечение ценообразования с учетом всех издержек, отражающих истощение природных ресурсов, а также других связанных с этим экологических, социальных и/или экономических издержек. Этого можно достичь с помощью взимания повышенной арендной платы; сборов с пользователей; сборов за пользование окружающей средой; предоставления экологических аварийных гарантий; обеспечения субсидий/стимулов; осуществления прямой продажи земли и/или ресурсов; и проведения аукционов по выдаче лицензий и концессий.

23. В течение прошедшего десятилетия PM вполне успешно использовались в некоторых развитых и развивающихся странах в целях получения дополнительных поступлений и сокращения издержек, связанных с экологическим ущербом, с помощью фискальных средств и путем применения систем комиссионных сборов и начислений. Опыт, полученный странами с большим лесным покровом и более высоким уровнем связанного с лесоводством промышленного развития в деле применения более высоких лицензионных платежей, депозитов аварийных гарантий и других фискальных мер, направленных на повышение объема поступлений в интересах устойчивого лесопользования, свидетельствует о возможностях его применения в странах со сходными характеристиками. К этой категории относятся такие развивающиеся страны, как Индонезия, Бразилия и Малайзия.

24. Для стран с относительно обширным лесным покровом, но с менее развитой лесной промышленностью основная задача будет состоять в создании необходимых условий и стимулов для привлечения частных инвестиций в целях обеспечения устойчивого лесоустройства и лесопользования. С другой стороны, страны, располагающие ограниченным лесным покровом, низким уровнем поступлений в расчете на душу населения и небольшим числом отраслей, связанных с лесоводством, но вместе с тем испытывающие большую потребность в лесной продукции и услугах, перед которыми стоит сложная задача обеспечить средства существования, могут столкнуться с серьезными затруднениями в рамках усилий по мобилизации внутренних, частных и государственных средств. Предполагается, что международное сотрудничество сыграет особо важную роль в деле финансирования УЛП в этой категории стран.

2. Перспективы государственного финансирования из международных источников

25. Кроме связанной с лесоводством ОПР существует весьма ограниченный круг крупных международных механизмов, обеспечивающих финансирование деятельности в области лесоводства. Деятельность Глобального экологического фонда (ГЭФ) имеет важное значение, однако она фокусируется главным образом на зависимых от лесоводства ресурсах и функциях, обеспечивая содействие в покрытии дополнительных издержек, связанных с деятельностью в области сохранения биологического разнообразия и смягчения последствий изменения климата в глобальных масштабах. ГЭФ не рассчитан на предоставление финансовых средств на обеспечение УЛП и экономического развития, основанного на использовании лесных ресурсов.

26. ОПР может использоваться более эффективно в деле мобилизации инвестиций по линии частного сектора. Действительно, без государственных средств частному сектору будет зачастую трудно осуществить инвестирование на ранних этапах обеспечения как УЛП, так и развития основанных на лесоводстве отраслей промышленности. Впрочем, масштабы ОПР будут, по всей видимости, и впредь весьма ограниченными.

27. Новаторские механизмы финансирования устойчивого развития были предложены и широко обсуждены на таких форумах, как Конференция по устойчивому развитию. Некоторые из предложенных механизмов имеют особо важное значение для таких связанных с лесоводством видов деятельности, как совместное исполнение (СИ). Другие механизмы, такие, как учет расходов на охрану природы в счет погашения долга, применяются в некоторых развивающихся странах, однако еще не в столь широких масштабах, как это предполагалось. Большинство этих механизмов было предложено в расчете на возможность реализации на рынке таких зависимых от лесоводства ресурсов и услуг, как сохранение биологического разнообразия и удаление углерода.

28. Большинство выдвинутых предложений в отношении повышения поступлений с помощью РМ и других новаторских механизмов нацелены на поддержку освоения лесных ресурсов в странах-производителях. В той же мере, в какой блага, связанные с лесными ресурсами, распространяются за пределы отдельных стран, в такой же мере существуют общие проблемы и совместные задачи, выходящие за рамки отдельной страны и поддающиеся более адекватному решению на международном уровне. Поскольку многие РМ уже успешно применялись на национальном уровне в целях мобилизации финансовых ресурсов в интересах освоения лесов, то концепция РМ может быть использована и на международном уровне. Дополнительные поступления, получаемые за счет РМ на международном уровне, могли бы использоваться в качестве дополнительного по отношению к ОПР и ГЭФ источника поддержки деятельности в области лесоводства на глобальном уровне. В этой связи предлагается рассмотреть дальнейшие возможности изучения различных новаторских путей получения дополнительных поступлений на международном уровне.

29. Во вставке I приведена информация о пяти тематических исследованиях новаторских путей применения государственного финансирования в целях обеспечения УЛП. Эти тематические исследования, представленные на состоявшемся в Претории семинаре, работа которого финансировалась Данией, Южной Африкой и ПРООН, указывают на то, каким образом государственные средства и РМ могут использоваться с целью изменения практики лесопользования и охраны лесов.

Вставка I. Тематические исследования: новаторские пути государственного финансирования

- Инициатива Всемирного банка в деле обеспечения рыночных преобразований в интересах устойчивого лесоводства (ИВБРПУЛ) и создание Сети сохранения биологического разнообразия с помощью предоставленной Агентством Соединенных Штатов Америки по международному развитию (ЮСАИД) субсидии на сумму 20 млн. долл. США демонстрирует использование международных государственных средств с целью мобилизации других источников капитала в интересах создания необходимых стимулов для изменения практики лесопользования и охраны лесов.

- Проект, осуществленный неправительственной организацией Коста-Рики в Центральной Америке, является примером использования иностранных государственных фондов - Финского агентства по международному развитию (ФИННИДА) - в целях поддержки местной инфраструктуры рынка капитальных средств путем фактического создания местной банковской системы для предоставления бедным фермерам сельских районов кредитов на осуществление деятельности в области лесоводства.
- Осуществление проекта в Нигере, в рамках которого правительство обеспечило внедрение и конкретизацию таких хорошо известных рыночных механизмов, как сборы с пользователей за топливную древесину, демонстрирует различные пути изменения финансовых стимулов в целях обеспечения более устойчивого лесопользования.
- Осуществление проекта в Британской Колумбии, Канаде, свидетельствует о том, каким образом поступления, полученные за счет повышения лицензионных платежей, могут быть реинвестированы в сектор лесоводства в целях стимулирования перехода к более эффективным методам лесопользования.
- Осуществление проекта Фонда центрального вулканического района Кордильер (ФУНДЕКОР) в Коста-Рике демонстрирует возможности применения новаторских методов использования международных и государственных средств в целях создания для мелких владельцев лесных угодий необходимых стимулов для усовершенствования практики лесопользования.

D. Новаторские методы финансирования по линии частного сектора

30. В настоящее время приток частного капитала в сектор лесоводства в странах с переходной экономикой является весьма значительным. В Китае в течение последующих четырех лет планируется осуществить инвестиции иностранного капитала в объеме 300 млн. долл. США, а в государствах-преемниках бывшего Союза Советских Социалистических Республик в течение последующих пяти лет предполагается осуществить инвестиции, гарантированные Корпорацией Соединенных Штатов Америки по частным инвестициям за границей (КЧИГ), на сумму 5 млрд. долл. США. В течение последних пяти лет лесозаготовительные компании Малайзии инвестировали в сектор лесоводства Папуа-Новой Гвинеи более 509 млн. долл. США. В настоящее время осуществляются инвестиции иностранного капитала, исчисляемого миллиардами долларов США, в предприятия по производству бумаги, фанеры и волокнистых плит средней плотности, которые в настоящее время строятся в Южной Азии в целях удовлетворения быстро растущего спроса на бумагу и древесную продукцию. Представляется очевидным, что отсутствие достаточного объема капитальных средств не является препятствием на пути финансирования УЛП по линии частного сектора; основная проблема состоит скорее в необходимости перенацеливания и направления существующих ресурсов частного сектора, средств инвестирования и услуг его рынка капитальных средств на осуществление деятельности, проводимой в поддержку УЛП. Этого можно достичь путем информирования рынков капитальных средств о возможностях инвестирования в области УЛП; путем такой подачи и структурирования этих возможностей, чтобы это было легко

доступно и понятно инвесторам частного сектора; и путем уменьшения опасностей и дополнительных затрат, характерных для развивающейся промышленности.

1. Создание условий для привлечения капитальных средств на нужды обеспечения устойчивого лесопользования

31. В рамках инфраструктуры рынка капитала имеется ряд стратегических элементов, иными словами, механизмов и систем, которые содействуют притоку и повышению эффективности инвестиционного капитала. Указанные стратегические элементы нуждаются в надлежащей разработке в целях создания контекста и условий, необходимых для привлечения и "задействия" финансовых средств частного сектора в интересах обеспечения устойчивого лесопользования. К ним относятся:

- a) вовлечение и информирование рынков капитала;
- b) смягчение опасностей секторального характера и опасностей, характерных для возникающего рынка;
- c) покрытие некоторых издержек, связанных с интернализацией отрицательных последствий для окружающей среды, например, создание кадастров лесов;
- d) покрытие некоторых расходов, связанных с направлением капитальных средств в новую область инвестирования.

32. В целях смягчения различных рисков, связанных с инвестированием по линии частного сектора, могут быть созданы такие виды фондов, как фонды начального этапа и целевые секторальные фонды. Необходимы также дополнительные средства, используемые для подготовки проектных и инвестиционных планов и кадастров лесов в целях покрытия части издержек, связанных с направлением капитальных средств в новую область инвестирования.

33. К числу других факторов, связанных с привлечением инвестиций в целях обеспечения УЛП, относятся политическая и макроэкономическая стабильность, доступ к земле и гарантированность прав собственности. Поэтому развивающимся странам необходимо создать благоприятные условия, имеющие решающее значение для привлечения инвестиций в целях обеспечения УЛП. К их числу относятся:

- a) эффективные и надлежащие регуляционные рамки;
- b) четко разработанная политика в области лесоводства;
- c) транспарентные, основанные на участии населения и демократические процессы выработки решений;
- d) необходимый потенциал в ключевых областях.

34. Как отмечалось на второй сессии Группы, крайне необходимо также, чтобы политические реформы, нацеленные на привлечение инвестиций по линии частного сектора, дополнялись политикой и положениями, также поощряющими устойчивое лесопользование. В связи с этим необходимо разработать кодекс поведения, обеспечить стимулирование передовой практики лесопользования и другие формы новаторских мер в

целях поощрения деятельности частного сектора, способствующей уменьшению ущерба окружающей среде.

2. Перспективы и другие возможности

35. В ряде тематических исследований, которые обсуждались в ходе состоявшегося в Претории семинара, совместно финансируемого Данией, Южной Африкой и ПРООН, содержатся многоаспектные примеры новаторских методов финансирования УЛП по линии частного сектора, опыт применения которого может использоваться в других странах. На основе этих тематических исследований (вставка II) и состоявшейся в ходе заседания дискуссии можно сделать следующие выводы:

- возможности для направления существующих капитальных средств на устойчивое освоение лесов имеются;
- крупные лесоводческие компании в Швеции, Финляндии, Канаде, Соединенных Штатах Америки, Малайзии, Японии, Новой Зеландии и Бразилии являются потенциальными источниками финансирования в деле обеспечения устойчивого освоения лесных ресурсов и развития зависящих от лесоводства отраслей промышленности;
- проекты, обеспечивающие профессиональную в экологическом отношении подготовку для сотрудников финансового сектора по вопросам экологической оценки, критериев инвестирования, "надлежащих" в экологическом отношении процессов и т. п., финансировались некоторыми многосторонними учреждениями и могут быть еще более расширены в целях подготовки основы для обеспечения инвестиций в секторе лесоводства;
- создание партнерских связей между уже существующей и успешно функционирующей традиционной компанией в секторе лесоводства и возникающим предприятием по обеспечению устойчивого освоения лесных ресурсов в той или иной развивающейся стране может быть эффективным средством передачи возможностей осуществления коммерческой деятельности в распоряжение отдельной отрасли УЛП и повышения возможностей выживания возникающего предприятия.

Вставка II. Тематические исследования: новаторские механизмы финансирования по линии частного сектора

- Компания Соединенных Штатов Америки "Зайлем инвестментс" является, вероятно, первой компанией, которая смогла успешно привлечь инвесторов Соединенных Штатов Америки к выделению инвестиций на развитие лесоводства в развивающихся странах.

- Фонд "О Ботикарио" является примером механизма финансирования по линии частного сектора, созданного в целях интернализации отрицательных последствий для окружающей среды. Фонд был создан на основе выделения 5 процентов чистой прибыли корпорации "О Ботикарио", специализирующейся на производстве косметических препаратов из натурального сырья и зависящей от природных ресурсов Бразилии в плане получения необходимых компонентов для своих производственных линий. Фонд "О Ботикарио" предоставляет субсидии на обеспечение охраны биологического разнообразия.
- Польский банк охраны окружающей среды в своем уставе провозгласил в качестве своей задачи предоставление льготных ссуд на осуществление проектов в области охраны окружающей среды. Хотя деятельность этого банка не сосредоточена на секторе лесоводства, такой механизм может быть воссоздан и использован с целью выделения инвестиций на развитие лесного хозяйства во многих других странах.
- Деятельность мексиканской компании "Пикро", специализирующейся на производстве высококачественного ламинированного полового покрытия, свидетельствует о возможностях совместного использования международных и внутренних инвестиций как для финансирования деятельности по обеспечению устойчивого развития, так и для создания жизненно важных рыночных связей в рамках местных структур по обеспечению устойчивого использования продукции лесоводства.

Е. Новаторские методы совместного финансирования по линии государственного и частного секторов

36. Совместные механизмы финансирования могут использоваться государственными финансовыми учреждениями в качестве надлежащего средства мобилизации и наращивания частного капитала, используемого в целях устойчивого освоения лесных ресурсов. Во многих развивающихся странах частный сектор зависит от государственных финансов в деле уменьшения рисков, связанных с обеспечением инвестиций в таких возникающих областях, как устойчивое лесопользование, и на раннем этапе развития отраслей, зависящих от лесного хозяйства. В прошлом государственное финансирование сектора лесоводства в развивающихся странах было нацелено на оказание поддержки программам сохранения лесных ресурсов и создание институционального потенциала национальных учреждений по вопросам лесоводства. В рамках излагаемой в настоящем разделе дискуссии основное внимание уделяется использованию государственных средств в целях привлечения инвестиций по линии частного сектора на осуществление деятельности в области устойчивого лесоводства.

1. Потенциал и возможности совместного финансирования по линии государственного и частного секторов

37. Во вставке III приводится информация о некоторых тематических исследованиях по вопросам совместного государственного и частного финансирования, которая была представлена на состоявшемся в Претории семинаре, совместно финансируемом Данией, Южной Африкой и ПРООН. На основе этих тематических исследований были сделаны следующие выводы:

- партнерские связи в рамках государственного/частного финансирования являются эффективным средством, с помощью которого государственный сектор может обеспечить мобилизацию своих сокращающихся ресурсов;
- государственные средства могут играть ключевую роль в деле привлечения внимания частного сектора к возникающим возможностям инвестирования в области УЛП путем покрытия расходов экологических целевых инвестиционных фондов на проведение разработок и исследований осуществимости, примером чего является Фонд по обеспечению биологического разнообразия для Латинской Америки;
- государственное финансирование может также использоваться в целях сокращения расходов, связанных с "надлежащими процессами", технической оценкой и подготовкой сделок в рамках инвестиций на развитие сектора лесоводства, благодаря чему связанные с этим инвестиции будут более привлекательными для частных партнеров;
- государственное финансирование может играть решающую роль в деле мобилизации крупных инвестиций по линии частного сектора на развитие устойчивых отраслей, как это было в случае с обеспечением распространения гарантий КЧИГ на деятельность Глобального экологического фонда, инк. (ГЭФИ);
- государственное финансирование имеет особо решающее значение для создания первоначальных средств по обеспечению устойчивого лесопользования и зависящей от лесного хозяйства промышленности, когда расходы на оценку и создание менее крупных начальных предприятий зачастую могут быть недоступными;
- многие занимающиеся охраной окружающей среды организации и правительственные учреждения не располагают капиталом, необходимым для достижения их целей в области охраны окружающей среды, и поэтому вынуждены искать доступ к частным инвестициям. Примером того, каким образом эта цель достигается в Соединенных Штатах Америки, могут быть освобожденные от налогов облигации Соединенных Штатов, используемые в целях развития государственного лесоводства.

Вставка III. Тематические исследования: новаторское использование смешанного финансирования по линии государственного и частного секторов

- Глобальный экологический фонд, инк. (ГЭФИ)/Фонд корпорации Соединенных Штатов Америки по частным инвестициям за границей (КЧИГ) являются примером использования гарантий (предоставляемых Корпорацией по частным инвестициям за границей) в целях мобилизации инвестиционного капитала для создания коммерческого фонда, используемого в интересах экологической промышленности развивающихся стран.

- Деятельность Датского агентства по международному развитию (ДАНИДА) в Гане является первым примером содействия, оказанного двусторонним учреждением по вопросам помощи, в деле покрытия расходов, связанных с компенсацией ущерба, причиненного окружающей среде, в рамках осуществляемого в Гане перехода к устойчивому лесопользованию. Этот случай является также убедительным примером того, каким образом государственное учреждение может укрепить рыночные связи между местной организацией, занимающейся вопросами УЛП, и иностранным торговым партнером.
- Снижение налоговой ставки в целях восстановления лесонасаждений в Панаме свидетельствует о том, каким образом правительство Панамы разработало программу налоговых стимулов в целях содействия мобилизации инвестиций по линии частного сектора своей страны и других стран на развитие предприятий, обеспечивающих проведение лесовосстановительных работ на истощенных сельскохозяйственных землях.
- Использование облигаций, доход от которых освобожден от налогообложения, в целях развития государственного лесоводства показывает, каким образом существующее средство налогообложения - облигация, доход от которой освобожден от налогового обложения, - может быть приспособлено к целям его применения в секторе лесоводства в Соединенных Штатах Америки и, возможно, во многих других странах. Фонд предприятий по обеспечению биологического разнообразия является убедительным примером того, каким образом государственные средства были использованы для мобилизации инвестиций частного сектора и покрытия расходов, связанных с подготовкой сделок.
- Фонд устойчивых предприятий (ФУП) представляет собой недавно разработанный механизм инвестирования, первоначальные капитальные средства которого будут составлять 10-20 млн. долл. США. Средства для ФУП поступят по линии многосторонних инвестиций Межамериканского банка развития (МАБР) и будут обеспечиваться в пропорции 3:1 из таких источников, как неправительственные организации, фонды, корпорации и т.п. Он является примером мобилизации многосторонних средств в целях обеспечения внутренних и международных инвестиций.

2. Система информации, необходимая для увеличения инвестиций частного сектора в развивающиеся страны

38. В рамках семинара в Претории было высказано мнение о том, что база данных о стимулах и других инвестиционных возможностях в развивающихся странах является полезным средством ускорения инвестиций частного сектора. Действительно, быстрое развитие информационной технологии, учитывающие запросы пользователей программные средства и широкое применение системы "Интернет" оправдывают рассмотрение вопроса о создании информационной системы на основе "Интернет" с целью содействия инвестированию частного сектора в развивающиеся страны. Частный сектор или соответствующее международное учреждение может выразить желание развернуть у себя такую информационную систему.

39. Эта информационная система могла бы быть разработана для обеспечения соответствующей информации в целях содействия предоставлению частному сектору, неправительственным организациям или другим заинтересованным сторонам таких потенциальных инвестиционных возможностей, как лесные концессии, природоохранные проекты и т.д. Это могло бы быть достигнуто за счет более широкого распространения информации об имеющихся возможностях, стимулах и регулирующих положениях в различных странах мира. Владельцы лесных угодий или правительства могли бы воспользоваться этой системой для выявления широкого круга потенциальных кандидатов и оценки предлагаемых комплексных сделок и учетных данных о потенциальных инвесторах. Такая система могла бы включать соответствующую информацию по следующим вопросам:

- правительства или владельцы лесных угодий: стимулы и соответствующие возможности, имеющиеся в стране; конкретные данные о лесных угодьях или землях (размер, запасы и другая соответствующая информация о ресурсах); предпочтительные виды использования (для производства пиломатериалов, облесения, сохранения биологического разнообразия и т.д.); предпочтительные системы: совместные предприятия, совместные инвестиции, учет расходов на охрану природы в счет погашения долга и т.д.; прочие условия, такие, как участие местных представителей, передача технологии и т.д.;
- частный сектор и неправительственные организации: совокупные данные о компаниях и организациях; сферы интересов (например, производство пиломатериалов и лесная промышленность, облесение, сохранение биологического разнообразия и т.д.);
- фонды: перечень фондов, их целевые интересы и целевые группы; руководящие принципы применения.

40. Необходимо отметить, что многие лесохозяйственные компании, страны, национальные лесные учреждения, неправительственные организации, активно занимающиеся лесохозяйственной деятельностью, многосторонние банки развития, международные организации и двусторонние учреждения уже имеют терминалы всемирной информационной сети в системе "Интернет". Вначале было бы целесообразно создать внутреннюю страницу и соответствующим образом привязать ее к существующим терминалам, а также добиться взаимодействия с участвующими терминалами в целях обеспечения наличия и доступности соответствующей информации. Предлагается провести дальнейший углубленный анализ и рассмотрение этого предложения.

II. ПРОГРЕСС В ОБЛАСТИ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИИ

41. В большинстве случаев разработка конкретных технологий в области лесоводства является долгосрочным процессом. Проекты по селекции соответствующих видов для использования их на промышленных лесопосадках, исследования по вопросам роста лесов и выхода лесной продукции с целью определения воздействия различных режимов лесопользования и прочие мероприятия являются всего лишь несколькими примерами деятельности, которая требует многих лет интенсивных исследований до получения полезных результатов. Поэтому передача технологии и обмен информацией и опытом являются для развивающихся стран важными элементами "резкого перехода" к освоению ноу-хау и технологии устойчивого развития их лесов.

A. Технологии лесоводства

42. В настоящее время в мире накоплен беспрецедентный технический потенциал, в том числе в области лесоводства. Однако большая его часть остается непризнанной, мало используется и не распространяется должным образом. Признано, что ни одна отдельная технология или совокупность технологий не могут удовлетворять нуждам всех стран. Технологии часто носят конкретный характер и соответствуют различным экологическим зонам, социально-экономическим потребностям и экологическим соображениям. Они также связаны с большим числом видов деятельности, например, развитием лесных ресурсов, облесением, устойчивой заготовкой древесины, промышленной обработкой, комплексным удалением отходов, разработкой продукции и ее сбытом. С учетом нынешних и будущих проблем, стоящих перед лесоводством, и всевозрастающего разнообразного спроса на продукцию сектора можно сказать, что технические нововведения имеют исключительно важное значение для устойчивого лесопользования и использования лесов.

1. Лесопользование

43. Технические изменения и нововведения, происшедшие за последние десятилетия в области лесопользования, лесоводства и лесозаготовок, привели к усовершенствованной разработке методов ведения лесного хозяйства, более высокому и эффективному выходу лесной продукции, уменьшению затрат производства и причинению меньшего ущерба экосистемам. Современное лесоводство предусматривает применение продуктивных методов лесопользования в целях повышения выхода и качества пиломатериалов производственных пород деревьев на основе контролируемого лесовозобновления; и высадку высокопродуктивных и устойчивых к заболеваниям саженцев, выводимых на основе современных методов селекции, в том числе биотехнологий. Аналогичным образом, применение технологии в области лесозаготовок связано с применением как гужевой трелевки и простых машин, так и тракторов, вертолетов и аэростатов, что наряду с улучшенным планом лесозаготовок могло бы способствовать увеличению производства, а также причинению меньшего экологического ущерба на лесосеках.

44. Многие из этих нововведений и усовершенствованных методов были разработаны в развитых странах. Ряд развивающихся стран, которым присущи давние традиции применения соответствующих принципов лесопользования и которые располагают высокоразвитой лесной промышленностью, уже приняли на вооружение некоторые из этих технологий. Такие методы лесозаготовок, как лесосечные работы с низким уровнем экологического ущерба, аэростатная трелевка и лесозаготовка с применением вертолетов, успешно применялись в развивающихся странах, что свидетельствует о потенциальных возможностях передачи технологии в рамках сотрудничества Север-Юг, а также Юг-Юг. Последнее строилось бы на адаптации импортных технологий или разработке местных технологий и могло бы сократить процесс передачи с точки зрения приемлемости технологий ввиду аналогичных условий и культурных обычаев между "передающей" и "получающей" странами.

2. Использование лесной продукции

45. За последние несколько десятилетий технологии использования лесной продукции претерпели значительные изменения с точки зрения повышения выхода лесной продукции и улучшения качества материалов в плане их долговечности и защиты, а также разработки таких новых видов продукции, как древесно-волоконистая плита средней плотности (ДВП-СП), более эффективного использования недревесной лесной продукции

и т. д. Создание щитовой продукции, характеризующейся меньшими затратами и более высокими техническими качествами, прошло путь от выпуска фанеры до производства древесно-стружечной плиты и ДВП-СП, что отражает переход от использования практически цельной древесины к применению древесных волокон. Несомненно, эти технические новшества изменят будущие направления использования лесных ресурсов и лесотехнической продукции, что окажет дальнейшее воздействие на традиционные методы лесозаготовки и прочую лесотехническую практику.

46. Многие технологии выпуска продукции передаются в рамках инвестиционных пакетов, когда подготовка основного персонала предусмотрена вместе с закупкой оборудования. Хотя многие из больших производственных компаний приобретают такие технологии в рамках прямых закупок, большинство мелких и средних предприятий (МСП) по-прежнему нуждаются в некоторой помощи и льготах для приобретения этих технологий. Кроме того, для повышения выхода лесной продукции с точки зрения эффективности затрат, особенно адаптирования этих технологий к местным условиям и внедрения таких методов использования древесины, как сушка, отделка и т. д., учитывающих применение отдельных пород деревьев, всегда требуется подготовка кадров. Получить такого рода информацию обычно можно лишь в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), проводимых на национальном и региональном уровнях. Обмен информацией и накопленным опытом в рамках сотрудничества Юг-Юг таит в себе огромные возможности и требует необходимого содействия.

В. Оценка потребностей в технологии (ОПТ)

47. На своей второй сессии Группа пришла к выводу о том, что приоритетное внимание в деле передачи технологии и создания потенциала следует уделять деятельности в следующих областях: распространение информации для совершенствования процесса планирования использования земельных ресурсов и повышения выхода лесной продукции; технологии и методы, позволяющие снизить уровень экологического ущерба, обусловленного применением нынешних способов ведения лесного хозяйства; проведение исследований по селекции более стойких пород деревьев для лесовосстановления, лесонасаждения и лесовыращивания; технологии и методы обеспечения природной сохранности лесов, включая биологическое разнообразие; использование традиционных знаний в практике растениеводства; новые и возобновляемые источники энергии; экологически безопасные технологии лесозаготовок; и разработка и осуществление национальных лесохозяйственных стратегий (E/CN.17/1996/24, пункт 58).

48. Как указывалось в пункте 42 выше, большинство технологий лесоводства хорошо известны. Однако необходимо выявить технические возможности и потребности стран ввиду различного уровня развития их лесного хозяйства на основе оценки потребностей в технологии (ОПТ). Эта оценка, необходимая для обеспечения устойчивого развития лесного хозяйства, должна быть неотъемлемым компонентом национальных программ в области передачи лесоводства и должна использоваться в качестве основы для сотрудничества в области технологии в целях ускорения осуществления НПЛ.

С. Сотрудничество в области передачи технологии

1. Техническое сотрудничество между развитыми и развивающимися странами

49. Передачи технологии из развитых стран в развивающиеся осуществляется различными путями и предусматривает участие частных предпринимателей, учреждений, занимающихся оказанием двусторонней и многосторонней помощи, Консультативной группы по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ) и региональных научно-исследовательских институтов, неправительственных организаций и фондов. Иностранные инвестиции в развивающиеся страны зачастую сопровождаются передачей технологического пакета, включающего подготовку экспертов и рабочих, контракты в области управления и сбыта, иностранное оборудование и запатентованную технологию. Примеры всех этих форм сотрудничества можно найти в лесной и деревообрабатывающей промышленности ряда развивающихся стран.

50. Двусторонние и многосторонние проекты в области лесоводства являются наиболее распространенными средствами передачи знаний и технологии в этой сфере. Имеется много национальных и региональных лесных научно-исследовательских институтов, которые давно пользуются международной помощью. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международная организация по тропической древесине (МОТД) и другие организации, занимающиеся лесной проблематикой, выпускают технические публикации и представляют обновленную техническую информацию почти обо всех аспектах, касающихся лесов. Инициатива Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) "Люди и растения" (реализуемая совместно с Всемирным фондом охраны природы (ВФП) и Королевским ботаническим садом, Кью, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (КБС, Кью), база данных Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) об экологически безопасных технологиях, инициативы Университета Организации Объединенных Наций (УООН) в области исследования нулевых выбросов, Программа лекарственных растений Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Программа Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), касающаяся промышленной обработки и маркетинга, относятся к числу многих примеров многосторонней передачи технологии и сотрудничества.

2. Техническое сотрудничество между развивающимися странами

51. Обмен опытом между развивающимися странами может происходить в рамках непосредственного обмена или на основе формальных и неформальных сетей. Латиноамериканская дендро-энергетическая сеть, Африканская сеть по осуществлению мер в области лесного хозяйства и Азиатская сеть по лекарственным и ароматическим растениям - вот лишь некоторые примеры наиболее активно действующих сетей. ПРООН и другие органы Организации Объединенных Наций осуществляют программы технического сотрудничества между развивающимися странами (ТСПС), которые можно было бы более непосредственным образом использовать для передачи технологий в области лесопользования. Однако техническое сотрудничество между странами, находящимися на переходном периоде (ТССП), нуждается в более эффективной поддержке и развитии.

52. Сотрудничество стран по линии Юг-Юг в области передачи технологии имеет много преимуществ и огромный потенциал. Многим развивающимся странам присущи общие характеристики лесного организационного развития и культуры. Научные исследования и опытно-конструкторские работы по использованию каучукового дерева и другие методы,

разработанные в Юго-Восточной Азии, пригодны для многих стран этого региона, например Индонезии, Малайзии и Таиланда. В рамках обмена технологией можно было бы также в потенциале делиться опытом по разработке технологий крупномасштабного лесовыращивания и рационального ведения естественных лесных хозяйств.

D. Расширенное использование информационной технологии в области передачи технологии

53. Быстрое развитие компьютерной технологии способствовало совершенствованию вычислительной техники и программных технологий, применяемых в лесной промышленности в целях повышения производительности производства и улучшения качества продукции. Почти все из этих новых технологий могут быть свободно приобретены на рынке.

54. Передаче технологий будет также способствовать быстрая разработка компьютерных программ и коммуникационных технологий. Создание более мощных вычислительных машин и системы "Интернет" сделало доступным и более эффективным хранение большого объема информации и обмен ею. Многие лесные институты в развитых и развивающихся странах распространяют сегодня информацию о своей деятельности через систему "Интернет". Результаты проведенного ЮНЕП обзора свидетельствовали о том, что из 84 информационных систем об экологически чистой технологии лишь несколько - Информационная система по текущим исследованиям в области сельского хозяйства (КАРИС), Международная информационная система по сельскохозяйственным наукам и технологиям (АГРИС) и Международный центр по сельскому хозяйству и бионауке (МЦСХБ) - включают некоторые существенные компоненты, касающиеся лесотехнических технологий. Однако в настоящее время свои базы данных предлагают целый ряд учреждений, занимающихся лесной проблематикой; при этом одни щедро предоставляют свободный доступ к своей комплексной информации, а другие взимают за это сбор.

55. Однако применению имеющихся информационных систем мешает несколько препятствий. К их числу относятся трудности, связанные с доступом к системам; языковые барьеры; требование обеспечения скорее комплексной, чем технической информации; плата за пользование базами данных; и несоответствующая вычислительная техника.

56. Ввиду отсутствия специальной информационной системы о лесных технологиях было бы целесообразно разработать такую систему, в которой описывались бы имеющиеся технологии в области лесоводства. Основная цель этой системы заключалась бы в обеспечении как информации об имеющихся технологиях в области лесоводства, применимых на различных оперативных уровнях, так и способов обмена результатами и опытом, накопленными в ходе применения конкретных технологий. Эта база данных могла бы включать следующую информацию: описание технологий, уровень их разработки, руководящие принципы использования и технические характеристики этих технологий.

E. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, призванные обеспечить устойчивый характер лесопользования

57. Трудно переоценить огромное значение целенаправленных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, обеспечивающих важную основу для УЛП. Необходимо отметить, что с учетом интересов политики и практических задач НИОКР имеют существенное значение для:

- уточнения и расширения имеющейся совокупности вариантов;
- определения и разъяснения последствий альтернативных направлений деятельности;
- сведения к минимуму тех противоречий, которые возникают в результате недопонимания или отсутствия данных;
- содействия обеспечению того прогресса, к которому мы все стремимся.

58. В сравнении с быстрым прогрессом, достигнутым в других областях, например, сельском хозяйстве, окружающей среде, энергетике, вычислительной науке и медицине, нововведения, предлагавшиеся в последние десятилетия в области лесоводства, носили очень ограниченный характер. В рамках Диалога по вопросам лесотехнических исследований, проведенного под эгидой правительства Индонезии и Международного научно-исследовательского центра лесоводства (МНИЦЛ) в 1995 году, был сделан вывод о том, что нынешнее состояние лесоводства не удовлетворяет требованиям представления надежной и всеобъемлющей информации, необходимой для своевременной выработки решений в области лесоводства. Поэтому в срочном порядке необходимо провести исследования в области лесоводства в целях обеспечения с учетом интересов политики практических знаний, необходимых для содействия выработке таких решений, которые закрепят и расширят полезные свойства лесов для нынешнего и будущего поколений. Наиболее важными научно-исследовательскими приоритетами в области лесопользования являются критерии и показатели УЛП, качественная и количественная оценка лесов, участие общин, сохранение лесных богатств и внедрение эффективных с точки зрения затрат методов переработки древесины. Дополнительные элементы, имеющие важное значение для применения более всеобъемлющего подхода в рамках научных исследований с целью обеспечения УЛП, включают следующее:

- комплексные социально-экономические и биофизические исследования на местах с целью установления взаимоотношений между развитием человека и лесами;
- периодическую оценку состояния лесов;
- анализ тенденций спроса и потребления на лесную продукцию;
- политику в области лесоводства на национальном, региональном и глобальном уровнях;
- экологически безопасные технологии, применяемые в лесной промышленности;
- рассмотрение воздействия отрицательных внешних факторов, например, изменения климата, истощения озонового слоя или загрязнения воздуха, на состояние лесов, продуктивность и биологическое разнообразие лесных богатств в долгосрочной перспективе.

59. Хотя входящие в состав Консультативной группы по международным исследованиям в области сельского хозяйства (КГМИСХ) учреждения имеют полномочия на проведение некоторых лесоводческих мероприятий, Международный научно-исследовательский центр лесоводства (МНИЦЛ) и Международный центр научных исследований в области агролесоводства (МЦНИАЛ) являются единственными двумя международными научными учреждениями, которые непосредственно занимаются проблемами лесоводства. Они

осуществляют программы в области разработки политики, ведения и сохранения естественных лесных хозяйств; облесения деградировавших земель; производства товаров и освоения рынков; определения экологических и экономических характеристик систем землепользования; утверждения технологий и вопросов, связанных с их применением; и многоцелевого улучшения пород деревьев. Имеется также несколько региональных центров и учреждений, например, Международный центр по комплексному освоению горных районов (МЦКОГ), Межамериканский институт сельскохозяйственных наук (МИСХН), Тропический центр научных исследований и подготовки кадров в области сельского хозяйства (ТЦНУПКСХ) и Институт лесоустройства АСЕАН (ИЛУ), которые занимаются научными исследованиями и передачей технологий по конкретным аспектам лесоводства в рамках своих соответствующих регионов. Однако считается, что эти учреждения являются относительно небольшими с точки зрения масштабов научных исследований, необходимых для решения важных и комплексных вопросов, особенно в развивающихся странах. При рассмотрении огромных многократных преимуществ лесов, лесистых местностей и деревьев можно отметить, что выделяемые на лесные исследования ресурсы являются, например по сравнению с сельским хозяйством, явно недостаточными и должны быть значительно увеличены.

60. Хотя многие научно-исследовательские институты в развивающихся странах испытывают недостаток средств и нуждаются в существенной поддержке для проведения более эффективных исследований в поддержку УЛП, огромное число исследований по вопросам, касающимся развивающихся стран, проводится сегодня в развитых странах такими учреждениями, как Международный исследовательский центр по проблемам развития Канады (МИЦР), Центр Восток-Запад, Институт природных ресурсов (ИПР), Управление по развитию заморских территорий Соединенного Королевства (ОДА), КБС-Кью, Программа лесоводства Французского центра международного сотрудничества в области сельскохозяйственных исследований в целях развития (СИРАТ-лес), Нью-Йоркский ботанический сад, Австралийский центр международных сельскохозяйственных исследований (АЦМСИ), Французский институт научных исследований и совместного развития (ОРСТОМ), Организация содружества по научным и промышленным исследованиям, Австралия (ОСНПИ - Отделение лесоводства), Лаборатория лесотехнической продукции Службы лесов Министерства сельского хозяйства Соединенных Штатов (ЛЛП-ЮДСА/СЛ) и Фонд Тропенбос, Нидерланды. Однако огромные научно-исследовательские возможности этих организаций не могут заменить усилий по укреплению потенциала в развивающихся странах. Исключительно важно, чтобы инвестиции в научные исследования в области лесоводства в развивающихся и развитых странах были существенно увеличены в целях дальнейшего укрепления их общего потенциала, необходимого для осуществления более интенсивных научных исследований в области сохранения и использования их конкретных видов лесов. Устойчивое лесопользование требует долгосрочных инвестиций и должно быть основано на проверенных научных знаниях в целях максимального использования преимуществ и сведения к минимуму риска. В целях максимального использования преимуществ и повышения эффективности с точки зрения затрат необходимо, чтобы международный форум разработал повестку дня первоочередных научных исследований и создал координационный механизм.

III. ЭФФЕКТИВНАЯ КООРДИНАЦИЯ

A. Справочная информация

61. Проблема финансирования устойчивого лесопользования и сохранения лесов имеет два основных аспекта: наличие средств и эффективность их использования. Координация является одним из путей повышения эффективности. Отдельные проекты могут быть хорошо разработаны и должным образом осуществляться, однако их воздействие зачастую ограничено отсутствием необходимой деятельности в смежных областях. В настоящее время общепризнанно, что межсекторальная координация имеет особо важное значение в области лесоводства, поскольку она охватывает огромные земельные угодья и часто конкурирует с сельским хозяйством и другими секторами за ту же самую земельную базу. Другая проблема заключается в относительной доле инвестиций со стороны государственного и частного секторов; хотя два сектора выполняют различные роли и руководствуются разными критериями при выработке решений, их деятельность требует соответствующей координации в целях обеспечения максимальной согласованности.

62. Отсутствие надлежащей координации в рамках ОПР среди учреждений-доноров иногда приводит к дублированию в работе и применению противоречащих друг другу подходов в области сохранения и развития лесов. Предпринимались широкие усилия по улучшению координации доноров на страновом и международном уровнях, однако сфера для улучшений является большой, особенно это касается финансирования. Необходимость применения холистического подхода была признана еще в 1985 году, когда было начато осуществление Плана действий по охране тропических лесов (ПДТЛ) в целях решения глобальной проблемы обезлесения на основе а) реформы политики, б) укрепления межсекторальной связи и координации и с) обеспечения внешнего финансирования и координации деятельности доноров. Несмотря на это хорошее начало, собравшиеся на заседании в Претории эксперты указали, что в деле координации деятельности доноров многое еще предстоит сделать.

63. Секторальные характеристики и опыт прошлого наглядно свидетельствуют о необходимости уделения большего внимания финансированию программ, а не проектов. Граница развития в лесном секторе проходит в основном не в области технологии, а в области развития организационного и людского капитала. Налицо необходимость уделения первоочередного внимания процессу политики, а также созданию потенциала, которые должны рассматриваться с точки зрения финансирования программ.

64. ПДТЛ явился предметом ожесточенных прений, особенно по вопросам транспарентности и участия. В 1991 году на основе независимых оценок и обзоров был проведен основной обзор целей, принципов и оперативных процедур (см. доклад Генерального секретаря о программном элементе I.1 (E/CN.17/IPF/1996/8), подготовленный для второй сессии Группы). Это мероприятие завершилось выработкой рекомендации о развитии странового процесса и подготовке и осуществлении национальных программ в области лесоводства (НПЛ) на основе широкого участия, междисциплинарного подхода и транспарентных рамок. Эта концепция в настоящее время получила широкое признание, и около 100 стран находятся сегодня на том или ином этапе разработки национальной программы в области лесоводства.

В. Национальные программы в области лесоводства (НПЛ)
как основные механизмы координации

65. На международном уровне сложилось единое понимание роли национальных программ в области лесоводства (НПЛ) как основополагающей базы для устойчивого развития. В основные принципы НПЛ заложены следующие ключевые элементы (см. документ E/CN.17/IPF/1996/8): национальный суверенитет; увязка со стратегией устойчивого развития страны; партнерство; участие; целостный и межсекторальный подход; длительный и итеративный характер процесса; создание потенциала; изменение программных установок и структурные реформы; увязка с общенациональными программными установками и глобальными инициативами; повышение осведомленности; и согласованность с национальными и международными обязательствами. НПЛ связывает воедино стратегическое и оперативное планирование и непосредственно призвана повысить эффективность и действенность усилий в направлении устойчивого развития лесного хозяйства на уровне страны в целях возможного увеличения объема обязательств со стороны потенциальных источников финансирования, как внутренних, так и внешних. С точки зрения НПЛ внешнее финансирование не только формирует секторальную базу, но и служит основой для оперативной координации и согласования подходов к освоению и охране лесов в интересах предотвращения дублирования и увеличения и стабилизации притока финансовых средств. Процесс НПЛ является непрерывной деятельностью, прочно увязанной с изменяющимися программными установками, и обеспечивает необходимую основу для планирования инвестиций. Более подробные сведения об НПЛ см. в докладе Генерального секретаря Группе на ее третьей сессии по программному элементу I.1 (E/CN.17/IPF/1996/14).

1. Децентрализация деятельности по развитию лесоводства
и его финансированию

66. В соответствующих случаях планирование и осуществление деятельности в области устойчивого лесоводства, возможно, целесообразнее децентрализовывать и передавать на уровень районов (или на соответствующий местный уровень) с созданием необходимых стимулов для частного сектора, неправительственных организаций и местных общественных организаций (МОО). Необходимо обеспечить участие доноров и финансовых учреждений в пополнении фондов развития лесоводства, в которые поступают финансовые средства из национальных и международных источников, с сохранением при этом децентрализованного характера осуществления. Для доноров и финансовых учреждений применение этого подхода означало бы прежде всего: а) привлечение местных административных структур в качестве главных партнеров к разработке финансируемых донорами программ; б) расширенное использование в процессе осуществления местных ресурсов, как людских, так и материальных; и с) привлечение самостоятельных структур к управлению программами, подкрепленному транспарентными механизмами финансового контроля на местном уровне.

67. Важная роль, отводимая неправительственным организациям и МОО, объясняется наличием у них сравнительных преимуществ как участников деятельности по развитию и охране, таких, как способность проводить работу с сельским населением с опорой на его собственную инициативу, знание местных условий и насущных потребностей людей, умение мобилизовать людей на добровольное участие трудом и материальными ресурсами, способность работать с малыми затратами, независимость и гибкость, а также доверие и уважение людей при представлении местных интересов и осуществлении перемен.

2. Механизмы координации между учреждениями на национальном и субнациональном уровнях

68. Структурная координация между теми, кто отвечает за охрану окружающей среды, лесоводство, сельское хозяйство, землепользование и промышленность, в большинстве стран не всегда бывает весьма эффективной, что объясняется дублированием мандатов, несовпадением целей и отсутствием надлежащих механизмов координации. Важное значение имеют представленность и участие в процессе принятия решений всех соответствующих органов; к ним относятся министерство финансов, национальные и коммерческие банки, учреждения и фонды, работающие в сфере охраны окружающей среды и лесоводства, местные объединения кредиторов, лесная промышленность, владельцы лесов и руководство различных секторов на национальном и субнациональном уровнях, а также внешние финансирующие организации.

69. На директивном уровне необходимо укреплять координацию по таким вопросам, как выработка стратегий и совершенствование организационной структуры и диалог между донорами и правительством, в целях создания благоприятных условий для притока финансовых средств. На оперативном уровне усилия в области координации должны быть сосредоточены главным образом на повышении эффективности и действенности на основе обмена информацией и упрощения административных процедур, а также принятия мер к тому, чтобы выделенные на НПЛ средства направлялись на приоритетные области, определенные в НПЛ.

С. Координация между донорами в процессе осуществления НПЛ

70. Назначение крупной организации-исполнителя в качестве внешнего учреждения по оказанию основной помощи (УОП) в некоторых странах оказалось весьма полезным для осуществления процесса НПЛ. УОП способствует сохранению темпа работы и поддержанию на соответствующем техническом уровне процесса обзора и планирования, оказывает содействие в координации внешней помощи и вносит вклад в создание потенциала. Что касается основной поддержки и координации, то у той или иной страны есть четыре варианта: она может обратиться к многосторонним банкам развития (МБР), двусторонним учреждениям, ПРООН или ФАО.

71. В настоящее время ПРООН занимается разработкой концепции соглашений о партнерстве в области лесоводства, в которых национальные обязательства и помощь доноров были бы сведены в имеющее обязательную силу соглашение. Эта концепция основана на посылке о том, что интересы доноров и стран-получателей помощи в том, что касается предотвращения гибели лесов или увеличения площади лесного покрова, а также сохранения биологического разнообразия, совпадают. Такое соглашение необходимо будет тщательно разработать, с тем чтобы стороны приняли на себя долговременные обязательства и чтобы любая разработанная в итоге программа осуществлялась под управлением национальных органов с учетом нужд и потребностей страны, особенно местного населения и жителей лесов, а не под влиянием интересов доноров.

72. Имеются значительные возможности для совершенствования взаимодействия на уровне страны между четырьмя основными сторонами, упомянутыми выше в пункте 70. Дополнительные сведения о международных организационных механизмах содержатся в докладе Генерального секретаря Группе на ее второй сессии по программному элементу V.1 (E/CN.17/IPF/1996/12), в материалах об инициативе Швеции и Перу и в

материалах по итогам семинара с участием Дании, Южной Африки и ПРООН, состоявшегося в Претории.

73. Необходимо выработать соответствующие показатели для наблюдения за международным сотрудничеством в оказании финансовой помощи и передаче технологий в целях содействия осуществлению НПЛ и оценки такого сотрудничества. С помощью этих показателей можно было бы также определять заинтересованность правительства и степень участия местных групп, результативность работы внешних учреждений, эффективность программного (а не проектного) подхода и создание потенциала. В число возможных показателей можно было бы также включить пересмотр и утверждение правительством страны политики в области лесоводства, составление и осуществление национальных программ в области лесоводства, масштабы и характер консультативного процесса, степень охвата и достоверность периодической отчетности, включение НПЛ в национальные стратегии устойчивого развития и государственный бюджет и увязка ее с ними, включение программ доноров в инвестиционные программы по секторам и увязка первых с последними; распределение по секторам финансовых ресурсов, поступивших из разных источников, и долю лесоводства в общем объеме, количество структур, задействованных в различных проектах, и число долгое время проживающих в стране экспатриантов, занятых в лесном хозяйстве.

D. Эффективность координации на международном уровне

74. Для улучшения координации на международном уровне необходимо провести работу по крайней мере по трем направлениям: а) упорядочить координацию и взаимодействие между директивными и плановыми органами на уровне стран во избежание путаницы и дублирования; б) провести тщательную оценку новых подходов в интересах скорейшего принятия оптимальных решений; в) обеспечить простой доступ к информации на международном и региональном уровнях, а также на уровнях стран и отдельных проектов.

75. Упорядочение координации и взаимодействия между директивными и плановыми органами на уровне стран требует всемерного участия всех соответствующих сторон, как национальных, так и международных. Важную роль в этой области играет Консультационная группа доноров по лесоводству, которая в будущем в своей работе, как следует ожидать, будет делать упор на координацию деятельности на уровне стран на основе взаимодействия, и при этом она будет также вносить вклад в разработку стратегий и решение других вопросов координации.

76. В будущем будет по-прежнему возрастать значение обмена информацией и опытом между странами. Бывшей Координационной Группе ФАО по ПДТЛ (ныне Группа поддержки национальных программ действий в области лесоводства) принадлежит большая заслуга в сборе исходной информации по деятельности на уровне стран. Достоверность информации зависит от постоянной готовности стран предоставлять данные и от способности ФАО получать информацию из первых рук по другим каналам. Выпущенные доклады и база данных в основном использовались донорами и международными учреждениями, и полезность этой информации требует оценки.

Информационная система для совершенствования координации

77. Хотя в учреждениях, занимающихся вопросами лесоводства, существуют информационные системы, разработанные для управления ходом осуществления НПЛ, эти

информационные системы необходимо проверять и совершенствовать в целях улучшения координации и повышения эффективности финансовой помощи и передачи технологий. Усовершенствованные информационные системы должны быть в состоянии обеспечивать доноров информацией о приоритетных задачах, сформулированных в НПЛ стран, а также о текущих и завершенных проектах и программах. Через систему "Интернет" страны будут иметь доступ к информации о возможностях в плане финансирования применительно к своим проектам или программам. Кроме того, информация о текущих и завершенных программах откроет возможности для обмена информацией и позволит избежать дублирования. В эту систему можно было бы ввести по крайней мере следующие исходные данные по четырем главным аспектам:

- Правительство или учреждение-получатель: сводные данные о финансовой и технической помощи, текущие и завершенные проекты, новые области, в которых необходима помощь;
- Доноры и многосторонние учреждения: перечень проектов и их описание, области, представляющие интерес, и порядок оформления заявок на получение помощи;
- Фонды для технической поддержки: перечень фондов, информация об интересующих их областях и целевых группах, порядок оформления заявок;
- Список экспертов.

IV. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИХ МЕР

78. Очевидно, что у разных стран разные возможности в плане финансирования их деятельности в области УЛП, которые зависят от сочетания таких факторов, как национальный доход на душу населения, запасы и качество их лесных ресурсов, уровень развития лесной промышленности и т. д. Эти разные факторы также влияют на способность страны в плане мобилизации финансовых ресурсов и приобретения необходимой технологии.

A. Государственные финансовые ресурсы

79. ОПР по-прежнему является весьма важным механизмом и могла бы продолжать играть жизненно важную роль как источник средств для финансирования деятельности в области устойчивого развития лесоводства в развивающихся странах. Вместе с тем, поскольку перспективы увеличения ее объема в реальном выражении в будущем не внушают оптимизма, задача состоит в том, чтобы ОПР использовалась более эффективно и действенно.

80. Хотя возможности в плане мобилизации дополнительных ресурсов через государственные финансы ограничены, их все же можно получать с помощью различных рыночных механизмов, таких, как налоги, пошлины, сборы за пользование и т. д.

Предложения в отношении практических мер

Группа может пожелать:

- обратиться к странам-донорам с просьбой увеличить долю их ОПР, выделяемую на поддержку программ в области УЛП и промышленного развития;
- настоятельно призывать страны через их представителей в директивных органах поддержать расширившиеся и более действенные программы в области УЛП в многосторонних организациях;
- обратиться к соответствующим организациям, занимающимся вопросами лесоводства, таким, как МОТД, ФАО и ПРООН, с просьбой создать рабочую группу для дальнейшего изучения нетрадиционных способов мобилизации дополнительных финансовых ресурсов, в частности на международном уровне;
- настоятельно призывать страны внедрять и продолжать применять рыночные механизмы, такие, как сборы с пользователей, и повышать арендную плату, различные пошлины и т.д., как способ мобилизации внутренних финансовых ресурсов и сокращения затрат, обусловленных нерациональными методами ведения лесного хозяйства.

В. Инвестиции частного сектора

81. В финансировании деятельности в области устойчивого лесопользования намечается сдвиг с преобладанием доли частных источников над государственными. В связи с этим крайне важно, чтобы страны приняли необходимые шаги по проведению соответствующих программных мероприятий с целью привлечения инвестиций частного сектора. Программные мероприятия, направленные на привлечение инвестиций частного сектора, должны дополнять стратегии и нормативные положения, которые также стимулируют устойчивое лесопользование. Необходимо разработать кодекс поведения, меры по стимулированию внедрения более эффективных методов лесопользования и другие нетрадиционные способы поощрения деятельности частного сектора, направленные на уменьшение ущерба окружающей среде.

82. Предложения в отношении практических мер

Группа может пожелать:

- настоятельно призвать развивающиеся страны внести изменения в их политику и нормативные положения с целью привлечения инвестиций частного сектора. Можно внедрять различные механизмы, такие, как финансовые стимулы и заимствование государственных средств, по необходимости в сотрудничестве с донорами;
- стимулировать страны к выработке стратегий и мер стимулирования, направленных на внедрение методов ведения лесного хозяйства, согласующихся с принципом устойчивого лесопользования. Можно изучить возможность разработки кодекса поведения и, там, где это необходимо, проведения независимой ревизии для строгого контроля за методами лесозаготовок. Таким образом, Группа может обратиться к ФАО, МОТД, ЮНЕП и другим соответствующим органам с просьбой

разработать совместно с частным сектором кодекс посещения для частных компаний, занятых в сфере лесопользования;

- призвать развитые страны выработать и внедрить стимулы для привлечения инвестиций частного сектора, необходимых для устойчивого ведения лесного хозяйства и использования лесной продукции в развивающихся странах.

С. Передача технологий

83. Оценку потребностей в технологии (ОПТ), которая требует консультаций со всеми заинтересованными сторонами, связанными с УЛП, такими, как правительства, неправительственные организации, ученые, работающие в частном секторе, и т.д., необходимо использовать в качестве инструмента для выявления технологий, необходимых для устойчивого ведения лесного хозяйства и использования лесной продукции.

84. В силу сходства с точки зрения видов лесов, организационных структур и культуры имеется значительный потенциал для сотрудничества в рамках Юг-Юг в дополнение к сотрудничеству между Севером и Югом в передаче технологий.

85. К факторам, препятствующим более эффективному использованию существующих информационных систем по экологически безопасным технологиям (ЭБТ), относятся неосведомленность, языковой барьер, недостаток соответствующей подготовки, сложность доступа к информации, отсутствие комплексной информации и нехватка средств для доступа к этим информационным системам в диалоговом режиме.

86. Укрепление национальных исследовательских и учебных заведений имеет решающее значение для расширения возможностей в плане внедрения передаваемых технологий и формирования надлежащей базы для приспособления этих технологий к местным условиям.

Предложения в отношении практических мер

Группа может пожелать:

- настоятельно призвать страны с помощью ОПТ оценить и четко сформулировать свои потребности в технологии в целях обеспечения устойчивого ведения лесного хозяйства и использования лесной продукции. Оценка и выявление конкретных потребностей в технологии должны осуществляться в соответствии с утвержденными приоритетами в национальных программах в области лесоводства;
- призвать страны выработать стратегии и стимулы для поощрения использования частным сектором экологически безопасных технологий (ЭБТ);
- поощрять сотрудничество в рамках Юг-Юг в области передачи технологий на основе инвестиций частного сектора, совместных предприятий, обмена информацией и расширения взаимодействия между учреждениями Юга;
- обратиться к группе пользующихся международным признанием экспертов, поддерживаемых СИФОР, МЦНИА и МСНИЛО, с просьбой выдвинуть предложения о мерах по усилению научно-исследовательской базы развивающихся стран и разработке и приспособлению технологий для УЛП. Предлагаемые меры могли бы включать

укрепление существующих национальных научно-исследовательских учреждений, поощрение национальных научно-исследовательских учреждений к повышению их роли в масштабах региона и рассмотрение вопроса о целесообразности создания новых международных научно-исследовательских учреждений и сетей, которые занимались бы вопросами устойчивого ведения лесного хозяйства и использования лесной продукции и вопросами политики в области лесоводства.

D. Координация

87. Координация в вопросах финансирования устойчивого лесопользования имеет решающее значение для повышения эффективности и действенности сбора средств и их использования, однако она не должна быть самоцелью. Слабая координация финансирования зачастую приводит к потере и без того скудных ресурсов и использованию их не по назначению. Координацией необходимо заниматься на национальном, региональном и глобальном уровнях, и в ней должны участвовать все заинтересованные стороны, включая частный сектор.

Предложения в отношении практических мер

Группа может пожелать рассмотреть следующие предложения в отношении практических мер по укреплению координации на национальном и международном уровнях:

а) Координация на национальном уровне: меры по совершенствованию координации между внутренними учреждениями по оказанию помощи и заинтересованными сторонами внутри страны отражают следующие моменты:

- правительство несет главную ответственность за координацию внутри страны;
- НПЛ является процессом, осуществляемым самой страной, и служит основой для координации финансирования и международных усилий;
- координация между донорами внутри страны осуществляется при поддержке внешнего учреждения, отбираемого правительством с учетом продолжительности его деятельности в данном секторе;
- мероприятие в области развития там, где это возможно, планируются и осуществляются децентрализованно и проводятся на уровне районов или соответствующем местном уровне с упором на стимулирование частного сектора, неправительственных организаций и МОО;
- все соответствующие национальные органы, включая министерство финансов, частный сектор, национальные и коммерческие банки, фонды охраны окружающей среды и лесоводства, местные объединения кредиторов, лесная промышленность, владельцы лесов, руководство секторов на национальном и субнациональном уровнях и внешние финансирующие организации, должны участвовать в процессе планирования и осуществления;
- необходимо поощрять объединение ресурсов как способ повышения эффективности.

б) Координация на международном уровне: меры по совершенствованию координации финансовой помощи на международном уровне включают следующие моменты:

- единое представление правительства, международных организаций и доноров об устойчивом лесопользовании как основа для выработки общих целей и координации;
- устранение дублирования и соперничества между донорами;
- совершенствование потока синтезированной информации о ходе осуществления программ, разработке стратегий, наиболее действенных методах и планах кредитования, включая формирование специализированных баз данных;
- выработка соответствующих показателей для наблюдения за эффективностью международного сотрудничества в оказании финансовой помощи и передаче технологии и оценки ее;
- изучение вопроса о целесообразности создания специальных групп партнеров для деятельности в области лесопользования на основе объединения ресурсов в поддержку комплексных программ путем дальнейших исследований и экспериментов на национальном уровне;
- обязательную координацию (внутри стран и на международном уровне) между межправительственными организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций;
- поддержку неофициальных координационных механизмов, таких, как Консультационная группа по лесоводству, и механизмов неправительственных организаций.

Е. Информационные системы

88. Ввиду стремительного прогресса информационной технологии и с учетом ее роли в предоставлении информационных услуг, помогающих в осуществлении мероприятий в области устойчивого лесопользования, необходимо провести работу по проверке и совершенствованию существующих информационных систем. Необходимо уделить внимание трем областям, рассматриваемым в настоящем докладе, а именно увеличению объема инвестиций частного сектора, ускорению процесса передачи технологий развивающимся странам и совершенствованию координации. Желательно, чтобы информационные системы были подключены к системе "Интернет", поскольку это обеспечит простоту доступа и обмен информацией между многосторонними учреждениями, учреждениями самих стран, неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами.

Предложения в отношении практических мер

- Группа может пожелать предложить соответствующим многосторонним учреждениям и международным организациям, занимающимся вопросами лесопользования, рассмотреть вопрос о разработке более совершенных информационных систем, содержащих данные, необходимые для деятельности в области устойчивого лесопользования, в частности с целью содействия инвестиционной деятельности частного сектора, ускорения передачи технологий развивающимся странам и совершенствования координации в вопросах финансовой помощи, и приступить к созданию таких систем.

Примечания

1/ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые Конференцией (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение II.

2/ Там же, приложение III.

3/ См. доклад Генерального секретаря о финансовых ресурсах и механизмах для устойчивого развития: обзор текущих вопросов и событий (E/CN.17/1996/4 и Add.1); вербальную ноту Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 1 марта 1996 года на имя Генерального секретаря, содержащую резюме Председателя третьего совещания Группы экспертов по финансовым вопросам Повестки дня на XXI век (E/CN.17/1996/28); и Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1996 год, Дополнение № 8 (E/1996/28), глава I, раздел C, решение 4/14.

4/ A/AC.237/18 (Часть II)/Add.1 и Corr.1, приложение I.
