经济及社会理事会

E/CN.5/1997/7
30 October 1996
CHINESE

社会发展委员会
第三十五届会议
1997年2月25日至3月6日
临时议程* 项目4(c)

方案问题和其他事项：
联合国社会发展研究所

联合国社会发展研究所理事会的报告

秘书长的说明

秘书长谨向社会发展委员会第三十五届会议递交联合国社会发展研究所理事会关于1995至1996年期间的报告。

* E/CN.5/1997/1。

联合国社会发展研究所(社发研究所)理事会的报告
1995-1996年

摘 要

1995-1996两年期期间,研究所在执行其工作方案方面取得相当大的进展。在此期间,还为社会发展问题世界首脑会议、第四次妇女问题世界会议和生境二作出重大贡献。载有持续研究方案的结果的书籍逾46册已经出版或付印。研究所还在互联网络设制了两个主页,为传播研究结果提供前所未有的机会。1995年和1996年核心资金和项目资金数额增加,所以研究所的总的财政状况仍然令人满意。

目 录

段 次
导言	1 - 8
对联合国会议的贡献	9 - 46
A. 社会发展问题世界首脑会议	10 - 33
1. 混乱状态:全球化的社会影响	14 - 16
2. 重新思考社会发展	17 - 19
3. 经济结构改革和社会政策	20 - 25
4. 社会发展问题首脑会议的后续活动	26 - 33
B. 第四次妇女问题世界会议	34 - 40
1. 注重性别问题的宏观经济政策:概念和体制	36 - 37
2. 将性别问题纳入主流:障碍和机会	38 - 40
C. 生境二	41 - 46
1. 在基层的社会融合:城市或“铺路”方面	42

2. 志愿者行动和地方民主:为使都市的未来更加美好的伙伴关系持续性的研究方案	43 - 46
持续性的研究方案	47 - 94
A. 有关重建遭受战祸的社会的挑战	47 - 69
1. 遭受战祸社会的重建项目	47 - 61
2. 在柬埔寨帮助易受伤害者的战略	62 - 69
B. 技术合作与妇女生活:将性别问题纳入发展政策	70 - 82
C. 环境、可持续发展和社会变迁	83 - 94
1. 环境保护方案和社会和政治方面	83 - 89
2. 发展中国的国家公园和保护区对社区和环境的影响出版和传播	90 - 94
出版和传播	95 - 102
A. 出版	95 - 97
B. 传播	98 - 102
咨询和顾问工作	103 - 106
财政情况	107 - 109

导 言

1. 社发研究所于1963年成立,其职责是“研究社会发展问题和政策和在不同的经济增长阶段各种社会发展和经济发展之间的关系”。自1960年代以来,社发研究所的工作目标、方式和范围逐步发展。研究所初期工作重点是改进社会统计和探究社会发展与经济发展之间的关系,特别是假设经济增长和现代化自然导致社会发展。

2. 在1970年代和1980年代的整个期间,社发研究所对社会发展采用一种更广泛的构思,其范围不仅包括在社会政策和规划方面所关心的传统问题例如保健、教育和社会统计,而且还涉及不平等、歧视、社会运动和参与的问题。研究所试图对社会发展研究推行一种全面的、多学科方式,其中强调涉及社会决策过程的性质的政治经济方面及经常相互冲突的社会力量和在经济社会变迁过程中谁获益谁受损的问题。这些问题在当时研究所关于绿色革命的社会影响、合作社在发展中所起的作用、难民、民众参与和粮食安全问题的主要方案中占最重要的位置。

3. 从1980年代后期开始,研究所的工作范围和目标大大扩充。到1993年,方案数量增加了一倍,约有70个国家成为研究所的研究重点。研究所的主要目标仍然是促进有关重要社会发展问题的多国比较性研究,以及加强发展中国家的研究能力,但为了对1990年代日新月异的要求和机遇作出反应,研究所扮演了多样化的角色。

4. 研究所已更多地参与应用研究,直接响应决策者和捐助界的需要。牵涉政策性对话和建立共识的所谓“行动研究”,是研究所两个最大的方案的一个重要构成部分。这两个方案是关于如何将性别问题纳入发展规划中和重建遭受战祸的社会。社发研究所相当强调必须召集各种不同的社会和政治行动者,一起讨论社会发展的关键问题。研究所试图通过讲习班、讨论会和会议,充当分析发展问题的国际论坛,藉此团结决策者、捐助者、学者、非政府组织和基层积极分子。

5. 基于对应用研究的重视,研究所向近年来在里约热内卢、哥本哈根、北京和伊斯坦布尔举行的发展问题世界会议提供支助,并且更经常地与联合国其他机构

进行合作,例如参加高级别咨询小组、编制报告和执行联合研究方案。研究所与各种其他多边组织和双边组织、政府、非政府组织、研究所和大学进行类似的咨询工作。近年来,研究所应丹麦国际开发署、联合国开发计划署(开发计划署)、联合国环境规划署(环境计划署)和世界大自然基金的要求,就环境退化的社会影响和联合国维持和平特派团等问题进行研究。

6. 本报告论述研究所1995年和1996年的活动,并按照秘书长公报(ST/SGB/126,1963年8月1日)所述的职权范围提交给社会发展委员会。该公报规定:除其他外,研究所理事会应定期向委员会提交“研究所工作的进度报告”。

7. 过去两年期间,研究所在执行其工作方案方面取得相当大的进展。几年前开始的一些主要研究项目实际上已经完成:农业扩展和热带森林;危机、调整和社会变迁;族裔冲突与发展;共产主义和后共产主义社会财产关系的参与和变化;政治暴力和社会运动;难民、返回者和当地社会;相互作用和发展;发展中国家森林砍伐的社会动力;非法麻醉药品的生产、交易和使用所造成的社会经济和政治影响;妇女;环境和人口。除了报告、文章和讨论文件之外,这些项目还编制若干重要的书籍。

8. 社发研究所过去两年的工作重点涉及社会发展的世界首脑会议,第四次妇女问题世界会议和生境二的工作。研究所的工作推动了这些会议的进行。在这个基础上,已经开始或正在拟订新的项目。同时,在最近的研究方案的执行方面已经取得重大进展。这些方案包括关于遭受战祸的社会的项目、技术合作和妇女的生活、环境、可持续发展和社会变迁。兹从进行中的其他工作中选出一些例子连同这些项目的活动载述如下:

对联合国会议的贡献

9. 多年来,研究所试图向联合国会议作出实质性贡献。在这方面,社发研究所调动其全球学者、积极分子和从事发展人员联络网,努力(a)促进对联合国会议所讨论的主要社会问题的思考,(b)在筹备过程中灌输新的资料和看法,(c)为会议的

成功争取民众支持。近年来,研究所的几项研究方案是为了支持联合国的会议而制订的。这些项目的产出已在若干论坛--包括在会议和讨论会,电子网络、国家传媒和国际传媒中散发和讨论。此外,一系列的简要报告和临时报告也审查了联合国会议主题的核心问题。

A. 社会发展问题世界首脑会议

10. 社发研究所是联合国内部专门从事社会发展问题研究的唯一机构。研究所执行的一项主要方案工作,其目的是为筹备社会发展问题世界首脑会议(1995年3月,哥本哈根)作出实质性贡献。筹备委员会举行会议时曾经举办了四个国际讨论会以及若干小型会议、圆桌讨论会和新闻发布会。首脑会议将研究所的结果和建议直接发给参与首脑会议宣言和行动纲领草案谈判的人。

11. 社会发展问题世界首脑会议议程的三个项目是:减少贫穷、创造生产性就业和加强社会融合。研究所的注意力主要放在最后一个项目。其主要工作领域包括:

- 发表一份首脑会议主要报告,题为“混乱状态”:全球化的社会影响;
- 举办一个关于重新思考社会发展的国际讨论会,由一些最重要的社会问题分析家就当代主要社会变迁的性质和驱动这些变迁的主要力量和过程发表其看法;
- 一项关于经济结构改革和社会政策的研究项目,评价在发展中国家结构性调整措施的范围内正在执行的新的社会方案;
- 一个关于福利国家的未来的研究项目和国际讨论会,审查福利国家的动态和前景;
- 一个关于经济结构改革和社会政策的国际讨论会,论述在工业化国家、转型期国家和发展中国家全球化范围内制订社会政策的问题;
- 一个关于族裔多样性和公共政策的研究项目和国际讨论会,审查对族裔冲

突的政策反应和研讨如何在多族裔社会鼓励包容的问题;

- 一个关于基层的社会融合:城市方面的研究项目,调查社区行动和社区组织在促进南北各大城市的社会融合方面所起的作用;
- 与法国研究机构和政府机构合作举办两个讨论会,以加强各国筹备社会问题世界首脑会议及采取后续行动的工作,特别考虑到撒南非洲问题。

12. 社发研究所为社会问题首脑会议所做的工作,可将近年来研究所几项主要研究项目的结果其中包括关于结构调整、环境与发展、族裔冲突、政治暴力、非法麻醉品的研究项目结果,加以综合并取其精华。此外还在几项领域开展新的工作,其中包括社会融合、全球化、体制改革、跨国公司和犯罪。

13. 研究所开始进行一项强化发表和散发研究结果与建议的方案。除了关于“混乱状态”的出版物之外,研究所关于首脑会议的报告还包括两套新的首脑会议丛刊简要报告和临时报告以及会议报告、讨论文件、杂志文章和商业出版物。社发研究所关于社会问题首脑会议的选定工作领域摘录如下:

1. 混乱状态:全球化的社会影响

14. 在社会发展问题世界首脑会议筹备进程早期,人们清楚地看到应探讨重大社会问题与“全球化”趋势之间的联系。社发研究所迎接挑战,全面分析了其中一些问题。研究所在其有关结构调整、族裔冲突、非法麻醉药品和重建遭受战祸的社会的研究方案中汲取有益的成分,委派专家就许多其他问题编写报告,由此汇编了《混乱状态:全球化的社会影响》这份报告。报告首先在社会发展首脑会议上提出。报告以英文、法文和西班牙文印发,面向广大读者,随后又印成阿拉伯文、中文和朝鲜文。

15. 报告第一部分讨论了“全球化”所产生的重大变革,彻底改变了社会问题的规模和性质。第二部分探讨了全球化与关键的社会问题之间的联系,如人口移徙、犯罪、毒品、族裔冲突和重建遭受战祸的社会等。第三部分分析了全球化给地

方、国家和国际一级的体制带来的影响,并提出了一条体制改革的道路,引导全球化进程走向更加协调的方向。

16. 报告中的分析让人们明确地看到,国际机构在影响全球社会、政治和经济趋势方面,很可能比过去发挥更为重要的作用。为此,报告最后一章探讨了全球化和公民问题,以及为重申所有人民的基本政治、经济和经济权利而在国际一级制定的新政策在多大程度上能够弥补全球化造成的四分五裂的影响。

2. 重新思考社会发展

17. 在首脑会议的最后两天(1995年5月11日和12日),各国首脑齐聚哥本哈根之际社发研究所赞助召开了一次关于重新思考社会发展的国际会议。会上,富有重大创建思想的十位国际知名人士发言,探讨了当前社会经济变革中的消极方面,创造性地“重新思考了”这些问题。这些知名的社会科学家和作家包括:Ralf Dahrendorf, Amitai Etzioni, Johan Galtung, Anthony Giddens, Eric Hobsbawm, Fatema Mernissi, Tetsuo Najita, Emma Rothschild, Wole Souinka 和Tatyana Tolstaya。

18. 社发研究所在其讨论文件系列中发行了五份会议文章。此外1996年4月《发展和变化》还印发了载有所有会议文章的特别专刊,题为“社会未来、全球远见”。Blackwell出版社还将这些文章汇编成书出版。

19. 这些文章涉及各个不同的学术学科,代表各个大陆的观点,但都认为社会变革十分复杂。文章提醒我们认真注意全球经济竞争与权威主义之间的关系。文章中注意到一种新形式的全球依赖性,其中超国家利益集团作出的决定影响到数万万人的生活,但他们却很少对广大的政治选区负责。文章分析了国家的未来以及在不同国家内个人权利与集体义务之间正在变化着的关系。文章突出了当务之急是重新考虑当代社会中的工作意义。文章还提出了消除新的风险形式和改进生活质量的战略。

3. 经济结构改革和社会政策

20. 社发研究所的两个项目是要鼓励就当今迅速变化的全球经济环境中社会保障与社会守望相助问题进行更加深入的对话。关于福利国家的未来的项目探讨了在不同类型的工业市场经济中确保基本社会保障的问题,另一项关于经济结构改革和新社会政策的项目探讨了发展中世界的同样问题。

21. 第一个项目提出的最普遍、也许最有益的一点是,在发达工业民主国家中,福利国家改革面临的问题和作出的反应大不相同。斯堪地那维亚、西欧大陆和北美等国家传统上提供福利的方式各不相同,但在过去几十年来他们都面临着相同的挑战:这不仅包括世界经济增长缓慢和全球经济一体化带来的挑战,还包括人口的相对老龄化和社会结构的根本变革。

22. 虽然许多挑战性质相同,但调查的各国反应方式不同。一方面是继续维护公民享受的普遍福利,另一方面是把个人的保障主要交给市场。不过,大多数国家正在根据其历史经验和目前的政治局势采取折衷办法。该项目的总括性报告指出,极为重要的一点是理解社会政治体制,确定可行的措施的最终“组合”。归根结底,体制比资产负债表更为重要。

23. 关于发展中国家经济结构改革过程中社会政策的研究项目分析了社会调整计划的出发点-通常称为“社会安全网”-其中通常涉及经指定的社会服务和福利以及各种类型的“社会资金”项目。研究过程中对13项用来减缓调整造成的社会代价的方案进行了个案研究。研究表明,在调整过程中以项目方式提供社会服务有若干局限性。总之,这种方式只能使有此需求的人口中很少一部分受益,而且甚至更难使社会中最贫穷的的人民受益。

24. 通过关于经济结构改革和社会政策的国际研讨会,和筹备委员会开会期间召集的社会调整和社会政策讨论小组,将这两个项目的研究结果转交给首脑会议筹

备进程。国际研讨会的初步报告已提交给筹备委员会第三次会议的与会者。由社发研究所、丹麦社会研究所和丹麦外交部共同主办的“从全球角度观察福利国家的未来：国际辩论”的研讨会上也讨论了这些研究成果。这一研讨会是社会发展问题首脑会议期间的一项正式活动。

25. 这两个项目结束后还印发了一系列出版物,其中包括两份临时文件、三份讨论文件、一份会议报告和两本由商业出版社出版的书籍。1995年6月,《欧洲发展研究》出版一期专刊,收集了经济结构改革和社会政策项目中的一些个案研究。最后, Frank Cass出版社又将其出版成书。1996年,社发研究所和Sage出版社共同出版了《转变中的福利国家》一书。

4. 社会发展问题首脑会议的后续活动

● 首脑会议之后:落实《行动纲领》

26. 联合国经济及社会理事会(经社理事会)于1995年6月和7月在日内瓦开会,这是社会发展问题世界首脑会议正式后续活动的早期重要一环。趁着首脑会议过程中许多重要与会者出席经社理事会会议之际,社发研究所于1995年7月4日在万国宫举办了一次为期半天的研讨会。

27. 联合国各机构、各国家政府和非政府组织代表们的发言突出了首脑会议进程主要参与者之间的分歧,并指出了在落实进程中必须解决的问题。这些问题包括联合国本身内部的体制责任问题;设计一个恰当的制度监测履行在哥本哈根作出承诺的情况;在不断全球化的世界上很难把致力于自由市场经济增长的承诺与越来越多的社会开支相互调和;世界最贫穷的国家的政府很可能没有资源承担减轻贫穷和失业现象的国家责任。深入地讨论了非政府组织的缺陷,而且一般认为在实施过程中对“公民社会”的期望太高。

28. 1995年9月,发行了社发研究所研讨会报告,其中介绍了未出席会议的一些重要组织在首脑会议之后的活动。报告已经广为分发。

● 社会发展和公共政策

29. 社会问题首脑会议强调应制定健全的社会经济政策,迅速消除贫穷,实现保健和教育目标。研究所最近开始了一个关于社会发展和公共政策的研究项目,力求理解一些发展中国家优异的社会发展的原因所在。现有的资料表明,有些国家在其人均收入方面的社会指数十分优异。在作这项研究时将以保健和教育指数和生活在贫困线以下的人口比例来确定社会发展的水平。研究人员将分析现有资料的质量,以及一段时间来社会指数的演变。研究的核心将包括分析有些国家社会状况出类拔萃的原因。这项分析将在三个有关的层次进行,历史和政治因素、社会发展资源利用的数额和效益以及体制安排的组合。

30. 目前正在智利、中国、哥斯达黎加、古巴、牙买加、喀拉拉邦、斯里兰卡和越南进行研究。因为这些地方在保健和教育领域取得的成就引起了人们广泛兴趣和大量讨论。研究项目取材于二手资料,其优点在于运用一个综合共同的标准,分析这些地方的经验。人们希望,从这些国家的成就中吸取的经验将有助于低收入国家消除文盲、提供普遍基本教育和降低婴儿死亡率。1996年5月,社发研究所、加拿大国际开发署和国际发展研究中心在渥太华共同举办了一次研讨会,会上提交了项目中某些个案研究的初步报告。

● 全球化和公民身份问题

31. 社发研究所为社会发展问题首脑会议开展的工作突出了从宏观经济到社会文化许多领域全球越来越相互依赖这些趋势的重要性。《混乱状态》、首脑会议的简要或临时文件等出版物探讨了“全球化”带来的相互矛盾的影响,因为它给国际社会创造了新的合作机遇,与此同时又给社会守望相助和社会保障的既定形式提出了巨大挑战。《混乱状态》一书在最后指出,问题是,为重申所有人的基本政治、社

会和经济权利而在国际上制定的新政策是否能弥补全球化带来的四分五裂的影响。

32. 在国际上加强社会守望相助的基本机制的体制和政治条件为何?怎样通过全球对某种再度分配形式的承诺,来调和世界市场在高度垄断的跨国范畴内几乎毫无限制的迅速扩展;世界各地的人民怎样能有效地进行合作,维护和保障某些基本人权?本着这些显然带有理想色彩的考虑而提出的非常切实的问题正是落实《社会发展问题世界首脑会议行动纲领》的任何努力的核心所在。

33. 1996年12月9日至11日将在日内瓦召开社发研究所全球化和公民身份问题会议,会上将讨论为在不断全球化的世界上拟订一项切实可行的社会宪章所面临的政治、经济和体制挑战。会议期间将举办公共讲座、小组讨论以及小规模的工作会议。

B. 第四次妇女问题世界会议

34. 妇女地位委员会在第四次妇女问题世界会议(1995年9月,北京)上提请人们着重注意的10个重大关切领域中,有两个是社发研究所为这次会议进行筹备工作的重点:

- 妇女获得并参与制定经济体制和政策、及其生产活动方面的机会不平等;以及
- 促进提高妇女地位的体制办法不充分。

35. 研究所对这次会议的主要贡献之一是编写了一系列的临时应景文件,其中报告了关于“技术合作和妇女的生活:将性别问题纳入发展政策”的项目的一些调查结果(见下文的讨论)。这些文件探讨的主题有性别和微型企业的发展,妇女在与贸易相关的工业和服务行业就业的情况以及人口政策的性别方面。一些其他文件包括对不同的决策机构--包括多边和双边机构以及发展中国家政府处理性别问题的办法进行批评性的审查。对性别问题和体制方面论文的核订汇编,其中包括这些论文的订正文本正在由一家商业出版社筹备出版。

1. 注重性别问题的宏观经济政策：概念和体制

36. 1995年9月6日，由社发研究所和非政府组织论坛在怀柔主持了题为“注重性别问题的宏观经济政策：概念和体制”的圆桌讨论会。与会者是在女权经济学领域工作的研究人员。他们的发言证明了女权经济学家不仅在从性别向宏观经济模式挑战方面，而且也在提出将性别问题作为分析类别纳入备选模式方面取得了相当大的进展。与会者们概括地说明了“不强调性别问题”的宏观经济政策的程度，例如农业供应回应、支出方式和增长水平，所有这些显然事实上都深深受到各个不同社会中婚姻和性别关系方式的影响。

37. 在发言过程中，大家一再提到把这一正在发展的分析工作机构纳入政策过程的方法以及在国家和国际两级阻碍进展的各种障碍。在强调性别问题游说的重要宣传作用的同时，与会者们谈到了女权运动倡导者和女权经济学家之间可能会出现分裂，其部分原因至少是由于后者使用的技术性语言。

2. 将性别问题纳入主流：障碍和机会

38. 1995年9月9日，由社发研究所、开发计划署和联合国志愿人员方案联合赞助，在北京的正式会议期间举办了题为“将性别问题纳入主流：障碍和机会”的第二次小组讨论会。讨论会的成员包括性别问题研究人员和从业人员，他们严格评估了过去十年在不同的决策机构内把性别问题体制化方面取得的进展。

39. 与会者们概括地描述了在以下各方面取得的一些进展，即促进政府机构和发展机构注意妇女关切的问题，包括成立负责妇女问题的单位、并制定有关妇女问题的指导准则和行动计划。他们还回顾了有助于取得以下成就的各个因素，例如高层管理部门的强有力支持、具有战略眼光地利用政治体制的变革以及在公共部门和民间社会的各个组织中妇女的“足够数量”。然而，发言者们也对变革不断加快步

伐表示关切。有人询问在由新的自由化市场议程确定的总体政策环境有效地限制了性别平等方面的进展的时候,如何从制定性别问题检查清单和旨在将性别问题“纳入主流”的指导准则方面获益。

40. 作为对第四次妇女问题世界会议的后续行动,社发研究所正在编写一份分析《北京行动纲要》的文件。这份文件将分析该《行动纲要》--以及在会议和非政府组织论坛上的辩论--与联合国前几次妇女问题会议相比,在多大程度上更进一步强调了经济问题、包括宏观经济和贸易政策问题。文件还将审议该《行动纲要》在何种程度上为经济转型提供了工具,从而执行性别更为平等的宏观经济政策。

C. 生境二

41. 正如对最近其他几次联合国会议所作的那样,社发研究所通过把研究结果纳入筹备过程和“城市问题首脑会议”本身,为生境二(1996年6月,伊斯坦布尔)的实质内容作出了贡献。社发研究所为生境过程阶段的研究来自该研究所与联合国志愿人员方案的持续合作,目的是更好地理解社区和志愿者组织在解决大都市地区的社会问题所发挥的作用和影响,以及这些努力所遇到的困难。

1. 在基层的社会融合:城市或“铺路”方面

42. 这个项目是社发研究所和联合国志愿人员方案在1994年中进行的,是为了记录和分析各非政府组织、社区组织和志愿人员团体对四大洲16个城市的易受伤害或处于边缘状态的城市民众的工作的经验。在社会问题首脑会议中散播了关于这一项目的初步研究结果,并进行了辩论,还将这些调查结果纳入生境二的筹备过程。从这个项目产生的一个最重要的调查结果是民众的组织(社区组织、基层组织和志愿人员团体)认识到与国家持久的对抗和竞争是没有前途的。相反,他们希望国家所有各级的机构承担责任并胜任愉快--即成为一个对所有人民的需要关心而且负责的国家。在许多国家,实现这一点就必须积极改革,即加强地方政府、使它们能够成为地

方社区执行自下而上的发展战略的更好伙伴。

2. 志愿者行动和地方民主：为使都市的未来更加美好的伙伴关系

43. 这是社发研究所--联合国志愿人员方案的第二个多城市行动研究项目，在曾经是前一项目的一部分的5个城市展开：芝加哥、约翰内斯堡-索维托、利马、孟买和圣保罗。这个项目的目的是查明社区组织和志愿人员组织一方与地方政府一方在地方一级制定、执行和评估社会和经济政策方面合作的成功经验以及所受的限制，并运用这一资料来发起当地行动者之间的对话，以讨论促进今后此类合作的具体方法，并向他们提出资料。该项目希望记录的合作是那些显示出在地方一级工作的政府机构和社区组织之间积极和非相互利用的伙伴关系的合作。尽管生境二为发起四大洲一系列大城市之间的对话提供了机会，但主要研究阶段必须到1996年终才能完成。

44. 然而，就在生境二之前，在伊斯坦布尔的一次项目会议上讨论了初步的研究结果。研究结果表明事实上，处于边缘地位群体或易受伤害群体的社区组织与地方当局之间很少建立真正的分享权力的关系。许多积极的合作似乎依赖于往往处于高位、具有同情心的官员的支持上。其他则往往掩饰了一种客户的关系和做法。由于缺乏支撑民主国家--民间社会关系的体制支持，从而阻碍了地方当局和易受伤害群体或处于社会边缘状态群体之间发展真正的伙伴关系。甚至在存在着强大的社区组织的地区，与地方当局的合作往往从该组织内部引发了一个同化的过程，尤其是当该组织开始承担提供和管理“公共服务”的责任的时候。这次会议概述了在三个广泛的领域改进有助于形成真正的合作的环境的建议：体制化、能力建设和资源。

● 在生境二的活动

45. 在生境二期间，社发研究所组织了五项活动，以散播上述各项目不同方面的调查结果。在三项活动在非政府组织论坛举行。第四项则在伊斯坦布尔技术大学

Gumussuyu校园举行,第五项则在伊斯坦布尔的Galata社区进行。前两个活动展示了关于“志愿人员行动和地方民主:建立为使都市的未来更加美好的伙伴关系”项目的初步调查结果和建议。第三个活动讨论了利用行动研究方法,建立穷人组织的社区规划能力的做法。在Gumussuyu的活动突出宣传了在“志愿人员行动和地方民主:建立为使都市的未来更加美好的伙伴关系”的项目中审查的例子中最有前途的做法。最后一项活动是在伊斯坦布尔市中心的Galata社区进行的为期9天的实际参与规划作业的示范。这个活动以及第三项活动审查了低收入社区行动研究方面的经验,特别吸取了关于“在基层的社会融合:城市或“铺路”方面”项目的调查结论,一些项目参与者也出席了这些活动。

46. 除了通过生境活动散播调查结论以外,还编写了两份讨论文件和两份杂志文章,正在审查一些案例研究以便出版。预计在1996年下半年即可获得“志愿人员行动和地方民主:建立为使都市的未来更加美好的伙伴关系”项目的主要调查结论,1997年将编辑出版全国性分析和活动概况。作为对这一项目的后续行动,社发研究所提出了有关一系列努力的建议,以监测在地方当局和社区组织之间合作的趋势。这个过程不仅要查明合作的数目和性质,而且要跟踪最重要的社会、政治和经济因素,这些因素决定了社区组织和地方当局之间建立真正合作关系的可能性。

持续性的研究方案

A. 有关重建遭受战祸的社会的挑战

1. 遭受战祸社会的重建项目

47. 遭受战祸的社会的重建项目是社发研究所和日内瓦国际研究所战略与国际安全研究方案于1994年共同制定的。这个项目的设立是因为国际社会越来越认识到目前国际对经历冲突后的社会的援助常常未能达成其重建遭受战祸社会以及巩固和平的目标。关于国际社会中谁做什么工作,谁负责什么,以及其后的政策调整怎样互

相协调等问题,存在着混乱。

48. 设立遭受战祸社会的重建项目是因为重建工作需要有一个通盘协调的办法。它鼓励遭受战祸的国家的外部 and 内部的主要行动者(多边和双边捐助者、非政府组织、国家和地方的行动者)在当地的遭受战祸社会的重建项目研究工作队的帮助下,一道研究分析维持和平、救济、复兴、发展等活动之间的复杂关系,一道确定新颖的、综合的对策。随着行动者参与采取战略措施进行重建,他们就会认识到需要协调活动和有一个一体化的政策,从而给予支持。

49. 要确保这个项目获得政治上的和体制上的支持,需要建立和维持定期的高阶层接触,并且要对政治利益有灵敏的感觉。这个项目有两个机制能够便利这项政治工作:一是两年一次的“捐助者定期协商过程”,把国际援助事务中的主要捐助者和行动者的代表集中在一起讨论。现有19个政府和国际组织参加捐助者定期协商过程,另有7个表示有兴趣在不久的将来参加;二是这个项目设有高级顾问小组,其成员为熟悉冲突后重建工作的知名人士。高级顾问小组和捐助者定期协商过程参与者都积极地把这个项目的构想应用在本机构、本政府和本身的工作范围内。保持了机构间合作,因为遭受战祸社会的重建项目在联合国和国际的各种会议中正在发挥着越来越显著的作用。

50. 具体地说,在某些遭受战祸的社会(厄立特里亚、危地马拉、莫桑比克和索马里)中设立的遭受战祸社会的重建项目的国别项目已建立了一个机制(一个项目工作组)。这个机制为主要的外部 and 内部的行动者提供了一个中立的论坛。他们一道选择与重建有关的问题来讨论和分析,从而推动了一个应当可以改善政策一体化和业务协调的进程。与当地的研究员一道进行研究,目的是要通过把问题的政治和技术这两个方面分开和给行动者对问题有一个更广泛的看法,从而使讨论非政治化。实地研究的另一个目的是提供地方对重建工作的观点看法。

● 厄立特里亚

51. 1996年2月,厄立特里亚项目小组选择了五个重点来进行深入的研究。厄立特里亚全国大部分地区仍然需要依靠粮食援助。关于粮食安全的研究开始时将评估粮食状况有多不安全,然后审查已为了改善这种情况和帮助其从需要粮食援助过渡到粮食安全而制定的政策方案。

52. 现在刚刚成立了新的区域政府,这是进行中的民主化过程的一部分。关于施政的研究将会找出厄立特里亚政府的长处和弱点。此外它将评估该国在体制上是否有能力落实文明社会广泛参与政治决策的这项宣明的目标。

53. 这场战争必然对厄立特里亚社会的人力资源产生了严重而持久的影响。这项研究将访谈某些公、私营机构,以评估其现在的能力和发展的需要。

54. 厄立特里亚的基础设施几乎全部被破坏,这是该国进行重建的一个大障碍。关于这一重点的研究将首先评估基础设施的现状,然后集中力量研究改善通讯服务特别是道路、电信和能源供应对社会和经济发展的影响。

55. 难民和复员军人(许多仍然未遣返)占人口的相当一部分。关于受战争影响的人民如何再次融入社会的研究,目的是要确定问题的性质和范围,并检讨为各个群体所定的政策和方案。此外也会注意自行安置的群体以及帮助他们重返社会的战略。

56. 已为选定的重点设立了工作组。这个国别项目迄今最重要的成就也许是已经激起了集体的积极性,有了各种内部和外部的行动者集体地拥有这个项目和为其挑起责任。最后一个国家讲习班预定在1996年11月举行,讲习班将对这个行动--研究项目的结果进行评价。

● 莫桑比克

57. 莫桑比克项目小组在1996年6月开会,决定集中研究以下几个问题:复员士

兵重返社会、权力下放和参与地方自治、结构调整对农业的影响、民主制度和发展的社会沟通问题。预计在1996年12月之前提出一个关于会议、研究、报告和评价的工作计划。最后一次的国家讲习班已排定在1996年12月举行。遭受战祸社会的重建项目提供了一个中立的场所让莫桑比克所有主要的势力能够讨论国家大事,这满足了各方对要有一个常设的国家论坛的需要。

● 危地马拉

58. 1996年4月聘请了危地马拉一个资深学者,负责评估主要的行动者对遭受战祸社会的重建项目的国别项目有没有成效是否有一致意见,并精确地指出这个项目能够发挥的作用,就这个项目的架构提出切实可行的建议,并为在危地马拉执行遭受战祸社会的重建项目研究队提出临时方案和人选。根据他的建议,已正式成立了一个遭受战祸社会的重建项目国别项目,而实地工作也在1996年8月展开。

● 索马里

59. 索马里是一个特别困难、特别具有挑战性的例子。事前的调查和与有关的外部 and 内部的行动者进行的协商是特别的细致和耗时。1996年3月进行的协商证实索马里执行遭受战祸社会的重建项目项目可能发挥重大的作用,因为这有助于把外部和内部行动者的注意力集中在具有建设性的重建方案上,慢慢这就会产生稳定作用。从分区域的角度来应付索马里问题已获确认,也就是在索马里某些区域推行遭受战祸社会的重建项目分项目,但不脱离全索马里遭受战祸社会的重建项目的范围。已经确认索马里几个区域足够稳定、并且大概具有有利于遭受战祸社会的重建项目活动的条件。总的来说,这些协商取得了积极的成果,因此计划派遣一个特派团到索马里东北—这是被选定的第一个区域。此行应当可以让他们在实地测试遭受战祸社会的重建项目的可行性,并与该地区的主要行动者达成协议。

60. 这个项目产生了三种出版物:互动的通信:《和平的挑战》;应景报告系列;

专论丛书。此外也计划出版一系列思想性小品,名为“观点与角度”。还有两个项目数据库和一个互联网络网址,方便对重建遭受战祸的社会有兴趣的机构和个人联系。

61. 除了根据讲习班和讨论会、地方的听证会、以及专题研究和历史研究编写许多文件和报告之外,国家工作队将对国别项目作出最后评价,并提出一整套政策和行动建议。这个项目的评估预定于1997年夏天进行,届时将会提出一个最后比较的概览报告--取材自各国别项目和其他研究结果。

2. 在柬埔寨帮助易受伤害者的战略

62. 这个项目由下列三个独立的研究组成:粮食安全;心理-社会易受伤害;发展战略与柬埔寨国家。

● 柬埔寨的粮食安全问题

63. 这个为期两年的研究项目由柬埔寨发展资源研究所进行。它将调查该国的粮食安全状况、易受伤害群体的对策以及机构对粮食安全问题的反应;它的另一个目的是加强柬埔寨发展资源研究所的研究能力。第一阶段已于1995年12月完成。

64. 第一阶段的报告指出了柬埔寨现代粮食不安全状况的根源,说明主要问题是渠道问题、不是缺乏,并解释了各种农业-生态条件、体制条件、宏观经济条件、市场条件、安全条件和社会-结构条件是怎样影响国家和家庭的粮食安全的。报告简要地评价了不同的机构做了什么或应当做什么来解决粮食问题,指出虽然一些政府和国际机构都认为粮食安全是发展的一个优先问题,但是它们没有制定政策、方案或项目来直接地或有效地解决粮食安全问题。

65. 许多机构没有考虑到大多数柬埔寨人为了克服粮食不安全问题所想出来的各种办法对策。报告建议,外部机构如果想为粮食不安全的人口出谋献策,首先要看看这些群体是怎样应付这个问题的,有什么优缺点和困难。这样,它们可以在这个基

础上进一步帮助他们。

● 心理-社会易受伤害和应付办法

66. 这项研究是在国际发展和研究中心和儿童基金会的支持和合作下进行的,目的是就以下事项提出初步的评价:(a) 西方基于创伤、健康、疾病、易受伤害群体和童年等概念的心理治疗模式是否适合;(b) 缓减冲突对个人、家庭和社区的冲击的各种因素;(c) 心理-社会焦虑影响人们重建生活能力的可能方式;(d) 体制对心理-社会易受伤害问题的反应的本质。

67. 这项研究的初步结论指出,某些国际机构对心理-社会焦虑的反应有两个主要的不足之处。第一,虽然有几个国际发展机构表示认识到政治性暴力对心理-社会的影响是一个重要的发展问题,但是它们不很确定应当怎样应付这个问题,并且继续把它们注意力重点放在传统的发展援助和紧急救济领域;第二,在柬埔寨进行的许多心理-社会工作所采用的普遍性假设和治疗方法都是从以生物医学模式引伸而来的。这些模式常常把心理-社会焦虑降到个人的层次,着重心理健康问题,但不理社会结构问题和发展问题。

68. 虽然紧急的援助假设造成精神创伤的事件有同样的后果和影响,假设受害者的需要是一样的,因而常常是沿用相当标准的形式。但是,心理-社会对逆境的反应因人而异,而成人和儿童都有机会获得一系列的社会和个人资源,对焦虑或精神创伤都有一定程度的保护。在社区一级工作必须考虑到这些资源,并用对当地人本身有意义的概念,而不是立足于从别处得来的理想。

● 发展战略与柬埔寨国家

69. 这项研究的目的是了解柬埔寨国家在柬埔寨过渡时期联合国权力机构(联柬权力机构)撤退之后能够重新掌控发展过程和改善协调和提供发展援助的程度。目前在研究的是与援助依赖有关的问题、柬埔寨人在多大程度上走自己的发展道

路、政治过程和援助流动怎样影响了柬埔寨体制的发展,以及改变中的国际非政府组织和当地非政府组织的作用。

B. 技术合作与妇女生活:将性别问题纳入发展政策

70. 本项目的目标在于加强国家研究人员对宏观经济如何影响男女不平的分析能力,并将其研究成果注入制订政策的过程。为在国家一级实现这一目标,本项目设法在性别问题研究人员、民间社会代表和各主要经济部门决策者之间开始进行辩论和磋商--“政策对话”。为维持这些辩论并为其提供资料,本项目赞助有关主要宏观经济政策的性别方面的研究。在1995至1996年期间,在五个参与国(孟加拉国、牙买加、摩洛哥、乌干达和越南)开始进行本项目主要的行动--研究阶段(二和三)。

● 主办国家讲习班

71. 本项目第二阶段设法在性别问题研究人员/辩护者和国家决策人员之间就宏观经济政策选定领域的性别方面开始进行对话。这显示不再强调项目与部门性方案这在过去一直是介入性别问题的重点。社会研究所及其在各项目国家内的国家对应部分所面临的主要挑战就是制订讲习班议程,其中包括广泛参与者,特别是决策者真正关注的事项。这是一项严峻的挑战,因为在决策机构内往往将性别/妇女问题同“高级”经济政策事项分开处理。

72. 在1995年4月至1996年5月期间已在总共五个参与国内举办了国家讲习班。讲习班将范围广泛的国家参与者聚集在一起,包括学术界和研究界、决策机构、非政府组织、妇女团体和联络网以及工会和雇主组织的代表。就主题来分,讲习班可归纳为两大类。第一类的讨论环绕着农业政策(增长战略、贫穷和就业问题);乌干达和越南的讲习班属于这一类。第二类主要讨论工业化和非农业就业问题。特别是出口导向的部门;孟加拉国、摩洛哥和牙买加属于这一类。

73. 为让协商工作的重点和方向更为明确,已就每一讲习班所讨论的一系列相

关主题编制报告并事先分发给参与者。目前正根据每一项目国家的报告草稿编制一份关于国家讲习班第二阶段的摘要报告、备供出版。

● 行动--研究--加强政策对话

74. 本项目的行动--研究组成部分(第三阶段)是设法答复协商期间提出的若干主要政策问题,以维持在各国家讲习班开始进行的政策对话。为此目的,已在每一国家制订了一个短的、重点明确的阶段。将向政府和民间社会机构各有关部门提供关于这一阶段的进展和研究成果的资料,并将定期征求它们的反应,使这项研究更能满足决策的需要。

75. Aziz Belal研究中心在摩洛哥进行的第三阶段研究探讨两套相关的问题。首先,该项研究设法显示组织(工厂一级)和社会--文化因素在建立男女工人不同的职业结构(分工、升级和培训前景、工资水平)方面的意义。这一研究基本上认为妇女在工厂中的从属地位不完全是外在世界(教育、训练、家务职责、家庭观念)所造成的,而是工作世界内部有些实际过程将男女工人推往不同的“事业途径”。

76. 该研究的第二目标是探讨工业关系模式(及其工资结构)同出口竞争力之间的关系。其所采取论点对于工资对出口竞争力的意义有不同的解释,认为工资并非生产成本的固定和绝对的组成部分,而是影响生产方式与生产力的功能性因素。换言之,现正检验关于低工资和等级制工业模式促使生产力偏低这一假定。该研究项目正探讨这一假定,集中注意纺织品/衣服部门(地毯、针织品和服装分部门)。

77. 政策对话中心在孟加拉国进行研究工作的一个主要组成部分就是出口工业劳动力的雇用临时工制,特别是不加入工会的原因和影响以及由此产生的错综复杂机制。通过这个机制在据称“不分性别”劳动力市场内重建性别等级制。研究方案另一组成部分设法说明影响家庭劳动力供应决定的各项因素。在正式工业就业参与者当中有许多年轻的农村移居者,然而对于促使这批年轻妇女从农村移居城市地区的社会--经济力量和家庭内部决策过程(对于一个仍然执行和遵守严格隔离规则的

社会,这是一种新的经验)还没有任何研究。

78. 在越南的第三阶段研究的主题是农村家庭经济的多样化,特别注意到妇女企业活动。由家庭和妇女研究中心负责的这项研究将记录农村家庭对目前政策所提供新的经济机会的反应所呈现的性别方面的资料,该政策旨在促进私营企业,作为越南国家经济自由化方案的一部分。该研究将探讨不同家庭类型的性别分工(家长权、年龄和性别组成以及资产拥有)究竟在何种程度上影响其对这种刺激的不同反应。

79. 乌干达的第三阶段研究也涉及最近农业政策的性别方面。正设法通过提高农业生产力和促进农场以外就业的政策来增加国家和家庭收入。更具体而言,农业增长战略包括技术改进、农业多样化(特别是非传统的出口作物)、促进农业加工和机构改革(包括信贷机构在内)。通过一系列外地一级的研究,第三阶段研究设法调查目前的宏观经济政策在何种程度上纠正、加剧或保持男女不平等现象以及这种不平等现象对于农业生产力和减轻贫穷现象的影响。该研究目前由农业政策秘书处负责协调,该处认识到调查中各项问题的重要性,敦促将本项目原来范围加以扩大并承诺增加经费以促其成。

80. 在牙买加的第三阶段将采取为牙买加规划研究所高级干事提供性别问题训练讲习班的形式,该研究所专门负责加强政府的规划能力。在一名性别经济学家协助下,训练组将协助研究所的工作人员发展各种能力,对选定的宏观经济和部门政策进行性别分析。继讲习班之后,将就性别训练对研究所工作的影响作定期评价。

81. 题为“为导致男女更为平等的宏观经济议程而努力”的国际讲习班将于1996年11月26至28日在孟加拉国达卡举办,计划在该讲习班中总结该项目的行动研究阶段。社发研究所、开发计划署、政策对话中心和达卡市将联合主办这一讲习班。继讲习班之后,社发研究所将编制一份报告,其中载于整个项目的研究成果以及在讲习班期间所强调的实质问题。

82. 在本项目倡议工作的基础上,研究所还编制一项关于性别与贫穷问题的新

研究方案。该提议项目旨在通过比较国家一级研究为目前关于贫穷的性别方面的辩论作出贡献,更明确的目的则为将性别问题纳入贫穷问题分析和政策提供更坚实的基础。

C. 环境、可持续发展和社会变迁

1. 环境保护方案和社会和政治方面

83. 本项目力求审查发展中国家的不同利益集团如何促进、阻挠或者通过别的途径左右环境政策和项目的制订和实施;环境保护计划如何影响了地方一级不同社会集团的生计;保护方案和项目如何在环境与人的福利目标之间达成更好的平衡。正在哥斯达黎加、菲律宾和塞内加尔从事这方面的研究。

84. 在1995年和1996年期间,关于地方一级项目方面经验的实地调查工作已经完成,哥斯达黎加国立大学、菲律宾环境科学和管理研究所以及塞内加尔国立应用经济学学院的研究员编制了个案研究报告草案。在哥斯达黎加和菲律宾举办了讲习班,讨论了初步研究结果。

85. 所作的研究特别审查了以“参与性”或以社区为基础的资源管理方法对待森林保护、植树和土壤保护方面的经验,调查结果突出说明社会和政治因素经常进行干预的方式以阻挠或破坏环境政策、立法、方案和项目的实施。一些个案研究强调了所存在的问题:当地资源使用者与外部代理人之间互不信任、象征性的或“技术专家治国论”的参与、社区组织薄弱、领导不负责任、官僚结构软弱或存在社会偏见、腐败和地方名流的影响。研究还证实保护生计是通往持续资源管理的道路的构想是正确的。如果不将环境与生计目标密切结合起来,环境保护方案和项目就很可能失败。

86. 通过研究清楚表明,在促进参与性和可持续资源管理方面没有什么捷径可走。外部机构的运作往往受到时间的限制,时间短得不切实际。项目成功的关键因素,例如在地方利益攸关者与外部代理人之间建立信任、巩固社区组织和使社区树

立项目所有感,这一切都需要相当的时间和努力。

87. 例如在菲律宾的研究强调,如果太早,即在地方对具体问题的立场尚未明确及社区组织和地方领导尚未巩固之前就将它们纳入主流参与决策和协商进程,就会产生危险。很多机构推动大力参与所造成的局面使社区代表往往准备不足就参加会议,在会上他们被出席的各种人物和使用的语言搞得不知所措。社区组织往往只有当动员起来,进行更加自发性的和特别干预,集中注意需要立即关注的具体问题或以特定的个人或机构作为目标时,向决策进程施加压力和影响的能力才会更大。

88. 为保护环境而流入的国外援助似乎也产生了另一种相互矛盾的效果。当非政府组织发现它们能够收到大量的国际支助时,就集中努力开展例如与训练、社区组织、行政和筹资有关的更加地方性或官僚活动。为开展宣传工作或监督环境政策、法律和方案的实施所调拨的资源则相对较少。

89. 最后国别报告应于1996年下半年提交,1997年初编写综合项目报告。预计其中两个国别研究报告将编印成书出版。

2. 发展中国家的国家公园和保护区对社区和环境的影响

90. 本项目现已结束,其目的是严格的评估在发展中国家建立公园和保护区所产生的社会-经济和环境的影响。研究小组在巴西、中国、厄瓜多尔、印度、秘鲁和南部非洲(莫桑比克、南非和赞比亚)进行了个案研究,目前正在编制有关调查结果的报告。

91. 项目下的主题研究报告的编写工作已取得了重大进展,其中六项研究已纳入讨论文件中。其中两篇论文评估了对南部非洲的生境旅游和社区参与所提的各种建议,并认为,旅游业可成为改进农村生活的有用工具-不过只有在认真努力排除阻碍社区真正参与的障碍之后才能实现。

92. 第三篇讨论文件分析了土著人与保护区之间的关系,文件指出保护主义者将自然的保护置于土著人的利益之上。这一论文以英文、法文和西班牙文出版。第

四篇讨论文件根据对中国保护熊猫的调查,探讨了保护与社会发展之间的关系。文件认为适当的保护政策可以为提供基本需求、生计安全、社会和谐与人民参与作出重要贡献。第五篇讨论文件是关于人民参加保护区的管理,其中指出,迫切需要采用支持当地谋生利益的新的参与性方法。

93. 论述生物多样性与人的福祉之间的关系是第六篇讨论文件的主题,其中强调并非所有的社会集团、尤其是更弱小的集团已经准备好接受生物多样性保护措施所带来的利益。巴黎的L' Harmattan已同意出版一份关于法国保护区的报告。该报告根据塞文和皮拉保护区的个案研究以及所得的第二手资料,研究了保护区在农村地区支助工作、加强文化和保护关键的生态系统方面的作用。

94. 一本大型综合性报告已经完成并由Earthscan接受出版,其中概述了个案研究和主题研究的初步调查结果。这份报告载有工业化国家和发展中国家个案研究的结果并说明如何通过将社会和生态紧急需求结合起来更平衡地管理保护区。

出版和传播

A. 出版

95. 过去两年间,社发研究所坚持强调出版多种高质量的出版物-书籍、专题著作、讨论文件、应景文件、会议报告和新闻通讯。已与商业和学术出版社联合出版了30本书籍,另有16本手稿正在印制。《混乱状态》已翻译成阿拉伯文、中文和朝鲜文。

96. 已经出版了21篇讨论文件,还有7篇将要出版。在社发研究所为首脑会议编制的出版系列中,刊登了9篇应景文件和4篇简要文件。7篇应景文件已经作为为第四次妇女问题世界会议编制的关于性别的出版系列部分出版,另一篇也即将出版。关于遭受战祸社会重建项目的第一篇应景文件也已出版。在过去两年里还印发了两本专题著作和一份会议报告。

97. 两年一期的《社发研究所社会发展新闻》仍然是传播有关社发研究所出版

物和活动资料的重要手段。此外,两份项目新闻通讯-《和平的挑战》和《集中将性别纳入发展政策》-将继续出版。研究所已经有了一份新的出版目录,其中列入了1985年以来社发研究所的全部出版物清单。

B. 传播

98. 出版物、专门性和大众化的媒体、电子媒体、讲习班和会议继续是使研究人员、教师、决策人员和发展机构了解社发研究所工作的重要和有效的手段。

99. 在过去一年里强调向更广泛的读者以及目标集团传播社发研究所的出版物。研究所通过编制的邮寄名单扩大了读者群,与此同时,它还试图结合社会问题首脑会议、第四次妇女问题世界会议和生境二活动,将目标对准特定团体。研究所还将一些出版物发给若干决策人员、联合国有关机构的首长和有关国际组织和非政府组织网络。

100. 专门性媒体继续对社发研究所的工作予以重要的报导。社发研究所印发并向专门性媒体传播了关于每个内部和商业出版物及研讨会情况的英文、法文、西班牙语新闻稿,同时还酌情出版和传播了出版物的审查本。在过去两年里,80份刊物、新闻通讯和日报发表了475篇关于社发研究所出版物、会议和研究结果的短篇文章或清单。

101. 研究所在互联网络上建立了《社发研究所》和《遭受战祸社会重建项目》的主页。这一新的通讯手段的威力受到了考验,在主页上网以后的头两个月里已被将近13 000人次“调看”。1996年9月社发研究所出版物目录也已上网,使用户能够检索主题或关键的词语,并通过互联网络订购出版物。

102. 除了传统性的印刷目录以外,还通过电子摘要和数据基的收集来编列研究所的工作。联网目录的联合出版商,包括布鲁金斯研究所、牛津大学出版社和Routledge通过万维网推销社发研究所出版物。

咨询和顾问工作

103. 除了持续的研究和行政活动以外,目前更要求社发研究所工作人员在联合国各机构、多边和双边组织、各政府组织、非政府组织、研究所和大学发挥一系列广泛的咨询作用。这一工作性质使社发研究所能够有机会为其他机构和团体的思想和方案作出实质性贡献。与此同时,工作人员则因为这些咨询工作,不仅在交流思想方面,而且在建立网络、发现潜在的研究人员和探讨供资机会等方面有可能从中受益。

104. 咨询工作的形式多种多样:协调研究项目、编制报告和文件或进行评论;制订新的方案和评估现有的方案;充当顾问;担任委员会或董事会成员。其他机构和团体主办的会议、讲习班和研讨会还定期邀请社发研究所工作人员担任基调发言人、演讲者、讨论会的参与者和顾问。尽管多数咨询工作都是非正式的,但是在某些情况下,研究所也与其他机构签订合同执行具体的任务。

105. 举例说,最近几年,研究所为教科文组织、环境规划署、卫生组织和世界银行等多边机构就下列问题开展咨询工作:非洲的文化与发展、农村发展与环境、保健与发展和能力建设。研究所还就1996年和1997年《人的发展报告》的内容向开发计划署提供咨询。关于双边关系和国家政府,社发研究所工作人员:就贫穷问题向艾滋病工作队提供咨询、就社会问题首脑会议的后续行动向瑞士发展合作署提供咨询;和就与国际机构之间的关系向南非政府提供咨询。关于非政府组织,社发研究所工作人员就经济调整向牛津救灾组织提供咨询;就经济自由化问题向南方中心提供咨询;并充当世界大自然基金多样性和保护区司的顾问。

106. 社发研究所咨询工作的另一重大特点就是应请求向专业性刊物和出版商提供支助。工作人员除了提供编辑方面的咨询意见和为大约14份刊物和新闻通讯评估手稿之外,还充当6个刊物的编辑委员会成员。

财政情况

107. 尽管社发研究所是联合国系统的一部分,但是它的所有活动的资金都来自各国政府、国际发展机构和基金会的自愿捐款。在1995/1996年,总共有25个双边和多边机构和基金会向研究所的财政提供捐款。

108. 研究所的整个财政情况仍然令人满意,全部现有资源与研究所的研究方案同步增长,每年约增长20%—1996年为28%。1995—1996财政年度已经是核心资金和项目资金连续增长的第2年。

109. 尽管取得了这些成就,1997年的筹资状况仍不明朗,因为研究所的主要捐助国提供的3年赠款和2个长期项目——占过去4年研究所全部资金的约五分之一——在1996年就要到期。自1990年以来,核心资金在全部支出所提的比率呈继续下降趋势,1995年的扭转只是暂时的。与1990年的78%相比现在已下跌到35%。这一趋势很令人担忧,因为它大大减少了创造性研究所非常需要的灵活性。