



Distr.
GENERAL

A/C.2/51/8
25 November 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят первая сессия
ВТОРОЙ КОМИТЕТ
Пункт 97 повестки дня

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Письмо постоянных представителей Дании и Южной Африки при
Организации Объединенных Наций от 19 ноября 1996 года
на имя Генерального секретаря

Семинар по вопросу о финансовых механизмах и источниках устойчивого лесоводства был проведен в Южной Африке 4-7 июня 1996 года под эгидой ПРООН и правительств Южной Африки и Дании в качестве одного из межсессионных совещаний в поддержку Межправительственной группы по лесам (МГЛ). Это мероприятие, равно как и его результаты были успешными, и по завершении семинара было сделано заявление по вопросам существа и подготовлен окончательный доклад.

Цель семинара состояла в том, чтобы внести вклад в весьма важную работу, проводимую МГЛ в рамках возложенного на нее мандата для Комиссии по устойчивому развитию. Южная Африка и Дания считают этот вопрос жизненно важным. Материалы семинара, посвященного лесоводству, имеют крайне важное значение для дальнейшего участия МГЛ в подготовке сессии Комиссии в апреле 1997 года и специальной сессии Генеральной Ассамблеи в июне 1997 года, посвященных проведению общего обзора и оценки осуществления Повестки дня на XXI век.

Убедительно просим Вас распространить настоящее письмо и прилагаемое заявление и доклад в качестве документа Генеральной Ассамблеи по соответствующему пункту повестки дня.

Бенни КИМБЕРГ
Посол

Постоянный представитель Дании
при Организации Объединенных Наций

Кифусизи Дж. ДЖЕЛЕ
Посол

Постоянный представитель Южной Африки
при Организации Объединенных Наций

Приложение

ДОКЛАД СЕМИНАРА ПО ВОПРОСУ О ФИНАНСОВЫХ МЕХАНИЗМАХ И ИСТОЧНИКАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОВОДСТВА

ПРЕАМБУЛА

Семинар был проведен в целях оказания поддержки и содействия работе Специальной межправительственной группы по лесам (МГЛ) Комиссии по устойчивому развитию по осуществлению ее программного элемента II "Международное сотрудничество в области оказания финансовой помощи и передачи технологий для обеспечения устойчивого лесопользования". Семьдесят экспертов из 45 стран встретились в Претории, Южная Африка, чтобы проанализировать и обсудить вопросы финансирования устойчивого лесоводства. Они выступали в личном качестве, и текст настоящего документа отражает их мнения как специалистов. В работе семинара участвовали представители правительств, частного сектора, неправительственных и международных организаций.

Удовлетворение будущих потребностей людей в таких областях, как продовольствие, водные ресурсы, энергетика и населенные пункты, в решающей степени зависит от того, как осуществляется управление мировыми лесами. Спрос как на традиционную, так и на нетрадиционную лесную продукцию во всем мире быстро растет. То же самое можно сказать о спросе на целый комплекс экологических услуг, которые обеспечивают леса: не только местных, таких, как аккумуляция воды, борьба с эрозией почвы и ее защита, но и глобальных услуг, таких, как биологическое разнообразие и аккумуляция углерода. В условиях, когда ежегодные темпы обезлесения составляют приблизительно 16 м/га, предложение снижается. Все более вероятным будет становиться возникновение дефицита, что приведет к повышению среднего уровня цен на лесную продукцию и услуги и увеличению числа заменителей древесины. Лесонасаждения позволят частично удовлетворить этот спрос, хотя до сих пор не до конца понятно, с какими социальными и экологическими издержками и преимуществами это будет сопряжено.

Для проведения целого комплекса государственных и частных, национальных и международных мероприятий в области лесного сектора необходимо соответствующее финансирование. Финансирование лесоводства будет осуществляться главным образом из внутренних источников. В развивающихся странах особенно важное значение имеет официальная помощь в целях развития (ОПР), поскольку она обеспечивает решающую поддержку деятельности по созданию потенциала и оказанию стимулирующего воздействия на другие источники финансирования. Особенно важна она для наименее развитых стран, где для обеспечения устойчивого лесопользования может потребоваться значительно большая поддержка.

Обычно в качестве причин обезлесения называются различные факторы, начиная от заготовки древесины и сбора топливной древесины и кончая освоением земель для выращивания сельскохозяйственных культур и выпаса скота. Однако в основе этих факторов лежат другие, более глубокие причины, такие, как нищета маргинализированных групп населения, которые живут в лесах или на границах лесов и зависят от них, но при этом извлекают весьма скромные выгоды от неустойчивой эксплуатации лесов, а то и не получают их вообще. Правительствам необходимо безотлагательно создать для этих людей соответствующие условия, гарантировав им право на владение землей и доступ к земельным участкам, а также предоставив им возможность принимать решения относительно использования земли. Устойчивое лесопользование будет зависеть от

всеобъемлющего устойчивого развития, прежде всего от устойчивого сельского хозяйства и продовольственной безопасности, а также от уменьшения масштабов нищеты.

Во всем мире из-за обезлесения и ухудшения состояния лесов происходит истощение лесного богатства. Это глобальное явление, которое происходит в тропических и бореальных лесах, а также лесах умеренной зоны. Развивающиеся страны привлекают валовые инвестиции в размере около 20 млрд. долл. США из внутренних и иностранных источников. В то же время в результате обезлесения они сталкиваются с таким неблагоприятным явлением, как сужение инвестиционной базы [или обесценение лесного богатства], которое оценивается приблизительно в 45 млрд. долл. США. В результате отрицательное сальдо по инвестициям составляет около 25 млрд. долл. США в год. Если не произойдет никаких серьезных изменений в политике и режимах регулирования, этот огромный разрыв между притоком и оттоком инвестиций будет продолжать увеличиваться.

На протяжении последних нескольких лет многие доноры уменьшили объем предоставляемой ОПР, и ОПР на цели развития лесного хозяйства в реальном выражении сократилась. Необходимо обратить вспять эту тенденцию. Кроме того, ОПР на цели развития лесного хозяйства выделяется не всем странам, нуждающимся в такой помощи, а относительно небольшому числу стран. Перспективным представляется то, что в последнее время в рамках ОПР на цели развития лесного хозяйства основное внимание начинает уделяться не традиционному лесоводству, а устойчивому лесоводству, развитию сельских районов и сохранению ресурсов. Ввиду социально-экономических и экологических преимуществ лесоводства представляется вполне оправданным увеличение доли приходящейся на этот сектор ОПР, которая в настоящее время составляет лишь 3 процента от общего объема помощи. В нескольких развивающихся странах значительно увеличилось финансирование лесоводства за счет внутренних ресурсов.

Между тем приток частных инвестиций в развивающиеся страны увеличивается и в настоящее время в пять раз превышает объем ОПР. Одна из важнейших задач заключается в том, чтобы направить частные инвестиции на цели устойчивого лесопользования. Если в экономический анализ включить социальные и экологические преимущества, то устойчивое лесопользование может стать эффективной, продуктивной и наименее дорогостоящей альтернативой. Что касается развивающихся стран, то значительная часть притока частных инвестиций приходится в настоящее время на несколько стран, обладающих экспортным потенциалом, в то время как в странах, где лесоводство ориентировано на внутренние рынки, налицо серьезная нехватка средств.

Было признано, что не осуществляется устойчивого управления громадными массивами лесов, однако сформировалось несколько перспективных тенденций в направлении устойчивого развития. Во-первых, обычным явлением становится действенное участие местного населения в принятии решений, что способствует достижению устойчивого характера развития. Во-вторых, некоторые лесные операции в настоящее время в целом признаются устойчивыми. В-третьих, в отраслях, в основе которых лежит устойчивое лесопользование, таких, например, как туризм и производство лесной продукции, помимо древесины, в настоящее время направляются значительные инвестиции, причем их объем быстро увеличивается. Признается также, что деятельность частного сектора в области устойчивого лесопользования в большинстве стран может и должна осуществляться на основе самофинансирования, хотя зачастую она требует значительных первоначальных инвестиций, что объясняет необходимость поддержки в виде государственных ассигнований и международной помощи. При условии пересмотра политики и нормативной базы, в рамках которых функционирует лесное хозяйство, устойчивое лесопользование должно приносить чистую прибыль. Однако существуют серьезные различия между странами, и многие страны нуждаются в значительном объеме внешней помощи для перехода к устойчивому лесопользованию.

ИНВЕСТИЦИИ И ФИНАНСИРОВАНИЕ

Основные соображения

Для привлечения инвестиций в устойчивое лесоводство необходима политическая и макроэкономическая стабильность. Принципиальное значение имеют также доступ к земле и гарантированные имущественные права. Правительства несут главную ответственность за создание благоприятных условий для инвестиционной деятельности, включая следующие элементы:

- a) эффективная и надлежащая нормативная база;
- b) четко определенная политика в области лесоводства, которая не противоречит политике в других секторах, а также политике, содействующей эффективному финансированию;
- c) транспарентные и демократические процессы принятия решений при участии широких слоев населения;
- d) создание потенциала в ключевых областях;
- e) нетрадиционные финансовые посредники, оказывающие финансовые услуги мелким фермерам.

Общепризнанно, что не существует альтернативы внутренней политике, обеспечивающей эффективное и экологически чистое использование ресурсов, проведение которой зиждется на наличии политической воли и способности государственного сектора обеспечить ее реализацию.

Занижение стоимости

Лесные ресурсы часто оцениваются по весьма низкой рыночной стоимости или вообще не имеют таковой. Это ведет к их расточительному использованию и в значительной степени лишает стимула к инвестированию средств. В результате занижения стоимости и искажений в учете передача лесных угодий для использования в других целях происходит без полной компенсации.

В настоящее время национальные системы экономического учета страдают одним принципиальным недостатком. В них отсутствуют счета основных средств и, следовательно, не учитываются изменения стоимости и запасов ресурсов. В результате возникает возможность добиться высоких показателей национального или корпоративного дохода за счет уменьшения запасов ресурсов, даже если это неминуемо приведет к снижению доходов в будущем. Кроме того, в системах национального учета не учитывается или занижается стоимость экономических услуг, обеспечиваемых природными ресурсами. Например, леса являются средой обитания различных видов животных и растений и служат средством удержания воды и почвы, потеря которых сопряжена с убытками в виде снижения урожайности и наводнений. Необходимо безотлагательно пересмотреть эти системы, и следует поддержать проводимые в настоящее время реформы с учетом долгосрочного характера поставленной задачи. Каждая страна будет решать ее в соответствии со своими собственными потребностями.

Участники

Устойчивое лесопользование потребует оказания поддержки ряду учреждений. Наиболее важными среди них являются:

- а) общественные учреждения по обеспечению равного соблюдения всеми норм и положений;
- б) частные предприятия, деятельность которых основывается на принципах устойчивого лесоводства;
- в) общинные организации, которые представляют интересы местного населения, мобилизуют его усилия и расширяют его возможности;
- г) учреждения, занимающиеся распространением результатов научных исследований и технологий, связанных с устойчивым использованием ресурсов.

Стимулирование

Во многих странах лесной промышленности предоставляется целый ряд стимулов и субсидий. Предоставляя такие финансовые стимулы, как налоговые льготы, и устанавливая размер пошлин за использование лесного сырья на корню и арендной платы за лесные участки на уровне намного ниже рыночной стоимости, правительства обманывают себя и своих налогоплательщиков и побуждают промышленность применять методы неустойчивого пользования в интересах получения краткосрочных выгод. Правительствам следует уделить первоочередное внимание пересмотру своих систем стимулирования с учетом реформ, которые будут способствовать внедрению устойчивого лесопользования.

Многие выгоды устойчивого лесопользования проявляются в форме такого внешнего эффекта, как сохранение биологического разнообразия, защита водосборов и аккумуляция углеродных соединений, который в настоящее время не имеет рыночной стоимости. В связи с этим существует необходимость в установлении директивной и нормативной основы, обеспечивающей определение стоимости такого внешнего эффекта.

Социальные аспекты устойчивого лесопользования могут потребовать на начальном этапе значительных инвестиций, что объясняет необходимость государственной поддержки и международной помощи. При разработке и внедрении системы стимулирования устойчивого лесопользования следует проявлять предельную осмотрительность, чтобы не допустить субсидирования практики неустойчивого пользования.

Устойчивая и коммерчески эффективная лесная промышленность должна также включать в себя производство нетрадиционной лесной продукции и предусматривать расширение рынков ее сбыта. Это будет отвечать интересам бедных и зачастую маргинализированных слоев населения, существование которых зависит от лесных ресурсов.

Нетрадиционные методы финансирования устойчивого развития лесоводства

Нетрадиционные финансовые механизмы являются перспективными, и их применение в разных странах весьма различно. Хотя правительства и другие заинтересованные стороны выделяют ресурсы на разработку новых инструментов финансирования устойчивого лесоводства, огромные изменения на мировых рынках капитала, произошедшие за последние пять лет, позволяют предположить, что главная проблема, связанная с привлечением частного сектора к финансированию лесопользования, заключается не в создании новых финансовых инструментов, а в более непосредственной увязке существующих потоков инвестиций с обеспечением устойчивого развития, и в частности с обеспечением устойчивого лесопользования.

За последние несколько лет на международных форумах были предложены и обсуждены несколько нетрадиционных международных механизмов государственного финансирования в целях расширения объема финансовых ресурсов, выделяемых в настоящее время многосторонними учреждениями. Многие виды международной деятельности приносят выгоды на глобальном и национальном уровнях, как, например, в области поддержания мира, отправления правосудия, устойчивого лесопользования, торговли и транспорта, создания каналов связи, а также оказания чрезвычайной помощи и т.д., и многие мировые и национальные ресурсы, как, например, ресурсы океана, лесные массивы, атмосфера и озоновый слой, нуждаются в защите. Одно из преимуществ международного государственного финансирования заключается в том, что в отличие от нынешнего финансирования по линии ОПР, осуществляемого на добровольной основе, оно носит "автоматический" характер. Множество предлагаемых инструментов можно разделить на три группы: международные налоги; сборы за пользование общим достоянием человечества; и кредитно-денежные меры. Недавно Группа экспертов по вопросам финансирования и потребления провела весьма полезный анализ и подготовила значительный объем документации по этой проблеме. Результаты этой работы рассматриваются Комиссией по устойчивому развитию, и рекомендация МГЛ должна соответствовать рекомендации Группы экспертов.

Несомненно, что внутреннее государственное финансирование имеет весьма важное значение для устойчивого лесопользования, поскольку приносит на национальном уровне множество выгод. После проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в ряде развивающихся стран весьма успешно стали использоваться нетрадиционные механизмы мобилизации таких средств. Их источники, охватывающие как лесную продукцию, так и услуги, включают в себя: бюджетные дотации, создание специальных фондов, постепенное снижение субсидий, введение целевого налогообложения, взывание налогов с бенефициариев, установление платы за пользование водосборами, ценообразование на основе учета полной себестоимости, введение сборов/налогов за обезлесение и выпуск облигаций для целей лесовосстановления и/или лесопользования и т.д.

Одним из важнейших факторов в области привлечения новых капиталов в сферу устойчивого лесоводства станет преобразование структуры развития, созданной национальными программами лесоводства, в структуру инвестиций в рамках секторальных программ капиталовложений.

Приток частного капитала в сектор лесного хозяйства в развивающихся странах, хотя его и трудно измерить, исчисляется уже миллиардами долларов в год, создавая возможность для направления инвестиций на цели устойчивого лесоводства, но при этом представляет собой угрозу для лесного хозяйства, если дела будут вестись по-прежнему.

Для устранения нехватки финансовых средств государственный сектор и рынки частного капитала должны будут выработать новые способы взаимодействия. Для удовлетворения потребностей в развитии устойчивого лесоводства возможны следующие варианты действий: а) использование устоявшихся подходов к финансированию, которые уже проверены на практике; и б) уделение первоочередного внимания высокоэффективному использованию государственных средств. Создание совершенно новых механизмов финансирования привносит дополнительный элемент риска в зарождающийся сектор устойчивого лесоводства, и их разработка требует тщательной подготовки, апробирования и оценки.

Странам, которые хотели бы установить связи с рынками капитала и направить ресурсы на осуществление новых капиталовложений в области устойчивого лесоводства, потребуется создать инфраструктуры рынка капитала. Еще одним вариантом является так называемое "цепное инвестирование" (лесоводство – первичная и вторичная обработка – сбыт), поскольку при этом снижаются риски и обеспечивается экономия средств. Для снижения рисков, связанных с

развитием рынков, и компенсации затрат, сопряженных с учетом внешнего эффекта и поддержек в деловой деятельности, и приростных управленческих расходов на перемещение капитала в новую область устойчивого лесоводства могут использоваться государственные фонды.

Настоятельно необходимы инструменты финансирования посредством расширения акционерного и привлечения заемного капитала, которые позволили бы снизить общий риск, связанный с инвестированием в устойчивое лесоводство. Необходимы следующие фонды: а) на начальном этапе мелкие и средние фонды венчурного капитала для содействия перераспределению капитала, стимулированию деловой активности и привлечению талантливых управляющих в сферу устойчивого лесопользования; и б) средние и крупные фонды по конкретным секторам для оказания профессиональным инвесторам содействия в определении момента, когда направление крупных инвестиций в сферу устойчивого лесопользования становится оправданным.

На семинаре было рассмотрено множество примеров новых путей привлечения капитала в область устойчивого лесоводства и другие смежные области, обладающие потенциалом для быстрой отдачи. Необходимо продолжать контролировать, анализировать и рекламировать эти новые пути в кругах инвесторов, банкиров, работников страховых учреждений и т.п.

КООРДИНАЦИЯ

Координация деятельности в области финансирования устойчивого лесоводства является важным средством повышения эффективности и результативности деятельности по сбору и освоению средств, однако она не должна быть самоцелью. Неэффективная координация финансовой деятельности зачастую приводит к разбазариванию средств и грубым злоупотреблениям в использовании жизненно важных ресурсов.

Координацию необходимо обеспечивать на национальном, региональном и глобальном уровнях, и в ней должны участвовать все заинтересованные стороны, включая частный сектор.

Координация на национальном уровне

Ответственность за координацию на национальном уровне несет правительство страны. Эффективная координация требует сильного политического руководства, эффективных плановых органов, обладающих достаточным потенциалом и средствами, квалифицированного и оперативного планового потенциала и процедуры достижения консенсуса, в котором участвовали бы все заинтересованные стороны и в ходе которого предоставлялась бы необходимая информация.

Программы национального лесоводства должны разрабатываться по инициативе самих стран и служить основой для координации деятельности по финансированию и международного сотрудничества.

Для координации деятельности доноров на национальном уровне правительство страны может поручить соответствующую функцию внешнему агентству, имеющему долгосрочные интересы в этом секторе. Еще одним вариантом повышения эффективности работы является объединение ресурсов.

Координация на международном уровне

Правительства, международные организации и доноры должны придерживаться единой концепции устойчивого лесопользования; они должны разрабатывать общие цели и создавать основу для координации. Правительства должны поручать своим делегациям на совещаниях международных

учреждений последовательно отстаивать свои позиции по вопросу об устойчивом лесопользовании и добиваться того, чтобы их двусторонние учреждения поддерживали эти позиции.

Международная координация деятельности в вопросах финансирования развития применительно к устойчивому лесопользованию должна быть ориентирована на устранение дублирования, конкуренции и поддержку программ, осуществляемых по инициативе стран. Такая координация должна обеспечивать повышение качества передачи сводной информации, касающейся прогресса в деле выполнения программ, разработки политики, использования наилучших методов работы и стратегий в области представлений займов. Это поможет избежать повторения прошлых ошибок и обеспечит быструю передачу информации об успешно осуществленных экспериментальных проектах и оценку извлеченных уроков.

При планировании своих программ в странах-получателях помощи доноры должны использовать национальные программы лесоводства; при этом они должны поощрять переход от индивидуальных проектов к программам.

Координация деятельности доноров должна начинаться с обеспечения внутренней последовательности.

Необходимо разработать соответствующие показатели для контролирования и оценки эффективности международного сотрудничества.

Правительства, местные заинтересованные стороны и источники внешнего финансирования должны установить между собой партнерские отношения. Проведение дальнейших исследований и национальных экспериментов должно дать ответ на вопрос о практической целесообразности использования соглашений о партнерстве в области лесоводства.

Координация (на национальном и международном уровнях) между межправительственными организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций должна носить обязательный характер; с этой целью необходимо разработать официальные механизмы.

Необходимо поощрять создание неофициальных координационных механизмов в виде, например, групп советников в области лесоводства, механизмов неправительственных организаций.

Координация и частный сектор

Важным элементом координации является участие частного сектора в процессах проведения национальной политики в области лесоводства и планирования.

Международный частный сектор, занимающийся деятельностью в лесном секторе, уже располагает сложными механизмами координации, в том числе предназначенными для координации деятельности на самых высоких правительственных уровнях. Такая координация обеспечивается посредством прямых контактов, через торговые миссии и т.д. Чрезвычайно важно, чтобы правительства вовлекали представителей учреждений, занимающихся вопросами лесоводства и охраны природы, в свою работу, приглашая в состав своих делегаций и т.п., и тем самым способствовали направлению инвестиций на поддержку деятельности в области устойчивого лесопользования.

Национальные правительства должны весьма четко определять свою политику, чтобы мобилизовать частный капитал и добиваться максимальной общественной отдачи от частных инвестиций. Среди путей достижения этих целей можно было бы назвать создание предсказуемого

инвестиционного климата, наличие обязательных для исполнения, но в то же время справедливых законов в области охраны окружающей среды, гарантирование права собственности на ресурсы, развитие рынков капитала, создание служб обмена информацией, распространение информации о нетрадиционных инвестиционных механизмах, создание фондов оборотных средств для проведения прединвестиционных исследований и инвентаризации и.д.

Партнерство между государственным и частным секторами должно служить способом повышения отдачи от использования ограниченных общественных фондов, включая ресурсы ОПР, и одновременно увеличения объема инвестиций, направленных в сферу устойчивого лесопользования.

Преторийская декларация

С 4 по 7 июня 1996 года в Претории состоялся семинар по вопросу о финансовых механизмах и источниках финансирования устойчивого лесоводства, спонсорами которого выступили правительства Дании и Южной Африки и ПРООН. В работе семинара, который был проведен в поддержку МГЛ, приняли участие 70 экспертов из 45 стран всех регионов мира.

По общему признанию экспертов, леса, включая земли, поросшие деревьями, являются источником широкого круга экономических, социальных, экологических и культурных благ на местном, национальном и глобальном уровнях; и сохранение всех типов лесов земного шара в здоровом состоянии отвечает общим интересам настоящего и будущих поколений.

В то же время эксперты выразили глубокую обеспокоенность в связи с отсутствием конкретных действий в развитие и осуществление заключенных в Рио-де-Жанейро соглашений в целях борьбы с обезлесением и для содействия устойчивому лесопользованию. Особую озабоченность у них вызвали следующие моменты:

- а) повсеместно в мире отсутствует устойчивое лесопользование, и процессы экстенсивного непланируемого обезлесения и деградации лесов протекают беспрецедентными темпами;
- б) способность лесов удовлетворять многочисленные потребности общества в условиях сохранения нынешних тенденций и инвестиционной практики;
- с) нехватка ресурсов для удовлетворения потребностей устойчивого лесопользования.

В целях решения вышеупомянутых проблем и достижения цели экономически эффективного, социально сбалансированного и экологически рационального устойчивого лесопользования эксперты призывают правительства, частный сектор и инвесторов, многосторонние международные организации, неправительственные организации и добровольцев признать их совместную ответственность и безотлагательно принять следующие меры:

- а) национальные правительства должны провести реформу политики, включающую установление рыночной стоимости запасов природных ресурсов, планирование землепользования, гарантирование землевладения, а также использование внутренних ресурсов;
- б) национальные правительства должны создать и обеспечить благоприятные условия для инвестиций в устойчивое лесопользования, в том числе добиться макроэкономической стабильности, а также развивать и поддерживать организационный и людской потенциал;
- с) национальные правительства должны стимулировать и поощрять применение соответствующих технологий в поддержку устойчивого лесопользования, особенно ориентируясь на мелкие предприятия, местные общины и лесовладельцев, а также обеспечивать, чтобы стимулы, предлагаемые в других секторах, также благоприятствовали устойчивому лесопользованию;
- д) национальные правительства должны разработать и осуществлять в рамках открытого процесса при участии широких слоев населения национальную программу лесоводства, которая включала бы четко сформулированные планы действий и правила, регулирующие работу национальных координационных механизмов и контроль за прогрессом, и обеспечивала бы при этом последовательный характер планирования развития на национальном уровне, а также на макро- и соответствующих секторальных уровнях;

e) доноры, и в особенности добровольцы, должны ориентировать свою деятельность прежде всего на удовлетворение элементарных потребностей выживания, создание потенциала и формирование потенциальных индустриальных возможностей в развивающихся странах, в особенности в странах с незначительным лесным покровом;

f) необходимо увеличить в реальном выражении долю внутренних финансовых ресурсов, равно как и долю ОПР, выделяемых на устойчивое лесопользование, и в особенности признать жизненно важную роль ОПР в финансировании устойчивого лесопользования во многих развивающихся странах;

g) следует мобилизовать дополнительные внутренние и внешние финансовые ресурсы для финансирования необходимых мер содействия устойчивому лесопользованию;

h) необходимо разработать новые финансовые механизмы для взаимного подкрепления частных инвестиций и средств по линии ОПР;

i) следует более эффективно использовать средства, поступающие из всех источников;

j) доноры должны учитывать приоритеты развивающихся стран и повышать эффективность и результативность своей деятельности путем выделения более значительной доли общих ресурсов на местную деятельность, координацию и периодическую совместную оценку результатов работы;

k) следует поощрять частный сектор к принятию кодексов поведения для содействия устойчивому лесопользованию;

l) система Организации Объединенных Наций должна согласиться с обязательной координацией; роли учреждений Организации Объединенных Наций должны быть более четко определены на основе их сравнительных возможностей проводить в жизнь общую концепцию устойчивого лесопользования;

m) необходимо усилить поддержку проведению исследовательской работы, направленной на содействие устойчивому лесопользованию.
