



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/CN.1/35
TD/B/CN.1/GE.2/3
13 February 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Постоянный комитет по сырьевым товарам
Специальная группа экспертов по участию
государства и приватизации в горнодобывающем
секторе
Женева, 26 октября 1995 года

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО УЧАСТИЮ ГОСУДАРСТВА
И ПРИВАТИЗАЦИИ В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕМ СЕКТОРЕ О РАБОТЕ ЕЕ СЕССИИ,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве
26-27 октября 1995 года

ВВЕДЕНИЕ

1. Специальная группа экспертов по участию государства и приватизации в горнодобывающем секторе провела свою сессию во Дворце Наций в Женеве 26-27 октября 1995 года. На ней присутствовали 12 экспертов из различных стран 1/, приглашенных Генеральным секретарем ЮНКТАД, ряд других лиц, приглашенных для выступления и участия в обсуждениях 2/, а также представители правительств и межправительственных и неправительственных организаций 3/.

Вступительные заявления

2. Исполняющий обязанности руководителя Отдела по сырьевым товарам ЮНКТАД приветствовал участников и, ссылаясь на нынешнее положение Организации Объединенных Наций, поблагодарил экспертов, ораторов и участников обсуждений за ту щедрую поддержку, которую они оказали работе Специальной группы. Остановившись на положении в нетопливном горнодобывающем секторе, выступающий заявил, что рост мировых производственных мощностей в последние годы был главным образом связан с частными предприятиями и что доля частного сектора в производстве продолжает возрастать, а государственного – снижаться. В то же время государство во многих случаях продолжает участвовать в работе данной отрасли. Некоторые находящиеся под государственным контролем горнодобывающие предприятия, по-видимому, не хотят или не могут провести приватизацию. Обширный опыт и глубокие знания участников сессии Группы помогут в рассмотрении проблем, препятствующих приватизации нетопливной горнодобывающей промышленности.

3. Начальник секции освоения ресурсов Отдела по сырьевым товарам заявил, что секретариат ЮНКТАД, анализируя вклад горнодобывающего сектора в процесс экономического развития, определил, что одна из проблемных областей связана с организацией и эффективностью производства в горнодобывающей промышленности. Политическое вмешательство в производство, находящееся под контролем государства, зачастую ведет к снижению его эффективности. С другой стороны, приватизация этих

1/ Боливия, Бразилия, Замбия, Индия, Казахстан, Марокко, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Польша, Российская Федерация, Чили и Южная Африка. Список экспертов, см. приложение I.

2/ Список ораторов и участников обсуждений, см. приложение II.

3/ Список участников, см. документ TD/B/CN.1/GE.2/INF.7.

предприятий может оказаться довольно сложной задачей, с учетом их размеров, а также наличия у них долговых и экологических обязательств. Этими и другими техническими вопросами, от решения которых зависит рациональное использование полезных ископаемых, должны заниматься специалисты; в то же время необходимо помнить, что горнодобывающая промышленность функционирует в широком и все более сложном контексте устойчивого развития. В этом контексте государство неизменно играет важную роль как на национальном, так и на местном уровне, обеспечивая, чтобы освоение полезных ископаемых постоянно вносило действенный вклад в процесс социально-экономического развития, особенно в развивающихся странах и странах, находящихся на этапе перехода к рыночной экономике, которая зависит от разработки природных ресурсов. Таким образом, Специальная группа может помочь и в разграничении ролей государства и частного сектора в деле организации разработки полезных ископаемых.

Глава I

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ОПЫТА В ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ
ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НЕТОПЛИВНЫМИ
МИНЕРАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ**

(Пункт 3 повестки дня)

4. Для рассмотрения данного пункта повестки дня Группе экспертов был представлен следующий доклад секретариата ЮНКТАД: "Участие государства и приватизация в горнодобывающем секторе" (TD/B/CN.1/GE.2/2). Эксперты выступили с подробными сообщениями по различным развивающимся странам Африки, Латинской Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона, а также по странам, находящимся на этапе перехода к рыночной экономике. По каждому из этих регионов секретариат представил неофициальную записку, освещающую последние изменения в горнодобывающем секторе. В ходе общего первого заседания с сообщениями выступили также приглашенные ораторы.

Первое заседание

5. Г-н Магнус Эрикссон, представитель Группы сырьевых материалов (Швеция), отметил, что в горнодобывающей промышленности государственный контроль продолжает играть гораздо более важную роль, чем кажется на первый взгляд. Доля контролируемых государством предприятий в стоимости мировой добычи нетопливных полезных ископаемых (за исключением стран Восточной Европы, а также Китая) возросла с 16% в 1975 году до пикового уровня, составившего 21% в 1984 году; после этого она снизилась в 1993 году до 18%. Темпы снижения этого показателя были не столь высокими, как ожидалось, что главным образом связано с задержками в осуществлении программ приватизации и увеличением производства на некоторых предприятиях, находящихся под контролем государства. Выступающий привел примеры некоторых государственных компаний, успешно адаптировавшихся к изменившимся условиям и укрепивших свое положение на рынке. По его мнению, важнейшим фактором, определяющим результаты работы предприятия, является не формальная структура собственности, а осуществляемый контроль: вмешательство владельцев, будь то государства или частных субъектов, должно заключаться не в повседневном управлении работой компаний, а в принятии стратегических решений. Выступающий проанализировал также некоторые новые тенденции в деятельности горнодобывающих компаний, находящихся под контролем государства. Отмечается тенденция дальнейшей интернационализации операций в результате либо осуществления инвестиций в других странах, либо создания совместных предприятий с зарубежными корпорациями в стране базирования. Отмечаются и признаки дальнейшей диверсификации гаммы полезных ископаемых, добываемых государственными компаниями. Что касается влияния приватизации на глобальную структуру отрасли, можно ожидать роста концентрации производства в развивающихся странах, поскольку большинство

приватизированных компаний были куплены крупными международными горнодобывающими корпорациями; с другой стороны, в развитых странах приватизированные компании были скуплены главным образом институциональными инвесторами. Наконец, выступающий отметил, что отрасль переживает переходный период и что изменения, происходящие в частном сегменте отрасли, судя по всему, влекут за собой гораздо более важные последствия, чем изменения в сравнительной доле государственного и частного секторов.

6. Г-н Норберт Шмиц из компании "Киенбаум Девелопмент Сервисез ГмБХ" (Германия) отметил, что зачастую толчком к проведению программ приватизации служат кризисы. Тем не менее целостный подход к приватизации требует координации деятельности на всех уровнях экономики. На макроуровне приватизация должна подкрепляться социально-политическими реформами и такими мерами, которые направлены, например, на сохранение и создание рабочих мест и стимулирование конкуренции в целях повышения эффективности экономики. Подобные меры могут иметь долгосрочный характер, например, когда речь идет о создании системы социального обеспечения; среднесрочный, как в случае разработки программ переподготовки кадров или стимулирования частной инициативы; могут они быть и краткосрочными, к примеру, в случае оказания непосредственной помощи затронутым работникам. На мезоуровне важно создать и укрепить институциональную основу, облегчающую проведение в жизнь программы приватизации. Возможными составляющими такой основы являются приватизационные агентства, деловые ассоциации и торговые палаты. На микроуровне или на уровне отдельных предприятий требуется комплексный подход, учитывающий все аспекты деятельности предприятия. Анализ предприятия должен охватывать такие аспекты, как производство, организация и информационная технология, управление и людские ресурсы, бухгалтерский учет и финансы, маркетинг и коммерческая деятельность, управление товарно-материальными запасами и снабжение, а также стратегия и планирование коммерческой деятельности. Важно решить и такой важный вопрос: следует ли приватизировать предприятие в целом или "разукрупнить" его и продать по частям. В заключение выступающий подчеркнул, что важнейший критерий, которым следует руководствоваться при оценке каждого конкретного метода приватизации, является воздействие на международную конкурентоспособность.

7. Г-н Клаус Хошгреб из банка "Банк Париба" (Франция) обратил внимание на трудности, которые вполне могут возникнуть на всех этапах приватизации, от первоначального планирования до окончательного осуществления, и заявил, что этот процесс требует долгосрочной приверженности правительств. Выступающий отметил, что, согласно его опыту, наиболее гладко приватизация проходит тогда, когда правительства проводят информационно-пропагандистские кампании для разъяснения целей приватизации всем заинтересованным сторонам. Он отметил также, что шахты очень часто находятся в удаленных районах, где вся инфраструктура зависит от работы горнодобывающего предприятия. Поскольку в таких случаях от горнорудной компании зависят не только рабочие места, но и получаемые сотрудниками всевозможные социальные услуги, работники таких компаний осторожно относятся к приватизации и ее возможным последствиям для

этих услуг. Вот почему вопрос о том, кто должен заниматься оказанием соответствующих услуг, должен решаться очень серьезно. На различных этапах программы приватизации требуется опыт различных специалистов. Роль инвестиционного банка, консультирующего правительство, отчасти заключается в координации работы этих специалистов. В то же время успех возможен лишь в том случае, если хорошо скоординирована и деятельность правительственных органов, которые должны быть готовы тесно сотрудничать с инвестиционным банком. Что касается поступлений от приватизации, выступающий подчеркнул, что предполагаемый покупатель не просто приобретает шахту, а инвестирует средства в проект. Между покупной ценой и обязательствами инвесторов возможен компромисс, и правительству следует тщательно изучать долгосрочные последствия различных альтернативных вариантов.

8. Г-жа Катлин Андерсон, из Центра изучения ресурсов Института горнодобывающей промышленности и экологии Университета Куинс (Канада) обратила внимание на ряд экологических проблем и опасностей, связанных с работой горнодобывающей промышленности, которые заслуживают внимания в контексте приватизации горнорудных компаний. Во-первых, с учетом ограниченности средств на природоохранные мероприятия необходимо определять приоритетность экологических проблем, стоящих перед обществом. Возможно, потребуются сделать выбор между мерами по решению проблем, ставящих под угрозу жизнь людей, и теми мерами, которые нацелены на устранение проблем, затрагивающих экосистемы; в этой связи следует следить за тем, чтобы острота этих проблем не оказалась неверно оцененной в процессе приватизации. Во-вторых, проведена колоссальная работа по определению и количественному выражению степени деградации окружающей среды в результате горной добычи в прошлые годы. Однако установление ответственности за "прошлые грехи", возможно, не столь важно, как определение тех обязательств, которые горнорудные фирмы должны будут нести в будущем. В-третьих, в будущем решения по вопросам приватизации и связанных с ней природоохранных мероприятий должны будут приниматься с учетом мнения общественности, и в частности представителей местных общин. Наконец, поскольку приватизация ведет к вливанию капитала, как финансового, так и людского, который может быть направлен на повышение эффективности горной добычи, следует ожидать общего повышения уровня природоохранной деятельности. В то же время важно, чтобы достаточная часть рента, связанных с разработкой полезных ископаемых, направлялась на создание и развитие нормативной основы. Наиболее высоких экологических результатов можно добиться за счет использования рациональных методов освоения полезных ископаемых как компаниями, так и хорошо подготовленными и финансируемыми государственными органами регулирования.

Развивающиеся страны Латинской Америки

9. Г-н Серхио Эрнандес, заместитель министра по горной добыче министерства горной промышленности Чили, говоря о своей стране, отметил, что на протяжении 60-х и 70-х годов будущее медной промышленности стало все теснее связываться с будущим

страны, поскольку на поставки меди приходится примерно 80% экспортных поступлений; понимание того, что стране необходимо взять под свою ответственность разработку ресурсов, заставило государство взять контроль над производством меди. В 80-е годы правительство встало на путь либерализации экономики, и с тех пор ключевым элементом политики развития горнодобывающего сектора стало поощрение частной инициативы. Роль государства заключается в создании стабильных институтов и политической основы для развития частной инициативы, в частности, для того чтобы завоевать доверие иностранных инвесторов. Недавно правительство разработало программу подготовки научно-технических кадров, требующихся в горнодобывающей промышленности. Выступающий подчеркнул важность геологоразведочных работ для стратегического планирования: по оценкам, запасов меди в Чили хватит по крайней мере еще на 60 лет и, следовательно, эти ресурсы можно разрабатывать, не опасаясь их быстрого истощения. В этих условиях медная промышленность может стать основой развития и диверсификации как за рамками горнодобывающей промышленности, так и в самом этом секторе. Проводимая в настоящее время правительством политика приватизации строится на четырех важнейших принципах: во-первых, правительство может приватизировать компанию лишь в том случае, если сохранение долевого участия государства в собственности сопряжено с высокими альтернативными расходами; во-вторых, приватизируемая компания должна быть способна функционировать в условиях конкуренции; в-третьих, продажная цена компании устанавливается не произвольно, а должна соответствовать ее реальной экономической стоимости, с тем чтобы не опорочить проект в глазах населения; и, в-четвертых, рабочим должна предоставляться возможность стать совладельцами приватизируемой компании. Выступающий заявил, что компания "КОДЕЛКО" – крупнейшая медная компания в мире – остается в полной собственности государства, поскольку она имеет стратегическое значение для экономического развития страны. Поскольку "КОДЕЛКО" работает эффективно и приносит прибыль, ее приватизация вряд ли принесет стране дополнительные блага. Более того, интересам горнодобывающего сектора отвечает инвестирование средств в новые проекты, а не покупка доли в "КОДЕЛКО". Все обслуживание "КОДЕЛКО", например электроснабжение или производство оборудования для горной добычи, а также развитие новых направлений горнорудной деятельности было предложено частному сектору. Чилийский горнорудный сектор открыт для частных инвесторов на протяжении вот уже 10 лет, что объясняет высокий уровень его развития.

10. Г-н Рафаэль Толедо, консультант "Минеро Перу", заявил, что влияние государства в горнодобывающем секторе резко возросло в 1969 году, когда были национализированы две из трех крупнейших горнорудных компаний, а горная добыча, маркетинг, обогащение и различные другие операции в этом секторе попали под государственный контроль. Занимая монопольное положение, государственные предприятия не стремились к вложению средств в передовые технологии в целях снижения расходов и стали нести убытки. Такое положение усугублялось общеэкономическим и социальным кризисом в Перу. Основная цель процесса приватизации, начатого в 1992 году, заключается в привлечении тех инвесторов, которые могут предложить новые проекты,

обеспечить совершенствование технологии и увеличение горнодобывающих мощностей. На этапе подготовки к приватизации потребовалось найти компромисс между интересами государства и потенциальных покупателей. Важно, что в качестве консультантов по вопросам приватизации выступали эксперты, нанятые на договорной основе. Одна из сложных проблем заключалась в определении фактического размера задолженности каждой компании, поскольку эти долги перекладывались на центральное правительство. Инвесторы требовали стабильной и транспарентной правовой основы, и привлечение специализированных аудиторов для определения рыночной стоимости компаний оказалось правильным шагом. Успеху процесса приватизации в Перу способствовали пять основных факторов: во-первых, наличие широкой политической поддержки; во-вторых, управление инвестиционной деятельностью осуществлялось опытными специалистами; в-третьих, предложения направлялись как можно большему числу инвесторов, с тем чтобы обеспечить конкуренцию между ними; в-четвертых, была проведена активная информационная кампания, охватывающая все аспекты процесса приватизации; и, наконец, наличие правовой основы обеспечивало гибкость и динамичность процесса. В будущем государственное вмешательство должно ограничиваться созданием транспарентной, надежной и стабильной правовой основы.

11. Посол Боливии Хорхе Лема-Патино заявил, что структурная перестройка в горнорудном секторе Боливии была начата в 1985 году и что толчком к ней послужили убытки, накопившиеся у государственных компаний, и резкое падение цен на олово в том же году. Важнейшая цель структурной перестройки заключалась в создании конкурентоспособной на международном уровне горнодобывающей промышленности, использующей передовую технологию и эффективные методы управления, а также в увеличении производства полезных ископаемых и металлов до такого уровня, при котором в максимальной степени использовался бы горнорудный потенциал страны. В 1993 году правительство пошло по пути не просто приватизации, а капитализации государственных компаний. Выступающий объяснил, что капитализация по сравнению с простой приватизацией позволяет исходить из рыночной, а не из балансовой стоимости предприятия. Капитализация представляет собой комплексную сделку. Частный инвестор, стремящийся приобрести плавильный завод, вкладывает в приобретаемое предприятие крупную согласованную сумму инвестиций. В обмен на это инвестору предоставляются права на добычу полезных ископаемых, управленческий контроль и право назначения большинства директоров в новой компании. После подобной структурной перестройки и "капитализации" компания может работать лишь в металлургическом и горнодобывающем секторах исключительно на территории страны. Временно было разрешено существование частных монополий, поскольку это открывало возможность для более эффективной инвестиционной деятельности и, следовательно, отвечало интересам экономики в целом. Структурной перестройке и капитализации были подвергнуты как прибыльные, так и убыточные предприятия, поскольку государственным предприятиям стало сложно привлекать финансовые средства на международных рынках капитала. Наконец, сохраняющаяся у государства долевая собственность в капитализированных компаниях была передана

национальным пенсионным фондам, а приносимый таким акционерным капиталом доход дал дополнительные ресурсы на финансирование программы социального обеспечения. Каждый взрослый житель Боливии получил свою отдельную долю в пенсионных фондах.

12. Г-н Луис Мартинс из Государственного университета Кампинас, Бразилия, заявил, что от стратегии активного участия государства в работе горнорудного сектора Бразилии пришлось отказаться в 80-х годах в обстановке растущего внешнего долга страны. Приватизация активно проводится с 1990 года, и федеральное правительство сохранило за собой крупную долевую собственность в горнодобывающем секторе лишь в компании "Вале до Рио Досе" (CVRD), где она составляет 51%. Цель политики приватизации, проводимой в настоящее время правительством, заключается в получении средств для сокращения как внешнего, так и внутреннего государственного долга. В то же время выступающий отметил, что политика приватизации должна не только быть направлена на сбор средств, но и преследовать такие долгосрочные задачи, как повышение эффективности работы частного сектора, увеличение налоговых поступлений и сокращение государственных ассигнований после приватизации. Что касается запланированной приватизации CVRD, он разъяснил, что приватизационный совет определит стоимость активов и обязательств CVRD, с тем чтобы установить минимальную цену акций до начала торгов. CVRD должна быть продана без разукрупнения по трем основным причинам: во-первых, у CVRD имеется много сотрудничающих с ней компаний, которые сами по себе будут неконкурентоспособными; во-вторых, поскольку пока долевая собственность частного сектора меньше государственной, а акционеры имеют преимущественное право на покупку акций некоторых дочерних предприятий, может оказаться, что цены акций окажутся заниженными; и, в-третьих, разукрупнение CVRD может ущемить права мелких акционеров. Правительство намеревается предоставить 10-15% акций работникам приватизированной компании, а также привлечь как можно больше независимых инвесторов, с тем чтобы предотвратить образование олигополий. Сохранение у государства незначительной доли акций в течение ограниченного периода времени, возможно, является оправданным с учетом ожидающегося роста цен на акции компании после ее приватизации.

13. В заключение выступающий предложил следующие политические меры, которые, по его мнению, способствуют приватизации и обеспечивают ее долгосрочный успех в горнодобывающем секторе: во-первых, правительство должно находить баланс между национальными интересами в горнорудном секторе и прямыми частными инвестициями; во-вторых, приватизация должна проводиться транспарентно; в-третьих, должны быть разработаны соответствующее горнорудное и инвестиционное законодательство, а также торговая политика; и, наконец, международное сообщество может оказать помощь путем предоставления финансовых средств и обмена опытом.

14. В ходе последовавшего обсуждения г-н Джон Стронгман из Всемирного банка заявил, что опыт латиноамериканских стран говорит о том, что: i) приватизация и капитализация могут дать важные результаты в виде поступлений наличности и обязательств

инвесторов; ii) существует много форм приватизации, включая прямую продажу, аукционы, капитализацию и продажу акций; и iii) успех приватизации в Перу подтвердил необходимость принятия правительством подготовительных шагов в плане а) создания благоприятного климата и разработки четких правил для частного сектора и, в частности, современных, стимулирующих коммерческую деятельность законов о налогообложении, лицензионного и экологического законодательства, а также подробного регистра требований в горнорудном секторе; и б) организованного и упорядоченного проведения данного процесса лицами, не имеющими отношения к приватизируемой компании, которым должны помогать профессиональные консультанты, дающие правительству реалистичную информацию о стоимости предприятия или продаваемых активов и гарантирующие инвесторам транспарентность процесса. Выступающий отметил, что компанию, по всей видимости, легче приватизировать, если: i) она не представляет собой важнейшего достояния страны; ii) в стране уже функционирует развитый частный сектор; и iii) в структуре собственности компании отсутствует частная долевая собственность без права контроля.

15. Затем обсуждения сконцентрировались на вопросе о том, совместима ли государственная собственность с эффективным управлением компанией. Отмечалось, что эффективность работы компании зависит от управленческих решений, а не от формы собственности. В то же время государственная собственность мешает эффективному управлению, поскольку назначаемые по политическим мотивам управляющие не имеют достаточной заинтересованности, редко идут на риск и не вкладывают в компанию свои собственные средства. Рационализация деятельности государственных компаний также представляется гораздо более сложной задачей, и в них зачастую процветает коррупция. Важную роль в этом вопросе играет деловая этика и моральные стандарты правительства. Некоторые управленческие решения отражаются не только на краткосрочной эффективности работы компании, но и на долгосрочном характере развития страны. Высказывались сомнения в целесообразности проведения приватизации в периоды активной частной инвестиционной деятельности.

16. В ходе дискуссии затрагивались и экологические вопросы. Один из участников обсуждений заявил, что развитые страны, покупающие сырье в развивающихся странах, в настоящее время стремятся установить конкретные экологические стандарты в сфере производства сырьевых товаров в развивающихся странах. Государственные предприятия в развивающихся странах зачастую не имеют достаточных финансовых средств для осуществления инвестиций, необходимых для выполнения этих стандартов. Развивающиеся страны считают также, что эти стандарты не должны быть такими же жесткими, как в развитых странах; их соблюдение представляет собой имплицитную субсидию для сырьевого производства в развитых странах, где эти стандарты уже существуют. Высказывалась мысль о том, что в процессе приватизации целесообразно отказываться от некоторых экологических обязательств.

Развивающиеся страны Азиатско-Тихоокеанского региона

17. Г-н И.Г. Джингран, бывший министр Министерства шахт Индии, заявил, что господствующее положение государства в горнорудном секторе Индии явилось результатом целенаправленной политики, проводившейся в послеколониальный период, в течение которого частному сектору отводилась минимальная роль. Центральное правительство несет общую ответственность за регулирование и развитие добычи полезных ископаемых. Правительства отдельных штатов, которым по конституции Индии принадлежат полезные ископаемые, осуществляют контроль за добычей второстепенных минералов, в то время как освоение месторождений важнейших полезных ископаемых относится к компетенции центрального правительства. До 1993 года проводившаяся в горнорудном секторе политика являлась составной частью общей промышленной политики. В 1993 году в рамках новой политики развития горнорудной промышленности стали приниматься меры стимулирования роста частных инвестиций, как местных, так и иностранных. К числу нововведений относится возможность приобретения частными инвесторами до 100% собственности в новых горнорудных предприятиях (эта доля меньше для зарубежных инвесторов), а также более длительный срок аренды шахт и лицензий на проведение геолого-разведочных работ; в то же время за правительством сохранены полномочия устанавливать географические ограничения. Предусматривается также частичная приватизация государственных предприятий. На первом этапе государство выделило для продажи до 49% акционерного капитала, который был в основном приобретен финансовыми учреждениями. При этом небольшая доля акций была выделена работникам предприятий. До начала приватизации была проведена реорганизация среди персонала; сокращение числа работников осуществлялось за счет добровольного выхода на пенсию. Другой формой приватизации являются совместные предприятия, создаваемые государственными и частными компаниями. В целом крупные государственные предприятия в горнорудном секторе работают хорошо, создавая необходимую инфраструктуру, демонстрируя уважение к экологическим требованиям и подготавливая технические кадры, на которые в процессе приватизации стал расти спрос. В то же время результаты могли бы быть выше при условии делегирования более широких полномочий предприятиям.

18. Г-н Чарльз Лепани из компании "Минерал ресорсез деволопмент компани пти лтд" (MRDC), говоря о Папуа-Новой Гвинее, отметил, что после обретения независимости цель государственной политики заключалась в мобилизации средств, которой удалось добиться путем долевого участия государства в крупных горнорудных и нефтяных проектах (30% в первом случае и 22,5% во втором случае), причем владельцами этих акций главным образом выступала MRDC. Первоначальное соглашение по медной шахте Бугенвиль было изменено с этой целью, но без должного учета вопросов окружающей среды и земельной собственности; что касается вопросов землевладения, выступающий отметил, что государству принадлежит лишь 2-3% земли, а остальная ее часть - племенам, частным лицам и другим субъектам частного сектора. Папуа-Новая Гвинея приступила к осуществлению программы структурной перестройки, и государственная политика в

горнорудном секторе в основном сводится к регулированию. Нынешняя программа приватизации нацелена на финансовую перестройку MRDC, и в настоящее время планируется публичная продажа 49% акций компании. Это позволит MRDC получить необходимый капитал для инвестирования в будущие горнорудные и нефтяные проекты, обеспечивая при этом постоянную прибыль акционерам (включая государство). Согласно правительственной политике передачи фактической собственности в экономике гражданам страны, долгосрочная цель заключается в постепенном регулируемом разгосударствлении собственности.

19. В ходе последовавших обсуждений г-н Джеймс Отто из Центра законодательства и политики в нефтяном и горнорудном секторе Университета Данди (Соединенное Королевство) отметил различия в опыте стран региона: Папуа-Новая Гвинея продает долевую собственность государства в горнорудных предприятиях, в то время как в Индии государство продолжает занимать государственное положение в этом секторе. Вопрос заключается в том, должно ли вмешательство государства сводиться к регулированию и осуществлению контроля посредством лицензирования, налогообложения и т.д. или к участию путем сохранения государственных предприятий или акционерного капитала. Выступающий отметил, что новое законодательство в горнорудном секторе региона направлено на снижение, а не на полное устранение протекционистских барьеров, а также на привлечение как внутренних, так и зарубежных инвестиций. Правительство играет роль как органа регулирования, так и участника. Он назвал несколько примеров того, когда страны региона сохранили за государством право на долевое участие в акционерном капитале горнорудных предприятий. Выступающий отметил, что одной из причин этого является необходимость государственного контроля посредством участия в акционерном капитале в условиях существования такой федеральной системы, при которой у местных органов власти отсутствуют полномочия на взимание налогов, или в интересах защиты прав местных общин. Кроме того, долевое участие в акционерном капитале имеет свои опасности и преимущества, поскольку правительства могут стать ответчиками в судебных процессах, возбужденных против предприятий.

Африка

20. Г-н Джозеф Фири, Постоянный секретарь Министерства шахт и разработки полезных ископаемых, говоря о Замбии, сказал, что в послеколониальный период ожидалось, что политика национализации принесет непосредственные дополнительные блага обществу в целом. Однако в течение этого периода неправильная бюджетно-финансовая и другая политика не позволяла горнорудной промышленности привлекать инвестиции в освоение новых полезных ископаемых или в развитие уже действующих шахт. Политизация промышленности в конечном счете сделала ее неэффективной, и позиции Замбии в мировом горнорудном секторе заметно ослабли: с рекордного уровня в 70 000 т в 1977 году объем производства снизился до 400 000 т в 90-х годах. Медная промышленность Замбии в том виде, в котором она существует сегодня, не является экономически жизнеспособной. Однако даже в нынешнем упадочном состоянии

горнорудная промышленность является одним из важнейших секторов экономики Замбии с точки зрения экспорта (90%), ВВП (20%) и занятости (15% от числа занятых в формальном секторе). С учетом значения медной промышленности для экономики Замбии необходимо оздоровить ее путем повышения эффективности и продуктивности. Этого можно добиться лишь благодаря увеличению частных инвестиций и рациональному, подотчетному, управлению в соответствии с этикой и идеалами коммерческой деятельности. Должное политическое стремление проявилось после смены правительства в 1991 году, и в настоящее время правительство проводит политику приватизации медной промышленности, стремясь к привлечению крупных капиталовложений, необходимых для оздоровления данной отрасли. В целях стимулирования процесса приватизации горнорудного сектора правительство внесло изменения в законодательство, регулирующее горную добычу, и в налоговый режим, а также учло экологические соображения, следуя широко распространенной международной практике. В заключение выступающий сказал, что правительство признает необходимость учета интересов акционеров, включая тех из них, которые будут выступать против приватизации, например профсоюзов и политиков. Правительство стремится проинформировать широкую общественность о тех благах, которые приватизация принесет обществу в целом.

21. Г-н Майкл Соломон из Центра по вопросам сырьевой и энергетической политики Южной Африки сравнил сталелитейную компанию "Искор", приватизированную при прежнем правительстве, с государственной компанией "Алекскор", занимающейся добычей алмазов, которую планирует приватизировать нынешнее правительство. Приватизация компании "Искор" в условиях режима апартеида осуществлялась исключительно на коммерческих принципах, что привело к передаче государственной собственности институциональным инвесторам, представляющим интересы белого населения. Нынешнее правительство должно приватизировать компанию "Алекскор" в интересах устойчивого экономического развития, проявляя особую заботу об интересах горняков и местных общин и преследуя при этом цель сохранения экономической эффективности и продуктивности. Поскольку полезные ископаемые и поступления от приватизации считаются национальным достоянием, роль зарубежных инвесторов будет ограничиваться передачей технологии. В ходе процесса приватизации должны соблюдаться два основных правила: во-первых, привлекательность проектов в горнорудном секторе не должна подрываться навязыванием потенциальным инвесторам неприемлемых для них договорных условий; и, во-вторых, устойчивое развитие не может финансироваться за счет налогов и сборов, превышающих обычные налоги, взимаемые с горнорудной промышленности. К числу основных принципов приватизации относятся проведение последовательной политики, привлечение новых инвестиций, транспарентность процесса и участие в этом процессе непосредственно заинтересованных общин, включая бедное население и население, находящееся в неблагоприятном положении. Наконец, государство призвано играть особую роль, контролируя, чтобы процесс приватизации благоприятствовал устойчивой хозяйственной деятельности.

22. Г-н А. Махзи из горнодобывающей группы ОНА, говоря о Марокко, заявил, что государство играет активную роль в тех областях, где частные предприятия не могут успешно работать в условиях развивающейся экономики; приватизация проводится лишь тогда, когда частный сектор является достаточно зрелым для того, чтобы взять контроль в свои руки. Приватизационное законодательство в Марокко главным образом нацелено на поддержку процесса социально-экономической модернизации и получение дополнительных налоговых поступлений. Руководящим принципом процесса приватизации является установление партнерских связей между государством и частным сектором. В настоящее время освоение всех неэнергетических полезных ископаемых может быть приватизировано. Единственным исключением является добыча фосфатов, остающаяся пока государственной монополией. Бюро по исследованиям и участию в горнодобывающей промышленности (BRPM) – государственный орган, отвечающий за проведение геологоразведочных работ и стимулирование разработки полезных ископаемых, – уже эксплуатирует горнорудные предприятия совместно с национальными и зарубежными частными компаниями. Завершена оценка горнорудных предприятий, которые могут быть приватизированы. К частным предприятиям предъявляется ряд требований, в том числе о сохранении рабочих мест как минимум в течение пяти лет, а также об акценте на проведение исследований и разработок. Изучаются различные механизмы передачи собственности, в том числе прямая передача собственности инвесторам, к числу которых может относиться и BRPM, а также продажа акций на фондовой бирже Касабланки.

23. Г-жа Камала Бхулай из Секретариата Содружества, Лондон, охарактеризовала положение в трех странах южной части Африки, а именно в Ботсване, Зимбабве и Намибии. Она отметила, что в Ботсване, где положение экономики является довольно стабильным, удавалось привлечь иностранные инвестиции в горнорудный сектор, где господствующее положение занимает добыча алмазов. Продажа алмазов дает 70% валютных поступлений, что является одной из основных причин, объясняющих присутствие государства в этом секторе. Добыча алмазов на 50% принадлежит государству, и правительство участвует в принятии всех важнейших управленческих решений, а также в сбытовой деятельности. Нынешнее правительство не планирует в ближайшее время отказаться от своего участия. В Зимбабве государство играет важную роль в горнодобывающей промышленности с момента получения независимости в 80-х годах. В некоторых случаях оно стремится продать плохо работающие предприятия, например шахты по добыче меди и олова. Что касается добычи золота, меди и цинка, доля государства в собственности составляет от 50 до 55%. В последние годы стали увеличиваться частные инвестиции и разрабатываться стимулы для привлечения иностранных инвестиций. С ситуацией в Ботсване схоже положение в Намибии, где государство ведет переговоры с компанией "Де Бирс" о совместном владении предприятиями по добыче алмазов, с тем чтобы гарантировать занятость местного населения и обеспечить участие местных общин в процессе принятия решений в столь важном секторе.

24. В ходе последовавших обсуждений отмечалось, что один единственный метод или сочетание государственной/частной собственности не может служить образцом для всех стран. Более того, для того чтобы приватизация принесла максимальные блага стране, необходимо тщательно выбирать время для ее проведения. Целесообразно использовать поступления от приватизации на цели будущего экономического развития, а не для заглаживания "прошлых грехов". Был признан важным вопрос о действенном и непрерывном участии местных общин, включая необходимые для этого механизмы. Государство должно найти также необходимый баланс между поступлениями в форме дивидендов на сохраняющийся в его собственности акционерный капитал и поступлениями от налогообложения частных предприятий. Наконец, по вопросу о финансовом механизме СИСМИН, одной из форм сотрудничества между странами АКГ и ЕЭС в рамках Ломейской конвенции, было высказано мнение, что цель данного механизма заключается в оказании поддержки горнорудному сектору в случае сокращения поступлений в результате ценовых колебаний, а не в том, чтобы "вытягивать" неудовлетворительно работающие или слабо управляемые государственные предприятия.

Совещание по странам, находящимся на этапе перехода к рыночной экономике

25. Г-н Александр Андреев из Госкомимущества Российской Федерации подчеркнул беспрецедентные масштабы приватизации, происходящие в Российской Федерации: за два года было приватизировано свыше 100 000 предприятий во всех секторах экономики. Главным образом в силу этого был взят на вооружение тотальный, а не выборочный подход к проведению приватизации. Согласно Специальной государственной программе приватизации в горнорудном секторе осталось лишь несколько предприятий, контролируемых государством. Частным предприятиям было разрешено управлять государственными компаниями в обмен на займы, предоставляемые правительству. В ряде случаев государство сохранило за собой контрольный пакет, однако конечная цель правительства заключается в полной передаче собственности. У государственных бюрократических органов нет ни достаточного времени, ни прямой заинтересованности для эффективного управления этими предприятиями. Государство оказывает поддержку процессу приватизации четырьмя способами, а именно: за счет передачи части активов работникам предприятий по символическим ценам; путем осуществления инвестиций, финансируемых за счет поступлений от продажи государственной доли активов; принимая на себя социальные обязательства (хотя этот вопрос оказался очень сложным); и путем предложения первоначального пакета активов на очень выгодных условиях, что дает акционерам возможность организовать второй выпуск акций и тем самым привлечь дополнительные инвестиции в предприятие. Наконец, выступающий подчеркнул необходимость проведения последовательной инвестиционной стратегии в ходе процесса приватизации.

26. Г-н Петр Сиришинский из Министерства приватизации Республики Польши, на примере одного из ведущих национальных горнодобывающих предприятий обрисовал некоторые характерные особенности процесса приватизации. Во-первых, акции предлагались по довольно высоким для Польши ценам (в этом случае цена акции составляла 80 долларов); во-вторых, были получены обязательства об осуществлении инвестиций в предприятие (на уровне 42 млн. долларов); в-третьих, был разработан пакет социальных мер, включающий в себя обязательства о сохранении рабочих мест; и, наконец, в договоре затрагиваются вопросы экологической ответственности. По мнению правительства, продажа предприятия как единого целого помогла заручиться обязательствами об осуществлении инвестиций на сумму в 42 млн. долларов, на что вряд ли можно было бы рассчитывать в случае продажи предприятия по частям. Приватизация предполагает продажу как активов, так и обязательств, и в случае сохранения обязательств у государства речь может идти лишь о частичной приватизации; тем не менее государство в настоящее время взяло на себя некоторые долгосрочные обязательства. Подготовка предложения на продажу явилась важнейшим этапом приватизационного процесса. В настоящее время в Польше практикуются различные типы приватизации предприятий горнорудного сектора, такие, как продажа через международный фондовый рынок, создание совместных предприятий и чековая приватизация. Правительство предпочитает приватизировать предприятия посредством публичной продажи акций. Приватизация имеет место и в случае создания нового предприятия частным капиталом. В горнодобывающей промышленности наиболее традиционным методом создания новых предприятий являются торги; наконец, с 1995 года намечены торги за право проведения геологической разведки золота.

27. Г-н Джон Хьюз из юридической фирмы "ЛеБёф, Лэмб, Грин энд Макрей" осветил некоторые аспекты нынешней "выборочной" приватизации в Казахстане, допускающей прямые иностранные инвестиции и затрагивающей многие важные горнодобывающие предприятия, занимающиеся, например, добычей и обработкой драгоценных металлов, другими ценными цветными металлами и рядом интересных ферросплавов. Этот процесс имеет две важнейших формы: i) прямой продажи акций, в целом мало отличающейся от других приватизационных режимов; и ii) договора на управление, в рамках которых зарубежному инвестору предоставляется право контролировать процесс управления компанией вместе с правом на получение доли прибыли и покупку акций. С начала 1995 года особое развитие получил этот последний вариант "ускоренной приватизации", поскольку он позволяет быстро влить необходимые инвестиции в горнорудный сектор, где большинство компаний имеют огромные долги в расчетах за снабжение электроэнергией и сырьем, а также непогашенные обязательства по заработной плате и налогам. На 1994-1995 годы для "выборочной" приватизации было отобрано 34 горнорудных предприятия, и с января 1995 года было заключено восемь важных договоров на управление. Выступающий подчеркнул, что в условиях быстро меняющейся ситуации зарубежные инвесторы должны демонстрировать добросовестное отношение к существующей в Казахстане юридической процедуре.

28. Представитель Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций отметил, что угольная промышленность, которая во многом схожа с нетопливной горнодобывающей промышленностью с точки зрения проведения геологоразведочных работ, добычи полезных ископаемых и законодательства, сталкивается в Европе с серьезными трудностями и в настоящее время также приватизируется. Предполагается, что приватизация угольной промышленности в странах Центральной Европы и СНГ будет проведена в течение пяти-десяти последующих лет и начнется с приватизации открытых рудников в Российской Федерации, Казахстане, Румынии, Венгрии, Польше и Чешской Республике. Все эти страны прекратят выплачивать субсидии угольной промышленности до 2000 года, и в настоящее время они уже начали процесс подготовки к приватизации. Обращая внимание на программу работы ЕЭК по трехступенчатой классификации полезных ископаемых, выступающий заявил, что эта классификация поможет странам с переходной экономикой и другим странам провести переоценку своих месторождений угля и других полезных ископаемых в рыночных условиях, а также поможет инвесторам, поскольку проведение технико-экономического обоснования до осуществления инвестиций в горную добычу часто включает в себя расчет запасов полезных ископаемых.

29. В ходе последовавших обсуждений отмечалось, что процесс приватизации в странах, находящихся на этапе перехода к рыночной экономике, является очень сложным и проходит в условиях политических и экономических противоречий. В настоящее время Российская Федерация претворяет в жизнь самую крупномасштабную программу приватизации, в ходе которой государство уже переступило права собственности частному сектору на предприятиях, производящих около 75% ВВП. Этот процесс должен быть завершен до тех пор, пока не истек необходимый мандат и не ослабла политическая воля.

Заключительное заседание

30. Г-н Филлип Кроусон, главный экономист корпорации РТЗ, Соединенное Королевство, отметил, что деятельность любого горнодобывающего предприятия, поставляющего свою продукцию на международные рынки, главным образом регулируется глобальными силами вне зависимости от того, кому оно принадлежит или кем управляется. В этих условиях структура издержек производства должна оставаться конкурентоспособной, а в противном случае предприятие постоянно будет нести убытки. Разработка всех рудников должна вестись активно и агрессивно, с тем чтобы обеспечить в долгосрочном плане максимальный объем добычи руды устойчивым способом. Важнейшим фактором является оперативный и гибкий процесс принятия решений. Политические ошибки должны признаваться и исправляться. Это никогда не просто, а в условиях бюрократического государственного контроля – практически невозможно. Как ни парадоксально, оперативная и экологическая стратегия крупных международных горнорудных компаний зачастую в большей степени учитывает долгосрочные интересы принимающих стран, чем политика, проводимая их государственными органами. Крупные международные компании все чаще используют наиболее рациональные методы горной добычи и переработки, независимо от своего

местоположения, поскольку соблюдать самые строгие стандарты все же легче и дешевле, чем вновь налаживать производство. В условиях неослабевающей конкуренции на международных рынках горнодобывающие компании должны идти в ногу с экономическим и техническим прогрессом, реинвестировать свои прибыли в современное оборудование, а также своевременно расширять производство и осваивать новые месторождения. Таким образом, руководство должно обладать необходимым контролем за движением наличности на предприятии. Однако государственные предприятия обычно вынуждены сдавать всю свою наличность государству и конкурировать со многими другими национальными предприятиями за средства, в том числе на финансирование текущих расходов. Кроме того, перед государственными горнодобывающими компаниями зачастую ставится столько задач и целей, выполнить которые вряд ли смогут даже наиболее успешно работающие частные компании. Государство должно осуществлять адекватный контроль за всеми компаниями, как внутренними, так и зарубежными, через механизм правового регулирования и систему налогообложения, а не путем участия в собственности. Горнорудные проекты не обязательно должны на 100% принадлежать частному сектору, однако частные владельцы, как правило, должны иметь не менее 51% акций, для того чтобы осуществлять действенный контроль за всеми оперативными и коммерческими решениями. Основная цель как стран, так и компаний должна заключаться в максимизации экономической стоимости полезных ископаемых как для нынешнего, так и для будущих поколений.

31. В заключение Председатель сказал, что довольно трудно свести все мысли и предложения, звучавшие в ходе совещания, в одно короткое заявление. При этом могут оказаться упущенными не только некоторые важные нюансы, но и отдельные ценные мысли. Ни один из экспертов не пытался предложить какой-либо один универсальный рецепт приватизации; они описывали лишь различные подходы, которые оказались наиболее успешными или являлись наиболее перспективными в различных ситуациях. По мнению выступающего, в ходе этих дискуссий и выступлений были сделаны следующие важнейшие выводы:

а) участие государств в горнодобывающем секторе имеет долгую историю, а в некоторых странах – и гарантированное будущее. Там, где намечается приватизация, главная проблема заключается в проведении этого процесса так, чтобы обеспечивалась экономическая эффективность и социальная справедливость. Поэтому какого-либо одного пути к приватизации не существует.

б) Отталкиваясь от реального опыта, Группа экспертов показала, что принятые или намечаемые решения обусловлены вескими, но разными причинами. В одном случае наиболее целесообразно субконтрольное участие в акционерном капитале, даже если в краткосрочном плане это уменьшает финансовые поступления государства. В другом случае предпочтительно сохранение 100-процентного владения государством, с тем чтобы из частного сектора не перекачивались гигантские капиталы, необходимые для приобретения у

государства созданных здесь производственных фондов; в этом случае решение заключается в том, чтобы создать условия для ограниченного вложения капитала в освоение новых месторождений и создание новых производственных мощностей. В третьем случае существующее государственное имущество "капитализируется" таким образом, чтобы в интересах государства и общества была зафиксирована реальная рыночная стоимость государственного имущества, а не его балансовая стоимость.

с) Какой бы ни была структура собственности, центральное значение имеет транспарентность целей предприятия, как и компетентность и добросовестность руководителя или собственника. Кроме того, каким бы ни был избранный путь к приватизации или сохраняющегося участия государства, успешная эксплуатация минеральных ресурсов в огромной степени будет зависеть от наличия надлежащей законодательной, административной и регулятивной базы и системы четких и неукоснительно соблюдаемых трудовых, правовых и экологических норм.

д) Приватизация не должна пониматься лишь как средство восполнения краткосрочного дефицита или выплаты внешнего долга. Приватизация должна проводиться в расчете на перспективу, в интересах нынешнего и будущих поколений, что особенно важно применительно к невозобновляемым ресурсам, таким, как полезные ископаемые.

е) Приватизация – это сложный и долгий процесс. Она должна рассматриваться в контексте всей экономики и включать в себя как макроэкономические, так и микроэкономические соображения. Она требует постоянных заинтересованных усилий со стороны государства, поддерживаемых и дополняемых профессиональными советами со стороны различных отраслей знания и секторов экономики. Это должно делаться открыто и при участии общества. Однако окончательные решения и ответственность за проведение этого процесса тем не менее лежит на правительстве.

ф) Местные жители, в существенной степени или полностью зависящие от горнодобывающих производств, имеют свои интересы в процессе приватизации и должны быть к нему причастны. Необходим механизм или процесс, призванный обеспечить то, чтобы добыча полезных ископаемых приносила пользу для местных жителей, и этот механизм должен включать в себя планирование жизни этих людей на будущее, когда ресурсы окажутся исчерпанными. Это особенно важно тогда, когда эксплуатация этих ресурсов вносит лишь незначительный вклад в государственный бюджет, но составляет сердцевину местной экономики.

г) В зависимости от национальных приоритетов экологические проблемы неизбежно будут рассматриваться по-разному. В любом процессе приватизации основной акцент следует делать на ожиданиях, касающихся нынешних и будущих методов и норм природопользования. Оценка экологического ущерба, причиненного прошлой практикой, может требовать времени и ресурсов и практически не давать реальной пользы.

h) В тех случаях, когда приватизация проводится в масштабах всей экономики и охватывает тысячи предприятий любых возможных масштабов, как это происходит в странах с переходной экономикой, этот процесс неизбежно будет отличаться от приватизации одного предприятия. Это, однако, не умаляет роли профессиональных консультаций, призванных поддержать процесс принятия политических решений и административной практики.

i) Решения, касающиеся роли государства, и выбор степени и формы собственности по существу имеют политический характер. В силу этого, а также в силу социально-экономических последствий таких решений любое решение о приватизации или об участии государства почти всегда вызывает критические замечания и широкий резонанс. Это тем более так в тех случаях, когда эксплуатация минеральных ресурсов является опорой народного хозяйства или ведущим производством в данном регионе. Тем не менее политическая цель остается ясной: достижение максимального уровня экономической эффективности и социальной ответственности при эксплуатации и использовании базы природных ресурсов страны.

32. Вышеуказанные устные выводы Председателя были утверждены Группой экспертов, уполномочивших Председателя представить их Постоянному комитету по сырьевым товарам.

Глава II

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие сессии

33. Сессия Специальной группы экспертов по участию государства и приватизации в горнодобывающем секторе была открыта 26 октября 1995 года г-ном Джоном Кадди, исполняющим обязанности руководителя Отдела по сырьевым товарам ЮНКТАД.

B. Выборы должностных лиц
(Пункт 1 повестки дня)

34. На своем 1-м пленарном заседании 26 октября 1995 года Группа экспертов избрала в состав Президиума следующих должностных лиц:

Председатель:

Г-н Брюс МакКин, директор международного отдела Сектора горной добычи министерства природных ресурсов Канады

Заместитель Председателя-Докладчик:

Г-н Армандо Д. Альварес, Постоянное представительство Республики Аргентины.

C. Утверждение повестки дня и организация работы
(Пункт 2 повестки дня)

35. На том же заседании Группа экспертов утвердила предварительную повестку дня, изложенную в разделе I документа TD/CN.1/GE.2/1. Соответственно повестка дня сессии выглядела следующим образом:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Сравнительный анализ национального опыта в области государственного участия и приватизации в контексте эффективного управления нетопливными минеральными ресурсами
4. Прочие вопросы
5. Утверждение доклада Специальной группы экспертов Постоянному комитету по сырьевым товарам.

36. Также на своем 1-м пленарном заседании Группа экспертов постановила провести обсуждение пункта 3 повестки дня на неофициальных заседаниях.

37. На своем 2-м (заключительном) пленарном заседании 27 октября 1995 года Группа экспертов с учетом ограниченности имеющегося в ее распоряжении времени поручила Докладчику соответствующим образом доработать окончательный вариант доклада.

Приложение I

ЭКСПЕРТЫ

Mr. Alexander P. ANDREEV, Chief, Industrial Department, State Committee on Property, Russian Federation

Mr. Sergio HERNANDEZ, Under Secretary for Mining, Ministry of Mines, Chile

Mr. J.I. HUBS, CIS Group Senior Partner, LeBoeuf, Lamb, Greene and Macrae, Kazakhstan

Mr. I.G. JHINGRAN, Former Secretary, Ministry of Mines, India

H.E. Mr. Jorge LEMA PATINO, Ambassador of Bolivia, Permanent Representative, Geneva

Mr. Charles W. LEPANI, Managing Director, Mineral Resources Development Company Pty Ltd (MRDC), Papua New Guinea

Mr. A. MAHBI, Strategy Director, ONA Mines Group, Morocco

Mr. Luis MARTINS, Professor, Department of Mineral Resources Policy and Management, State University of Campinas, Brazil

Mr. J.K. PHIRI, Permanent Secretary, Ministry of Mines and Mineral Development, Zambia

Mr. Michael H. SOLOMON, Coordinator, Minerals Policy Division, Minerals and Energy Policy Centre, South Africa

Mr. Piotr SYRZYNSKI, Team Manager, Environmental Unit, Department of Capital Privatization, Ministry of Privatization, Poland

Mr. Rafael TOLEDO, member of the Special Committee and Consultant, Minero Peru, Peru

Приложение II

УЧАСТНИКИ ОБСУЖДЕНИЙ

Ms. Kathleen ANDERSON, Director, Center for Resource Studies, Mining and Environment Institute, Queens University, Canada

Mr. Jacques ASTIER, Industrial Consultant, France

Ms. Kamala BHOOLAI, Special Adviser, Economic and Legal Advisory Services Division, Commonwealth Secretariat, United Kingdom

Mr. Olivier BOMSEL, Director, Center for Industrial Economics CERNA, France

Mr. Phillip CROWSON, Chief Economist, RTZ Corporation PLC, United Kingdom

Mr. Madani DIALLO, BHP Minerals, United Kingdom

Mr. Magnus ERICSSON, Raw Materials Group, Sweden

Mr. Claus HOCHGREBE, Advisory Department, PARIBAS, France

Mr. James OTTO, Centre for Petroleum and Mineral Law and Policy, University of Dundee, United Kingdom

Mr. Norbert SCHMITZ, Managing Director, Klenbaum Development Services GmbH, Germany

Mr. John STRONGMAN, Industry and Mining Division, World Bank, United States of America