

联合国贸易和发展会议

区域经济安排及其 与多边贸易体制关系研讨会报告

1996年1月15日至17日
在日内瓦万国宫举行



联合国

Distr.
GENERAL

TD/B/42(2)/10
TD/B/SEM.1/3
9 February 1996
CHINESE
Original: ENGLISH

区域经济安排及其 与多边贸易体制关系研讨会报告

1996年1月15日至17日
在日内瓦万国宫举行

目 录

<u>章 次</u>	<u>段 次</u>
导 言.....	1 - 9
一、大经济区蓬勃发展所产生的影响：(a) 在贸易和投资方面 对发展中国家的影响以及可采取的相应对策；(b) 扩大 到新的部门(议程项目3) 区域主义和多边贸易体制(议程项目4) 国际合作和对发展中国家的支持的范围，包括加强它们之 间经济一体化的措施(议程项目5)	10 - 17
二、组织事项	18 - 21

附 件

- 一、主席的总结
- 二、出席情况

导 言

1. 区域经济安排及其与多边贸易体制关系研讨会于1996年1月15日至17日在日内瓦万国宫举行。研讨会期间,共举行了2次正式会议和6次非正式会议。

介绍性发言

2. 主席说,第八届贸发大会曾请贸易和发展理事会审查当前出现的区域自由贸易和经济一体化协定对发展中国家和对国际贸易体制的影响,并请理事会促进区域和分区域一体化,特别是发展中国家的区域和分区域一体化,作为加强世界经济中贸易自由化进程的补充手段。根据这项要求,理事会决定召开一个区域经济安排及其与多边贸易体制关系研讨会。因此,研讨会的主要目的是评价日益高涨的区域主义对发展中国家的贸易和发展以及对多边贸易体制的影响,并探讨可在多边一级对付这种影响的可能标准。

3. 分析当前出现的区域一体化及其对发展中国家经济的影响是一项极为重要的任务,也是贸发会议应承担的一项任务。有人认为区域一体化问题可在世界贸易组织中审议,但该组织只是从适用1994年《关贸总协定》第二十四条和《服贸总协定》第5条的角度审议区域一体化问题,而在贸发会议要讨论的问题范围要广得多。此外,发展中国家间经济一体化问题以及分析区域主义的影响对发展中国家经济至为重要,因此贸发会议是审议区域主义问题的合适场所。

4. 贸发会议秘书长说,区域主义已经扎下根了。这说来有点自相矛盾,因为在乌拉圭回合谈判中,绝大多数人认为区域主义只是多边谈判失败时的一种取代办法,而没有想到它会成为一种历史潮流。可是,尽管乌拉圭回合圆满结束了,尽管世贸组织成立了,尽管乌拉圭回合的结束在某些方面使区域一体化比以往更为困难,但现有一体化项目仍在继续进行,新项目正在拟订,其中有些项目(如亚太经合组织)将具有极其深远的影响。对贸易自由化采取多边做法和区域做法这两者之间的明显矛盾因此构成了明显的反论说,这种论点值得研讨会考虑。

5. 研讨会要审议的问题不仅涉及自由化,而且还涉及当今世界经济的主要潮流--即趋于全球化的潮流。在这方面,全球化的一个可能定义是趋于建立统一经济区的潮流。如果接受这一定义,那么可以问:设法在全球一级建立一个统一经济区的同时又在各区域设立各种区域经济区,这两者是否自相矛盾?当然,如果把区域经济区视为更大努力的投入物的一部分则另作别论。因此,研讨会要审议的问题不仅是

一个贸易问题,而且也是一个关系到整个世界经济的问题,涉及投资、技术、货币和金融等领域。

6. 区域主义令人感兴趣有多种因素,包括一体化集团是比乌拉圭回合协议更能彻底拆除贸易壁垒的一种途径这一事实;此外,工商业部门希望取得更多进入市场的机会和增加投资机会,这也是促使政府寻找新机会的一种重要推动力。然而,还涉及到一种可称之为“买保险”的因素,即是说,有些国家之所以首次接受加入区域集团这一主张是因为它们认为这样做就比较有把握取得进入市场的机会。另一个可能的理由是“脚踏车效应”,在贸易谈判白热化后,有可能会失去累积的大部分能量甚至出现倒退,保持这一势头的方法之一就是区域倡议。然而,除了较传统的贸易和经济性质的考虑外,他还看到了强有力的更侧重政治和战略的动机。以迄今最成功的一体化尝试--欧洲联盟为例,强有力的政治和战略因素始终存在。最后,预言乌拉圭回合的结束会减少各国对区域主义的兴趣并未成为事实的另一个可能解释是,主要贸易国对多边主义的基本看法起了变化,它们不再认为多边主义是实现贸易自由化的唯一途径。这些国家采取了更重实效的做法,贸易伙伴或通过多边主义或通过区域做法推行贸易自由化,视那种方法对它们看来最有可能在短期内奏效而定。

7. 为区域一体化安排的行为制订原则和标准有助于约束这些安排,使其更符合多边规定。《关贸总协定》第二十四条没有为评价区域一体化安排对贸易和发展的影响规定足够的标准,尽管乌拉圭回合最后文件对此作出了较严紧的解释,在这一方面仍然需要进一步作出努力。这一点对《服务贸易总协定》第5条也同样适用。在这方面,就发展意识而论,一体化集团必须对它们给较弱贸易伙伴--尤其是发展中国家所造成的影响承担特别责任。

8. 至于发展中国家间的区域经济一体化,他指出这可以成为把区域经济全面纳入世界经济的一种重要手段。发达国家和发展中国家伙伴之间的经常对话是弄清应为这种努力提供何种国际支助的有效方法,对许多发展中国家来说,在大的区域集团内达成和解是一种实事求是的做法。有些国家可能会选择商定双边安排这一较容易的方法,还有一些国家则可能被摒弃在外或被边缘化,对它们的发展前景危害不浅。然而,总地说来,进一步进行多边谈判仍极为关键。

9. 最后,他希望研讨会能为评价和监测区域一体化安排对贸易和发展以及对共同贸易体制的影响找出共同立场,并希望研讨会取得的令人鼓舞和发人深省的成果能为第九届贸发大会完满审议区域一体化问题奠定基础。

第一章

大经济区蓬勃发展所产生的影响：(a) 在贸易和投资方面
对发展中国家的影响以及可采取的相应对策；

(b) 扩大到新的部门
(议程项目3)

区域主义和多边贸易体制
(议程项目4)

国际合作和对发展中国家的支持的范围，
包括加强它们之间经济一体化的措施
(议程项目5)

10. 为了审议这些项目，研讨会收到了以下文件：

“大经济区和区域一体化进程的重大新发展及其影响：贸发会议秘书处的报告”(TD/B/SEM.1/2和Add.1)；

“评估发展中国家间经济合作领域的重大发展，包括乌拉圭回合结果对发展中国家间经济合作安排的影响、定期磋商、技术支助、援助和技能开发：贸发会议秘书处的报告”(TD/B/CN.3/14)(背景文件)；

“区域主义和多边贸易体制之间的关系”(UNCTAD/ITD/14)(背景文件)；

“区域主义和非洲的发展”(UNCTAD/ITD/18)(背景文件)；

“迅速涌现的区域一体化体制：对亚洲发展中国家的影响和可能的对策”(UNCTAD/ITD/19)(背景文件)；

“大经济区：拉丁美洲和加勒比的选择”(UNCTAD/ITD/20)(背景文件)。

11. 结构调整、经济改革和扩大经济区处主管在提到1993年以来大经济区和区域一体化进程方面主要新的发展时说，贸易和投资转向的危险性依然存在，因为对于某些部门来说，贸易壁垒仍然很严重，而世贸组织和其他机制没有充分地包括一体化的其他极为重要的方面。秘书处的文件将主要重点放在大经济区，特别是北美自由贸易区和欧盟的蓬勃发展对发展中国家的比较具体的影响上，而且三份区域文件

阐述了这些影响,而比较具体的重点是各区域内各国的前景。

12. 秘书处的主要报告(TD/B/SEM.1/2)第三章以及区域研究探讨了发展中国家是否可以以及如何应付这种新的持续的现象问题。在这一方面,向发展中国家提出的主要建议是:迅速提高其竞争力;加强其自身的分区域和区域一体化组合;加强国家政策以便提高竞争力和实现面向往往设在其他发展中国家里的新的和蓬勃的市场的出口模式的多样化;最后是支持预定在世贸组织范围内进行的谈判,因为这是最有效的途径。

13. 关于议程项目4,区域主义是否符合真正的多边主义的概念问题可以从以下角度加以考虑:从经济上比较这两种办法的优点和局限性、一体化组合在多边谈判中发挥的作用、确保区域安排符合现有多边规则的问题以及多边规则可以加以澄清和改进的方面。在这一方面,研讨会收到的文件提出了一些设想,说明如何确保各种组合实际上对外开放,并确定了应该探讨澄清或加强现有国际规则的可行性的某些特定方面,例如关于原产地规则、优惠政府采购、扩大反倾销的条件等。

14. 最后他表示深信,研讨会可以对阐述概念性问题作出宝贵的贡献,并表示希望有可能提出各种方法来确保区域一体化重新推动全球增长、促进所有国家的贸易和发展机会,并表示支持强有力的多边贸易体系。

非正式会议

15. 研讨会决定在非正式会议上进行审议活动。

研讨会采取的行动

16. 研讨会在1996年1月17日第2次(闭幕)全体会议上注意到了主席的总结,决定将其作为研讨会报告的附件(该总结全文见附件一)。

闭幕发言

17. 埃及代表感谢日本政府支持这次研讨会。这是一次有益和具有启发性的研讨会,希望今后能举办类似的会议。

第二章

组织事项

A. 研讨会开幕

18. 区域经济安排及其与多边贸易体制关系研讨会于1996年1月15日在日内瓦万国宫由贸发会议秘书长里克佩罗先生宣布开幕。

B. 选举主席团成员 (议程项目1)

19. 研讨会在1996年1月15日星期一的第一次(开幕)全体会议上选出主席团成员如下:

主席: T. Tsunozaki 先生(日本)

副主席兼报告员: J. Stewart 女士(牙买加)

C. 通过议程和安排工作 (议程项目2)

20. 研讨会还在其开幕全体会议上通过了其临时议程(TD/B/SEM.1/1)。通过的议程如下:

1. 选举主席团成员
2. 通过议程和安排工作
3. 大经济区蓬勃发展所产生的影响:
 - (a) 在贸易和投资方面对发展中国家的影响以及可采取的相应对策
 - (b) 扩大到新的部门
4. 区域主义和多边贸易体制
5. 国际合作和对发展中国家的支持的范围, 包括加强它们之间经济一体化的措施
6. 其他事项
7. 通过提交贸易和发展理事会的报告

D. 通过提交贸易和发展理事会的报告
(议程项目7)

21. 研讨会在1996年1月17日的第2次(闭幕)全体会议上通过了报告草稿(TD/B/SEM.1/L.1),并授权特别报告员视闭幕会议审议情况完成该报告。

附件一

主席的总结

1. 此次研讨会引起了各区域的极大关注,得到了各区域的广泛参与,各国派出许多专家出席了这次研讨会。会上进行了热烈的讨论,讨论得益于一些与会者,包括来自各国的许多代表和一些一体化集团的秘书处介绍的经验,还得益于贸发会议秘书处和几位专家编写的大量文件。有人介绍了研讨会的各个议程项目,有四位专家对有关这些项目的讨论作了指导,其中包括两名专门研究的发起者。与会者感谢日本政府为举办研讨会提供资助。下文概述辩论过程中讨论的一些问题。

2. 本次研讨会由贸易和发展理事会召集举行,是理事会第四十届会议关于经济区和区域一体化进程的发展和影响问题的审议、结论以及建议的后续行动。理事会第408(XL)号结论表明,在评价大经济区的新特点和蓬勃发展及其对第三国尤其是发展中国家的影响方面,看法总的来说是一致的。理事会提出了一些总的政策原则和指导方针,目的是确保区域一体化支持多边贸易体制,考虑到它对第三国的影响,并对其发展所引起的问题承担特殊责任。

3. 有人指出,一体化集团已迅速扩展到新的国家和新的政策领域,即便乌拉圭回合已经成功地结束。造成此种蓬勃发展之势的原因是区域安排能够补充并超出能在多边一级取得的成果。经济区已不再限于消除关税,而是已经涉及诸多方面和部门,涵盖对国际贸易、投资和发展有影响的一系列政策。其他的推动力有二:一是企业部门想要改善市场准入状况,获得更多的投资机会;二是快速的技术变革需要有很大的市场,以求得好的经济效益。

4. 现有的大经济区和区域一体化安排在性质、广度和深度上很不相同。此类安排会在贸易和投资转向方面对第三国产生不利影响,但也可能刺激成员国的增长,从而使对来自集团以外的进口的需求增加。有人指出,对区域一体化安排的影响所作的估计表明,对作为整体的第三国的净影响有限。不过,有人对能否把一体化的影响与诸如汇率等其他贸易决定因素分开提出疑问。有必要确定对第三国产生的实际影响,尽管这样做较困难。

5. 大经济区能对发展中国家成员的发展产生积极影响。但有人担心,由于优惠准入是世界最大的消费者市场上的一种很大的优势,此类集团以外的发展中国家的贸易和投资可能受到不利影响。对不属于任何此类大集团的发展中国家和区域来说,这种可能性尤为明显。后者有些是发展中国家中最穷的国家。

6. 研讨会就发展中国家如何处理上述问题考虑了多种备选办法。据认为,加强多边自由化很重要。加入发展中国家之间的区域或分区域集团并不能带来与大经济区相似的益处,但能为进入这些经济区提供便利。发展中国家的一体化努力遇到的问题涉及成本和利益的分析,资源稀缺;也涉及一些政治因素,如早期主权的丧失等。另一方面,大的一体化集团通过金融和技术合作或根据其原产地规则向一些集团提供累计待遇,在鼓励发展中国家间实行分区域一体化方面发挥了作用。

7. 在符合接受和竞争力等条件的前提下,加入大的经济区不失为一种有效的政策选择。互惠方面的条件在短期内可能难以达到,即便公认的一点是,援助者-受援者类型的关系将不是今后一体化的办法。较小的发展中国家和大经济区之间的合作的实际经验表明,所采取的一些积极措施,如普惠制和技术及金融合作等,不一定体现为贸易的增加、外国直接投资或工业化。

8. 关于实力较弱的贸易国,加强国家政策,以便增强竞争力,提高应付区域主义挑战的能力的重要性得到了强调。区域集团内的发展点能极大地促进集团内的经济联系并促进发展,但前提是为在集团内更好地分配成本和收益作出恰当安排。

9. 有一位专家建议,在一体化方面采取新步骤的集团应当至少将一部分互惠提供给不属于集团成员的发展中国家,以便减轻对这些国家造成的贸易转向方面的影响。实施这一设想的一个办法是改进普惠制。最不发达国家的出口应在所有部门都得到免税待遇。还应向低收入的有资格得到开发协会捐助的发展中国家提供额外的有利条件。这位专家还建议使普惠制变得持久,以便使投资决定具有稳定性。他还进一步建议考虑按照《总协定》向非成员国提供更多权利。《总协定》第二十四条第5款规定了关税联盟和自由贸易区应符合的条件。其中一项主要约束是这一规定,即成立关税同盟之时的贸易措施不应比关税同盟成立之前实行的贸易措施更具限制性。非成员与成员相比面临的关税不同,这一点应考虑在内。另一方面,有人强调,赋予非成员国更多的权利,使其超出依照《总协定》第二十四条已经给予的范围,就会意味着修改这项规定。

10. 有几个代表团指出,大经济区正日益扩展到一些对第三国和多边贸易体制影响极大的新部门。这些代表团表示,向非贸易领域的扩展引起了这一情形,即针对关税和贸易的现有多边规定现已不足以管理集团的活动并保护第三国的利益。有些新领域不为多边规则所涵盖,在此种情况下,非成员相对区域集团的活动来说得不到任何保护。多边体制应当能够对区域集团的活动进行监督。

11. 有人指出,在劳工标准、劳动力流动、迁移规则以及社会标准等方面,经济一体化正在取得进展,的确,这些领域是取得社会均衡的结果所必不可少的组成部分。然而,这也引起了一些问题,即这些领域的一体化可能会在很大程度上收紧第三

国进入区域劳动力市场的条件。另外,还有人提请注意1995年哥本哈根会议成果和劳工组织现行公约的相关性。

12. 区域一体化现在越来越重视投资和技术。区域安排可能包含相互投资的优惠自由化,此处是指以前在经合组织之下没有做到的自由化。对第三国来说,由于优惠自由化或对在大的区域市场进行投资的刺激,也许存在着很大的投资转向的可能性。据认为,此种影响对作为第三国的发展中国家的增长前景来说是极大的。要确定向区域集团成员国的投资流动的重大变化可在多大程度上归因于一体化进程或其他原因,还需作进一步分析。

13. 在发展中国家之间的集团内,应当充分认识到非贸易问题的重要性。较小的最不发达国家会得益于追求能动目标的一体化,而且,在基础设施、投资和人力资源开发方面的合作能够使发展速度加快。另一方面,发展中国家集团内的贸易在总贸易中所占的比例很小,主要原因是经营者没有充分意识到现有的贸易和投资机会,部分原因是缺乏销售技能。生产基础窄小,运输和通信设施不充分等因素也使扩展内部贸易变得更加困难。

14. 与会者就区域主义和多边贸易体系的关系问题展开了激烈的辩论。尽管乌拉圭回合已经胜利结束,但区域主义发展仍非常迅速,这一点可被视为一个自相矛盾的现象,因为人们原指望乌拉圭回合能够减少区域安排的必要性和吸引力。有一种观点认为,区域自由化和多边自由化之间有着一种能动的相互作用关系,这种相互作用最终将提高世界经济的贸易和投资自由化的程度,而且,为取得进一步进展,应当利用这种能动性。

15. 有些代表团认为,区域一体化集团是多边贸易体系的进一步发展的障碍还是基础,要看这些集团是否开放,是否属于外向型,但是,无法保证情况确实会如此。

16. 有人对各类联合安排网络的迅速扩大表示关切,这类安排围绕主要的贸易国,规定不同层次的优惠。对此,有人指出,这些安排意味着一个充满生机的自由化进程,因为将逐步将其扩展到更多的国家。这将最终有利于优惠的多边化。

17. 许多与会者赞成加强多边贸易体制和其规则对区域一体化安排的有效适用。据认为,仅处理关税和贸易问题的规则不足以抓住此类安排的所有方面。有些与会者认为,应加强国际社会对区域安排的监督管理。还有人提请注意货币基金组织关于区域安排的政策指导原则:区域安排应符合世贸组织原则;单边自由化应先于或伴随新的安排,在最惠国关税较高的情况下尤应如此;安排应在明确规定的规则基础上保持开放,供新成员加入;已采用的反倾销规定和其他应急措施应得到加强;原产地规则应当简便、透明并且放宽;安排应当进行涉及所有部门的深入的一体化。

18. 有人强调,区域安排应当与世贸组织的规定相一致。此外,有人建议进一

步加强《总协定》第二十四条,并以能动方式对该条作重新解释。有一个代表团认为,就贸易而言,世贸组织现行的有关规定已完全足够。《总协定》第二十四条、《服务贸易总协定》第五条、《总协定》授权条款和第四部分之下的现有多边承诺应得到遵守。

19. 不同形式的一体化可能意味着不同程度的开放和外向型状况。一位专家解释说,亚太经合组织已制订了具体做法来处理贸易和投资的区域自由化,此种自由化将采用的办法是:在最惠国待遇基础上预先执行乌拉圭回合承诺,共同执行受到共同监督的国家自由化方案。亚太经合组织打算在非互惠基础上向其他发展中国家提供减让。关于敏感部门,可在今后的多边谈判中对其加以处理。亚太经合组织将或者在无条件的最惠国待遇基础上向前发展,或者成立一个与世贸组织的承诺相一致的自由贸易区。对于自由化能在一个非契约基础上的非正式和松散框架内推进到多深远的地步,有人提出疑问。对此,有人指出,亚太经合组织的贸易便利措施目前正以开放的方式得到执行,即使是非亚太经合组织国家也能参与。一位专家认为,一体化达到一定程度之后,要推行开放的区域主义这一构想就很困难了。

20. 有些代表认为,新领域的一体化需受到有效的多边规则的约束。有必要向第三国提供机会,使其能够提出其关切并进行协商。

21. 在各单个集团内单独演变的涉及投资、劳动力、环境以及其他新领域的规则,可能使这些集团之间出现不一致。事后对这些规则加以调整可能较困难,因此,有些代表指出,这突出表明有必要在初期就为此种规则的制定提供一个多边基础。另一方面,可将区域集团视为“实验室”,由其制订新的规则,以便在其运作经验基础上将这些规则适用于多边一级。

22. 区域主义问题实际上继续存在着,并将留在国际议程上。国际社会应当通过主管的国际组织持续关注这一问题。除了世贸组织以外,贸发会议在继续履行卡塔赫纳大会和贸易和发展理事会第408(XL)号结论规定的职责方面发挥着重要作用。在研讨会上,有些与会者建议第九届贸发大会规定继续审议区域安排的影响。

23. 有些与会者建议,就多边自由化进一步进行谈判和扩大多边贸易体制范围等能够大为减轻对区域主义的余下的关切。在这方面,在新加坡举行的部长级会议将为加强多边贸易体制提供一个重要途径。大会已在该会议的筹备方面给贸发会议分配了一项重要任务,与会者对此表示欢迎。

24. 许多代表团强调,有必要开展国际合作,向发展中国家提供支持,以使其能够对付区域主义的挑战,也有必要采取措施,加强发展中国家间的经济一体化。

25. 有些与会者建议进一步开展研究,以便找出并评估新的集团尤其是投资、服务和其他新领域的一体化计划对成员和非成员的有利和不利影响。还有人建议对

转型期国家间的一体化进程进行研究。

26. 有些与会者建议一体化集团和主管国际组织向发展中国家提供进一步支持,以查明区域一体化可能产生的新机会,并帮助这些国家利用这些机会。

27. 有些与会者进一步建议贸发会议继续向发展中国家提供评价各种备选政策方面的支持,并扩大此种支持,以使这些国家能够应付区域安排方面的新挑战。

28. 研讨会感兴趣地注意到各代表所作的发言,这些发言介绍发展中国家间区域一体化方面的国家经验,尤其是发展中国家在一体化努力方面遇到的困难。研讨会还听取了各区域集团代表的发言。

29. 与会者普遍认为,有必要向加强发展中国家间分区域和区域一体化提供支持。一些集团感谢发达国家一体化集团、欧盟、其他双边捐助者、贸发会议、国际贸易中心以及其他国际组织所给予的支持。

30. 不过,为了充分发挥发展中国家间分区域和区域一体化的潜力,需要在加强成员国的经济能力和这些国家正在进行的经济和社会改革进程以及为成功地实行一体化提供必要的基础结构方面提供大量的进一步的支持。另外,一些有必要交流经验和开展合作的重要方面有:加强私营部门对一体化进程的参与以及制订令人满意的解决办法,以解决成员国之间分配成本和利益这一问题。

31. 外国直接投资的母国应当尽力促进投资和合资企业的发展,以便加强使生产和出口格局多样化的能力和工业基础,这两者对低收入发展中国家将自己纳入区域和世界经济来说是必不可少的。

32. 与会者欢迎欧盟的全面的支 持方案和日本的“共同争取进步”计划。与会者还对贸发会议提倡的伙伴对话所具有的潜力表示赞赏,此种对话旨在调动各方支持发展中国家间经济合作领域的中期方案和项目以及发展中国家间的分区域一体化进程。对话还为加强合作和协调捐助国的活动提供了机会。

附 件 二

出席情况*

1. 下列贸发会议成员国派代表出席了研讨会：

阿尔及利亚	黎巴嫩
安哥拉	阿拉伯利比亚民众国
澳大利亚	马拉维
孟加拉国	马尔代夫
白俄罗斯	马里
不丹	毛里求斯
玻利维亚	墨西哥
巴西	摩洛哥
文莱达鲁萨兰国	缅甸
保加利亚	尼泊尔
布隆迪	新西兰
加拿大	尼加拉瓜
中国	挪威
哥斯达黎加	巴基斯坦
古巴	巴拉圭
塞浦路斯	波兰
捷克共和国	罗马尼亚
丹麦	俄罗斯联邦
厄瓜多尔	沙特阿拉伯
埃及	新加坡
萨尔瓦多	斯洛文尼亚
埃塞俄比亚	南非
芬兰	斯里兰卡
法国	苏丹
德国	瑞典
希腊	瑞士
危地马拉	阿拉伯叙利亚共和国
几内亚	泰国
洪都拉斯	特立尼达和多巴哥
匈牙利	突尼斯
印度	土耳其
印度尼西亚	大不列颠及北爱尔兰联合王国
伊朗伊斯兰共和国	坦桑尼亚联合共和国
伊拉克	美利坚合众国
意大利	乌拉圭
牙买加	越南
日本	扎伊尔
肯尼亚	赞比亚
老挝人民民主共和国	津巴布韦
拉脱维亚	

* 与会者名单见TD/B/SEM.1/INF.1号文件。

2. 联合国环境规划署派代表出席了研讨会。贸发会议和世贸组织合设的国际贸易中心也派代表参加了研讨会。

3. 下列专门机构和有关组织派代表出席了研讨会：

国际劳工组织

联合国粮食及农业组织

国际货币基金组织

万国邮政联盟

国际电信联盟

世界知识产权组织

联合国工业发展组织

世界贸易组织也派代表出席了研讨会。

4. 下列政府间组织派代表出席了研讨会：

阿拉伯劳工组织

阿拉伯马格里布联盟

英联邦秘书处

欧洲共同体

欧洲自由贸易联盟

经济合作与发展组织

非洲统一组织

阿拉伯石油输出国组织

中美洲经济一体化总条约秘书处

5. 下列非政府组织派代表出席了研讨会：

普通类：

国际商会

国际自由工会联合会

6. 东部和南部非洲共同市场、争取南北合作友谊城机构应秘书处特别邀请参加了研讨会。

专 家

- Mr. Akhtar Hasan KHAN, Secretary, Ministry of Education, Islamabad,
Pakistan
- Mr. H.M.A. ONITIRI, Professor of Economics, UNDP Coordinator, Lagos,
Nigeria
- Mr. I. YAMAZAWA, Professor of Economics, Japan Centre, University of
Birmingham, United Kingdom
- Ms. S.S. PAGE, Professor of Economics (Senior Lecturer), Overseas
Development Institute, Regent's College, London, United Kingdom

XX XX XX XX XX