

TD/B/42(2)/4  
TD/B/SCP/16

КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРЕФЕРЕНЦИЯМ О РАБОТЕ  
ЕГО ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ,**

состоявшейся во Дворце Наций в Женеве  
23-27 октября 1995 года



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Distr.  
GENERAL

TD/B/42(2)/4  
TD/B/SCP/16  
14 November 1995

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРЕФЕРЕНЦИЯМ О РАБОТЕ  
ЕГО ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ,**

состоявшейся во Дворце Наций в Женеве  
23-27 октября 1995 года

## СОДЕРЖАНИЕ

| <u>Глава</u>  | <u>Пункты</u> |
|---|---------------|
| Введение . . . . .  | 1 - 17        |
| I. Обзор реализации, обеспечения функционирования, совершенствования и использования всеобщей системы преференций, правил происхождения и технической помощи (Пункт 3 повестки дня) |               |
| Обзор политики: содействие оживлению ВСП<br>(Пункт 4 повестки дня) . . . . .  | 18 - 155      |
| II. Организационные вопросы . . . . .   | 156 - 165     |

## Приложения

- I. Резюме Председателя
- II. Решение о технических поправках к бланку А свидетельства о происхождении ВСП
- III. Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии Специального комитета по преференциям
- IV. Участники

## **ВВЕДЕНИЕ**

1. Двадцать вторая сессия Специального комитета по преференциям проходила 23-27 октября 1995 года. В ходе сессии Специальный комитет провел семь пленарных заседаний (187-193-е заседания). Кроме того, были проведены закрытые и конфиденциальные двусторонние консультации по отдельным схемам. В настоящем докладе содержится отчет о прениях на пленарных заседаниях.

### **Вступительное заявление**

2. **Заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД** заявил, что на двадцать вторую сессию Специального комитета возложена задача проведения всестороннего обзора политики по вопросам ВСП с целью повышения роли этого важного инструмента многосторонней торговой политики. Необходимость проведения такого обзора политики обусловлена новыми условиями торговли, формирующимиися после успешного завершения Уругвайского раунда. По многим товарным позициям тарифы снижены или отменены, тогда как по многим другим по-прежнему сохраняются высокие, а в некоторых случаях даже запретительные тарифы. Важным фактором, который необходимо учитывать при проведении обзора политики, является постепенная реинтеграция в многостороннюю торговую систему таких секторов, как сельское хозяйство и текстильные и швейные изделия.

3. Изначальные цели ВСП не утратили своей актуальности после завершения Уругвайского раунда. ВСП по-прежнему остается инструментом торговой политики, призванным содействовать увеличению экспортных поступлений, проведению индустриализации и ускорению темпов экономического роста развивающихся стран. Благодаря реализации этих целей ВСП могла бы внести существенный вклад в процесс развития развивающихся стран и их интеграции в мировую экономику.

4. Хотя ВСП приносит совершенно очевидные выгоды с точки зрения содействия росту экспорта в странах-бенефициарах, различные ограничительные меры, такие, как ограниченный товарный охват, недостаточное снижение тарифов, односторонние меры градации и чрезмерно жесткие правила происхождения, по-прежнему снижают эффективность использования ВСП в качестве многостороннего инструмента развития.

5. Кроме того, с самого начала создания ВСП не было обеспечено полное соблюдение ее трех основных принципов, касающихся всеобщего, невзаимного и недискриминационного характера, и со временем отход от этих принципов стал еще более значительным. Получающая все большее распространение практика увязки льгот ВСП с требованиями, не связанными с торговлей, означает внесение определенного элемента взаимности, что не совместимо с характером ВСП.

6. Существуют широкие возможности для повышения роли ВСП. Среди предполагаемых реформ особенно актуальной представляется необходимость устранения несоответствия между ограниченным товарным охватом многих схем ВСП и структурой экспорта подавляющего большинства развивающихся стран. В частности, вытекающее из Соглашения Уругвайского раунда по сельскому хозяйству улучшение условий доступа на рынки открывает новые возможности для ВСП. Аналогичным образом, давно уже пришло время включить текстильные и швейные изделия во все схемы ВСП для всех бенефициаров.

7. Априорные ограничения, такие, как квоты и тарифные лимиты, подрывают транспарентность и предсказуемость схем ВСП. Требуются более решительные усилия для устранения подобных ограничений. В одной основной новой схеме ВСП недавно были сразу отменены все квоты и тарифные лимиты для промышленных товаров и была введена модуляция преференциальных пошлин в зависимости от уровня чувствительности каждого товара.

8. Подобная модуляция преференциальных тарифов может способствовать не только отмене априорных ограничений, но и интеграции товаров, ранее не охватывавшихся схемами ВСП. В то же время эффективность схем ВСП как инструментов развития в решающей мере зависит от масштабов снижения тарифных ставок. Модуляция тарифов должна предусматривать достаточные размеры преференций, обеспечивающие развитие и стимулирование экспорта из стран-бенефициаров.

9. С конца 80-х годов некоторые предоставляющие преференции страны стали применять принцип градации в соответствии со своими определениями и критериями. При этом в качестве обоснования использовался аргумент о том, что градация должна способствовать перераспределению льгот ВСП в интересах других стран-бенефициаров, находящихся на более низком уровне развития. Однако эмпирические данные свидетельствуют о том, что сама по себе градация может мало способствовать такому перераспределению льгот.

10. Для предупреждения возможных отрицательных последствий, противоречащих целям ВСП и самому процессу градации, следует тщательно отрабатывать механизмы градации и обеспечивать надлежащее управление ими. В качестве общей задачи предоставляющим преференции странам следует приложить усилия для стабилизации – или, желательно, увеличения – совокупных льгот в рамках своих схем ВСП.

11. Кроме того, критерии градации должны строго соответствовать целям ВСП. Страновая/товарная градация должна основываться на четких критериях конкурентоспособности, а также на дополнительных параметрах, позволяющих реалистично оценить уровень экономического развития страны. Критерии полной градации могли бы включать показатели, отражающие как экономическое, так и социальное развитие.

12. Процесс градации должен осуществляться постепенно в течение достаточно продолжительного периода времени, позволяющего провести перестройку экономики.

С другой стороны, необходимо предусмотреть положения, позволяющие восстановить статус бенефициара ВСП, если критерии градации больше не соблюдаются.

13. Кроме того, предоставляющим преференции странам предлагается воздерживаться от установления критериев градации в одностороннем порядке и проводить многосторонние консультации до принятия новых критериев. В том случае, если резкое увеличение преференциального импорта причиняет ущерб или создает угрозу причинения ущерба отечественной промышленности, предоставляющие преференции страны могут использовать защитные меры в соответствии со статьей XIX ГАТТ и Соглашением ВТО по защитным мерам.

14. Соглашение Уругвайского раунда по правилам происхождения придало новый импульс процессу их унификации. В рамках ЮНКТАД в июле 1995 года было проведено совещание Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения, которая изучила возможные пути для унификации, упрощения и совершенствования правил происхождения ВСП. Оператор предложил Комитету одобрить согласованные выводы, принятые этой группой экспертов по вопросу об унификации правил происхождения ВСП.

15. В рамках ВСП практически все предоставляющие преференции страны осуществляют специальные меры в интересах НРС. В то же время НРС по-прежнему не могут в полной мере пользоваться преимуществами системы. Необходимо улучшить особый режим, предоставленный НРС, с тем чтобы исправить сложившееся положение, при котором они получают менее значительные выгоды в рамках ВСП, чем другие страны-бенефициары.

16. Практика показала, что деятельность в области технического сотрудничества является одним из важных каналов, позволяющих странам-бенефициарам приобрести специальные знания, необходимые для решения проблем, возникающих в связи с использованием ВСП и в целом в их внешней торговле. При содействии как предоставляющих преференции стран, так и стран-бенефициаров необходимо продолжить укрепление программы технического сотрудничества ЮНКТАД в области ВСП и других торговых законов. Необходимо также заострить внимание на новых потребностях, возникающих в связи с завершением Уругвайского раунда.

17. Оператор отметил растущую заинтересованность развивающихся стран в распространении ВСП на такие новые области, как услуги и инвестиции. В большинстве новых областей торговые барьеры отличаются от традиционных тарифов или других поддающихся количественной оценке ограничений. Поэтому в данном случае вместо традиционных преференций, существующих в рамках ВСП, следует использовать разрабатываемые с учетом конкретных потребностей механизмы специальных и дифференцированных мер. Для подготовки комплекса конкретных и практически реализуемых предложений необходимо осуществить большой дополнительный объем исследовательской работы.

## Глава I

### **ОБЗОР РЕАЛИЗАЦИИ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВСЕОБЩЕЙ СИСТЕМЫ ПРЕФЕРЕНЦИЙ, ПРАВИЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

(Пункт 3 повестки дня)

#### **ОБЗОР ПОЛИТИКИ: СОДЕЙСТВИЕ ОЖИВЛЕНИЮ ВСП**

(Пункт 4 повестки дня)

18. Для рассмотрения этих пунктов Специальному комитету была представлена следующая документация:

"Восемнадцатый сводный доклад о реализации всеобщей системы преференций", доклад секретариата ЮНКТАД (TD/B/SCP/12)

"Доклад Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения" (TD/B/SCP/14 – TD/B/SCP/AC.1/3)

"Доклад о работе второго совещания Специальной группы экспертов по всеобщей системе преференций" (TD/B/SCP/15)

"Возможные направления политики и предложения относительно оживления всеобщей системы преференций", доклад секретариата ЮНКТАД (TD/B/SCP/13 и Corr.1) и "Статистическое приложение" (TD/B/SCP/13/Add.1).

19. Исполняющий обязанности руководителя секции по вопросам ВСП, внося на рассмотрение пункт 3, отметил, что уровень использования схем ВСП существенным образом не изменился. В 1993 году совокупный импорт всех предоставляющих преференции стран ОЭСР, в отношении которого был фактически предоставлен преференциальный режим, составил около 47% импорта, охватываемого схемами ВСП, т.е. по сравнению с 1992 годом коэффициент использования немного снизился. Охватываемый ВСП импорт составил чуть более половины облагаемого пошлинами НБН импорта предоставляющих преференции стран ОЭСР из стран, являющихся бенефициарами их схем.

20. Наиболее важным изменением явилось принятие Европейским союзом полностью пересмотренной схемы ВСП для промышленных товаров. Как говорится в преамбуле схемы, ее пересмотр был проведен с тем, чтобы она "была в большей степени ориентирована на цели развития с уделением особого внимания странам, которые нуждаются в ней больше других, т.е. беднейшим странам". Коренные изменения были

внесены во всю структуру схемы, которая теперь основывается на трех основных элементах, а именно на тарифной модуляции, градации стран по секторам и механизмах специального стимулирования. Отменены все квоты и тарифные лимиты.

21. После осуществления результатов Уругвайского раунда одной из основных задач, требующих решения, является улучшение охвата ВСП в секторе сельскохозяйственной продукции. Некоторые страны уже сделали первые шаги в этом направлении, включая как снижение тарифов, так и расширение товарного охвата. В ряде случаев расширение охвата схем ВСП в отношении сельскохозяйственной продукции было довольно значительным. Одним из примеров в этом плане является новая схема Норвегии. В предложениях, касающихся новой схемы ВСП Канады, также предусматривается значительное расширение товарного охвата схемы в сельскохозяйственном секторе. Со своей стороны, Япония провела снижение тарифов по различным товарным позициям в сельскохозяйственном секторе. Основная цель снижения тарифов в рамках схем заключается в сохранении размеров преференций после снижения тарифов НБН в свете договоренностей Уругвайского раунда. Следует надеяться, что в будущем в ходе пересмотра схем ВСП предоставляющие преференции страны приложат усилия для полной интеграции сельскохозяйственного сектора при достаточных размерах преференций, содействующих стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции из стран-бенефициаров.

22. К другим важным изменениям в схемах ВСП относятся изменения в схеме Австралии, в которой с 1 июля 1994 года начал осуществляться последний этап постепенной отмены преференций ВСП в отношении всех развивающихся стран, за исключением НРС и островных территорий южной части Тихого океана. В 1995 году новая схема введена в Беларусь.

23. В документе TD/B/SCP/13, представленном по пункту 4 повестки дня, предлагаются возможные направления политики, призванные содействовать повышению роли ВСП. Основные элементы этих предложений касаются расширения товарного охвата; освобождения от тарифных пошлин; принятия критериев страновой/товарной градации и страновой градации, совместимых с целями, лежащими в основе ВСП; и укрепления особого режима в интересах наименее развитых стран, в частности в таких областях, как товарный охват, правила происхождения и техническое сотрудничество.

24. Более подробный анализ вопроса о надлежащих критериях градации в рамках ВСП содержится в документе UNCTAD/ITD/GSP/24, в котором рассматриваются альтернативные критерии градации с заострением внимания на объективных критериях и представлены некоторые рекомендации.

25. В заключение оратор отметил, что в 1994 году и в первой половине 1995 года сократился объем деятельности по линии технического сотрудничества по сравнению с предыдущими годами. Это объясняется главным образом сокращением имеющихся ресурсов. Вместе с тем в течение рассматриваемого периода было проведено

28 мероприятий, включая 17 семинаров и 11 консультативных миссий. Соответствующую подготовку прошло свыше 900 специалистов из получающих преференции стран по линии программы технического сотрудничества ЮНКТАД в области ВСП и других торговых законов все чаще поступают просьбы, касающиеся проблем или сложностей, возникающих в связи с использованием других преференциальных торговых механизмов.

26. Представитель **Группы азиатских стран** (Исламская Республика Иран) заявил, что нынешняя сессия Специального комитета по преференциям проводится в период, когда имеется множество примеров обусловленности преференций. Схемы ВСП и их функционирование широко обсуждаются после завершения Уругвайского раунда, который привел к уменьшению размеров тарифных преференций в результате принятия системы НБН и соглашений ВТО.

27. Схемы ВСП, использование возможностей которых сдерживается жесткими количественными лимитами и ограничениями, а также небольшим размером преференций, не отражают огромный потенциал рынка и рыночные возможности, существующие для продукции развивающихся стран, и в частности для традиционных товаров, вес которых на рынке и в потребительской корзине вполне мог бы значительно возрасти. Представляется очевидным, что результаты Уругвайского раунда привели к уменьшению размеров преференций. В то же время последние изменения в схемах ВСП ясно свидетельствуют о том, что уменьшение тарифных или торговых преференций не является непосредственным следствием формирующейся системы НБН и принятых соглашений ВТО. Преднамеренные усилия по сокращению торговых преференций начали предприниматься еще до того, как проявилось конкретное влияние системы НБН на преференции.

28. Новые схемы, принятые Европейским союзом и другими странами, не только не содействуют развитию производительного потенциала развивающихся стран в новых секторах, но и, как правило, ограничивают их сравнительные преимущества в секторах традиционного экспорта.

29. Как ни странно, категория "очень чувствительных товаров" в схеме Европейского союза охватывает круг товаров, которые исторически имели важнейшее значение для развивающихся стран. Таким образом, за льготами ВСП стоит скрытый протекционизм. Предусмотренные в отношении вышеупомянутой категории товаров преференции - на уровне 15% - практически означают исключение из ВСП многих мелких экспортёров и даже для более крупных экспортёров, над которыми нависла угроза навязывания условий, не связанных с торговлей, таких, как трудовые и экологические стандарты, процедуры экомаркировки и т.д. Группа азиатских стран выступает против использования в торговле, и в частности в рамках ВСП, не связанных с торговлей условий и стимулов.

30. Ограничения, предусмотренные в схеме ВСП Японии в форме квот, оказывают отрицательное влияние на условия доступа на рынки для традиционных товаров, экспортируемых развивающимися странами. Отмена системы лимитов в схеме Японии и других стран могла бы стать шагом к совершенствованию всеобщей системы преференций.



31. Критерии градации – в тех случаях, когда они основываются на доле экспорта стран-бенефициаров, – являются еще одной "ловушкой" для многих развивающихся стран, которые и без того сталкиваются с трудностями в получении доступа на рынки, стремясь сохранить и укрепить свои сравнительные преимущества. Оратор подчеркнул, что градация должна основываться на объективных критериях, согласованных на многостороннем уровне.

32. Существующие правила происхождения дополнительно усугубляют сложность схем ВСП и имеющиеся в них перекосы, что также отрицательно оказывается на мелких производителях и экспортёрах. Применение всеми предоставляющими преференции странами концепции доли страны-донора и полной глобальной кумуляции могло бы в значительной мере снизить ограничительный характер правил происхождения. Оратор выразил надежду на то, что предоставляющие преференции страны осознают важность и решающее значение шагов в этом направлении в нынешних условиях. Секретариату ЮНКТАД следует изучить вопрос о пересмотре схем и их влиянии на структурные реформы, осуществляемые развивающимися и наименее развитыми странами. Необходимо предотвратить опасность возникновения нового витка протекционизма, который может начаться в результате преднамеренных перекосов в осуществлении всеобщей системы преференций.

33. Представитель **Бангладеш**, выступая от имени **наименее развитых стран**, заявил, что, хотя схемы ряда предоставляющих преференции стран имеют довольно широкий охват, исключение текстильных, швейных и ковровых изделий, обуви, изделий из кожи и т.д. из некоторых схем ВСП означает существенное ограничение охвата промышленных товаров.

34. Неспособность НРС в полной мере пользоваться возможностями схем ВСП объясняется неблагоприятными правилами происхождения, допускающими лишь региональную кумуляцию, тогда как предпочтительным вариантом является глобальная кумуляция. Особенно неблагоприятные правила происхождения содержатся в одной из схем ВСП в отношении текстильных изделий, в которой, в частности, применяются различные правила к текстильным тканям и одежде, хотя более уместным представляется применение одинаковых правил.

35. В одном конкретном случае схема градации ставит НРС в сложное положение. В соответствии с этой схемой развивающаяся страна утрачивает право на получение режима ВСП, если ее экспорт превышает 25% совокупного экспорта всех бенефициаров в определенном секторе. По всей видимости, это распространяется также и на НРС, и, таким образом, им может быть отказано в получении преференциального доступа для товаров, в отношении которых они обладают сравнительными преимуществами.

36. Уменьшение размеров преференций в рамках ВСП в результате осуществления соглашений Уругвайского раунда, в частности в секторе тропических товаров и товаров, производимых на базе природных ресурсов, делает приоритетной задачу международного сообщества по оказанию помощи НРС путем совершенствования схем ВСП.

37. В первоочередном порядке необходимо изучить вопрос о включении готовой одежды во все схемы ВСП, в частности для НРС, и о снижении минимальной добавленной стоимости до 25% в требованиях в отношении происхождения.

38. Оратор указал на необходимость изучения предоставляемыми преференции странами возможности применения концепции ВСП к перемещению рабочей силы из НРС, используемой в этих странах, и подчеркнул, что торговые перспективы НРС не должны ограничиваться установлением экологических и трудовых стандартов.

39. Представитель **Китая** заявил, что ВСП играет положительную роль в содействии экономическому развитию, увеличении поступлений иностранной валюты и ускорении индустриализации развивающихся стран. В то же время все чаще наблюдается отход от ее основных целей и принципов. По его мнению, на практике не обеспечивается добросовестное соблюдение принципов универсальности, недискриминации и невзаимности в рамках ВСП. Некоторые предоставляющие преференции страны включают в свои схемы ВСП оговорки относительно социальных условий, трудовых стандартов, мер по борьбе с торговлей наркотиками и охраны окружающей среды, что фактически приводит к установлению условий, не имеющих ничего общего с торговлей и означающих ограничение охвата и реальных льгот схем ВСП.

40. Тарифные уступки, согласованные по итогам переговоров Уругвайского раунда, обусловили значительное уменьшение выгод ВСП. Как указывается в докладе секретариата ЮНКТАД (TD/B/SCP/13), в среднем размер преференций в схемах ВСП Европейского союза, Японии и Соединенных Штатов снизился на 2,8%. Развитие региональных группировок привело к быстрому распространению практики применения уступок в межрегиональной торговле, означающих предоставление более благоприятных условий по сравнению с режимом ВСП, что подрывает эффективность использования ВСП странами, не входящими в группировки. Меры градации, принятые предоставляющими преференции странами, также серьезноказываются на эффективности ВСП и фактически представляют собой проявление торгового протекционизма. В заключение оратор отметил, что консенсус, достигнутый в конце совещания Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения в июле 1995 года по вопросу об унификации, упрощении и совершенствовании правил происхождения, означает значительный шаг вперед в осуществлении и использовании ВСП.

41. Представитель **Японии** сказал, что Специальному комитету предстоит выполнить две важные задачи: провести обзор схем ВСП основных развитых стран и представить материалы для обсуждения на ЮНКТАД IX.

42. Схема ВСП Японии была введена в 1971 году в целях создания более благоприятных условий для экономического развития развивающихся стран посредством содействия расширению их экспорта, и в последующий период Япония периодически совершенствовала свою схему. На основе обзора 1991 года срок ее действия был продлен до

марта 2001 года, при этом число стран-бенефициаров ежегодно возрастает. В результате в настоящее время бенефициарами схемы ВСП Японии являются 147 развивающихся стран и 25 территорий.

43. Пересядя к вопросу о товарном охвате и величине снижения тарифов, оратор отметил, что преференции распространяются на все виды промышленной продукции, включая продукцию лесного хозяйства и горнодобывающей промышленности, за исключением изделий по 28 позициям СС. Охватываемая схемой промышленная продукция в принципе ввозится беспошлинно, за исключением отдельных товаров по 67 позициям СС. Кроме того, Япония предоставляет преференции в отношении отдельных видов продукции сельского и рыбного хозяйства по 74 позициям СС. Тарифные ставки на эти продукты снижаются в размере от 10 до 100%.

44. В качестве защитных мер в схеме ВСП Японии в принципе предусмотрены предельные квоты и система освобождающей оговорки. Что касается первого механизма, то Япония ограничила число контингентируемых товаров и ежегодно повышает предельные уровни. Механизм оговорки, освобождающей от выполнения договорной обязанности, до сих пор никогда не применялся.

45. Япония предоставляет наименее развитым странам особый режим по всем охватываемым схемой товарам. Для этих стран предусмотрен беспошлинный ввоз всех видов сельскохозяйственной и промышленной продукции, охватываемой схемой.

46. Пересядя к вопросу о совершенствовании схемы, оратор подчеркнул ее автономный характер. Что касается высказанного в документе TD/B/SCP/13 предложения о расширении товарного охвата, то Япония предпринимает энергичные усилия, для того чтобы в максимально возможной степени улучшить условия своей схемы. После завершения Уругвайского раунда японское правительство снизило пошлины на 12 тропических сельскохозяйственных товаров, представляющих большой интерес для развивающихся стран.

47. Исключение из схемы ВСП стран, регионов или конкретных товаров из стран/регионов, которые могут конкурировать с развитыми странами, представляется вполне естественным. Предложение о распространении ВСП на такие новые области, как услуги и инвестиции, можно было бы обсудить в интересах повышения ее роли.

48. В заключение оратор отметил, что программа технического сотрудничества ЮНКТАД в области ВСП весьма полезна для тех стран, которые намереваются оптимальным образом использовать возможности этой системы. Число запросов развивающихся стран о сотрудничестве по этой линии возрастает.

49. Представитель Беларусь сказал, что цели всеобщей системы преференций в значительной степени совпадают с теми целями, которые ставит перед собой его страна в процессе реформирования экономики, а именно ускорение темпов экономического роста,

поощрение индустриализации и содействие расширению экспорта. Необходимо, однако, скорректировать цели ВСП с учетом коренных изменений, произошедших в международной торговой системе в последнее время в результате, в частности, успешного завершения Уругвайского раунда. Для повышения роли ВСП необходимо расширить ее товарный охват и изучить вопрос о распространении концепции ВСП на новые области, включая услуги и инвестиции. Градация должна основываться на объективных критериях и не оказывать существенного отрицательного воздействия на экспорт стран-бенефициаров. Необходимо также повысить эффективность ВСП путем снижения применяемых в ее рамках тарифов, совершенствования и упрощения правил происхождения и принятия мер в пользу стран, не имеющих выхода к морю. В порядке еще одного шага в направлении расширения международной торговли, что является целью ВСП, страны могли бы воздерживаться от необоснованных антидемпинговых мер и отменить нетарифные барьеры. Коснувшись необходимости упрочения особого преференциального режима в интересах НРС, оратор проинформировал Комитет о том, что в недавно принятой схеме ВСП Беларуси для товаров, ввозимых из НРС, предусмотрен беспошлинный режим.

50. Представитель **Соединенных Штатов** сказал, что его делегация с большим разочарованием вынуждена выслушивать долгий перечень жалоб и просьб о дальнейшем улучшении схем ВСП, по крайней мере в отношении схемы Соединенных Штатов Америки. ВСП существует уже почти четверть века и задумывалась как временная программа. За эти годы проведено множество заседаний Специального комитета по преференциям, на которых обсуждались возможности улучшения схемы. Большинство предоставляющих преференции стран сделали за это время все, что они могли, и возможности дальнейшего совершенствования схемы Соединенных Штатов крайне ограничены. Оратор поставил вопрос о реальной необходимости дальнейшего продолжения деятельности Специального комитета и высказал мнение о том, что ответ на этот вопрос должна дать ЮНКТАД IX. Выслушав множество повторяющихся заявлений и жалоб, он не уверен в конструктивности проходящей сессии. По мнению правительства его страны, на деле речь должна идти о целесообразности сохранения программы ВСП вообще, а не о том, следует ли ее совершенствовать или расширять. В силу бюджетных причин последние два года программа ВСП Соединенных Штатов переживает трудные времена. Сейчас она оборачивается для американского налогоплательщика потерей поступлений в сумме 2,5 млрд. долл., и многие вновь избранные члены конгресса сомневаются в необходимости этого.

51. Возможны два направления совершенствования программы. Одним из них является распределение бремени расходов. Передовые развивающиеся страны или новые индустриальные страны должны предоставлять преференции остальным развивающимся странам, по крайней мере, наименее развитым странам. Вторая возможность связана с предложением, включенным в находящийся на рассмотрении в конгрессе и одобренный палатой представителей законопроект о расширении товарного охвата программы ВСП для наименее развитых стран. Полномочия на продление срока действия программы ВСП содержатся в разработанном в порядке согласительной процедуры законопроекте палаты представителей, отношение к которому весьма неоднозначно. Внесенное в настоящее

время предложение предусматривает ретроактивное продление программы ВСП на два с половиной года до 31 июля. В предложении о продлении срока действия программы содержится также ряд новых моментов. Во-первых, это снижение порогового уровня душевого дохода, при достижении которого автоматически наступает градация – с почти 12 000 долл. США до приблизительно 8 600 долл. США. Второе предложение касается инициативы в отношении наименее развитых стран. Третье предусматривает снижение долларового предельного уровня конкурентных потребностей со 114 млн. долл. США до 75 млн. долларов. Наконец, конгресс включил дополнительно два новых условия. Одно из них касается сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а второе – нераспространения ядерного оружия.

52. Что касается критических замечаний по поводу взаимности в вопросах интеллектуальной собственности, то вряд ли можно говорить об оправданности предоставления преференций странам, действия которых наносят ущерб интересам отечественной экономики. Что же касается международно признанных прав трудящихся, то здесь речь идет не о каком-либо протекционистском заговоре, а о рабском и подневольном труде и эксплуатации детского труда на опасных работах. Подобная практика является вполне достаточным основанием, для того чтобы соблюдение прав трудящихся являлось одним из условий предоставления преференций в рамках программы ВСП Соединенных Штатов.

53. Его страна только что объявила об исключении Малайзии из схемы ВСП Соединенных Штатов. На Малайзию в настоящее время приходится 28% льгот ВСП в рамках схемы Соединенных Штатов, в то время как наименее развитые страны получают менее 1% таких льгот. Реальная ценность ВСП в будущем будет заключаться в том, что ее льготы будут предоставляться только тем странам, которые больше всего в них нуждаются. По мнению его правительства, градацию следует рассматривать не в качестве какого-то наказания, а как успех соответствующей страны.

54. Представитель **Таиланда** сказала, что ВСП является одним из важных инструментов содействия расширению экспорта ее страны в развитые страны с рыночной экономикой. На протяжении всего периода с момента введения этой системы в 1971 году экспорт Таиланда в рамках ВСП постепенно возрастал. Однако некоторые предоставляющие преференции страны, руководствуясь не связанными с торговлей соображениями, принимали ограничительные меры в форме градации или отмены льгот в отношении некоторых товаров, вследствие чего Таиланд был лишен возможности в полной мере пользоваться преимуществами ВСП. Она настоятельно призывала некоторые предоставляющие преференции страны, использующие в рамках своих схем ВСП ограничительные меры, полностью соблюдать согласованные на многосторонней основе принципы всеобщего, недискриминационного и невзаимного характера ВСП.

55. Вследствие завершения Уругвайского раунда и с учетом его последний размер преференциальных льгот ВСП уменьшился. Она предложила избегать жесткого применения преференциальных правил происхождения, а также изучать и устранять ограничивающие

торговлю последствия такого жесткого применения преференциальных правил происхождения, с тем чтобы не допускать сокращения масштабов использования преимуществ ВСП. В этой связи она высоко оценила усилия по либерализации, унификации и упрощению таких правил, предпринимаемые Межправительственной группой экспертов по правилам происхождения.

56. В заключение она указала, что деятельность ЮНКТАД по линии технического содействия может не только помогать развивающимся странам лучше представлять себе механизм всеобщей системы преференций и более эффективно использовать его, но и способствовать расширению сотрудничества между развитыми и развивающимися странами.

57. Представитель Швейцарии сказал, что в период после завершения Уругвайского раунда возникает необходимость более полной интеграции развивающихся стран, и в частности беднейших из них, в международную торговую систему. Нужны новые подходы, поскольку вследствие согласованного в ходе Уругвайского раунда снижения тарифов НБН размеры льгот ВСП будут неизбежно сокращаться. Его правительство выступает в поддержку концепции ВСП и в настоящее время проводит кардинальный пересмотр своей схемы.

58. Правительство Швейцарии изучило вопрос о воздействии Уругвайского раунда на развивающиеся страны, и выводы подготовленного по этой проблематике исследования свидетельствуют о значении пересмотра схемы ВСП и расширения мер по содействию развитию экспорта товаров из стран Юга и о необходимости создания институциональных структур в развивающихся странах.

59. В процессе пересмотра схемы ВСП Швейцарии, который будет завершен в 1996 году, учитываются следующие три основополагающие принципа: i) ВСП должна оставаться инструментом развития и проблемы соблюдения или несоблюдения требований других целей политики, в частности экологической или социальной политики, не должны препятствовать получению льгот в рамках ВСП; в то же время Швейцария рассматривает возможность предоставления дополнительных льгот в сфере доступа на рынок в случае, например, проведения экологической политики в интересах обеспечения устойчивого развития; ii) ВСП должна носить транспарентный и предсказуемый характер; по мнению Швейцарии, это одна из сильных сторон ее действующей схемы ВСП, которая будет сохранена и в пересмотренном варианте схемы; iii) ВСП должна служить интересам беднейших стран; уже сейчас наименее развитые страны пользуются беспошлинным режимом при поставке всех видов промышленной продукции, охватываемой схемой Швейцарии. Помимо этого рассматривается возможность предоставления НРС дополнительных особых льгот в других областях, например, в отношении сельскохозяйственной продукции.

60. ВСП как элемент более общей концепции должна подкрепляться другими мерами, и особенно мерами, которые позволили бы развивающимся странам пользоваться плодами договоренностей Уругвайского раунда в новых областях. В секторе услуг реальный доступ

на рынок нередко невозможен без взаимного признания дипломов, соблюдения требований осмотрительности и доступа к технологии. С тем чтобы помочь развивающимся странам использовать новые возможности, открывающиеся в секторе услуг, его страна предполагает предпринимать шаги по четырем направлениям: i) изучение вопроса о возможностях применения концепции ВСП в секторе услуг; ii) пересмотр программ содействия развитию торговли на предмет включения мер по поощрению деятельности в секторе услуг; iii) творческая реализация положений статьи 4 (2) ГАТС, предусматривающей создание контактных центров в промышленно развитых странах в целях повышения информированности поставщиков услуг из развивающихся стран; и iv) поддержка инициатив по оказанию помощи развивающимся странам в использовании возможностей новой информационной технологии.

61. Представитель **Малайзии** заявил, что хотя ВСП отвечает интересам развивающихся стран, и в том числе Малайзии, помогая им диверсифицировать свой экспорт, она в то же время несвободна от недостатков; использование ВСП в качестве инструмента реализации известных политических целей привело к эрозии ее преимуществ. Вследствие значительной трансформации характера системы имеет место отход от первоначальных целей ВСП и в первую очередь от принципов автономности, добровольности и невзаимности. Включение некоторых элементов экстремистского характера снизило степень определенности и предсказуемости системы, поставив тем самым под угрозу процесс развития торговли.

62. Представитель **Филиппин** сказал, что всеобщая система преференций, создавая для развивающихся стран значительные преимущества, особенно в плане повышения экспортных поступлений, стала одним из эпохальных достижений ЮНКТАД. Однако реальные преимущества ВСП не смогли достичь уровня тех благотворных результатов в плане содействия индустриализации и ускорения темпов экономического роста, для обеспечения которых задумывалась эта система. Схемы ВСП не соответствуют структуре промышленности развивающихся стран и охватывают лишь четверть их экспорта. Новый международный экономический порядок, созданный в результате завершения Уругвайского раунда, лишь усилил необходимость ВСП. При этом следует улучшить действующую систему и повысить ее роль.

63. Договоренности Уругвайского раунда привели к сокращению размера преференциальных льгот, которые до сих пор предоставлялись в рамках ВСП. Положение следует исправить, распространив преференции на исключаемые секторы, и в первую очередь на сельскохозяйственные товары, текстильные товары и одежду, некоторые виды обуви и изделий из кожи. Замена квот запретительными тарифами вряд ли послужит расширению доступа развивающихся стран на рынки этих важных товаров. Вместе с тем тарификация этих секторов открывает возможность для применения реальных преференциальных льгот.

64. Кроме того, следует расширить ВСП, включив в нее секторы инвестиций и услуг, поскольку теперь они являются частью новой торговой системы, созданной в ходе Уругвайского раунда.

65. Для того чтобы облегчить использование ВСП, следует продолжить работу по унификации, упрощению и совершенствованию правил происхождения. Следует укрепить программу технического сотрудничества ЮНКТАД, призванную помочь развивающимся странам пользоваться возможностями ВСП.

66. В заключение оратор отметил, что в основу градации должны быть положены принципы, согласованные на многосторонней основе. Главным критерием градации того и или иного сектора должна быть доля экспорта страны в общем импорте соответствующей предоставляющей преференции страны из всех стран мира, а не только в импорте, на который распространяется режим ВСП. В качестве необходимых дополнительных критерий при решении вопроса о градации стран следует применять и показатели социального развития.

67. Представитель **Соединенных Штатов**, коснувшись заявления Малайзии, сказал, что применительно к градации соображения предсказуемости и определенности являются чрезвычайно сложной проблемой, поскольку весьма трудно предсказать с достаточной степенью точности, насколько быстро будет развиваться та или иная страна. Соединенные Штаты неизменно следят, нуждаются ли страны в ВСП. Уровень душевого дохода в Малайзии был недостаточен для автоматической градации. Вопрос был решен с применением дискреционных критериев градации, и был сделан вывод о том, что Малайзия обладает довольно высоким паритетом покупательной способности, который лучше отражает уровень благосостояния, чем показатель дохода в расчете на душу населения. Помимо этого, анализировались темпы экономического роста, уровень грамотности и другие социально-экономические показатели. Подобные суждения сопряжены с проблемой практического характера, поскольку отнюдь не все показатели соответствуют какой-либо одной тенденции. Этого нет даже в Соединенных Штатах. В прошлом из схемы ВСП были исключены четыре страны или территории – китайская провинция Тайвань, Республика Корея, Сингапур и Гонконг, – однако решение принималось на основе не одного лишь показателя душевого дохода, а с учетом ряда показателей уровня развития. Такая система гораздо лучше и справедливее использования лишь одного контрольного показателя в долларах.

68. Представитель **Аргентины** выразил согласие с критериями градации, изложенными в документе TD/B/SCP/13, где высказывается мысль о том, что главным критерием при решении вопроса о градации должна быть доля в импорте предоставляющей преференции страны из всех стран мира.

69. Переходя к схеме ВСП Европейского союза, оратор признал наличие позитивных аспектов, призванных повысить транспарентность, стабильность и предсказуемость системы и сделать ее более простой. К числу других позитивных моментов относится четырехлетний срок действия новой схемы, отмена квот и предельных уровней и принцип постепенного включения новых механизмов. Однако наряду с этим некоторые аспекты вызывают серьезную озабоченность, поскольку они не согласуются с принципом транспарентности. На деле целый ряд причин дает основание рассматривать новую схему

как шаг назад, если в ее рамках не будут предоставлены реальные преференциальные льготы. Сокращение размера предусмотренных схемой преференциальных льгот по сравнению с пошлинами тарифа НБН приведет к сужению возможностей доступа на рынок Европейского союза для отдельных товаров. Помимо этого, введение механизма градации повлечет за собой значительное снижение конкурентоспособности зависящих от экспорта исключенных секторов.

70. Кроме того, на экспорт, который может претендовать на режим ВСП, будет влиять система тарифной модуляции. Это вызвано тем, что если раньше "сверхчувствительные", "чувствительные" и "получувствительные" товары являлись лишь объектом контингентирования, то теперь они облагаются пошлинами. Особенно острый положение окажется в случае ряда относящихся к этим категориям товаров, на которые квоты не распространялись и которые поставлялись беспошлинно. Новые правила тем не менее могут создать дополнительные преимущества для некоторых секторов, подпадавших ранее под действие квот. Однако это не позволит компенсировать коммерческие потери, обусловленные негативными аспектами новой схемы. Положительные стороны отмены квот будут сведены на нет общим распространением пониженных тарифов на товары, которые в рамках предыдущей схемы могли ввозиться беспошлинно в оговоренных стоимостных пределах. Кроме того, если импорт будет в значительной степени превышать уровень установленных квот, будет вступать в действие механизм градации.

71. Предметом серьезной озабоченности в связи с новой схемой ВСП Европейского союза являются и сельскохозяйственные товары. Введение тарифной модуляции является хорошей возможностью для включения в схему ВСП, как это сделано Норвегией, ранее исключавшейся товаров. Введение положения о доле страны-донора позволит обеспечить значительные возможности для проявления гибкости, причем даже в еще большей степени, если при этом будет возрастать доля третьих стран. Постановлением 3254/94 Комиссии внесены изменения в таможенный кодекс, которые допускают двустороннюю кумуляцию, являющуюся основой для региональной кумуляции, а также предусматривают использование пятипроцентного правила.

72. В заключение оратор выразил обеспокоенность по поводу появления элемента взаимности в новой схеме Европейского союза, которая предусматривает отмену преимуществ ВСП в случае стран, не выполнивших обязательства, согласованные в ходе Уругвайского раунда.

73. Представитель **Корейской Народно-Демократической Республики** сказал, что завершение Уругвайского раунда ознаменовало собой дальнейшее усиление многостороннего характера международной торговой системы. С другой стороны, негативным результатом раунда стало сокращение преференциальных льгот для развивающихся стран. Нынешняя сессия Специального комитета сыграет важную роль в оживлении ВСП.

74. ВСП должна распространяться на все развивающиеся страны без какой-либо дискриминации; на ЮНКТАД II консенсусом было принято решение о том, что ВСП будет применяться ко всем развивающимся странам на основе принципов универсальности, недискриминации и невзаимности. Следует продолжать совершенствовать эту систему. Главными целями схем ВСП являются расширение торговли и ускорение темпов индустриализации и экономического роста развивающихся стран. Эти цели все еще не достигнуты, и разрыв между развивающимися и развитыми странами продолжает увеличиваться. В соответствии с соглашениями Уругвайского раунда следует дополнительно снизить – полностью или частично – уровень тарифных ставок, а также полностью отменить или частично снизить тарифы НБН. Кроме того, необходимо распространить ВСП на все товары, производимые развивающимися странами, упростить правила происхождения и отменить квоты и тарифные предельные уровни.

75. В создавшейся ситуации необходимо активизировать техническую помощь. Следует поощрять оказание такой помощи, с тем чтобы развивающиеся страны могли увеличивать свой торговый потенциал и в полной мере использовать возможности схем ВСП. Для этого необходима финансовая поддержка со стороны как стран-доноров, так и соответствующих международных организаций.

76. В рамках новой экономической стратегии его страны первоочередное внимание уделяется сельскому хозяйству, легкой промышленности и внешней торговле и его страна хотела бы в полной мере использовать всеобщую систему преференций для развития экономических отношений с различными странами и для выхода на новые зарубежные рынки.

77. Представитель **Российской Федерации** вновь подтвердил принципиальную позицию своей страны в отношении всеобщей системы преференций как важного инструмента содействия развитию торговли и экономическому росту развивающихся стран, а также ее приверженность таким принципам ВСП, как недискриминация и невзаимный характер. Его страна, которая одновременно предоставляет преференции развивающимся странам и является пользователем преференциальных схем ряда стран, несмотря на экономические трудности, связанные с переходным процессом, продолжает предоставлять преференции 150 странам. Национальной схемой ВСП Российской Федерации предусматривается 50-процентное сокращение пошлин на импорт из развивающихся стран-бенефициаров и полное освобождение от пошлин импорта из НРС. Ею охватываются также практически все товары.

78. Россия целиком и полностью поддерживает усилия по поискам путей дальнейшего развития ВСП в целях повышения ее эффективности после Уругвайского раунда. В этой связи выступающий выразил свою убежденность в перспективности поисков приемлемых для всех принципов "градационного подхода", прежде всего в применении к товарному охвату, а также в том, что выработка и внедрение приемлемой для всех методологии определения уровня конкурентоспособности товаров, подпадающих под действие ВСП, будет

содействовать более равномерному распределению преимуществ ВСП среди стран-пользователей, а также развитию транспарентности и предсказуемости международной торговли.

79. Рассматривая возможность распространения ВСП на новые области, включая сферу услуг, инвестиции и сельскохозяйственные товары, необходимо избегать ситуаций, при которых применение ВСП могло бы нанести ущерб национальным интересам какой-либо страны.

80. Представитель **Канады** отметил, что система тарифных преференций все еще имеет важное значение для тех развивающихся стран, которые нуждаются в особых мерах помощи в деле увеличения и диверсификации экспортных поступлений и достижения более высокого уровня экономического развития. С 1974 года Канада распространила свою схему на 180 стран и территорий, и за последний 21 год ее схема неоднократно пересматривалась, не раз подвергалась критике, но вместе с тем порой получала и высокие оценки.

81. В 1994 году канадский парламент принял решение продлить срок действия схемы преференций до 30 июня 2004 года. Наряду с этим было принято решение провести комплексный обзор товарного охвата и тарифных ставок по этой схеме. Это было сделано потому, что многие из действующих в настоящее время преференциальных льгот со временем, по мере реализации итогов Уругвайского раунда, уменьшатся или даже будут сведены на нет. Подробные результаты этого обзора пока отсутствуют в связи с тем, что все еще не завершена подготовка предложений для представления министрам. В 1994 году было опубликовано официальное уведомление, в котором содержалась просьба представить окончательные замечания по поправкам, затрагивающим более 3 500 тарифных позиций. В ближайшее время министрам будут представлены окончательные предложения, а их реализация намечена на начало 1996 года.

82. Оратор сообщил Комитету, что с 1 июля 1994 года обувь из резины и камеры для шин были изъяты из канадской схемы ввиду неоднократных временных исключений этих товаров из схемы на протяжении нескольких последних лет. Коснувшись вопроса о правилах происхождения, он отметил, что в июле на сессии Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения был проведен полезный обмен мнениями. После этого совещания Канада намеревается отменить требование об указании грузополучателя на бланке А; контрольным сроком для введения этого изменения является 15 декабря 1995 года. Кроме того, Канада в комплексе рассматривает вопрос об отмене общего требования, касающегося использования бланка А, особенно для наименее развитых стран. Канада поддерживает также рекомендации Группы, которые изложены в пункте 68 документа TD/B/SCP/13 и которые касаются общего направления работы по унификации правил происхождения.

83. Что касается наименее развитых стран, то Канада поддерживает принцип их максимального охвата наиболее либеральным режимом и продолжает совершенствовать свою схему в этом направлении.

84. Программа технической помощи в области ВСП, которая первоначально выполняла роль механизма ознакомления стран со схемами доноров, претерпела эволюцию. Позитивным фактором в последние годы стало увеличение числа семинаров с охватом более широкого спектра вопросов, связанных с торговлей. Коснувшись заключительного документа, выпущенного в Нью-Йорке в конце сентября Межправительственным совещанием высокого уровня по среднесрочному глобальному обзору осуществления Программы действий для наименее развитых стран на 90-е годы, он указал, что в пункте 49 этого документа отмечается важное значение переориентации усилий в целях наращивания технической помощи наименее развитым странам для расширения возможностей этих стран, в том числе в области ВСП. Канада готова взаимодействовать с секретариатом в целях выявления конкретных потребностей, а также наиболее эффективных способов их удовлетворения через существующие многосторонние и дополнительные двусторонние каналы технической помощи.

85. И наконец, Канадское управление по упрощению процедур торговли продолжает предоставлять широкий комплекс услуг экспортерам из развивающихся стран, в особенности экспортерам, не имеющим сильных позиций на рынке Канады, помогая им устанавливать контакты с потенциальными импортерами.

86. Представитель Кубы отметила, что ее правительство придает большое значение работе Комитета, который проводит свою сессию за несколько месяцев до ЮНКТАД IX. ВСП нуждается в укреплении и оздоровлении на основе согласованных на многостороннем уровне принципов, и выступающая выразила согласие с тезисами, приведенными в документе TD/B/SCP/13, где указывается, что три основных принципа системы не соблюдаются в полной мере и что с годами отход от них становится все более явным. В этой связи она отметила необходимость исключения элементов, которые связаны не с вопросами торговли, а с политическими вопросами.

87. Необходимость укрепления ВСП можно рассматривать через призму тех реальных выгод, которые она принесла в деле увеличения экспорта, а также через призму тех ограничений, которые были в нее внесены и которые снизили ее потенциал. В этой связи она указала, что, согласно оценкам секретариата, фактически режимом ВСП пользуется лишь одна четверть облагаемого пошлинами импорта. После Уругвайского раунда эта ситуация может еще более ухудшиться, поскольку преференциальные льготы по некоторым товарам уменьшились или даже оказались полностью сведенными на нет. Помимо этого, ничего не свидетельствует о том, что возможности доступа к рынкам для сельскохозяйственных товаров в краткосрочной перспективе расширятся. По этой причине следует расширить товарный охват в этой области, чтобы оправдать надежды

развивающихся стран. В связи с вопросом о правилах происхождения выступающая поддержала выводы Межправительственной группы экспертов, приведенные в документе TD/B/SCP/15.

88. Странам, предоставляющим преференции, следует продлить действие своих схем на достаточно длительный срок в целях повышения стабильности и предсказуемости уступок. Кроме того, при градации следует предоставлять доказательства того, что данный товар является конкурентоспособным, а бенефициару необходимо давать достаточно времени для переориентации на новые условия. При отмене преференций следует предоставлять точную информацию и проводить двусторонние консультации.

89. Говоря о своей собственной стране, она отметила, что ей трудно понять, как ее страна может воспользоваться преимуществами ВСП в условиях, когда одна из стран, предоставляющих преференции, ввела против нее экономическое эмбарго и не предоставляет преференций ВСП. В заключение она отметила, что есть все возможности для усовершенствования ВСП и для выявления недостатков системы в целях ее превращения в реальный инструмент международного сотрудничества.

90. Представитель Индии отметил, что за два с лишним десятилетия своего существования всеобщая система преференций доказала свою полезность в качестве инструмента формирования торговых потоков во всех странах. Развивающиеся страны с выгодой для себя пользуются преференциальными тарифами ВСП; об этом свидетельствует то обстоятельство, что если их экспорт в целом с 1976 года увеличивался среднегодовыми темпами порядка 8%, то их экспорт в рамках ВСП возрастал ежегодно примерно на 13%. В 1992 году из развивающихся стран в страны ОЭСР, предоставляющие преференции, по низким тарифам или беспошлинно было экспортировано товаров на сумму примерно 80 млрд. долл. США.

91. Хотя полезность ВСП не вызывает сомнений, события последнего времени, в частности сокращение тарифов в связи с осуществлением результатов Уругвайского раунда, привели к уменьшению преференциальных льгот ВСП примерно на 9% в Соединенных Штатах, приблизительно на 15% в Японии и примерно на 23% в Европейском союзе. Тарифные квоты, "потолки", максимальные суммы по странам и ограничения по соображениям защиты конкуренции снижают заинтересованность предпринимателей в долгосрочном планировании и инвестировании средств, и в результате этого средний показатель использования ВСП составляет лишь около 50%. Дополнительные трудности создают концепция градации и исключение большого числа товаров, представляющих экспортный интерес для развивающихся стран, таких, как текстильные и швейные изделия, обувь и изделия из кожи, а также сельскохозяйственные полуфабрикаты и готовая продукция.

92. Концептуальные и практические различия между схемами ВСП велики. Довольно сложными и жесткими являются правила происхождения, и многие товары, подпадающие под ВСП, зачастую не пользуются льготами в странах, предоставляющих преференции, на

том основании, что они не отвечают критериям, установленным в правилах происхождения. Значительное сокращение многих тарифных ставок порождает необходимость проведения всеобъемлющего обзора правил происхождения ВСП. Низкие уровни пошлин более не оправдывают прежней жесткости критериев, поскольку риск, связанный с искусственной переориентацией торговых потоков, а также с возможным использованием правил происхождения для защиты отечественных товаров, существенно снизился.

93. В контексте ВСП правила происхождения определяются двумя разными критериями, т.е. критерием переработки и критерием процентного содержания. Большим шагом в направлении упрощения этих правил было бы принятие единого критерия, который применялся бы во всех схемах ВСП. На Уругвайском раунде было согласовано единое правило для непреференциальной торговли, и есть все основания считать, что единое правило можно установить и для преференциальной торговли. Выбор единого критерия, основанного на доле отечественного компонента, вероятно, не согласовывался бы с реальностями ситуации после Уругвайского раунда ввиду увеличения торговых потоков; в то же время не лишен изъянов и критерий, основанный на изменении тарифной позиции. Можно было бы на поэтапной основе воспользоваться результатами работы, проведенной Всемирной таможенной организацией, чтобы принять аналогичные критерии – с соответствующими модификациями и необходимыми поправками – для правил происхождения ВСП.

94. Для повышения эффективности функционирования ВСП требуется активизация административного сотрудничества между странами, предоставляющими и получающими преференции, в решении таких вопросов, как последующий контроль, выдерживание установленных сроков и обеспечение достоверности информации, приводимой в сертификатах о происхождении.

95. Большим плюсом в определенных схемах ВСП могло бы стать включение ряда товаров, представляющих экспортный интерес для развивающихся стран, таких, как текстильные и швейные изделия, обувь и изделия из кожи, сельскохозяйственные полуфабрикаты и готовая продукция.

96. Многие развивающиеся страны пытаются осуществить структурную перестройку и экономические реформы. Успех этих программ во многом будет зависеть от возможностей их доступа к рынкам. Более эффективная, усовершенствованная и расширенная преференциальная система ВСП в определенной мере обеспечит поддержку их политики в области либерализации торговли, которая принесет пользу не только самим развивающимся странам, но и будет стимулировать глобальный рост.

97. Представитель Новой Зеландии отметил, что ВСП играет чрезвычайно полезную роль в мировой экономике. Новая Зеландия приняла свою схему ВСП в 1974 году и с тех пор четырежды проводила пересмотр схемы и внесла целый ряд изменений в тарифную и

отраслевую политику. В результате этих пересмотров Новая Зеландия взяла на вооружение

концепцию "негативного перечня", в соответствии с которой тариф охватывается ВСП без каких-либо количественных ограничений. Было отменено требование о представлении официальных деклараций или бланков, а ставки ВСП составляют 80% от обычных ставок. В 1985 году была введена в действие специальная схема для наименее развитых стран, по которой им предоставляется беспошлинный режим по большинству тарифных позиций, за исключением текстильных изделий и готовой одежды. Предусмотрены разрешительные положения в отношении кумуляции и доли страны-донора.

98. С 1985 года Новая Зеландия активно решает задачу устранения барьеров на пути конкуренции, и к 2000 году средний тариф, который ранее составлял 40%, будет снижен до 5%. В соответствии с программой, объявленной правительством в декабре 1994 года, к 2000 году будут действовать лишь три тарифных уровня: 5, 10 и 15% (последние два применяются к текстильным изделиям, одежде, обуви и автотранспортным средствам). Эти меры, равно как и результаты Уругвайского раунда, повлекут за собой резкое сокращение льгот ВСП. Вероятное продолжение подобной тарифной политики будет означать дальнейшее сужение возможностей для предоставления преференций. Политика Новой Зеландии предусматривает, в частности, либерализацию доступа на ее рынок для всех стран в рамках общего курса на более полную интеграцию экономики Новой Зеландии в мировое хозяйство, обеспечивающую повышение международной конкурентоспособностей производителей и перелив ресурсов в те секторы, где достигается максимальная эффективность и конкурентоспособность. По мнению Новой Зеландии, процесс снижения тарифов будет, вероятно, продолжаться в глобальных масштабах в рамках политики отдельных стран и новых раундов переговоров по типу Уругвайского раунда, а также как следствие функционирования региональных торговых соглашений. В случае Новой Зеландии важную роль в будущем будет играть АТЭС, и в этом процессе участвуют многие страны, присутствующие на нынешней сессии Постоянного комитета. В целом представляется, что в будущем у многих развитых стран, по всей видимости, будет все меньше возможностей для предоставления значительных льгот ВСП. С 1985 года Новая Зеландия проводит градацию, в рамках которой страны выводятся из схемы в двух случаях: либо когда ВНП на душу населения в них достигает 70% от уровня Новой Зеландии, который в настоящее время составляет 8 600 долл. США, либо когда страна поставляет более 25% всего импорта товаров по конкретной тарифной позиции.

99. Хотя схемой ВСП Новой Зеландии охвачено 148 стран, большинство льгот предоставляется ограниченному числу стран. Фактически наименее развитые страны, невзирая на беспошлинный режим, обеспечивают менее 1% импорта по этой схеме.

100. В скором времени Новая Зеландия приступит к пересмотру ВСП, в ходе которого будет учтен целый ряд аспектов, в частности товарный охват, критерии градации, размеры тарифных сокращений, ограниченное использование схемы наименее развитыми странами, прямая поставка и другие формы помощи. В связи с вопросом о товарной градации была отмечена необходимость обеспечения транспарентности и предсказуемости. В Специальном

комитете был выдвинут ряд предложений относительно расширения сферы охвата ВСП. В области сельского хозяйства Новая Зеландия уже давно выступает сторонником сокращения барьеров и тарифов и сама придерживается этой политики. Что касается текстильных и швейных изделий, то Новая Зеландия отменила последние количественные ограничения в 1992 году. Однако в этой связи следует подчеркнуть, что в настоящее время в Новой Зеландии в этих отраслях занято менее половины того числа людей, которые работали в них шесть лет назад. Новая Зеландия имеет открытый рынок услуг и не осуществляет программ стимулирования инвестиций, надеясь на то, что можно будет и впредь снижать барьеры в этих областях. Выступающий подчеркнул, что любое предложение по введению преференций в этой области потребует самого тщательного анализа с точки зрения основной направленности соглашений Уругвайского раунда, а также оценки последствий в плане искажения инвестиционных решений. Коснувшись правил происхождения, оратор отметил, что Новая Зеландия не имеет никаких возражений против концепции унификации.

101. Представитель **Румынии** признала необходимость унификации правил происхождения для схем ВСП в целях обеспечения большей предсказуемости системы и облегчения ее использования экспортёрами, особенно мелкими и средними частными экспортёрами. Румыния использует ВСП в целях развития своей экономики и чрезвычайно признательна за те льготы, которые были ей предоставлены. В этой связи выступающая дала высокую оценку новшествам, внесенным в японскую схему.

102. Она отметила, что ей понятно стремление стран, предоставляющих преференции, обеспечить дифференциацию бенефициаров. Однако, на ее взгляд, к градации следует подходить крайне осмотрительно, и любая схема градации должна тщательно разрабатываться и реализовываться продуманно. По мнению ее делегации, градация не должна ограничивать уже существующих льгот или сказываться на усилиях стран-бенефициаров в области развития. Кроме того, в экономические критерии, которые необходимо учитывать при рассмотрении вопроса о градации определенных товаров, охваченных схемами ВСП, следует включить не только долю этих товаров в совокупном импорте страны-донора, но и их долю в национальном производстве бенефициара. Если градация станет правилом ВСП, то ее делегация поддержит идею о том, что во внимание при проведении градации должны приниматься только экономические критерии и что такие экономические критерии должны разрабатываться и утверждаться на многосторонней основе.

103. Теперь, когда Уругвайский раунд успешно завершился и соглашениями охвачены новые области торговли, необходимо провести обзор ВСП в целях повышения ее эффективности. Целью такого оздоровления системы должно быть поощрение торговли и экономического развития.

104. Представитель **Европейского сообщества** сообщил Комитету, что 19 декабря 1994 года была принята новая схема всеобщих преференций Сообщества по промышленным товарам. Главная идея принятия новой схемы заключается в возвращении ВСП к ее

первоначальной цели, определенной по замыслу ЮНКТАД. Анализ старой схемы ясно показал, что применение прежнего механизма квот и предельных уровней создало такую ситуацию, при которой каждая пара "товар/страна" определялась в индивидуальном порядке с использованием критериев "чувствительности/конкурентоспособности", т.е. критерии торговой политики. С этой проблемой удалось справиться благодаря тому, что новая схема была разработана с учетом перспектив глобального промышленного развития и в этой связи была полностью отменена система квот, фиксированных сумм беспошлинного ввоза и предельных уровней при одновременном демонтаже чрезвычайно сложной системы управления, которая для этого требовалась. Старая система была заменена системой модуляции преференциальных пошлин, которая намного проще в использовании для операторов и административных органов, поскольку она единообразно применяется ко всем получателям на основе определенной иерархии процентных сокращений по четырем легко определяемым категориям степени чувствительности.

105. Единообразное применение системы модуляции в отношении всех стран-бенефициаров свидетельствует о стремлении Сообщества освободить схему от любых проявлений дискриминации бенефициаров на основе критерия конкурентоспособности товаров. Хотя модуляция преференциальных пошлин отражает различия в чувствительности товаров, эта чувствительность в настоящее время анализируется исключительно исходя из ситуации на рынке Сообщества вне зависимости от происхождения товара. В новой схеме Европейского сообщества единственной формой дифференциации стран-бенефициаров является дифференциация по признаку уровня промышленного развития. Это радикальным образом изменило концепцию схемы и привело к закреплению двух типов изъятий из принципа единообразного применения основного плана по отношению ко всем бенефициарам: одно изъятие – позитивное – действует в отношении стран, которые в целом не достигли достаточного уровня развития (НРС) или которые в силу таких проблем, как проблема наркотиков, испытывают серьезные трудности в области развития; другое изъятие – негативное – применяется по отношению к странам, которые достигли высокого уровня развития по крайней мере в определенных секторах. Изъятие последнего типа приняло форму механизма градации. Градация должна рассматриваться не как какая-то санкция или форма наказания за чрезмерно высокие показатели производства, а как признание уровня развития, достигнутого определенными странами и позволяющего им вести конкурентную борьбу на международном рынке по обычным правилам. Для других стран, которые все еще имеют низкий уровень развития и, следовательно, не затрагиваются механизмом градации, эффект от градации может быть весьма положительным. Механизм градации Европейского сообщества будет применяться осмотрительно, без спешки, на основе транспарентных и объективных критериев. Это видно по тому, что Европейский союз выбрал механизм градации по основным производственным секторам и по странам, а не пошел по пути отдельных крупных стран-доноров, которые осуществляют градацию по всему экспорту страны в целом или по целому сектору всех стран-бенефициаров. Вероятность каких бы то ни было поспешных решений устраниется благодаря использованию постепенного подхода, который позволяет затрагиваемым странам приспосабливаться к новой ситуации за счет установления гибких сроков градации в зависимости от уровня их доходов: это значит, что полная и окончательная градация большинства затрагиваемых

стран откладывается до 1 января 1998 года. Транспарентность и нейтральность обеспечивается благодаря полному обнародованию всей методики расчета различных используемых критериев.

106. Новая схема Европейского сообщества для промышленного сектора будет действовать не один, а четыре года, что обеспечит большую стабильность для коммерческих структур. Сообщество полностью отдает себе отчет в том, что в связи с возможным конкретным эффектом новой системы модуляции преференциальных пошлин или применения градаций у бенефициаров возникает определенное беспокойство. Не следует чересчур драматизировать то обстоятельство, что в некоторых случаях отдельным импортерам, возможно, придется платить более высокие таможенные пошлины по сравнению с прежней системой, поскольку разные режимы, применяемые к разным конкурентам, по новой схеме ВСП ЕС отражают разную силу конкурентов. В этой связи следует отметить, что внедрение процедуры опубликования ежегодных отчетов в рамках только что созданного Административного комитета по всеобщим преференциям позволит обеспечить ясность в этих вопросах и постоянно информировать партнеров о результатах применения схемы.

107. Оператор обратил также внимание Комитета на возможное увеличение льгот в связи с дополнительной инициативой по созданию "механизмов специального стимулирования" начиная с 1998 года. Он отверг как необоснованную критику в адрес этих механизмов, которые якобы являются протекционистскими и представляют собой форму вмешательства, отметив, что эта инициатива открывает возможность для введения преференциальной льготы, которая прибавляется к уже предоставляемым льготам, в целях поощрения политики, направленной на решение социальных и экологических проблем в соответствии с основной задачей ВСП. Ни о каком вмешательстве не может идти и речи, поскольку применение этой меры зависит от четко выраженного желания страны воспользоваться ею.

108. Позиция Европейского сообщества в этом вопросе характеризуется духом открытости, сотрудничества и диалога, поскольку эти меры будут введены в действие только после проведения дискуссий по этому вопросу в ВТО, а также в МОТ, ОЭСР или ЮНКТАД.

109. Европейское сообщество проявляет дух сотрудничества даже в тех случаях, когда речь идет об основных правах человека, например в связи с проблемой рабства и принудительного труда. Фактически в рамках установленной в этой области процедуры предусматриваются три этапа: предварительные консультации конфиденциального характера, публичное расследование с проведением слушаний и, наконец, классификация жалобы или отмена преференций ВСП. Решение об отмене будет приниматься только в случае провала всех усилий на предшествующих этапах.

110. Коснувшись правил происхождения, выступающий подчеркнул важное значение введения критерия "компоненты страны-донора", применение которого обеспечит стимулы для развития сотрудничества между компаниями стран-бенефициаров и Европейского сообщества, а также стимулы для использования ВСП. Кроме того, Сообщество полностью отдает себе отчет в необходимости упрощения и унификации правил

происхождения, и оратор с удовлетворением отметил согласованные выводы Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения, и в частности выводы, касающиеся последующих мер в развитие работы по унификации правил, начатой под эгидой ВТО.

111. И наконец, на базе руководящих принципов с десятилетним сроком действия, которые лежат в основе схемы по промышленным товарам, в настоящее время готовится новая схема по сельскохозяйственным товарам, которая будет применяться до той же самой даты, что и промышленная схема.

112. Представитель **Мальты** отметила, что, хотя страны-бенефициары сталкиваются со все более сложными проблемами в деле использования схемы, ВСП остается крайне важным инструментом поощрения и стимулирования торговли между донорами и развивающимися странами. ВСП должна быть всеобщей, невзаимной и недискриминационной и должна содействовать увеличению экспортных поступлений развивающихся стран, стимулировать их индустриализацию и ускорять темпы их экономического роста. Совершенно очевидно, что возможности повышения эффективности ВСП еще далеко не исчерпаны, особенно в интересах наименее развитых стран, за счет расширения ее товарного охвата и включения в нее большего числа сельскохозяйственных товаров.

113. ВСП сыграла чрезвычайно полезную роль в привлечении частных иностранных инвестиций на Мальту, и стимулы, обеспеченные системой, позволили диверсифицировать географию поставок и номенклатуру экспортной продукции. Например, на протяжении последних семи лет прослеживается устойчивая тенденция к увеличению экспорта Мальты в Соединенные Штаты Америки, в частности экспорта электрического оборудования, изделий из резины, изделий из пластических масс и ювелирных изделий. В прошлом году расширился экспорт и в другие страны – доноры ВСП, особенно в Канаду, Швейцарию и Австралию. Выступающая выразила признательность всем странам-донорам за поддержку, которая позволила ее стране за последние 20 лет перестроить свою экспортную промышленную базу.

114. Коснувшись вопроса о правилах происхождения, она дала высокую оценку работе Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения, отметив, что разнообразие правил происхождения создает препятствия для экспортёров и порождает необходимость полной или частичной унификации критериев происхождения.

115. Представитель **Бразилии** подчеркнул важную роль схем ВСП в обеспечении более широких возможностей для развивающихся стран с точки зрения их доступа к рынкам развитых стран. Открывшиеся благодаря этому возможности принесли значительные выгоды Бразилии.

116. Оратор отметил, что его страну прежде всего волнует вопрос о градации, поскольку экспорт Бразилии в целом ряде областей, например экспорт продукции инвестиционного назначения, изделий из кожи и бумаги, серьезно пострадал в результате резкого сокращения преференций. Этот вопрос необходимо будет обсудить в контексте принципов ВСП в целях установления комплекса справедливых критериев, которые не причинили бы ущерба странам, получающим преференции.

117. Коснувшись условий, привнесенных в схемы ВСП, он отметил, что они явно противоречат общим принципам ВСП и могут создать опасный прецедент для применения концепций, имеющих протекционистский уклон.

118. Он подчеркнул необходимость унификации и упрощения критериев, используемых при определении происхождения товаров странами, предоставляющими преференции. В этой связи он с удовлетворением отметил принятие некоторыми странами, предоставляющими преференции, правил, основанных на "компоненте страны-донора" и "полной глобальной кумуляции".

119. В заключение он указал, что, хотя схемы носят добровольный характер и являются автономными, решения о внесении изменений в них должны приниматься на транспарантной основе, с учетом мнений и потребностей стран, получающих преференции.

120. Представитель **Норвегии** заявил, что осуществление соглашения о ВТО и тарификация всех нетарифных пограничных мер в сельскохозяйственном секторе с 1 января 1995 года потребовали внесения в норвежскую схему ВСП изменений применительно к сельскохозяйственной продукции. Норвегия желала воспользоваться этой возможностью не только для того, чтобы адаптироваться к новому торговому режиму, но и для существенного усовершенствования своей схемы, в частности в интересах наименее развитых стран, в соответствии с обязательствами, принятыми в ходе Уругвайского раунда.

121. ВСП должна и далее служить инструментом поощрения более широкого и диверсифицированного экспорта и экономического роста в развивающихся странах при уделении особого внимания предоставлению максимально возможных льгот беднейшим и наименее развитым странам. Это предполагает, что новые льготы, предоставляемые в рамках ВСП, должны быть получены главным образом этими странами и что другие развивающиеся страны по мере улучшения их экономической ситуации и упрочения процесса развития должны постепенно включаться в обычную торговую систему. Критерии градации должны быть объективными и предсказуемыми. Общая транспарентность и предсказуемость должны быть важными руководящими принципами ВСП.

122. Вместе с тем система ВСП является лишь одним, хотя и важным, инструментом поощрения экспорта развивающихся стран.

123. С 1 января 1995 года Норвегия использовала переходную схему ВСП, а с 1 июля действует новая пересмотренная система. Эта новая система предусматривает значительное расширение товарного охвата и улучшение преференциальных условий для сельскохозяйственных товаров.

124. Наименее развитым странам предоставлен беспошлинный и неквотируемый доступ к рынку всех сельскохозяйственных товаров, за исключением муки, зерна и кормов, по которым установлено 30-процентное снижение тарифов в пределах ориентировочных тарифных предельных уровней.

125. Другим развивающимся странам беспошлинный доступ на рынки предоставлен по "нечувствительным" сельскохозяйственным товарам. По "чувствительным" сельскохозяйственным товарам тарифы снижены на 10-15%, и новая система охватывает все сельскохозяйственные товары, за исключением молока и молочной продукции. Развивающимся странам также предоставлено 10-процентное снижение тарифа на товары, охватываемые новыми квотами минимального доступа ВТО по мясу и другим товарам.

126. Наименее развитым странам предоставлен беспошлинный доступ к рынкам всех промышленных товаров, включая текстиль. Снижение тарифов НБН в результате Уругвайского раунда неизбежно вызовет сокращение прежних преференциальных льгот в этой области, и, признавая это, Норвегия изучает возможность более широкого охвата схемой ВСП текстильных и швейных изделий.

127. Что касается технической помощи, то Норвегия внесла свой вклад в реализацию программы, осуществляющей ЮНКТАД, и продолжит оказывать такое содействие при условии сохранения качества помощи. В этой области техническую помощь предоставляют и другие важные организации, такие, как ВТО и МТЦ - каждая из них в пределах своей области компетенции, - и необходимо усилить сотрудничество и координацию деятельности с этими организациями в целях недопущения дублирования и обеспечения максимального использования дефицитных ресурсов. В этой связи он сообщил Комитету, что Норвегия сделала вклад в фонд технической помощи ВТО для оказания более бедным и наименее развитым странам, в особенности в Африке, содействия их более активному участию в деятельности ВТО.

128. Представитель **Болгарии** высоко оценил позитивную роль ВСП, отметив, однако, что для повышения эффективности системы ее необходимо укрепить и реорганизовать, в особенности в целях преодоления процесса эрозии преференциальных льгот ввиду результатов Уругвайского раунда. Болгария, которая как предоставляет, так и получает преференции, имеет преференциальный режим в некоторых странах ОЭСР и надеется, что этот режим будет сохранен и еще улучшен, в частности ввиду колоссального ущерба, причиненного внешней торговле Болгарии санкциями Организации Объединенных Наций против Союзной Республики Югославии. Он также отметил, что интересам его страны отвечало бы включение в ВСП некоторых новых областей, например услуг. В этой связи Болгария готова участвовать в обсуждении этих проблем и могла бы провести

семинары и аналогичные мероприятия по этим вопросам. Что касается национальной системы ВСП Болгарии в интересах развивающихся стран, то правительство страны намечает ее обновление и модернизацию в свете недавних изменений во внешнеторговом режиме Болгарии и в этой связи приветствовало бы техническую помощь со стороны ЮНКТАД.

129. Представитель **Группы африканских стран** (Египет) заявил, что соглашения Уругвайского раунда привели к сокращению преференциальных льгот экспортеров развивающихся стран, охватываемых ВСП. Первоначальные цели ВСП, т.е. увеличение экспортных поступлений развивающихся стран, содействие их индустриализации и ускорение их экономического роста, остаются в силе и в свете эрозии преференций развивающихся стран приобретают еще большую важность, в особенности в контексте принятой многими развивающимися странами стратегии развития на основе форсирования экспорта.

130. Оратор выразил надежду, что развитые страны воспользуются результатами Уругвайского раунда для придания нового импульса ВСП, которую следовало бы оживить в целях компенсации уменьшения преференций развивающихся стран в результате соглашений Уругвайского раунда. В качестве примера он привел процесс тарификации в рамках Соглашения Уругвайского раунда по сельскому хозяйству, который мог бы открыть новые возможности улучшения товарного охвата ВСП и позволил бы распространить ВСП на такие новые области, как услуги и инвестиции.

131. Он подчеркнул важное значение четырех вопросов – товарного охвата, преференциальных льгот, концентрации преимуществ и использования преференций. В отношении товарного охвата оратор заявил, что его следует расширить соразмерно реальным экспортным возможностям развивающихся стран. Новые схемы, предложенные некоторыми предоставляющими преференции странами, должны периодически пересматриваться, для того чтобы преференции носили реальный характер. Что касается концентрации преимуществ, то он выразил надежду, что будут приняты конкретные меры по устранению диспропорций в распределении преимуществ между развивающимися странами. Кроме того, по его мнению, имеются большие возможности совершенствования правил происхождения и административных правил ВСП. В связи с последними двумя пунктами он подчеркнул, что ЮНКТАД может играть важную роль в предоставлении необходимой технической помощи.

132. Наконец, оратор выразил признательность Норвегии за улучшение ею своей схемы ВСП и осуществление программы помощи в этой области, а также выразил надежду, что техническая помощь африканским странам, в особенности наименее развитым из них, будет активизирована.

133. Представитель **Эфиопии** заявил, что стержнем всеобщей системы преференций являются международные усилия, направленные на ускорение экономического роста, содействие индустриализации и увеличение экспортных поступлений. Цели и принципы

ВСП остаются в силе, в частности в контексте динамичной международной торговой среды.

Таким образом, задача оживления, совершенствования и расширения системы специальных преференций приобрела огромную важность в свете растущей глобализации и либерализации мирового хозяйства.

134. Однако с заключением соглашений Уругвайского раунда стало ясно, что эрозия преференций неизбежна. Так, в период 1976–1993 годов темпы роста преференциального импорта из НРС были ниже темпов роста импорта из всех других стран – получателей преференций. То, что НРС ограничены в своих возможностях в полной мере использовать многие схемы ВСП, объясняется многими причинами, например исключением из ВСП некоторых товаров, жесткостью правил происхождения, одновременным изменением отдельных схем и их обусловленной этим громоздкостью системы.

135. Эфиопия не получила всех преимуществ по схемам ВСП крупнейших предоставляющих преференции стран из-за того, что на протяжении прошедших двух десятилетий (1974–1991 годов) в стране существовала централизованная система управления экономикой. Кроме того, преимущества, предоставленные в рамках ограниченного числа схем ВСП, получили главным образом государственные предприятия. К тому же Эфиопия была включена, например, в систему ВСП Соединенных Штатов лишь с 1992 года вслед за крушением военного режима в 1991 году.

136. Оратор выразил надежду, что еще не слишком поздно для того, чтобы Эфиопия в полной мере использовала ВСП и шире включилась в торговую систему. Результаты Соглашения Уругвайского раунда по сельскому хозяйству в плане доступа на рынки могли бы открыть перед всеми НРС, включая Эфиопию, новые возможности получения льгот по различным схемам, предусмотренным для этих стран их торговыми партнерами. В этой связи скорейшая всесторонняя реализация Марракешской декларации министров и решений в интересах НРС оказала бы значительное позитивное воздействие на торговые возможности Эфиопии.

137. Ослабление и либерализация правил происхождения и расширение охвата товаров, представляющих интерес для Эфиопии с точки зрения экспорта, были бы исключительно ценными для страны в ее усилиях по осуществлению широких программ структурной перестройки и политики экономической реформы параллельно с демократическими политическими преобразованиями. Конкретные проблемы, с которыми Эфиопия сталкивается в связи с использованием ВСП, связаны с недостаточной информированностью или осведомленностью как частных, так и государственных внешнеторговых предприятий и с отсутствием мощной структуры, которая бы контролировала, координировала и оценивала реализацию льгот по различным преференциальным схемам. Ввиду этого правительство Эфиопии просило секретариат ЮНКТАД организовать семинар или рабочее совещание по вопросам, связанным с ВСП и ее применением, для всех эфиопских организаций, участвующих во внешнеторговой деятельности.

138. Оратор подчеркнул важное значение программы технического сотрудничества ЮНКТАД и выразил сожаление в связи со снижением имеющихся у нее ресурсов. Кроме того, он подчеркнул полезность компендиума схем ВСП. В заключение он заявил, что для того, чтобы ВСП оставалась действенным инструментом торговой политики в постурuguайскую эпоху, вся эта система требует дальнейшего укрепления и расширения после ЮНКТАД IX на основе ее принципов всеобщности, недискриминации и невзаимности.

139. Представитель **Китая** заявил, что завершение переговоров Уругвайского раунда привело к снижению тарифов предоставляющих преференции стран в среднем на 30%, что вызвало серьезную эрозию льгот ВСП. Пересмотр схем ВСП нескольких крупнейших предоставляющих преференции стран отрицательно оказывается на использовании ВСП некоторыми развивающимися странами, в то время как цели ВСП еще в полной мере не достигнуты. ВСП остается действенным инструментом торговой политики, который нуждается в еще большем укреплении и совершенствовании, для чего можно было бы принять ряд позитивных мер: основные цели и принципы ВСП, в соответствии с которыми режим должен быть невзаимным и предоставляться всем развивающимся странам на равной основе, должны быть подтверждены в ходе многосторонних консультаций; до осуществления унифицированных правил происхождения предоставляющим преференции странам следует усовершенствовать и упростить жесткие положения и ограничительные меры в их нынешних правилах происхождения и принять методику доли страны-донора и глобальной аккумуляции, с тем чтобы получатели преференций могли в полной мере пользоваться ВСП; товарный охват следует расширить на все товары, включая в первую очередь сельскохозяйственную продукцию, текстиль и одежду и некоторые обувные, кожевенные и меховые изделия; следует увеличить преференциальные льготы и уменьшить масштабы ограничительных мер, таких, как градация и количественные ограничения, одновременно сохранив, как минимум, нынешний уровень преференций. Хотя Уругвайский раунд привел к снижению тарифов на некоторые товары, тарифы все еще превышают среднюю ставку, согласованную на Уругвайском раунде. На эти товары также должны распространяться преференции, и одновременно все товары, по которым обычная тарифная ставка составляет 5% или менее, должны быть освобождены от таможенных пошлин. Градация должна регламентироваться согласованными на многосторонней основе правилами; не связанные с торговлей положения должны быть устранины, поскольку их увязка с ВСП недопустима; кроме того, ВСП должна быть распространена на торговлю услугами и инвестициями в качестве меры компенсации сокращения преференциальных льгот, обусловленного результатами Уругвайского раунда.

140. ВСП дала экономические преимущества не только развивающимся странам, но и развитым странам, и это важно в свете усилий по повышению роли ВСП. ЮНКТАД провела большую полезную работу по программам технического сотрудничества в области ВСП и другим торговым законам, и эта работа должна быть продолжена. Китай высоко оценивает рекомендацию, высказанную секретариатом в его докладе (TD/B/SCP/15) относительно необходимости уделения большего внимания проведению семинаров или

рабочих совещаний в получающих преференции странах в целях предоставления тем, кто пользуется или может пользоваться ВСП, непосредственных возможностей для более полного использования ВСП.

141. Представитель **Европейского сообщества** заявил, что Сообщество продолжит свою программу двусторонней технической помощи. Он выступил в поддержку любых инициатив, нацеленных на развитие информационных сетей и каналов, включая уже существующие структуры евроцентров и центров по вопросам торговли ВСП. В этой связи он активно поддержал осуществление программы центров по вопросам торговли после проведения Международного симпозиума Организации Объединенных Наций по эффективности торговли.

142. Представитель **Швейцарии** заявил, что ЮНКТАД, в частности Комитет по преференциям, является наилучшим форумом для обсуждения проблем технической помощи. В этой связи персонал ЮНКТАД, занимающийся основной работой, необходимо оплачивать из регулярного бюджета ЮНКТАД, а не за счет средств, прямо выделенных для технической помощи. Оценка технической помощи показала необходимость улучшения работы, в частности нового определения возможностей и препятствий в области технической помощи. В этой связи ЮНКТАД и Швейцария совместно проведут семинар по техническому сотрудничеству в области торговли и развития, и можно было бы обсудить роль различных организаций в оказании технической помощи. Наконец, следует надеяться, что в рамках секретариата ЮНКТАД для достижения основных целей, поставленных в области технической помощи, будут выделены необходимые ресурсы.

143. Представитель **Кубы** выразила признательность Европейскому союзу за техническую помощь, предоставленную ее стране; эта помощь позволит кубинским экспортёрам лучше понять систему Сообщества. Техническую помощь ЮНКТАД необходимо продолжить, тем более что сейчас в различные схемы вносится столь много изменений и усовершенствований.

144. Представитель **Колумбии** выразила признательность Европейскому союзу за техническую помощь, недавно оказанную Андской группе. Для более полного информирования колумбийских деловых кругов необходима дополнительная документация по схеме Соединенных Штатов. В общем плане для тех же целей необходима обновленная документация по различным схемам, в особенности на нынешнем этапе, когда в них вносится много изменений.

145. Представитель **Новой Зеландии** заявил, что документация, представленная Комитету, продемонстрировала важное значение деятельности по техническому сотрудничеству и в то же время явственно обозначила недостаток денежных и иных ресурсов, необходимых для выполнения некоторых поставленных перед ЮНКТАД задач. Из бесед с представителями некоторых стран он понял, что, несмотря на усилия, предпринятые для предоставления четкой информации о системе Новой Зеландии, в некоторых странах сохраняются трудности

с получением этой информации деловыми кругами. Поэтому он присоединился к операторам, указавшим на важность технической помощи, в оказании которой секретариат ЮНКТАД мог бы сыграть свою роль.

146. Председатель Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения выступил с сообщением по докладу Группы, содержащемуся в документе TD/B/SCP/14. Рекомендации Группы являются реалистичными и могут способствовать оживлению ВСП. Возможности совершенствования правил происхождения налицо, и многие развивающиеся страны продемонстрировали живой интерес к работе по унификации.

147. Представитель Бангладеш предложил, чтобы мнения, выраженные в Специальном комитете, были доведены до сведения Технического комитета Всемирной таможенной организации, с тем чтобы в работе над правилами происхождения были учтены все точки зрения.

148. Председатель Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения ответил, что на последнем заседании Технического комитета было представлено 80 стран, и всем делегациям было предложено принять участие в разработке новых правил происхождения. В предстоящие три года ЮНКТАД будет внимательно следить за работой Технического комитета, чтобы определить, в какой мере эти новые правила могут служить основой для унификации правил происхождения ВСП. На следующей сессии Специального комитета будет рассмотрен вопрос о работе, проделанной Всемирной таможенной организацией и Всемирной торговой организацией.

149. Представитель Индии отметил, что проблема унификации правил происхождения в различных схемах ВСП фигурирует в повестке дня уже не первый год. Он спросил, не означает ли решение следить за работой Всемирной таможенной организации отказ от любых усилий по выработке отдельного механизма унификации правил происхождения ВСП.

150. Председатель Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения указал, что необходимо проводить различие между преференциальными и непреференциальными правилами происхождения. Работа по унификации требует колоссальных ресурсов, и эта огромная задача решается Всемирной таможенной организацией и ВТО. Внимательно следя за этой работой, секретариат ЮНКТАД и эксперты по правилам происхождения смогут продвигаться вперед в вопросах преференциальных правил происхождения.

151. Представитель секретариата ЮНКТАД попросил пояснить рекомендацию Межправительственной группы экспертов относительно необходимости совершенствования и упрощения правил происхождения в целях содействия их использованию получающими преференции странами.

152. Председатель Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения заявил, что ныне перед получающими преференции странами открылось "окно возможностей". Эксперты договорились, что если им будет представлена конкретная информация о случаях, в которых правила происхождения существенно или полностью препятствовали экспорту в рамках ВСП, то эти случаи будут внимательно изучены в целях содействия использованию всеобщей системы преференций.

#### **Решение Специального комитета**

153. На своем 7-м (заключительном) пленарном заседании 27 октября 1995 года Специальный комитет принял к сведению резюме Председателя (TD/B/SCP/L.9) и утвердил рекомендацию, содержащуюся в пункте 20 упомянутого документа. (Резюме Председателя см. в приложении I.)

154. На этом же заседании Специальный комитет утвердил представленный Председателем проект решения "Технические поправки к бланку А свидетельства о происхождении ВСП" (TD/B/SCP/L.10). (Тексты решения см. в приложении II.)

#### **Заключительное заявление**

155. Представитель Группы азиатских стран (Исламская Республика Иран) сказал, что новые условия, выдвигаемые порой под видом стимулов, противоречат основным принципам ВСП. Эти новые условия и изменения в схемах ВСП внушают тревогу развивающимся странам, продукция которых сталкивается со все более жесткой конкуренцией и конкурентные преимущества которых оказываются под угрозой. Эти изменения вызваны не только договоренностями Уругвайского раунда; они порождаются также силами, стремящимися изменить структуру конкурентоспособности торговых потоков неблагоприятным для развивающихся стран образом. Специальный комитет является вполне приемлемым форумом для обсуждения этих проблем, и ЮНКТАД должна продолжить свою работу в области торговых преференций.

## Глава II

### **ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

#### **A. Открытие сессии**

156. Двадцать вторая сессия Специального комитета по преференциям была открыта заместителем Генерального секретаря ЮНКТАД г-ном К. Фортином.

#### **B. Выборы должностных лиц**

( Пункт 1 повестки дня )

157. На своем 187-м (первом) пленарном заседании 23 октября 1995 года Специальный комитет избрал президиум в следующем составе:

Председатель: г-н К. Мбегаболаве (Зимбабве)

Заместители

Председателя: г-н Б. Алипур Техрани (Исламская Республика Иран)  
г-н Г. Х. Мацаль (Австрия)  
г-жа Р. Мрабе (Тунис)  
г-жа К. Л. Родригес (Куба)  
г-жа П. Веннерблом (Швеция)

Докладчик: г-н Е. Манакин (Российская Федерация)

#### **C. Утверждение повестки дня и организация работы**

( Пункт 2 повестки дня )

158. Также на 187-м пленарном заседании Специальный комитет утвердил предварительную повестку дня (TD/B/SCP/11), которая гласит:

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Обзор реализации, обеспечения функционирования, совершенствования и использования всеобщей системы преференций, правил происхождения и технической помощи

4. Обзор политики: содействие оживлению ВСП
5. Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии Специального комитета по преференциям
6. Прочие вопросы
7. Утверждение доклада Специального комитета по преференциям Совету по торговле и развитию.

**D. Предварительная повестка дня двадцать третьей сессии  
Специального комитета по преференциям**

(Пункт 5 повестки дня)

159. На 7-м (заключительном) пленарном заседании 27 октября 1995 года Специальному комитету был представлен проект предварительной повестки дня двадцать третьей сессии (TD/B/SCP/L.8).

160. Представитель **Соединенных Штатов** сказал, что совершенно не обязательно, чтобы в повестке дня Комитета от сессии к сессии повторялись одни и те же вопросы. Двадцать третью сессию Комитета намечено провести после ЮНКТАД IX, и в работе Комитета, в случае ее продолжения, необходимо будет учитывать результаты Конференции. Комитету следует подождать и не проводить никаких будущих сессий до 1997 года, поскольку к осени 1996 года пройдет слишком мало времени после ЮНКТАД IX.

161. Представитель **Египта** сказал, что в предварительной повестке дня следующей сессии Специального комитета следует упомянуть вопрос о базе данных по ВСП, о которой говорится в пункте 19 резюме Председателя (см. приложение I).

162. Представитель **Индии** сказал, что на следующей сессии Специальному комитету следует рассмотреть вопрос о работе ВТО по правилам происхождения на предмет оценки ее полезности для работы, проводимой Комитетом по правилам происхождения ВСП. Что касается продолжительности сессий Специального комитета, то в будущем полезно было бы организовывать сессии впритык к сессиям других смежных органов и отводить для них два с половиной дня. Это, возможно, поможет повысить уровень участия в сессиях Комитета, особенно в случае представителей развивающихся стран.

163. **Председатель** сказал, что следующая сессия Специального комитета будет проведена после ЮНКТАД IX, когда и будет принято решение о сроках и продолжительности этой сессии.

164. **Специальный комитет** утвердил проект предварительной повестки дня с одной устной поправкой. (Текст предварительной повестки дня см. в приложении III.)

**E. Утверждение доклада Специального комитета по преференциям  
Совету по торговле и развитию**

(Пункт 7 повестки дня)

165. На 7-м (заключительном) пленарном заседании 27 октября 1995 года Специальный комитет утвердил проект доклада (TD/B/SPC/L.7 и Add.1 и Add.2) и поручил Докладчику соответствующим образом завершить составление текста доклада, отразив работу заключительного пленарного заседания.

Приложение I

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

1. На двадцать второй сессии Специального комитета по преференциям были проведены активные дискуссии по таким вопросам, как схемы ВСП стран, предоставляющих преференции, обзор политики в связи с ВСП в целях повышения ее эффективности, а также будущая роль и рабочие приоритеты Комитета в рамках подготовки к ЮНКТАД IX. Одновременно с этим были проведены двусторонние консультации, которые обеспечили хорошую возможность для обсуждения конкретных проблем отдельных стран.

2. Специальный комитет дал высокую оценку подготовительной работе, проделанной созывавшимися секретариатами совещаниями групп экспертов по ВСП и Межправительственной группой экспертов по правам происхождения, а также документации, подготовленной секретариатом.

3. Комитет согласился с тем, что ВСП играет важную роль многостороннего механизма содействия развитию. Она полностью сохраняет свою значимость в новом международном торговом контексте, поскольку обеспечивает странам-бенефициарам возможность для более полной интеграции в мировую экономику. Изначальные цели и принципы ВСП остаются в силе. Однако для их полного достижения требуется укрепление и оздоровление ВСП. Страны-бенефициары выразили признательность странам, предоставляющим преференции, за обеспечение льгот ВСП, которые вносят важный вклад в развитие экспорта и диверсификацию их экономики.

4. Комитет полностью признал автономный характер ВСП. Страны, получающие преференции, заявили также, что соглашения Уругвайского раунда породили важные перемены, включая эрозию преференций, которые необходимо принимать во внимание при значительном пересмотре схем ВСП. Отдельные страны-бенефициары подчеркнули, что некоторые из новых изменений в схемах ВСП опередили изменения, порожденные Уругвайским раундом.

5. Страны-бенефициары призвали страны, предоставляющие преференции, расширить товарный охват схем в тех секторах, которые в настоящее время в полном объеме интегрируются в многостороннюю торговую систему. Распространение ВСП на сельскохозяйственные товары, готовую продовольственную продукцию, текстильные изделия, одежду, кожу и обувь существенно улучшит соответствие между льготами ВСП и экспортным потенциалом развивающихся стран, в частности наименее развитых стран. В этой связи страны - пользователи преференций с удовлетворением отметили значительное расширение охвата сельскохозяйственной продукции схемой Норвегии и аналогичные планы других стран, предоставляющих преференции, которые касаются охвата сельскохозяйственной продукции, текстильных изделий и одежды или охвата более

широкого круга товаров, экспортируемых наименее развитыми странами. Кроме того, в свете итогов Уругвайского раунда страны-бенефициары настоятельно призывали страны, предоставляющие преференции, скорректировать и увеличить тарифные льготы ВСП в тех случаях, когда ставки ВСП выше нуля.

6. Помимо этого делегации подчеркнули важное значение транспарентности, стабильности и предсказуемости схем ВСП для достижения целей, связанных с осуществлением инвестиций и индустриализацией. В этой связи Комитет с удовлетворением отметил усилия различных стран, предоставляющих преференции, по переводу их схем на более долгосрочную основу.

7. Делегации признали, что изначальная цель ВСП заключается в содействии расширению экспорта, промышленному развитию и экономическому росту и в выводе стран, получающих преференции, на уровень, позволяющий им вести конкурентную борьбу на мировом рынке. Однако многие страны еще не достигли в полной мере этих целей. Страны-бенефициары подчеркнули, что меры градации по отдельным схемам должны основываться на объективных и транспарентных критериях. Такие критерии должны согласовываться на многостороннем уровне, и в них должны приниматься во внимание общий уровень экономического и социального развития соответствующих стран, доля продукции обрабатывающей промышленности в экспорте, а также достигнутая степень диверсификации экспорта. Доли в импорте должны соотноситься с импортом из всех источников, а не только из стран-бенефициаров. В этой связи страны, получающие преференции, предложили учитывать критерии, предложенные в документации секретариата, в случае пересмотра или принятия новых мер градации любого типа.

8. Страны, предоставляющие преференции, отметили, что согласовать критерии на многостороннем уровне для всех них будет сложно ввиду фундаментальных различий в их схемах ВСП. Одна из стран, предоставляющих преференции, указала, что цель мер градации заключается в оценке не международной конкурентоспособности того или иного товара, а достигнутого уровня промышленного развития: этого можно добиться только на секторальном уровне, хотя при этом не исключена вероятность изъятия из схем ВСП тех товаров, которые не являются конкурентоспособными. Эта делегация подтвердила, что никакой дальнейшей градации по странам/секторам на протяжении четырех лет действия нынешней схемы проводиться не будет. По мнению ряда делегаций, необходимо рассмотреть вопросы, связанные с определением конкретных критериев и с уровнем их применения.

9. Некоторые страны-бенефициары подчеркнули, что льготы ВСП должны отменяться не резко, а постепенно, чтобы дать возможность экспортерам приспособиться к новым условиям, и что странам, предоставляющим преференции, следует также иметь в виду возможность отмены мер градации в тех случаях, когда такие меры приводят к существенному сокращению экспорта какой-либо страны.

10. Комитет обсудил связь между ВСП и различными целями неторгового характера, включая экологические цели, социальные стандарты, права трудящихся, условия, связанные с охраной прав интеллектуальной собственности, и др. По утверждению некоторых стран, предоставляющих преференции, такие условия являются абсолютно законными, поскольку они способствуют улучшению условий жизни трудящихся, детей и всего населения стран-бенефициаров. Одна страна, предоставляющая преференции, возможно, введет в действие в 1998 году специальные механизмы стимулирования, в рамках которых предусматривается предоставление дополнительных льгот по ВСП за выход на более высокие экологические и социальные стандарты с целью компенсировать бенефициарам издержки, связанные с соблюдением более высоких стандартов. Однако страны-бенефициары высказали серьезные возражения против этого, поскольку, по их мнению, ВСП представляет собой инструмент содействия развитию торговли; такие неторговые цели противоречат первоначальным, согласованным на многосторонней основе, принципам этой системы и привносят в нее определенную степень взаимности. На их взгляд, такая увязка сопряжена также с риском их использования в протекционистских целях. Соответствующая страна, предоставляющая преференции, объяснила, что стимулы и социальные или экологические клаузулы не могут считаться протекционистскими, поскольку они связаны исключительно с предоставлением дополнительных преференций.

11. По мнению стран, получающих преференции, замена тарифных лимитов и квот системой модуляции тарифных ставок ВСП и использование традиционных защитных мер, предусмотренных в соответствующих положениях ВТО, содействовали бы повышению предсказуемости ВСП. Приветствуя решение Европейского союза об отмене лимитов и квот и замене их модуляцией тарифных ставок ВСП в зависимости от чувствительности соответствующих товаров, некоторые делегации подчеркнули при этом, что тарифная модуляция должна включать ощутимые по своим размерам преференции. Одна из предоставляющих преференции стран указала, что для оценки последствий системы модуляции преференциальных тарифов необходимо проанализировать реальные относительные преимущества этой системы, а не только видимые выгоды. Наименее развитые страны высказали пожелание, чтобы защитные меры не применялись в отношении их экспорта. Представляющие преференции страны указали на взаимосвязь, существующую между максимально широким товарным охватом ВСП и возможностью применения защитных мер в случае возникновения непредвиденных обстоятельств.

12. В ходе обсуждения доклада Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения некоторые получающие преференции страны предложили предусмотреть принцип глобальной кумуляции среди всех бенефициаров и принцип доли страны-донора в тех схемах, где эти концепции пока еще не применяются. Наименее развитые страны указали на необходимость обеспечения гибкости и дальнейшей либерализации в их интересах жестких требований в отношении происхождения и сложных административных процедур. В то же время представляющие преференции страны отметили, что расширение товарного охвата и неприменение защитных мер зависят от правил происхождения, призванных обеспечить, чтобы соответствующий режим распространялся на товары, действительно происходящие из наименее развитых стран.



13. Получающие преференции страны высказали заинтересованность в дальнейшей разработке концепции расширения рамок ВСП и ее распространении на торговлю услугами и инвестиции с учетом распространения многосторонней торговой системы на эти новые области, процесса глобализации и либерализации, повышения значения секторов услуг в экономике развивающихся стран и усилий по стимулированию инвестиций. Эти новые области открывают значительные интересные возможности с точки зрения оздоровления ВСП и адаптации ее к новым экономическим реалиям. Некоторые предоставляющие преференции страны высказали серьезные сомнения относительно возможности применения ВСП к этим областям и указали на возможное дублирование функций ВТО. В настоящее время пока еще не ясно, в каком направлении может развиваться процесс расширения концепции ВСП, и поэтому существует опасность того, что значительные дополнительные ресурсы могут быть задействованы в областях, не имеющих очевидных перспектив успеха. По мнению этих делегаций, секретариату не следует проводить дополнительных исследований в упомянутых областях. Другие делегации отметили, что даже в случае отсутствия договоренности в настоящее время эти новые вопросы следует сохранить в повестке дня для будущих обсуждений.

14. Было достигнуто общее согласие относительно необходимости расширения применения специальных мер в интересах наименее развитых стран. Предоставляющим преференции странам следует в максимально возможной степени распространить товарный охват льгот ВСП на наименее развитые страны и обеспечить для них доступ, не ограничиваемый пошлинами, лимитами или квотами. Правила происхождения следует совершенствовать в соответствии с существующими механизмами, созданными некоторыми предоставляющими преференции странами в интересах НРС. Деятельность в области технического сотрудничества должна быть ориентирована прежде всего на потребности наименее развитых стран, с тем чтобы они могли в полной мере пользоваться льготами ВСП. Параллельно с этой деятельностью необходимо принять дополнительные меры, в частности активизировать национальные усилия по стимулированию экспорта, при поддержке учреждений по содействию развитию торговли в предоставляющих преференции странах.

15. Некоторые делегации вновь подчеркнули необходимость равномерного распределения бремени. В этой связи другим странам, имеющим соответствующие возможности, было предложено также принять схемы ВСП в интересах наименее развитых стран. Вместе с тем было указано, что решение о наличии у стран таких возможностей должно приниматься самими странами.

16. Комитет дал высокую оценку программе технического сотрудничества ЮНКТАД в области ВСП и других торговых законов, а также усилиям стран-доноров за двустороннюю помочь и финансовые вклады в осуществление программы. Участники Комитета подчеркнули важную роль, которую играет программа ЮНКТАД в оказании помощи развивающимся странам, и в частности наименее развитым из них, с тем чтобы они могли в полной мере пользоваться льготами ВСП; и призвали секретариат расширить возможности для оказания эффективной организационно-технической поддержки этой программе и внести изменения в свою деятельность с учетом новых норм международной

торговли и результатов пересмотра схем ВСП, а также активизировать сотрудничество с другими компетентными организациями и предоставляющими преференции странами. Страны-бенефициары предложили предоставляющим преференции странам и ПРООН оказать финансовую и оперативную поддержку программе.

17. В отношении будущей роли и работы Комитета была достигнута общая договоренность относительно важнейшего значения ВСП для стран-бенефициаров. Поэтому ВСП по-прежнему будет входить в круг основных направлений деятельности ЮНКТАД. Комитет представляет собой важный форум для проведения в будущем консультаций и диалога между предоставляющими и получающими преференции странами по вопросам развития преференциальных схем и соответствующим вопросам политики.

18. Некоторыми делегациями ставились вопросы о периодичности проведения и продолжительности совещаний Комитета и использовании бюджетных ресурсов для деятельности в области ВСП. В этой связи секретариат дал соответствующие разъяснения.

19. Комитет обсудил также приоритетные направления будущей работы ЮНКТАД в области ВСП, и в этой связи некоторые делегации подчеркнули необходимость доведения до сведения Совета по торговле и развитию информации об этих приоритетах. Было достигнуто широкое совпадение мнений относительно того, что такие приоритеты должны включать i) эффективное использование существующих преференций, ii) принятие дальнейших специальных мер в интересах наименее развитых стран, iii) укрепление технического сотрудничества во взаимодействии с другими учреждениями, в особенности в интересах НРС, и iv) улучшение информационной базы по вопросам ВСП и каналов распространения информации среди соответствующих предприятий, включая использование информационных технологий, при более активном участии в этом процессе координационных центров ВСП и центров по вопросам торговли. Секретарят подчеркнул необходимость более эффективного использования ресурсов в работе секретариата.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА**

20. Комитет одобрил рекомендации, содержащиеся в докладе Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения, и предложил Совету по торговле и развитию утвердить их и принять решение о последующих мерах.

Приложение II

РЕШЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ НА ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ СЕССИИ

Технические поправки к бланку А свидетельства о происхождении ВСП

Специальный комитет по преференциям на своей двадцать второй сессии,

рассмотрев согласованные выводы Межправительственной группы экспертов по правилам происхождения, содержащиеся в документе TD/B/SCP/14,

постановляет, что текст, прилагаемый к настоящему решению, должен официально вступить в силу 1 января 1996 года.

Приложение

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К ПРИМЕЧАНИЯМ НА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЕ  
БЛАНКА А СВИДЕТЕЛЬСТВА О ПРОИСХОЖДЕНИИ ВСП

1. Должны быть внесены следующие изменения:

- 1) в верхней части оборотной стороны свидетельства заменить ПРИМЕЧАНИЯ (1992) на ПРИМЕЧАНИЯ (1996);
  - 2) в примечании I
    - a) Европейское экономическое сообщество заменить на Европейский союз;
    - b) Австрию, Финляндию и Швецию включить в список Европейского союза;
    - c) Союз Советских Социалистических Республик заменить на Российскую Федерацию;
    - d) Чехословакию заменить на Чешскую Республику и Словакию;
    - e) Республику Беларусь включить перед Республикой Болгарией;
    - f) Соединенные Штаты должны быть помечены тремя звездочками и следует включить новое примечание, помеченное тремя звездочками, которое гласит: "Соединенные Штаты не требуют бланка А ВСП. Достаточно декларации с подробным указанием всей необходимой информации о производстве или изготовлении товара, которая представляется лишь по запросу окружного таможенного инспектора";
  - 3) в примечании III
    - a) Австрию, Финляндию и Швецию исключить из примечания III.3, а Европейское экономическое сообщество заменить на Европейский союз;
    - b) в примечании III.4 Чехословакию заменить на Чешскую Республику и Словакию, а СССР - на Российскую Федерацию.
2. Вышеуказанные изменения к примечаниям официально вступают в силу с 1 января 1996 года.
3. Оставшиеся бланки А могут использоваться до 31 декабря 1997 года.
4. Новый бланк А с поправками может печататься уже в 1995 году.

Приложение III

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ  
СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРЕФЕРЕНЦИЯМ

1. Выборы должностных лиц
2. Утверждение повестки дня и организация работы
3. Обзор реализации, обеспечения функционирования, совершенствования и использования всеобщей системы преференций и правил происхождения
4. Специальные меры в пользу наименее развитых стран, техническая помощь и база данных по ВСП
5. Предварительная повестка дня двадцать четвертой сессии Специального комитета по преференциям
6. Прочие вопросы
7. Утверждение доклада Специального комитета по преференциям Совету по торговле и развитию.

Приложение IV

УЧАСТНИКИ 1/

1. На сессии были представлены следующие государства - члены ЮНКТАД:

|  |   |
|--|---|
| Австралия  | Мадагаскар  |
| Австрия  | Малайзия  |
| Алжир  | Мали  |
| Ангола   | Мальта  |
| Аргентина  | Марокко   |
| Бангладеш  | Мексика   |
| Бахрейн  | Непал   |
| Беларусь   | Нигерия   |
| Болгария   | Нидерланды  |
| Боливия  | Новая Зеландия  |
| Бразилия   | Норвегия  |
| Венгрия  | Объединенная Республика Танзания                              |
| Венесуэла  | Пакистан  |
| Гаити  | Польша  |
| Германия   | Португалия  |
| Гондурас   | Республика Корея  |
| Греция   | Российская Федерация  |
| Дания  | Румыния   |
| Египет   | Сальвадор   |
| Зимбабве   | Саудовская Аравия   |
| Индия  | Сенегал   |
| Индонезия  | Словакия  |
| Ирак   | Соединенное Королевство Великобритании<br>и Северной Ирландии |
| Иран (Исламская Республика)                      | Соединенные Штаты Америки                                     |
| Ирландия   | Таиланд   |
| Испания  | Тунис   |
| Италия   | Турция  |
| Канада   | Уругвай   |
| Катар  | Филиппины   |
| Кипр   | Франция   |
| Китай  | Чешская Республика  |
| Колумбия   | Швейцария   |
| Корейская Народно-<br>Демократическая Республика | Швеция  |
| Кот-д'Ивуар                                      | Шри-Ланка   |
| Куба   | Эквадор   |
| Ливан  | Эфиопия   |
| Ливийская Арабская Джамахирия                    | Япония  |
| Маврикий   |   |

---

1/ Список участников см. документ TD/B/SCP/INF.3.

2. На сессии также было представлено Европейское сообщество.
3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения:

Международный валютный фонд

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.

Была также представлена Всемирная торговая организация.

4. На сессии были представлены следующие межправительственные организации:

Арабская организация труда

Организация экономического сотрудничества и развития

Организация африканского единства.

5. На сессии была представлена следующая неправительственная организация:

Общая категория

Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций.

-----