



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.  
GENERAL

TD/RBP/CONF.4/12  
10 November 1995

ORIGINAL: RUSSIAN

ТРЕТЬЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВСЕХ АСПЕКТОВ КОМПЛЕКСА СОГЛАСОВАННЫХ  
НА МНОГОСТОРОННЕЙ ОСНОВЕ СПРАВЕДЛИВЫХ ПРИНЦИПОВ И ПРАВИЛ  
ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗА ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ ДЕЛОВОЙ ПРАКТИКОЙ

Женева, 13 ноября 1995 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

ДЕКЛАРАЦИЯ И ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО  
СОВЕТА ПО АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ СОДРУЖЕСТВА  
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ) И КОМИССИИ ПО ЗАЩИТЕ  
КОНКУРЕНЦИИ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ

(КИШИНЕВ, РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА, 7 НОЯБРЯ 1995 ГОДА)

Записка секретариата ЮНКТАД

В ходе 5-го заседания Межгосударственного совета по антимонопольной политике Содружества Независимых государств (СНГ), состоявшегося в Кишиневе, Республика Молдова, 6-7 ноября 1995 года, представители антимонопольных органов стран СНГ совместно с Комиссией по защите конкуренции Республики Болгарии приняли прилагаемую Декларацию и Протокольное решение, которые доводятся до сведения делегаций, участвующих в Конференции.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Согласно пункту 8 раздела Е "Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой" государствам с большим опытом использования систем контроля над ограничительной деловой практикой следует по запросу предоставлять этот опыт или какую-либо иную техническую помощь другим государствам, стремящимся разработать или усовершенствовать такие системы.

В связи с изложенным, учитывая, что до настоящего времени странам СНГ и Болгарии помощь в целях развития конкуренции со стороны ЮНКТАД не оказывалась, а также подчеркивая важность осуществления гармонизации национальных законодательств указанных стран, представители антимонопольных органов стран СНГ (Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, России, Украины) и Болгарии просят рассмотреть на III Конференции ООН по ограничительной деловой практике вопрос об оказании существенного технического содействия странам СНГ и Болгарии в вопросах конкуренции, в частности, как первый шаг финансирование проекта технического сотрудничества "Развитие и защита свободной конкуренции в Содружестве Независимых Государств", представляемого в секретариат ЮНКТАД.

От Управления по государственному регулированию рынка  
Министерства экономики Республики Армения:

Начальник управления

М.В. Микаелян

От Министерства по антимонопольной политике Республики Беларусь:

Министр

И.А. Лях

От Главного управления по антимонопольной политике Министерства экономики  
Республики Грузия:

Заместитель начальника

С.Ш. Фетелава

От Государственного комитета Республики Казахстан по ценовой и антимонопольной  
политике:

Председатель

П.В. Своик

От Государственного департамента по антимонопольной политике при Министерстве экономики Кыргызской Республики:

И.о. директора

С.Х. Насиза

От Департамента антимонопольной политики и инфраструктуры рынков Министерства экономики Республики Молдова:

Директор

В.Н. Гелецкий

От Госкомитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур:

Председатель

Л.А. Бочин

От Антимонопольного комитета Украины:

Государственный уполномоченный

В.Д. Пятковский

От Комиссии по защите конкуренции Республики Болгарии

Председатель

С. Нешев

## ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

Представители антимонопольных органов стран СНГ (Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, России, Украины) и Болгарии, заслушав сообщение представителя ГКАП России о предстоящей III Обзорной конференции ООН по ограничительной деловой практике (13-21 ноября 1995 года, Женева)

постановили:

1. Принять к сведению информацию о предстоящей Конференции.
2. Согласиться с предлагаемыми выводами по основным пунктам повестки дня Конференции.
3. Поручить ГКАП России и Государственному комитету Республики Казахстан по ценовой и антимонопольной политике представлять коллективную позицию стран СНГ и Болгарии на III Обзорной конференции ООН, включая вопросы технического содействия.

От Управления по государственному регулированию рынка Министерства экономики Республики Армения:

Начальник управления

М.В. Микаелян

От Министерства по антимонопольной политике Республики Беларусь:

Министр

И.А. Лях

От Главного управления по антимонопольной политике Министерства экономики Республики Грузия:

Заместитель начальника

С.Ш. Фетелава

От Государственного комитета Республики Казахстан по ценовой и антимонопольной политике:

Председатель

П.В. Своик

От Государственного департамента по антимонопольной политике при Министерстве экономики Кыргызской Республики:

И.о. директора

С.Х. Насиза

От Департамента антимонопольной политики и инфраструктуры рынков Министерства экономики Республики Молдова:

Директор

В.Н. Гелецкий

От Госкомитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур:

Председатель

Л.А. Бочин

От Антимонопольного комитета Украины:

Государственный уполномоченный

В.Д. Пятковский

От Комиссии по защите конкуренции Республики Болгарии

Председатель

С. Нешев

Приложение

к Протокольному решению V заседания Межгосударственного Совета  
по антимонопольной политике стран СНГ  
(6-7 ноября 1995 года)

**Предложения стран СНГ по пункту 8 Повестки дня Конференции ООН**

По пункту 8а: "Рассмотрение 15-летнего опыта применения Комплекса согласованных принципов и правил":

- дать положительную оценку исследованию, подготовленного секретариатом ЮНКТАД по данному вопросу, отметив всесторонность анализа, проведенного по основным положениям Комплекса (документ TD/RBP/CONF.4/5);
- проинформировать участников Конференции об изменениях, произошедших в законодательной базе стран СНГ в области конкуренции;
- дать критическую оценку практического применения Комплекса, обратив внимание на неполное соблюдение отдельных его положений, таких, как отказ от соглашений по координации экспортных и импортных цен (раздел D, пункт 3а); применение согласованных принципов к деятельности ТНК (раздел В, пункт 4); осуществление в рамках ЮНКТАД универсальной деятельности, касающейся программ технической помощи, консультативного обслуживания и подготовки кадров (раздел F, пункт 8);
- отметить, что, несмотря на основную задачу Комплекса, состоящую в устранении ОДП в международных сделках, практическая работа сессий Межправительственной группы экспертов по ОДП свелась к обмену опытом в области национального регулирования.

По пункту 8б: ("Согласованные выводы"):

- поддержать вывод о необходимости повышения эффективности технического содействия, оказываемого в рамках ЮНКТАД. При этом подчеркнуть важность задачи не только по координации доноров, но и по координации реципиентов. Рассказать о проекте технического содействия, подготовленном по запросу стран СНГ, отметить важность успешной реализации данного проекта для развития рыночной экономики в бывших советских республиках. Отметить преимущества

оказания технического содействия на региональном уровне, в том числе при идентификации общих проблем. Высказать пожелания ЮНКТАД в отношении более активной роли по обеспечению финансирования программ технического содействия и их реализации;

- поддержать идею о поручении ЮНКТАД провести работу по выявлению схожих положений антимонопольного законодательства и по усилению взаимодействия сторон в "сложных для сближения" областях. Подчеркнуть, что для России и СНГ в целом особый интерес представляют вопросы сближения в таких (обозначенных в "Согласованных выводах") областях, как вертикальные ограничительные соглашения, злоупотребление доминирующим положением на рынке, охрана прав интеллектуальной собственности, правоприменительная практика;
- отметить особую важность аннотирования и широкого распространения Модельного закона о конкуренции, подготовленного в рамках ЮНКТАД. Высказать мнение о целесообразности проведения секретариатом сравнительного анализа норм Модельного закона с действующим законодательством стран переходного периода с выявлением имеющихся расхождений и областей возможной гармонизации;
- поддержать предложение о проведении в будущем одно-, двухдневных неформальных обменов мнениями в рамках сессий МГЭ по ОДП. Подчеркнуть, что тематика таких встреч должна определяться на предшествующей сессии МГЭ и должна концентрироваться на достаточно узких аспектах в целях обеспечения "диалога профессионалов";
- поддержать предложение о целесообразности рассмотрения на очередных сессиях МГЭ по ОДП вопроса о совершенствовании применения Комплекса, а также о национальной, региональной и международной системах регулирования конкуренции, об идентификации ОДП в международных сделках;
- обратить особое внимание на вывод о необходимости поиска средств, обеспечивающих участие всех заинтересованных сторон в мероприятиях ЮНКТАД. Отметить, что ввиду значительных финансовых трудностей многие страны СНГ лишены возможности участвовать в мероприятиях ЮНКТАД в области конкуренции.

( "Несогласованные выводы" ): (Выводы, по которым не был достигнут консенсус на четырнадцатой сессии МГЭ по ОДП).

По данному пункту:

a) поддержать идею проведения очередной (IV) Обзорной конференции ООН по ОДП в 2000 году в целях дальнейшего развития сложившейся в системе ООН и оправдавшей себя схемы многостороннего сотрудничества по вопросам конкуренции;

b) поддержать предложение по переименованию Межправительственной группы экспертов по ограничительной деловой практике в Межправительственную группу экспертов по конкуренции;

c) по вопросу устранения изъятий из национальных антимонопольных законодательств в отношении экспортных картелей: разделяя в целом позицию о негативном влиянии экспортных картелей на развитие мировой торговли, отметить, что устранение соответствующих изъятий из национального законодательства будет иметь смысл лишь в случае принятия соответствующих мер всеми странами-участницами;

e) поддержать предложение об изучении положительного эффекта конкурентной политики для экономики, в том числе для потребителей;

d, f-j) поддержать предложения по проведению анализа по вопросам, связанным с анализом эффективности действующей многосторонней системы контроля за ОДП и путей ее дальнейшего развития, в частности:

- \* поручить секретариату ЮНКТАД провести соответствующее исследование;
- \* рассмотреть впоследствии вопрос о целесообразности разработки многостороннего Соглашения по торговым аспектам конкуренции, его правовом статусе и содержании;
- \* рассмотреть вопрос о "достаточности" действующего Комплекса с точки зрения эффективности контроля за ОДП в международных сделках, включая предложения по его пересмотру или дополнению;
- \* определиться по вопросу соотношения международных правил конкуренции и международных торговых правил.

\* \* \*



В ходе рассмотрения возможных в дальнейшем изменений Комплекса внести предложение о расширении Комплекса посредством включения в него положений, касающихся деятельности государства (государственные монополии, государственные предприятия, предприятия с эксклюзивными правами, государственное субсидирование, регулирование естественных монополий).

Рекомендовать рассматривать на сессиях МГЭ по ОДП не только вопросы национального регулирования, но и выработать единые подходы к пресечению ОДП в международных сделках.

Учитывая тот факт, что Межправительственная группа экспертов по ОДП является в настоящее время единственным институциональным механизмом в области международного регулирования конкуренции, подчеркнуть настоятельную потребность в увеличении финансирования и людских ресурсов секретариата МГЭ по ОДП.

-----