



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/41(2)/4/Add.1
UNCTAD/LDC/1995/Add.1
11 August 1995

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Межправительственное совещание высокого
уровня по среднесрочному глобальному
обзору хода осуществления
Программы действий для наименее развитых
стран на 90-е годы
Нью-Йорк, 26 сентября 1995 года
Пункт 3 а) предварительной повестки дня

НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ, ДОКЛАД, 1995 ГОД: ДОБАВЛЕНИЕ

Информация общего характера

i) Настоящее добавление к документу "*Наименее развитые страны, доклад, 1995 год*" было подготовлено для Межправительственного совещания высокого уровня по среднесрочному глобальному обзору хода осуществления Программы действий для наименее развитых стран на 90-е годы. В нем содержатся дополнительные сведения к анализу, содержащемуся в "*Докладе, 1995 год*", и его следует рассматривать совместно с данным документом.

ii) Добавление было подготовлено в ответ на просьбу, высказанную в адрес секретариата на второй части сорок первой сессии Совета по торговле и развитию, "подготовить обновленный вариант доклада до начала Совещания высокого уровня в сентябре". С учетом этой просьбы в настоящем добавлении сначала рассматриваются причины, в силу которых некоторые наименее развитые страны добились более высоких показателей в области развития a/. Такой анализ содержится в разделе I настоящего добавления. Во-вторых, в добавлении приводятся обновленные данные и аналитические выкладки, касающиеся тенденций в предоставлении наименее развитым странам финансовых средств на цели развития и изменения их положения в области внешней задолженности и обслуживания задолженности. В разделе II содержится целый ряд выводов, связанных с работой Совещания высокого уровня.

GE.95-52813 (R)

a/ См. доклад Совета по торговле и развитию о работе второй части его сорок первой сессии (TD/B/41/2)SSC/L.2, пункт 3).

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ПРИЧИНЫ РАЗЛИЧИЙ В ДИНАМИКЕ РАЗВИТИЯ НРС	1 - 17	3
Введение	1 - 3	3
А. Различия в динамике экономического развития НРС	4 - 8	3
В. НРС с высокими темпами роста	9 - 17	6
II. МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕРЫ ПО ОКАЗАНИЮ ПОДДЕРЖКИ: ВНЕШНИЕ РЕСУРСЫ И ЗАДОЛЖЕННОСТЬ	18 - 39	8
А. Внешние ресурсы	18 - 28	8
В. Внешний долг и помощь в погашении задолженности	29 - 39	13

Таблицы с текстом

1. Темпы роста и доходы на душу населения в НРС, 1980-1993 годы		5
2. Консультативные группы, группы оказания помощи и совещания за "круглым столом", 1985-1995 годы		12

<u>Приложения</u> Режим, применяемый к беднейшим странам и странам с наиболее крупной задолженностью в Парижском клубе (Неапольские условия)		17
--	--	----

Графики:

1. The flow of external resources to LDCs, 1983-1993		20
2. ODA to LDCs from DAC member countries, 1990 and 1993		21
3. External debt and debt-service payments of LDCs, 1983-1993		38

Таблицы:

1. Composition of total financial flows to all LDCs in current dollars		22
2. Net ODA from individual DAC member countries to LDCs as a group		23
3. Bilateral ODA from DAC member countries and total financial flows from multilateral agencies to all LDCs		24
4. Total financial flows and ODA from all sources		26
5. External debt and debt service, by source of lending		28
6. Bilateral concessional debt and debt service by main creditor countries and groups of countries		30
7. Multilateral debt and debt service by main creditor agency		31
8. Total external debt and debt service payments		32
9. Debt and debt service ratios		34
10. Debt reschedulings with official creditors, 1988-1995		36

1. ПРИЧИНЫ РАЗЛИЧИЙ В ДИНАМИКЕ РАЗВИТИЯ МЕЖДУ НРС

Введение

1. В последние полтора десятилетия для динамики экономического роста НРС были характерны две основные особенности. Во-первых, темпы их экономического роста в среднем были очень низкими, а в начале 90-х годов еще более упали, и, во-вторых, между отдельными большими НРС существуют значительные различия в динамике экономического развития. В настоящей главе рассматриваются причины того, почему общая динамика экономического роста НРС была столь разочаровывающей, и анализируются причины более успешного развития некоторых стран.

2. Реальные темпы роста ВВП в НРС в период с 1990 года по 1993 год в среднем составляли 1,8%, что на 2,2% ниже, чем в период с 1980 года по 1990 год. В условиях, когда рост численности населения в 90-е годы составлял в среднем 2,9% в год, т.е. на 2,5% выше, чем в 80-е годы, реальный объем производства на душу населения сократился на 1,0% в год. В течение 80-х годов объем производства на душу населения сокращался на 0,2% в год. Такое значительное замедление темпов роста промышленного производства в годы, последовавшие за принятием Программы действий, особенно бросается в глаза в свете достигнутого в Париже широкого консенсуса в отношении начала процесса активной поддержки экономических и социальных преобразований в НРС.

3. Темпы роста в НРС, по крайней мере с начала 80-х годов, отстают от темпов, характерных для других развивающихся стран (РС) в целом. В период с 1980 года по 1993 год реальный рост ВВП в расчете на душу населения в РС составлял 1,7% в год. Кроме того, в 90-х годах темпы роста ВВП в РС еще более повысились, а темпы роста численности населения снизились, и вследствие этого произошло заметное повышение темпов роста в расчете на душу населения.

А. Различия в динамике экономического развития НРС

4. Вышеупомянутые средние темпы роста скрывают значительные расхождения в динамике экономического развития между отдельными НРС. С точки зрения динамики экономического развития в последнее десятилетие можно выделить три основные группы стран (см. таблицу 1).

5. Во-первых, относительно небольшая группа из 10-12 НРС за прошедшее десятилетие добилась внушительных темпов роста, и в результате эти страны смогли достичь существенного прогресса в повышении уровня жизни. Эти страны упоминаются ниже как НРС с высокими темпами роста. В разделе В. проводится анализ причин, обусловивших относительно успешное экономическое развитие в группе НРС с высокими темпами роста.

6. Во-вторых, в большой группе стран, включающей примерно 21 страну, из которых 17 расположены в Африке к югу от Сахары, с начала 80-х годов наблюдалась стагнация

экономического роста. В большинстве этих стран уровень жизни снизился вследствие стагнации или снижения объема производства на душу населения и ухудшения условий торговли. В этих странах в период с 1980 года по 1993 год ВВП в расчете на душу населения сокращался на 1,1% в год, что имело очень неблагоприятные последствия для уровня жизни. Эти низкие экономические показатели нельзя объяснить какой-либо одной основной причиной, например, гражданскими беспорядками. В этой группе стран во многих отношениях наиболее наглядно проявились проблемы развития, с которыми сталкиваются НРС: в течение довольно продолжительного периода времени рост объемов промышленной продукции отстает от темпов роста численности населения, происходит обострение нищеты, а структурные преобразования являются минимальными.

7. Хотя причины их отставания в сфере развития не являются одинаковыми, они сталкиваются с некоторыми общими серьезными проблемами и трудностями, включая сильную зависимость от сырьевых товаров, цены на которые на мировых рынках с 80-х годов являются очень низкими (с 1980 года по 1992 год условия их внешней торговли ухудшились на 16%); уязвимость для стихийных бедствий, таких, как засухи; быстрый рост населения; и целый ряд глубоко укоренившихся структурных препятствий, связанных, в частности, с низким уровнем развития людских ресурсов, примитивной технологией, особенно в сельском хозяйстве, и слабым сектором частного предпринимательства. Когда в 80-х годах экономический кризис усилился, большинство стран этой группы, как и другие НРС, начали проводить крупномасштабные экономические реформы, известные как программы структурной перестройки (ПСП). Однако пока что экономические результаты этих реформ имеют ограниченные масштабы: последовательному осуществлению реформ зачастую мешают политические соображения, и многие вышеупомянутые структурные препятствия затрудняли положительную отдачу реформ в области предложения.

8. В третьей группе, состоящей примерно из 15 НРС (почти треть группы НРС), экономическое и социальное развитие было серьезно заторможено вследствие широкомасштабных и острых гражданских беспорядков. Войны нанесли огромный ущерб экономике этих стран, а также здоровью и условиям жизни их населения. Были подорваны функции центрального правительства, и большой объем дефицитных ресурсов использовался на ведение войн, а не на социально-экономическое развитие. Была разрушена инфраструктура, что породило серьезные проблемы в области транспорта, связи и коммунального обслуживания. Во многих странах произошел полный развал сельскохозяйственного производства, поскольку сельское население вынуждено было бежать из охваченных войной районов, что нанесло ущерб снабжению продовольствием и создало проблемы беженцев для соседних стран. Наиболее серьезное воздействие на динамику экономического развития этой группы НРС оказали гражданские конфликты, и поэтому прекращение этих конфликтов и восстановление в той или иной форме функционирующего правительства, способного заручиться поддержкой большинства населения, является абсолютно необходимым условием для возобновления процесса развития.

Таблица 1

Темпы роста и доходы на душу населения в НРС, 1980-1993 годы

Группы стран (НРС)	Реальный ежегодный прирост ВВП на душу населения (в %)		ВВП на душу населения (цены в долларах 1993 года)	
	1980-1990	1990-1993	1980	1993
Группа А	2,7	1,7	170	238
Группа В	-1,3	-0,2	477	413
Группа С	-0,7	-2,5	325	274
Все НРС	-0,2	-1,0	316	300
Все РС	1,5	2,6	728	906

Источник: База данных ЮНКТАД.

Примечание:

Группа А 12 НРС с высокими темпами роста (Бутан, Ботсвана, Кабо-Верде, Чад, Гвинея-Бисау, Мальдивские Острова, Соломоновы Острова, Бангладеш, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Непал и Тувалу);

Группа В 21 НРС, для которых характерен экономический застой (Бенин, Буркина-Фасо, Центральноафриканская Республика, Коморские Острова, Джибути, Экваториальная Гвинея, Гамбия, Гвинея, Кирибати, Мадагаскар, Малави, Мали, Мавритания, Мьянма, Нигер, Самоа, Сан-Томе, Уганда, Танзания, Вануату и Замбия);

Группа С 15 НРС страдающие от войн/гражданских беспорядков (Афганистан, Ангола, Бурунди, Камбоджа, Эфиопия, Гаити, Либерия, Мозамбик, Руанда, Сьерра-Леоне, Сомали, Судан, Того, Йемен и Заир). Данные по этим странам могут быть несколько завышенными, поскольку в отношении некоторых наиболее пострадавших стран не имеется данных.

В. НРС с высокими темпами роста

9. НРС, добившиеся с начала 80-х годов устойчивого роста реальных доходов на душу населения в размере 2% в год или выше, представляют собой весьма разнородную группу из 10-12 стран. С точки зрения экономической структуры, размеров, географических и демографических особенностей между этими странами имеются большие различия. К их числу можно отнести Бутан, Ботсвану, Кабо-Верде, Чад, Гвинею-Бисау, Мальдивские Острова, Соломоновы Острова, а также - в качестве "пограничных" случаев - Бангладеш, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Лесото и Непал. В 90-х годах очень высокие темпы роста наблюдались в Тувалу, однако за период до 1989 года данных по этой стране не имеется. Экономический рост в Ботсване с 70-х годов был столь высоким, что недавно эта страна вышла из группы НРС.

10. Как представляется, общая черта НРС с высокими темпами роста заключается в том, что с 70-х годов им удавалось избежать серьезных гражданских конфликтов (частичным исключением является Чад). Большинство из них проводили относительно осторожную макроэкономическую политику и, за исключением Гвинеи-Бисау, смогли избежать чрезмерно высоких темпов инфляции. Средние темпы инфляции потребительских цен для этой группы НРС в период с 1987 по 1993 год составляли 15% в год по сравнению со средним показателем в 29,4% для всех НРС 1/. Большинство из этих стран смогли избежать накопления чрезмерной внешней задолженности: в период с 1988 по 1994 год лишь две из них приняли меры в целях изменения условий погашения официальной внешней задолженности. В то же время примерно половина из этих стран проводит программы стабилизации и/или структурной перестройки, которые с 1980 года пользуются обусловленной финансовой поддержкой МВФ и Всемирного банка 2/.

11. За исключением Чада, ни одна из НРС с высокими темпами роста не находится в сильной зависимости от экспортных поступлений от продажи сырья (например, кофе, какао, хлопка), которые в течение последних 10 лет серьезно пострадали в результате снижения цен на мировых рынках. Для островных стран крупным источником экспортных поступлений является продукция рыбного промысла, Ботсвана экспортирует алмазы, а некоторые другие страны с высокими темпами роста провели диверсификацию экономики в целях производства широкого круга промышленной и готовой продукции, включая швейные изделия (Бангладеш, Лесото, Мальдивские Острова и Непал) и электротовары (Лаосская Народно-Демократическая Республика и Бутан). Отчасти благодаря этому они добились относительно высоких темпов роста экспорта: стоимость их экспорта в долларовом выражении в период с 1980 по 1993 год увеличивалась на 9,9% в год против среднего показателя для НРС в целом в 1,8%. В некоторых из этих НРС валютные поступления значительно увеличились благодаря существенному притоку валюты в виде переводов от их граждан, работающих за рубежом. Благодаря активному росту их экспорта и валютных поступлений они смогли финансировать растущие объемы импорта: ежегодные темпы роста импорта в этих странах в период с 1980 по 1993 год составили 4,7% против среднего показателя для НРС в 0,3%. Таким образом, НРС с высокими темпами роста смогли избежать сокращения импорта, которое замедлило темпы роста производства и капиталовложений в других НРС.

12. Для целей настоящего анализа группу НРС с высокими темпами роста можно разделить на материковые и островные государства. У островных стран имеется целый ряд

общих особенностей, связанных с их динамикой экономического роста. Они более подробно рассматриваются в последующем подразделе. Материковые же страны представляют собой значительно более разнородную группу. Четыре из них расположены в Африке, а четыре – в Азии. Четыре азиатские страны, входящие в данную группу, вероятно, смогли воспользоваться общей благоприятной экономической динамикой в Азиатском регионе. Низкие ставки заработной платы в сочетании с доступом к рынкам стран ОЭСР для таких товаров, как швейные изделия (экспорт которых из новых промышленно развитых стран (НПРС) подпадает под количественные ограничения), позволили им привлечь капитал из более промышленно развитых стран региона, например из Японии, и из различных НПРС.

Островные государства

13. Особой подгруппой среди НРС с высокими темпами роста являются островные страны (Кабо-Верде, Мальдивские Острова, Соломоновы Острова и Тувалу). Еще две тихоокеанские страны, Самоа и Вануату, также добились значительного социально-экономического прогресса, хотя их темпы роста объема промышленной продукции на душу населения с 1980 года были относительно низкими (соответственно 0,3% и 0,4% в год). Эти шесть НРС являются малыми странами с точки зрения населения и имеют целый ряд общих черт, которые нетипичны для большинства других НРС и которые, возможно, дают ключ к пониманию того, почему их темпы экономического развития превышали средние показатели для НРС: к ним можно отнести относительно высокие уровни дохода на душу населения, высокие коэффициенты внутренних капиталовложений, существенные притоки официальной помощи в целях развития (ОПР) и высокие уровни социального развития и развития людских ресурсов.

14. Высокий уровень многих социально-экономических показателей в этих островных странах – это не просто результат экономического роста за прошедшее десятилетие. К концу 70-х годов в их экономике уже были достигнуты уровни дохода, социально-экономического развития и развития людских ресурсов, значительно превышающие аналогичные показатели в большинстве других НРС. Поэтому их относительно высокие темпы в течение 80-х и начала 90-х годов можно отчасти объяснить уже достигнутым прогрессом в сфере социально-экономического развития, который заложил базу, с точки зрения внутренних финансовых и людских ресурсов, для ускорения их развития. Тот факт, что они стартовали с относительно прочной базы с точки зрения дохода и уровня помощи, позволил им сохранить высокие уровни капиталовложений в материальный и людской капитал, что в свою очередь еще более ускорило их экономический рост.

15. С точки зрения доходов на душу населения островные страны фактически являются РС со средними доходами. В каждой из них ВВП на душу населения составлял в 1993 году 700 долл. США или более, т.е. более чем вдвое превышал средний показатель для НРС, составляющий 300 долл. США. Два из островов Тихого океана, Тувалу и Вануату, достигли в 1993 году уровня дохода на душу населения, превышающего средний показатель для всех развивающихся стран (РС), составляющий 906 долл. Кроме того, к 2000 году Кабо-Верде, Мальдивские Острова и Самоа также достигнут уровня доходов на душу населения, превышающего средний показатель для РС или близкого к нему, при условии, что в этих странах сохранятся темпы роста, зафиксированные в период с 1980 по 1993 год. За исключением Мальдивских Островов, во всех этих островных

государствах в 1980 году уровень доходов на душу населения уже превысил 500 долл. США (в ценах 1993 года) против среднего показателя для НРС за этот год в 300 долл. США.

16. Активная мобилизация внутренних и внешних ресурсов и инвестиций явно внесла важный вклад в высокие темпы экономического роста в островных странах. Инвестиции как процентная доля ВВП в период с 1980 по 1993 год составляли в среднем 40% по сравнению со средним показателем для НРС в 16 процентов. Все островные страны получали очень большие объемы ОПР: средний уровень для этих шести НРС составлял в период с 1981 по 1986 год 157 долл. США, а в период с 1987 по 1993 год - 234 долл. США на душу населения в год. Это примерно в 7-8 раз больше среднего ежегодного притока на душу населения для всех НРС в целом, который равнялся в эти периоды соответственно 22 и 30 долл. США.

17. По сравнению с НРС и другими РС островные страны достигли высокого уровня социального развития с точки зрения питания, здравоохранения и образования. Помимо Тувалу, в отношении которой не имеется данных, среднее потребление калорий на душу населения во всех этих странах в период с 1979 по 1981 год и с 1988 по 1990 год превышало средний показатель для НРС; а в трех из них в эти же самые два периода превышало средние показатели для всех РС. Коэффициенты детской смертности для всех этих стран с 1985 по 1990 год и в 1992 году были значительно ниже средних показателей для НРС и РС. Коэффициенты посещения детьми начальных школ в 80-х годах и в 1991 году в тех странах, по которым имеются данные, превышали средние уровни для как НРС, так и для РС. Уровень грамотности среди взрослого населения, отражающий уже имеющиеся достижения в области образования, в этих странах также превышал уровни НРС и РС. Достижения в области развития людских ресурсов и в социальной сфере, без сомнения, способствовали прогрессу в экономической области. Важнейшая роль человеческого капитала в экономическом развитии хорошо известна. В этих островных странах высокие уровни капиталовложений в основные фонды сочетались с существенным развитием людского капитала, что позволило стабильно наращивать производительность и объемы производства.

II. МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕРЫ ПО ОКАЗАНИЮ ПОДДЕРЖКИ: ВНЕШНИЕ РЕСУРСЫ И ЗАДОЛЖЕННОСТЬ

A. Внешние ресурсы

18. Пересмотренные цифровые данные, касающиеся официальной помощи в целях развития (ОПР) и других притоков внешних ресурсов для существующей группы из 48 НРС, в целом дают такую же картину, которая проанализирована в документе "Наименее развитые страны, доклад, 1995 год". Фактические выплаты для НРС по линии ОПР странами - членами Комитета содействия развитию ОЭСР (КСР) и многосторонними учреждениями, которые главным образом финансируются этими странами, сократились в 1993 году примерно на 1,5 млрд. долл. США. Потоки помощи от доноров, не являющихся членами КСР, оставались на низком уровне. Выход Ботсваны из этой категории и включение в список НРС Анголы и Эритреи не повлияли на помощь доноров из КСР в относительном выражении (ОПР для НРС как группы, измеряемая как доля ВВП доноров) как для всей совокупности доноров, так и для отдельных доноров. Для КСР как группы эта доля составила в 1993 году 0,07% (в 1990 году - 0,09%).

19. Особую озабоченность вызывает резкое сокращение потоков многосторонней помощи НРС в 1993 году, которое сопровождалось снижением примерно на 2 млрд. долл. объема новых обязательств со стороны многосторонних учреждений в этом году и неясной перспективой в области ресурсов для некоторых из этих учреждений и программ, играющих важную роль в удовлетворении потребностей НРС в финансовой и технической помощи. Для того чтобы обратить вспять нарастающую тенденцию к сокращению потоков помощи в НРС и для того чтобы остановить процесс отставания в выполнении показателей в области оказания помощи, установленных в Программе действий, требуется щедрое восполнение этих источников помощи. В этой связи Группа 7 на своем совещании на высшем уровне в Галифаксе в июне 1995 года настоятельно призвала все страны-доноры оказать поддержку существенному восполнению ресурсов Международной ассоциации развития (МАР) в рамках МАР-ХІ, а также заявила о своей поддержке продолжения кредитных операций РМСР на льготных условиях. Позднее в том же месяце государства - члены Европейского союза приняли решение выделить 13,3 млрд. ЭКЮ (примерно 17,2 млрд. долл. США) в рамках восьмого пополнения средств Европейского фонда развития, который является крупным источником помощи для НРС, являющихся участниками Ломейской конвенции 4/.

20. Масштабы финансирования НРС, помимо ОПР, остаются довольно скромными. Чистый приток официальных ресурсов, помимо ОПР из источников КСР, в НРС в целом составил в 1993 году около 0,1 млрд. долл. США, а из частных источников - 0,8 млрд. долл. США, при этом почти все притоки по линии частных операций касались "офшорных" операций с Либерией. Чистые прямые инвестиции и другие частные притоки средств в НРС, помимо Либерии, согласно статистическим данным ОЭСР/КСР, составили менее 150 млн. долл. США.

21. Однако в статистических данных ОЭСР/КСР данные о потоках прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в НРС, вероятно, являются заниженными, хотя бы по той причине, что такая статистика отражает лишь ПИИ из стран - членов КСР. Таким образом, она не фиксирует потоки из других развивающихся стран, которые, возможно, превращаются во все более важный источник ПИИ для НРС. Информация из базы данных Отдела транснациональных корпораций и инвестиций ЮНКТАД, основанная главным образом на данных о платежных балансах, свидетельствует о поступлении в НРС в начале 90-х годов значительно более крупных потоков ПИИ, чем это следует из цифровых показателей КСР, т.е., по последним оценкам, чистый приток в 1993 году составил 0,8 млрд. долл. Более половины этой суммы приходится на долю трех принимающих стран: Анголы, Замбии и Мьянмы.

22. Однако, поскольку экономическое положение НРС в целом не улучшилось и их способности обслуживать задолженность остаются слабыми, едва ли реалистично ожидать в ближайшем будущем существенного увеличения поступлений как по линии официальных потоков, помимо ОПР, так и по линии частных потоков для удовлетворения потребностей НРС во внешних ресурсах. Уже сейчас многие НРС в рамках своих усилий по перестройке и погашению задолженности проводят ограничительную политику в отношении нового заимствования средств на нельготных условиях. В то же время общие перспективы в области оказания помощи являются не очень обнадеживающими ввиду постоянного давления на бюджетные ассигнования стран-доноров, предназначенные для оказания помощи. Предварительные оценки ОПР, представленные странами КСР в 1994 году (ОПР всем развивающимся странам), свидетельствуют о дальнейшем сокращении помощи:

общий объем потоков помощи КСР развивающимся странам в этом году сократится на 1,8% в реальном выражении, а общее соотношение ОПР/ВВП снизится до 0,29% (против 0,31% в 1993 году) 5/.

23. Ввиду нехватки ОПР для удовлетворения всех потребностей все большее значение в политике и практике оказания помощи приобретают такие вопросы, как выбор бенефициаров, вмешательство в распределение средств, более эффективное использование имеющихся ресурсов и координация помощи. Что касается распределения помощи между странами, то, как представляется, на политическом уровне все более широко признается жизненно важное значение ОПР для НРС и других стран с низкими доходами и необходимость направления помощи именно этим странам, при этом все большее значение уделяется собственным усилиям и ответственности получателей за создание благоприятных условий для эффективного использования помощи. Например, Комитет по вопросам развития Всемирного банка/МВФ рекомендовал донорам уделять основное внимание льготной помощи странам с низкими доходами, проводящим программы перестройки 6/. На своем совещании в Вашингтоне, О.К., в апреле 1995 года Комитет вновь указал на безотлагательные потребности беднейших стран, и Группа 7 на своем совещании в июне 1995 года в Галифаксе заявила, что она будет способствовать тому, чтобы соответствующие международные учреждения предоставляли льготные ресурсы главным образом беднейшим странам, особенно странам, расположенным в Африке к югу от Сахары, которые продемонстрировали свою способность и решимость эффективно использовать эти ресурсы.

24. Действуя в этом же направлении, Исполнительный совет Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в июне 1995 года, определяя принципы для следующего программного цикла ПРООН, признал, что сотрудничество системы Организации Объединенных Наций в области развития требует гибкости и транспарентности в целях расширения наличия ресурсов и их эффективного распределения и что ПРООН продолжает уделять первоочередное внимание НРС и странам с низкими доходами, особенно в Африке. Исполнительный совет принял решение увеличить до 60% долю основных ресурсов, выделяемых для НРС 7/.

25. Потребности НРС в помощи для целей развития охватывают широкий круг нужд: инвестиции в базовую экономическую инфраструктуру, поддержку экономических и политических реформ, развитие людских ресурсов и институциональное развитие, социальные программы, конкретные программы ликвидации нищеты и т.д. Вследствие гражданских беспорядков и чрезвычайных ситуаций, имевших место в последние годы в целом ряде НРС, значительные ресурсы были затрачены на гуманитарную помощь, оказание услуг беженцам и перемещенным лицам и на неотложную помощь, а не на программы долгосрочного развития. В свете этого важными элементами международной стратегии оказания поддержки НРС, как представляется, являются устранение коренных причин потенциальных конфликтов (например, укрепление продовольственной безопасности), более эффективное реагирование на назревающие кризисные ситуации и своевременная и эффективная поддержка в периоды экономических и политических преобразований. Следует также уделять внимание переходу от деятельности по оказанию помощи к деятельности, ориентированной на развитие, и включению помощи в случае чрезвычайных ситуаций в программы содействия развитию.

26. В своем стремлении к повышению эффективности оказываемой помощи доноры в последние годы уделяли все больше внимания вопросам, связанным с условиями эффективного использования помощи, и результатам процесса развития. Центральное место в сотрудничестве в целях развития в настоящее время занимают цели устойчивого развития и сокращения нищеты. Все это влияет на целевую направленность программ и проектов и на условия оказания помощи. Эти новые проблемы нашли свое отражение, в частности, в работе Постоянного комитета ЮНКТАД по борьбе с нищетой на его третьей сессии, состоявшейся в июне 1995 года. Комитет, в частности, призвал уделить внимание таким институциональным методам и критериям, как целевая направленность, децентрализация, оценка и мониторинг, создание благоприятных условий и устойчивый характер, с тем чтобы ОПР доходила до бедных слоев населения и приносила им пользу. В этой связи Комитет подчеркнул, что для того, чтобы помощь достигала бедных слоев населения и приносила им пользу, следует уделять повышенное внимание женщинам - получателям помощи, поскольку женщины относятся к беднейшим из бедных слоев населения и используют свои доходы для того, чтобы накормить, одеть и дать образование своим детям, тем самым обеспечивая сокращение масштабов нищеты как в среднесрочном, так и в долгосрочном плане 8/. Со своей стороны министры и эксперты из НРС в Декларации, принятой в Ниамее в январе 1995 года, подчеркнули необходимость того, чтобы учреждения по оказанию помощи применяли более гибкие условия в процедурах оказания помощи в целях развития, особенно когда речь идет о программах, направленных на оказание помощи беднейшим женщинам в НРС, а также необходимость того, чтобы традиционное сотрудничество в целях развития по линии правительств подкреплялось и дополнялось новыми процедурами и механизмами непосредственной поддержки неправительственных организаций (НПО) и женских организаций 9/.

27. Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития приняла решение о том, что необходимо выделить дополнительные финансовые ресурсы и обеспечить более эффективное сотрудничество и помощь в целях развития для выполнения, особенно в Африке и НРС, задач и программы действий, принятой на Встрече. Осуществление "инициативы 20/20" (выделять в среднем 20% ОПР и национальных бюджетов на базовые социальные программы) могло бы способствовать выделению большего объема ресурсов на вышеупомянутые приоритетные направления в НРС.

28. Важную роль в мобилизации внешних ресурсов для НРС на уровне отдельных стран, а также в координации помощи по-прежнему играют консультативные группы, группы оказания помощи, совещания "за круглым столом" и аналогичные совещания. С момента принятия Программы действий до конца 1994 года было организовано почти 60 таких групп и совещаний (включая секторальные мероприятия и другие мероприятия по выполнению принятых решений). В первой половине 1995 года было проведено еще 10 таких совещаний (см. таблицу 2). Что касается двух стран, включенных в список НРС в конце 1994 года, то в декабре 1994 года была создана консультативная группа для Эритреи, а в сентябре 1995 года планируется провести совещание "за круглым столом" для Анголы.

Таблица 2: Консультативные группы, группы оказания помощи и совещания "за круглым столом", 1985-1995 годы

<i>Страна и вид совещания</i>	<i>Сроки совещания <u>a/</u></i>
<i>Мероприятия консультативных групп и групп оказания помощи</i>	
Бангладеш	Ежегодно
Эритрея	1994
Эфиопия	1992, 1994
Гвинея	1987, 1990
Ганги	1986, 1987, 1988, 1990, 1991, 1992 <u>b/</u> , 1994 <u>b/</u> , 1995
Мадагаскар	1986, 1988
Малави	1986, 1988, 1989, 1990, 1992, 1993, 1994
Мавритания	1985, 1988, 1989, 1994
Мозамбик	1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1995
Мьянма	1986
Непал	1986, 1987, 1988, 1990, 1992
Сьерра-Леоне	1994
Сомали	1985, 1987, 1990
Судан	1987, 1988
Уганда	1987, 1988, 1989, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995
Объединенная Республика Танзания	1986, 1987, 1988, 1989, 1991, 1992, 1993, 1995
Заир	1986, 1987
Замбия	1986, 1988, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994

Совещания "за круглым столом" и другие мероприятия

Афганистан	Совещаний не проводилось
Ангола	Совещаний не проводилось
Бенин	1992
Бутан	1986, 1988, 1992, 1995
Буркина-Фасо	1991, 1993
Бурунди	1989, 1992
Камбоджа <u>c/</u>	1992, 1993, 1994, 1995
Кабо-Верде	1986, 1992, 1995
Центральноафриканская Республика	1987, 1991, 1994
Чад	1985, 1990
Коморские Острова	1991
Джибути	Совещаний не проводилось
Экваториальная Гвинея	1988
Гамбия	1990, 1992, 1994
Гвинея-Бисау	1988, 1994
Кирибати	Совещаний не проводилось
Лаосская Народно-Демократическая Республика	1986, 1989, 1992, 1994
Лесото	1988, 1995
Либерия	Совещаний не проводилось
Мальдивские Острова	1986, 1989, 1991, 1994
Мали	1985, 1994
Нигер	1987
Руанда	1992, 1995
Самоа	1986, 1988, 1990
Сан-Томе и Принсипи	1985, 1989, 1992
Соломоновы Острова	1988
Того	1985, 1988
Тувалу	1990, 1991
Вануату	1988
Йемен	1992

Источники: Информация ПРООН и Всемирного банка.

- a/ Совещания, состоявшиеся до конца июля 1995 года: совещания, проведенные после принятия Программы действий в сентябре 1990 года, обозначены жирным шрифтом.
- b/ Карибская группа по сотрудничеству в области экономического развития.
- c/ Совещание министров по восстановлению и реконструкции Камбоджи, со-председателями которой являлись ЮНЕП (1992 год) и Международный комитет по реконструкции Камбоджи (с 1993 года).

В. Внешний долг и помощь в погашении задолженности

29. Согласно самым последним оценкам, общая сумма невыплаченной внешней задолженности 48 НРС составляла в конце 1993 года 127 млрд. долл. США. Пересмотр списка НРС означает включение в эту группу еще одной страны с большой задолженностью: Анголы, невыплаченная внешняя задолженность которой составляла в 1993 году около 9 млрд. долл. США, а соотношение задолженности к ВВП - 186%.
30. Международное сообщество и отдельные кредиторы принимают в последние годы существенные усилия в целях оказания НРС и другим странам с низкими доходами помощи в погашении задолженности. Такие усилия привели к частичному замедлению роста общей суммы задолженности и к изменению ее структуры. Рост долгосрочной внешней задолженности НРС с конца 1990 года до конца 1993 года был вызван главным образом расширением льготного кредитования со стороны многосторонних учреждений, которое возросло на 9,2 млрд. долл. США. В этот период также продолжала увеличиваться долгосрочная двусторонняя задолженность перед кредиторами, не входящими в состав ОЭСР, тогда как соответствующие обязательства перед кредиторами, входящими в состав ОЭСР, и многосторонняя задолженность на нелюбых условиях сократились.
31. Несмотря на принятые меры по облегчению бремени задолженности, положение НРС в этой области существенно не улучшилось: во многих этих странах бремя задолженности по отношению к масштабам их экономики и способности обслуживать задолженность по-прежнему остается огромным. Общий объем внешней задолженности в 1993 году соответствовал 76% совокупного ВВП наименее развитых стран по сравнению с 72% в 1990 году. Большинство НРС несут значительно более тяжелое бремя задолженности, чем показывают эти усредненные цифры, поскольку примерно в половине из этих стран общая сумма невыплаченной задолженности в 1993 году приближалась к уровню ВВП или превышала его. Свыше половины НРС считаются странами с крупной задолженностью 10/.
32. В 1993 году размер платежей НРС в счет обслуживания задолженности лишь незначительно возрос по сравнению с уровнем предыдущего года. Он составил 3,3 млрд. долл. США, что соответствовало примерно 15% совокупных экспортных поступлений НРС за 1993 год. Немногим более половины этих платежей приходилось на долю многосторонних обязательств. Относительно низкий уровень платежей в начале 90-х годов следует рассматривать главным образом как отражение низких темпов экономического развития в этой группе стран в данный период времени, что обусловило трудности в выполнении договорных обязательств, которые по-прежнему намного превышают размер фактических платежей. В 1993 году во многих НРС продолжалось наращивание размера просроченных платежей 11/.
33. Продолжается разработка планов облегчения бремени задолженности для НРС и других стран с низкими доходами. После продолжительных обсуждений в Парижском клубе в декабре 1994 года наконец было достигнуто соглашение о новых "Неапольских условиях" изменения сроков погашения официальной двусторонней задолженности беднейших стран и стран с наиболее крупной задолженностью (см. приложение). Эти новые условия являются более совершенными по сравнению с расширенным льготным режимом, применявшимся с конца 1991 года, поскольку процентная доля списываемой задолженности может быть увеличена с 50 до 67%. Помощь в погашении задолженности оказывается лишь в связи с просроченными платежами и/или платежами в счет обслуживания задолженности, сроки которых наступили в течение ограниченных периодов консолидации. Второе важное нововведение в рамках новых Неапольских условий заключается в принятии режима для основной суммы задолженности путем применения дополнительного "выходного" варианта, предусматривающего прямое сокращение основной суммы задолженности или изменение сроков погашения и эквивалентный элемент списания общей

суммы задолженности. Однако вариант списания основной суммы задолженности, вероятно, будет применяться лишь к ограниченному числу стран, осуществивших достаточный объем мер по структурной перестройке, поскольку ожидается, что, завершив свою программу "выхода", они более не будут обращаться в Парижский клуб.

34. После введения Неапольских условий в первой половине 1995 года Парижский клуб изменил условия погашения официальной двусторонней задолженности для семи НРС 12/. В частности, соглашение с Гвинеей предусматривает изменение сроков погашения обычной задолженности, а также списание 50% выплат в счет обслуживания задолженности, причитающихся по не связанным с ОПР официальным двусторонним долгам. Для Камбоджи, Того, Гвинеи-Бисау, Гаити и Мавритании доля списанных соответствующих платежей в счет обслуживания задолженности составила вплоть до 67%. Уганда стала первой страной, у которой была списана основная сумма задолженности (67%), хотя эта мера применялась не ко всей сумме остающейся задолженности перед тремя кредиторами Парижского клуба, участвовавшими в данном соглашении, а лишь части такой задолженности (см. приложение).

35. Новые Неапольские условия можно приветствовать как шаг вперед в рамках стратегии облегчения бремени задолженности для стран с низкими доходами. Однако если новые условия не будут применяться к значительной части основной суммы оставшейся задолженности и, в особенности, если меры по сокращению основной суммы задолженности не будут распространены на большее число стран, то их воздействие на бремя задолженности НРС, вероятно, останется ограниченным. Можно также отметить, что операции Парижского клуба приобретают все более сложный характер и связанный с ними риск транзакционных издержек становится очень высоким. Более того, эти операции должны дополняться мерами, касающимися других видов задолженности, например, эквивалентными мерами других официальных кредиторов, поддержкой в целях сокращения долга перед коммерческими банками и мерами по облегчению бремени многосторонней задолженности 13/.

36. Секретариат ЮНКТАД смоделировал последствия применения Неапольских условий, предусматривающего сокращение основной суммы задолженности на 67%, для прогнозируемых выплат по обслуживанию задолженности выборкой потенциальных стран-бенефициаров, из которых 22 страны являются НРС. Результаты моделирования показывают, что для половины НРС, включенных в данную выборку, такое сокращение основной суммы задолженности значительно снизит коэффициенты выплат в счет обслуживания долга и поможет четырем странам свести такие коэффициенты до управляемых уровней (т.е. ниже базового коэффициента, равного 20% экспортных поступлений; однако важные последствия для уровней выплат в счет обслуживания задолженности будет иметь режим, применяемый к просроченным платежам). В другой половине НРС, включенных в выборку, воздействие мер по снижению основной суммы задолженности на Неапольских условиях будет относительно менее ощутимым. Для некоторых стран в первой группе большое значение по-прежнему будет иметь обслуживание долговых обязательств, взятых после предельной даты. Итоги моделирования свидетельствуют о том, что ввиду сохраняющихся обязательств по обслуживанию задолженности перед другими двусторонними кредиторами и многосторонними учреждениями во многих НРС даже полного осуществления Неапольских условий не будет достаточно для сведения коэффициентов обслуживания задолженности к управляемым уровням 14/.

37. Вопросы задолженности занимали важное место в повестке дня Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Копенгагене в марте 1995 года. В Декларации, принятой на этой Встрече на высшем уровне, международное сообщество обязалось найти "эффективные, сориентированные на развитие методы долгосрочного решения" проблем внешней задолженности в Африке и НРС, призвав, в частности, безотлагательно применить условия списания задолженности, согласованные в

рамках Парижского клуба в декабре 1994 года, а также обратилось к международным финансовым учреждениям с просьбой изучить новаторские подходы к оказанию помощи странам с низким уровнем доходов, имеющим высокую долю многосторонней задолженности, с целью облегчения их бремени задолженности. Кроме того, было принято решение о разработке методов конверсии задолженности применительно к программам и проектам социального развития. На Встрече на высшем уровне были также объявлены новые инициативы по уменьшению бремени задолженности. Дания объявила о принятии дополнительных мер по списанию остающихся займов на цели развития (Дания на индивидуальной основе уже приняла меры по облегчению бремени задолженности по линии ОПР для целого ряда НРС). Кроме того, Австрия пообещала списать существенную сумму задолженности для беднейших стран и стран с наиболее крупной задолженностью.

38. В последнее время на передний план все больше выходит проблема многосторонней задолженности. До сих пор странам с крупным бременем задолженности оказывалась относительно небольшая помощь в выполнении их обязательств по выплате многосторонней задолженности 15/. После Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития эта проблема была рассмотрена на совещании Комитета по вопросам развития Всемирного банка/МВФ, состоявшемся в Вашингтоне, О.К., в апреле 1995 года. Однако на этом совещании Комитет лишь отметил, что некоторые беднейшие страны и страны с наиболее крупной задолженностью несут тяжелое бремя задолженности перед многосторонними учреждениями, и предложил исполнительным советам Всемирного банка и МВФ продолжить рассмотрение этого вопроса, который вновь будет поднят на следующем совещании Комитета по вопросам развития.

39. Группа 7 на своем совещании на высшем уровне в Галифаксе в июне 1995 года настоятельно призвала к полному и конструктивному осуществлению Неапольских условий. Она также признала, что некоторые беднейшие страны несут существенное бремя многосторонней задолженности. В этой связи участвовавшие во встрече главы государств и правительств заявили, что они будут поощрять Бреттонвудские учреждения к разработке всеобъемлющего подхода к оказанию помощи странам, имеющим проблемы в области многосторонней задолженности, путем гибкого применения имеющихся инструментов и, когда это необходимо, новых механизмов, а также путем более совершенного использования всех существующих ресурсов Всемирного банка и МВФ и принятия надлежащих мер в многосторонних банках развития.

Примечания

1/ IMF, *World Economic Outlook*, 1995.

2/ См. Наименее развитые страны, доклад, 1995 год, приложение, таблица 34.

3/ Более полная картина излагается в Наименее развитые страны, доклад, 1995 год. Графики и отдельные таблицы, эквивалентные содержащимся в Докладе, были скорректированы, с тем чтобы отразить изменения, внесенные в список НРС Генеральной Ассамблеей на ее сорок девятой сессии. Кроме того, цифровые показатели, касающиеся потоков ресурсов, были обновлены на основе окончательных расчетов за 1993 год, включая показатели, касающиеся доноров, не входящих в состав КСР, и нелюбимые потоки (приложение, графики 1 и 2 и таблицы 1-3). Таблицы, касающиеся задолженности, были обновлены на основе расчетов, представленных секретариатом ОЭСР, включая цифровые данные за 1993 год, и с использованием пересмотренных данных о ВВП (приложение, график 3 и таблицы 4-9).

4/ В последние годы на долю НРС приходилось от 35% до 45% ОПР, оказываемой в рамках различных программ помощи Европейского союза.

5/ См. пресс-релиз ОЭСР SG/PRESS(95)46 от 21 июня 1995 года.

6/ Communiqué of the Development Committee of the Boards of Governors of the World Bank and the International Monetary Fund, Washington, D.C., 27 September 1993.

7/ Решение 95/23 Исполнительного совета ПРООН, 16 июня 1995 года. До проведения Второй конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в 90-х годах ПРООН приняла решение выделить НРС в ходе пятого программного цикла 55% ОПЗ; если принимать во внимание страны, впоследствии включенные в список НРС, то доля ресурсов, выделенных этой категории стран в ходе пятого цикла, составляет 58%.

8/ Согласованные выводы Постоянного комитета ЮНКТАД по борьбе с нищетой, принятые на его третьей сессии в июне 1995 года, содержащиеся в TD/B/CN.2/L.10.

9/ См. заявление, принятое Совещанием Группы экспертов по вопросу о роли женщин в развитии в НРС, состоявшимся в Ниамее, Нигер, в январе 1995 года (TD/B/LDC/GR/2).

10/ В последнем издании World Debt Tables (издание 1994-1995 годов) 26 НРС классифицированы как страны с крупной задолженностью и еще 9 - как страны с умеренной задолженностью. Таким образом, группа стран с крупной задолженностью и низким уровнем доходов, состоящая из 33 стран (включая Афганистан), выявленная Всемирным банком, в большинстве своем состоит из НРС. К числу НРС, в которых и без того крупная внешняя задолженность за последние два года еще более увеличилась, относятся Чад, Центральноафриканская Республика, Гвинея, Руанда, Самоа и Йемен. Лишь в двух случаях (Гаити и Мальдивские Острова) произошли изменения в обратном направлении, и эти две страны были переведены в категорию стран с меньшей задолженностью.

11/ Имеющаяся информация (World Debt Tables, издание 1994-1995 годов) свидетельствует о том, что для НРС как группы стран невыплаченные суммы в счет обслуживания задолженности лишь в 1993 году составили порядка 5 млрд. долл. См. также ЮНКТАД, Наименее развитые страны, доклад, 1995 год, глава V.

12/ Ожидается, что во второй половине 1995 года поступят просьбы и от ряда других НРС.

13/ См. также Наименее развитые страны, доклад, 1995 год, глава V.

14/ Более подробную информацию см. в ЮНКТАД, Доклад о торговле и развитии, 1995 год.

15/ Имеющиеся механизмы включают, в частности, дополнительную программу кредитования структурной перестройки МАР ("пятое окно"), программы накопления прав МВФ и группы оказания поддержки по выплате просроченных платежей. См. также ЮНКТАД, Наименее развитые страны, доклад, 1995 год, глава V.

Приложение

РЕЖИМ ДЛЯ БЕДНЕЙШИХ СТРАН И СТРАН С НАИБОЛЬШЕЙ
ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В ПАРИЖСКОМ КЛУБЕ

(НЕАПОЛЬСКИЕ УСЛОВИЯ)

По итогам совещания Группы 7 на высшем уровне, состоявшегося в Неаполе в июле 1994 года, кредиторы Парижского клуба в декабре 1994 года согласовали новые условия для беднейших стран и стран с наибольшей задолженностью: так называемые "Неапольские условия". Эти условия являются более совершенными по сравнению с действовавшими ранее расширенными льготными условиями (расширенные Торонтские условия), поскольку они предусматривают в качестве дополнительного варианта сокращение задолженности или выплат в счет обслуживания задолженности на 67%.

Таким образом, Неапольские условия позволяют на индивидуальной основе сокращать размер или эквивалентную текущую стоимость выплат по обслуживанию задолженности (как процентных платежей, так и платежей в счет погашения основной суммы), причитающихся в период консолидации, на 50% или 67%. Кроме того, в исключительных случаях может применяться режим сокращения основной суммы задолженности, в рамках которого Парижский клуб сокращает основную сумму нельготной задолженности стран-дебиторов на 50% или 67%; такой вариант носит название "выходного" варианта, поскольку предполагается, что страны-бенефициары не будут более обращаться к Парижскому клубу с просьбой об изменении условий погашения их задолженности.

Критерии отбора

В принципе, Неапольскими условиями могут пользоваться те же страны, которые пользовались Торонтскими и расширенными Торонтскими условиями.

Критериями отбора для 67-процентного сокращения являются уровень ВВП на душу населения менее 500 долл. или соотношение текущей стоимости задолженности к экспорту, превышающее 350%.

Право на применение Неапольских условий к основной сумме задолженности, вероятно, будут иметь те страны, деятельность которых удовлетворяет МВФ и Парижский клуб и которые, по мнению кредиторов, способны выполнить соглашение о задолженности и окончательно выйти из процесса изменения условий погашения.

Условия

А. Сокращение выплат по обслуживанию задолженности на 50%:

Страны-кредиторы могут выбирать из следующих вариантов, которые идентичны применявшимся в рамках расширенных Торонтских условий а/:

- сокращение задолженности: сокращение обязательств по обслуживанию задолженности на 50%, при этом остающаяся половина погашается на основе рыночных процентных ставок в течение периода продолжительностью 23 года, включая период отсрочки продолжительностью шесть лет;
- сокращение выплат по обслуживанию задолженности: сокращение на 50% текущей стоимости обязательств по обслуживанию задолженности путем изменения условий на базе сниженных льготных ставок на период продолжительностью 23 года без отсрочки;
- коммерческий вариант: руководствуясь соображениями бюджетного или правового характера, кредиторы могут предпочесть простое изменение обязательств по обслуживанию задолженности на период продолжительностью

25 лет, включая период отсрочки продолжительностью 14 лет, по рыночным ставкам.

В. Сокращение выплат по обслуживанию задолженности на 67%

Страны-кредиторы могут выбирать из следующих вариантов:

- сокращение задолженности: сокращение обязательств по обслуживанию задолженности на 67%, при этом условии остающаяся треть погашается по рыночным процентным ставкам в течение периода продолжительностью 23 года, включая период отсрочки продолжительностью шесть лет;
- сокращение выплат по обслуживанию задолженности: сокращение на 67% текущей стоимости обязательств по обслуживанию задолженности путем изменения условий на базе сниженных льготных ставок на период продолжительностью 33 года без отсрочки;
- коммерческий вариант: руководствуясь соображениями бюджетного или правового характера, кредиторы могут предпочесть изменить обязательства по обслуживанию задолженности на период продолжительностью 40 лет, включая период отсрочки продолжительностью в 20 лет, по рыночным ставкам.

С. Условия для основной суммы задолженности

Если среди кредиторов имеется достаточный консенсус в отношении сокращения основной суммы задолженности, такое сокращение может быть достигнуто следующими путями:

- сокращение основной суммы задолженности на 50% или 67%, при этом условия погашения оставшейся задолженности изменяются на период продолжительностью 23 года, включая период отсрочки продолжительностью шесть лет, по рыночным ставкам;
- снижение процентных ставок, позволяющее сократить текущую стоимость основной суммы задолженности на 50% или 67%. В случае сокращения на 50% период погашения будет составлять 23 года, а в случае сокращения на 67% - 33 года, при этом в обоих случаях будет предоставляться период отсрочки продолжительностью в три года.

Д. Займы по линии ОПР

При сокращении на 50% сроки погашения займов по линии ОПР, как и в соответствии с расширенными Торонтскими условиями, изменяются на период в 30 лет, включая период отсрочки продолжительностью 12 лет, при этом процентные ставки должны быть по меньшей мере столь же благоприятными, как и изначальные ставки. При сокращении на 67% сроки погашения займов по линии ОПР изменяются до 40 лет, включая период отсрочки продолжительностью 16 лет, при этом процентные ставки должны быть по меньшей мере столь же благоприятными, как и изначальные ставки.

Виды охватываемых долговых обязательств

Задолженность, сроки погашения которой могут быть изменены, включает в себя, как обычно, среднесрочные и долгосрочные государственные и гарантированные государством долговые обязательства, взятые до предельной даты д/.

Виды охватываемой задолженности будут определяться в каждом конкретном случае в зависимости, в принципе, от требований, связанных с дефицитом финансовых средств в странах-должниках. Как правило, в первую очередь рассматриваются долговые

обязательства, которые были взяты до предельной даты и сроки которых пока не пересматривались. Затем в большинстве случаев включаются долговые обязательства на нельготной основе, сроки погашения которых уже пересматривались.

В случае необходимости могут быть также включены долговые обязательства, сроки погашения которых ранее пересматривались на Торонтских условиях, а затем обязательства, сроки погашения которых пересматривались на расширенных Торонтских условиях. Эти категории ранее пересмотренных долговых обязательств могут сокращаться в таких масштабах, которые позволяют достичь того же уровня сокращения, что и в соответствии с действующим соглашением о пересмотре. Например, если сокращение в соответствии с Неапольскими условиями производится на 67%, то долговые обязательства, сроки погашения которых ранее были пересмотрены в соответствии с Торонтскими условиями и расширенными Торонтскими условиями, будут еще более сокращены соответственно на 50% и 34%.

Сокращение может охватывать и процентные выплаты за период моратория. В случае пересмотра условий выплаты основной суммы задолженности выплаты процентных платежей за период моратория могут быть капитализированы в течение первых трех лет.

Виды сокращаемых долговых обязательств различаются между десятью странами (семь из которых являются НРС), заключившими соглашение с Парижским клубом в соответствии с новыми Неапольскими условиями в первой половине 1995 года. Применительно к Уганде долговые обязательства, подпадающие под действие соглашения, ограничиваются высоким уровнем *de minimis* c/ и исключением некоторых ранее реструктурированных долговых обязательств. Уровень задолженности *de minimis* был повышен, и поэтому некоторые кредиторы были исключены и в соглашении участвовали лишь три кредитора; режим, применявшийся к основной сумме задолженности, не включал всю совокупность остающейся задолженности, поскольку речь шла о задолженности, подпадающей под действие некоторых, но не всех предыдущих соглашений о консолидации с Парижским клубом.

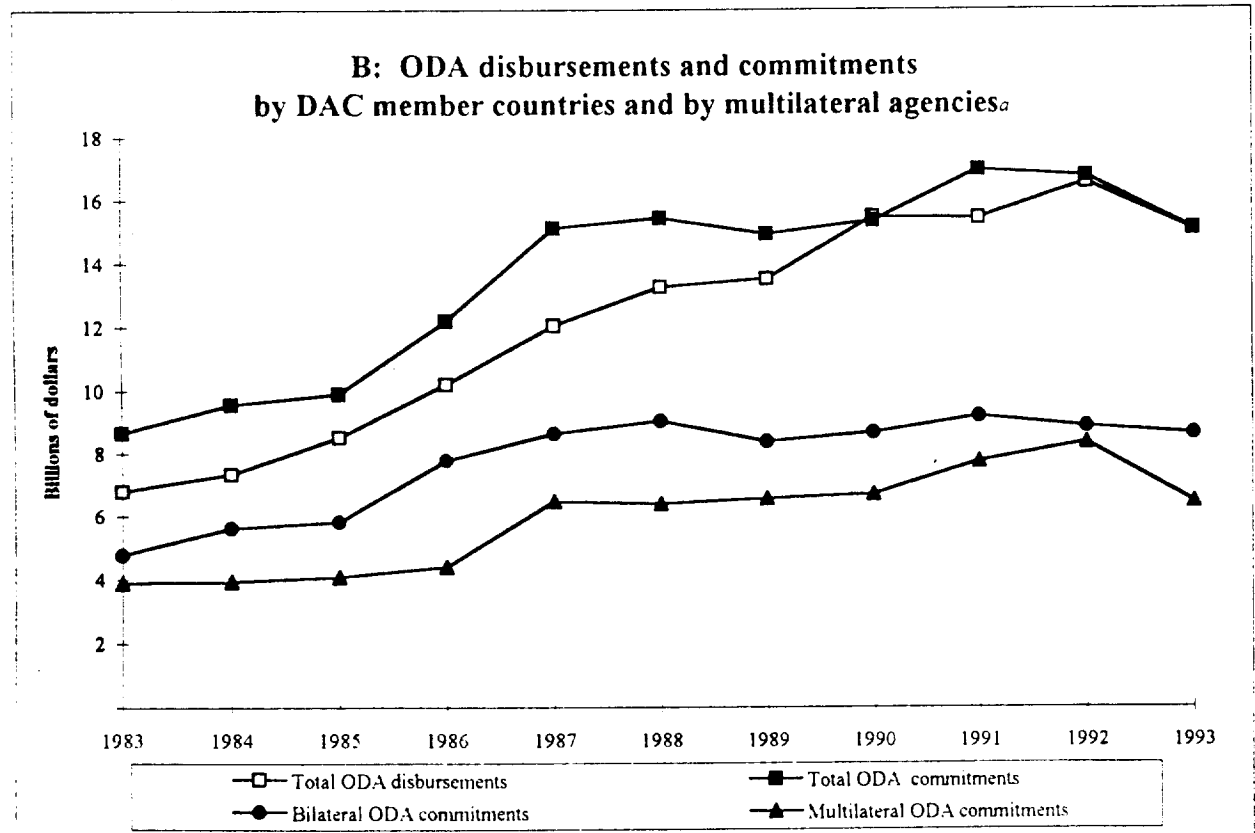
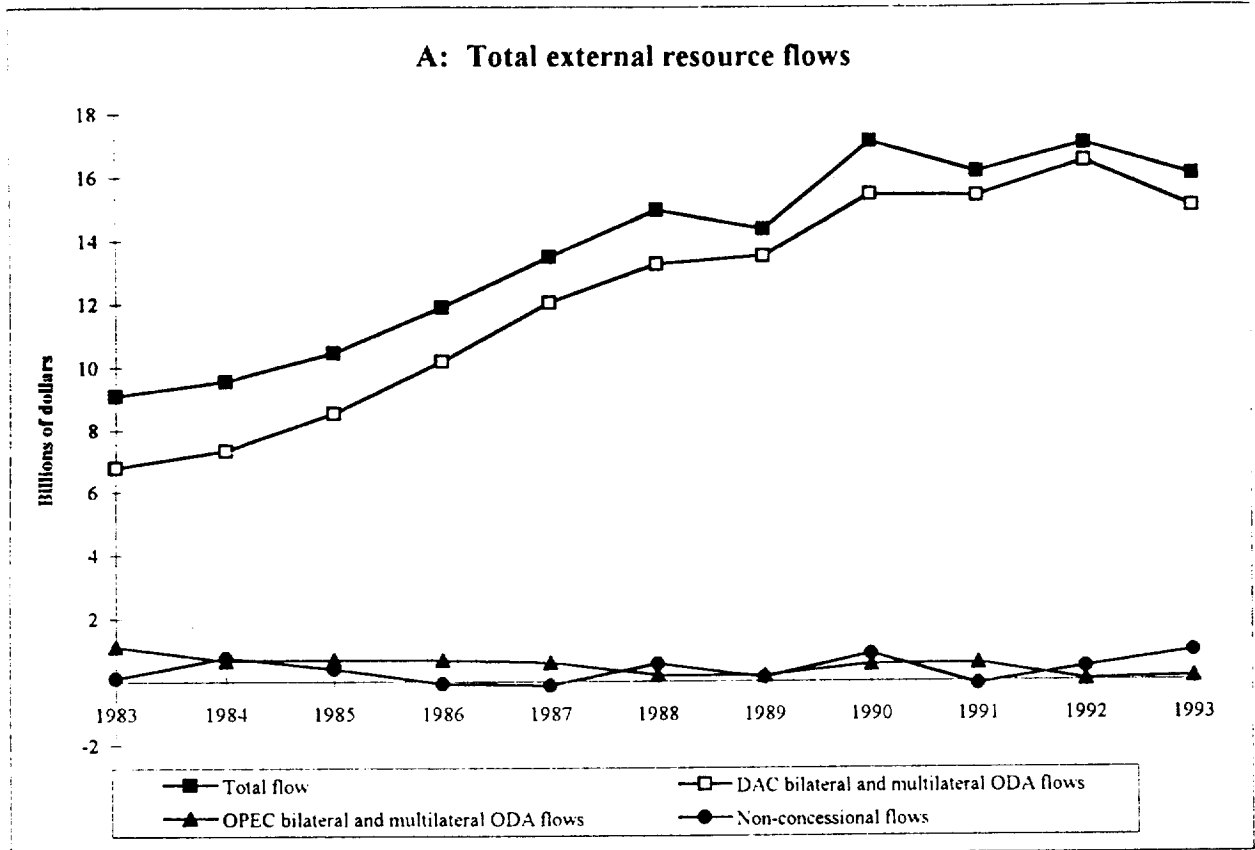
Примечания

a/ Более подробные сведения о различных вариантах в рамках расширенных Торонтских условий см. в ЮНКТАД, *Доклад о торговле и развитии, 1992 год (Vol.II)*, Вставка 1, стр. 34-35.

b/ Предельной датой считается дата, до которой должны были быть взяты кредиты, с тем чтобы они могли рассматриваться в рамках соглашения о пересмотре условий выплаты. Обычно предельная дата определяется как первый пересмотр условий выплаты и остается неизменной в ходе последующих пересмотров.

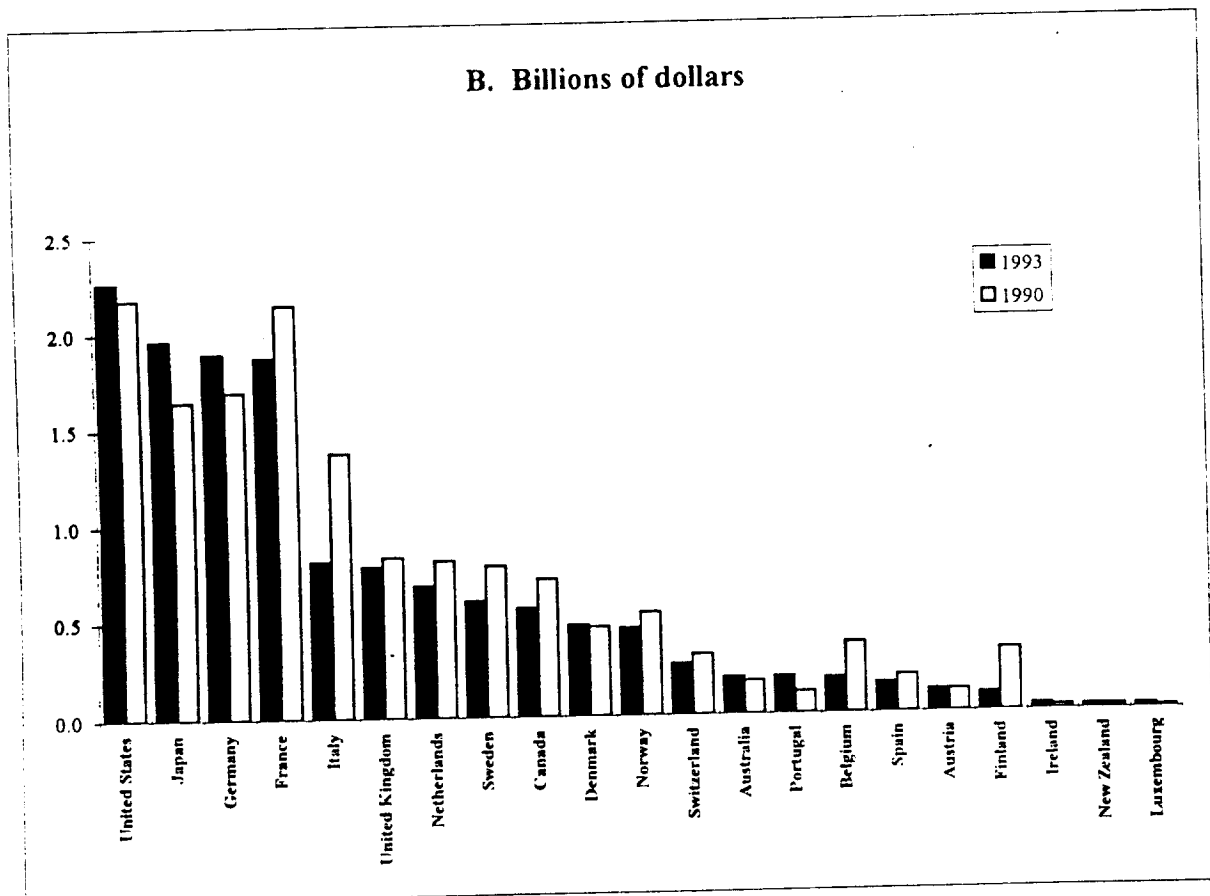
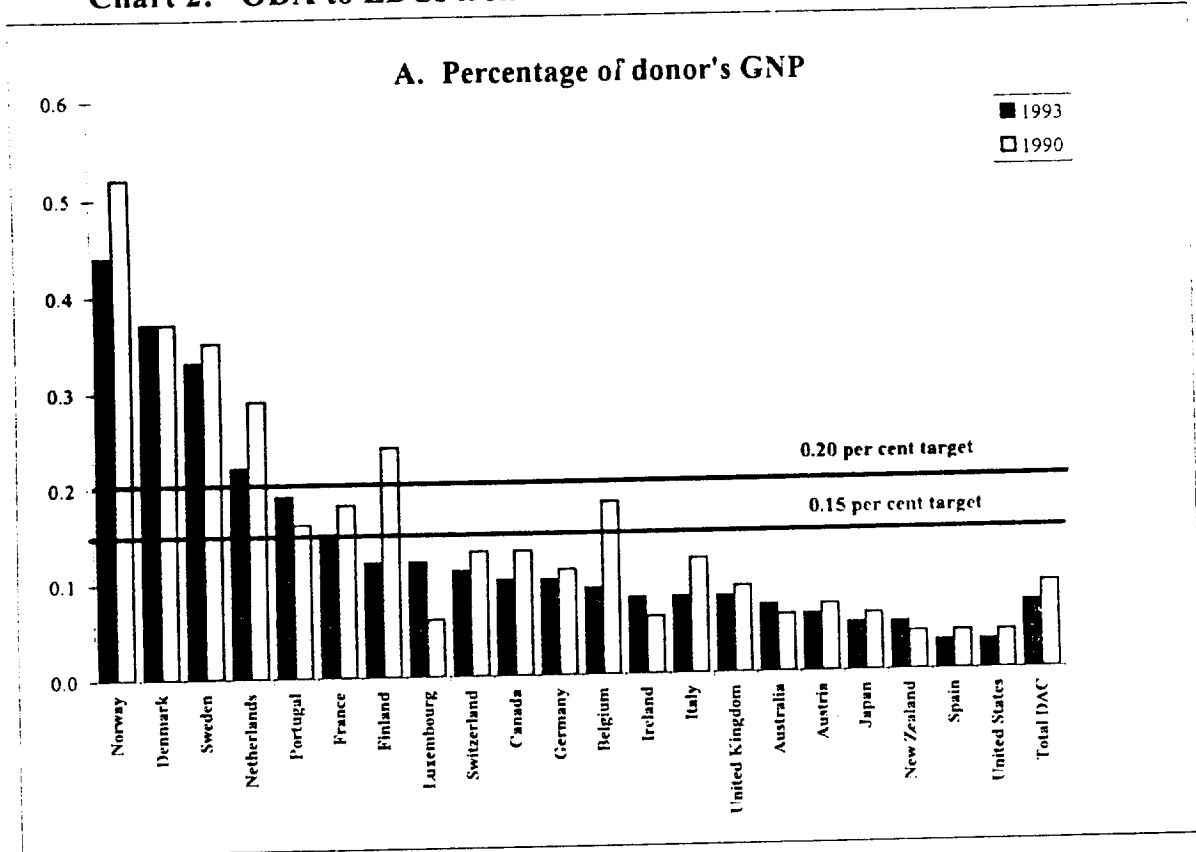
c/ Уровень задолженности *de minimis* представляет собой конкретную минимальную сумму задолженности, которая подпадает под действие соглашения о пересмотре условий выплаты. Кредиторы, сумма претензий которых ниже этой конкретной суммы, не участвуют в таком соглашении.

Chart 1: The flow of external resources to LDCs, 1983 - 1993



Source: UNCTAD secretariat, based on OECD data.
^a Multilateral agencies mainly financed by DAC member countries.

Chart 2: ODA to LDCs from DAC member countries, 1990 and 1993



Source : UNCTAD secretariat, based on OECD data.

1. Composition of total financial flows to all LDCs
in current dollars

Net disbursements

Payments nets

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Concessional loans & grants of which:	8973	8777	10049	11949	13596	14396	14223	16252	16260	16622	15145
DAC	6778	7326	8511	10163	12013	13230	13485	15439	15407	16509	15049
- Bilateral	4237	4430	5288	6520	7433	8580	7959	9305	8832	9161	8654
- Multilateral ^a	2541	2895	3223	3643	4580	4651	5526	6134	6575	7347	6395
- Grants	4800	5085	6215	7098	7756	9201	9421	11189	12203	12440	11828
- Loans	1977	2241	2296	3064	4257	4029	4064	4250	3204	4069	3221
- Technical assistance	1916	1863	2129	2503	2699	3074	3149	3285	3430	3707	3667
- Other ^b	4862	5462	6382	7659	9314	10157	10335	12154	11977	12802	11383
OPEIC	1100	655	684	674	585	200	182	540	570	49	124
- Bilateral	925	558	610	587	519	179	166	529	574	44	86
- Multilateral ^c	175	97	74	87	66	22	17	12	-4	6	38
- Grants	397	414	430	385	447	135	92	480	504	58	78
- Loans	703	241	254	290	138	65	91	60	66	-8	47
Non-concessional flows	109	756	392	-80	-133	553	117	865	-91	433	933
of which:											
DAC	114	771	389	-59	-138	587	139	854	-100	462	890
- Bilateral official	360	1104	473	429	483	460	148	661	137	99	211
- Multilateral ^a	110	71	232	86	48	54	-8	42	-209	-35	-84
- Export credits ^d	-405	-553	-308	-570	-472	-436	-166	-488	-368	70	-184
- Direct investment	193	26	-65	-8	102	275	657	310	575	78	146
- Other ^e	-145	123	57	3	-299	233	-492	329	-234	250	801
Total financial flows	9082	9534	10441	11870	13463	14949	14340	17118	16169	17055	16079
Total des apports financiers											

Source: UNCTAD secretariat calculations, mainly based on OECD/DAC data.

Source: Chiffres calculés par le secrétariat de la CNUCED d'après des données de l'OCDE/CAD.

^a From multilateral agencies mainly financed by DAC member countries.

^a En provenance des institutions multilatérales essentiellement financées par les pays membres du CAD.

^b Grants (excluding technical assistance grants) and loans.

^b Dons, non compris les dons d'assistance technique, et prêts.

^c From multilateral agencies mainly financed by OPEC member countries.

^c En provenance des institutions multilatérales essentiellement financées par les pays membres de l'OPEIC.

^d Guaranteed private.

^d Prêts garantis.

^e Bilateral financial flows originating in DAC countries and their capital markets in the form of bond lending and bank lending (either directly or through syndicated "Eurocurrency credits"). Excludes flows that could not be allocated by recipient country.

^e Apports financiers bilatéraux provenant des pays membres du CAD ou passant par leurs marchés de capitaux, sous forme d'émissions d'obligations et de prêts bancaires (soit directement, soit comme crédits consortiaux en euro-monnaies). Non compris les apports dont on ne pouvait pas allouer par pays bénéficiaires.

2. Apports nets au titre de l'APD a de chaque pays membre du CAD à l'ensemble des PMA

2. Net ODA a from individual DAC member countries to LDCs as a group

Donor country c	% of GNP En % du PNB										Millions of dollars Millions de dollars					Pays donateur c					
	41 LDCs b					All LDCs					41 LDCs b						All LDCs				
	1987	1988	1989	1990	1990	1990	1991	1992	1993	1990	1987	1988	1989	1990	1990		1991	1992	1993		
Norway	0.38	0.42	0.40	0.44	0.52	0.52	0.53	0.44	0.52	310	371	354	458	526	527	567	445	Norvège			
Denmark	0.32	0.36	0.40	0.34	0.37	0.35	0.36	0.37	0.37	319	374	397	426	461	439	495	474	Danemark			
Sweden	0.29	0.32	0.29	0.31	0.35	0.35	0.32	0.33	0.35	451	576	531	691	779	839	778	597	Suède			
Netherlands	0.31	0.31	0.28	0.26	0.29	0.22	0.25	0.22	0.29	665	702	625	714	807	641	813	679	Pays-Bas			
Portugal	0.16	0.22	0.26	0.19	0.16	105	166	237	189	Portugal			
France	0.14	0.14	0.15	0.14	0.18	0.16	0.15	0.15	0.18	1260	1329	1472	1655	2140	1917	2063	1870	France			
Finland	0.18	0.23	0.22	0.21	0.24	0.26	0.23	0.12	0.24	154	236	244	275	320	306	230	94	Finlande			
Luxembourg	0.06	0.10	0.09	0.12	0.06	8	13	13	16	Luxembourg			
Switzerland	0.10	0.11	0.11	0.11	0.13	0.11	0.13	0.11	0.13	180	203	202	263	310	264	332	261	Suisse			
Canada	0.14	0.14	0.08	0.11	0.13	0.12	0.13	0.10	0.13	548	643	635	624	714	702	723	563	Canada			
Germany d	0.11	0.11	0.11	0.09	0.11	0.10	0.09	0.10	0.11	1200	1326	1330	1373	1692	1720	1781	1886	Allemagne d			
Belgium	0.14	0.10	0.14	0.12	0.18	0.12	0.13	0.09	0.18	196	145	210	242	363	249	297	183	Belgique			
Ireland	0.07	0.07	0.06	0.05	0.06	0.06	0.06	0.08	0.06	18	20	18	17	21	22	26	34	Irlande			
Italy	0.16	0.16	0.15	0.10	0.12	0.06	0.09	0.08	0.12	1189	1337	1283	1091	1367	705	1083	806	Italie			
United Kingdom	0.09	0.10	0.10	0.08	0.09	0.09	0.10	0.08	0.09	620	848	864	751	834	908	1019	779	Royaume-Uni			
Total DAC	0.09	0.09	0.08	0.08	0.09	0.08	0.08	0.07	0.09	10310	12376	11042	12243	14748	13185	15194	13557	Total CAD			
Australia	0.05	0.11	0.08	0.06	0.06	0.08	0.07	0.07	0.06	93	253	231	157	171	222	208	190	Australie			
Austria	0.04	0.06	0.05	0.06	0.07	0.06	0.06	0.06	0.07	16	71	61	94	107	94	114	111	Autriche			
Japan	0.07	0.07	0.06	0.05	0.06	0.05	0.05	0.05	0.06	1584	1940	1610	1454	1640	1621	1757	1961	Japon			
New Zealand	0.06	0.03	0.03	0.03	0.04	0.04	0.05	0.05	0.04	19	12	11	14	18	17	19	19	Nouvelle-Zélande			
Spain	0.04	0.03	0.03	0.03	0.04	192	188	188	145	Espagne			
United States	0.03	0.04	0.02	0.04	0.04	0.03	0.04	0.03	0.04	1487	1990	964	1945	2172	1626	2450	2255	Etats-Unis			

Source: UNCTAD secretariat calculations, based on information from the OECD/DAC secretariat.

Source: Chiffres calculés par le secrétariat de la CNUCED d'après des renseignements du secrétariat de l'OCDE/CAD.

a Including imputed flows through multilateral channels.

a Y compris le montant imputé de l'APD fournie aux PMA à travers les voies multilatérales.

b Excluding Angola, Cambodia, Eritrea, Liberia, Madagascar, Solomon Islands, Zaire and Zambia, which were not included in the list at the time of the Second United Nations Conference on the Least Developed Countries.

b Non compris l'Angola, l'Erythrée, le Cambodge, le Liberia, Madagascar, les îles Salomon, le Zaïre et la Zambie, qui ne figuraient pas dans la liste lors de la deuxième Conférence des Nations Unies sur les pays les moins avancés.

c Ranked in descending order of the ODA/GNP ratio in 1993.

c Classés par ordre décroissant du rapport APD/PNB en 1993.

d Data refer only to the former Federal Republic of Germany.

d Les données se rapportent seulement à l'ancienne République fédérale d'Allemagne.

3. Bilateral ODA from DAC member countries and total financial flows from multilateral agencies ^a to all LDCs

\$ million

	<i>Net disbursements</i>										
	<i>Versements nets</i>										
	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
A. Bilateral donors											
Australia	80.0	92.8	58.2	62.9	81.9	85.1	130.4	104.5	96.9	107.9	103.2
Austria	7.8	11.5	11.8	10.4	19.8	36.7	32.9	60.6	51.5	71.1	61.6
Belgium	147.8	136.6	174.0	229.1	228.3	230.0	173.3	263.4	168.3	211.1	183.5
Canada	256.9	280.1	315.8	247.6	365.8	393.3	334.9	360.7	384.7	391.2	253.0
Denmark	115.7	94.7	125.4	162.7	190.6	255.5	264.3	293.6	306.1	304.8	313.9
Finland	49.0	53.4	60.5	95.2	127.2	192.9	196.0	192.8	195.4	141.2	59.9
France	505.0	628.3	643.8	791.0	959.2	1076.9	1207.9	1626.8	1501.9	1426.1	1323.4
Germany ^b	600.2	503.5	570.3	701.0	839.8	921.3	917.7	1080.1	1138.0	1139.6	1115.6
Ireland	8.2	8.0	10.4	12.7	14.3	14.0	11.3	13.9	14.4	18.2	25.3
Italy	224.7	333.0	404.4	871.5	1029.2	1233.9	786.6	923.0	515.2	622.8	536.4
Japan	450.3	426.4	551.5	922.8	1098.3	1342.7	1184.0	985.1	997.6	950.1	1196.4
Luxembourg	-	-	-	-	-	-	-	6.0	11.3	9.1	12.4
Netherlands	247.0	305.9	252.6	400.4	467.8	511.0	448.0	568.6	415.6	545.5	475.2
New Zealand	6.2	7.1	7.0	8.3	15.7	11.1	10.0	13.3	12.4	15.3	15.0
Norway	151.2	128.4	154.9	238.2	223.7	275.8	252.7	354.5	361.4	399.2	316.3
Portugal	-	-	-	-	-	-	74.7	105.2	157.2	231.2	176.4
Spain	-	-	-	-	14.0	14.9	57.3	91.1	98.6	100.3	66.2
Sweden	217.4	181.6	200.8	334.1	316.3	442.7	401.8	530.2	622.0	525.8	436.8
Switzerland	81.6	83.0	83.4	128.3	135.4	166.6	165.1	219.6	220.3	227.2	197.2
United Kingdom	258.0	232.0	280.2	278.8	370.3	516.1	481.0	471.4	573.3	593.7	414.3
United States	830.0	924.0	1383.0	1025.0	936.0	859.0	829.0	1041.0	990.0	1130.0	1372.0
Total bilateral concessional	4237.0	4430.2	5287.9	6519.9	7433.5	8579.5	7958.8	9305.5	8831.9	9161.3	8653.8
B. Multilateral donors											
1. Concessional											
AfDF	134.5	91.1	171.2	218.5	292.4	295.9	423.9	535.5	539.0	539.9	563.1
AsDB	100.3	147.9	229.6	213.8	252.8	319.2	475.3	448.2	407.1	403.5	345.3
EEC(EDF)	488.9	580.3	548.8	629.6	690.0	987.0	1069.9	1144.7	1250.2	1817.0	1320.8
IBRD	2.6	0.5	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-
IDA	881.7	1076.0	1151.9	1562.8	1818.3	1599.0	1662.0	2026.0	1875.0	1987.5	1957.8
IDB	14.9	16.2	10.7	3.1	2.4	5.8	9.9	11.7	6.7	0.5	0.0
IFAD	56.0	61.9	107.5	123.6	159.1	56.3	65.8	119.1	43.7	8.1	40.1
IMF Trust fund	-18.3	-20.4	-103.1	-	-	-	-	-	-	-	-
IMF(SAF ESAF)	-	-	-	-130.3	255.0	107.5	274.0	270.3	489.5	423.3	105.2
UN of which:	880.3	941.9	1106.3	1021.6	1109.8	1280.3	1545.1	1578.3	1963.9	2167.6	2063.1
UNDP	236.3	232.2	270.7	303.7	315.1	359.5	400.2	444.4	476.6	429.7	389.7
UNHCR	131.8	153.5	201.1	173.6	152.9	219.9	206.9	192.6	251.6	262.4	289.2
UNICEF	101.5	99.5	124.7	134.3	153.5	168.7	200.8	227.6	245.4	327.7	325.5
UNTA	50.5	38.8	60.9	48.8	66.1	46.0	65.8	57.6	75.0	56.1	91.7
WFP	269.7	323.1	343.0	252.4	310.1	359.9	410.9	489.6	792.8	967.3	843.1
Total	2540.8	2895.4	3223.3	3642.6	4579.7	4650.9	5525.9	6133.8	6575.1	7347.5	6395.4
2. Non-concessional											
AfDB	78.9	57.8	138.1	106.8	113.7	126.7	101.9	106.9	27.9	72.2	22.9
AsDB	-0.8	-0.9	-0.9	-0.9	-0.9	-0.4	-0.5	-0.5	-0.6	1.4	-0.6
EEC(EDF)	14.7	-2.2	19.4	-11.8	-15.6	-18.8	-18.3	-9.6	-3.9	7.5	-13.0
IBRD	17.7	-21.7	55.4	-39.4	-54.0	-72.0	-80.0	-69.0	-222.0	-166.8	-106.7
IFC	-0.5	38.0	20.4	31.4	4.9	19.0	-	14.7	-10.8	50.8	12.9
Total	109.9	71.0	232.4	86.2	48.1	54.4	-7.9	42.4	-209.3	-34.9	-84.5
Total concessional (A+B.1)	6777.7	7325.5	8511.2	10162.5	12013.1	13230.4	13484.7	15439.2	15406.9	16508.8	15049.2
GRAND TOTAL	6887.6	7396.6	8743.6	10248.7	12061.2	13284.9	13476.8	15481.6	15197.6	16473.9	14964.7

Source: UNCTAD secretariat, based on information from the OECD DAC secretariat.

^a Multilateral agencies mainly financed by DAC countries.

^b Data refer only to the former Federal Republic of Germany.

3. APD bilatérale des pays membres du CAD et apports financiers totaux
 des institutions multilatérales ^a à l'ensemble des PMA

Millions de dollars

<i>Commitments Engagements</i>											
1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	
											A. Donneurs bilatéraux
76.8	77.7	59.1	62.8	80.2	91.6	119.9	97.0	88.0	85.9	79.9	Australie
9.5	10.1	11.6	17.3	17.1	50.9	34.2	130.6	52.7	105.3	96.5	Autriche
94.3	92.1	81.0	210.5	220.7	267.3	174.1	263.4	170.4	263.4	221.9	Belgique
345.7	406.4	340.9	302.6	379.3	385.2	367.0	338.0	323.5	383.9	194.3	Canada
107.0	161.0	146.4	214.5	233.4	276.8	290.3	269.2	284.0	333.1	248.2	Danemark
36.4	80.6	127.7	122.3	126.2	185.6	290.0	127.1	266.3	77.7	74.0	Finlande
691.2	798.2	759.8	898.6	1054.6	1204.6	1290.7	1331.3	1245.3	1094.4	948.1	France
610.5	602.4	831.0	779.8	986.6	1002.0	1032.9	1232.9	1459.2	1276.0	1239.4	Allemagne ^b
8.2	8.0	10.4	12.7	14.3	14.0	11.3	13.9	14.4	18.2	25.3	Irlande
393.6	363.0	525.5	1437.4	1642.3	1257.8	743.9	799.8	573.8	703.5	815.2	Italie
503.1	740.8	626.3	1016.8	1237.8	1558.2	1055.4	1043.9	1043.9	1284.6	1413.3	Japon
-	-	-	-	-	-	-	-	-	10.5	-	Luxembourg
301.7	270.5	249.1	449.0	527.5	482.1	470.3	666.1	312.7	561.1	465.6	Pays-Bas
4.2	6.6	12.2	10.6	11.7	11.0	-	9.7	15.6	17.1	12.5	Nouvelle-Zélande
123.1	147.8	150.6	274.0	198.2	62.5	125.4	186.2	371.9	166.1	304.8	Norvège
-	-	-	-	-	-	-	-	36.8	74.4	86.0	Portugal
-	-	-	-	-	-	-	-	-	38.6	-	Espagne
207.0	214.9	210.0	334.1	296.2	409.4	401.1	332.4	371.6	383.3	255.5	Suede
91.4	65.5	130.1	125.4	163.3	230.6	218.8	213.7	225.1	207.9	167.9	Suisse
211.2	256.8	226.5	390.4	430.0	547.7	549.1	478.1	512.7	527.6	514.9	Royaume-Uni
936.8	1308.4	1315.9	1104.0	1013.7	990.8	1189.8	1107.6	1799.4	1232.4	1450.3	Etats-Unis
4751.7	5610.8	5814.1	7762.8	8633.1	9027.9	8364.1	8640.9	9167.3	8844.9	8613.5	Total des apports bilatéraux concessionnels
											B. Donneurs multilatéraux
											1. Apports concessionnels
290.4	305.3	337.6	494.9	589.1	598.0	838.9	807.9	845.4	867.5	663.8	FAID
465.5	402.8	383.7	203.1	666.6	398.8	564.1	536.4	601.5	481.3	440.6	BAsD
606.2	637.9	575.9	690.4	1925.5	1801.8	1100.3	764.1	1595.8	2103.8	1403.7	CEE(FED)
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	BIRD
1531.4	1533.9	1550.0	1862.4	2039.6	2202.0	2364.0	2859.0	2604.0	2637.3	1886.5	AID
17.4	-	24.7	56.0	-	-	-	56.0	12.4	0.3	-	BID
96.3	103.0	83.2	57.8	136.8	105.7	130.1	71.9	113.9	81.9	-	FIDA
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Fonds fiduciaire du FMI
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	FMI(FAS FASR)
880.3	941.9	1106.3	1021.6	1109.8	1280.3	1545.1	1578.3	1963.9	2167.6	2063.1	ONU dont:
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	PNUD
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	UNHCR
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	UNICEF
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ATNU
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	PAM
3887.4	3924.8	4061.3	4386.1	6467.4	6386.4	6542.6	6673.5	7736.9	8339.5	6457.7	Total
											2. Apports non concessionnels
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	BAsD
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	BAsD
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	CEE(FED)
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	BIRD
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	SFI
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Total
8639.1	9535.6	9875.4	12149.0	15100.5	15414.4	14906.7	15314.4	16904.2	17184.4	15071.2	Total des apports concessionnels (A+B.1)
											TOTAL GÉNÉRAL

Source: Secrétariat de la CNUCED d'après des renseignements du secrétariat de l'OCDE CAD.

^a Institutions multilatérales essentiellement financées par les pays du CAD.

^b Les données se rapportent seulement à l'ancienne République fédérale d'Allemagne.

4. Total financial flows and ODA from all sources
 Net disbursements in \$ million

Country	Total financial flows Apports totaux de ressources financières										
	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Afghanistan	396	228	214	289	257	261	261	165	589	204	299
Angola	180	235	271	324	312	72	216	91	604	556	354
Bangladesh	1140	1238	1113	1440	1781	1663	1808	2153	2027	1947	1480
Benin	98	110	97	99	93	76	302	244	271	278	297
Bhutan	13	18	24	40	42	60	41	51	63	44	73
Burkina Faso	195	186	189	280	287	299	290	351	424	438	436
Burundi	196	154	156	188	200	199	180	261	257	314	235
Cambodia	138	117	125	180	192	208	171	145	109	214	321
Cape Verde	69	70	76	115	89	88	90	112	95	128	115
Central African Rep.	101	134	116	140	188	207	192	260	210	155	172
Chad	94	113	182	161	205	263	258	318	279	260	229
Comoros	42	44	51	47	55	55	45	46	62	47	50
Djibouti	67	139	103	79	102	96	73	192	108	114	133
Equatorial Guinea	15	17	31	28	59	56	79	66	60	48	49
Eritrea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53
Ethiopia	482	576	909	837	738	1126	783	1059	1093	1174	1151
Gambia	38	48	48	102	106	73	224	108	103	111	85
Guinea	60	76	108	162	247	281	339	274	396	417	470
Guinea-Bissau	67	67	64	75	110	134	125	138	102	126	99
Haiti	125	133	142	179	207	138	196	158	168	116	121
Kiribati	17	11	12	14	18	16	18	21	20	28	16
Lao People's Dem.Rep.	149	122	174	145	176	187	179	178	161	165	207
Lesotho	110	96	119	91	100	125	134	149	128	323	183
Liberia	-131	-252	-289	-240	-309	544	286	517	-61	441	904
Madagascar	186	309	223	322	381	317	376	432	470	343	344
Malawi	105	212	118	218	321	413	411	520	533	563	497
Maldives	9	5	8	17	24	25	59	38	44	41	38
Mali	220	332	391	366	359	440	457	484	463	445	406
Mauritania	225	181	233	255	233	178	211	228	212	223	324
Mozambique	255	243	398	506	671	910	733	1062	1037	1261	1110
Myanmar	325	288	318	353	349	457	101	102	167	132	112
Nepal	198	200	244	335	379	465	503	430	448	497	367
Niger	210	134	300	299	433	326	284	384	313	397	334
Rwanda	164	162	199	215	262	254	232	288	366	351	352
Samoa	32	14	20	23	35	31	30	54	60	53	54
Sao Tome and Principe	13	12	13	19	20	41	45	55	50	58	46
Sierra Leone	66	73	66	98	96	118	108	76	137	150	212
Solomon Islands	31	25	22	30	70	65	50	58	38	47	60
Somalia	325	364	373	599	624	406	399	489	181	625	886
Sudan	1160	707	1123	840	779	943	755	739	876	501	436
Togo	108	114	91	128	102	215	165	259	201	215	98
Tuvalu	4	5	3	4	26	14	7	5	6	13	4
Uganda	156	165	223	204	373	407	494	631	620	697	587
United Rep.of Tanzania	641	597	536	627	962	984	859	1135	1110	1292	928
Vanuatu	35	45	39	-28	35	39	79	151	80	10	57
Yemen	629	492	456	396	526	312	297	447	273	259	256
Zaire	95	757	469	612	795	876	806	1409	457	274	189
Zambia	231	419	542	658	356	482	591	585	751	991	843
All LDCs	9081	9534	10441	11869	13463	14949	14340	17118	16166	17089	16074
All developing countries	68385	78970	44965	70504	65171	74874	86534	80382	94487	108041	124139
<i>Memo items :</i>											
<i>In current dollars per capita :</i>											
All LDCs	21.2	21.7	23.2	25.8	28.5	30.9	28.8	33.5	30.8	31.6	28.9
All developing countries	19.2	21.7	12.1	18.6	16.8	18.9	21.4	19.5	22.5	25.2	28.4
<i>In constant 1980 dollars ^a (million) :</i>											
All LDCs	10166	10808	11815	13019	13687	14432	13392	14850	14216	14678	14130
All developing countries	75806	89021	50762	78008	66856	73190	81852	70300	84356	94243	111707
<i>In constant 1980 dollars ^a per capita :</i>											
All LDCs	23.7	24.6	26.3	28.3	29.0	29.8	26.9	29.1	27.1	27.2	25.4
All developing countries	21.2	24.4	13.6	20.5	17.2	18.5	20.2	17.1	20.1	22.0	25.6

Source: UNCTAD secretariat estimates, mainly based on data from the OECD secretariat.
^a The deflator used is the unit value index of imports.

4. Apports totaux de ressources financières et APD de toutes provenances

Versements nets en millions de dollars

											<i>of which : ODA dont : APD</i>		
1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	Pays		
396	229	237	288	256	258	263	167	582	204	227	Afghanistan		
80	103	105	147	160	170	184	270	280	351	294	Angola		
1103	1203	1145	1460	1807	1662	1801	2103	1889	1835	1386	Bangladesh		
93	78	95	141	138	166	284	270	269	269	287	Benin		
13	18	24	40	42	42	42	48	64	56	65	Bhoutan		
183	188	195	281	288	294	279	335	433	441	467	Burkina Faso		
160	138	138	191	204	203	211	270	261	318	241	Burundi		
138	119	125	179	192	208	184	145	106	207	317	Cambodge		
65	69	75	112	89	90	91	113	108	125	116	Cap-Vert		
94	133	109	136	182	206	189	253	177	177	175	Rép. centrafricaine		
96	114	181	164	205	263	260	316	277	246	229	Tchad		
41	43	48	47	54	53	45	46	65	48	50	Comores		
66	111	81	115	105	93	75	195	108	114	129	Djibouti		
13	15	20	32	56	48	58	65	63	62	53	Guinée équatoriale		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	Erythrée		
464	517	840	790	725	1109	803	1072	1119	1181	1126	Ethiopie		
42	53	50	103	105	93	100	100	103	111	89	Gambie		
58	81	115	174	233	267	346	283	400	453	415	Guinée		
65	61	59	74	114	104	118	133	119	118	100	Guinée-Bissau		
133	133	150	181	213	142	197	172	182	102	127	Haïti		
17	12	12	13	18	16	17	21	20	27	16	Kiribati		
149	121	147	145	176	187	178	178	161	165	207	Rép. dém. pop. lao		
108	101	94	87	107	111	137	143	126	145	142	Lesotho		
122	135	95	98	78	65	59	112	158	119	125	Libéria		
195	160	196	321	350	320	402	401	457	362	365	Madagascar		
116	182	113	195	277	375	433	505	525	570	503	Malawi		
11	6	9	16	19	28	29	22	35	39	31	Maldives		
220	336	389	374	366	445	464	492	458	443	364	Mali		
183	175	217	267	232	196	253	247	221	210	336	Mauritanie		
229	300	368	568	768	993	888	1013	1107	1471	1179	Mozambique		
323	279	355	398	366	436	201	158	179	115	97	Myanmar		
201	197	234	297	353	436	501	429	453	435	370	Népal		
176	160	316	313	381	381	310	398	378	370	348	Niger		
154	165	195	208	252	252	229	293	363	353	361	Rwanda		
27	20	19	23	35	31	31	48	57	54	54	Samoa		
13	12	14	19	18	25	46	56	53	59	47	Sao Tomé-et-Principe		
66	61	74	98	67	106	100	72	116	141	206	Sierra leone		
28	19	21	30	57	58	49	45	35	45	56	Iles Salomon		
346	352	356	509	590	437	427	494	186	653	887	Somalie		
998	659	1135	949	902	948	773	827	881	547	447	Soudan		
112	109	111	171	122	206	200	261	202	223	100	Togo		
4	5	3	4	26	14	7	5	5	8	4	Tuvalu		
141	163	183	193	301	397	497	631	636	712	613	Ouganda		
662	554	485	676	909	1016	919	1180	1117	1343	951	Rép.-Unie de Tanzanie		
27	24	22	24	51	39	40	52	55	41	35	Vanuatu		
502	503	451	413	509	377	376	434	308	289	291	Yémen		
305	303	303	427	674	554	731	895	476	268	175	Zaire		
235	260	341	456	426	476	396	482	883	1035	869	Zambie		
8972	8777	10049	11949	13596	14396	14223	16252	16257	16655	15140	Ensemble des PMA		
29678	30875	31999	38037	42714	45931	46906	57178	60421	58734	54291	Ensemble des pays en développement		
<i>Pour mémoire :</i>													
<i>En dollars courants par habitant :</i>													
21.0	20.0	22.4	25.9	28.8	29.7	28.6	31.8	31.0	30.8	27.2	Ensemble des PMA		
8.3	8.5	8.6	10.0	11.0	11.6	11.6	13.9	14.4	13.7	12.4	Ensemble des pays en développement		
<i>En dollars constants de 1980^a (millions):</i>													
10044	9950	11372	13107	13823	13898	13283	14099	14296	14306	13309	Ensemble des PMA		
32899	34804	36124	42086	43818	44899	44368	50007	53943	51233	48854	Ensemble des pays en développement		
<i>En dollars constants de 1980^a par habitant :</i>													
23.5	22.7	25.3	28.4	29.3	28.7	26.7	27.6	27.2	26.5	23.9	Ensemble des PMA		
9.2	9.6	9.7	11.1	11.3	11.3	11.0	12.1	12.8	12.0	11.2	Ensemble des pays en développement		

Source: Estimations du secrétariat de la CNUCED principalement d'après des données du secrétariat de l'OCDE.

^a Le déflateur utilisé est l'indice de valeur unitaire des importations.

5. External debt and debt service, by source of lending

	<i>External debt (at year end)</i> <i>Dette extérieure (en fin d'année)</i>										
	<i>Millions of dollars</i> <i>En millions de dollars</i>									<i>% of total</i> <i>En % de total</i>	
	1983	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1983	1993
I. Long-term	57407	75159	92951	92962	97881	106167	111329	111169	115909	91.9	91.5
A. Concessional	29696	44704	56736	61712	66239	73202	79860	81100	85086	47.5	67.2
(a) OECD countries	6878	12212	16065	16832	16741	17928	17583	15237	16032	11.0	12.7
(b) Other countries	12697	16056	19578	21695	23486	24297	27520	28736	28851	20.3	22.8
(c) Multilateral agencies	10121	16436	21093	23185	26012	30977	34757	37127	40203	16.2	31.7
B. Non-concessional	27711	30455	36215	31250	31642	32965	31469	30069	30823	44.4	24.3
(a) OECD countries	12595	13163	15640	14691	15035	15665	14516	13337	14080	20.2	11.1
(i) official											
officially guaranteed	9460	10521	12837	11230	11885	12896	12160	11427	11830	15.1	9.3
(ii) financial markets	3135	2642	2803	3461	3150	2769	2356	1910	2250	5.0	1.8
(b) Other countries	9598	10254	12444	9123	9929	10748	10925	11184	11310	15.4	8.9
(c) Multilateral agencies	5518	7038	8131	7436	6678	6552	6028	5548	5433	8.8	4.3
II. Short-term	5048	7351	8110	7869	8873	11318	10757	11711	10784	8.1	8.5
TOTAL	62455	82510	101061	100830	106754	117485	122086	122880	126693	100.0	100.0
<i>of which :</i>											
<i>Use of IMF credit</i>	4741	5150	6002	5522	5033	5063	5160	5181	5088	7.6	4.0

Source : UNCTAD secretariat calculations, based on information from the OECD secretariat.

Note : Figures for total debt and total debt service cover both long-term and short-term debt as well as the use of IMF credit.

5. Dette extérieure et service de la dette, par catégorie de prêteur

<i>Debt service Service de la dette</i>											
<i>Millions of dollars En millions de dollars</i>									<i>% of total En % de total</i>		
1983	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1983	1993	
3274	4843	4484	4706	5164	4803	4029	3048	3118	87.1	94.4	I. Dette à long terme
633	1476	1485	1672	1681	1430	1292	1163	1365	16.8	41.3	A. Concessionnel
193	398	400	495	518	494	398	397	436	5.1	13.2	(a) Pays de l'OCDE
262	486	485	533	550	370	262	118	181	7.0	5.5	(b) Autres pays
178	592	600	644	613	566	632	648	748	4.7	22.6	(c) Institutions multilatérales
2641	3367	2999	3034	3483	3373	2737	1885	1753	70.3	53.1	B. Non-concessionnel
1691	1709	1541	1734	1883	1908	1268	943	758	45.0	22.9	(a) Pays de l'OCDE
1201	1429	1282	1258	1247	1373	882	738	566	31.9	17.1	(i) Prêts de l'Etat et garantis par l'Etat
490	280	259	476	636	535	386	205	192	13.0	5.8	(ii) Marchés financiers
137	173	192	254	325	236	165	149	214	3.6	6.5	(b) Autres pays
813	1485	1266	1046	1275	1229	1304	793	781	21.6	23.6	(c) Institutions multilatérales
485	424	459	608	585	501	382	241	186	12.9	5.6	II. Dette à court terme
3759	5267	4943	5314	5749	5304	4411	3289	3304	100.0	100.0	TOTAL
											<i>dont :</i>
618	1281	1013	772	1052	839	561	364	457	16.4	13.8	Crédits du FMI

Source : Secrétariat de la CNUCED, d'après des renseignements du secrétariat de l'OCDE.

Note : Les données concernant le total de la dette et le total du service de la dette comprennent la dette à long terme et à court terme ainsi que les crédits du FMI.

6. Bilateral concessional debt and debt service by main creditor countries ^a and groups of countries

Outstanding debt disbursed at year-end
Encours de la dette en fin d'année
(montants versés)

Creditor	\$ billion En milliards de \$		% distribution Répartition en %	
	1990	1993	1990	1993
DAC countries	18.41	19.68	52.3	52.6
of which:				
Japan	7.00	8.86	19.9	23.7
United States	3.61	2.98	10.3	8.0
France	2.70	2.85	7.7	7.6
Italy	1.61	1.56	4.6	4.2
Germany	1.66	1.40	4.7	3.7
United Kingdom	0.35	0.41	1.0	1.1
Austria	0.15	0.27	0.4	0.7
Spain	0.16	0.26	0.4	0.7
Denmark	0.31	0.25	0.9	0.7
Netherlands	0.31	0.23	0.9	0.6
Belgium	0.16	0.16	0.4	0.4
Switzerland	0.14	0.16	0.4	0.4
Norway	0.11	0.12	0.3	0.3
Other developed countries	0.05	0.04	0.1	0.1
Countries in Eastern Europe	9.13	9.13	26.0	24.4
of which:				
former USSR	8.62	8.63	24.5	23.1
Czechoslovakia	0.35	0.35	1.0	0.9
OPEC members	5.30	5.20	15.1	13.9
of which:				
Saudi Arabia	2.06	2.06	5.8	5.5
Kuwait	1.27	1.21	3.6	3.2
Iraq	0.50	0.49	1.4	1.3
Libyan Arab Jamahiriya	0.48	0.46	1.4	1.2
United Arab Emirates	0.43	0.39	1.2	1.0
Algeria	0.31	0.31	0.9	0.8
Nigeria	0.22	0.23	0.6	0.6
Other developing countries	0.58	0.76	1.6	2.0
China	1.49	1.45	4.2	3.9
Total bilateral concessional debt	35.18	37.41	100.0	100.0

Source: The data in this table are derived from the World Bank Debtor Reporting System (DRS). They cover 44 LDCs only (Afghanistan, Eritrea, Kiribati and Tuvalu are not covered by the DRS).

^a Countries with outstanding ODA loans to LDCs exceeding \$100 million in 1993.

^b Data for 1990 and 1993 refer to debt service paid whereas data for 1994-1995 refer to projected debt service payments falling due in that period, based upon debt outstanding (including undischursed debt) as of end-1993.

6. Dette au titre de l'APD bilatérale et service de cette dette, par principal pays créancier ^a et groupe de pays créanciers

ODA debt service ^b
Service de la dette de l'APD ^b

Creditor	\$ million En millions de \$		% distribution Répartition en %	
	1990	1993	1990	1993
DAC countries	454.5	433.2	1101.0	70.2
of which:				
Japan	174.8	316.0	526.4	51.2
United States	190.9	6.9	175.3	1.1
France	34.8	43.3	146.2	7.0
Italy	20.2	8.7	97.4	1.4
Germany	5.7	28.9	55.6	4.7
United Kingdom	8.4	5.7	13.6	0.9
Austria	5.4	4.3	11.6	0.7
Spain	0.7	4.5	17.9	0.1
Denmark	0.4	0.1	12.6	0.1
Netherlands	5.0	6.3	14.6	0.7
Belgium	1.6	4.0	7.5	0.6
Switzerland	2.4	0.3	7.8	0.3
Norway	3.1	2.4	6.2	0.4
Other developed countries	0.2	4.1	2.2	0.7
Countries in Eastern Europe	94.5	78.5	854.2	13.0
of which:				
ancien URSS	80.8	74.9	804.1	11.1
Tchécoslovaquie	6.8	-	40.4	0.9
OPEC members	131.1	88.4	399.2	18.0
of which:				
Arabie saoudite	56.7	38.6	167.9	7.8
Koweït	39.9	33.9	96.0	5.5
Iraq	5.9	2.7	20.1	0.8
Jamahiriya arabe libyenne	0.5	-	38.7	0.1
Émirats arabes unis	27.2	12.5	33.6	3.7
Algérie	0.3	-	39.9	-
Nigeria	-	-	0.7	-
Autres pays en développement	40.4	6.4	40.3	5.5
Chine	8.1	2.5	98.3	1.1
Dette de l'APD bilatérale totale	729.3	616.7	2581.4	100.0

Source: Les données du présent tableau sont tirées du système de déclaration des débiteurs de la Banque mondiale. Elles ne visent que 44 PMA (l'Afghanistan, l'Érythrée, Kiribati, et Tuvalu n'étant pas couverts par le système de déclaration des débiteurs).

^a Pays envers lesquels les PMA avaient une dette de l'APD dépassant 100 millions de dollars en 1993.

^b Les données pour 1990 et 1993 concernent les sommes payées au titre du service de la dette, tandis que pour 1994-1995 il s'agit des paiements exigibles cette période là au titre du service de la dette d'après des projections fondées sur l'encours de la dette (y compris au titre de prêts non encore versés) à la fin de 1993.

7. Dette multilatérale et service de cette dette,
par principale institution créancière ^a

7. Multilateral debt and debt service
by main creditor agency ^a

	Outstanding debt disbursed at year-end Encours de la dette en fin d'année (montants versés)				Debt service ^b Service de la dette ^b			
	\$ billion En milliards de \$		% of total En % du total		\$ million En millions de \$		% of total En % du total	
	1990	1993	1990	1993	1990	1993	1990	1993
Concessional	29.08	37.52	90.2	93.3	495.0	632.5	52.8	59.8
of which:								
HDA	18.68	24.15	58.0	60.1	178.8	265.7	19.1	25.1
AsDB	3.16	4.45	9.8	11.1	55.4	84.8	5.9	8.0
ANDF	2.90	4.40	9.0	10.9	24.7	54.3	2.6	5.1
IFAD	0.75	0.86	2.3	2.1	11.5	16.5	1.2	1.6
AFESD	0.68	0.67	2.1	1.7	40.1	60.1	4.3	5.7
OPEC Special Fund	0.56	0.51	1.7	1.3	70.6	46.5	7.5	4.4
EFC	0.43	0.47	1.3	1.2	6.0	12.4	0.6	1.2
EIB	0.33	0.46	1.0	1.1	15.0	14.3	1.6	1.4
EDF	0.48	0.43	1.5	1.1	7.7	10.3	0.8	1.0
Islamic Dev. Bank	0.27	0.32	0.8	0.8	13.6	16.9	1.5	1.6
BADEA	0.21	0.23	0.6	0.6	18.5	10.8	2.0	1.0
IDB	0.15	0.16	0.5	0.4	6.2	-	0.7	-
IBRD	0.18	0.12	0.6	0.3	35.4	25.8	3.8	2.4
Non-concessional	3.15	2.69	9.8	6.7	443.0	425.7	47.2	40.2
of which:								
ADB	1.30	1.43	4.0	3.5	180.5	195.6	19.2	18.5
IBRD	1.15	0.71	3.6	1.8	111.1	152.9	11.8	14.4
Arab Monetary Fund	0.21	0.15	0.7	0.4	56.6	21.5	6.0	2.0
BADEA	0.11	0.11	0.3	0.3	9.9	11.0	1.1	1.0
EIB	0.14	0.09	0.4	0.2	25.7	16.0	2.7	1.5
Total multilateral debt ^c	32.22	40.21	100.0	100.0	938.0	1058.3	100.0	100.0

Source: The data in this table are derived from the World Bank Debtor Reporting System (DRS). They cover 44 LDCs only (Afghanistan, Eritrea, Kiribati and Tuvalu are not covered by the DRS).

^a Agencies with outstanding ODA loans to LDCs exceeding \$100 million in 1993.

^b Data for 1990 and 1993 refer to debt service paid whereas data for 1994-1995 refer to projected debt service payments falling due in that period, based upon debt outstanding (including undischursed debt) as of end-1993.

^c Excluding the use of IMF credit.

Source: Les données du présent tableau sont tirées du système de déclaration des débiteurs de la Banque mondiale. Elles ne visent que 44 PMA (l'Afghanistan, l'Erythrée, Kiribati, et Tuvalu n'étant pas couverts par le système de déclaration des débiteurs).

^a Institutions envers lesquelles les PMA avaient une dette de l'APID dépassant 100 millions de dollars en 1993.

^b Les données pour 1990 et 1993 concernent les sommes payées au titre du service de la dette, tandis que pour 1994-1995 il s'agit des paiements exigibles cette période là au titre du service de la dette d'après des projections fondées sur l'encours de la dette (y compris au titre de prêts non encore versés) à la fin de 1993.

^c Non compris les crédits du FMI.

8. Total external debt and debt service payments

\$ million

Country	<i>Debt (at year end) Dette (en fin d'année)</i>										
	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Afghanistan	2640	2060	2275	2753	4041	5154	5054	5086	8194	9517	9579
Angola	2861	2686	3045	3499	4358	5207	6718	8183	8446	9205	8942
Bangladesh	5580	5800	6781	7943	10021	11000	10733	12091	12453	13162	14203
Benin	728	628	774	946	1114	792	1138	1353	1368	1320	1377
Bhutan	2	6	9	21	46	86	73	82	86	83	92
Burkina Faso	424	428	545	668	818	834	903	1098	1144	1124	1228
Burundi	331	364	472	577	792	812	886	1017	1075	1068	1091
Cambodia	870	729	715	715	975	1149	1420	1546	1691	1777	1918
Cape Verde	90	87	108	126	146	124	130	141	145	141	145
Central African Rep.	279	269	353	446	616	645	695	860	954	762	823
Chad	170	154	172	212	299	350	430	571	687	698	738
Comoros	86	105	135	164	201	194	201	210	200	181	190
Djibouti	64	140	237	224	273	257	217	211	216	230	279
Equatorial Guinea	115	71	111	149	173	174	179	224	233	248	316
Eritrea
Ethiopia	3529	3405	4091	4859	6346	2956	3225	3683	3913	3862	4178
Gambia	211	246	240	287	358	371	354	391	412	415	438
Guinea	1245	1145	1355	1713	1991	2135	2349	2615	2728	2537	2675
Guinea-Bissau	236	299	381	408	486	401	449	536	580	575	640
Haiti	652	673	732	717	857	864	862	870	783	709	693
Kiribati	9	10	11	11	18	13	15	15	15	16	21
Lao People's Dem.Rep.	1137	1067	1142	1189	1408	1328	1473	1765	1909	1939	2005
Lesotho	151	132	168	195	261	279	326	471	459	692	761
Liberia	1237	1287	1400	1591	1823	1735	1607	1746	1832	1767	1746
Madagascar	1949	1830	2139	2630	3235	3252	3656	3933	4000	3640	3656
Malawi	964	912	1027	1136	1334	1348	1387	1569	1662	1713	1866
Maldives	71	80	59	68	71	66	63	74	83	134	162
Mali	980	1125	1448	1712	2033	2064	2210	2568	2701	2264	2306
Mauritania	1380	1370	1469	1744	1916	1992	1941	2097	2053	1971	2041
Mozambique	1729	1837	2276	3660	4454	3848	4078	4326	4163	4419	4698
Myanmar	2241	2320	2976	3554	4445	4471	4355	4761	4976	5172	5497
Nepal	455	475	608	752	1037	1256	1411	1687	1902	1972	2091
Niger	964	1029	1238	1487	1646	1674	1676	1798	1649	1459	1498
Rwanda	259	296	352	453	617	663	716	806	886	838	865
Samoa	70	72	74	75	80	78	77	93	114	118	183
Sao Tome and Principe	74	83	86	106	119	88	113	130	175	193	232
Sierra Leone	631	629	632	582	708	660	668	714	782	765	831
Solomon Islands	50	132	295	123	132	121	126	153	208	186	196
Somalia	1772	1802	1883	1956	2283	1941	2048	2166	2172	2000	1985
Sudan	7038	7352	8346	8739	9926	9884	10492	11555	11240	10533	10708
Togo	942	908	971	1082	1294	1243	1307	1495	1392	1304	1197
Tuvalu	0	0	0	0	0	0	0	1	0	30	6
Uganda	1053	1022	1156	1244	1657	1894	2110	2460	2580	2787	2901
United Rep.of Tanzania	3114	2906	3393	3732	4528	4427	4490	5326	5290	5756	5548
Vanuatu	78	93	128	179	171	225	255	304	285	256	237
Yemen	4354	4398	5148	6024	7476	8600	9206	8312	8746	8602	8736
Zaire	5594	4928	5795	7027	8730	8823	9520	10414	10104	9464	9899
Zambia	4052	3891	4521	5033	5745	5351	5415	5482	5403	5277	5275
All LDCs	62458	61281	71272	82511	101057	100829	106757	117489	122089	122881	126692

Source: UNCTAD secretariat calculations, based on information from the OECD secretariat.

Note: Figures for total debt and total debt service cover both long-term and short-term debt as well as the use of IMF credit.

8. Encours de la dette extérieure totale et paiements totaux au titre du service de la dette

Millions de dollars

<i>Debt service Service de la dette</i>											<i>Pays</i>
1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	
39	43	47	46	50	39	43	115	70	9	14	Afghanistan
237	256	372	138	239	209	306	326	268	249	138	Angola
241	348	396	463	522	523	560	665	575	474	538	Bangladesh
68	53	38	59	44	36	37	47	42	35	37	Bénin
0	0	0	0	1	3	9	6	9	6	9	Bhoutan
27	27	33	36	35	47	56	36	56	39	39	Burkina Faso
27	26	26	35	45	50	51	54	49	42	41	Burundi
1	1	14	14	11	13	12	30	17	16	33	Cambodge
4	8	6	6	8	9	7	7	10	11	7	Cap-Vert
16	38	30	31	25	30	39	36	23	24	12	Rép. centrafricaine
2	13	15	7	7	9	14	15	12	14	13	Tchad
2	3	3	3	2	1	2	2	9	5	4	Comores
7	22	40	30	23	25	27	28	19	13	11	Djibouti
10	10	12	9	8	6	9	7	4	4	2	Guinée équatoriale
..	Erythrée
110	141	153	188	200	272	277	189	136	117	83	Ethiopie
15	15	13	33	29	26	28	35	33	25	26	Gambie
94	125	82	87	149	135	143	174	140	87	95	Guinée
5	9	17	11	14	13	14	8	12	7	4	Guinée-Bissau
41	41	45	51	55	52	46	34	24	5	2	Hauti
-	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	Kiribati
5	10	14	12	12	12	23	10	8	9	27	Rép. dém. pop. lao
27	25	22	15	16	26	26	29	32	35	40	Lesotho
162	121	87	80	77	71	55	71	80	45	54	Libéria
137	111	145	211	211	238	296	265	163	121	107	Madagascar
91	114	120	136	116	108	128	116	104	95	75	Malawi
7	26	12	12	7	12	12	10	10	7	9	Maldives
20	31	56	65	76	97	95	80	49	60	32	Mali
65	84	115	109	123	146	119	151	96	85	130	Mauritanie
191	150	184	156	103	130	123	125	88	88	103	Mozambique
264	248	275	326	317	279	281	105	92	81	85	Myanmar
26	26	24	31	34	54	75	75	66	67	70	Népal
134	121	124	150	172	182	161	133	156	82	114	Niger
13	24	27	20	24	27	35	32	32	25	9	Rwanda
4	6	7	7	7	8	8	6	5	5	5	Samoa
2	3	4	2	4	3	3	2	2	2	2	Sao Tomé-et-Principe
62	60	43	69	27	28	34	28	20	34	29	Sierra leone
15	7	16	13	8	8	10	12	26	16	44	Iles Salomon
47	73	56	87	55	49	68	35	17	14	12	Somalie
329	344	282	416	273	345	347	232	180	138	114	Soudan
74	113	78	110	100	155	134	124	91	66	42	Togo
-	-	0	0	0	0	0	0	0	1	1	Tuvalu
115	174	150	176	152	192	186	119	137	100	254	Ouganda
172	128	113	160	180	215	204	191	181	166	180	Rép.-Unie de Tanzanie
8	18	17	50	15	14	20	28	24	38	27	Vanuatu
179	249	285	314	431	524	510	175	190	130	87	Yémen
294	515	654	759	716	674	888	1090	352	218	147	Zaire
368	346	218	531	215	210	220	246	669	381	397	Zambie
3758	4307	4469	5263	4940	5306	5741	5305	4411	3292	3305	Ensemble des PMA

Source: Secrétariat de la CNUCED, d'après des renseignements du secrétariat de l'OCDE.

Note : Les données concernant le total de la dette et le total du service de la dette comprennent la dette à long terme et à court terme ainsi que les crédits du FMI.

9. Debt and debt service ratios

In per cent

Country	<i>Debt GDP</i> <i>Dette PIB</i>										
	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Afghanistan	122	97	62	76	90	91	66	65	100	110	104
Angola	68	57	63	70	69	78	69	105	189	199	186
Bangladesh	45	41	43	51	57	58	52	54	53	55	59
Benin	66	60	74	71	71	49	76	73	72	61	65
Bhutan	1	3	5	10	17	32	28	30	38	34	40
Burkina Faso	34	38	44	39	40	37	42	43	42	38	44
Burundi	31	37	41	48	70	75	80	90	92	98	115
Cambodia	50	41	38	37	49	64	99	108	89	89	100
Cape Verde	85	84	101	86	80	59	60	52	50	42	47
Central African Rep.	42	42	50	45	59	58	60	66	75	57	67
Chad	29	24	24	28	37	34	43	47	53	53	62
Comoros	77	98	118	101	103	94	101	86	83	69	77
Djibouti	20	42	69	61	72	64	54	51	50	50	60
Equatorial Guinea	217	118	139	151	144	137	160	170	178	156	202
Eritrea
Ethiopia	66	71	71	81	100	45	46	49	46	56	85
Gambia	88	107	91	96	160	129	105	121	111	117	113
Guinea	87	80	99	86	98	90	97	93	91	85	84
Guinea-Bissau	104	187	241	177	289	254	223	227	244	258	265
Haiti	40	37	36	32	40	39	34	29	23	39	48
Kiribati	31	29	48	48	72	42	47	47	44	47	60
Lao People's Dem.Rep.	219	61	48	67	130	222	201	203	186	164	150
Lesotho	44	49	69	70	70	65	67	78	72	95	103
Liberia	116	118	128	147	167	150	135	142	144	134	128
Madagascar	56	62	75	81	126	133	146	128	149	121	109
Malawi	79	75	91	96	115	101	91	87	76	92	93
Maldives	122	107	69	70	77	61	54	60	50	70	71
Mali	91	106	137	112	103	104	108	104	113	81	87
Mauritania	175	188	215	217	211	208	198	206	182	166	215
Mozambique	105	107	101	138	378	363	348	340	357	361	333
Myanmar	36	37	43	43	42	38	23	19	18	14	14
Nepal	19	18	23	26	35	36	40	47	49	56	56
Niger	54	70	86	78	74	74	77	72	71	62	67
Rwanda	17	19	21	23	29	28	30	35	53	51	58
Samoa	70	74	84	81	78	55	55	64	79	80	122
Sao Tome and Principe	211	252	246	166	216	180	246	260	327	448	592
Sierra Leone	42	58	48	41	128	58	70	83	104	110	114
Solomon Islands	40	76	184	85	80	57	55	72	96	89	80
Somalia	80	58	85	117	143	117	180	188	186	170	167
Sudan	84	81	93	100	87	90	69	47	26	114	113
Togo	123	126	127	102	104	90	97	91	86	84	96
Tuvalu	1	3	3	3	8	2	5	11	-	266	52
Uganda	42	44	44	42	57	51	52	76	104	116	89
United Rep.of Tanzania	49	50	49	76	128	133	158	206	185	224	234
Vanuatu	76	75	108	156	140	156	181	199	161	140	127
Yemen	74	73	83	96	125	134	138	123	105	84	69
Zaire	51	63	81	87	114	100	105	119	118	107	109
Zambia	122	143	201	302	276	147	136	147	160	160	143
All LDCs	63	62	68	76	88	81	75	72	66	76	76

Source: UNCTAD secretariat, mainly based on information from the OECD secretariat, the World Bank and IMF.

Note: Debt and debt service are defined as in table 7.

a Exports of goods and services (including non-factor services).

b Ratio to exports of goods and services in 1992.

9. Rapports de la dette et du service de la dette

En pourcentage

<i>Debt service exports ^a</i> <i>Service de la dette exportations ^a</i>											<i>Pays</i>	
1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993		
5	5	7	8	8	7	15	41	42	4	6	b	Afghanistan
12	12	15	9	10	8	10	8	7	6	3	b	Angola
25	29	31	41	38	32	32	31	26	18	18		Bangladesh
36	18	10	15	9	7	14	12	9	7	8		Benin
1	1	-	-	1	3	10	6	11	6	9	b	Bhoutan
17	15	19	18	13	16	21	11	16	11	11		Burkina Faso
27	23	20	24	40	36	43	55	39	38	41		Burundi
6	6	58	57	43	45	40	97	51	44	92	b	Cambodge
11	24	18	14	16	19	11	11	17	17	11	b	Cap-Vert
10	25	16	16	12	15	18	16	13	13	6		Rep. centrafricaine
2	9	15	5	4	4	7	5	5	5	7		Tchad
10	27	13	11	6	3	4	5	17	10	8		Comores
4	15	27	22	16	15	16	16	10	6	5	b	Djibouti
45	47	51	21	19	12	23	17	10	6	3		Guinée équatoriale
..		Erythée
19	22	24	25	30	39	37	31	30	25	17		Ethiopie
19	13	15	35	23	18	17	19	15	11	11	b	Gambie
18	24	16	15	25	23	20	21	17	13	11		Guinée
30	37	94	113	91	82	99	42	59	35	9		Guinée-Bissau
14	13	13	17	17	18	19	14	9	2	1	b	Haiti
-	-	4	5	5	-	3	3	4	4	4	b	Kiribati
10	17	19	15	14	16	27	10	6	5	9		Rep. dém. pop. lao
6	6	8	5	4	5	5	5	5	5	6		Lesotho
35	25	19	17	18	15	10	14	16	8	10	b	Liberia
38	28	41	52	49	57	61	50	33	24	22		Madagascar
32	33	42	49	36	32	41	25	20	22	22		Malawi
9	31	13	12	6	9	8	5	5	4	4		Maldives
10	13	23	24	22	29	28	18	11	14	7		Mali
18	26	29	25	28	31	24	32	20	18	30		Mauritanie
64	70	100	81	44	50	45	42	33	24	28	b	Mozambique
60	58	72	81	107	130	97	30	23	20	21	b	Myanmar
9	9	7	10	9	12	20	17	12	10	9		Népal
35	35	39	40	36	43	44	35	46	24	40		Niger
8	13	16	8	13	15	22	21	23	24	8		Rwanda
14	23	26	27	24	19	17	12	11	10	11		Samoa
20	23	42	15	46	23	32	25	22	22	22	b	Sao Tomé-et-Principe
44	35	27	45	15	18	19	13	10	17	14	b	Sierra leone
18	6	19	15	10	7	9	12	22	15	42	b	Iles Salomon
27	68	44	92	59	84	100	39	16	13	11	b	Somalie
41	44	34	75	60	58	42	45	47	37	31	b	Soudan
21	29	20	22	19	28	24	22	16	14	14		Togo
..		Tuvalu
29	41	40	43	46	72	67	67	70	53	86		Ouganda
35	25	26	36	45	42	38	35	38	29	24		Rép. Unie de Tanzanie
13	21	20	62	19	18	26	26	23	36	28		Vanuatu
37	60	80	104	105	60	46	17	20	14	9	b	Yemen
16	25	33	37	36	29	38	47	17	22	15	b	Zaire
36	36	25	72	24	17	15	18	53	31	37		Zambie
24	26	27	34	28	27	28	24	21	15	15		Ensemble des PMA

Source: Secrétariat de la CNUCED, principalement d'après des renseignements du secrétariat de l'OCDE, de la Banque mondiale et du FMI.

Note: La dette et le service de la dette sont définis comme au tableau 7.

a Exportations de biens et de services (y compris les services non-facteurs).

b En pourcentage des exportations de biens et de services en 1992.

10. Debt reschedulings with official creditors, 1988-1995

Country		Date of meeting (month/year)	Cut-off date	Consolidation period (months)	Percentage of principal and interest consolidated	Grace period ^a	Repayment period	Arrears	Rescheduling of previously rescheduled debt	Good-will clause	Estimated amounts rescheduled (\$ million)
Angola	I	07/1989	31/12/1986	15	100	6ys 6ms	3ys 6ms	yes	yes	yes	446
Benin	I b	06/1989	31/03/1989	13	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	no	yes	193
	II c	12/1991	31/03/1989	15	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	160
	III c	06/1993	31/03/1989	29 d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	no	yes	25
Burkina Faso	I b	03/1991	01/01/1991	15	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	no	yes	63
	II c	05/1993	01/01/1991	32 d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	no	yes	36
Cambodia	III e	01/1995	31/12/1985	30 d	100	Naples terms (67%)	Naples terms (67%)	no	yes	no	..
Central African Republic	IV b	12/1988	01/01/1983	18	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	28
	V b	06/1990	01/01/1983	12	100	Toronto terms	Toronto terms	no	yes	no	4
	VI c	04/1994	01/01/1983	12	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	33
Chad	I b	10/1989 f	..	15	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	38
Ethiopia	I c	12/1992	31/12/1989	37 d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	no	yes	441
Equatorial Guinea	II b	03/1989 f	Toronto terms	Toronto terms	yes	no	yes	10
Guinea	II b	04/1989	01/01/1986	12	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	123
	III c	11/1992	01/01/1986	..	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	203
	IV e	01/1995	01/01/1986	12	100	Naples terms (50%)	Naples terms (50%)	yes	yes	yes	156
Guinea-Bissau	II b	10/1989	31/12/1986	15	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	21
	III e	02/1995	31/12/1986	36 d	100	Naples terms (67%)	Naples terms (67%)	no	yes	yes	195
Haiti	V e	05/1995	01/10/1983	13	100	Naples terms (67%)	Naples terms (67%)	yes	..	yes	..
Madagascar	VI b	10/1988	01/07/1983	21	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	254
	VII b	07/1990	01/07/1983	13	100	Toronto terms	Toronto terms	no	yes	yes	139
Malawi	III	04/1988	01/01/1982	14	100	9ys 11ms	9ys 6ms	yes	yes	yes	27
Mali	I b	10/1988	01/01/1988	16	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	no	yes	63
	II b	11/1989	01/01/1988	26 d	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	no	yes	44
	III c	10/1992	01/01/1988	35 d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	no	yes	20
Mauritania	IV b	06/1989	31/12/1984	12	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	no	52
	V c	01/1993	31/12/1984	24 d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	218
	VI e	06/1995	31/12/1984	36	100	Naples terms (67%)	Naples terms (67%)	no	yes	yes	..
Mozambique	III b	06/1990	01/02/1984	30 d	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	719
	IV c	03/1993	01/02/1984	24 d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	440

10. Debt reschedulings with official creditors, 1988-1995 (concluded)

Country	Date of meeting (month/year)	Cut-off date	Consolidation period (months)	Percentage of principal and interest consolidated	Grace period ^a	Repayment period	Arrears	Rescheduling of previously rescheduled debt	Good-will clause	Estimated amounts rescheduled (\$ million)
Niger	V	01/07/1983	13	100, 75 ^g	10yrs 0m	9yrs 6m	no	no	no	37
	VI ^b	01/07/1983	12	100	Toronto terms	Toronto terms	no	yes	yes	48
	VII ^b	01/07/1983	28 ^d	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	116
	VIII ^c	01/07/1983	15	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	160
Sierra Leone	V ^c	01/07/1983	16	100 ^h	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	164
	VI ^c	01/07/1983	17	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	42
Togo	VI	01/01/1983	16	100	7yrs 10m	7yrs 6m	yes	yes	no	139
	VII ^b	01/01/1983	15	100	Toronto terms	Toronto terms	no	yes	yes	76
	VIII ^b	01/01/1983	24 ^d	100	Toronto terms	Toronto terms	no	yes	no	88
	IX ^c	01/01/1983	24 ^d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	no	yes	yes	52
	X ^e	01/01/1983	33 ^d	100	Naples terms (67% ^o)	Naples terms (67% ^o)	no	yes	yes	239
Uganda	IV ^b	01/07/1981	18	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	89
	V ^c	01/07/1981	18	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	39
	VI ^e	01/07/1981	-	-	Naples terms (67% ^o)	Naples terms (67% ^o)	no	yes ^k	no	110
United Rep. of Tanzania	II ^b	30/06/1986	6	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	377
	III ^b	30/06/1986	12	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	200
	IV ^c	30/06/1986	30 ^d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	691
Zaire	X ^b	30/06/1983	13	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	1530
Zambia	IV ^b	01/01/1983	18	100	Toronto terms	Toronto terms	yes	yes	yes	963
	V ^c	01/01/1983	33 ^d	100	Enhanced concessional terms	Enhanced concessional terms	yes	yes	yes	917

Source: Paris Club Agreed Minutes.

Note: Roman numerals indicate the number of debt reschedulings for the country since 1976.

^a The grace period is defined as starting at the beginning of the consolidation period and running up to the date of the first payment.

^b Beneficiary of the concessional debt relief measures agreed upon at the Toronto summit.

^c Beneficiary of new terms going beyond the Toronto terms following the Trinidad proposal (1990), and the London Summit recommendations of 1992.

^d Multi-year rescheduling.

^e Naples terms. Number in brackets indicates the percentage of reduction applied.

^f Dates of informal meeting of creditors on the terms to be applied in the bilateral agreements. Given the very small number of creditors involved, creditors did not call for a full Paris club meeting.

^g The first percentage relates to principal, and the second to interest.

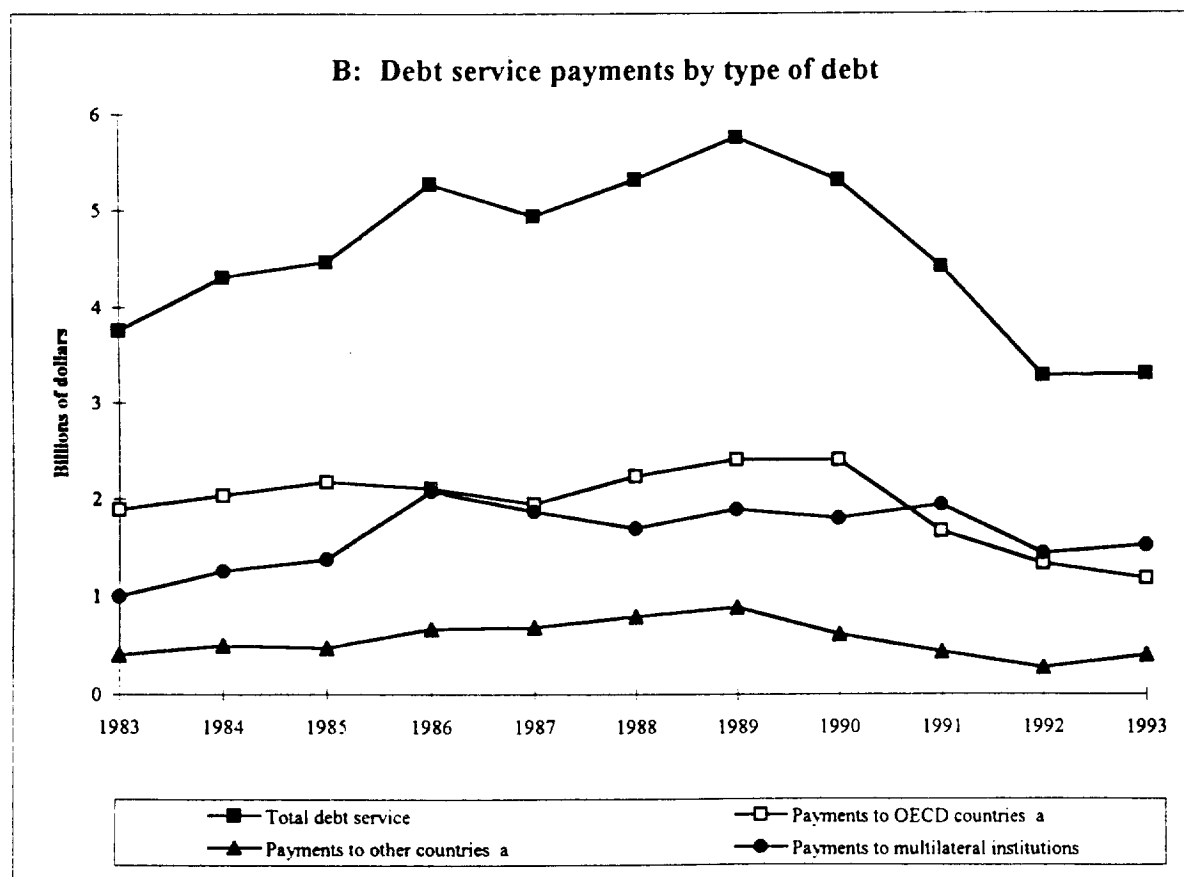
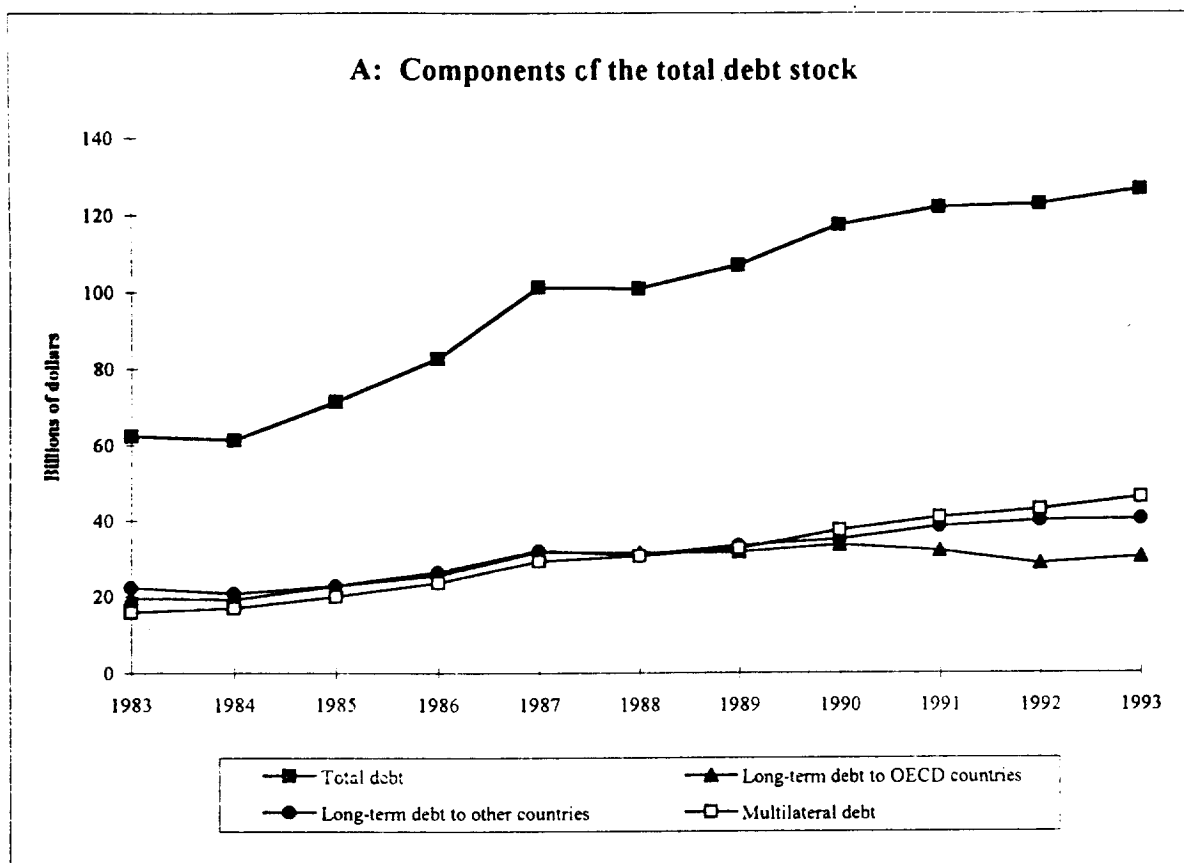
^h Including 50% of moratorium interest.

ⁱ Does not apply to moratorium interest nor to arrears on short-term debt.

^j Stock reduction.

^k Only the two agreements concluded in 1987 and 1989 are included in the debt eligible for reduction.

Chart 3: External debt and debt-service payments of LDCs, 1983-1993



Source: UNCTAD secretariat, based on OECD data.
 a Payments on long-term debt only.