

CD/PV.103
10 February 1981
RUSSIAN
Original: English

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О 103-М ЗАСЕДАНИИ,
состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
во вторник, 10 февраля 1981 года, в 10 ч 30 мин.

Председатель: г-н Ф. де ля ГОРС (Франция)

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Австралия:</u>	г-н Р.А. УОКЕР г-н Т. ФИНЦЛЕЙ
<u>Алжир:</u>	г-н А. МААТИ
<u>Аргентина:</u>	г-жа Н.ФРЕЙРЕ ПЕНАБАД
<u>Бельгия:</u>	г-н А. ОНКЕЛИНКС г-н Ж.-М. НУАРФАЛИС г-жа Г. ВАНДЕНБЕРГ
<u>Бирма:</u>	У СО ХЛАНГ У ТАН ХТУН
<u>Болгария:</u>	г-н П. ВУТОВ г-н Р. ДЕЯНОВ г-н К. ПРАМОВ
<u>Бразилия:</u>	г-н С.А. ДЕ СУЗА Е СИЛЬВА г-н С. ДЕ КУЕЙРОС ДУАРТЕ
<u>Венгрия:</u>	г-н И. КЕМИВЕШ г-н К. ГЕРФИ
<u>Венесуэла:</u>	г-н А.Р. ТАЙЛАРДАТ г-н О.А. АГИЛАР
<u>Германская Демократическая Республика</u>	г-н Г. ХЕРДЕР г-н Х. ТИЛИКЕ г-н М. ШНАЙДЕР г-н М. КАУЛФУСС г-н П. БУНТИГ

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Федеративная Республика Германии:</u>	г-н Г. ПФЕЙФФЕР г-н Н. КЛИНГЛЕР
<u>Египет:</u>	г-н Е.А. ЭЛЬ РИДИ г-н И.А. ХАССАН г-жа В. БАСИМ
<u>Заир:</u>	г-н ЛОНГО БЕКШВА г-н ОСИЛ ГНОК
<u>Индия:</u>	г-н А.Г. ВЕНКАТЕСВАРАН г-н С. САРАН
<u>Индонезия:</u>	г-н С. ДРУСМАН г-н Е. СОЕНРАПТО г-н Ф. КАСИМ г-н КАРИОНО
<u>Иран:</u>	г-н Д. АМЕРИ
<u>Италия:</u>	г-н В. КОРДЕРО ДИ МОНТЕЗЕМОЛО г-н А. ЧЬЯРРАПИКО г-н Б. КАБРАС г-н Е. ДИ ДЖОВАННИ
<u>Канада:</u>	г-н Д.С. МАКФАЙЛ г-н Дж. СКИННЕР г-н Ч. КАССИЯ г-н Б. ТЭКЕР г-н С. ШИТЕМИ
<u>Кения:</u>	г-н Дж.Н. МУНИУ
<u>Китай:</u>	г-н ЛЯН ЮФАНЬ г-н ПАНЬ ЦЗЮЙШЭНЬ г-жа ГЭ И ЮНЬ

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

<u>Куба:</u>	г-н Л. СОЛА ВИЛА г-жа В. БОРОДОСКИЙ-ЯКОВИЧ
<u>Марокко:</u>	г-н А. СКАЛЛИ г-н М. ШРАИБИ
<u>Мексика:</u>	г-н А. ГАРСИА РОБЛЕС г-н А. КАСЕРЕС
<u>Монголия:</u>	г-н Д. ЭРДЭМБИЛЭГ г-н С.-О. БОЛД
<u>Нигерия:</u>	г-н О. АДЕНИДЖИ г-н Дж.О. КОУКЕР г-н В.О. АКНСАНЬЯ г-н Т. АГУЙИ-ИРОНСИ
<u>Нидерланды:</u>	г-н Р.Х. ФЕЙН г-н Х. ВАГЕНМЕЙКЕРС
<u>Пакистан:</u>	г-н М. АХМЕД г-н М. АКПАМ
<u>Перу:</u>	г-н А. ТОРНБЕРРИ
<u>Польша:</u>	г-н Б. СУЙКА г-н Б. РУССИН г-н С. КОНИК г-н Я. СИАЛОВИЧ г-н Т. СТРОЙВАС
<u>Румыния:</u>	г-н Л. МАЛИЦА г-н О. ИОНЕСКУ г-н Т. МЕЛЕСКАНУ

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Соединенное Королевство:

г-н Д.М. САММЕРХЕЙС
г-н Н.Х. МАРШАЛЛ
г-н Б. НОУБЛ
г-жа Дж.И. ЛИНК
г-н И. ЙЕО

Соединенные Штаты Америки:

г-н Ч.Ч. ФЛАУЭРРИ
г-жа К. КРИТТЕНБЕРГЕР
г-н Дж. А. МИКСЕЛ
г-н Г. УИЛСОН
г-н С. ФИТЦЖЕРАЛЬД

Союз Советских Социалистических
Республик:

г-н Б.П. ПРОКОФЬЕВ
г-н Л.А. НАУМОВ
г-н В.П. ПЕРФИЛЬЕВ
г-н Л.С. МОШКОВ
г-н В.М. ГАНЖА
г-н В.В. ЛОЩИН
г-н А.Г. ДУЛЯН
г-н Ю.В. КОСТЕНКО
г-н С.Н. РЮХИН

Франция:

г-н Ф. ДЕ ЛЯ ГОРС
г-н Ж. ДЕ БОСС
г-н М. КУТЮР

Чехословакия:

г-н М. РУЖЕК
г-н П. ЛЮКЕЖ
г-н А. СИМА
г-н Л. СТАВИНОХА

Швеция:

г-н К. ЛИЦГАРД
г-н Л. НОРБЕРГ
г-н С. СТРОМБАК
г-н Й. ЛУНДИН

Шри Ланка:

г-н Х.М. Дж.С. ПАЛИХАККАРА

СПИСОК ЛИЦ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ

Эфиопия:

г-н Т. ТЕРЕФЕ

г-н Ф. ЙОГАННЕС

Югославия:

г-н М. ВРХУНЕЦ

г-н Б. БРАНКОВИЧ

Япония:

г-н Й. ОКАВА

г-н К. ШИМАДА

Секретарь Комитета и личный представитель Генерального секретаря

г-н Р. ДЖАЙПАЛ

Заместитель секретаря Комитета по разоружению

г-н В. БЕРАСАТЕГИ

Г-н ОКАВА (Япония) (перевод с английского): Г-н Председатель, считаю своим долгом тепло поздравить вас в связи с вступлением на пост Председателя Комитета на февраль месяц и в равной степени хотел бы тепло поздравить вас в связи с вашим очень умелым руководством нами начиная с прошлой недели при рассмотрении процедурных вопросов, которые должны быть обсуждены в начале нашей сессии. Я уверен, что не только я считаю, что результаты нашей первой недели являются хорошим предзнаменованием для нашей работы в последующие недели и месяцы. Позвольте выразить признательность моей делегации вашему предшественнику послу Эфиопии Террефе за ту большую работу, которую он проделал для нас в августе прошлого года, в особенности при выполнении сложной задачи принятия нашего доклада Генеральной Ассамблее.

Наконец, я хочу присоединиться к тем, кто до меня поприветствовал присоединившихся к нам в этом году посла Египта Эль Рида, посла Пакистана Мансура Ахмеда, посла Румынии Малицу и посла Заира Багбени, и вместе с тем выразить сожаление по поводу отъезда их соответствующих предшественников.

Г-н Председатель, Япония неоднократно подчеркивала, что самой неотложной задачей в области разоружения является достижение ядерного разоружения. Однако мы по-прежнему считаем, что для достижения прогресса в направлении ядерного разоружения единственно реалистичным подходом является поэтапный подход и постепенное накопление конкретных мер, которые действительно осуществимы в нынешней международной обстановке. При этом мы всегда должны иметь в виду необходимость ненарушения структуры баланса безопасности в любом конкретном регионе или глобальной структуры международной безопасности. Само собой разумеется, что именно государства, обладающие ядерным оружием, несут главную ответственность за продвижение в направлении ядерного разоружения и что именно эти государства должны предпринять конкретные меры, направленные на то, чтобы положить конец дальнейшей разработке и производству ядерного оружия. Позвольте мне сообщить этому Комитету, что г-н Масаеси Ито, министр иностранных дел Японии, заявил в своей речи по вопросу внешней политики на заседании обеих палат парламента 26 января 1981 г., что "Япония, как страна, приверженная делу мира и как сторона Договора о нераспространении ядерного оружия, полна решимости играть важную роль в содействии разоружению, и особенно ядерному разоружению".

Содействие ядерному разоружению имеет громадное значение для сохранения и укрепления режима нераспространения, основанного на Договоре о нераспространении ядерного оружия. В этой связи нам следует вспомнить, что на второй Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия этого Договора, состоявшейся в Женеве летом прошлого года, практически все страны подчеркнули настоятельную необходимость достижения соглашения о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия - вопрос, находящийся на повестке дня разоружения уже с 1963 года, - которое явилось бы конкретным шагом в направлении ядерного разоружения и укрепления режима нераспространения. Мое правительство еще раз настоятельно призывает три государства, участвующие в трехсторонних переговорах о всеобъемлющем запрещении испытаний, активизировать свои усилия в направлении скорейшего завершения своих переговоров. В то же время моя делегация хотела бы обратиться ко всем присутствующим здесь уважаемым делегатам, а также к правительствам, которые они представляют, с призывом, чтобы вопрос о всеобъемлющем запрещении испытаний был рассмотрен на этой сессии Комитета по разоружению в качестве пункта повестки дня первоочередной важности. В этой связи правительство Японии выражает глубокую надежду на достижение в этом зале консенсуса, который охватывал бы и представителей всех государств, обладающих ядерным оружием, в отношении проведения на данной сессии нашего Комитета рассмотрения по существу вопроса о всеобъемлющем запрещении испытаний, включая, среди прочего, институционный и административный

(Г-н Окава, Япония)

аспекты предполагаемой международной системы обмена сейсмическими данными и контроля в целом. Моя делегация надеется, что такой консенсус будет охватывать методологию проведения обсуждений Комитетом вопросов существа, включая возможность создания соответствующей рабочей группы в качестве вспомогательного органа Комитета по разоружению. Само собой разумеется, что работа, которую должен провести Комитет по вопросу о всеобъемлющем запрещении испытаний, должна быть проведена таким образом и в такой степени, чтобы дополнить ведущиеся трехсторонние переговоры без нанесения им какого-либо ущерба.

Следующим шагом в укреплении режима нераспространения является достижение универсального участия в Договоре о нераспространении ядерного оружия. Как недавно сообщалось, правительство Египта приняло решение начать процесс ратификации этого Договора. Правительство Японии приветствует это известие и воздает должное правительству Египта за это мудрое решение, поскольку участие Египта в Договоре о нераспространении ядерного оружия имело огромное значение в контексте международных усилий, направленных на придание этому Договору универсального характера и создание на Ближнем Востоке безъядерной зоны. Пользуясь случаем, мое правительство хотело бы обратиться к двум государствам, обладающим ядерным оружием, и к остальным неядерным государствам, которые пока не охвачены режимом нераспространения ядерного оружия, с призывом как можно скорее последовать этому важному примеру Египта.

Г-н Председатель, если говорить в более широком контексте, то в результате различных региональных конфронтаций, конфликтов и военного вмешательства, которые имели место на протяжении последних нескольких лет, сохраняется состояние международной напряженности. Об этом приходится сожалеть. Однако с точки зрения достижения стратегической стабильности между Востоком и Западом и содействия ядерному разоружению важно, чтобы диалог Восток-Запад в области разоружения и контроля над вооружениями не был обречен на стагнацию, а напротив, чтобы он развивался и активизировался. Именно в этой связи мое правительство хотело бы выразить твердую надежду, что Советский Союз и Соединенные Штаты Америки продолжат свои переговоры — так называемый процесс ОСВ — по сокращению стратегических и ядерных вооружений и взаимному ограничению бесконечного качественного совершенствования этого оружия.

Наша работа в Комитете по разоружению также должна продвигаться, и нам следует развить результаты нашей работы, достигнутые на прошлогодней сессии. Моя делегация высоко оценивает тот факт, что в прошлом году нам удалось создать четыре специальные рабочие группы и что каждая из них смогла проделать определенную полезную работу в своей соответствующей области. Поэтому моя делегация предлагает, чтобы четыре рабочие группы, учрежденные в прошлом году, были вновь созданы и начали безотлагательно работать с самого начала этой сессии, как это было рекомендовано каждой из них в их докладах Комитету в прошлом году.

В частности, моя делегация надеется, что будет без задержки создана специальная рабочая группа по химическому оружию и что она сможет продолжить и продвинуть работу, которая была начата соответствующей предшествующей группой в прошлом году. Мы приветствовали бы более позитивный и более точный мандат для этой группы, согласованный на основе консенсуса; если же это сопряжено с трудностями, рабочая группа по крайней мере должна немедленно начать работу в рамках мандата, аналогичного прошлогоднему, в то время как переговоры по выработке нового мандата могли бы проводиться отдельно. По мнению моей делегации, этот путь является наиболее эффективным. Мы, безусловно, будем выступать за продолжение работы специальной рабочей группы по всеобъемлющей программе разоружения и за создание двух других рабочих групп соответственно по вопросу о негативных гарантиях безопасности и радиологическому оружию, которые продолжили бы

(Г-н Окава, Япония)

работу предшествующих им групп в рамках аналогичных мандатов. Поэтому я полностью поддерживаю конструктивное предложение по этому вопросу, высказанное на прошлой неделе моим уважаемым коллегой из Индии послом Венкатесвараном. Что касается других вопросов разоружения, которые стоят в нашей повестке дня, мы с нетерпением ожидаем продолжения их рассмотрения на текущей сессии Комитета.

Г-н Председатель, в связи с предстоящим проведением в будущем году второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, еще больше возрастает ответственность нашего Комитета на сессии 1981 года. Г-н Председатель, под вашим вдохновляющим руководством мы очень продуктивно начали нашу работу; моя делегация искренне надеется, что мы сможем продолжить ее в том же духе и, не уделяя слишком много времени процедурным вопросам, как можно скорее перейдем к рассмотрению вопросов существа. Я с удовлетворением сознаю, что все делегации в этом зале придерживаются такого же мнения и готовы предпринять усилия в целях достижения прогресса на этой сессии в духе подлинного международного сотрудничества.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Я благодарю посла Окаву за его выступление и выражаю, в частности, свою признательность за его столь дружественные и любезные слова в адрес Председателя.

Г-н МАЛИЦА (Румыния) (перевод с французского): В начале своего выступления мне хотелось бы поблагодарить вас за добрые пожелания, высказанные в мой адрес вами, а также нашими коллегами. Мне хотелось бы заверить вас в своем самом искреннем желании продолжать и развивать дальше сотрудничество, уже установившееся в Комитете с моими предшественниками.

Позвольте мне выразить свое удовлетворение тем, что я приступил к своей работе в Комитете в тот момент, когда его председателем выступает представитель великой державы, поощряющей мысль и поиски в области жизненных интересов человечества, важнейшее место среди которых занимает разоружение. Ваш подход к работе, отличающийся гибкостью и тактом, свидетельствует о вашем таланте вести переговоры. Вы принадлежите, г-н Председатель, к плеяде великих дипломатов Франции, которых воодушевляли мудрые советы г-на де Кальера, написанные в 1716 году.

Именно он говорил, что опытный уполномоченный по ведению переговоров должен прежде всего стремиться к достижению долгосрочных успехов, основанных на искренности, и не забывать о том, что в своей жизни ему придется вести переговоры по многим вопросам.

Это вынуждает меня подчеркнуть характер нашего Комитета в качестве форума для переговоров. Безусловно, дипломатия с ее прекрасной риторикой и ее непосредственным контактом со средствами массовой информации имеет парламентские черты. Но в отличие от многих других форм сотрудничества между государствами наш Комитет является лабораторией, где куются решения срочных и сложных проблем, порожденных гонкой вооружений.

Решение этой задачи требует качеств и квалификации, присущих всякому процессу переговоров, а именно: настойчивости, фантазии в выборе формулировок, отказа от полемики. Все это усложняется тем, что мы имеем дело с многосторонними переговорами, которые предполагают также уважение равенства, справедливости и демократии, — принципов, воплощенных к тому же специальной сессией в новой структуре Комитета.

(Г-н Малица, Румыния)

Однако, г-н Председатель, не следует упускать из виду один из важнейших факторов - время. А в настоящее время никто не может считать себя удовлетворенным ритмом переговоров. Если первая сессия прошла под знаком выработки правил процедуры, а вторая была посвящена разработке механизма переговоров путем создания рабочих групп, что отняло много времени, то только что открывшаяся сессия должна ускорить ритм работы, чтобы быть на высоте потребностей международной жизни.

Румынская делегация хотела бы подчеркнуть свою решимость немедленно приступить, не теряя времени на процедурные и прочие вопросы, к действенным и настоящим переговорам, к эффективному рассмотрению проблем, стоящих на повестке дня.

С нашей точки зрения необходимо сделать все, чтобы изыскать возможности решения проблем, чтобы найти формулировки, по которым можно было бы добиться консенсуса.

На нас возложена величайшая ответственность за общие интересы человечества в целом, как это было подчеркнуто на последней сессии Генеральной Ассамблеи.

Иногда ссылаются на более или менее благоприятные условия, под знаком которых протекает работа нашего Комитета, на царящую в нем общеполитическую атмосферу. По этому поводу мне хотелось бы подчеркнуть тот факт, что все характерные или присущие современному обществу процессы говорят лишь в пользу немедленного прекращения гонки вооружений, размах которой далеко превзошел все разумные пределы.

Прежде всего современные системы оружия представляют собой источник угрозы безопасности. Их огромное количество, их разрушительная сила, способная уничтожить человечество, весь этот взрывчатый материал, который превращает нас в бесславных рекорсменов по его количеству на душу населения, намного превышает национальный доход или количество хлеба, приходящегося на каждого жителя, и только порождает и поддерживает психоз, беспокойство и тревогу как у правительств, так и у мирового общественного мнения.

Можно ли говорить о безопасности, пока существует опасность взрыва, который может произойти в любой момент в результате непреднамеренных нарушений, по ошибке, из-за ошибки в расчетах или в результате несчастного случая?

Технический прогресс лишь повышает точность и быстродействие оружия. Одновременно он сокращает время на принятие решения и создает угрозу безопасности наряду с целым рядом технических ошибок, упомянутых Его Превосходительством послем Мексики г-ном Альфонсо Гарсиа Роблесом. Другие усовершенствования имеют тенденцию заставить поверить в возможность применения ядерного оружия.

По всем эти причинам румынская делегация считает, что мы стоим перед лицом угрозы всеобщей безопасности, перед лицом конфликтов, которые все более углубляются, если учесть тот факт, что все еще дает себя знать политика силы и господства, давления и диктата.

Во-вторых, гонка вооружений наносит ущерб мировой экономике. При углубленном анализе различных кризисов, сотрясающих мир в настоящее время, таких, как энергетический кризис, сырьевой или финансовый, невозможно пройти мимо огромных расходов, отводимых на вооружение.

Во многих странах увеличение военных расходов превышает рост национального дохода. 500 млрд. долларов, пожираемых ежегодно гонкой вооружений, лишь углубляют кризисы, усугубляют экономическую неустойчивость, способствуют сохранению и углублению отсталости.

(Г-н Л. Малица, Румыния)

Как явствует из доклада Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об "Экономических и социальных последствиях гонки вооружений и военных расходов" за 1978 г., гигантские суммы, расходуемые на вооружения, черпаются из тех же источников, что и средства для решения основных проблем человечества, в первую очередь на развитие.

В-третьих, увеличение и усовершенствование вооружений глубоко вредит международной жизни, поддерживая психологию силы.

Существующие системы вооружения всегда готовы сослужить свою службу для решения споров либо путем угроз, либо в качестве непосредственного инструмента ведения войны. Сокращение вооружений должно проводиться параллельно с усилением и усовершенствованием того мирного оружия, которое предоставляет нам Устав Организации Объединенных Наций.

Все эти элементы, будь то военного, экономического или политического характера, вызвали твердую реакцию со стороны правительств и парламентов, профессиональных организаций и социальных движений, которые высказываются за быстрое оздоровление международных отношений, за то, чтобы прекратить и направить вспять гонку вооружений.

Делались ссылки на то, что определенные политические круги или внешние события якобы влияют на работу нашего Комитета. Я хотел бы подойти к проблеме с другой стороны, а именно сказать о влиянии, которое Комитет мог бы оказать, чтобы противодействовать психологии силы, попыткам на деле или в потенциале воспользоваться ею, психологии, порожденной многими созданными учреждениями или военным аппаратом.

Любые приятные известия, о которых сможет объявить наша лаборатория, любая перспектива решения проблемы, которую она укажет, лишь облегчат задачу политических деятелей всего мира, обеспокоенных ростом неуверенности, дефицита и инфляции, а также недостатком средств, необходимых на развитие.

С тем большим одобрением будет встречен любой успех нашего Комитета народами мира, полными решимости защищать свое право на существование, на жизнь, на то, чтобы остаться в живых.

Как подчеркивал недавно президент Социалистической Республики Румынии Николае Чаушеску, "наша страна всегда неустанно будет бороться за осуществление великого стремления к разоружению, в первую очередь ядерного. Необходимо, чтобы прекрасные достижения современной науки и техники были поставлены на службу не разрушения и войны, а благополучия и счастья народов. Необходимо, чтобы все народы мира решительно встали на защиту основного права человека - права на жизнь, на мир, на свободное существование".

На переговорах, посвященных разоружению, Румыния всегда придавала первостепенное значение ядерному разоружению, подчеркивая, что в данном случае речь идет о проблеме, требующей самых срочных и решительных мер. Она остается на этих позициях и в настоящее время, тем более что развитие вооружений широко свидетельствует о том, что только их полное искоренение может окончательно решить проблемы безопасности.

Выводы, содержащиеся в докладе группы экспертов, уполномоченных досконально изучить проблему ядерных вооружений, подвели солидную базу под эту позицию, подчеркнув, что "ядерные вооружения представляют собой самую серьезную угрозу международной безопасности" (документ A/35/392, стр. 153).

Резолюции тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, переданные Комитету и широко цитировавшиеся во время наших обсуждений, являются обязательствами, которые мы должны точно выполнять.

(Г-н Л. Малица, Румыния)

Моя делегация искренне убеждена, что Комитет должен ответить на эти призывы, неоднократно повторяемые с момента создания Организации Объединенных Наций.

Отсутствие переговоров по ядерной тематике не может быть оправдано ни в одном форуме для ведения переговоров по разоружению. Вследствие этого румынская делегация высказывается за немедленное начало в рамках нашего Комитета конкретных переговоров по ядерному разоружению.

Для этого имеются все необходимые условия.

Во-первых, в работе Комитета принимают участие все пять ядерных держав, а также большое количество стран, не обладающих подобным оружием.

Во-вторых, эта тематика уже фигурирует в повестке дня Комитета и явилась объектом большого числа конкретных предложений.

В-третьих, рабочие группы зарекомендовали себя в качестве инструмента, способного решать самые специфические проблемы.

Вот почему моя делегация решительно поддерживает предложение о создании специальной рабочей группы по прекращению гонки ядерных вооружений и по ядерному разоружению, которая должна провести обсуждение, наметить вопросы, по которым следует вести переговоры, и разработать конкретную программу начала и хода конструктивных переговоров, способных привести к прекращению производства ядерного оружия и его объявлению вне закона.

По нашему мнению, необходимо, чтобы Рабочая группа, которой поручена разработка эффективных международных мер для обеспечения государствам, не имеющим ядерного оружия, гарантий от применения или угрозы применения ядерного оружия, должна продолжить свою деятельность. Исходя из результатов, полученных в прошлом году, Группа должна сконцентрировать свое внимание на разработке формулы, приемлемой для всех ядерных государств, при посредстве которой эти ядерные государства возьмут на себя обязательства никогда и ни при каких обстоятельствах не использовать и не угрожать применением ядерного оружия и вообще силы против государств, которые не имеют подобного оружия.

Румынская делегация поддерживает также предложение стран-членов Группы 21 и других стран о создании Рабочей группы для начала переговоров по существу договора о полном запрещении ядерных испытаний.

Исходя из нашей принципиальной позиции, мы оказываем поддержку и инициативе Его Превосходительства посла Германской Демократической Республики г-на Герхарда Хердера о создании структурного подразделения для разработки международного соглашения о неразмещении ядерного оружия на территории государств, где сейчас его нет.

Мы также хотели подчеркнуть, что по вопросу о неприменении ядерного оружия, о котором говорила делегация Индии, и по вопросу о прекращении производства расщепляющихся материалов в военных целях, на который ссылалась делегация Австралии, Комитет должен быть в состоянии в этом году доложить Генеральной Ассамблее о достигнутых успехах.

Являясь европейской страной, Румыния глубоко обеспокоена военным потенциалом этого района мира, в котором сосредоточено 80% мировых арсеналов, и перспективой новой эскалации ядерного вооружения европейского континента. Мы высказываем пожелание, чтобы совещание в Мадриде приняло решение о созыве конференции, посвященной росту доверия и вопросу разоружения в Европе, которая разработала бы конкретные меры по прекращению гонки вооружений и сокращению военного потенциала в Европе.

(Г-н Л. Малица, Румыния)

Разумеется, вопросы ядерного разоружения обсуждались и на других форумах, и я ссылаюсь на переговоры между СССР и Соединенными Штатами об ограничении стратегических вооружений, известных под названием ОСВ. Румыния приветствовала заключение Договора ОСВ-2, и мы выражаем надежду, что эти соглашения в ближайшее время будут ратифицированы. Они представляют, таким образом, важный шаг, способный открыть путь для новых мер, направленных на эффективное прекращение гонки ядерных вооружений.

Концентрация наших усилий на ядерном разоружении ни в коей мере не означает, что можно пренебречь необходимостью принятия срочных мер по запрещению других типов оружия массового уничтожения, в первую очередь химического оружия. Румынская делегация выступает за продолжение усилий, имеющих целью разработку международной конвенции по этому вопросу. Полезная деятельность, проведенная в прошлом году в рамках Рабочей группы по химическому оружию, а также неофициальные заседания с участием экспертов представляют, по нашему мнению, основу, позволяющую Комитету переход к высшей стадии - к стадии переговоров по разработке текста международного соглашения по полному и эффективному запрещению химического оружия. Этот количественный фактор должен найти свое отражение в деятельности Рабочей группы; реализации этой цели в значительной степени могло бы способствовать завершение советско-американских переговоров по этому вопросу.

Как и во время предыдущей сессии, мы намерены внести наш конструктивный вклад в разработку текста договора о запрещении радиологического оружия на основе совместного проекта, предложенного делегациями СССР и США, а также предложений, внесенных другими государствами во время переговоров, которые имели место ранее.

Парадоксально, что развитие науки и техники, которое оказывает столько благодеяний человечеству во всех областях, является одновременно одной из движущих сил гонки вооружений.

Использование новых открытий в целях производства оружия, обладающего все большей и большей разрушительной силой, не может не стать предметом наших практических забот. На той стадии, на которой находится рассмотрение этого вопроса, необходимо принять решение о том, как мы будем продолжать нашу работу. Учитывая техническую специфику этого вопроса, мы поддерживаем предложение о создании специальной группы научных экспертов, имеющей полномочия изучить проблемы, возникшие в связи с появлением новых типов оружия, а также вопрос о заключении соглашения или нескольких соглашений, имеющих целью эффективно предупредить возможность использования науки и техники для разработки оружия массового уничтожения.

Румынская делегация считает, что до заключения общего соглашения по этому вопросу государства, обладающие необходимым технологическим потенциалом, должны взять обязательства принять в рамках своей страны соответствующие меры для предупреждения возможности использования результатов науки и техники в целях массового уничтожения.

Разработка полной программы разоружения, т.е. задача, которую нам доверила Организация Объединенных Наций, в этом году приобретает неотложный характер ввиду проводимой сейчас подготовки второй чрезвычайной сессии Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению; это справедливо отметил Его Превосходительство посол Нигерии г-н Олу Адениджи. Эта задача отвечает насущным требованиям в конкретной и налагающей обязательства форме выработать стратегию и практическую программу переговоров, имеющих целью мобилизацию усилий всех в пользу всеобщего и полного разоружения, и в первую очередь ядерного разоружения. Включение в этот документ, кроме конкретных мер по разоружению, положений, способных содействовать укреплению роли Организации Объединенных Наций в области разоружения и росту ее эффективности в координировании и контроле над усилиями, предпринимаемыми в переговорах на различных форумах, в современных международных условиях представляет главную цель нашей деятельности.

(Г-н Л. Малица, Румыния)

В этом месте своего выступления я хотел бы резюмировать позицию румынской делегации в отношении различных предложений, выдвинутых в Комитете. Мы думаем, что все инициативы соответствуют реальным интересам использовать рабочие инструменты, каковыми призваны быть специальные группы. Нужно еще подчеркнуть, что наши дебаты по этому вопросу не должны тормозить немедленное возобновление работы четырех групп, которые функционировали в прошлом году.

Создание гибких и практических вспомогательных структур для нашей деятельности, которые должны изучать возможные решения и подытоживать досье некоторых проблем, не может быть возведено в ранг установочных или политических вопросов, как это иногда имело место. Уровень переговоров, каким является наш форум, должен быть значительно более свободным в подходе к проблемам, которые являются его проблемами. И исходя из этого принципа, румынская делегация намерена поднять в будущем вопрос о замораживании и сокращении военных бюджетов. Мы придаем особое значение этой проблеме, которая находится среди "десяти заповедей" Комитета. Аргумент о "созревании" некоторых вопросов не может и не должен нас обескураживать при их рассмотрении; мы убеждены, что эти вопросы созревают в ходе переговоров.

Я хотел бы также подчеркнуть, что в соответствии с текстом "Декларации о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения", принятой в резолюции 35/46 от 3 декабря 1980 года Генеральной Ассамблеи, "существенно важно, чтобы не только правительства, но и народы мира осознали и поняли опасность нынешнего положения в мире в области вооружений с целью мобилизации мирового общественного мнения в интересах мира и разоружения. Это будет иметь большое значение для укрепления международного мира и безопасности, справедливого и мирного разрешения споров и конфликтов и эффективного разоружения". По нашему мнению, объектом нашей заботы должны быть также способы, при помощи которых Комитет по разоружению мог бы способствовать более тесной связи с общественным мнением, путем улучшения информации общественного мнения о деятельности Комитета. Румынская делегация имеет намерение в соответствующий момент внести конкретные предложения по этому вопросу.

Мы высоко ценим расширение обсуждения учеными вопросов разоружения, проявляемую ими здравую и объективную ответственность за угрозу, порождаемую вооружением и использованием науки в военных целях. В связи с этим мы приветствуем создание Института ООН по исследованию проблем разоружения и выражаем пожелание, чтобы Институт в своей деятельности ориентировался на главные цели, которые были определены в документах Организации Объединенных Наций. Среди малых и средних стран, развивающихся стран ощущается необходимость научных исследований, способных эффективно поддержать усилия по разоружению.

В этом году сессия Комитета по разоружению, как это подчеркнула уважаемая представительница Швеции Ее Превосходительство г-жа Инга Торссон, проходит под знаком второй чрезвычайной сессии Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению, перед которой будет стоять задача открыто оценить результаты нашей работы. Ясно, что если эти результаты будут расценены как недостаточные, то причины такого положения вещей, в том числе рабочие структуры Комитета, подвергнутся глубокому анализу.

Из всего этого напрашивается вывод, что в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 35/152 наш Комитет как единственный многосторонний орган переговоров по разоружению должен играть главную роль в переговорах по существу основных вопросов разоружения, присоединяя свои усилия к усилиям, предпринимаемым на других форумах.

В качестве заключения по поводу того, что было выше мною сказано, позвольте мне подчеркнуть, что любая задержка в решении проблем, которые являются нашими проблемами, будет ставить нас перед еще более сложными ситуациями. Мы все согласны, что при появлении первых поколений современных типов оружия можно было найти более простые решения. Время не облегчает задачи переговоров. Моя делегация искренне убеждена, что мы еще не дошли до эпохи необратимых ситуаций. Поэтому на этой сессии наша делегация не будет падать своих сил в содействии тому, чтобы наши переговоры были плодотворными и значительными.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Я благодарю посла Малицу за его выступление и выражаю ему особую признательность за любезные и дружественные слова в мой адрес. Я должен добавить, что я был особенно тронут, когда он упомянул г-на де Кальера. Времена меняются, однако нет сомнения в том, что содержащиеся в его работе рекомендации еще не утратили своей ценности.

Г-н МАКФАЙЛ (Канада) (перевод с французского и с английского): Г-н Председатель, я хотел бы присоединиться к тем, кто уже выразил свое удовлетворение по поводу избрания вас Председателем этого Комитета. Характер вашего руководства прениями позволяет нам надеяться на то, что нынешняя сессия Комитета по разоружению окажется еще более продуктивной, чем мы могли бы предполагать. В то же время мою делегацию воодушевляет проявленное в рамках этого Комитета общее стремление быстро завершить обсуждение повестки дня. Мы считаем, что в этом процессе вы сыграли важную роль, и в связи с этим выражаем вам свою признательность.

Кроме того я хотел бы присоединиться к своим коллегам и поприветствовать в Комитете новых представителей Египта, Пакистана, Заира и Румынии. Моя делегация убеждена в том, что личный вклад этих делегатов поможет обсуждению вопросов в этом Комитете.

Г-н Председатель, мое сегодняшнее выступление будет кратким. Я хочу лишь в общих чертах рассмотреть перспективы сессии Комитета в этом году, как они нам представляются. И если я ссылаюсь на роль этого форума, а также на задачи, которые он, как предполагается, может выполнить на нынешней сессии, то я делаю это без намерения пересказывать сегодня историю прошлых дискуссий в Комитете по разоружению или предлагать в этом отношении какие-либо новые меры. Напротив, я делаю это на данном этапе работы Комитета с учетом событий, происходящих за пределами этих залов заседаний и неизбежно отражающихся на нашей работе, для того чтобы подчеркнуть точку зрения моего правительства, считающего, что на нас возложена задача выработать как можно более практичный и деловой подход к нашей работе и стремиться к достижению того, на что мы можем реально рассчитывать.

Поэтому я надеюсь, что в этом году Комитет будет строить свою работу, исходя из трех основных соображений:

- 1) Нам следует продолжать свою работу на основе того, что является возможным в период, оставшийся до второй специальной сессии по разоружению, с полным учетом того факта, что Комитет по разоружению работает не в изоляции, а находится под влиянием международной обстановки. В связи с этим мы должны тонко реагировать на изменения международной обстановки, и для достижения прогресса нам следует соответствующим образом согласовать цели, стоящие как перед нынешней, так и перед другими сессиями.
- 2) Таким образом, мы должны определять наши цели в рамках реалистичных предложений, относящихся к тем областям, где существуют большие перспективы для достижения согласия, либо где у нас имеются разумные шансы на достижение консенсуса. Только путем достижения прогресса мы можем быть уверены в росте престижа Комитета по разоружению.
- 3) В связи с этим я считаю особенно важным, чтобы на данном этапе Комитет добился определенного прогресса. Мы приветствуем готовность применять в ближайшем будущем гибкие подходы, проявленную многими делегациями в их стремлении избежать длительного рассмотрения организационных и процедурных вопросов, занявшего столь много времени на сессии Комитета по разоружению в 1980 году.

(Г-н Макфайл, Канада)

С учетом этих соображений я согласен с теми ораторами, которые настаивали на созыве рабочих групп в самое ближайшее время. Я также согласен с теми, кто предлагал, чтобы учрежденные в прошлом году четыре рабочие группы – рабочие группы по негативным гарантиям безопасности, химическому оружию, радиологическому оружию и всеобъемлющей программе разоружения – были учреждены вновь или продолжили работу на основе своих прошлогодних мандатов. Вопрос о новых мандатах, если таковые, в конечном счете, потребуются или будут желательными, может быть обсужден Комитетом по разоружению параллельно с работой этих рабочих групп над вопросами существа и в том случае, когда эта работа наглядно продемонстрирует целесообразность изменений. Именно таким деловым и гибким подходом должен характеризоваться такого рода форум по ведению переговоров.

Теперь я хотел бы высказать свои предположения относительно результатов, которых могут добиться эти рабочие группы, если, как мы надеемся, они смогут начать свою работу незамедлительно:

а) Рабочие группы по химическому и радиологическому оружию: по нашему мнению, существуют благоприятные условия для достижения прогресса в деятельности этих рабочих групп, если все стороны сохранят чувство реализма.

б) Всеобъемлющая программа разоружения: деятельность этой Рабочей группы самым тесным образом связана с подготовкой ко второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по разоружению и должна осуществляться решительно и быстро с учетом рабочей программы, разработанной Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению.

с) Негативные гарантии безопасности: эта Рабочая группа осуществляет важную и трудную функцию по выявлению соответствующих проблем и разногласий. Сейчас, по-видимому, подходящее время для проведения вне рамок Рабочей группы предварительной консультации между непосредственно заинтересованными сторонами с целью определения того, возможно ли на данной стадии достижение дальнейшего прогресса в рамках этой Рабочей группы, и если возможно, то каким образом.

Что касается предложения об учреждении рабочей группы по всеобъемлющему запрещению испытаний ядерного оружия, то, по нашему мнению, эффективность любой рабочей группы по этому или какому-либо другому вопросу зависит от выработки реального мандата, приемлемого для всех, и в частности для непосредственно заинтересованных сторон. Нам следует учитывать это при обсуждении вопроса о создании такой рабочей группы, и мы хотели бы, чтобы она была учреждена в самое ближайшее время. Однако я еще раз подчеркиваю, что нам нужна эффективная рабочая группа, а это означает, что все стороны должны проявить готовность серьезно и реалистично рассмотреть вопрос о ее мандате. Мое правительство твердо убеждено, что мы собрались здесь не для того, чтобы набирать очки в прениях.

Г-н Председатель, исходя из этих соображений и предположений, которых, как мне известно, придерживаются многие другие члены Комитета, я выражаю надежду на то, что на сессии Комитета по разоружению в этом году мы сможем при деловом и конструктивном подходе добиться определенных результатов; что нам удастся добиться существенного прогресса до созыва в 1982 году второй специальной сессии; и что, основываясь на еще незначительном прогрессе, достигнутом в прошлом году нашими рабочими группами в их постоянных усилиях, мы сделаем Комитет по разоружению настоящим форумом для ведения переговоров по вопросам разоружения, каким он должен быть и каким страны всего мира хотят его видеть.

В заключение, г-н Председатель, и в свете тех замечаний, которые я только что сделал относительно интереса, проявляемого к нашей деятельности со стороны тех, кто обычно не участвует в работе этого Комитета, я хотел бы заявить следующее. Неделю назад мы были свидетелями проявления интереса со стороны молодежи в связи с представлением книги по разоружению, написанной специально для нее. Сегодня я хочу обратить внимание Комитета на

(Г-н Макфайл, Канада)

еще одно и, безусловно, не менее важное проявление такого интереса. Г-н Председатель, я рад сообщить Комитету, что мы должным образом информировали секретаря о том, что среди членов делегации Канады сегодня присутствуют два парламентских советника, которые пробудут здесь еще две недели: г-н Чарльз Кассиа и г-н Блейн Тэкер, представляющие, соответственно, правящую партию и официальную оппозицию в канадском парламенте. Г-н Кассиа, в частности, занимался вопросами разоружения и безопасности в Межпарламентском союзе, а также участвовал в Мадридской встрече в качестве советника. Они находятся здесь для того, чтобы ознакомиться с работой Комитета и надеются присутствовать на его пленарных заседаниях, а также иметь возможность встретиться с членами других делегаций для того, чтобы провести неофициальный обмен мнениями по вопросам, находящимся на нашем рассмотрении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Я благодарю Его Превосходительство посла Макфайла за его выступление и выражаю ему также свою признательность за его столь любезные слова в мой адрес. Я пользуюсь случаем, чтобы поприветствовать г-на Чарльза Кассиа и г-на Блейна Тэкера, и желаю им интересно поработать в рамках нашего Комитета.

Г-н ПРОКОФЬЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Мы приветствуем вас на посту Председателя Комитета как представителя страны, немало сделавшей для уменьшения напряженности в Европе и других районах мира. Советская делегация надеется, что весь свой незаудярный опыт и знания в международных делах вы в качестве Председателя в начальный период деятельности Комитета в текущем году направите на то, чтобы дать хороший старт нашей общей работе, обеспечить ее деловой, продуктивный характер.

Начинающаяся сессия Комитета по разоружению во многих отношениях примечательна. Это по существу последняя полноценная, с точки зрения сроков работы, сессия перед намеченной на 1982 год второй специальной сессией Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения. Это налагает на все государства, представленные в Комитете, особую ответственность. Этих политической воли, готовности к достижению реальных договоренностей в области разоружения будет зависеть и та оценка, которая будет дана деятельности Комитета по разоружению на специальной сессии.

Наш Комитет приступил к работе, когда возобновилась Мадридская встреча, призванная достичь договоренностей в интересах безопасности и мирного будущего европейских народов, которые открывали бы, в частности, путь к созыву конференции по военной разрядке и разоружению в Европе. Продолжаются многосторонние переговоры в Вене о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе. Мы полагаем, что положительные результаты работы Комитета по разоружению, конструктивный деловой характер переговоров в нем могли бы содействовать прогрессу и на этих важных международных форумах.

Хочу обратить внимание и на то, что в период текущей сессии Комитета по разоружению состоится XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза, съезды других партий братских социалистических стран. Социалистические страны всегда играли и играют активную конструктивную роль во всех важнейших областях деятельности нашего многостороннего органа в решении проблем разоружения в целом. Если говорить только о прошедшем годе, то в активе социалистических стран - широкая программа конкретных шагов по упрочению

(Г-н Прокофьев, СССР)

мира и разрядки, выдвинутая на майском совещании Политического консультативного комитета государств-участников Варшавского Договора, деловые предложения на этот счет, которые были разработаны в октябре 1980 года на заседании Комитета министров иностранных дел - участников Варшавского Договора, инициативы Советского Союза и других социалистических стран на тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в Комитете по разоружению, на других форумах переговоров о разоружении.

Решения предстоящего XXVI съезда КПСС, съездов других партий социалистических стран, которые всегда уделяют значительное внимание вопросам укрепления мира, разрядки, уменьшения военной опасности, без сомнения, внесут новый вклад в борьбу народов за обуздание гонки вооружений.

Как хорошо известно, Советский Союз постоянно выделял проблему разоружения как в целом, так и в различных ее аспектах в качестве первоначально важной среди задач современной международной жизни, решение которых не терпит отлагательства. "Внешняя политика Советского Союза, - подчеркивал Л.И. Брежнев в новогоднем поздравлении советскому народу, - преследует ясные и благородные цели. Мы хотим мира для всех народов. Наша приверженность идеалам свободы, справедливости и прогресса непоколебима. Советский Союз решительно выступает за разрядку, за укрепление сотрудничества и говорит твердое "нет" гонке вооружений, осложнениям и конфликтам, вызываемым империалистической политикой."

Мы твердо убеждены, что мир может обрести подлинную безопасность не с помощью бесконечной смены все более устрашающих и соответственно все более дорогостоящих средств ведения войны, а на путях сдерживания темпов и масштабов гонки вооружений вплоть до ее полного обуздания. Исходя из того, что нет таких международных проблем, которые нельзя было бы решить путем переговоров при разумном учете взаимных интересов, наша страна выступает с конкретными практически реализуемыми предложениями в области разоружения. Только за период, прошедший со времен второй мировой войны, СССР выдвинул более ста предложений такого рода - от осуществления отдельных мер - и это особенно относится к запрещению атомного, а затем термоядерного оружия, - до всеобщего и полного разоружения.

На тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций советская делегация выступила, как известно, с широкой программой неотложных мер, направленных на уменьшение военной опасности. В целях повышения эффективности работы на конкретных участках борьбы за мир и безопасность народов Советский Союз представил на сессию Генеральной Ассамблеи меморандум "За мир и разоружение, за гарантии международной безопасности". Наиболее важные среди более чем 40 резолюций по вопросам разоружения, одобренных тридцать пятой сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, основываются на предложениях Советского Союза, других социалистических стран, продиктованных заботой об оздоровлении политического климата на планете, углублении процесса разрядки. Как показывают итоги работы сессии Генеральной Ассамблеи в этой области, значительное большинство государств решительно высказывается за то, чтобы поставить дело разоружения на практические рельсы, сделать, не откладывая, пусть самые радикальные, но реальные шаги на пути к ликвидации военной конфронтации. В мире крепнет убежденность, что 80-е годы должны стать десятилетием реальных сдвигов в ограничении гонки вооружений, прежде всего ядерных.

И сделать это нужно безотлагательно, ибо, как подчеркивается в Меморандуме Советского Союза, внесенном на тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, гонка вооружений на некоторых направлениях "приближается к черте, за которой может быть утрачена возможность ее эффективного обуздания при помощи соглашений, основанных на взаимном контроле". В первую очередь это касается развития стратегических вооружений. Как это хорошо признано, успех процесса ОСВ составляет сердцевину всей международной безопасности. Не случайно ведь в одной из резолюций тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН содержится настоятельный призыв не откладывать вступление в силу Договора ОСВ-2. Вся ответственность за то, что этот договор до сих пор не введен в действие, ложится на американскую сторону. Положения Договора ОСВ-2 затрагивают важнейшие аспекты безопасности СССР и США. Для нашей страны, как это заявлялось неоднократно на самом высоком уровне, совершенно неприемлем такой подход, который ставил бы одну из сторон в преимущественное положение по отношению к другой. В приветственной телеграмме новому президенту США Р. Рейгану Л.И. Брежнев отмечал, что Советский Союз выступает за позитивное развитие отношений между СССР и США, их конструктивное взаимодействие в решении актуальных международных проблем, что наряду с усилиями всех государств хорошо послужило бы целям оздоровления международной обстановки и укрепления мира.

Свое неуклонное стремление распутать тугие узлы конфликтных ситуаций в различных уголках нашей планеты Советский Союз подкрепляет конкретными инициативами. С глубоким интересом и вниманием встречены международным сообществом, в частности, новые важные предложения о путях обеспечения мира и безопасности в районе Персидского залива, выдвинутые Л.И. Брежневым во время его недавнего визита в Индию. Эти предложения, которые предусматривают заключение соответствующего соглашения между странами региона, Советским Союзом, США, другими западными державами, Китаем, Японией, всеми государствами, которые проявят в этом заинтересованность, намечают реальную возможность достижения прочного мира в одном из самых взрывоопасных регионов.

Само собой разумеется, что нынешнее состояние международных дел не может не вызывать озабоченности у всех, кому дороги интересы мира и безопасности народов. Действия сил милитаризма, агрессии и угнетения грозят свести на нет все то положительное, что было достигнуто на пути развития взаимопонимания, доверия и мирного сотрудничества между народами и государствами в истекшем десятилетии. Все более опасные обороты набирает маховик продолжающейся смертоносной гонки вооружений. Нет у человечества более высокой, более благородной задачи, чем остановить этот процесс, предотвратить мировую катастрофу, сохранить разрядку и пойти дальше по пути укрепления международного мира и безопасности, по пути разоружения.

Немаловажную роль в этом деле, как мы считаем, призван сыграть Комитет по разоружению, который в нынешних условиях, когда перестал функционировать механизм ряда двусторонних и многосторонних переговоров по разоружению, остается жизнеспособным, представительным и действенным органом в этой области. Будучи одним из инициаторов создания этого органа многосторонних переговоров, Советский Союз на протяжении всего периода существования Комитета по разоружению неоднократно вносил на рассмотрение Комитета различные предложения как общего, так и частного характера. Многие из них реализованы в конкретных многосторонних соглашениях, перекрывающих гонку вооружений на ее отдельных направлениях.

Советская делегация и в этом году вместе с делегациями других стран намерена активно действовать в целях продуктивного рассмотрения стоящих в повестке дня текущей сессии вопросов, добиваясь максимально возможного продвижения вперед. У Комитета по разоружению насыщенная повестка дня. Она включает в себя такие важные вопросы, как полное и всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия, запрещение химического оружия, запрещение радиологического оружия, новых видов и новых систем оружия массового уничтожения,

(Г-н Б. Прокофьев, СССР)

прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение, разработка всеобъемлющей программы разоружения, укрепление гарантий безопасности неядерных государств и другие проблемы. Эти вопросы находятся на различных стадиях обсуждения: по одним уже есть достаточно солидная основа для достижения договоренности, по другим — члены Комитета еще нащупывают подходы, и деловые переговоры практически не начались. Мы отдаем себе отчет в том, что все эти вопросы весьма серьезные, затрагивающие многие аспекты политического, военного и технического характера, и поэтому требуют всестороннего и глубокого рассмотрения.

В своей недавней статье, опубликованной в журнале "Коммунист", министр иностранных дел СССР А.А. Громыко писал: "Если удастся найти возможность, реализация которой открывала бы перспективу для решения какого-то вопроса в этой области, то достаточно сказать "Эврика!", и Советский Союз будет готов позитивно реагировать на соответствующую идею или предложение, от кого бы они ни исходили. Он вовсе не претендует на монополию в выдвижении таких инициатив. Каждое государство может их выдвигать. Нужно только иметь добрые намерения".

Несмотря на наличие немалых трудностей, впрочем, иногда искусственно создаваемых, советская делегация, оставаясь на почве реализма, считает, что при доброй воле и соответствующем желании участвующих в Комитете сторон можно добиться ощутимого прогресса в нашей общей работе, завершить обсуждение отдельных вопросов конкретными договоренностями. Главное при этом, по нашему мнению, — сосредоточиться с самого начала на существе дела, не распылять усилия участников Комитета на второстепенные или даже не имеющие отношения к нашей повестке дня надуманные вопросы.

Советская делегация исходит из того, что в минувшем году, когда в заседаниях Комитета приняли участие все ядерные державы и он действовал в расширенном составе, сделан в целом хороший задел для достижения практических результатов на текущей сессии Комитета по разоружению. Большую роль должны сыграть резолюции тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, непосредственно касающиеся и прямо адресованные нашему многостороннему органу переговоров. Положительный пример в этом отношении показан состоявшейся осенью прошлого года Конференцией Организации Объединенных Наций по запрещению или ограничению применения некоторых конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. Эта Конференция, как известно, завершилась разработкой общей конвенции и прилагаемых к ней соответствующих протоколов в отношении "чрезмерно жестоких" видов обычного оружия.

Хотим напомнить также, что в досье Комитета есть немало конкретных предложений, которые в разные годы были внесены Советским Союзом; они, естественно, остаются в силе и сохраняют свою актуальность. Разумеется, советская делегация, как и всегда, готова с должным вниманием отнестись ко всем другим инициативам и предложениям, направленным на конструктивное рассмотрение и решение стоящих перед нами задач.

Предваряя более детальное изложение нашей позиции по отдельным пунктам повестки дня, мы хотели бы сегодня сделать в связи с этим несколько замечаний общего характера. Принимая во внимание, что наибольшую угрозу миру несет гонка ядерных вооружений, Советский Союз вместе с другими социалистическими странами внес в феврале 1979 года предложения о проведении переговоров о прекращении производства ядерного оружия и постепенном сокращении его запасов вплоть до полной их ликвидации (CD/4). Однако из-за обструкционистской линии некоторых государств переговоры по данному вопросу до сих пор не начаты. Нельзя не напомнить в этой связи, что к переговорам на эту тему

(Г-н Б. Прокофьев, СССР)

призывает как резолюция тридцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций "Ядерное оружие во всех его аспектах", так и резолюция тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, рекомендующая, в частности, создание специальной рабочей группы для рассмотрения указанной проблемы. Советская делегация выражает надежду, что на текущей сессии дело сдвинется с мертвой точки и будут начаты переговоры по ядерному разоружению, в ходе которых могут быть учтены различные мнения, высказывавшиеся по этому вопросу и содержащиеся в пункте 50 Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению.

На наш взгляд, существуют определенные возможности для продвижения вперед в вопросе об укреплении гарантий безопасности неядерных государств. Советская делегация, как и прежде, выступает за заключение многосторонней конвенции в этой области, допуская в то же время возможность в качестве промежуточной меры реализовать соответствующую договоренность в форме резолюции Совета Безопасности. Такой подход, как известно, нашел отражение в резолюции тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Мы, конечно, готовы к активному сотрудничеству с другими государствами в поисках общеприемлемой формулы гарантий.

В этой связи уместно напомнить, что Советский Союз не раз заявлял, что он никогда не применит ядерного оружия против тех государств, которые отказываются от производства и приобретения такого оружия и не имеют его на своей территории.

Весьма остро в комплексе ядерного разоружения стоит вопрос о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. Советский Союз последовательно выступает за то, чтобы Комитет по разоружению играл активную роль в решении этой актуальной задачи. Целесообразно, на наш взгляд, с учетом известной резолюции тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций создать соответствующую рабочую группу, деятельность которой могла бы быть продуктивной при условии участия в ней всех ядерных держав. Мы полагаем, что такая группа должна заняться рассмотрением проблемы ядерных испытаний во всех ее аспектах в интересах скорейшего заключения договора о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, включающего все ядерные державы. Вместе с тем наша страна придает большое значение трехсторонним переговорам по данному вопросу и проявляет готовность всячески содействовать их успешному завершению. Мы исходим из того, что рассмотрение этой проблемы в рамках Комитета по разоружению не должно осложнять процесс трехсторонних переговоров.

Тридцать пятая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций приняла резолюцию, призывающую Комитет по разоружению незамедлительно приступить к переговорам с целью выработки международного соглашения о неразмещении ядерного оружия на территории тех государств, где его нет в настоящее время. Этот вопрос приобретает особую актуальность в настоящее время, когда существует реальная опасность распространения ядерного оружия по земному шару. Наш Комитет может сыграть немаловажную роль в выработке мер по пресечению распространения в том или ином виде ядерного оружия. Мы предложили включить этот вопрос в повестку дня текущей сессии Комитета.

Советская делегация намерена активно выступать в пользу запрещения новых видов и новых систем оружия массового уничтожения в широком плане. Принципиальный подход СССР к этой проблеме последовательный и неизменный: мы выступаем за заключение

(Г-н Б. Прокофьев, СССР)

всеобъемлющего соглашения, но готовы в то же время договариваться о запрещении отдельных новых видов и новых систем оружия массового уничтожения. С учетом высказывавшихся разными странами мнений было бы полезно создать в рамках Комитета специальную группу экспертов с соответствующим мандатом.

При рассмотрении вопроса об одном из новых видов оружия массового уничтожения — радиологическом оружии — по нашему мнению, необходимо сосредоточиться на завершении разработки и подготовки к подписанию договора о запрещении радиологического оружия, к чему и призывает одна из резолюций тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Имеется солидная база для решения этой задачи в виде основных элементов договора о запрещении разработки, производства, накопления и применения радиологического оружия, а также замечаний и предложений, внесенных различными делегациями в 1979 и 1980 годах. Мы призываем к тому, чтобы не откладывать на неопределенное время заключение договора по радиологическому оружию.

Делегация Советского Союза хотела бы обратить внимание на попытки возродить планы производства и размещения нейтронного оружия на территории стран Западной Европы. Такие попытки не могут не вызвать глубокой тревоги и озабоченности мировой общественности. В этой связи мы хотели бы напомнить, что вместе с другими социалистическими странами Советский Союз выдвинул в марте 1978 года проект международной конвенции о запрещении производства, накопления, развертывания и применения ядерного нейтронного оружия, угроза появления которого в арсеналах государств вновь увеличивается.

Советский Союз по-прежнему выступает за то, чтобы запретить нейтронное оружие в договорном порядке в международном масштабе.

Большая работа в Комитете предстоит в области запрещения химического оружия. В прошлом году в рабочей группе был достигнут определенный прогресс, однако, как явствует из ее доклада, не все вопросы были рассмотрены должным образом из-за нехватки времени. Целесообразно было бы продолжить деятельность этой рабочей группы и сосредоточить усилия, в частности, на тех вопросах, по которым уже выявилось общее совпадение мнений. Мы полагаем, что при рассмотрении проблем, относящихся к химическому оружию, будет учтен призыв Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций к неотлагательному завершению подготовки текста международной конвенции о запрещении разработки, производства и накопления химического оружия и об уничтожении его запасов.

Хотелось бы также упомянуть и вопрос о разработке всеобъемлющей программы разоружения, который включен в повестку дня Комитета. Придавая большое значение выработке такой программы, советская делегация считает, что в соответствии с оправдавшей себя практикой рассмотрение данного вопроса целесообразно вести в рамках рабочей группы.

Таковы некоторые соображения нашей делегации по ряду вопросов повестки дня и организации нашей работы, которыми она хотела бы поделиться в ходе общей дискуссии.

Комитет по разоружению, который возобновил свою работу, занимает особое место среди многочисленных органов переговоров по разоружению, в нем участвуют все ядерные державы и государства, обладающие наиболее крупным военным потенциалом. Повестка дня Комитета охватывает самый широкий спектр проблем разоружения. Нет сомнения в том, что, как и в прошлые годы, международная общественность с пристальным вниманием и надеждами будет следить за его работой. Наша общая задача — не обмануть надежды народов мира, ожидающих реального прогресса в области ограничения гонки вооружений и разоружения.

(Г-н Б. Прокофьев, СССР)

Что касается советской делегации, то она готова к деловым переговорам и конструктивному сотрудничеству со всеми делегациями во имя выполнения ответственных и благородных задач, стоящих перед Комитетом по разоружению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Я благодарю уважаемого представителя Советского Союза за его выступление и выражаю ему также свою признательность за любезные слова в адрес Председателя.

Г-н И. ВРХУНЕЦ (Югославия) (перевод с английского): Позвольте мне выразить вам, г-н Председатель, самые искренние поздравления по случаю избрания вас Председателем Комитета по разоружению. Вы представляете страну, с которой Югославия традиционно поддерживает хорошие и дружественные отношения и которая известна своими инициативами в области, которую мы обсуждаем здесь. Роль Председателя в предстоящей интенсивной работе Комитета имеет большое значение. Мы уверены, г-н Председатель, что благодаря своему хорошо известному дипломатическому таланту и опыту вы внесете существенный вклад в достижение соответствующих результатов.

Я хотел бы также выразить благодарность представителю дружественной Эфиопии за ту успешную работу, которую он проделал в качестве председателя нашего Комитета.

Я пользуюсь этой возможностью, чтобы приветствовать наших новых коллег, представителей Египта, Заира, Пакистана и Румынии, и пожелать им большого успеха в их работе.

Г-н Председатель, никто сегодня больше не отрицает того факта, что разоружение является одной из наиболее важных проблем, стоящих перед международным сообществом. В конце концов это уже многократно подчеркивалось, а также нашло отражение в решениях специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению. Накопление оружия и расходование огромных ресурсов на то, чтобы человечество могло многократно уничтожить себя, сегодня само по себе является абсурдным и непостижимым. Это становится особенно ясным, если вспомнить, что миллионы людей во многих развивающихся странах живут на грани голода и нищеты. Масштабы гонки вооружений вступили в противоречие с самыми основными человеческими убеждениями и чаяниями и разрушают все самое гуманное и жизненно важное в человеке. Никакие ссылки на соображения безопасности или идеологического характера не могут оправдать этого. Поэтому совершенно ясно, что, прежде чем начать процесс действительного разоружения, необходимо в самом срочном порядке принять меры по прекращению гонки вооружений, особенно гонки ядерных вооружений.

Тем не менее мы видим, что, несмотря на все это, человечество до настоящего времени не было в состоянии положить конец гонке вооружений и начать процесс действительного разоружения. Напротив, мы являемся свидетелями ускорения гонки вооружений, совершенствования существующего оружия и систем и использования научных достижений для производства нового, более разрушительного оружия массового уничтожения. Постоянно растут военные бюджеты почти всех стран, особенно ядерных держав, и в то же время некоторые из них даже осмеливаются утверждать, что ресурсов для развития не хватает, в особенности для удовлетворения потребностей развивающихся стран.

Еще в 1976 году, когда президент Тито на пятой конференции неприсоединившихся стран внес предложение созвать специальную сессию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по разоружению, он сказал:

(Г-н И. Врхунец, Югославия)

"Продолжающаяся гонка вооружений, которая уже достигла гигантских размеров, все в большей степени становится одной из основных причин усиления нестабильности, напряженности и угрозы миру и международной безопасности".

К сожалению, с тех пор положение еще более ухудшилось.

Некоторые хотели бы оправдать гонку вооружений, утверждая, что не существует доверия между государствами. Однако как может существовать доверие в такой ситуации, когда каждая страна вооружается? Более того, утверждается, что сначала необходимо установить стабильные международные отношения и идеальное военное равновесие, и лишь после этого можно приступить к разоружению. Есть основания задать вопрос, не является более правильным обратное утверждение, а именно, что начало процесса действительно разоружения создает условия для улучшения международных отношений и установления более стабильного соотношения сил в мире. С другой стороны, некоторые подчеркивают, что разоружение возможно лишь в том случае, если будет достигнуто равновесие в области вооружений, и все такое прочее. Все эти или подобные утверждения ведут к постоянному ухудшению международных отношений, к возникновению тревожного положения дел во многих областях социальной деятельности, застою в экономическом развитии во всех странах мира, особенно развивающихся, продолжению политики с позиции силы, вмешательству во внутренние дела других стран, оказанию политического и экономического давления на малые и менее развитые страны, к неспособности найти выход из существующих кризисов и созданию новых очагов кризисов и т.д. Кроме того, некоторые страны не соблюдают решений Генеральной Ассамблеи ООН, в частности ее десятой специальной сессии, которые были торжественно приняты ими. Они также игнорируют мнения и чаяния подавляющего большинства человечества. Если это будет продолжаться, то мы все больше будем вовлекаться в заколдованный порочный круг и, накапливая оружие, все больше будем приближаться к всеобщей катастрофе.

Укрепление всеобщего мира и международной безопасности, а также развитие международного сотрудничества на основе мирного сосуществования при уважении независимости государств и содействии экономическому развитию всех народов является единственной альтернативой для всех нас. Это является единственным правильным подходом, при котором, в чем Югославия глубоко убеждена, подлинному разоружению и его конкретному и безотлагательному осуществлению будут отведены надлежащее место и роль. Поэтому мы испытываем глубокое беспокойство в связи с политикой некоторых кругов, которые пытаются оправдать гонку вооружений, заявляя, что она осуществляется в интересах мира и безопасности. Сторонникам такого рода позиций следует ясно дать понять, к каким негативным последствиям может привести такой курс и какую историческую ответственность они принимают на себя за судьбы всего человечества. Вот почему к решению проблемы разоружения во всем ее объеме следует подходить гораздо более решительно, с большей уверенностью, оптимизмом и реальной политической волей, для того чтобы начать этот процесс без дальнейших задержек. Все мы, находящиеся в этом зале, которым волей событий поручено решение этой задачи, а также правительства, которые мы представляем, должны приступить к этой работе с сознанием исторической ответственности, возложенной на нас.

Г-н Председатель, с самого начала неприсоединившиеся страны, в том числе и Югославия, придавали исключительное значение развитию процесса разоружения. Они стремятся к тому, чтобы этот процесс стал всемирным, чтобы все страны могли принять в нем самое активное участие, независимо от их величины или военной мощи. Руководствуясь законными принципами движения за неприсоединение, неприсоединившиеся страны считают, что международные отношения представляют собой единое целое и что мир и безопасность можно обеспечить и укрепить только путем универсального процесса ослабления напряженности,

(Г-н И. Врхунец, Югославия)

а также общей демократизации международных отношений. Лишь на такой основе можно успешно решить две основные проблемы нашего времени: обеспечение мира и безопасности путем разоружения, а также справедливое экономическое развитие всех стран путем создания нового международного экономического порядка. В этих усилиях неприсоединившиеся страны готовы принять на себя свою долю ответственности, которую они демонстрируют в других областях в Организации Объединенных Наций, а также в данном Комитете. Тем не менее основную ответственность, безусловно, несут сторонники гонки вооружений, прежде всего ядерные сверхдержавы. На них лежит в первую очередь ответственность за сохранение напряженности в мире, проведение политики с позиции силы, расширение сферы интересов военных альянсов и накопление оружия, в частности ядерного.

Прогресс в области международных отношений тесно связан с процессом разоружения. С другой стороны, его осуществление само по себе способствует устранению атмосферы страха и недоверия и открывает путь к мирному сосуществованию и сотрудничеству на справедливой основе во всех сферах человеческой деятельности. Поэтому разоружению как насущной потребности сегодняшнего дня нет никаких альтернатив, и решение этой проблемы следует рассматривать как уникальный процесс, который должен включать в себя все необходимые элементы, способствующие принятию и осуществлению конкретных мер по разоружению в самое ближайшее время. Существуют разные пути, для того чтобы добиться этого, но цель их должна быть одна — достижение соответствующих соглашений.

Как многосторонние, так и двусторонние переговоры, проведенные до настоящего времени, привели к определенным, хотя и очень скромным результатам. Этого недостаточно, и развивается этот процесс довольно медленно. Необходимо как можно скорее активизировать ведущиеся переговоры и найти новые области для переговоров. Все страны высказались за это на десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященной разоружению. На этой сессии мы выработали принципы, которые были приняты консенсусом и которые должны служить постоянным ориентиром в процессе достижения конечной цели — всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем. Тогда мы создали также механизм для рассмотрения вопросов разоружения на демократической основе, который дает возможность принятия широких мер с участием всех членов Организации Объединенных Наций.

Г-н Председатель, наш Комитет, несомненно, является частью этого механизма. Все мы здесь сознаем его роль и значение. Являясь единственным многосторонним форумом для проведения переговоров в области разоружения, наш Комитет имеет четко определенный мандат и несет ответственность за выполнение задачи, возложенной на него в Заключительном документе специальной сессии по разоружению. С целью дальнейшего укрепления роли Комитета по разоружению мы придаем особое значение двум основным факторам: 1) чтобы его работа проводилась на последовательной, равноправной основе, на основе демократического признания прав всех стран-членов Комитета по разоружению, как больших, так и малых, входящих в блоки, неприсоединившихся или нейтральных, с тем чтобы они могли принять полное участие в работе Комитета и заниматься рассмотрением всех соответствующих вопросов; 2) чтобы переговоры по конкретным вопросам проводились непосредственно и эффективно с целью скорейшего достижения международных соглашений по созданию инструментов для запрещения различных видов оружия.

Комитет по разоружению работает уже третий год. Мы должны проанализировать результаты, достигнутые до сих пор, и ответить на следующие вопросы: во-первых, оправдали ли мы надежды международного сообщества и выполнили ли обязательства, установленные на десятой специальной сессии; и, во-вторых, каковы наши ближайшие задачи в связи

(Г-н И. Врхунец, Югославия)

с предстоящей специальной сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по разоружению, которая должна состояться в 1982 году.

В качестве ответа на первый вопрос моя делегация хотела бы подчеркнуть следующее: за прошедший период Комитет проявил завидную активность и интенсивность работы, в процессе которой была создана надежная основа для дальнейшей деятельности. Однако мы еще не достигли ни одного конкретного существенного результата, что отнюдь не отвечает принятым нами на себя обязательствам. Темпы проведения переговоров по конкретным вопросам столь низки, что мы должны выяснить, каковы причины этого и что должен предпринять Комитет в целях ускорения процесса переговоров. Мы не можем считать прогрессом в работе Комитета тот факт, что мы достигли лишь соглашения по правилам процедуры, программе работы, повестке дня или по созданию четырех рабочих групп. Критерием результатов работы Комитета может быть только достижение конкретных соглашений по основным рассматриваемым вопросам, а этого мы пока не достигли. Для достижения таких результатов мы должны проявить политическую волю и готовность к достижению международных соглашений на основе демократического рассмотрения, не пытаюсь навязать решения, которые направлены на разрешение проблемы в узких рамках интересов отдельных групп или в интересах тех, кто обладает монополией на вооружения и, в частности, на ядерное оружие. При этом мы должны позаботиться о том, чтобы сохранить адекватность работы Комитета. А именно события в мире, несомненно, оказывают влияние на работу Комитета по разоружению. Однако мы не можем позволить, чтобы эти события стали препятствием для работы Комитета или предлогом для оправдания ее задержки. Напротив, успешное решение проблем разоружения, стоящих на повестке дня Комитета, является еще более важным при определенных кризисных ситуациях, представляющих угрозу миру и международной безопасности, и окажет также положительное воздействие на решение других международных проблем.

Г-н Председатель, путь, который избрал наш Комитет в прошлом году, является правильным курсом для осуществления поставленных целей. Вот почему моя делегация выступает за немедленное возобновление и продолжение деятельности рабочих групп, которые действовали в прошлом году. Вопрос о возобновлении старых или формулировании новых полномочий не должен препятствовать деятельности этих рабочих групп. При необходимости этот вопрос может рассматриваться параллельно в ходе работы Комитета. Однако необходимо теперь же в максимально возможной степени активизировать переговоры во всех четырех рабочих группах и создать еще две дополнительные рабочие группы - по всеобъемлющему запрещению испытаний ядерного оружия и ядерному разоружению. В своем заключительном заявлении при закрытии прошлогодней сессии Комитета Группа 21 ясно указала, что в этом году Комитет должен продолжить свою работу именно в таком духе. Позиция неприсоединившихся и нейтральных стран ясна. Предложение о создании двух новых рабочих групп основано по существу на требовании подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций и было зафиксировано во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций относительно необходимости прекращения гонки ядерных вооружений и всех ядерных испытаний во всех средах. Это представляет собой единственный путь, который позволит нам активизировать работу Комитета через посредство переговоров по существу и выполнить все стоящие перед нами задачи до начала следующей специальной сессии. Таким образом, мы оправдаем оказанное Комитету доверие, о котором свидетельствует решение о его создании, и выполним, хотя бы частично, то, чего от нас ожидают.

(Г-н И. Врхунец, Югославия)

Я хотел бы выразить удовлетворение моей делегации тем, что Комитет по разоружению уже достиг консенсуса по повестке дня и программе работы текущей сессии.

Правила процедуры, которые мы приняли на первой сессии в 1979 году, несомненно, являются пригодными, и нет необходимости вновь рассматривать их. Они также четко регулируют вопрос о работе нашего Комитета и об участии в ней стран, не являющихся членами Комитета. Я думаю, что нет надобности цитировать соответствующие положения, касающиеся этого вопроса. Тем не менее я хотел бы подчеркнуть, что мы не должны позволить, чтобы наш Комитет оказался в том же положении, что и прошлым году, когда переговоры по существу затянулись вследствие продолжительных прений по процедурным вопросам, и поиски решений велись вне рамок принятых правил процедуры, на неприемлемой основе.

Г-н Председатель, югославская делегация совместно с другими неприсоединившимися и нейтральными странами-членами Комитета будет и в этом году решительно добиваться того, чтобы сессия Комитета носила как можно более интенсивный рабочий характер, и будет стремиться участвовать в переговорах в духе самого тесного сотрудничества. Однако для нас неприемлема любая дальнейшая отсрочка работы и уклонение от ведения переговоров по существу по той или иной причине. Мы не можем допустить, чтобы Комитет и в нынешнем году не достиг существенных результатов. Со своей стороны мы поддержим все предложения, предусматривающие активный и конструктивный подход к решению соответствующих вопросов. И именно страны, в первую очередь ответственные за гонку вооружений, должны внести свой вклад, с тем чтобы Комитет мог достигнуть наилучших результатов. В этой связи Югославия твердо верит - поскольку нет другого выбора, в том что касается мира, независимости и прогресса, - что мы в своей работе будем руководствоваться здравым смыслом и стремлением покончить с гонкой вооружений. Мы сделаем все, что в наших силах, здесь, в Комитете по разоружению, на Конференции по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе в Мадриде, в Организации Объединенных Наций и в любом другом форуме и в любой другой области, для того чтобы поддержать и немедленно начать конкретный всесторонний процесс разоружения, с тем чтобы завтра уже не было слишком поздно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Я благодарю Его Превосходительство после Врхунца за его выступление и выражаю ему свою искреннюю признательность за любезные слова в адрес Председателя.

Г-н АДЕНИДЖИ (Нигерия) (перевод с английского): Г-н Председатель, моя делегация по целому ряду причин испытывает огромное удовлетворение в связи с тем, что вы заняли пост Председателя на заседаниях Комитета по разоружению. Прежде всего вы являетесь дипломатом огромного таланта и широкой известности, в чем за последние два года могли убедиться все члены Комитета; вы являетесь также настоящим джентльменом, чье слово - в чем я неоднократно убеждался - всегда весомо, и, кроме того,

(Г-н Адениджи, Нигерия)

вы преданно служите делу разоружения. Во-вторых, избрание вас на пост Председателя Комитета, по моему мнению, является по сути осуществлением институционального соглашения, которое было достигнуто на первой специальной сессии, посвященной разоружению, когда был открыт путь участию в работе Комитета таких стран, обладающих ядерным оружием, как Китай и Франция, которые в тот период не участвовали в работе этого многостороннего органа для ведения переговоров. В течение первой недели пребывания на этом посту вы показали себя как умелый руководитель, и моя делегация обещает вам свое сотрудничество в период вашего пребывания в этой должности.

Позвольте мне высказать вашему предшественнику из Эфиопии послу Террефе признательность моей делегации за его ценный вклад в работу Комитета. Позвольте мне также приветствовать среди нас уважаемых послов Египта, Пакистана, Румынии и Заира. Я надеюсь на тесное сотрудничество с ними.

Г-н Председатель, в соответствии с тем деловым подходом, которого, как представляется, Комитет под вашим мудрым руководством намерен придерживаться в отношении работы на этой сессии и в качестве моего личного вклада в такой подход, мое вступительное заявление будет довольно кратким.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей тридцать пятой сессии приняла Декларацию о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения. Цель принятия Декларации сводилась не к добавлению еще одного документа к тем, которые уже находятся в архивах Организации Объединенных Наций. По крайней мере это не входило в намерения моей делегации, когда мы выступили с такой инициативой. Эту Декларацию скорее следует рассматривать как новое выражение серьезной тревоги со стороны Генеральной Ассамблеи в связи с как никогда возросшей опасностью в мире, в результате резкого роста запасов вооружений, с одной стороны, и быстрого истощения ресурсов, которые направляются не на благо нынешних и будущих поколений, а служат делу прославления военной машины в ряде стран - с другой. Декларация воплощает в себе глубокую надежду человечества на то, что конец 80-х годов ознаменуется значительным повышением безопасности в мире в результате принятия эффективных мер по разоружению и значительно более справедливыми экономическими отношениями, достигнутыми в результате прогресса на пути к новому мировому экономическому порядку.

Первым крупным мероприятием в течение этого Десятилетия будет, по-видимому, проведение второй специальной сессии, посвященной разоружению, которая намечена на 1982 год. Пункт 24 Декларации о провозглашении 80-х годов вторым Десятилетием разоружения предусматривает включение вопроса об ее осуществлении в повестку дня второй специальной сессии, посвященной разоружению. В Декларации Генеральная Ассамблея заявила: "Выполнение тех конкретных мер по разоружению, которые были определены в Заключительном документе как заслуживающие в первоочередном порядке проведения по ним переговоров в многостороннем органе по переговорам, создало бы весьма благоприятный международный климат для второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению". Далее в Декларации вновь перечислены эти меры. К ним относятся: договор о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия; договор о запрещении разработки, производства и накопления всех видов химического оружия и его уничтожении; договор о запрещении разработки, производства и применения радиологического оружия; эффективные международные соглашения, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия с учетом всех предложений и пожеланий, сделанных в этой связи.

(Г-н О. Адениджи, Нигерия)

Г-н Председатель, присоединяясь к консенсусу, достигнутому на Генеральной Ассамблее относительно принятия резолюции 35/47 по вопросу о второй специальной сессии, посвященной разоружению, моя делегация исходила из того, что вторая специальная сессия не должна рассматриваться как обычная конференция сторон по рассмотрению действия соглашения, как если бы Заключительный документ первой специальной сессии, посвященной разоружению, представлял собой конвенцию и самоцель. Напротив, мы рассматриваем решения, касающиеся второй специальной сессии, посвященной разоружению, в качестве стимула проведения с возросшей интенсивностью и серьезностью переговоров по конкретным мерам в области разоружения, в частности в Комитете по разоружению. Тем самым, как надеется моя делегация, Комитет внесет существенный вклад в успешное проведение второй специальной сессии. Еще более важным является то, что Комитет сохранит таким образом определенную степень веры в эффективность его работы в качестве единственного многостороннего органа для ведения переговоров.

Г-н Председатель, я надеюсь, что мы приступим к нашей работе на текущей сессии Комитета по разоружению, имея в виду именно эту двоякую цель. Мы должны спросить себя в самом начале полной сессии, проводимой до второй специальной сессии, как Комитет может выполнить поставленную перед ним задачу - внести соответствующий эффективный вклад, с одной стороны, сохранив свой престиж единственного многостороннего органа для ведения переговоров - с другой. По мнению моей делегации, Комитет должен в качестве первой предпосылки добиться конкретных результатов в области ядерного разоружения. Угроза самому существованию человечества с каждым днем становится все более реальной в связи с увеличением количества и совершенствованием ядерных арсеналов стран, обладающих ядерным оружием. В исследовании, проведенном по поручению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в 1968 г., озаглавленном "Последствия возможного применения ядерного оружия, а также последствия приобретения и дальнейшего развития ядерного оружия для безопасности и экономики государств" говорится:

"Решение проблемы обеспечения безопасности не может быть найдено ни в увеличении числа государств, обладающих ядерным оружием, ни, конечно, в сохранении такого оружия нынешними ядерными державами.... Обеспечения безопасности для всех стран мира следует добиваться через ликвидацию всех запасов ядерного оружия и запрещение его применения, путем всеобщего и полного разоружения".

Двенадцать лет спустя, в 1980 г., по поручению Генеральной Ассамблеи было проведено другое исследование, озаглавленное "Всеобъемлющее исследование, касающееся ядерного оружия", представленное Генеральной Ассамблее на ее тридцать пятый сессии; в исследовании отмечается, что важные технические и иные изменения, происшедшие в период после 1968 года, сделали угрозу ядерной катастрофы еще более ужасной. Во-первых, общее число ядерных боеголовок в арсеналах ядерных держав может превышать 40 000, общей мощностью в 13 000 млн. т тротила, что эквивалентно 1 млн. бомб, сброшенных на Хиросиму. Кроме того, количество стратегических боеголовок в арсеналах ядерных держав, очевидно, возросло с 4 500 до 9 200 в США, и с 1 000 до примерно 6 000 в СССР. Затем, безусловно, происходит усовершенствование противоракет, ракет с разделяющимися головными частями индивидуального наведения на цель (МИРВ), крылатых ракет, передвигаемых ракет наземного базирования и, в последнее время, нейтронной бомбы, о которой мы так много слышали. Соответствующие исследования и разработки по-прежнему ведутся ускоренными темпами, и этому не видно конца. Параллельно с техническим прогрессом происходит опасная популяризация теории о том, что ядерную войну можно пережить и даже вести и выиграть. Таким образом, теория равновесия взаимного уничтожения, уже долгое время являющаяся основным обоснованием накопления ядерного оружия, может скоро уступить место стратегии сознательного развязывания ядерной войны, основанной на расчете приемлемых уровней ответных разрушений. Одним из психологических барьеров

(Г-н С. Адениджи, Нигерия)

на пути к возможной ядерной катастрофе, г-н Председатель, является надежда на то, что, исключая случайность, ни одна из двух сверхдержав сознательно не начнет ядерную войну против другой. Доклад конгресса США, на который широко ссылались в своих заявлениях в день открытия текущей сессии уважаемый посол Мексики Гарсиа Роблес и уважаемый государственный секретарь Швеции г-жа Инга Торсон, является довольно тревожным. Количество ложных сигналов тревоги о надвигающейся ядерной атаке, поданных американской системой раннего оповещения, очевидно, характерно не только для этой системы. Можно предположить, что в СССР также имело место определенное число ложных сигналов тревоги. В период разумного уровня взаимного доверия между двумя сверхдержавами, ложные сигналы тревоги могут быть сдержаны, во всяком случае мы надеемся и молимся за это. В период напряженности, взаимной подозрительности и взаимных обвинений, воскрешающих в памяти период холодной войны, может отсутствовать возможность - я воспользуюсь американским выражением - разобраться в серии ложных сигналов тревоги.

Г-н Председатель, уже достаточно плохо, что мы вынуждены мириться с аргументом об устрашающем влиянии накопления ядерного оружия. Действует ли оно на самом деле как сдерживающее средство, мы узнаем лишь после того, как в результате соглашений по разоружению будут ликвидированы существующие ядерные арсеналы и будет устранена опасность ядерной войны. Однако поскольку продолжается дальнейшее накопление ядерного оружия и поскольку продолжается дальнейшая "модернизация" систем оружия, мы можем лишь предположить, что "устрашение" сработает. Тем не менее нас всегда будет преследовать неотступный вопрос. Сколько же еще будет расти разрушительный потенциал каждой стороны ядерного противостояния, прежде чем он будет рассматриваться как достаточный для устрашения? Устрашение неизбежно основывается на паритете или равновесии сил, имеющихся в распоряжении соответствующих государств, а паритет или равновесие в свою очередь основывается на субъективном восприятии его каждой стороной. Оно зависит от соответствующей предпосылки, которая постоянно изменяется, и которой довольно трудно дать оценку. Г-н Председатель, нынешний тупик в деле ратификации соглашения ОСВ-2 является поучительным примером этому. Это соглашение было разработано самыми высокими политическими и военными специалистами с обеих сторон. И все же в одном из двух государств-участников сразу же возникли противоречия в отношении того, обеспечивает ли соглашение ОСВ-2 соответствующий паритет. Утверждалось, что оно дает преимущества другой стороне и это является оправданием для его нератификации. Следовательно необходимо извлечь урок в отношении того, что безопасность, основывающаяся на еще более высоком уровне ядерных вооружений, будет оставаться нестабильной, неудовлетворительной и просто чреватой не только для ядерных стран, но и для всего мира в целом.

Г-н Председатель, поэтому постепенный сдвиг в сторону доктрины гибкого реагирования или ограниченной ядерной войны ни в коей мере не является утешением. Эта доктрина, основанная на том, что некоторые называют устрашение путем воспрепятствования, - например, угроза применения тактического ядерного оружия в ограниченном военном конфликте - упускает из виду возможность перерастания конфликта во взаимный широкий обмен ядерными ударами. Здесь, по моему мнению, заключается огромная опасность разработки нейтронной бомбы или, используя технический термин, который предпочитают ее сторонники, бомбы повышенной радиации и пониженной разрушительной способности ударной волны. Не говоря уже о цинизме тех, кто разрабатывает эту бомбу в надежде на то, что уничтожение человеческих жизней будет приемлемо для противника, поскольку уцелеют предприятия и материальные ценности, разработка этой бомбы сотрет грань между обычной и ядерной войной. Начало ядерной войны будет зависеть в этом случае не от вероятной ошибки компьютера, а от вероятности обдуманного решения со стороны политических и военных властей. Подчеркивать высокую плотность населения в Европе, где могут быть размещены нейтронные бомбы - одно дело, но мы не должны забывать и повышения опасности перерастания конфликта во взаимный обмен ядерными ударами во всемирном масштабе, от которого никто из нас не сможет укрыться.

(Г-н О. Адениджи, Нигерия)

Вопрос, который мысленно возникает в связи с такими событиями, как создание нейтронной бомбы и другого оружия, сводится к тому, не утратил ли человек контроля над технологией производства ядерного оружия? Представляется очевидным, что во многих случаях сам процесс военных исследований и технических разработок случайно наталкивается на новые системы оружия, создание которых и не предполагалось, предвосхищая тем самым военные потребности и нужды безопасности. Конечно, как только открыто какое-то новое оружие, давление в целях его производства становится неизбежным, а военные стратеги всегда могут подвести соответствующее обоснование.

Г-н Председатель, необходимо вновь подчеркнуть, что сохранение международного мира и безопасности требует устранения опасности ядерной войны не посредством лживой теории устрашения, предельный "уровень" которой никогда не будет достигнут, а посредством ядерного разоружения. Используя слова экспертов, которые подготовили Всеобъемлющее исследование, касающееся ядерного оружия, можно сказать, что концепция сохранения мира, стабильности и равновесия на Земле путем устрашения является, очевидно, наиболее опасным из всех существующих коллективных заблуждений.

Для того, чтобы выполнить свою функцию единственного многостороннего органа для ведения переговоров, Комитету по разоружению следует немедленно приступить к переговорам о ядерном разоружении, в соответствии с пунктом 50 Заключительного документа. Рабочие документы, на основе которых Комитет может строить свою работу, уже представлены. Остается лишь достичь консенсуса в рамках Комитета в отношении создания механизма для ведения переговоров путем учреждения соответствующей рабочей группы. Принятие этого решения, по мнению моей делегации, не может более откладываться.

Крайне важным фундаментальным шагом на пути предотвращения качественного совершенствования ядерного оружия и разработки новых видов такого оружия, а также предотвращения распространения ядерного оружия является договор о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия. Этот вопрос не только является пунктом повестки дня Комитета по разоружению, имеющим первостепенную важность, но его рассмотрение, по моему мнению, должно представлять собой основной вклад Комитета в успешное проведение второй специальной сессии посвященной разоружению, которая намечена на 1982 год.

Излишне вновь подчеркивать важное значение договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия в рамках усилий, направленных на прекращение горизонтального и вертикального распространения ядерного оружия. Группа 21 представила в этом Комитете ряд предложений относительно необходимости начала конкретных переговоров путем скорейшего создания специальной рабочей группы для ведения переговоров о запрещении всех ядерных испытаний всеми странами и навсегда. К сожалению, Комитет до сих пор все еще не откликнулся на эту положительную инициативу.

На своей тридцать пятой сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 35/145 части А и В, предложила, в частности, Комитету по разоружению предпринять необходимые шаги и призвала всех членов Комитета поддержать создание специальной рабочей группы для начала переговоров по существу о заключении договора о всеобъемлющем запрещении испытаний, как вопроса первостепенной важности, в начале его сессии в 1981 году. В резолюции 35/145 В Генеральная Ассамблея призвала далее Комитет приложить все усилия для того, чтобы проект договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний был представлен Генеральной Ассамблее не позднее, чем на ее второй специальной сессии, посвященной разоружению, в 1982 году.

У всех у нас еще свежа в памяти неспособность второй Конференции по рассмотрению действия договора о нераспространении ядерного оружия принять соответствующий документ. Моя делегация надеется, что обещание поддержать создание рабочей группы по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, которое неофициально высказали все три

(Г-н О. Адениджи, Нигерия)

ядерные государства-участники Договора в ходе работы Конференции по рассмотрению, будет сдержано. Прежде всего неудача Конференции по рассмотрению связана с невыполнением статьи VI относительно переговоров о ядерном разоружении. Для того, чтобы Договор о нераспространении ядерного оружия по-прежнему играл соответствующую роль в отношении режима нераспространения, он не должен становиться объектом новых неудач, подобных той, которая случилась на Конференции по рассмотрению. Начало переговоров по такому основному и жизненно важному вопросу как договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, не должно рассматриваться как уступка одних участников Договора о нераспространении ядерного оружия другим. Это является составной частью обязательства, которое все участники Договора взяли на себя. Подобно этому поддержка рабочей группы по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний также не будет уступкой одним членам Комитета по разоружению другим; это будет признанием всеми членами Комитета своего долга укрепить доверие к Комитету как органу для ведения переговоров. Мировое общественное мнение требует принятия договора о всеобъемлющем запрещении испытаний как меры, принятие которой не должно более откладываться.

Г-н Председатель, я надеюсь, что деловой подход к нашей работе на текущей сессии приведет к существенному прогрессу в переговорах относительно конвенции по химическому оружию, конвенции по радиологическому оружию, эффективных международных соглашений, с тем чтобы дать государствам, не обладающим ядерным оружием, гарантии против применения или угрозы применения ядерного оружия. При серьезном отношении к переговорам и проявлении должной политической воли рассмотрение этих вопросов, по которым Комитет уже создал рабочие группы, должно быть завершено и они должны быть представлены Генеральной Ассамблее не позднее предельного срока, установленного в отношении представления всеобъемлющей программы разоружения. Для того, чтобы достичь таких желаемых результатов, мы должны обеспечить проведение плодотворных предварительных переговоров, мы должны начать переговоры по существу, и мы должны не забывать выражение, которое один из моих уважаемых коллег здесь довольно часто употребляет: "лучшее иногда может быть врагом хорошего".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (перевод с французского): Я благодарю посла Адениджи за его выступление и выражаю ему свою горячую признательность за любезные слова и, безусловно, слишком лестные, но очень дружественные высказывания в мой адрес. Мы исчерпали список записавшихся для выступления на нашем сегодняшнем утреннем заседании. Я думаю, что уже поздно переходить к обсуждению других вопросов, и к тому же мы не получили новых просьб о выступлениях на пленарном заседании. Учитывая продолжительность нашей работы, я предлагаю закрыть заседание и, если Комитет с этим согласится, начать следующее пленарное заседание сегодня, в 15 ч. 30 мин., на котором нам предстоит обсудить и принять соответствующие решения относительно принятия повестки дня и программы работы, а также участия государств, не являющихся членами Комитета по разоружению. При отсутствии возражений я буду считать, что Комитет согласен с этим предложением.

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.