



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1994/WG.14/2/Add.3
14 November 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Межсессионная рабочая группа открытого
состава по проекту факультативного
протокола к Конвенции о правах ребенка,
касающегося торговли детьми, детской
проституции и детской порнографии,
а также основных мер по предотвращению
и устранению этих явлений

Первая сессия

14-25 ноября 1994 года

ЗАМЕЧАНИЯ ПО РУКОВОДЯЩИМ ПРИНЦИПАМ ДЛЯ ВОЗМОЖНОГО
ПРОЕКТА ФАКУЛЬТАТИВНОГО ПРОТОКОЛА

Доклад Генерального секретаря

Добавление

В настоящем документе содержатся замечания, представленные правительством Новой Зеландии.

Новая Зеландия

[Язык оригинала: английский]
[11 ноября 1994 года]

1. Правительство Новой Зеландии придает большое значение разработке проекта факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, и оно с удовлетворением пользуется настоящей возможностью, чтобы высказать свои мнения относительно возможного содержания такого протокола. По мнению Новой Зеландии, на данной стадии важно обеспечить достаточную гибкость проекта протокола, с тем чтобы в нем учитывались как практические различия, так и процедурные, которые могут существовать между его будущими государствами-участниками. Правительство Новой Зеландии хотело бы также представить замечания по следующим конкретным вопросам.
2. Правительство Новой Зеландии поддержит включение в предлагаемый проект протокола положения, требующего, чтобы государства осуществляли свою юрисдикцию по отношению к своим гражданам и постоянным жителям, которые вступают в половые сношения с детьми за пределами их территории. Оно считает, что такая мера будет представлять собой важный вклад в дело борьбы с детской проституцией и связанной с этим эксплуатацией детей за пределами соответствующего государства. Вполне ясно, что все государства должны также располагать средствами обеспечения неукоснительного применения законодательных санкций, против тех, кто занимается такими сношениями на их территории.
3. Вместе с тем правительство Новой Зеландии не считает, что по отношению к преступлениям такого характера должна быть установлена универсальная юрисдикция. По его мнению, преступления, в отношении которых такая универсальная юрисдикция в настоящее время признается, как, например, захват заложников и преступления против лиц, пользующихся международной защитой, рассматриваются как преступления против человечности и имеют такую степень тяжести и вызывают такое беспокойство у международного сообщества, которые оправдывают установление универсальной юрисдикции. Новая Зеландия считает, что установление юрисдикции государств-участников любого такого протокола над своими гражданами будет отвечать характеру преступлений и соответствовать подходу, принятому в прошлом в отношении аналогичных международно-правовых документов.
4. В настоящее время Новая Зеландия разрабатывает законодательство, согласно которому реклама и организация секс-туризма, связанного с детьми на ее территории, будут рассматриваться как преступление, и она поддержит включение в проект протокола положения, требующего от государств принятия такого рода законодательства. Новая Зеландия отмечает, что она не считает целесообразным предусматривать, чтобы государства осуществляли юрисдикцию в отношении преступления, каковым являются реклама и организация секс-туризма, связанного с детьми, когда такое преступление совершается за границей, а не на их собственной территории.

5. Что касается вопроса о международном сотрудничестве в деле сбора доказательств и проведения расследований, Новая Зеландия поддержит подход, который поощрял бы государства в этом направлении. Вместе с тем положение о характере такого сотрудничества между государствами необязательно должно подробно излагаться.
