



Distr.
GENERAL
S/12529
24 January 1978
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ДЕСЯТЫЙ ДОКЛАД КОМИТЕТА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ,
УЧРЕЖДЕННОГО ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 253 (1968)
ПО ВОПРОСУ О ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ*

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ТОМ I		
ВВЕДЕНИЕ	I - 3	I
<u>Глава</u>		
I. РАБОТА КОМИТЕТА	4 -102	2
А. Организация и программа работы	2 -24	2
а) Рабочие процедуры	7 -15	2
б) Рассмотрение общих вопросов	16 -24	4
В. Рассмотрение дел, перенесенных из предыдущих докладов, и новых дел, касающихся возможных нарушений санкций	25 -98	8
а) Общие дела	31 -86	9
б) Дела, рассмотрение которых было начато на основе информации, представленной отдельными лицами и неправительственными организациями (дело № INGO-....)	87 -93	30
с) Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты Америки (дело № USI-....)	94 -98	32
С. Другие виды деятельности Комитета, направленные на поощрение более эффективного осуществления санкций	99 -102	33

* Ограниченное число экземпляров настоящего доклада распространяется в mimeографированном виде. Доклад будет впоследствии издан в виде Официальных отчетов Совета Безопасности, тридцать третий год, Специальное дополнение № 2.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
a) Сотрудничество с Организацией африканского единства	99-101	33
b) Сотрудничество с секретариатом Содружества наций	102	34
II. МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ САНКЦИЙ	103-113	35
A. Меры, принятые правительствами по собственной инициативе или в связи с конкретными делами в ответ на направленные им Комитетом запросы	103	35
B. Операции, отраженные во внешнеторговой статистике правительств, представляющих сообщения	104-110	39
C. Меры, принятые правительствами и Комитетом в связи с резолюцией 409 (1977) Совета Безопасности	111-113	41
III. КОНСУЛЬСКОЕ И ДРУГОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НЕЗАКОННОГО РЕЖИМА В ДРУГИХ СТРАНАХ	114-119	43
A. Консульские отношения с Южной Родезией	114	43
B. Представительские отделы Южной Родезии за границей	115-119	43
IV. АВИАКОМПАНИИ, СОВЕРШАЮЩИЕ РЕЙСЫ В ЮЖНУЮ РОДЕЗИЮ И ИЗ НЕЕ	120-126	45
A. Соответствующие дела, рассмотренные Комитетом	121-124	45
a) Рейсы частных компаний (дело № 154: "Танго Ромео")	121-124	45
b) Полеты в Южную Родезию и из Южной Родезии и соглашения МАВТ с компанией "Эйр Роджиа" (дело № 213 и INGO-4)	125	47
B. Рассмотрение вопросов в качестве общей темы	126	47

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
V. ИММИГРАЦИЯ И ТУРИЗМ	I27-I37	48
A. Иммиграция	I27-I30	48
а) Общая информация	I27	48
б) Население	I28-I30	48
B. Туризм	I31-I37	49
а) Конкретные дела, касающиеся туризма	I33	50
б) Допуск в страны лиц, путешествующих с южнородезийскими паспортами	I34-I37	50

ПРИЛОЖЕНИЯ*

- I. Доклад Председателя о его личных встречах с постоянными представителями правительств в связи с тем, что они не представили ответы после трех напоминаний
- II. Дела, перенесенные из предыдущих докладов и новые дела
- III. Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты Америки
- IV. Случаи заключения сделок, отраженные в данных по внешней торговле, предоставленных правительствами, представляющими доклады
- V. Дела, возбужденные на основании информации, предоставленной отдельными лицами и неправительственными организациями
- VI. Записка о торговле Южной Родезии за 1976 год, подготовленная Секретариатом

*Приложения к настоящему докладу будут изданы отдельно.

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад охватывает период с 16 декабря 1976 года по 15 декабря 1977 года. Основная часть доклад и приложений соответствует в целом схеме предыдущих докладов, однако в целях краткости в него не включена некоторая справочная информация, которая приводилась в предыдущих докладах.

2. С момента выпуска девятого доклада (S/I2265) I/, утвержденного 21 декабря 1976 года, Комитет провел 18 заседаний и Рабочая группа (см. пункт 7 ниже) провела 6 заседаний. Настоящий доклад был утвержден на 302-м заседании 12 декабря 1977 года.

3. На 285-м заседании, состоявшемся 10 февраля 1977 года, Комитет избрал Председателем посла Мансура Р. Кихью (Ливийская Арабская Джамахирия), а на 287-м заседании, состоявшемся 28 апреля 1977 года, Комитет избрал делегации Венесуэлы и Индии для представления кандидатур на должности, соответственно, первого и второго заместителя Председателя.

I/ Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, Специальное дополнение № 2, тома I, II и III.

ГЛАВА I

РАБОТА КОМИТЕТА

4. Общая информация о деятельности Комитета и его рабочих процедурах содержится в разделе А главы I седьмого доклада (S/11594/Rev.1), в разделе А главы I восьмого доклада (S/11927/Rev.1) и в разделе А главы I девятого доклада (S/12265).

А. Организация и программа работы

5. В течение 1977 года Комитет продолжал свою практику еженедельного проведения заседаний, если предлагаемые заседания не совпадали с заседаниями Совета Безопасности. Он принял новую рабочую процедуру, создав рабочую группу по нерассмотренным делам. Информация о методах работы Комитета приводится ниже в подразделе "Рабочие процедуры".

6. Когда Комитет приступил к рассмотрению своей программы работы на 1977 год, представитель Союза Советских Социалистических Республик выдвинул конкретные предложения для рассмотрения Комитетом. Полный текст предложений СССР содержится в добавлении к промежуточному докладу Комитета (S/I2450) Совету Безопасности об осуществлении, соответственно, резолюций 409 (1977) и 411 (1977) Совета Безопасности. Комитет рассмотрел эти предложения, а также ряд других общих вопросов, которые были включены в программу работы Комитета на 1977 год. Информация о мерах, принятых Комитетом в отношении этих предложений и других вопросов, содержится ниже в подразделе "Рассмотрение общих вопросов".

а) Рабочие процедуры

1) Учреждение рабочей группы по нерассмотренным делам

7. На своем 287-м заседании, состоявшемся 22 апреля 1977 года, Комитет решил в принципе создать рабочую группу в составе пяти делегаций из его членов с целью изучения нерассмотренных дел, а также более эффективного обзора старых дел. На 290-м заседании Комитет постановил также, что рабочая группа явится специальным органом Комитета; ее существование и полномочия определяются самим Комитетом, которому она должна представлять доклады и перед которым она должна отчитываться. Ее функции будут заключаться в подробном изучении нерассмотренных дел и представлении рекомендаций Комитету. Было решено, что в своей работе рабочая группа будет следовать процедурной практике Комитета. На том же заседании Комитет обсудил другие конкретные процедуры рабочей группы и принял по ним решения. Было также решено, что в 1977 году рабочая группа будет состоять из следующих пяти делегаций: Бенина, Венесуэлы, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Союза Советских Социалистических Республик. Председатели группы будут чередоваться ежемесячно на основе ротации.

ii) Распределение заседаний

8. На своем 288-м заседании Комитет решил отложить любой пересмотр своей рабочей процедуры в отношении числа заседаний, посвященных рассмотрению конкретных дел о подозреваемых нарушениях санкций, с одной стороны, и общих вопросов, с другой стороны, до тех пор, пока ему не будут известны результаты деятельности рабочей группы по нерассмотренным делам. Тем временем было решено, что останется в силе существующее соотношение четыре к двум, учрежденное в 1976 году.

iii) Полуавтоматическая процедура в отношении международных спортивных соревнований с участием Южной Родезии

9. Согласно решению Комитета, принятому на 269-м заседании и содержащемуся в девятом докладе, в соответствии с которым полуавтоматическая процедура распространяется на информацию, собранную из опубликованных источников, о спортивных соревнованиях с участием либо отдельных лиц, либо организованных групп, выступающих в качестве национальных представителей, или об участии Южной Родезии в международных спортивных федерациях, Комитет в течение 1977 года открыл три новых дела, касающихся спортивных мероприятий. Дополнительная информация об отдельных делах, связанных со спортивной деятельностью, содержится в разделе В настоящей главы.

iv) Специальные пресс-конференции Председателя

10. В соответствии с решением Комитета, принятым на 231-м заседании и содержащимся в восьмом докладе, и по просьбе "Канейдиэн бродкастинг корпорейшн" (Си-Би-Си) 14 января 1977 года исполняющий обязанности Председателя (Постоянный представитель Пакистана при Организации Объединенных Наций) дал "Си-Би-Си" интервью о различных аспектах деятельности Комитета, которое будет использовано в качестве части документального фильма, подготавливаемого "Си-Би-Си".

v) Личные контакты Председателя с Постоянными представителями стран, не отвечающих на запросы после трех напоминаний, или в связи с конкретной просьбой Комитета

11. В соответствии с решением Комитета, принятым на 273-м заседании и упомянутым в девятом докладе, Председатель или исполняющий обязанности Председателя продолжал поддерживать контакты с Постоянными представителями стран, которые все еще не представили ответы по истечении двух месяцев после отправления третьего напоминания Комитета или в связи с конкретной просьбой Комитета. Доклад Председателя по этому вопросу содержится в приложении I к настоящему докладу.

vi) Распространение среди членов Комитета ежеквартального списка правительств, не приславших ответы на запросы Комитета после третьего напоминания

12. В соответствии с решением Комитета, также принятым на 273-м заседании и упомянутым в девятом докладе, 7 июля и 12 октября 1977 года среди членов Комитета были распространены два ежеквартальных

списка с указанием тех стран, которые все еще не прислали ответы по истечении двух месяцев после направления им третьего напоминания.

vii) Публикация списков правительств, не приславших ответы на запросы Комитета в течение установленного двухмесячного периода

I3. В соответствии с рекомендациями, содержащимися в пункте I8 его второго специального доклада (S/IO920), который был утвержден Советом Безопасности в резолюции 333 (1973), Комитет продолжает публикацию списков правительств, не приславших ответы на его запросы в течение установленного двухмесячного периода. Со времени публикации девятого доклада три новых списка были изданы в качестве пресс-релизов 14 апреля, 25 июля и 27 октября 1977 года.

I4. Во время подготовки настоящего доклада ответы должны были поступить и все еще не поступили от Бельгии, Берега Слоновой Кости, Бразилии, Габона, Заира, Испании, Либерии, Лихтенштейна, Панамы, Португалии, Швейцарии и Южной Африки.

I5. Дополнительные меры, принятые Комитетом, и последующие события, вытекающие из них, в отношении правительств, не представивших ответы даже после третьих напоминаний, были уже изложены в пункте I2 выше.

b) Рассмотрение общих вопросов

i) Список стран, которым было направлено 20 или более нот относительно нарушений санкций

I6. На 289-м заседании Комитет продолжил рассмотрение вопроса о странах, которым было направлено 20 или более нот относительно фактических или подозреваемых нарушений санкций. В ходе обсуждения некоторые члены отметили, что подготовка такого списка облегчит работу Комитета при определении наиболее грубых нарушений санкций. Упомянулся список, который был подготовлен однажды для Комитета и который можно было бы просто обновить. Другие, напротив, утверждали, что наилучшим методом составления списка нарушителей является разбор конкретных дел. Они указали далее, что, хотя было бы полезно подготовить список, основанный на доказанных нарушениях санкций, нецелесообразно составлять список стран лишь на основе того, что они получили 20 или более нот от Комитета, поскольку эти ноты ни в коей мере не носят обвинительного характера. Также указывалось, что информация о нотах, посланных правительствам, всегда включалась в годовые доклады Комитета и предавалась широкой гласности. Комитет принял решение о том, чтобы Секретариат предоставил старый список вместе со списком нерешенных дел всем членам Комитета, которые хотели бы с ними ознакомиться. В этой связи внимание было обращено на необходимость проведения различия между делами о доказанных нарушениях и делами, в которых нарушения не доказаны.

ii) Справочник по документации и процедурам для товаров, производимых в южной части Африки

17. Также на 289-м заседании Комитет, учитывая крайне технический характер проекта справочника, постановил отложить рассмотрение этого документа до тех пор, пока новые избранные в Комитет делегации не найдут время для его изучения. Во время подготовки настоящего доклада Комитет все еще не имел возможности возобновить рассмотрение данного вопроса по существу.

iii) Вопрос о противоречивых сообщениях государств-членов о происхождении товаров, которые, по утверждению, импортированы из Южной Родезии

18. На том же заседании Комитет продолжил рассмотрение вопроса о противоречивых сообщениях в связи с теми делами, в которых правительство Соединенных Штатов сообщило об импорте хромовой руды, никеля и других материалов из Южной Родезии на судах, которые были зарегистрированы не в Соединенных Штатах, а в других странах или принадлежали гражданам других стран. В ответах, полученных от правительств, причастных к морской перевозке указанных грузов, очень часто содержалась противоречивая информация в отношении происхождения грузов, а в ряде случаев и в отношении количества импортированных товаров. В ходе обсуждения обращалось внимание на возможность того, что сами перевозчики могли быть введены в заблуждение фальшивыми документами. В этой связи было сочтено важным установить, какие методы использовались экспортерами и импортерами для введения перевозчиков в заблуждение. Поэтому Комитет постановил просить эксперта-консультанта подготовить таблицу, в которой было бы указано, какие документы приводились в качестве доказательства происхождения грузов, и в которой также было бы отражено, кто их представил в делах, по которым имеются противоречивые сообщения. Комитет также постановил отложить рассмотрение вопроса о принятии каких-либо действий в этой связи до получения испрашиваемой информации. Доклад эксперта-консультанта по данному вопросу был представлен Комитету 24 июня 1977 года. Дополнительную информацию относительно последующих решений по данному вопросу см. в делах серии USI в разделе C приложения III к настоящему докладу.

iv) Представление информации Соединенным Королевством и связанные с этим вопросы

19. Вопрос об информации, которая должна представляться Соединенным Королевством в соответствии с положениями резолюций 232 (1966), 253 (1968) и 277 (1970) Совета Безопасности, в частности согласно пунктам 1, 2 и 17 резолюции 253 (1968) и пункту 4 резолюции 277 (1970), рассматривался Комитетом на 289-м заседании. Было выдвинуто предложение, что такая информация особенно важна для Комитета и должна представляться. Другие делегации высказали мнение о том, что это предложение неверно описывает соответствующие пункты резолюций и свидетельствует о неправильном представлении о функциях Комитета. Эти делегации считали, что Комитет был учрежден для того, чтобы заниматься санкциями, и как таковому ему был выдан мандат спрашивать и

получать информацию у правительств лишь в связи с применением санкций; надлежащим форумом для рассмотрения других вопросов является сам Совет Безопасности. Таким образом, не было и речи о консенсусе по данному вопросу; тем не менее, Комитет постановил, что данный пункт следует сохранить в повестке дня.

v) Подготовка всеобъемлющей справки относительно явных нарушений санкций

20. Вопрос о подготовке всеобъемлющей справки, содержащей имеющиеся факты в отношении явных нарушений санкций, а также общего объема и стоимости такой торговли, осуществляемой в нарушение обязательных решений Совета Безопасности, и о публикации этой справки в качестве документа Комитета рассматривался Комитетом на 289-м и 291-м заседаниях. В ходе обсуждения отмечалось, что дела, о которых сообщили Соединенные Штаты, указав, что местом происхождения соответствующих товаров была Южная Родезия, относятся к тем случаям, которые можно считать подтвержденными случаями нарушений. Поскольку другие рассматриваемые Комитетом дела касались обвинений, по которым соответствующие правительства все еще проводили расследования, Комитет в соответствии со своей практикой рассматривал их как дела о подозреваемых нарушениях. Принимая во внимание, что Комитет уже выпустил пресс-релизы на основе ежеквартальных сообщений, представленных правительством Соединенных Штатов относительно импорта южнородезийского хрома, никеля и других соответствующих материалов, ввоз которых был разрешен до того, как была аннулирована поправка Бирда, Комитет постановил, что заинтересованные члены могут изучить уже изданные по данному вопросу пресс-релизы.

vi) Общие процедуры рассмотрения конкретных дел с уделением особого внимания странам, получившим 20 или более нот

21. На своем 291-м заседании Комитет рассмотрел указанный выше вопрос, уделив особое внимание опубликованию списка стран, которые получили 20 или более нот Комитета. Принимая во внимание принятое на 289-м заседании решение о предоставлении старого списка таких стран в распоряжение членов Комитета, желающих с ним ознакомиться (см. пункт 16 выше), и учитывая отсутствие согласия по вопросу об опубликовании списка таких стран, было решено, что Комитет может позднее принять решение о том, полезно ли опубликовывать такой список.

vii) Распространение санкций на Южную Африку

22. Также на 291-м заседании Комитет рассмотрел вопрос о распространении санкций на Южную Африку. В ходе обсуждения некоторые члены, отмечая, что в результате решения Мозамбика закрыть полностью всю свою границу с Южной Родезией незаконный режим располагает теперь лишь одной возможностью поддерживать связи с миром - через Южную Африку, выступали за то, чтобы Комитет вынес рекомендацию Совету Безопасности распространить санкции на Южную Африку ввиду того, что эта страна продолжает поддерживать незаконный режим и активно сотрудничать с ним, а также ввиду того, что Южная Африка открыто нарушает

обязательные санкции, установленные Советом Безопасности. Ссылаясь на общее направление резолюции 409 (1977) Совета Безопасности, в которой Комитету предлагалось изучить Вопрос о применении дальнейших мер в соответствии со статьей 4I, они утверждали, что было бы целесообразно попытаться определить основные причины нарушения санкций и установить, как совершаются наиболее явные нарушения. В этой связи отмечалось, что полностью исключить вопрос о распространении санкций на Южную Африку из круга ведения Комитета означало бы слишком узко толковать его мандат и препятствовало бы эффективному осуществлению возложенных на Комитет обязанностей. Другие члены утверждали, что распространение санкций на Южную Африку является прерогативой Совета Безопасности, а не Комитета; поэтому Комитет не может вынести такую рекомендацию Совету. В этих условиях сложилось мнение, что, хотя некоторые члены Комитета могут считать его компетентным обсуждать вопрос о распространении санкций на Южную Африку, Комитет не может выносить рекомендации Совету Безопасности в этом отношении, поскольку не удалось достичь консенсуса, необходимого для того, чтобы Комитет сделал это. Было сочтено, что члены Комитета, которые являются также членами Совета Безопасности, могут довести этот вопрос до сведения Совета.

viii) Расширение санкций против Южной Родезии

23. Учитывая важность других аспектов вопроса о расширении санкций, которые еще не были отражены в предыдущих специальных докладах Комитета по данной проблеме (S/11913 и S/12296), Комитет на своем 287-м заседании постановил сохранить в своей программе работы на 1977 год общий вопрос, озаглавленный "Расширение санкций против Южной Родезии". Впоследствии Совет Безопасности, рассмотрев второй специальный доклад Комитета (S/12296) о расширении санкций против Южной Родезии, принял резолюцию 409 (1977) от 27 мая 1977 года. В третьем пункте этой резолюции Совет просил Комитет изучить, в дополнение к его другим функциям, вопрос о применении дальнейших мер в соответствии со статьей 4I и представить Совету Безопасности доклад об этом в ближайший возможный срок. 30 июня 1977 года Совет, рассмотрев жалобу Мозамбика, принял резолюцию 411 (1977), в пункте 12 которой он просил Комитет изучить на первоочередной основе дальнейшие эффективные меры по ужесточению режима сферы санкций в соответствии со статьей 4I Устава и безотлагательно представить соответствующие рекомендации Совету.

24. Комитет рассмотрел вопрос о "Расширении санкций против Южной Родезии" совместно с пунктом, озаглавленным "Осуществление пунктов 3 и 12 резолюций 409 (1977) и 411 (1977) Совета Безопасности, соответственно", и представил Совету Безопасности промежуточный доклад (S/12450) от 18 ноября 1977 года.

В. Рассмотрение дел, перенесенных из предыдущих докладов, и новых дел, касающихся возможных нарушений санкций

25. В течение периода с 16 декабря 1976 года по 15 декабря 1977 года Комитет продолжал изучение 90 дел, касающихся подозреваемого нарушения положений резолюции 253 (1968) Совета Безопасности относительно санкций против незаконного режима в Южной Родезии, которые перечислены в его девятом докладе (S/12265, тома I, II и III). Он также рассмотрел 37 новых дел, которые были доведены до его сведения, включая 4 дела, открытые на основании информации, представленной частными лицами и неправительственными организациями (INGO-...). Комитет получил также информацию от правительств относительно мер, принятых ими с целью предотвращения нарушений, или мер, принятых против нарушителей. Кроме того, Комитет постановил, что 27 дел должны быть закрыты.

26. Настоящий раздел охватывает те случаи, по которым за рассматриваемый период произошли особые изменения. Тот факт, что некоторые случаи упоминаются лишь вскольз или вообще не упоминаются в настоящем анализе, означает, что расследования, проводимые Комитетом, пока что не дали каких-либо новых и позволяющих делать определенные выводы данных.

27. Как правило, когда Комитет получает представляющуюся надежной информацию относительно возможного нарушения санкций, он просит Генерального секретаря довести ее до сведения соответствующих правительств, с тем чтобы в соответствии с пунктами 20 и 22 резолюции 253 (1968) Совета Безопасности они могли отдать распоряжения о проведении расследований и принять соответствующие меры, а также предоставить Комитету любую дополнительную информацию, имеющуюся в их распоряжении.

28. Во всех случаях, когда информация, передаваемая в ответ на просьбу Комитета, представляется недостаточной, запрашиваются более подробные данные, включая копии торговой документации, представленные следственным властям. В этом отношении Комитет считает, что копии документации о любом расследуемом деле должны препровождаться ему надлежащим образом как для его собственной информации, так и, когда это необходимо, для препровождения другим правительствам, которые могут быть в ней заинтересованы.

29. В этой связи Комитет снова обращает внимание соответствующих правительств на тот факт, что в создавшихся условиях коносаменты и сертификаты, выданные торговой палатой Южной Африки, не должны рассматриваться как достаточное доказательство происхождения груза. Комитет с сожалением отмечает, что некоторые правительства продолжают разрешать ввоз груза на основе только такой сомнительной документации. Он рекомендует проводящим расследование властям запрашивать дополнительную документацию в соответствии с предложениями, содержащимися в меморандуме о применении санкций от 2 сентября

1969 года, который был разослан всем правительствам 18 сентября 1969 года (см. S/9844/Rev.1, приложение VI) 2/.

30. Полная информация относительно дел о подозреваемых случаях нарушения санкций и дополнительная информация, полученная Комитетом в ответ на его запросы со времени выпуска его девятого доклада, содержится в приложениях II, III, IV и V. Эта информация кратко излагается ниже.

а) Общие дела

1) Металлические руды, металлы и их сплавы

31. В связи с перевозками товаров этой категории Комитет продолжил рассмотрение двадцати трех дел, уже упоминавшихся в его девятом докладе, и решил закрыть двенадцать из этих дел (№№ 1, 3, 5, 6, 100, 102, 108, 109, 116, 185, 245 и 250). Он также рассмотрел двадцать новых дел (№№ 282, 283, 284, 288, 289, 290, 291, 292, 295, 297, 298, 299, 300, 306, 308, 309, 311, 312, 313 и 314) и постановил считать дело № 289 закрытым. Четыре из этих новых дел (№№ 284, 290, 295 и 298), основанные на информации, полученной от Соединенного Королевства, были открыты в связи с делом № 171 (RISCO), по которому Комитет в 1975 году представил Совету Безопасности специальный доклад (S/11597).

32. Что касается дела № 137 "Малайзия Форчун", до сих пор от Либерии не получен ответ, несмотря на три напоминания и визит Председателя Комитета в 1976 году. Поэтому Комитет рекомендовал Председателю вновь вступить в контакт с Постоянным представителем Либерии с целью обсуждения настоящего дела и других нерассмотренных дел, затрагивающих эту страну, а также для обеспечения дальнейшего сотрудничества между соответствующим правительством и Комитетом. Кроме того, Комитет считал, что в том, что касается Иордании, рассмотрение этого вопроса было бы нецелесообразным.

33. По делу № 153 "Итаимбе" и в свете того факта, что по этому делу в архивах бразильского правительства не было найдено никаких документов, Комитет обратился с просьбой к этому правительству заняться поиском других доказательств в коммерческой документации соответствующей транспортной компании и импортера.

34. Что касается дела № 178 "Цедек", то Председатель в письме от 18 марта 1977 года выразил правительству Либерии глубокое разочарование Комитета в связи с тем, что он не получил ответа по существу от этого правительства, несмотря на три напоминания, и просил о встрече с Постоянным представителем, с тем чтобы добиться от него большего сотрудничества с Комитетом для того, чтобы он мог надлежащим и эффективным образом выполнить возложенные на него Советом Безопасности задачи.

2/ Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать пятый год, Специальные дополнения №№ 3 и 3А.

35. В связи с делом № 179 "Атлантик Фьюри" Председатель Комитета направил заместителю Постоянного представителя Либерии при Организации Объединенных Наций письмо от 30 июня 1977 года, в котором напомнил ему о встрече между предыдущим Председателем Комитета и бывшим Постоянным представителем Либерии, в ходе которой Председатель настоятельно призвал Постоянного представителя дать ответ на запросы Комитета 3/. В этом письме Председатель также поставил вопрос о том, может ли заместитель Постоянного представителя Либерии направить запрашиваемую информацию или указать, какие меры его правительство предполагает принять по данному вопросу. Ответ пока еще не получен.

36. Что касается дела № 236 "Трианон", дела № 239 "Шинкаи Мару", дела № 246 "Антйе Шульте", дела № 265 "Александрос Скутарис" и дела № 266 "Аристидес Ксилас", правительство Федеративной Республики Германии в своем ответе от 22 мая 1977 года информировало Комитет, что по каждому из этих дел оно организовало проведение внешних коммерческих ревизий в фирме "Клекнер и Ко, АГ", Дуйсбург, и не смогло доказать несостоятельность представленных фирмой сертификатов о происхождении, в которых в качестве страны происхождения рассматриваемых стальных изделий приводится Южная Африка. В этом ответе было также указано, что в соответствии с законодательством Федеративной Республики Германии задача поиска доказательств нарушения санкций лежит на проводящих расследование властях. Ревизуемую фирму нельзя обязать представить доказательства своей невиновности. Данное правительство также указало, что попытка определить происхождение стальных заготовок с помощью химического анализа не дала результатов. Что касается вышеприведенных пяти случаев, Комитет на своем 281-м заседании поручил эксперту-консультанту Комитета встретиться с Постоянным представителем Мозамбика при Организации Объединенных Наций, а также связаться с Представителем-резидентом Программы развития Организации Объединенных Наций в Мапуту, Мозамбик, с целью выяснения через таможенные и портовые власти Мозамбика, перевозились ли через Мозамбик партии стальных заготовок, которые, как подозревается, имеют южнородезийское происхождение, хотя частные к этому страны заявляют об их южноафриканском происхождении. Кроме того, было также дано поручение выяснить, экспортируется ли обычно южноафриканская сталь через порт Мапуту. С этой целью 21 декабря эксперт-консультант встретился с Постоянным представителем Мозамбика при Организации Объединенных Наций и 22 декабря 1976 года направил соответствующее осведомительное письмо Представителю-резиденту ПРООН в Мозамбике. Несмотря на два напоминания, ответ по существу все еще не получен ни от Постоянного представителя Мозамбика, ни от Представителя-резидента. Кроме того, Комитет на своем 281-м заседании просил Председателя добиться личной встречи с Постоянным наблюдателем Швейцарии при Организации Объединенных Наций с целью провести взаимный обмен мнениями по пяти рассматриваемым делам, и в ноте от 28 июня 1977 года было запрошено подходящее место для

3/ Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, Специальное дополнение № 2, том II, приложение I (S/12265), дело № 179.

встречи. Встреча состоялась 26 июля 1977 года. Отчет об этой встрече см. в приложении I к настоящему докладу. По делу № 265 правительство Кипра в своем ответе указало, что из полученной до настоящего времени информации нельзя сделать вывод о том, что рассматриваемый груз имеет южнородезийское происхождение.

37. Что касается дела № 270 "Фронтьер", то Комитет выразил свою признательность правительству Аргентины за проявленное им сотрудничество. Однако Комитет обратился к этому правительству с просьбой представить дополнительную подтверждающую документацию, поскольку представленный материал не дает достаточных доказательств неюжнородезийского происхождения партии высокоуглеродистого феррохрома. Правительство Аргентины в своем ответе информировало Комитет, что оно добивается получения заявления от правительства Южной Африки для подтверждения точного происхождения рассматриваемого груза и сообщит о результатах расследования, когда они будут получены. Правительство Панама в своем ответе заявило, что управление по консульским делам и морским перевозкам приняло надлежащие меры для получения у владельца вышеупомянутого судна доказательств неюжнородезийского происхождения, причем, если он их не представит, будут приняты меры по применению надлежащих штрафов.

38. Что касается дела № 282 "Харландсвилль", дела № 283 "Терпандрос" и дела № 288 "Патагония Аргентина", то Соединенное Королевство сообщило, что партии феррохрома, доставленные в Аргентину, возможно, имеют южнородезийское происхождение. Правительство Аргентины информировало Комитет о том, что три вышеуказанные партии груза, как это явствовало из сопроводительных документов, были южноафриканского происхождения. Поэтому Комитет обратился к данному правительству с просьбой представить некоторые другие относящиеся к делу документы, которые дали бы более убедительные доказательства неродезийского происхождения партий феррохрома в соответствии с надлежащей документацией, рекомендованной в ноте Генерального секретаря всем государствам-членам от 18 сентября 1969 года. По делу № 282 "Харландсвилль" Соединенное Королевство сообщило Комитету информацию о том, что партия высокоуглеродистого феррохрома, доставленная компанией "Родижизн Эллойз, Лтд." из Солсбери, была перевезена на борту вышеуказанного либерийского судна для "Эстаблесимьентос Металурхикос, Санта Роса СА в Буэнос-Айресе, Аргентина. В информации также указывалось, что продажа была организована через "Арнхольд, Уилхельми энд Ко. (пти), Лтд.", Иоганнесбург, а также "Питтсбург энд Кардифф Коул Ко., СА, Лтд.", Буэнос-Айрес. От Либерии даже после третьего напоминания не получено никакого ответа. Исходя из этого, Комитет обратился к Председателю с просьбой об организации личной встречи с Постоянным представителем. В этой связи была направлена нота от 26 июля 1977 года. Что касается дела № 283 "Терпандрос", то Соединенное Королевство информировало Комитет о том, что четыре партии низкоуглеродистого и высокоуглеродистого феррохрома, возможно, поставленные "Родижизн Эллойз, Лтд." в Солсбери, были отправлены на борту вышеуказанного греческого судна для доставки "Асериа Брагадио САИЛК" в Буэнос-Айрес; "Тандилмат, Аэсе, Асерос Эспесиялес САИЛК" в Буэнос-Айресе и "Асиндар СА" в Буэнос-Айресе. Правительство Греции информировало Комитет о том, что данное судно было сдано по таймчартеру в аренду южноафриканской компании "Юникорн Лайнз оф Мэй Хаус",

Дурбан, и поэтому ответственность возлагается исключительно на фрагователя. Что касается дела № 288, Соединенное Королевство сообщило о партии высокоуглеродистого феррохрома весом около 200 тонн для доставки компании "Далмине Сидерка САИК" в Буэнос-Айресе. Первоначальный ответ Аргентины был аналогичен ответу по делу № 270, указанному в пункте 37 выше.

39. Впоследствии Аргентина сообщила Комитету в отношении четырех дел, упомянутых в последних двух пунктах выше, что усилия правительства получить соответствующее документальное подтверждение, рекомендованное Комитетом, до сих пор не увенчались успехом ввиду отрицательного ответа правительства Южной Африки в ноте от 23 сентября 1977 года. В этой ноте, которая была направлена министерством иностранных дел Южной Африки посольству Аргентины в Претории и которая была приложена к ответу Аргентины Комитету, южноафриканские власти заявили, что настойчивое требование предъявлять другие сертификаты о происхождении, помимо выданных Торговой палатой Йоганнесбурга, противоречит общепринятой тенденции сокращать и упрощать экспортную документацию на международной основе; они указали, что эта Торговая палата связана с Ассоциацией торговых палат в Южной Африке и ее сертификаты действительны во всем мире, поскольку вышеупомянутая Ассоциация является членом Международной торговой палаты. Аргентина заявила, что тем не менее она по-прежнему настаивает на том, чтобы продавцы представили другое документальное подтверждение происхождения данных партий феррохрома.

40. Что касается дела № 289 "Кинкасан Мару", то Соединенное Королевство сообщило Комитету о том, что партия хромовой руды, возможно южнородезийского происхождения, была перевезена в Японию. Правительство Японии в своем ответе указало на то, что для установления происхождения партии товаров были тщательно изучены соответствующие документы, в результате чего было подтверждено, что партия отправленного груза имеет южноафриканское происхождение. Комитет решил закрыть это дело.

41. Что касается дела № 291 "Гоулдбридж", "Страат Холланд" и "Инглэнд Мару", то Соединенное Королевство сообщило Комитету о трех подозреваемых партиях феррохрома, хрома и феррокремниевого хрома, доставленных в Японию на борту вышеуказанных судов, принадлежащих соответственно либерийским, нидерландским и японским владельцам. В информации также указывалось на то, что эти сделки были произведены через различных агентов: "Миnamимачи Саньо Кайша, Лтд.", Токио, "Хикари энд Когьо Ко., Лтд.", Токио, и "Арнхольд, Уилхельми энд Ко. (пти), Лтд.", Йоганнесбург. Правительство Японии заявило, что оно тщательно изучило соответствующие документы для определения происхождения каждой партии товаров, в результате чего было подтверждено, что они имеют южноафриканское происхождение. Кроме этого, власти в этой стране потребовали, чтобы импортеры получали другие документы, такие как декларация по приходу для экспорта и железнодорожные накладные. Однако импортер не мог получить ни один из этих документов, поскольку декларация по приходу для экспорта товаров не выдавалась соответствующими властями экспортирующей стране, а железнодорожные накладные невозможно было получить, поскольку, как сообщил

экспортер, каждая партия отправленного груза принадлежала сразу нескольким производителям в Южной Африке, из-за чего невозможно выявить конкретных производителей конкретных товаров. Производство Израиля заявило, что в результате проведенного расследования "Шохам Мэритайм Сервисиз, Лтд.", Хайфа, был сделан вывод о том, что оно не имеет оснований полагать, что данный груз, доставленный на борту судна "Гоулдбридж", имеет южнородезийское происхождение. Комитет обсудил данное дело на своем 294-м заседании и постановил, что Нидерланды необходимо просить о дополнительной информации и что на одном из будущих заседаний Комитет должен обсудить возникающие в связи с внутренним законодательством некоторых стран проблемы в отношении представления документального свидетельства, которое изучается их властями, ведущими расследование. Нидерландские власти отметили в своем ответе, что партия хрома на борту судна "Страат Холланд" не имела никакого иного происхождения, кроме южноафриканского. От Либерии даже после трех напоминаний пока не получено никакого ответа.

42. Что касается дела № 292 "Страат Напиер" и "Герд Веш", то Соединенное Королевство предоставило информацию о двух партиях феррокремниевого хрома и низкоуглеродистого феррохрома, подозреваемых в южнородезийском происхождении и доставленных в Бразилию на борту вышеупомянутых судов, принадлежащих соответственно Нидерландам и Федеративной Республике Германии. Соединенное Королевство указало далее, что данные партии груза были поставлены "Роджиэн Эллойз, Лтд." для "Акос Вильяриш СА офф Сан Каетану ду Сул", Сан-Паулу. Бразильское правительство в своем ответе заявило о том, что импорт феррокремниевого хрома и низкоуглеродистого феррохрома производится из Южно-Африканской Республики. Правительство Нидерландов указало в своем ответе на то, что доставленный на борту судна "Страат Напиер" товар имеет лишь южноафриканское происхождение и что изучение соответствующих документов не выявило возможного подозрительного характера происхождения партии груза. Федеративная Республика Германии отметила, что судно "Герд Веш" было сдано по таймчартеру в аренду фирме "Африкан Коустерс (пти), Лтд.", Дурбан, Южная Африка, и что происхождение низкоуглеродистого феррохрома можно определить только через грузоотправителя, поскольку владелец не имеет прямой связи ни с грузоотправителем, ни с грузополучателем.

43. По делу № 297 "Кантонад", "Санта Исабелла", "Бэйкор", "Нортранс Карен" и "Валье де Ороско" Соединенное Королевство довело до сведения Комитета информацию о том, что цюрихская компания "Грюндштоффгезельшафт", называвшаяся ранее "Хандельзгезельшафт", является европейским агентом компании "Роджиэн Эллойз". В информации также указывалось, что эта компания организовала перевозку пяти партий хрома на борту вышеуказанных судов из Южной Родезии с доставкой различным европейским покупателям при посредничестве "Сомет/Металлгезельшафт СА" в Йоганнесбурге и позже через "Минералекс" в Йоганнесбурге. Нота Соединенного Королевства была сообщена правительствам Швейцарии, Испании, Нидерландов, Панамы и Норвегии для оказания им содействия в изучении возможности того, что компании или агенты на их территориях ведут торговлю с Южной Родезией или что суда, принадлежащие компаниям в их странах, перевозят товары, имеющие южнородезийское

происхождение. Эта нота была также разослана всем государствам-членам Организации Объединенных Наций, с тем чтобы предупредить о возможности того, что цюрихская компания "Грюндштоффгезельшафт" действует по поручению компании "Родижизн Эллойз, Лтд.", а также просить принять все возможные меры для недопущения того, чтобы фирмы и отдельные лица на их территориях торговали с этой компанией или через посредство этой компании в соответствии с пунктом 3 постановляющей части резолюции 253 (1968) Совета Безопасности. Правительство Нидерландов информировало Комитет о том, что грузы на борту судов "Кантонад" и "Санта Исабелла" были перевезены транзитом в Дуйсбург в Федеративной Республике Германии. Было также указано, что данные товары не были южнородезийского происхождения. В отношении судна "Санта Исабелла" правительство Панамы заявило, что вышеупомянутое судно никогда не было зарегистрировано в Панаме и поэтому оно не может ходить под флагом Панамы. Кроме того, говорилось, что любое панамское судно, перевозящее грузы в Южную Родезию, утратит свою национальную принадлежность в соответствии с законодательством, принятым в 1966 году. Правительство Норвегии указало в своем ответе, что хром, перевезенный судном "Нортранс Карен", имел южноафриканское происхождение, что документально подтверждено в весовых сертификатах, выданных "Реннис Консолидейтид, Ист Лондон (пти), Лтд.". Правительство Испании заявило, что партии хрома, перевезенные на борту судов "Валье де Ороско" и "Бэйкор", имеют южноафриканское происхождение, как это указывается в сертификатах о происхождении груза, выданных Торговой палатой Йоганнесбурга. Кроме того, в этой ноте указывалось, что не было возможности получить какую-либо документацию относительно партии груза, перевезенной судном "Кантонад", поскольку это судно не заходило ни в один испанский порт во время своего рейса из Дурбана в Роттердам.

44. Что касается дела № 299 "Страат Нагойя", то Соединенное Королевство сообщило Комитету о подозрительной партии феррокремниевых хрома, поставщиком которого была "Родижизн Эллойз, Лтд." и который был доставлен фирме "Акос Вильяриш СА" в Сан-Паулу, Бразилия. Продажа осуществлялась через йоганнесбургского агента по сбыту минерального сырья "Арнхольд Уилхельми энд Ко.". Правительство Нидерландов информировало Комитет о том, что декларации судового груза роттердамской экспедиторской фирмы "Конинклийке Ява-Чайна-Пакетваарт Лийнен БВ", имеющие отношение к данному периоду, не содержат никаких указаний на то, что груз, упомянутый в ноте Соединенного Королевства, перевозился вышеназванным судном.

45. По делу № 300 "Гоулд Битл" и "Шункай Мару" Соединенное Королевство информировало Комитет о том, что две партии хрома, подозреваемые в южнородезийском происхождении, были отправлены в Японию для доставки в компанию "Ниппон Якин Когьо Ко., Лтд", Токио. В сообщении также указывалось, что поставщиком этих партий груза была компания "Родижизн Эллойз, Лтд.". Япония в своем ответе указала на то, что она тщательно изучила соответствующие документы, такие как контракты, сертификаты о происхождении, выданные Торговой палатой Йоганнесбурга, счет-фактуру, коносамент, импортную декларацию и аккредитив, и установила, что все документы были выданы надлежащим образом и что эти партии груза имеют южноафриканское происхождение. Что касается судна "Гоулд Битл", то правительство Израиля заявило, что партия хрома не имеет родезийского происхождения и что данное судно

не ходит под флагом Израиля. Что касается Либерии, то Комитет еще не получил ответа. По делу № 306, "Сароникос Галф", Соединенное Королевство сообщило Комитету, что две партии вольфрамовой руды и сурьмы, которые подозревались в южнородезийском происхождении, были доставлены компании "Герман Г.Штаарх", находящейся в Госларе, Федеративная Республика Германии. Сообщается, что данное судно находится в собственности панамской компании "Сароникос Галф Шиппинг Компани", дочернего предприятия "Блу Лайн Шиппинг Компани, СА", расположенной в Афинах. Нота Соединенного Королевства была передана Греции, Бельгии и Федеративной Республике Германии и содержала просьбу провести расследование и высказать замечания в этой связи.

46. Соединенное Королевство сообщило о семи новых делах о перевозке стальных заготовок в Турцию (дело № 284 "Алакрити", дело № 295 "Джони В" и дело № 309 "Агиос Герассимос"), в Нидерланды (дело № 290, "Пенмен"), в Берег Слоновой Кости (дело № 298 "Агиос Николаос"), в Ливан (дело № 308, "Маркос", "Фулстар" и "Писеас") и в Федеративную Республику Германии (дело № 311, "Тини П" и "Чараламбос Н Патерас"), которые подозреваются в южнородезийском происхождении и которые были поставлены "Родижизан Айрон энд Стил Корпорэйшн" (РИСКО). Продажа вышеуказанных партий были организована по поручению РИСКО компанией "Клэкнер энд Ко., АГ", находящейся в Дуйсбурге, Федеративная Республика Германии, через посредничество "Феметко АГ", находящейся в Цуге, Швейцария, и "Интер-Метмин (Пти), лтд.", находящейся в Иоганнесбурге. Эти компании, якобы, также несут ответственность за организацию продажи стальных заготовок в пяти вышеуказанных случаях (дела №№ 236, 239, 246, 265 и 266). По делу № 284 правительство Турции заявило, что в импортных лицензиях, выданных Центральным банком Турции на 7 500 тонн стальных заготовок, для каждой из трех фирм: "Юртку Демир Санайи Коллектив Сиркети", "Ферро Селик Санайи ве Тикарет Лимитид Сиркети" и "Йилмаз Оздемир ве Бирадерлери Сиркети", Федеративная Республика Германии была указана как страна происхождения грузов и как получатель валютных переводов и что вышеуказанные фирмы с чистой совестью приобрели этот товар у фирмы "Клэкнер энд Ко., АГ", находящейся в Дуйсбурге. Эти же фирмы также упоминались в аналогичном контексте в деле № 265, по которому следственные органы сообщили об отсутствии каких-либо доказательств нарушения санкций. Далее было указано, что правительство Турции выражает сожаление по поводу того, что оно не в состоянии предоставить дальнейшей помощи Комитету до тех пор, пока Комитет не предоставит документальные подтверждения, позволяющие властям предпринять судебное расследование. Федеративная Республика Германии впоследствии заявила, что партии стальных заготовок имеют южноафриканское происхождение. Правительство Монако сообщило Комитету в этой связи, что оно не может отвергнуть или подтвердить обвинения против судна "Алакрити", поскольку оно зарегистрировано в Панаме и непосредственно управляется панамской компанией.

47. По делу № 290 Федеративная Республика Германии сообщила Комитету в своем ответе, что внешнеторговая ревизия, проведенная на фирме "Клэкнер энд Ко., АГ", Дуйсбург, не дала никаких свидетельств того, что 9 346 тонн стальных заготовок, доставленных из Дурбана в Роттердам в середине апреля 1976 года, имели южнородезийское

происхождение и что в сертификатах страной происхождения значилась Южная Африка. Франция в своем ответе заявила, что данное судно действительно приняло на борт в Дурбане 9 000 тонн стальных заготовок для доставки их в Роттердам. Однако владелец судна фирмы "Компани навалъ вормз" настаивала на том, что она действовала по чистой совести на основе представленных документов и что ей было абсолютно ничего не известно о том, что груз, о котором идет речь, имеет южно-родезийское происхождение. Правительство Нидерландов в своем ответе заявило, что партия стальных заготовок весом 9 346 тонн была транзитом направлена из Роттердама в Федеративную Республику Германии, и назвала Южную Африку страной происхождения груза. От Швейцарии, даже после трех напоминаний, не получено никакого ответа.

48. Касаясь дела № 295, турецкие власти указали, что в импортных лицензиях, выданных двум фирмам "Юртку Демир Санайи Коллектиф Сиркети" и "Соскезен Коллектиф Сиркети" Центральным банком Турции, на приобретение стальных заготовок у компании "Клекнер энд Ко., АГ", находящейся в Дуйсбурге, страной происхождения груза и получателем валютных переводов значится Федеративная Республика Германии. Кроме того, власти этой страны пришли к выводу о том, что вышеупомянутые турецкие фирмы занимались законными торговыми операциями и по чистой совести приобрели указанные стальные заготовки. По этому же делу Федеративная Республика Германии дала ответ, аналогичный ответу по делу № 290. От Панамы и Швейцарии ответы еще не получены.

49. По делу № 298 Федеративная Республика Германии дала ответ, аналогичный ответам, указанным в делах №№ 290 и 295. Правительство этой страны далее заявило, что оно будет признательно, если его ответ будет рассматриваться в связи с делами №№ 236, 239, 246, 265, 266 и 295. По тому же делу правительство Греции сообщило Комитету о том, что судно "Агиос Николаос" с 17 января 1977 года передано по таймчартерному соглашению в аренду панамской компании "Панкада Шиппинг Компани СА" и что в чартерном соглашении четко указано, что фрахтователи судна обязаны не использовать его для перевозки каких-либо товаров южно-родезийского происхождения. Поэтому Комитет передал предоставленную Грецией информацию правительству Панамы с просьбой провести расследование, с тем чтобы оказать помощь Комитету в определении действительного происхождения партии данных стальных болванок. Ответ от Панамы еще не получен.

ii) Минеральное топливо

50. С момента представления девятого доклада Комитету не было представлено никаких новых дел, касающихся предполагаемых сделок в области минерального топлива.

iii) Табак

51. В течение рассматриваемого периода Комитет изучил восемь дел, указанных в его девятом докладе, и принял решение закрыть шесть дел (133 4, 149, 157, 202, 207 и 281). До сведения Комитета были доведены шесть новых дел, касающихся торговли табаком (дела №№ 286, 287, 296, 301, 307 и 310). По делу № 156 "Гелленик Глори" исполняющий обязанности Председателя 26 июля 1977 года встретился с Постоянным представителем Замбии и обсудил с ней данное дело. Отчет об этом заседании см. в приложении I к настоящему докладу. Впоследствии Постоянного представителя Замбии пригласили выступить в Комитете на его 296-м заседании, на котором она, в частности, заявила, что членам Комитета должно быть ясно, что любой груз замбийского происхождения перестает принадлежать Замбии и что ее правительство не может осуществлять контроль над ним, как только он покидает территорию Замбии. Даже при отсутствии ответа от Замбии Комитет мог бы разрешить эту проблему путем получения необходимой информации от соответствующей судоходной компании. Комитет указал, что это дело не может быть закрыто, пока не будут получены ответы на все его осведомительные записки, и что он надеется на сотрудничество всех государств-членов.

52. Касаясь дела № 196 "Стреефкерк" и "Свеллендам", представитель Соединенного Королевства на 291-м заседании Комитета выступил с заявлением, в котором дал объяснение по поводу того, что по причине обстоятельств, в силу которых консульство Великобритании в Бейре было закрыто в январе 1976 года, большинство документов, касающихся данного дела, были уничтожены. Однако он смог получить ряд документов, которые должны внести ясность в обстановку и позволят Комитету принять дальнейшие меры. Далее он заявил, что консульство Великобритании в Бейре не выдавало сертификатов о происхождении части груза, перевезенной из Мозамбика на т/х "Свеллендам", но выдало сертификаты о происхождении для партий груза из Малави и Замбии на основании сертификатов, ранее выданных занимающимися торговлей табаком органами правительств этих стран. Часть груза была отправлена находящейся в Йоганнесбурге компанией под названием "Африка шипинг", которая также имеет отделение в Солсбери. Агентство этой компании в Бейре было закрыто сразу после получения Мозамбиком независимости. Нидерланды, которые ранее сообщили о своей жалобе против оправдания обвиняемой фирмы судом низшей инстанции, сообщили Комитету о том, что Апелляционный суд в Амстердаме в конечном счете оправдал роттердамскую компанию "Конинклийке Недллойд, БВ", владельца судна т/х "Стреефкерк", и распорядился вернуть конфискованную партию табака швейцарскому импортеру, поскольку, по мнению суда, не было установлено, что данная партия табака имеет южнородезийское происхождение. В отношении судна т/х "Свеллендам" правительство Нидерландов указало, что оно не смогло проверить какие-либо другие документы, помимо документов, указанных в его записке от 29 сентября 1976 года, изложенной в девятом докладе Комитета. Поэтому Комитет просил данное правительство информировать его о названии и адресе компании-импортера в Швейцарии, которой, по распоряжению, была выдана партия табака, находившаяся на борту судна "Стреефкерк". По тому же делу правительство Малави сообщило Комитету, что оно выдало 13, 15 и 16

сертификатов о происхождении груза в период с 6 по 28 августа, с 3 по 23 сентября и с 8 по 30 октября 1974 года, соответственно, для перевозки партий табака из Малави в Нидерланды. Исходя из этого, Комитет принял решение обратиться к данному правительству с просьбой предоставить дополнительную информацию о точном количестве малавийского табака в связи с указанными сертификатами о происхождении груза, названия использованных судов и примерные даты их рейсов.

53. По делу № 286 4/ Соединенное Королевство сообщило Комитету, что "Тобмарк, лтд.", находящаяся в Триесенбурге, Лихтенштейн, является подставной организацией родезийской табачной компании "Трейддинг Энтерпрайз (пти), лтд.", находящейся в Солсбери. В информации содержится предположение о том, что отделение в Лихтенштейне принимает заказы и заключает контракты с различными странами по поручению головной компании в Южной Родезии. Сообщается, что к числу клиентов относится иракская компания "Тобако стейт энтерпрайзиз", находящаяся в Багдаде, и "Табак Дсо Булгарскитутини", находящаяся в Софии. Записка Соединенного Королевства была передана соответствующим правительствам, а также всем государствам-членам. Правительство Болгарии заявило в своем ответе, что данная записка вызвала у него удивление и что оно желает самым решительным образом опровергнуть эти утверждения, поскольку согласно расследованиям, проведенным властями, они оказались грубым искажением фактов. Ирак сообщил Комитету, что он никогда не импортировал табак из Южной Родезии и что данная иракская компания никогда не поддерживала каких-либо торговых отношений с "Тобмарк". Лихтенштейн указал в своем ответе, что невозможно установить того факта, что "Тобмарк, лтд." продавала табак вышеуказанным компаниям в Ираке и Болгарии, и для того, чтобы соответствующие органы рассмотрели данный вопрос, им необходимо предоставить документы и любые другие свидетельства, касающиеся рассматриваемого дела.

54. В отношении дела № 287 5/ Соединенное Королевство сообщило Комитету, что находящаяся в Женеве фирма "Интабекс СА", действующая по поручению родезийской табачной компании "Трейдимпекс", проводила переговоры с Болгарской государственной табачной монополией ("Булгартабак") и Всесоюзным внешнеторговым объединением "Разноэкспорт" в СССР о поставке родезийского табака в Болгарию и СССР. В информации содержится также предположение о том, что представители швейцарской компании фактически ездили в Софию и Москву для проведения переговоров с вышеуказанными учреждениями. Ответ Болгарии был аналогичным ответу в отношении дела № 286. Правительство СССР заявило в своем ответе, что советским внешнеторговым организациям не известна южно-родезийская табачная компания "Трейдимпекс" и что они не имеют с этой компанией никаких связей, в том числе и через посреднические фирмы. То же самое относится и к швейцарской фирме "Интабекс". Было также отмечено, что эти утверждения можно лишь расценивать как совершенно беспочвенные и необоснованные. Швейцария сообщила, что фирма "Интабекс СА" никогда не имела никаких связей с компаниями "Булгартабак" или "Разноэкспорт" и что никакие представители этой фирмы не ездили в Софию или в Москву для проведения переговоров относительно поставок южно-родезийского табака.

4/ Представитель Союза Советских Социалистических Республик выразил оговорку его делегации относительно включения данного пункта, а также пунктов 54 и 80 ниже в доклад и предложил Председателю как можно скорее провести заседание Комитета для рассмотрения дел, упомянутых в этих пунктах.

5/ См. сноску 4.

55. В отношении дела № 296 - "Елпис" Соединенное Королевство сообщило Комитету, что 30 тонн необработанного табака и 600 тонн табака, предположительно южнородезийского происхождения, погруженные в порту Дурбан 16 марта 1977 года и в Порт-Элизабет 17 марта 1977 года, были импортированы двумя фирмами Федеративной Республики Германии "Х.Дельтер" и "Баарк энд Бендт", соответственно. В информации также отмечается, что указанный табак был поставлен южнородезийскими посредниками "Френч энд Смит (пвт), лтд." в Солсбери, а закупка произведена через "Эйс Ханиэль Интернэшнэл (пвт), лтд." в Йоганнесбурге. Греция в своем ответе отметила, что 18 марта 1977 года указанное судно находилось в порту Пирей, из которого оно вышло и прибыло в порт Бейрут 22 марта 1977 года. Правительство Федеративной Республики Германии отметило, что при проверке судового журнала было установлено, что теплоход "Елпис" не заходил в Бремен в течение 15-месячного периода между 12 мая 1976 года и 24 августа 1977 года и что расследование еще не завершено и его результаты будут переданы сразу же по их получении.

56. В отношении дела № 301, "Клиппарен" и "Серпа Пинто", Соединенное Королевство сообщило Комитету, что Сильвия де Монте из Нюрнсдорфа является агентом по продаже южнородезийского табака по поручению компании "Космос Табакко оф Родижиа (пвт), лтд." из Солсбери. В информации также указывается, что партия табака, разгруженная в Гётеборге (Швеция), и дополнительный груз табака, предназначенный для компании "Табакеро" из Лиссабона, направлялись в Португалию. Кроме того, в названной ноте было отмечено, что образцы табака были направлены компанией "Космос" через Сильвия де Монте компании "Нкхла Табакко Фактори, Шебин Элком" в Египте. Правительство Швеции в своем ответе, к которому прилагаются документы, заявило, что эта партия табака была доставлена из Мозамбика. По тому же делу власти Швейцарии отметили в своем ответе, как и по делам №№ 2 и 103, что они не имеют полномочий или контроля над торговыми операциями швейцарских компаний, если соответствующие товары не проходят через швейцарскую территорию. Было также указано, что г-жа Сильвия де Монте, которая является внештатным секретарем, заявила, что компания "Космос Табакко" из Южной Родезии не числится среди ее клиентов и что ей ничего не известно о деятельности этой фирмы или о грузах и партиях указанных образцов. Правительство Египта сообщило Комитету, что иностранные фирмы и учреждения иногда направляют образцы египетским фирмам без предварительного запроса и без указания страны происхождения товара. Египетские власти принимают все необходимые меры при выяснении, что такие образцы поступают из стран, против которых применяются санкции Организации Объединенных Наций. Было также указано, что владельцы египетской компании "Нкхла Табакко Фактори" заявили, что они имеют связи со швейцарской компанией "Индустрия АГ", а не с компанией "Космос Табакко Ко." из Южной Родезии или с какой-либо другой южнородезийской компанией. По делу № 307 Соединенное Королевство сообщило Комитету

информацию о том, что парагвайская фирма "Ла Венседора СА" импортирует значительное количество южнородезийского табака для производства сигар и сигарет, которые продаются под названием марки "Генри Уинтерманн" и экспортируются как в Западную Европу, так и Южную Родезию. Комитет передал Парагваю ноту Соединенного Королевства и просил провести расследование и высказать замечания в этой связи. В том что касается дела № ЗЮ, "Лендас", то Соединенное Королевство информировало Комитет о том, что партия табака, подозреваемая в южнородезийском происхождении, была отправлена из Дурбана и впоследствии выгружена в Антверпене для доставки компаниям "Табакнати", 66 Vande Wervertstraat, B-2000 Antwerp и "Йоганн Крите", Stephanitorsbollwerk 11, 28 Bremen. Кроме того, в информации указывалось, что продажа табака была организована через посредство компаний "Френч энд Смит (пвт), лтд.", расположенной в Солсбери, и "Эйс Ханиель (пвт), лтд.", находящейся в Йоганнесбурге. Комитет передал Бельгии, Федеративной Республике Германии и Греции ноту Соединенного Королевства и просил провести расследование и сделать замечания в этой связи.

iv) Зерновые культуры

57. Со времени предоставления девятого доклада в отношении торговых операций, связанных с зерновыми культурами, новые дела не открывались. Комитет продолжил изучение двух дел (дела №№ I24 и I25), о которых уже сообщалось. Другие дела еще не рассматривались.

v) Хлопок и семена хлопчатника

58. За рассматриваемый период до сведения Комитета не было доведено ни одного нового дела относительно подозреваемых торговых операций, связанных с хлопком и семенами хлопчатника.

vi) Мясо

59. Со времени представления девятого доклада было открыто одно дело, касающееся торговли мясом. Оно основано на официальном коммюнике, выпущенном правительством Мозамбика 29 ноября 1977 года и опубликованном в качестве приложения III в документе S/I2466; в нем подробно излагались обстоятельства, касающиеся самолета, зарегистрированного в Заире и пилотируемого бельгийскими гражданами, который был сбит над территорией Мозамбика и, как было установлено, вез замороженное мясо из Южной Родезии. В ноте от 14 декабря 1977 года (S/I2492) Заир, вновь подтверждая свою приверженность применению санкций и отрицая любую агрессию против Мозамбика, сохранил за собой право принять надлежащие меры против соответствующей частной заирской авиакомпания после того, как будет получена полная информация по всему делу. Во время подготовки настоящего доклада Комитет еще рассматривал вопрос о том, какие дополнительные меры следует принять в связи с нотой, полученной от Заира, однако Бельгии была направлена нота от 15 декабря 1977 года, запрашивающая комментарии по коммюнике Мозамбика.

60. Дело № 154: Танго Ромео, которое касается подставных авиакомпаний, действующих в интересах Южной Родезии, более подробно изложено в главе I настоящего доклада. Данное дело упомянуто в настоящем докладе, поскольку основная часть груза данных самолетов, когда они вылетали из Южной Родезии, как сообщается, состояла из мяса и мясных продуктов.

vii) Сахар

61. Комитету не было представлено никаких новых дел относительно подозреваемых нарушений санкций в этой области.

viii) Удобрения и аммиак

62. Дело № 113, о котором уже сообщалось в девятом докладе, все еще находится в стадии активного рассмотрения. На своем 291-м заседании Комитет принял решение о том, чтобы исполняющий обязанности Председателя обратился к Постоянному наблюдателю Швейцарии с тем, чтобы обсудить с ним данное дело и другие дела, затрагивающие эту страну. Встреча состоялась 26 июля 1977 года, и отчет о ней см. в приложении I к настоящему докладу. За отчетный период до сведения Комитета не было доведено ни одного нового дела в отношении торговых операций, связанных с удобрениями и аммиаком.

ix) Машинное оборудование

63. После предоставления девятого доклада Комитету было представлено одно новое дело в отношении подозреваемых нарушений санкций, дело № 305 "Алкутим". Комитет принял решение о прекращении дела № 256. Соединенное Королевство информировало Комитет о том, что португальская фирма "Сосидадеш Реунидаш ди Фабрикасоиш Металикс САРЛ", Амадора, отгрузила запасные части для дизельных локомотивов, предназначенные для компании "Юнивекс", которая расположена в Солсбери. Данное судно принадлежит компании "Компанья Насионал ди Навегасао", находящейся в Лиссабоне. Комитет передал Португалии ноту Соединенного Королевства и просил провести расследование и сделать замечания в этой связи.

64. Что касается дела № 170, то Комитет на своем 292-м заседании провел обсуждение ответа Федеративной Республики Германии от 12 октября 1976 года и принял решение о необходимости запроса у этого правительства дополнительной информации об обстоятельствах, при которых были осуществлены предосудительные торговые операции, а также о том, было ли завершено разбирательство против причастной третьей фирмы и каковы результаты таких разбирательств. Федеративная Республика Германии в своем ответе отметила, что на третью фирму был наложен не подлежащий апелляции штраф в размере 1 000 немецких

марок и что в отношении обстоятельств, при которых были осуществлены торговые операции, нельзя ожидать какой-либо дополнительной информации. Исходя из этого, Комитет запросил это правительство представить полное название причастной третьей фирмы и ее адрес.

65. В отношении дела № 267 "Страат Гонконг" Комитет предложил правительству Японии представить серийный номер промышленной швейной машины и выяснить у компании "Элиз Инкорпорейтид", кому первоначально была экспортирована эта машина. Япония в своем ответе указала, что машина имеет серийный номер 9661059 и что первоначально она была экспортирована Майклу Давиду из Южной Африки (P.O. Box 1115, Port Elizabeth, South Africa), которому эта машина позднее была повторно экспортирована после необходимого ремонта.

х) Транспортное оборудование

66. Комитет продолжил изучение пяти дел, о которых уже сообщалось в девятом докладе (дела №№ 168, 173, 195, 197 и 206); за отчетный период сведения Комитета новые дела в отношении подозреваемых нарушений санкций не доводились. В том, что касается дела № 168, "Страат Рио", исполняющий обязанности Председателя 26 июля 1977 года встретился с Постоянным представителем Замбии и обсудил с ней данное дело. Отчет об этой встрече см. в приложении I к настоящему докладу. Впоследствии Постоянный представитель Замбии была приглашена выступить в Комитете на его 296-м заседании, на котором она, кроме прочего, заявила, что Комитет мог бы проверить, какие санкции были нарушены путем простого получения соответствующей информации от Нидерландов, страны регистрации использованного судна. В отношении дела № 173 "Дафне" правительство Швеции отметило в своем ответе, что прокурор заявил, что это дело всесторонне изучено; правительство не видит ни оснований, ни возможностей проводить дальнейшее расследование и приняло решение, что в данном случае нет необходимости принимать дополнительные юридические меры. В отношении того же дела Комитет направил ноту правительству Португалии, обратив его внимание на информацию, представленную этим правительством в отношении двух автомобилей марки "Тойота", которые фактически были доставлены в Южную Родезию, и предложил направить ему все документальные доказательства, касающиеся этих двух автомобилей.

67. В отношении дела № 195 "Соула К" Комитет предложил правительству Греции предоставить дополнительную информацию, касающуюся точного определения характера товара, разгруженного с вышеупомянутого судна 2 октября 1974 года в порту Лоренсу-Маркиш (Мапуту). Японии была направлена дополнительная нота, в которой ее внимание обращалось на то, что в представленной правительствами Японии и Греции информации в отношении разгрузки судна в порту Лоренсу-Маркиш 2 октября 1974 года имеются противоречия, а также содержалась просьба провести повторное расследование этого дела. Впоследствии от Японии был получен ответ, в котором указывалось, что в названном порту во время указанного рейса с теплохода "Соула К" не разгружались автомобили или автомобильные запасные части японского производства и что он зашел в этот порт только для того, чтобы погрузить груз, предназначенный для Японии.

68. В том что касается дела № 197, то Комитет на своем 293-м заседании постановил включить это дело в число тех дел, которые Председатель будет обсуждать с Постоянным наблюдателем Швейцарии и, в частности, указать, что вопросы, поставленные Комитетом перед швейцарским правительством, не получили удовлетворительного ответа в

направленных ответных документах. За отчетный период Комитету не было представлено новых дел в отношении нарушения санкций, связанных с самолетами и/или запасными частями к самолетам. На своем 294-м заседании Комитет постановил прекратить дело № 206, касающееся сообщений о продаже истребителей и другого военного оборудования Южной Родезии.

xi) Текстиль и связанные с ним товары

69. Со времени предоставления девятого доклада Комитету не было представлено новых дел в отношении подозреваемых торговых операций с текстилем и связанными с ним товарами.

xii) Спортивные мероприятия и другие международные соревнования

70. Комитет провел расследование десяти дел, связанных со спортивными мероприятиями и другими международными соревнованиями, о которых уже указывалось в его последнем докладе, а также открыл три новых дела (дела №№ 285, 294 и 303), решив уделять особое внимание связанным со спортом делам, имеющим представительный характер.

xiii) Банковские операции, страхование и другие связанные с этим операции

71. В течение отчетного периода Комитет продолжил рассмотрение четырех дел, касавшихся вышеупомянутых видов деятельности, о которых уже указывалось в девятом докладе (дела №№ 163, 171, 203 и 208), и постановил, что дело № 203 следует закрыть. На рассмотрение Комитета было представлено одно новое дело, касающееся вышеуказанной деятельности (дело № 304). Следует отметить, что дело № 171 по-прежнему находится в состоянии активного рассмотрения. Комитет, в частности, был информирован Австрией о том, что заявления, содержащиеся в нотариально засвидетельствованном показании, представленном свидетелем 23 сентября 1976 года 6/, касающиеся замечаний, которые он сделал, когда он являлся служащим в департаменте строительства компании ВОЕСТ в городе Линц с августа 1971 года по май 1972 года - в том, что касается их основного содержания, - не противоречат заявлениям, сделанным им в ходе интервью в Федеральной канцелярии Австрии 24 марта 1976 года, а совпадают с ними. В своем показании свидетель не мог предложить каких-либо доказательств, дающих основание считать, что компания ВОЕСТ поставляла оборудование компании РИСКО. Напротив, он определенно заявил, что рассматриваемый проект осуществлялся компанией ВОЕСТ для компании САЕПИК. В том, что касается юридических связей между компаниями ВОЕСТ и РИСКО, свидетель не мог дать каких-либо показаний именно потому, что такие связи никогда не были установлены. С учетом вышеизложенного австрийское правительство заявило, что оно не видит большого смысла в дальнейшем продолжении снятия показаний и их анализе, полезность которых имела

6/ Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, Специальное дополнение № 2, том II, приложение II (S/12265), (227), Дело № 171, пункт 12, стр. 225-229.

только ограниченный характер. Поэтому Комитет на своем 291-м заседании постановил предложить Председателю организовать личную встречу с Постоянным представителем Австрии при Организации Объединенных Наций в целях получения дополнительной информации и обеспечения сотрудничества с помощью взаимного обмена мнениями по указанному вопросу. Встреча состоялась 26 июля 1977 года, и отчет о ней см. в приложении I к настоящему докладу.

72. В том, что касается дела № 163, "Заем швейцарской компании для "Родижиа рэйлвэйз", Комитет на своем 281-м заседании постановил запросить у Швейцарии конкретную информацию в отношении того, действительно ли швейцарская компания "Индустри-машинен, Цюрих АГ" предоставила заем в размере около 6 млн. долл. США какому-либо лицу, не обязательно представляющему Южную Родезию, в указанное время, с тем чтобы доподлинно убедиться в том, что никакая промежуточная или третья сторона не выступала от имени южнородезийского получателя займа. От швейцарских властей был получен ответ, в котором указано, что они препроводили Комитету всю информацию, которую можно получить по данному делу, и что, пока новые факты не будут доведены Комитетом до их сведения, они, к сожалению, не смогут продолжить свои расследования. В результате этого Комитет направил дополнительную ноту Швейцарии, указав, что выполнение мандата, возложенного на Комитет Советом Безопасности, целиком и полностью зависит от сотрудничества и усилий отдельных государств, и, соответственно, обратился к швейцарским властям с просьбой уделить дополнительное внимание проводимому им расследованию. На своем 281-м заседании Комитет также рекомендовал Председателю Комитета во время его личного визита обратить внимание Постоянного наблюдателя Швейцарии на данное дело и просить о более тесном сотрудничестве с Комитетом. Встреча состоялась 26 июля 1977 года; отчет о ней см. в приложении I к настоящему докладу.

73. По делу № 208, касающемуся финансового займа для южнородезийской компании, Комитет постановил получить с помощью ноты в адрес Люксембурга конкретное заверение в том, что заем порядка 10,5 млн. западногерманских марок не был предоставлен южнородезийской компании до 14 марта 1975 года Коммерческим банком Люксембурга, и запросить информацию о том, является ли указанный банк партнером концерна с таким же названием в Федеративной Республике Германии или же он является только люксембургским банком. Люксембург указал, что его ответы от 12 июня и 22 декабря 1975 года по-прежнему имеют силу и что указанный банк является совместной акционерной компанией, действующей в соответствии с законами Люксембурга. В том что касается дела № 304, Комитету на его 293-м заседании было указано на письмо, напечатанное в газете "Родижиз Геральд" от 26 мая 1977 года, в котором автор жаловался на строгие правила, касающиеся валютных переводов за границу лицами, в частности престарелыми лицами, изъявляющими желание эмигрировать из Южной Родезии, хотя предпринимательские доходы переводятся за границу. Так называемый Резервный банк Южной Родезии дал следующий ответ:

"Все виды доходов, в том числе проценты от сберегательных вкладов и аренды, свободно переводятся эмигрантами в страны их нового местопребывания, за исключением Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Канады и Замбии, поскольку эти страны запрещают перевод средств в Родезию.

Однако престарелые лица, которые изъявляют желание после ухода на пенсию жить в этих странах, получают положительный ответ от ведомства по валютному контролю, когда можно установить в этом необходимость".

Поэтому Комитет постановил довести эту информацию до сведения всех государств-членов Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они учитывали ее, и просил высказать их замечания в этой связи.

xiv) Туризм и другие связанные с этим вопросы

74. В течение рассматриваемого периода Комитету не было представлено ни одного нового дела, касающегося туризма и других связанных с этим вопросов. Комитет продолжил рассмотрение шести дел, которые уже были включены в девятый доклад (дела №№ 143, 190, 194, 213, 227 и 275). Подробности, касающиеся дела № 143, изложены в главе III и в главах, касающихся дела № 227 в главе V ниже. В связи с делом № 190 не произошло каких-либо важных событий. Что касается дела № 194, Комитет решил, что у делегации Соединенных Штатов Америки следует запросить устное заверение о том, направили ли фактически корпорации "Авиз" и "Холидей Инн" инструкции своим филиалам, располагающими суб-франшизами в Южной Родезии, о прекращении действия данных суб-франшизов. В случае получения такого заверения дело может быть затем закрыто. На 302-м заседании представитель Соединенных Штатов Америки информировал Комитет, что филиалы, располагающие франшизами в Южной Африке, сообщили, что они выпустили ордера о прекращении действия франшизов своих филиалов в Южной Родезии в соответствии с ордерами от контролирующих компаний в Соединенных Штатах Америки. Соответственно дело было затем закрыто.

75. По делу № 213, касающемуся полетов в Южную Родезию и из нее, Комитет отметил, что Португалия и Южная Африка являются единственными двумя правительствами, которые еще не информировали Комитет о мерах, принятых их национальными авиалиниями в отношении прямых воздушных связей данных авиалиний с Южной Родезией. Португалии была направлена нота от 7 ноября 1977 года, напоминающая о всеобъемлющей ноте, полученной ранее от данного правительства и содержащей вопрос о том, было ли завершено обещанное расследование и можно ли сообщить его результаты Комитету. Тем временем Комитет получил информацию из печатных источников, указывающую, что португальская авиалиния "ТАР" завершила свою деятельность в Южной Родезии. Во время подготовки настоящего доклада Комитет еще ожидал от Португалии специального подтверждения данного сообщения.

76. В связи с делом № 275 Комитет направил ноту правительству Соединенных Штатов Америки, запрашивающую заверение в том, что в связи с расходами ее граждан, которые путешествовали в Южную Родезию, по дороге в данную территорию и в данной территории, не произошло нарушений санкций. Комитет запросил в той же ноте дальнейшую информацию, касающуюся позиции правительства Соединенных Штатов Америки в отношении обязательств Организации Объединенных Наций, которые могут находиться в противоречии с объявленной Соединенными Штатами конституционной политикой. На 302-м заседании представитель Соединенных Штатов вновь подтвердил, что граждане и постоянные резиденты

Соединенных Штатов имеют конституционное право путешествовать, которое администрация Соединенных Штатов не может ограничить. Тем не менее финансовые учреждения не могут выпускать кредитные письма или осуществлять другие финансовые сделки с финансовыми учреждениями в Южной Родезии. Не было указаний на то, что какой-либо частный путешественник, являющийся гражданином Соединенных Штатов Америки, взял с собой крупную сумму денег в Южную Родезию. С учетом того, что число личных, частных поездок с Южной Родезию резко сократилось, он, следовательно, отметил, что общая сумма любых таких фондов должна быть незначительной. Дополнительная информация о делах, касающихся туризма, содержится в главе V ниже.

xv) Другие дела

77. В том что касается других дел о возможном нарушении санкций, не перечисленных в разделах под конкретными заголовками, Комитет завел четыре новых дела (дела №№ 293, 302, 304 и 306). Комитет также продолжил рассмотрение дел №№ 154, 159, 201, 210, 214, 218, 233, 243, 247, 259, 261, 263, 273, 274 и 276, упомянутых в предыдущем докладе, и постановил, что дела №№ 159, 273 и 274 должны быть закрыты. В отношении дел № 210 и 233 Комитет рекомендовал Председателю установить контакт с Постоянным представителем Израиля, с тем чтобы обратить его внимание на ответы его правительства и указать, что Комитет не выдвигает предположения о том, что экспорт товаров в Южную Родезию осуществляется с молчаливого согласия правительства, но что товары, очевидно, экспортируются в Южную Родезию тайно.

78. В том что касается дела № 218, Комитет на своем 294-м заседании постановил направить ноту Испании для выяснения того, были ли завершены расследования и может ли быть представлена запрошенная информация, касающаяся характера и деталей проездных документов, использованных бизнесменами из Южной Родезии, которые присутствовали на 25-м ежегодном заседании Международной торгово-промышленной палаты в Мадриде с 15 по 22 июня 1975 года. В ответе от 30 ноября 1977 года Испания информировала Комитет, что дальнейшее расследование, проведенное компетентными властями, не смогло установить характер проездных документов, использованных бизнесменами из Южной Родезии, которые путешествовали в Испанию.

79. В связи с делом № 247 Федеративная Республика Германии в своем ответе указала, что фирма "Нордманн, Рассманн и Ко", Гамбург, по причинам конкуренции отказалась ответить на вопрос о том, были ли 80 тонн 70-процентного "Сорбитола" проданы кому-либо в период между 1 декабря 1975 года и 31 января 1976 года. Поэтому федеральные власти выразили сожаление, что они не смогли заставить эту фирму представить информацию требуемого типа.

80. В том что касается дела № 259 7/, Германская Демократическая Республика указала, что она добросовестно изучила информацию, представленную Комитету Соединенным Королевством 28 октября 1976 года, и обнаружила, что она никоим образом не аннулирует фактическую и юридическую позицию, изложенную в ее ответе от 23 июня 1976 года 8/.

81. В том что касается дела № 261, Комитет на своем 294-м заседании постановил направить ноту Италии, обращающую ее внимание на тот факт, что в ноте Соединенного Королевства от 5 мая 1976 года говорилось о торговых операциях между г-ном М. Бини, представителем "Монтедисон Фибре Спа", Милан, и южнородезийской фирмой "Секьюрити Миллс (пвт.), Лтд.", а не между г-ном Мауро Бини, представителем фирмы "Монтефибр С.П.А.", и указанной южнородезийской фирмой, как сообщили итальянские органы власти. Кроме того, Комитет обратился с просьбой к указанному правительству повторно изучить выводы его расследующих органов с целью получения конкретных заверений в том, что г-н Бини не имел никаких сделок вообще с указанной южнородезийской фирмой. На том же заседании Комитет постановил, что информация, содержащаяся в итальянской ноте от 8 июля 1976 года и изложенная в девятом докладе Комитета, должна быть препровождена Швейцарии в надежде, что это, возможно, облегчит дальнейшие расследования с целью выявления фактического получателя указанных изделий из нейлона. Ответы от Италии и Швейцарии еще не получены.

82. По делу № 263 Комитет направил ноту Бельгии, в которой он выразил надежду, что указанное правительство по мере своих возможностей будет стремиться к самому тесному сотрудничеству с Комитетом. Кроме того, Комитет указал, что он с благодарностью примет конкретные заверения в том, что фирму "С.Жанссен э Ко" действительно запрашивали, экспортировала ли она преднамеренно или непреднамеренно мочевины в Южную Родезию через прямые или обходные каналы. Ответ от Бельгии еще не получен.

83. В отношении дел №№ 201, 214 и 243 следует смотреть раздел В главы II настоящего доклада. В этой связи следует указать, что на своем 291-м заседании Комитет постановил просить Председателя попытаться организовать личную встречу с Постоянным наблюдателем Швейцарии в отношении дела № 214. Встреча состоялась 26 июля 1977 года, и отчет о ней см. в приложении I к настоящему докладу.

84. В том что касается дела № 293, "Каапланд", "Мерве Ллойд", "Леерсум" и "Спаарнекерк", Соединенное Королевство передало Комитету информацию о том, что компании "Минералекс Эйдженсиз", Иоганнесбург, и "Мина Трейд АГ", Цюрих, выступают в качестве агентов по продаже южнородезийских полезных ископаемых в Европе от имени фирмы "ЮНИВЕКС (Пти.), Лтд.", находящейся в Солсбери. Кроме того, эта

7/ См. сноску 4/ выше.

8/ Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать второй год, Специальное дополнение № 2, том II, приложение II (S/12265), (249) Дело № 259, стр. 269-271, пункт 4.

организация имеет деловые связи со следующими субагентами в Европе, занимающимися продажей указанных товаров: "Фрэнк энд Шульте", Эгль, "Ферания АГ", Цуг, "Крупп Минас Рохстоффхандель", Эссен, "Итасарко", Турин, "Монсер, СХ (Этабл) СПРЛ", Льеж. В информации далее указывалось, что г-н Дж. Камерон, представитель "ЮНИВЕКС (Пти.), Лтд.", Солсбери, и г-н Марк Руле, представитель "Минералекс Эйдженсиз", посетили европейских агентов в конце сентября 1976 года, чтобы организовать поставки полезных ископаемых из Южной Родезии. Впоследствии ноты были направлены в адрес Бельгии, Италии, Федеративной Республики Германии, Швейцарии, Нидерландов и других государств-членов Организации Объединенных Наций. Итальянские власти информировали Комитет, что "Итасарко", Турин, является частной посреднической фирмой, руководителем и владельцем которой является одно лицо, г-н Фабрицио Руффо ди Калабрия. Ее деятельность заключается только в том, чтобы представлять различные давно учрежденные иностранные компании, имеющие первостепенное значение в обеспечении сырьевыми материалами, поступающими со всех континентов. Изучение ее бухгалтерских книг в связи с выяснением происхождения импорта ферросплавов свидетельствует о том, что этот импорт происходит либо из Мозамбика, либо из Южной Африки. Итальянские власти в следующей ноте на имя Комитета сообщили, что они и впредь будут держать под тщательным наблюдением деятельность компании "Итасарко", Турин, с тем чтобы обеспечить строгое соблюдение указанной фирмой санкций, применяемых против Южной Родезии. В своем ответе Федеративная Республика Германии указала, что полезные ископаемые, импортированные фирмой "Крупп Минас Рохстоффхандель", являющейся отделением фирмы "Фридрих Крупп Гмбх", Эссен, и перевезенные на борту первых трех судов, упомянутых выше, имели южноафриканское происхождение. Никакая часть груза на борту торгового судна "Спаарнекерк" не была предназначена для указанной фирмы. Швейцария сообщила, что она не имеет контроля над продажей товаров, которые не проходят через швейцарскую территорию. Тем не менее, фирма "Фрэнк энд Шульте СА", Эгль, отмечала, что полезные ископаемые имели южноафриканское происхождение. Далее было указано, что фирма "Ферания АГ", Цуг, заявила, что она не имела никаких деловых контактов с Южной Родезией, и что фирма "Мина Трейд АГ", Цюрих, сообщила, что она не участвовала в какой-либо торговле полезными ископаемыми южноафриканского происхождения. Нидерланды информировали Комитет, что указанные грузы были транспортированы транзитом в Бельгию и Федеративную Республику Германии и что по своему происхождению они были южноафриканскими. Ответ от Бельгии еще не получен.

85. В том что касается дела № 302, "Фалкон", "Феникс" и "Рокадас", Соединенное Королевство информировало Комитет, что фирма "Сентрекс СА", Женева, выступает в качестве агентов южноафриканской фирмы "Мишель Энтепрайзиз (пвт.), Лтд.", Солсбери. Эта швейцарская компания недавно организовала отправку нескольких партий химикатов от имени этой фирмы, и известно, что три из них прибыли в южноафриканские порты на борту вышеупомянутых трех судов для поставки в Южную Родезию. Комитет направил ноту Швейцарии, препроводив ноту Соединенного Королевства, и запросил комментарии по ней; кроме того, ноты были направлены всем государствам-членам Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обратить их внимание на возможность того,

что фирма "Сентрекс СА", по-видимому, находится под контролем южно-родезийских деловых кругов и выступает в качестве агентов для отгрузки товаров в Южную Родезию. Ответ от Швейцарии еще не получен.

86. По делу № I54, "Танго Ромео", Габон в своем ответе на имя Комитета сообщил, что на основании решения правительства от 5 мая 1976 года компания "Аффретэйр" включена в состав национальной компании "Эйр Габон" и что поэтому бывшие владельцы акций компании "Аффретэйр" стали по самому факту владельцами акций компании "Эйр Габон". Комитет постановил обратиться за дополнительной информацией и разъяснениями к Габону в отношении того, какие финансовые мероприятия, если таковые имели место, были предприняты в плане компенсации и с кем они были осуществлены, когда компания "Аффретэйр" была включена в состав "Эйр Габон". Кроме того, Комитет обратился к указанному правительству с просьбой предоставить ему фамилии, национальную принадлежность и страны проживания бывших владельцев и экипажа "Аффретэйр" и сообщить, стали ли члены указанного экипажа сотрудниками новой компании "Эйр Габон". Ответ от Габона еще не получен, хотя было направлено уже три напоминания. Бельгийские власти указали в своем ответе, что расследование подтвердило информацию Комитета о том, что самолет компании "Аффретэйр" производил заправку в аэропорту Шифоль в феврале 1974 года, однако, как Нидерланды ранее информировали Комитет, в данной связи не может быть установлено противозаконное деяние. Исполняющий обязанности Председателя встретился 26 июля 1977 года с Постоянным представителем Замбии и обсудил с ней рассматриваемое дело. Отчет о данной встрече см. в приложении I к настоящему докладу. Кроме того, Соединенное Королевство сообщило Комитету в ноте от 24 октября 1977 года новую информацию, касающуюся деятельности подставных авиалиний в Южной Родезии, действующих из Габона, Маската и Швейцарии; на 302-м заседании также представитель Соединенных Штатов Америки сообщил Комитету информацию, касающуюся деятельности другой авиакомпании, действующей из Габона в интересах незаконного режима. Подробности этих новых сообщений изложены в разделе А главы IV ниже, а также в приложении II к настоящему докладу.

в) Дела, рассмотрение которых было начато на основе информации, представленной отдельными лицами и неправительственными организациями (дело № INGO-...)

87. Комитет начал рассмотрение четырех новых дел на основе информации, представленной отдельными лицами и неправительственными организациями: дело № INGO-18 о торговле и других отношениях между Францией и Южной Родезией; дело № INGO-19 о торговле табаком через посредство швейцарской компании; дело № INGO-20 о содействии туризма в Южную Родезию фирмой Соединенных Штатов; дело № INGO-21 о займе Южной Родезии, предоставленном канадским банком. Он также продолжил рассмотрение пяти дел, о которых уже сообщалось в девятом докладе (дела № INGO-4, INGO-5, INGO-10, INGO-12 и INGO-17), и принял решение, что дело № INGO-10 следует считать закрытым.

88. В связи с делом № INGO-17 Комитет получил дополнительную информацию из неправительственных источников, касающуюся различных аспектов поставок и распределения нефти и нефтяных продуктов в Южной Родезии через Южную Африку пятью нефтяными компаниями: "Бритиш Петролеум" (BP), "Калтекс", "Мобил", "Шелл" и "Тотал". В этой связи г-н Бернارد Райверс из "Хаслемир Групп" в Лондоне дважды давал свидетельские показания в Комитете, которые в том виде, в каком они кратко изложены в отчете о работе Комитета, содержатся по данному делу в приложении V к настоящему докладу. Представитель Соединенного Королевства информировал Комитет, что его правительство создало комиссии для проведения расследований обвинений против BP и "Шелл" и позже подтвердил, что данный вопрос изучается и что комиссия проводит тщательное расследование. В ноте от 16 ноября 1977 года представитель Франции заявил, что правительственные расследования не выявили нарушения санкций компанией "Тотал" вопреки заявлениям г-на Райверса, поскольку "Тотал-Саус Африка" внесла лишь незначительную долю в общие возможности Южной Африки по переработке нефти, и что данная небольшая доля была распределена на внутренней основе через заправочные станции, входящие в систему данной компании, и данная компания не экспортировала нефть за исключением нескольких продаж топлива для самолетов и пароходов.

89. Подробности и важные события, касающиеся дела № INGO-18, изложены в пунктах IO3c, IO5 и IO6 ниже.

90. Относительно дела № INGO-19 Соединенное Королевство информировало Комитет о том, что в результате всесторонних расследований, проведенных в Соединенном Королевстве и на континенте, страна происхождения рассматриваемого табака не была в достаточной степени выяснена, хотя представитель правительства смог заявить, что этот табак не является тайландским. Власти пришли к выводу, что представленные свидетельские показания не являются достаточными для того, чтобы возбудить судебное разбирательство против какой-либо компании, организации или частного лица. Было также заявлено, что эта партия табака была задержана таможенными и акцизными властями Соединенного Королевства. Швейцарское правительство указало в своем ответе, что оно не имеет никакого контроля над такого рода сделками, пока рассматриваемый

93. Комитет указал, что рассмотрение некоторых из наиболее важных дел было начато на основе информации, представленной неправительственными организациями. Поэтому Комитет выражает благодарность этим организациям за их содействие и отмечает важность сохранения такого сотрудничества в будущем.

с) Импорт хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты Америки (дело № USI-...)

94. Комитет продолжил рассмотрение семи дел об импорте южнородезийского хрома, никеля и других соответствующих материалов в Соединенные Штаты Америки, о которых упоминалось в предыдущем докладе. В течение рассматриваемого периода не было открыто ни одного нового дела. Этот импорт осуществлялся с ведома правительства Соединенных Штатов в соответствии с законодательством (так называемая поправка Бирда), которое вступило в силу 1 января 1972 года, и информация в отношении него содержалась в сообщениях, регулярно предоставляемых Комитету на добровольной основе представителем Соединенных Штатов. В этой связи 18 марта 1977 года правительством Соединенных Штатов был подписан закон, отменяющий поправку Бирда от 1971 года. Тем временем

представитель Соединенных Штатов в письме от 14 июня 1977 г. сообщил об импорте хрома, никеля и других материалов из Южной Родезии в Соединенные Штаты за периоды с 1 октября по 31 декабря 1976 г. включительно и с 1 января по 31 мая 1977 г. включительно. В соответствии с установленной процедурой Комитета этот доклад Соединенных Штатов был передан гласности в пресс-релизе, опубликованном 25 июля 1977 г. На основании этого доклада Соединенных Штатов не было возбуждено каких-либо конкретных дел, поскольку все суда, использовавшиеся для перевозки материалов, запрещенных Советом Безопасности, имели регистрацию Соединенных Штатов. На 302-м заседании представитель Соединенных Штатов указал, что в соответствующие сроки будет представлен окончательный доклад, охватывающий случаи импорта, которые могли бы быть пресечены в открытом море на основании запретительного законодательства. Важные события, связанные с семью делами, рассмотренными Комитетом, изложены ниже, однако подробности о всех делах, связанных с импортом в Соединенные Штаты, изложены в приложении III к настоящему докладу.

95. В отношении дела № USI-5 "Хелленик лидер" Комитет, действуя по рекомендации Рабочей группы, постановил просить Председателя добиться личной встречи с Постоянным представителем Греции в связи с этим и некоторыми другими делами, касающимися этого правительства вообще, с тем чтобы затронуть вопрос о мерах, принятых греческими властями лишь в отношении капитана судна, а не судовладельцев, на которых, по-видимому, ложится главная ответственность. Вопрос о мерах в отношении дела № USI-46 "Федра Е.", также касающемуся Греции, все еще находился на рассмотрении Комитета. Относительно дела № USI-37 "Отден Сакраменто" и USI-38 "Ассендант" Председатель направил ноту Постоянному представителю Панамы, в которой он напоминал о встрече между Постоянным представителем и бывшим Председателем и спрашивал о том, имеется ли обещанная в то время информация и может ли она быть представлена Комитету.

96. По делу № USI-36 "Нью Ингленд трэппер", касающемуся Либерии, от этой страны еще не было получено ответа, несмотря на три напоминания об этом. В этой связи Председатель направил личную ноту Постоянному представителю этой страны, напомнив ему о встрече между ее бывшим Постоянным представителем и предыдущим Председателем Комитета, как указывалось в девятом докладе, а также с целью выяснения того, может ли он представить информацию, запрошенную Комитетом, или указать, какие действия приняло его правительство по рассматриваемому вопросу.

97. По делу № USI-44 "Кадербакш" и USI-45 "Оушн энвой" Пакистан заявил в своем ответе, что вышеупомянутые суда были зафрахтованы по тайм-чартеру соответственно на 23 и 25 июля 1975 года компанией "МС Кроссоуш Шиппинг Компани, Инк." Нью-Йорк. Кроме того, капитаны судов и судоходные компании не знали о том, что перевозимые ими грузы имели южнородезийское происхождение. Указывалось далее, что инструкции, запрещающие перевозку любого груза южнородезийского происхождения, не были направлены судовыми компаниями капитанам указанных судов, и поэтому не были предприняты достаточные меры предосторожности. В связи с этим должностные лица в указанных судоходных компаниях были отстранены от выполняемых ими служебных обязанностей в связи с халатностью, которая привела к нарушению резолюции 253 (1968) Совета Безопасности. В результате Комитет выразил свою признательность Пакистану за подробное и быстрое расследование и меры, принятые этим правительством.

98. Со времени девятого доклада по другим делам, входящим в эту категорию, Комитету не было представлено никакой новой информации.

С. Другие виды деятельности Комитета, направленные на поощрение более эффективного осуществления санкций

а) Сотрудничество с Организацией африканского единства

99. В соответствии со своими решениями, принятыми на 235-м заседании (см. восьмой доклад, S/II927, пункт 18) Комитет в порядке дальнейшего осуществления цели поощрения сотрудничества с Организацией африканского единства (ОАЕ) по-прежнему приглашал представителя ОАЕ - принимать участие в своих заседаниях, на которых планировалось обсудить дела, прямо или косвенно связанные с каким-либо государством-членом ОАЕ. В результате учреждения Комитетом Рабочей группы по нерассмотренным делам (см. пункт 7 раздела А выше) приглашение представителю ОАЕ было распространено на те заседания Рабочей группы, на которых предполагалось обсудить такие дела.

100. 10 ноября 1977 года на 299-м заседании Комитета присутствовавший на нем представитель ОАЕ выступил с заявлением, в котором он выразил желание своей организации вносить более полный вклад в работу Комитета и использовать накопленный при этом опыт для своей собственной деятельности в отношении санкций. Поэтому он просил Комитет рассмотреть вопрос о предоставлении ОАЕ постоянного приглашения для участия в его работе. Эта просьба представителя ОАЕ была включена в повестку дня Комитета, однако, в период подготовки настоящего доклада у Комитета еще не было возможности рассмотреть этот вопрос.

101. В письме Постоянного представителя Ливийской Арабской Джамахирии при Организации Объединенных Наций от 18 октября 1977 года на имя Председателя Комитета правительство Ливийской Арабской Джамахирии предложило Председателю принять участие в заседаниях Координационного комитета Комитета освобождения ОАЕ, провести которые планировалось в Триполи в январе 1978 года. Председатель выразил глубокую признательность за тесное сотрудничество со стороны ОАЕ, о котором свидетельствовало это приглашение. Данный вопрос был передан

Комитету в целом, и во время подготовки настоящего доклада Председатель все еще находился в ожидании рекомендации Комитета в этом отношении.

в) Сотрудничество с секретариатом Содружества наций

102. На протяжении многих лет Комитет поддерживал взаимовыгодное сотрудничество с секретариатом Содружества наций в Лондоне - организацией, имеющей свой собственный Комитет по проблемам южной части Африки, который уделяет значительное внимание вопросу о санкциях в отношении Южной Родезии. В некоторых предыдущих докладах Комитета упоминались некоторые примеры этого сотрудничества (см., например, специальный доклад Комитета, S/10632, пункт 3). 19 октября 1977 года Комитет получил по телеграфу от секретариата Содружества текст пресс-коммюнике, опубликованного в этот день Комитетом Содружества по проблемам южной части Африки и касающегося доклада, принятого этим Комитетом по вопросу о южной части Африки, в котором особое внимание уделялось более эффективному применению санкций против Южной Родезии. Согласно этому пресс-коммюнике в докладе содержался ряд рекомендаций по этому вопросу, включая единодушно принятую рекомендацию, согласно которой в отношении Южной Африки будут введены обязательные санкции на поставки нефти-сырца и нефтепродуктов, если правительство этой страны не даст эффективных гарантий о том, что нефть и нефтепродукты не поставляются в Южную Родезию из Южной Африки. Аналогичное предложение было выдвинуто одной из делегаций в Комитете Совета Безопасности в качестве одного из предложений, которые Комитету, при осуществлении резолюций 409 (1977) и 411 (1977) Совета, необходимо будет рассмотреть для представления Совету в качестве рекомендаций /см. добавление к промежуточному докладу Комитета, представленному Совету Безопасности 18 ноября 1977 года (S/12450)7.

ГЛАВА II

МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ САНКЦИЙ

А. Меры, принятые правительствами по собственной инициативе или в связи с конкретными делами в ответ на направленные им Комитетом запросы

103. В период, охватываемый настоящим докладом, Комитет продолжал получать информацию по вопросу о правовых действиях и других мерах, принимаемых правительствами либо в непосредственной связи с просьбами, направленными им Комитетом, либо по собственной инициативе в связи с осуществлением санкций против незаконного режима. Ниже приводится информация по этим конкретным случаям.

а) После личной встречи Председателя с Постоянным представителем Панама в Организации Объединенных Наций (см. пункты 23-25 в приложении I к девятому докладу S/12265) Панама в обширном послании, датированном от 9 декабря 1976 года, направила Комитету текст циркуляра № 18/76 от 9 июня 1976 года, который был издан директором управления по консульским делам и морским перевозкам министерства иностранных дел Панама для всех панамских консульских должностных лиц за границей. Это циркуляр, в котором также содержались тексты трех президентских декретов: № 186 от 13 апреля 1966 года, № 23 от 21 марта 1967 года и № 276 от 21 августа 1969 года по выполнению санкций Организации Объединенных Наций против Южной Родезии, давал инструкцию консульским должностным лицам довести содержание этих декретов до сведения панамских судовладельцев и обеспечить этим декретам как можно более широкое освещение; однако прежде всего в циркуляре содержалась инструкция обратить особое внимание на содержание статьи 3 декрета № 186, которая устанавливала, что против судов, нарушающих эти декреты, будут приняты санкции в виде аннулирования места приписки в Панаме.

б) В записке от 20 января 1977 года, направленной в ответ на запросы Комитета по поводу дела № 154 "Танго Ромео", Габон вновь подтвердил, что авиалиния, ранее известная как "Аффретэйр", больше не существует, поскольку она вошла в состав национальной компании "Эйр Габон". Габон также заявил, что после подписания соглашений с Ботсваной, Бурунди, Чадом и Свазилендом о поставках мяса в Габон в таком количестве, которое с излишком обеспечивает месячные потребности страны, мясо, потребляемое с тех пор в Габоне, поступает из вышеназванных стран 9/.

9/ Информация, которой ранее располагал Комитет, говорила о том, что Габон был одним из получателей мяса и мясных продуктов из Южной Родезии, которые доставлялись компанией "Аффретэйр" в порядке проведения одной из многих операций авиалинии.

с) По вопросу о Родезийском информационном отделе в Париже, Франция, представитель Франции информировал Комитет на его 285-м заседании 10 февраля 1977 года о том, что министр внутренних дел Франции 17 января 1977 года постановил, что Родезийский информационный отдел, основанный там, является незаконным, и издал указ о ликвидации его имущества в течение одного месяца. Другие детали по этому вопросу содержатся в разделе В главы III ниже.

д) В ответ на рекомендацию Комитета по делу № 281 о сообщениях, касающихся торговли южнородезийским табаком через три швейцарские компании, Федеративная Республика Германии в записке от 4 апреля 1977 года информировала Комитет о том, что к этому вопросу было привлечено внимание организаций, скрывающих эти операции, в сигаретной, табачной, химической и металлообрабатывающей отраслях Федеративной Республики Германии, и была направлена просьба ознакомить их членов с обстановкой и напомнить им еще раз о соответствующих положениях федерального закона о внешней торговле.

е) В связи с этим же делом Филиппины в записке, датированной от 6 апреля 1977 года, направили текст меморандума № 15 от 1 марта 1977 года, который, как было сказано, был разослан по решению Президента Центрального банка Филиппин посредническим банком, имеющим разрешение на свою деятельность. Этот меморандум, изданный в соответствии с филиппинским законодательством по осуществлению санкций против Южной Родезии, запретил посредническим банкам и торговцам ценных бумаг заключать сделки любого характера со швейцарскими компаниями "Комаиса СА", "Тобатрейд СА" и "Сентрекс СА", базирующимися в Женеве, и обязал их предпринимать всевозможные меры для того, чтобы не допустить торговлю филиппинских фирм или частных лиц с Южной Родезией через эти компании.

ф) Отвечая на запросы Комитета по делу № USI-44 и USI-45 о товарах, изготовленных в Южной Родезии, которые переправлялись в Соединенные Штаты на кораблях, зарегистрированных в Пакистане, Пакистан информировал Комитет в записке от 13 апреля 1977 года о том, что правительство предприняло дальнейшие шаги по усилению предыдущих инструкций для того, чтобы не допустить повторения подобных инцидентов в будущем. Эти дополнительные меры состояли из инструкций, изданных Контролером морских перевозок, для всех пакистанских судоходных компаний, в которых содержалось требование ко всем капитанам пакистанских судов получать при загрузке любого груза в портах, обслуживающих Южную Родезию, документ, подтверждающий, что этот груз не был произведен в Южной Родезии, и не принимать заказы на перевозку такого груза; всем пакистанским судоходным компаниям было также указано включать в любые будущие соглашения положение о запрете на перевозку любого груза, произведенного в Южной Родезии.

г) В связи с делом № INGO-17 о поставках нефти и нефтепродуктов в Южную Родезию Соединенное Королевство в записке от 13 апреля направило текст заявления, сделанного государственным секретарем

по иностранным делам и делам Британского содружества от 8 апреля 1977 года, в котором объявлялось о его решении расследовать сообщения об уклонении от санкций против Южной Родезии компаниями Соединенного Королевства "Шелл" и "BP" в числе других крупных нефтяных компаний. Полный текст этого заявления приводится в приложении У к настоящему докладу под № INGO-17.

h) В записке от 20 апреля 1977 года по делу № INGO-19 (Торговля табаком через швейцарскую компанию) Соединенное Королевство информировало Комитет о том, что 15 июля 1976 года была задержана и конфискована в пользу государства партия табака в 370 518 фунтов на том основании, что этот табак был импортирован в Соединенное Королевство в нарушение запретов на импорт товаров из Южной Родезии. Эта мера была подтверждена представителем Соединенного Королевства в заявлении Комитета на 297-м заседании 13 октября 1977 года.

i) 22 апреля 1977 года на 286-м заседании представитель Соединенных Штатов сообщил Комитету о том, что 14 и 15 марта 1977 года Конгресс Соединенных Штатов принял поправку к Акту об участии Соединенных Штатов в Организации Объединенных Наций 1945 года. Новая поправка к этому Акту запретила импорт в Соединенные Штаты "стратегических материалов" из Южной Родезии, и таким образом Соединенные Штаты стали полностью соблюдать санкции Организации Объединенных Наций, выполняя свои обязательства по статье 25 Устава 10/.

j) В сообщении от 12 июля 1977 года Федеративная Республика Германии информировала Комитет о том, что штраф в 1 000 марок, не подлежащий апелляции, был наложен на одну фирму в Нюрнберге и оплачен ей, поскольку эта фирма, зная, что экспорт некоторых товаров должен осуществляться по лицензии, поскольку они в конечном счете могут предназначаться для Южной Родезии, поставила в апреле и октябре 1975 года запрещенные товары в Южную Африку, нарушив таким образом федеральные установления о санкциях, которые определяют торговлю с Южной Родезией.

k) В связи с делом № 284 о поставке стальных заготовок, которые, как подозревают, были произведены в Южной Родезии, правительство Монако информировало Комитет в записке от 1 августа 1977 года о том, что власти Монако не смогли установить точность сообщений о том, что монакская "Компани маритим комерсьяль" (КОМАКО) имеет отношение к судну, которое доставило подозрительный товар. Правительство добавило, однако, что к тому времени, когда внимание было обращено на эти факты, оно решило распустить компанию КОМАКО по другим причинам.

l) В другом сообщении от 17 августа Федеративная Республика Германии информировала Комитет о том, что штраф, не подлежащий апелляции, был наложен на управляющего экспортом одной фирмы в Фюрте за то, что эта фирма экспортировала товары в Южную Родезию без лицензии; размер штрафа составил 25 процентов стоимости экспортированных товаров.

10/ Новая поправка была утверждена и вступила в силу 18 марта 1977 года, таким образом была отменена "поправка Бирда", согласно которой импорт таких материалов в Соединенные Штаты был разрешен с 1 января 1972 года.

м) В связи с делом № 293, которое касается сообщений о торговле южнородезийскими полезными ископаемыми через сеть компаний в южной части Африки и в Европе, Нидерланды в записке от 31 августа 1977 года информировали Комитет о том, что министерство экономики готовит документ для деловых кругов Нидерландов, рекомендуя им воздерживаться от сделок с фирмами "Майнетрейд АГ" в Цюрихе и "Минералэкс эйдженсиз" в Йоганнесбурге в связи с тем, что эти фирмы считаются виновными в нарушении санкций против Южной Родезии. Сообщение будет аналогично тому, которое, как сообщалось, было опубликовано в апреле 1977 года и в котором содержалось предупреждение против торговых сделок со швейцарскими фирмами "Комайса СА", "Тобатрейд СА" и "Сентреск СА", находящимися в Женеве, Швейцария.

н) В сообщении от 14 сентября 1977 года Бразилия препроводила тексты двух резолюций, принятых Советом по таможенной политике Бразилии в связи с осуществлением санкций против Южной Родезии. Резолюция 3.013, принятая 23 августа 1977 года, требует, чтобы любая импортируемая хромовая руда, феррохром или любые продукты черной металлургии, содержащие более 3 процентов хрома, сопровождалась засвидетельствованным сертификатом экспортеров, заявляющим, что эти товары не содержат какого-либо хрома южнородезийского происхождения; она также требует представления таких импортных товаров для химического анализа до таможенной очистки. Резолюция 3.014 также от 23 августа 1977 года освобождает товары, импортируемые из Анголы и Мозамбика, от требования представления сертификата о происхождении товара при ввозе на национальную территорию Бразилии.

о) В дополнение к девятому докладу (S/I2265, пункт 790) Федеративная Республика Германии в ноте от 15 сентября 1977 года информировала Комитет, что третья фирма Федеративной Республики была оштрафована на 1 000 марок ФРГ - штраф, не подлежащий обжалованию, за ее участие в экспорте запасных частей и принадлежностей для текстильной промышленности в Южную Родезию (дело № I70). Комитет в настоящее время ожидает дальнейшую информацию от Федеративной Республики Германии относительно наименования и адреса этой фирмы.

р) После личной встречи между исполняющим обязанности Председателя Комитета и Постоянным наблюдателем Швейцарии при Организации Объединенных Наций, состоявшейся 26 июля (см. пункты 9-14 приложения I к настоящему докладу), Постоянный наблюдатель направил ноту от 17 октября 1977 года, в которой информировал Комитет о том, что доклад о всех экономических и торговых связях между Швейцарией и Южной Родезией, находившийся в процессе подготовки во время встречи, был завершен и рассмотрен Федеральным советом Швейцарии 3 октября 1977 года. В результате этого Федеральный совет просил ряд рабочих групп представителей администрации пересмотреть определенные аспекты торговых связей между Швейцарией и Южной Родезией и особых проблем, возникающих из так называемых трехсторонних сделок. Предполагалось, что рабочие группы представят свои доклады и выводы Федеральному Совету до конца года.

ч) В новой ноте Соединенного Королевства от 24 октября 1977 года, в которой сообщалось о возможных нарушениях санкций через Габон (см. раздел А (а) в главе IV ниже, а также (246) дело № 154 в приложении II к настоящему докладу), правительство Соединенного Королевства информировало Комитет, что Управление гражданской авиации Гонконга прекратило действие разрешения, выданного авиационной компанией "Каргоман лтд. оф Мускат", через которую одна из английских фирм осуществляла воздушное сообщение с Гонконгом с использованием самолетов "DC-8", которые должны были арендоваться у другой авиационной компании "Каргоман лтд. оф Женева". За обеими компаниями, как сообщило Соединенное Королевство, скрывалась южнородезийская авиалиния "Эр Транс-Африка".

г) Кроме того, Комитет далее получил информацию о мерах, принятых правительствами в осуществление санкций, о которых сообщили Федеративная Республика Германии и Швейцария и которые изложены, соответственно, в пунктах 108, 112 и 109 ниже.

В. Операции, отраженные во внешнеторговой статистике правительств, представляющих сообщения

104. В девятом докладе Комитет указал, что в его перечне незакрытых дел об операциях, отраженных во внешнеторговой статистике правительств, представляющих сообщения, остаются три дела. В них относятся: дело № 201 (торговля Дании с Южной Родезией), дело № 214 (торговля Швейцарии с Южной Родезией) и дело № 243 (торговля Федеративной Республики Германии с Южной Родезией). Все эти дела были открыты на основе данных о внешней торговле, периодически представляемых Организации Объединенных Наций соответствующими странами.

105. В сообщении от 29 января 1977 года Комитет был информирован одной из французских неправительственных организаций о торговле Франции и других связях Франции с Южной Родезией. Согласно этой информации, в официальных статистических данных о внешней торговле Франции указывается, что французский экспорт в Южную Родезию за период с января по ноябрь 1976 года составил 742 000 франков. Подробности информации, полученной таким образом, приводятся в деле № INGO-18 приложение V к настоящему докладу.

106. В ноте от 24 марта 1977 года Франция разъяснила, что французская торговля с Южной Родезией относится исключительно к товарам, экспорт или реэкспорт которых в Южную Родезию не запрещается в соответствии с резолюцией 253 (1968) Совета Безопасности. Французский экспорт в Южную Родезию в 1976 году, составлявший 834 000 франков, состоял из органических и неорганических химических продуктов, предназначенных, главным образом, для фармацевтических целей (602 000 франков), фармацевтических продуктов (160 000 франков), принадлежностей для книжных магазинов (21 000 франков), очков, ортопедических приспособлений и хирургических инструментов (37 000 франков).

107. В отношении трех других дел Комитет продолжал получать сообщения о торговле Южной Родезии с Данией, Федеративной Республикой Германии и Швейцарией. Он отметил, что в 1976 году экспорт Дании составил 738 000 датских крон, импорт Федеративной Республики Германии составил 399 000 долл. США II/, а экспорт - 1 282 000 долл. США (включая нефтепродукты на сумму 91 000 долл. США и автомобили и запчасти к ним на сумму 23 000 долл. США), и экспорт Швейцарии составил 1 985 000 долл. США, а импорт из Южной Родезии - 7 673 000 долл.США.

108. В ноте от 14 апреля 1977 года Дания разъяснила, что ее экспорт в Южную Родезию состоял из фармацевтических товаров и медикаментов, продуктов для медицинских целей и пластмасс, используемых в больницах. Комитет принял к сведению разъяснение правительства, по поводу которого он выразил свое удовлетворение, но постановил не закрывать данное дело, а просить это правительство и впредь представлять данные как обычно. В отношении торговли Федеративной Республики Германии Комитет на 292-м заседании выразил некоторые сомнения по поводу того, что определенные аспекты этой торговли могут быть оправданы гуманитарным характером и другими исключениями, допускаемыми согласно пункту 4 резолюции 253 (1968) Совета Безопасности. На 302-м заседании представитель Федеративной Республики Германии объяснил, что с учетом большого числа заявок об импорте и экспорте, рассматриваемых ежемесячно в Федеративной Республике Германии, неизбежны некоторые случаи незаконного импорта и экспорта. Такие инциденты, за которые федеральное правительство не может нести ответственность, если они имели место без его официального ведения или участия, не только вызывают сожаление, но и подлежат наказанию согласно законам Федеративной Республики Германии. Однако федеральные таможенные власти часто получали инструкции проявлять бдительность в отношении любых возможных нарушений санкций, и последние инструкции в этой связи были включены в федеральные финансовые положения от 22 ноября 1977 года в ответ на обращение Комитета.

109. После личной встречи исполняющего обязанности Председателя с Постоянным наблюдателем Швейцарии при Организации Объединенных Наций (см. пункт 83) Швейцария информировала Комитет в ноте от 17 октября 1977 года, что швейцарское федеральное правительство подготовило доклад о различных аспектах торговли Швейцарии с Южной Родезией, результаты которого в то время рассматривались федеральными властями. Впоследствии в ноте от 15 декабря 1977 года Швейцария сообщила о решении, принятом Швейцарским федеральным советом, касающемся так называемых трехсторонних сделок, связанных с торговлей с Южной Родезией. На основании данного решения Федеральный совет принял 12 декабря 1977 года указ, состоящий из 6 статей, который фактически запрещает лицам, находящимся или живущим в Швейцарии, участвовать в заключении или осуществлении юридических актов, связанных с различными аспектами такой торговли; указ должен вступить в силу

II/ Эквивалентные суммы, приводимые в данном разделе в долл.США, не обязательно свидетельствуют о том, что расчеты производились в этой валюте.

1 января 1978 года. Полные подробности, касающиеся данного дела, изложены в докладе Председателя, содержащемся в приложении I, а также в связи с (252) Делом № 214 в приложении IV к настоящему докладу.

110. Вопрос о торговле с Южной Родезией согласно исключениям, изложенным в пункте 4 резолюции 253 (1968) Совета Безопасности, был одним из предложений, представленных Комитету одной из делегаций как предложение, которое Комитет должен рассмотреть в порядке осуществления резолюций 409 (1977) и 411 (1977) Совета Безопасности для выработки надлежащих рекомендаций Совету (см. добавление к промежуточному докладу Комитета Совету (S/I2450 *).

C. Меры, принятые правительствами и Комитетом в связи с резолюцией 409 (1977) Совета Безопасности

111. Как было указано в девятом докладе (S/I2265, пункт 21), Комитет представил второй специальный доклад Совету Безопасности от 31 декабря 1976 года (S/I2296), в котором он рекомендовал конкретную область для возможного расширения обязательных санкций против незаконного режима в Южной Родезии. Специальный доклад был рассмотрен Советом Безопасности 27 мая 1977 года на его 2011-м заседании, на котором он принял резолюцию 409 (1977). В силу этой резолюции Совет Безопасности, действуя в соответствии с Главой VII Устава Организации Объединенных Наций, расширил круг обязательных санкций против Южной Родезии для того, чтобы включить запрещение использования или передачи на территориях государств любых денежных средств из Южной Родезии в определенных целях. В резолюции также была изложена просьба к Комитету изучить применение дополнительных мер согласно Статье 41 Устава и представить Совету доклад по данному вопросу в ближайший возможный срок.

112. Генеральным секретарем было получено письмо Постоянного представителя Австралии при Организации Объединенных Наций от 2 июня 1977 года 12/, в котором излагалось отношение правительства к данной резолюции. Подробности письма приводятся в пункте 117 главы III ниже. От Корейской Республики было также получено подтверждение от 8 июня 1977 года. Кроме того, были получены сообщения от Объединенной Республики Камерун и Федеративной Республики Германии. В ноте от 25 ноября 1977 года Объединенная Республика Камерун заявила, что в дальнейших мерах нет необходимости, поскольку финансовые отношения между Объединенной Республикой Камерун и Южной Родезией уже были запрещены на основании положений декрета № 65/DF/544бис от 15 декабря 1965 года. В ноте от 12 декабря 1977 года Федеративная

12/ Издано в качестве документа Совета Безопасности (S/I2341).

Республика Германии препроводила копию издания "Федерал ло газетт" № 73/1977, в которой была опубликована поправка № 38 к указу о внешней торговле, требующая наличия лицензий для получения некоторых платежей от территориальных иностранцев, проживающих в Южной Родезии, и федеральные власти были инструктированы не предоставлять такие лицензии; данная поправка вступила в силу 19 ноября 1977 года.

II3. Во исполнение мандата, данного ему в соответствии с этой резолюцией, Комитет представил Совету Безопасности промежуточный доклад от 18 ноября 1977 года (S/12450*).

ГЛАВА III

КОНСУЛЬСКОЕ И ДРУГОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НЕЗАКОННОГО РЕЖИМА В ДРУГИХ СТРАНАХ

А. Консульские отношения с Южной Родезией

II4. С момента представления девятого доклада (S/12265) Комитет не получал дополнительной информации, указывающей на то, что какая-либо другая страна, помимо Южной Африки, имеет консульские отделы в Южной Родезии.

В. Представительские отделы Южной Родезии за границей

II5. В своем девятом докладе Комитет указал, что, согласно имевшейся в то время информации, Южная Родезия имела информационные отделы во Франции и в Соединенных Штатах, в то время как не имелось точных данных о статусе и операциях представительского отдела незаконного режима в Австралии.

II6. 10 февраля 1977 года на 285-м заседании представитель Франции сообщил Комитету о том, что 17 января 1977 года министр внутренних дел Франции отдал указ о том, что информационный отдел Родезии, учрежденный в Париже, является незаконным, и приказал ликвидировать его активы в течение одного месяца. С тех пор Комитет получил сообщение о закрытии отдела во Франции и получил дополнительную информацию о других отделах.

II7. В письме от 2 июня на имя Генерального секретаря Постоянный представитель Австралии заявил, что после принятия Советом Безопасности резолюции 409 (1977) его правительство готовилось к представлению законов на сессии Парламента, которая начиналась в августе 1977 года, для претворения этой резолюции, направленной против существования информационных отделов Южной Родезии за границей. Затем Постоянное представительство Австралии при Организации Объединенных Наций передало документы, содержащие выдержки из прений в Парламенте Австралии и из заявления для печати министра иностранных дел Австралии, из которого явствует, что правительство не сможет ввести предложенные законы до перерыва в работе Парламента 8 ноября 1977 года; однако министр иностранных дел вновь подтвердил, что будут приняты меры для осуществления резолюции 409 (1977) Совета Безопасности.

II8. Представитель Соединенных Штатов представил Комитету копии периодических дополнительных заявлений, собранных, как это требуется по законам Соединенных Штатов, совместно с Департаментом юстиции Соединенных Штатов, агентом иностранного доверителя, информационным отделом Родезии, Вашингтон, ОК. В заявлениях

указывались цели, мероприятия, финансирование и распределение фондов этим отделом за периоды, охваченные этими заявлениями. Представитель Соединенных Штатов заверил Комитет в том, что правительство Соединенных Штатов как один из авторов резолюции 409 (1977) выступает за применение этой резолюции в отношении информационного отдела Родезии и сейчас изучает наилучшие пути для осуществления этого.

119. Однако Комитет считал необходимым послать ноты Австралии и Соединенным Штатам с изложением срочности данного вопроса и обеспокоенности Комитета по поводу продолжающегося существования и операций на их территориях представительских отделов незаконного режима Южной Родезии, и с предположением о том, что их отделы, возможно, уже прекратили свою деятельность в результате осуществления пункта 3 резолюции 277 (1970) Совета Безопасности. Дополнительные подробности, касающиеся вопроса о представительских отделах Южной Родезии за границей, изложены в (240) Деле № 143 в приложении II к настоящему докладу.

ГЛАВА IV

АВИАКОМПАНИИ, СОВЕРШАЮЩИЕ РЕЙСЫ В ЮЖНУЮ РОДЕЗИЮ И ИЗ НЕЕ

I20. Как указывается в десятом докладе Комитете (S/12265), прямые рейсы, по-видимому, продолжают осуществляться лишь между Южной Родезией, с одной стороны, и Португалией и Южной Африкой, с другой. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, правительства Португалии и Южной Африки еще не проинформировали Комитет о предпринятых или намечаемых ими мерах в отношении этих прямых рейсов, или их национальными авиакомпаниями в отношении соглашений этих компаний с "Эйр Родича" в рамках МАВТ.

A. Соответствующие дела, рассмотренные Комитетом

a) Рейсы частных компаний (Дело № I54: "Танго Ромео")

I21. Дело № I54 было рассмотрено в восьмом и девятом докладах Комитета (S/11927/Rev.1, пункт 91, и S/12265, пункт 93, соответственно). Оно тесно связано с делом № 232 и INGO-9, в отношении которых не произошло никаких новых изменений с момента издания девятого доклада. В 1976 году правительство Габона сообщило Комитету о том, что авиакомпания "Аффретэйр", ранее зарегистрированная и находившаяся в Габоне, была ликвидирована и включена в национальную авиакомпанию "Эйр Габон". Комитет по-прежнему ожидает от правительства Габона дополнительной информации с конкретными данными относительно компенсации, которая могла быть выплачена бывшим владельцам "Аффретэйр", и возможности того, что бывшие служащие "Аффретэйр" могли быть приняты на службу в компанию "Эйр Габон".

I22. Между тем в ноте от 24 октября 1977 года Соединенное Королевство предоставило новую информацию относительно деятельности двух авиакомпаний, которые, как считается, играют роль прикрытия для "Эйр Транс Африка (АТА)", юнородезийской авиакомпании, находящейся в Солсбери. Эти компании указываются как "Эйр Габон карго", которая, как сообщается, находится в Либревиле, Габон, и пользуется помещениями, средствами и услугами бывших служащих распущенной компании "Аффретэйр", и как "Каргоман Лтд.", Женева и Мускат. Люксембургская компания "Карго Люкс" продолжала обслуживать используемые "АТА" самолеты, в то время как "АТА" заключила с "Транс Медитерениан карго", Бейрут, контракт на поставку запасных частей для самолетов. "АТА" осуществляет полеты в приблизительно 16 стран Западной Европы, Ближнего Востока, Азии и Африки, благодаря чему незаконный режим Южной Родезии получает чрезвычайно необходимую для него иностранную валюту, однако "АТА" также предоставляет свои самолеты другим авиакомпаниям на основе чартерного соглашения. В ноте Соединенного Королевства также содержался список служащих компаний "АТА", "Аффретэйр", "Эйр Габон

Карго" и "Каргоман Лтд.", на поездки которых Соединенное Королевство ввело ограничения. Вышеупомянутая информация была доведена до сведения заинтересованного правительства, а также до сведения всех государств-членов.

123. Кроме того, на 302-м заседании представитель Соединенных Штатов сообщил Комитету информацию, касающуюся деятельности другой авиакомпании, действующей из Габона в интересах незаконного режима в Южной Родезии. В соответствии с данной информацией авиакомпания "Эйр Габон Фрет" является лишь другим названием южнородезийской компании "Эйр Транс-Африка" и действует в сотрудничестве с зарегистрированной в Габоне компанией "Содуко". Используя в настоящее время три самолета Ди Си-8, компания еженедельно перевозит южнородезийскую говядину в Конго, Габон и Сан-Томе и Принсипи. Во время подготовки настоящего доклада Комитет рассматривал решение по данной информации, представленной Соединенными Штатами.

124. Между тем, до настоящего времени были получены сообщения от Маврикия, Нидерландов, Габона, Франции, Шри Ланки и Люксембурга в связи с нотой Соединенного Королевства от 24 октября 1977 года. Маврикий заверил в том, что он не предоставлял никаких услуг ни одной из авиакомпаний, упомянутых в ноте Соединенного Королевства. Нидерланды ответили, что нежелательная деятельность перечисленных авиакомпаний может быть эффективно остановлена при содействии правительства Габона, к которому в связи с этим необходимо обратиться с настоятельным призывом. Габон подтвердил содержание своего предыдущего ответа Комитету относительно того, что авиалиния "Афретэйр" более не существует и что Габон, заключив соглашение об альтернативных источниках поставок мяса, значительно превысил свои ежемесячные потребности, и эта проблема уже решена. Франция сообщила Комитету, что "Эйр Франс" три раза за период между ноябрем 1976 года и январем 1977 года фрахтовала самолет "ДС-8" у "Эйр Габон Карго", чтобы доставить продукты детского питания из Лиона в Дахран (Саудовская Аравия), но что "Эйр Франс" было указано на связи между "Эйр Габон Карго" и "Эйр Транс-Африка" и что с тех пор не заключалось никаких соглашений о фрахте. Шри Ланка признала, что одному самолету компании "Каргоман Лтд.", выполняющему рейсы от имени "Эйр Габон", было разрешено приземлиться в Шри Ланке 5 июля 1977 года, но что на этом самолете летел президент Габона и сопровождавшие его лица во время своего визита в Шри Ланку; поэтому власти не имели возможности расследовать bona fides перевозчика. Люксембург указал, что люксембургская компания "Карголюкс" не располагает более самолетами компании "Афретэйр" и что самолет, конкретно упомянутый в ноте Соединенного Королевства, не приземлялся на территории Люксембурга за последние восемнадцать месяцев.

в) Полеты в Южную Родезию и из Южной Родезии и соглашения МАВТ с компанией "Эйр Родезия" (Дело № 213 и INGO-4)

I25. Как указывается в девятом докладе (S/12265, пункт 95), дело № 213, открытое Комитетом в 1975 году, тесно связано с делом № INGO-4 ("Эйр Родезия" и соглашения в рамках МАВТ). С того времени не произошло каких-либо новых изменений в этих делах, за исключением направления Португалии специальных напоминаний с запросом о том, завершено ли расследование, упомянутое правительством во всеобъемлющей ноте от 14 октября 1976 года (см. девятый доклад, S/12265, том II, приложение II, (160) Дело № 173, пункт 7), и могут ли результаты этого исследования быть направлены Комитету.

В. Рассмотрение вопросов в качестве общей темы

I26. Общий вопрос о воздушном сообщении с Южной Родезией, рассмотрение которого продолжал осуществлять Комитет в 1976 году, был вновь представлен одной делегацией в качестве одного из предложений, чтобы Комитет рассмотрел его в целях представления Совету Безопасности конкретных рекомендаций в осуществление соответствующих пунктов резолюций 409 (1977) и 411 (1977) Совета. В этой связи Комитет представил Совету Безопасности промежуточный доклад от 18 ноября 1977 года (S/12450).

ГЛАВА V

ИММИГРАЦИЯ И ТУРИЗМ

А. Иммиграция

а) Общая информация

127. Незаконный режим Южной Родезии продолжает уделять внимание иммиграции и туризму как по политическим, так и по экономическим соображениям. Туризм является одним из крупнейших источников поступления иностранной валюты для незаконного режима.

б) Население

128. Общая численность населения Южной Родезии увеличилась в конце 1976 года на 210 000 человек и достигла 6 630 000 человек, как показано в таблице 1 ниже. Разбивка этой цифры и сопоставление со статистическими данными за предыдущие годы дает следующие показатели:

Таблица 1

НАСЕЛЕНИЕ ЮЖНОЙ РОДЕЗИИ

(округленные цифры в тысячах)^{13/}

<u>(31 декабря)</u>	<u>Африканцы</u>	<u>Европейцы</u>	<u>Выходцы из Азии</u>	<u>Цветное население</u>	<u>Всего</u>
1965 ^{14/}	4 260	210	8,0	12,6	4 490
...
1971	5 310	255	9,4	17,3	5 590
1972	5 490	267	9,6	18,1	5 780
1973	5 700	271	9,7	19,0	6 000
1974	5 900	274	9,9	19,9	6 200
1975	6 110	278	10,0	20,9	6 420
1976	6 320	273	10,2	22,0	6 630

^{13/} Supplement to the Monthly of Statistics, July 1977 (Central Statistical Office - Salisbury). К июню 1977 года численность населения предположительно возросла до 6 740 000 человек. (Используя статистические данные, публикуемые незаконным режимом, Комитет обычно проявляет некоторую осторожность).

^{14/} По состоянию на 30 июня 1965 года.

129. Согласно данным, опубликованным незаконным режимом, число белых, покидающих Южную Родезию, резко увеличилось в 1976 году. Тенденция в иммиграции европейцев в последние годы является следующей:

Таблица 2^{15/}

	<u>Иммигранты</u>	<u>Эмигранты</u>	<u>Чистая миграция</u>
1971	14 743	5 336	9 407
1972	13 966	5 141	8 825
1973	9 433	7 751	1 682
1974	9 649	9 069	580
1975	12 425	10 497	1 928
1976	7 782	14 854	-7 072

130. Согласно опубликованным данным в январе-июне 1977 года чистое сокращение численности европейцев в результате миграции уже составляло 5 761 человек по сравнению с сокращением всего лишь на 2 279 человек за тот же период 1976 года. Статистические данные за первые шесть месяцев 1977 года по сравнению с теми же данными за 1976 год следующие:

Таблица 3

	<u>Иммигранты</u>	<u>Эмигранты</u>	<u>Чистая миграция</u>
1976 (январь-июнь)	4 799	7 078	-2 279
1977 (январь-июнь)	2 941	8 702	-5 761

В. Туризм

131. Тенденция в индустрии туризма отражается в следующих цифрах:

Таблица 4

ЧИСЛО ПРИЕЗЖАВШИХ ИНОСТРАНЦЕВ

	<u>Проездом</u>	<u>С деловым визитом</u>	<u>В целях образования</u>	<u>В отпуск</u>	<u>Всего</u>
1965	103 816	25 194	5 643	208 725	343 378
...
1974	12 498	22 878	7 758	229 570	272 704
1975	14 668	20 368	5 257	244 404	284 697
1976	7 615	16 909	4 907	140 423	169 854

^{15/} Если иное не указано, все остальные цифровые данные, содержащиеся в настоящей главе, взяты из Monthly Digest of Statistics, August 1977 (Central Statistical Office - Salisbury).

132. В период с января по июнь в течение трех последних лет наблюдается сокращение числа иностранных туристов, приезжающих в Южную Родезию, что показано в нижеследующей таблице.

Таблица 5

ИНОСТРАННЫЕ ТУРИСТЫ, ПРИЕЗЖАЮЩИЕ В ЮЖНУЮ РОДЕЗИЮ

1975 г. (январь-июнь)	112 118
1976 г. (январь-июнь)	78 841
1977 г. (январь-июнь)	44 226

а) Конкретные дела, касающиеся туризма

133. Во время периода, охватываемого настоящим докладом, Комитет продолжил рассмотрение ряда дел, касающихся туризма, которые уже находились в его перечне. Подробности о решении, принятом Комитетом по данным делам, содержатся в пунктах 74-76 в главе I B выше. Важные подробности, касающиеся дела № 227, изложены ниже.

б) Допуск в страны лиц, путешествующих с южнородезийскими паспортами

134. По делу № 227, в основе которого лежат туристские рекламные объявления о том, что некоторые страны готовы принять туристов из Южной Родезии, включая и тех, кто путешествует с паспортами, выданными незаконным режимом, Комитет был информирован Швейцарией о том, что простой факт допуска лиц, имеющих южнородезийские паспорта, отнюдь не привел к увеличению числа путешественников между Южной Родезией и Швейцарией с момента введения санкций, причем такая практика все равно не подразумевает признания национальной принадлежности держателей паспортов, поскольку паспорта считаются лишь проездными документами. Впоследствии Швейцария все же уточнила, что, поскольку она не признает незаконного режима, она также не признает дипломатических или консульских агентов этого режима, которые поэтому должны соблюдать те же формальности, что и лица с обычными южнородезийскими паспортами; Швейцария, однако, не требует наличия визы у южнородезийских резидентов, имеющих паспорта Соединенного Королевства.

135. Тем не менее Комитет решил добиваться от Швейцарии дальнейших разъяснений о правовых положениях этой страны, регулирующих паспортный контроль, поскольку швейцарские власти, как представляется, считают паспорта лишь проездными документами, а не свидетельством гражданства. Комитет также постановил запросить заключение Юриконсультанта Организации Объединенных Наций по этому вопросу и относительно возможных последствий для государств-членов признания позиции Швейцарии.

136. Тем временем представитель Соединенного Королевства выступил в Комитете на 297-м заседании с заявлением о политике правительства Соединенного Королевства в отношении выдачи южнородезийцам концессионных паспортов. Он выступил в ответ на замечания исполняющего

обязанности Председателя Комитета, содержащиеся в его письме, препровождающем властям Соединенного Королевства для принятия ими соответствующих мер копии сообщений, полученных от недовольного жителя Южной Родезии в отношении выдачи концессионного паспорта Соединенного Королевства. Исполняющий обязанности Председателя указал на заинтересованность Комитета в получении информации о том, на каких основаниях выдаются такие паспорта лицам, обычно проживающим в Южной Родезии, и какие заверения получает правительство Соединенного Королевства в отношении того, что деятельность таких лиц за рубежом не содействует целям и интересам незаконного режима. Представитель Соединенного Королевства, процитировав пункт 5 резолюции 253 (1968) Совета Безопасности, упомянул категории граждан Южной Родезии, которым Соединенное Королевство может выдать концессионные паспорта. В заключение он сказал, что все заявления о выдаче таких паспортов рассматриваются благожелательно по существу, хотя и необходим строгий контроль этой системы, с тем чтобы избегать случаев возможных злоупотреблений этой системой (например, нарушителями санкций). Полный текст заявления представителя Соединенного Королевства и дальнейшие события в связи с этим вопросом см. в приложении II к настоящему докладу по (244) Делу № 227.

I37. В соответствии с пунктом I35 выше Юрисконсульт представил свое заключение в меморандуме от 8 декабря 1977 года, который во время подготовки настоящего доклада все еще изучался Комитетом.
