



**Генеральная Ассамблея
Совет Безопасности**

Distr.
GENERAL

A/51/663
S/1996/927
12 November 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Пятьдесят первая сессия
Пункт 110с повестки дня

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
Пятьдесят первый год

ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Положение в области прав человека на территории бывшей Югославии

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи, членам Совета Безопасности и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе периодический доклад, подготовленный г-жой Элизабет Рен, Специальным докладчиком Комиссии по правам человека по вопросу о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, в соответствии с пунктом 45 резолюции 1996/71 Комиссии по правам человека от 23 апреля 1996 года и пунктом b решения 1996/276 Экономического и Социального Совета от 23 июля 1996 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Периодический доклад о положении в области прав человека на территории бывшей Югославии, представленный Специальным докладчиком Комиссии по правам человека г-жой Элизабет Рен в соответствии с пунктом 45 резолюции 1996/71 Комиссии*

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
Введение	1 - 2	4
I. БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА	3 - 37	4
А. Выборы	4 - 10	4
В. Свобода передвижения	11 - 12	6
С. Право на добровольное возвращение	13 - 20	7
D. Личная безопасность и имущественные вопросы	21 - 24	9
Е. Вопросы содержания под стражей	25	9
F. "Незамеченные" чрезвычайные ситуации	26 - 28	10
G. Права ребенка	29	11
H. Выводы и рекомендации	30 - 37	11
II. РЕСПУБЛИКА ХОРВАТИЯ	38 - 72	12
А. Личная безопасность в бывших секторах	41 - 44	13
В. Гуманитарные и социальные вопросы	45 - 49	14
С. Возвращение беженцев из числа хорватских сербов ...	50 - 53	15
D. Вопрос об амнистии	54 - 57	16
Е. Практика незаконного и насильственного выселения	58 - 59	17
F. Положение средств массовой информации	60 - 63	17
G. Меры по защите прав человека	64 - 65	18
H. Выводы и рекомендации	66 - 72	18

* Ранее издан в качестве документа E/CN.4/1997/9.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
III. РАЙОН ВОСТОЧНОЙ СЛАВОНИИ, БАРАНЬИ И ЗАПАДНОГО СРЕМА	73 - 93	20
А. Безопасность личности	76 - 77	20
В. Перемещенные лица и вопрос собственности	78 - 80	21
С. Право на гражданство	81 - 82	21
D. Пропавшие без вести лица	83 - 84	22
E. Выборы	85	22
F. Совместные комитеты по осуществлению	86 - 88	23
G. Выводы и рекомендации	89 - 93	23
IV. СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА ЮГОСЛАВИЯ	94 - 137	24
А. Правовые гарантии защиты прав человека	99 - 100	25
В. Безопасность личности	101 - 103	26
С. Право на жизнь	104	26
D. Свобода выражения убеждений и средства массовой информации	105 - 111	27
E. Положение беженцев	112 - 114	28
F. Закон о гражданстве	115 - 116	29
G. Положение меньшинств	117 - 124	30
H. Неправительственные организации и средства правовой защиты	125 - 126	32
I. Выводы и рекомендации	127 - 137	32
V. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	138 - 142	34

Введение

1. После представления ею последнего всеобъемлющего доклада Комиссии по правам человека в марте 1996 года (E/CN.4/1996/63) Специальный докладчик совершила пять миссий на территорию бывшей Югославии и посетила населенные пункты на всей территории Боснии и Герцеговины, Республики Хорватии и Союзной Республики Югославии. Специальный докладчик была также в курсе событий в бывшей югославской Республике Македонии. Во время ее миссий и вообще в сборе информации ей в значительной степени помогали сотрудники Полевой операции Верховного комиссара по правам человека, штаб-квартира которого находится в Сараево, а отделения - в Загребе, Вуковаре, Белграде, Баня-Луке, Мостаре и Скопье.
2. Специальный докладчик желает выразить признательность правительствам государств, включенных в ее мандат, за то сотрудничество и поддержку, которую они оказывают ей со времени занятия ею данного поста в сентябре 1995 года. Она выражает признательность также многим межправительственным и неправительственным организациям, которые невозможно назвать ввиду их многочисленности и которые делились с нею своими знаниями о положении в области прав человека в бывшей Югославии. Хотя Специальный докладчик предлагает свои собственные выводы, они являются результатом ее непрерывных контактов как с правительствами, так и с многими различными организациями и отдельными лицами.

I. БОСНИЯ И ГЕРЦЕГОВИНА

3. В ходе своих миссий в Боснию и Герцеговину после представления своего последнего всеобъемлющего доклада Специальный докладчик совершила поездку по всей стране и встречалась с представителями государственных органов, а также с представителями образований - Республики Сербской и Федерации Боснии и Герцеговины. В работе ей оказывали помощь многочисленные международные организации, включая аппарат Высокого представителя г-на Карла Бильдта. Она также получила много полезной информации от неправительственных организаций в стране, большинство из которых находится в Сараево. Специальный докладчик по-прежнему уделяла особое внимание получению показаний непосредственно от лиц, подвергшихся очевидным нарушениям прав человека или лично знающих о таких нарушениях.

A. Выборы

4. Специальный докладчик была серьезно озабочена выборами в Боснии и Герцеговине, которые уже состоялись или состоятся в соответствии с Общим рамочным соглашением о мире в Боснии и Герцеговине от ноября 1995 года (Дейтонское соглашение). По этому поводу она уже представила специальный доклад о правах человека и будущих выборах (E/CN.4/1997/5), при изучении которого следует учитывать настоящий доклад.
5. Выборы в национальные органы и органы образований были проведены 14 сентября 1996 года. Двумя неделями раньше, 27 августа 1996 года, Временная избирательная комиссия (ВИК) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) приняла решение отложить муниципальные выборы, проведение которых в настоящее время намечено на 23 и 24 ноября 1996 года. Это решение было принято в связи с озабоченностью тем, что значительное большинство сербских беженцев и перемещенных

лиц в стране зарегистрировались в качестве избирателей в муниципалитетах, в которых они никогда не проживали - и в которые они, как утверждается, не намереваются переезжать - за счет боснийцев, перемещенных из этих мест. К этим районам относятся Сребреница и Брчко, из которых в течение войны 1992-1995 годов были насильно перемещены десятки тысяч боснийцев. Процедура регистрации была признана серьезным нарушением утвержденных для выборов принципов, а также принципов, содержащихся в Дейтонском соглашении.

6. Хотя одной из основных причин для переноса муниципальных выборов явилось данное соображение, в действительности было немало проблем в связи с выборами 14 сентября 1996 года, связанных с лишением гражданских и политических прав. В письме Председателю Комиссии по правам человека от 22 августа 1996 года, распространенного по ее просьбе среди членов Комиссии, Специальный докладчик, в частности, отметила, что, несмотря на отсутствие в то время условий для проведения свободных и справедливых выборов, было необходимо провести голосование, как и намечалось, в сентябре. Надежды общественности на то, что выборы состоятся, были в то время очень высоки, и небольшие оппозиционные партии, а также неправительственные организации рассматривали эти выборы как первый шаг к приобретению права голоса в гражданском обществе страны. Кроме того, была также и другая - хоть и не очень веская - причина надеяться на то, что условия голосования могут улучшиться. К сожалению, к 14 сентября было отмечено незначительное улучшение, да и с тех пор не был достигнут заметный прогресс.

7. Вызывает серьезную озабоченность то, что все еще нет условий для проведения свободных и справедливых выборов в Боснии и Герцеговине. Все еще отсутствуют надежные механизмы предотвращения возможности манипулирования процессом регистрации, направленного на то, чтобы поощрить перемещенных лиц и беженцев к голосованию в стратегически важных муниципалитетах. Поэтому Специальный докладчик предложила отложить проведение муниципальных выборов до появления необходимых условий. Самым важным соображением является не столько дата проведения выборов, сколько наличие условий, которые, по крайней мере, приближались бы к международным нормам свободы и справедливости.

8. Выборы 14 сентября 1996 года не состоялись, в частности, в связи с ограничениями на свободу политического выражения, свободу ассоциации и свободу передвижения. В средствах массовой информации редко можно было услышать голоса оппозиции, а члены оппозиционных партий часто подвергались угрозам и дискриминации. Со всей страны поступали сообщения о случаях запугивания, а также потери работы, особенно на государственных предприятиях, в связи с политическими взглядами. Возможности использования кандидатами оппозиции независимых средств массовой информации в общем и их доступ к средствам массовой информации, находившимся под контролем правящих партий, были ограничены, особенно в Республике Сербской и в районах Федерации, контролируемых боснийскими хорватами. На правительственном телевидении в Республике Сербской оппозиционные партии могли вести свою предвыборную кампанию в основном лишь поздно ночью, да и то в течение только одной-двух минут. Из Республики Сербской поступали сообщения о случаях запугивания и преследования независимых средств массовой информации, которые публиковали информацию с изложением позиций оппозиционных партий.

9. В соответствии со своим мандатом Специальный докладчик не предлагает более подробного анализа выборов 14 сентября 1996 года. В любом случае эта задача была с успехом выполнена другими наблюдателями и участниками, включая органы самой ОБСЕ. Необходимо учитывать, что о выборах следует судить в их полноте не только на основе событий, имевших место в день выборов, но также и на основе всего процесса предвыборной кампании. Однако диапазон мнений в отношении процесса, завершившегося голосованием 14 сентября 1996 года, свидетельствует о том, что выборы, несомненно, не были "свободными и справедливыми". Тем не менее очевидно, что в интересах партий и народа Боснии и Герцеговины - в дальнейшем исходить из их официальных результатов.

10. В настоящее время перед страной стоит задача создания государственных институтов. Технические и политические проблемы к настоящему времени привели к "блокаде" деятельности новых учреждений, о чем свидетельствует неудачная попытка созвать новую Национальную ассамблею в полном составе 5 октября 1996 года. Вновь избранные сербские представители отказались участвовать в церемонии открытия в Сараево, сославшись на опасения в отношении своей безопасности. По всей стране политические лидеры сталкиваются с проблемами безопасности. В Мостаре 30 сентября 1996 года вновь избранный член парламента Федерации, критиковавший правящую партию "Хорватское демократическое содружество" (ХДС), был ранен в результате пулеметного обстрела его дома в западной части города. За день до этого на территорию его дома была брошена ручная граната. В кантоне Уна-Сана, на северо-западе страны, представители партии, возглавляемой г-ном Фикретом Абдичем, высказывали опасения в отношении своей безопасности. Этот вопрос следует рассмотреть на глобальном уровне с участием всех ответственных органов власти.

В. Свобода передвижения

11. В Боснии и Герцеговине по-прежнему широко распространены ограничения на свободу передвижения, нарушающие положения Дейтонского соглашения и международного права. Препятствия проезду были зарегистрированы на линии разграничения между образованиями (ЛРМО) или около нее, а также между территориями, контролируемые боснийскими властями и властями боснийских хорватов в Федерации Боснии и Герцеговины. Большинство случаев на ЛРМО имели место на территории, находящейся под юрисдикцией Республики Сербской. Серьезные проблемы отмечались на дороге между Сараево и Горажде, а также около Добоя и Мркониц Града. По всей стране широко используются полицейские контрольно-пропускные пункты, а многочисленные пассажиры, главным образом боснийцы, подвергаются штрафам, а в некоторых случаях задержанию. 18 сентября 1996 года заместитель министра образования Боснии был на короткое время взят под стражу полицией Республики Сербской на ЛРМО близ Кулы. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) пыталось смягчить ситуацию с ограничениями на свободу передвижения путем организации автобусных маршрутов для поездок между образованиями, но даже эти инициативы были сорваны местными властями.

12. Как сообщается, в окрестностях Рогатицы, в Республике Сербской, маршрутный автобус, обслуживающий так называемый временный маршрут между Сараево и Горажде, почти каждый день закидывается камнями. По сообщениям, районные власти в Горажде из соображений безопасности решили организовать другой автобусный маршрут в Сараево через Фочу и Трново. Этот маршрут имеет большое значение, поскольку, лишившись

доступа в Сараево, Горажде может быть практически изолировано в зимнее время. Поступали сообщения о том, что сербы из числа местных жителей Трнова выражали неудовольствие по поводу того, что через этот город будут проходить автобусы, перевозящие боснийских граждан, и что руководитель районной полиции Республики Сербской заявил о том, что безопасность боснийцев не может быть гарантирована вдоль этой дороги. Особые сожаления вызывает случай, когда 6 октября 1996 года около Рогатицы камнями была заброшена машина скорой помощи, пытавшаяся перевезти в Сараево человека, нуждавшегося в срочной медицинской помощи.

С. Право на добровольное возвращение

13. Хотя довольно много лиц вернулись в свои дома в районах, контролируемых органами власти другой национальности, фактически не было организованного возвращения большого числа беженцев и перемещенных лиц несмотря на положения приложения 7 к Дейтонскому соглашению. В последние месяцы в Зоне разъединения (ЗР) между двумя образованиями произошел ряд серьезных случаев. Группы перемещенных боснийцев предприняли попытку вернуться в свои дома, находящиеся в деревнях на всей территории ЗР, с тем чтобы восстановить разрушенные дома. Наиболее известными примерами являются деревни Махала и Юсици, где власти Республики Сербской приняли меры, чтобы помешать такому возвращению.

14. 29 августа 1996 года полиция Республики Сербской блокировала возвращение примерно 100 боснийцев в их родной город Махала недалеко от Зворника. Когда возвращавшиеся приблизились к этому месту, полиция приказала им остановиться и применила против них слезоточивый газ; как сообщается, около 10 боснийцев получили увечья. Вторая попытка вернуться, предпринятая через два дня, также закончилась неудачей.

15. 20 сентября 1996 года группа из более чем 100 боснийцев, в числе которых были и вооруженные лица, вошла в деревню Юсици около Зворника, чтобы, по их словам, отремонтировать свои дома и вновь вселиться в них. Деревня, которая в течение войны была почти полностью уничтожена, находится в ЗР, где положениями Дейтонского соглашения запрещается применение оружия. Заявив, что они рассматривают этот случай как попытку фактического раздела сербского образования на две части, власти Республики Сербской потребовали от боснийцев уйти из деревни. Обстановка в этом районе остается крайне напряженной.

16. 11 октября 1996 года Специальный докладчик посетила Юсици. Ее основной целью было лично ознакомиться с положением и получить информацию из первых рук, в соответствии с приглашением, которое она получила от представителей потенциальных возвращенцев. Рано утром в тот же день пять домов в этой деревне были взорваны. По прибытии в деревню Специальный докладчик узнала, что хорошо вооруженные полицейские Республики Сербской несколькими часами ранее взяли под стражу трех боснийцев (Специальный докладчик позже встретилась с одним из них после его освобождения). Вооруженные лишь палками, деревенские женщины попытались заблокировать движение находившихся в этом месте солдат из Сил по выполнению Соглашения (СВС). Специальный докладчик предложила свою помощь, с тем чтобы прекратить столкновение. Она отметила, что жители деревни имеют право на мирное возвращение в свои дома и что в этом районе запрещено ношение оружия.

17. Из Юсици Специальный докладчик отправилась в Зворник, где встретила с представителями полиции Республики Сербской, Специальных международных полицейских сил (СМПС) и СВС и поделилась с ними своими впечатлениями. Командир местной полиции Республики Сербской заявил, что жители могут вернуться в Юсици, однако должны будут признать административную власть Республики Сербской над этой местностью и соблюдать процедуры, предложенные международными учреждениями. Специальный докладчик выразила пожелание встретиться с оставшимися в Зворнике двумя боснийцами, которым было предъявлено обвинение в ношении оружия. Похоже, что эти лица не подверглись физическому воздействию со стороны властей. В своих беседах с заинтересованными лицами Специальный докладчик признала, что в Юсици сложилась напряженная обстановка, и предложила урегулировать ее путем создания местного совместного комитета. К счастью, требовавшая срочного решения проблема задержаний в Юсици была урегулирована через час, когда оставшиеся два боснийца были освобождены из-под стражи; была также восстановлена свобода передвижения солдат СВС.

18. Ситуация, свидетелем которой была Специальный докладчик в Юсици, является драматическим примером трудностей, с которыми придется столкнуться при осуществлении права на возвращение в Боснию и Герцеговину, в частности в Зону разъединения. Специальный докладчик с беспокойством отмечает, что, по сообщениям, власти Республики Сербской планируют расселить в Зоне разъединения сербских перемещенных лиц из Сараево с целью укрепления своей стороны ЛРМО. Очевидно, что для смягчения этой драматически напряженной ситуации потребуются глубокий диалог между сторонами и помощь беспристрастных посредников.

19. Учитывая особое значение этих районов в стратегически важных регионах, международное сообщество попыталось регламентировать осуществление права на возвращение. 15 октября 1996 года Бюро высокого представителя (БВП), УВКБ, СВС, СМПС и представительство Европейской комиссии после консультаций с представителями Боснии и Герцеговины и ее двух образований утвердили "Процедуру возвращения и восстановления в Зоне разъединения". В соответствии со статьей 1 этого документа владельцы собственности "имеют право восстановить свои дома и вновь поселиться в них. Это право определяется правом на собственность (приложение 6 Мирного [Дейтонского] соглашения) и правом на свободное возвращение в родные дома. В то же время эти права должны осуществляться в упорядоченном и поэтапном порядке (приложение 7)". Документ требует от возвращающихся лиц, во-первых, доказать свое право на собственность в данных общинах. Для рассмотрения заявлений на возвращение была создана комиссия в составе представителей УВКБ (председатель), БВП, СВС и СМПС. Будущее покажет, будет ли эта инициатива содействовать возвращению.

20. В Федерации тоже наблюдается незначительный прогресс в решении вопроса о возвращении. Например, боснийцы пока еще не вернулись в свои дома в городе Столац, контролируемом боснийскими хорватами. Были отремонтированы некоторые дома, но, как сообщается, это стало возможным лишь благодаря присутствию подразделений СМПС и СВС. В городе Яйце 202 боснийские семьи вернулись в свои дома в рамках экспериментального проекта, предпринятого при поддержке УВКБ, однако, как явствует из сообщений, три другие семьи, официально не включенные в проект, не получили разрешения от местных властей боснийских хорватов. 12 мая 1996 года толпа боснийцев, как сообщается, помешала примерно 200 сербам войти в город Босански-Петровац и сожгла несколько домов, принадлежавших сербским семьям.

D. Личная безопасность и имущественные вопросы

21. Перед лицами, проживающими в районах, в которых доминируют представители другой национальной группы, по-прежнему стоит угроза преследования, нападения, насильственного выселения и даже смертельного увечья ввиду их национальности. Специальный докладчик уже выразила свое серьезное опасение по поводу вероятного убийства находившегося под стражей боснийца г-на Хасана Ковацевича, который умер в течение 13 часов после его ареста властями Республики Сербской в Баня-Луке в августе 1996 года. Во время своего посещения полицейского участка в Баня-Луке в августе 1996 года Специальный докладчик лично заинтересовалась этим делом. Как сообщают, вскрытие показало, что у жертвы было сломано 16 ребер.

22. Специальный докладчик была информирована о росте числа выселений по всей стране. Следует отметить, что такие выселения происходят на территории обоих образований. Например, в районе Сараево выселения по признаку национальности превратились в серьезную проблему. 20 августа 1996 года поступило сообщение о том, что в Вогосче семья боснийцев вселилась в квартиру, принадлежащую сербу, - по всей вероятности, имея на то официальное разрешение, - когда последний уехал из города на две недели в Союзную Республику Югославию. В Вогосче усилилась напряженность между остающимися там сербами - около 500 человек - и перемещенными боснийцами, в частности из Сребреницы, пытающимися найти жилье в этом районе. Как сообщалось, сербская жительница Ново-Сараево однажды утром вышла из дома и отправилась в почтовое отделение, а когда вернулась, то обнаружила, что двое мужчин сломали замок и заняли ее квартиру с разрешения муниципалитета. В разрешении было написано, что это помещение пустовало. 29 сентября 1996 года было получено сообщение о другом случае, когда четыре боснийца, как утверждалось, силой проникли в квартиру в Ново-Сараево и угрожали убить проживавшего там серба, если он немедленно не освободит помещение.

23. 3 сентября 1996 года группа из 11 боснийцев, насильно выселенных из домов в Врбане, около Баня-Луки в Республике Сербской, с которыми Специальный докладчик встретилась лично, была эвакуирована для расселения за границей. Ожидается дополнительное расселение, поскольку международные учреждения не смогли добиться, чтобы местные власти боснийских сербов приняли надлежащие меры безопасности для защиты боснийцев во Врбане.

24. Имущественный вопрос вообще вызывает особую озабоченность Специального докладчика. Власти в обоих образованиях Боснии и Герцеговины, по всей вероятности, продолжают санкционировать занятие собственности без учета юридического права на собственность, ситуации, в которой находятся ее владельцы, или соответствующих положений Дейтонского соглашения, особенно приложения 7. Деятельность созданной в соответствии с приложением 7 Комиссии по имущественным вопросам только начинает давать результаты в этой деликатной области.

E. Вопросы содержания под стражей

25. В Боснии и Герцеговине до сих пор есть лица, содержащиеся под стражей в нарушение их прав человека. Специальный докладчик выразила беспокойство, например, по поводу дела г-на Златко Мемовича, который содержится в тюрьме в Биелине, Республика Сербская, с февраля 1994 года, несмотря на то, что суд поддержал его

кассационную жалобу в отношении его осуждения. Первоначальный приговор был отменен, однако новое судебное разбирательство не было назначено, несмотря на прошедший с тех пор длительный срок. Сделанное 15 сентября 1996 года объявление о том, что г-н Мемович будет вскорости освобожден в результате обмена заключенными, не дало никаких результатов ко времени написания настоящего доклада. Специальный докладчик получила также информацию о случаях содержания в Биелине одного боснийца и одного боснийского хорвата в связи с тем, что, по словам властей Республики Сербской, в феврале 1996 года они пересекли ЛРМО до того, как подобные передвижения были разрешены по Дейтонскому соглашению.

F. "Незамеченные" чрезвычайные ситуации

26. В Боснии и Герцеговине, а также на всей территории бывшей Югославии Специальный докладчик наблюдала проявления феномена "незамеченных чрезвычайных ситуаций". К ним относятся кризисные ситуации, которые не связаны исключительно с военными действиями, а вызваны сложившимися в регионе тяжелыми экономическими условиями. Их жертвы практически не имеют голоса в отношении многих социальных проблем в регионе.

27. Близ Сараево Специальный докладчик посетила центр для психически больных лиц. Очевидно, только благодаря усилиям руководства этого центра лицам, находящимся в нем, удалось пережить четыре года войны. Тем не менее многие из них умерли. В настоящее время центр существует лишь за счет частной помощи, но создается впечатление, что общественность не имеет практически никакого представления об этих людях. Специальный докладчик подчеркивает важность жизни каждого человека. Власти должны обеспечить уважение к человеческому достоинству, которое должно учитываться при предоставлении социальных услуг.

28. Другим примером "незамеченных" чрезвычайных ситуаций, особенно в Боснии и Герцеговине, является судьба жертв изнасилований, в числе которых есть лица обоого пола и много детей. Эти лица сталкиваются с различными проблемами, включая тяжелые воспоминания о самом происшествии и страдания, связанные с необходимостью принятия нелегкого решения: оставить ли детей, родившихся в результате изнасилования, или отдать их для усыновления. Во всех этих случаях жертвы нуждаются в защите, психологической помощи и практическом руководстве. В интересах правосудия и истины все случаи изнасилования должны рассматриваться в суде. Однако Специальный докладчик озабочена положением свидетелей, которым придется давать показания в местных судах или в Международном уголовном трибунале по бывшей Югославии о нарушениях гуманитарного права, совершенных в Боснии и Герцеговине и в других районах бывшей Югославии. По ее мнению, все такие жертвы, и особенно жертвы изнасилований, должны получить надлежащую помощь и защиту. Личные подробности следует рассматривать в условиях строжайшей конфиденциальности и не разглашать, если в этом нет крайней необходимости для совершения уголовного правосудия. По просьбе местных судов и Трибунала правительства должны уделять первостепенное внимание защите таких свидетелей.

Г. Права ребенка

29. В своем послании Комитету по правам ребенка Специальный докладчик отметила ту важность, которую она придает положению детей в Боснии и Герцеговине. К сожалению, в любом конфликте среди основных жертв оказываются дети. Многие дети остаются без крова над головой, а иногда и сиротами, лишенными какой бы то ни было стабильности в жизни. Правительства и международные организации обязаны проводить свою работу с учетом важнейших интересов детей, которые столь важны для обеспечения прочного мира.

Н. Выводы и рекомендации

30. Очевидно, что уполномоченные органы власти в Боснии и Герцеговине не обеспечили надлежащей безопасности населения. Специальный докладчик с беспокойством отмечает, что все стороны проигнорировали ряд важных аспектов Дейтонского соглашения, связанных с правами человека. В частности, практически не были выполнены положения приложения 7, касающиеся права беженцев и перемещенных лиц на возвращение, главным образом в связи с сопротивлением со стороны властей Республики Сербской, а также органов власти боснийских хорватов в Федерации Боснии и Герцеговины.

31. В последние месяцы ухудшилось положение и в отношении свободы передвижения по стране. Специальный докладчик поддерживает предложение о введении системы единых регистрационных номерных знаков для автомашин по всей стране, что поможет смягчить сложившуюся тревожную обстановку.

32. Органы власти по всей Боснии и Герцеговине должны принять меры для полного соблюдения Дейтонского соглашения, поскольку нельзя будет добиться подлинного мира без гарантии прав, изложенных в этом Соглашении. Международное сообщество должно принять меры по экономическому развитию с учетом в полном объеме осуществления сторонами положений Дейтонского соглашения, направленных на уважение норм и стандартов гражданского общества.

33. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть свое мнение о том, что власти должны оказывать большую поддержку омбудсменам Федерации, а также механизмам, созданным в соответствии с Дейтонским соглашением и формирующим Комиссию по правам человека, для оздоровления общей обстановки в области прав человека. Необходимо обеспечить практическое осуществление рекомендаций этих учреждений. Специальный докладчик надеется укрепить сотрудничество с омбудсменами Федерации в их важной работе, в частности путем проведения совместных миссий по выяснению фактов.

34. Особо следует отметить прилагаемые в настоящее время международные усилия по обеспечению профессиональной подготовки местных полицейских сил на всей территории Боснии и Герцеговины. Далее Специальный докладчик хотела бы решительно поддержать работу, которую до сих пор вели Специальные международные полицейские силы, сыгравшие положительную роль в этой стране. Она настоятельно призывает рассмотреть вопрос о расширении мандата СМПС, что позволило бы сотрудникам этих сил непосредственно вмешиваться во все случаи явных нарушений прав человека.

35. Специальный докладчик вновь призывает к аресту и передаче Международному уголовному трибуналу в Гааге всех подозреваемых лиц, которым предъявлено обвинение в совершении военных преступлений. В тех случаях, когда местные органы власти по-прежнему не могут или не желают выполнить свои обязанности в этом отношении, необходимые меры должны быть приняты самими СВС. Местные власти должны принять меры для обеспечения проведения местных судебных процессов по военным преступлениям в соответствии с международно признанными нормами, и в частности для обеспечения уважения права на открытое и публичное судебное разбирательство. Международные наблюдатели должны иметь полный доступ на эти судебные процессы. Другим важным международным лицом является эксперт Комиссии по правам человека по специальной процедуре, касающейся пропавших без вести лиц. Эксперту г-ну Манфреду Новаку необходимо оказать всяческую поддержку, чтобы помочь ему в его усилиях по выяснению судьбы тысяч пропавших без вести лиц, с которыми связана одна из наиболее острых гуманитарных проблем страны.

36. Специальный докладчик охарактеризовала просвещение по вопросам прав человека как одну из насущных проблем во всех частях бывшей Югославии. Более молодые поколения должны выработать иной подход к человеческим ценностям по сравнению с теми подходами, которые мир наблюдал в бывшей Югославии в течение последних пяти лет. Поэтому необходимо срочно включить вопросы прав человека (т.е. уважение к терпимости и многокультурному обществу) в учебные программы всех школ не только на добровольной основе, но также и как важную обязанность образовательных систем различных стран.

37. Специальный докладчик желает особо обратить внимание на "незамеченные чрезвычайные ситуации" в Боснии и Герцеговине, а также и во всей бывшей Югославии. В обстановке общей политической нестабильности в регионе имеются люди, которые страдают незаметно, но тяжело, люди, чьи права человека заслуживают такого же внимания, как и права других. Специальный докладчик имеет в виду, в частности, некоторых лиц, с которыми она недавно встретилась в Боснии и Герцеговине, включая душевнобольных в лечебнице около Сараево и людей, ухаживавших за ними в течение всей войны, а также жертвы изнасилований и их семьи.

II. РЕСПУБЛИКА ХОРВАТИЯ

38. Со времени представления последнего доклада в марте 1996 года Специальный докладчик три раза посетила Республику Хорватию и встретилась с высокопоставленными правительственными должностными лицами, а также с представителями международных и местных организаций. В ходе своих полевых миссий в страну она также получила многочисленные показания отдельных лиц и посетила различные места, включая центры для беженцев, церкви и детскую больницу. В осуществлении ее мандата в Хорватии ей оказывают помощь сотрудники полевого отделения Управления Верховного комиссара по правам человека в Загребе. Специальный докладчик хочет вновь выразить свою признательность за то неизменное сотрудничество, которое ей оказывало правительство Республики Хорватии в выполнении ее мандата.

39. Специальный докладчик отметила несколько положительных событий, имевших место в Хорватии с марта 1996 года, многие из которых произошли в областях, по которым она предложила конкретные рекомендации. К ним относятся закрытие в августе 1996 года лагеря для беженцев в Купленско и расселение некоторых из проживавших в нем лиц в Хорватии и в третьих странах, в то время как другие добровольно вернулись в Боснию и Герцеговину; подписание 23 августа 1996 года в Белграде Соглашения о нормализации отношений между Республикой Хорватией и Союзной Республикой Югославией, которое содержит важные положения, касающиеся прав человека; а также принятие 25 сентября 1996 года нового Закона об амнистии. Специальный докладчик также приветствовала некоторые позитивные меры, принятые в отношении мирной реинтеграции района Восточной Славонии в Хорватию, и оказание гуманитарной помощи уязвимым группам населения в стране.

40. В настоящем докладе рассматриваются вышеупомянутые вопросы и другие вопросы, касающиеся общих проблем прав человека. В нем учтена информация, предоставленная Специальному докладчику правительством Хорватии в памятной записке от 12 октября 1996 года. Специальный докладчик более подробно рассматривает вопрос о правах меньшинств в Хорватии, а также в Союзной Республике Югославии в специальном докладе о меньшинствах (E/CN.4/1997/8), который должен быть выпущен вместе с настоящим докладом.

А. Личная безопасность в бывших секторах

41. Хотя число нарушений личной безопасности значительно сократилось в бывших секторах "Север" и "Юг", Специальный докладчик отметила ряд тревожных сообщений, полученных в последние месяцы, о нападениях на местное сербское население. Один из наиболее серьезных случаев связан с убийством смешанной сербско-хорватской супружеской пары в деревне Буковица (бывший сектор "Север") 11 сентября 1996 года и уничтожение их дома в результате поджога. До сих пор остаются проблемы грабежей. 2 сентября в Марици (бывший сектор "Юг") на сербскую женщину напали трое мужчин. Когда она попыталась помешать им снять черепицу с крыши ее дома, они избили ее камнями, а затем угрожали пистолетом, пока она не убежала. В ночь на 17 октября 1996 года неопознанный мужчина ворвался в помещение неправительственной организации по правам человека "Хомо" в Врховине, бывший сектор "Север", напал на двух человек, ночевавших там, и сильно избил их. Хотя вызванная полиция и арестовала этого человека, на следующее утро он был отпущен на свободу и вернулся в то же помещение, где опять угрожал находившимся там людям.

42. Специальный докладчик обеспокоена также сообщениями об актах вандализма, направленных против сербских культурных и исторических памятников. Например, 23 августа 1996 года в Карине (бывший сектор "Юг") взрывным устройством была повреждена сербская православная церковь, а 5 сентября неизвестным лицом была взорвана бомба перед сербской православной церковью в Дубровнике. 17 сентября в Книне сильным взрывом был уничтожен памятник, посвященный второй мировой войне. По сообщениям, полиция проводит расследование этих случаев.

43. В своем письме Председателю Комиссии по правам человека от 22 августа 1996 года Специальный докладчик сообщила о своих впечатлениях, полученных от совершенной ею в начале этого месяца миссии в бывшие сектора "Север" и "Юг". В письме подчеркивается мнение Специального докладчика о том, что через год после

операции "Шторм" хорватские власти все еще никак не обеспечат надлежащую безопасность жителям бывших секторов "Север" и "Юг". Далее она пишет: "Продолжающееся отсутствие условий безопасности в бывших секторах "Север" и "Юг" после имевших место прошлым летом военных операций приводит меня к выводу о том, что мы имеем дело с нежеланием хорватских властей принять строгие предупредительные меры для обеспечения безопасности местных жителей".

44. Хорватский министр иностранных дел в сентябре 1996 года ответил на замечания Специального докладчика о случаях применения насилия письмом на имя Председателя Комиссии по правам человека. В частности, министр писал:

"Для обеспечения правопорядка на освобожденных территориях правительство Хорватии к настоящему времени приняло серьезные меры по обеспечению безопасности населения, проживающего в этих районах, включая развертывание дополнительных сил полиции. Эти меры нельзя подвергнуть сомнению, несмотря на несколько достойных сожаления случаев, упомянутых в письме Специального докладчика".

В. Гуманитарные и социальные вопросы

45. Специальный докладчик приветствует меры, которые были приняты правительством Хорватии в сотрудничестве с местными и международными учреждениями по оказанию чрезвычайной помощи для облегчения страданий уязвимых групп населения, особенно в бывших секторах. Правительственный проект "Спасем жизни", осуществление которого началось в 1995 году, учитывает ряд подходов к достижению его гуманитарных целей. Эти цели включают следующее: оказание индивидуальной помощи; определение численности и нужд уязвимых групп населения; работа по обеспечению выдачи необходимых документов; координация создания ряда учреждений по оказанию конкретной помощи. Правительство отметило, что намерено расширить свою гуманитарную деятельность в течение будущей зимы. Было начато осуществление совместных проектов с многочисленными международными организациями, включая Международную федерацию обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, а также организацию "Эквилибр".

46. Правительство отметило, что его усилия в этой области осложняются тем фактом, что демографические и статистические данные, а также другие архивы были сожжены или иным образом уничтожены в общинах бывших секторов и что иногда жители не могут ввиду своего преклонного возраста и других факторов представить необходимую информацию. Правительство также отмечает, что оно сталкивается с трудной задачей принятия новых законодательных и институциональных мер для выполнения своих обязанностей в области занятости, социального обеспечения, выплаты пенсионных пособий и других вопросов. Правительство информирует Специального докладчика о том, что были приняты законы, касающиеся вопросов занятости и безопасности труда, и что готовятся проекты других законов, в частности в области пенсионного страхования и социального обеспечения.

47. Что касается предыдущей рекомендации Специального докладчика о том, что следует поощрять создание в Хорватии местных органов по правам человека, особенно групп, занимающихся вопросами положения женщин и детей, правительство сообщило, что в стране действуют примерно 333 межправительственные и неправительственные организации, отдельные из которых занимаются вышеуказанными проблемами.

Правительство далее сообщает о том, что оно учредило Комитет по обеспечению равенства и Национальный комитет по плану действий в вопросах прав ребенка и что при поддержке Совета Европы был проведен национальный семинар по механизмам обеспечения равенства.

48. Специальный докладчик по-прежнему выражает озабоченность по поводу явной дискриминации в рамках правительственной политики по восстановлению и реабилитации. Сообщения из надежных источников по-прежнему свидетельствуют о нехватке электричества и коммунальных услуг в общинах, включая Дабар, Доляни, Подум, Саламунич, Грабусич, Залужница и Главаце в бывшем секторе "Юг", в то время как в других местах услугами обеспечиваются беженцы из числа этнических хорватов, которые были расселены из Косово и центральной части Боснии.

49. В Огулине, бывший сектор "Север", были недавно отмечены положительные события в области занятости, когда международные наблюдатели отметили, что местный муниципалитет предложил план набора 200 жителей, в том числе 30 сербов, для работы на железнодорожном предприятии.

С. Возвращение беженцев из числа хорватских сербов

50. По данным хорватского Управления по делам перемещенных лиц и беженцев (УПЛБ), на 12 октября 1996 года примерно 12 000 беженцев из числа хорватских сербов получили разрешение вернуться в страну, главным образом в связи с воссоединением семей или в случае доказанности гражданства. Лишь очень немногие из их числа вернулись к своим первоначальным местам проживания в бывших секторах. Власти подчеркнули Специальному докладчику, что число разрешений на возвращение сербов в Хорватию, которое постоянно увеличивалось в течение последнего года, необходимо рассматривать в свете того факта, что к настоящему времени ни один хорват из числа перемещенных лиц не смог вернуться в Восточную Славонию - район Хорватии, прежде находившийся под сербским контролем. По данным УПЛБ, в августе 1996 года на территории Хорватии находилось 167 609 перемещенных лиц и 184 545 беженцев, чье право на жилище, как подтверждает Специальный докладчик, требует неотложного внимания.

51. Руководитель УПЛБ информировал отделение Верховного комиссара по правам человека в Загребе о том, что в ближайшем будущем упор будет делаться на заявлениях о возвращении, поступающих от родственников престарелых сербов, остающихся в бывших секторах, которые нуждаются в помощи более молодых членов семей для ведения нормальной жизни. На самом деле, менее четверти хорватских сербов, вернувшихся в Хорватию, до сих пор не возобновили свое проживание в бывших секторах. В настоящее время проводятся обследования, направленные на выявление родственников наиболее уязвимых лиц. В то же время продолжается расселение этнических хорватов из числа перемещенных лиц и беженцев, и, по данным на август 1996 года, в бывших секторах, находившихся под сербским контролем, было размещено 56 525 таких лиц.

52. По-прежнему вызывает озабоченность вопрос о считавшемся брошенным имуществе беженцев из числа хорватских сербов из бывших секторов. Хотя на местном и муниципальном уровнях были созданы различные комиссии, опыт их работы к настоящему времени свидетельствует о том, что они оказались не в состоянии принять решение по заявлениям, представленным главным образом сербами, с просьбой о возвращении

имущества. Например, из Пласки (бывший сектор "Юг") была получена информация о 18 семьях, которые безуспешно просили вернуть им их квартиры, временно переданные боснийским хорватам-беженцам из Бая-Луки, Босния и Герцеговина. Специальный докладчик знает о подобных случаях, когда комиссии были не в состоянии добиться возвращения временно занятых помещений, несмотря на то, что владельцы должным образом представили свои заявления.

53. Что касается вопроса о возвращении, то Специальный докладчик признает важность недавнего Соглашения о нормализации отношений между Республикой Хорватией и Союзной Республикой Югославией, подписанного 23 августа 1996 года, в соответствии с которым между этими двумя странами были в полном объеме установлены дипломатические отношения. Она отмечает, что хорватские власти подчеркнули то положительное воздействие, которое подобное соглашение может оказать на массовое возвращение беженцев из числа хорватских сербов в свои дома, и надеется, что будущие события подтвердят правильность правительственного прогноза.

D. Вопрос об амнистии

54. Большинство наблюдателей приветствовало новый Закон об амнистии, принятый парламентом 25 сентября 1996 года, как значительный шаг к возвращению беженцев из числа хорватских сербов и мирной реинтеграции района Восточной Славонии в структуру страны. Однако Специальный докладчик обратила внимание на необходимость тщательного контроля за применением закона на практике.

55. Закон, вступивший в силу 3 октября 1996 года, относится к преступным деяниям, которые в хорватском законодательстве классифицируются как "участие в вооруженном восстании", и четко исключает военные преступления. В законе указывается, что все текущие расследования и судебные процессы будут прекращены, решения всех завершенных процессов будут отменены и все заключенные, осужденные за участие в "вооруженном восстании", будут освобождены.

56. Как сообщается, в период между 5 и 7 октября 1996 года из различных центров содержания под стражей в Хорватии было освобождено примерно 100 заключенных. Однако Специальный докладчик получила надежную информацию о том, что через несколько дней после их освобождения семь человек из их числа были вновь арестованы государственной прокуратурой Карловаца в связи с предполагаемым участием в военных преступлениях, хотя раньше им не предъявлялись обвинения в совершении военных преступлений. Как сообщалось, остальных освобожденных по их просьбе должны были вывезти в СРЮ для расселения.

57. Повторный арест нескольких хорватских сербов вызывает серьезную озабоченность Специального докладчика, и она будет внимательно следить за развитием ситуации. Если люди по-прежнему будут подвергаться судебному преследованию, это значительно подрвет потенциальный вклад нового закона об амнистии в укрепление доверия среди хорватских сербов и в поощрение их возвращения.

Е. Практика незаконного и насильственного выселения

58. Отделение Верховного комиссара по правам человека в Загребе продолжает получать жалобы, касающиеся насильственного и незаконного выселения людей из государственных квартир в Хорватии. Недавно подобные выселения были совершены одетыми в форму военнослужащими хорватской армии: например, 17 июня 1996 года А.Г. - этнический хорват из Сплита - был выселен группой из трех солдат, личность которых была установлена. Этот случай вызвал общественный протест со стороны активистов по правам человека в Загребе.

59. По данным заявления, опубликованного 3 октября 1996 года хорватским Хельсинкским комитетом, более 100 домов были насильно и незаконно заняты группой солдат хорватской армии, а также некоторыми членами Хорватской ассоциации ветеранов войны в Милне, на острове Брач, в период между 15 августа 1996 года и концом сентября. Прежде чем незаконно вселиться в дома, лица, совершившие эти преступления, часто выбирали такие дома и отмечали их различными знаками.

Ф. Положение средств массовой информации

60. У Специального докладчика по-прежнему вызывают серьезную озабоченность вопросы, касающиеся свободы выражения убеждений и злоупотребления этой свободой в Хорватии. После своего визита в Хорватию в июне 1996 года эксперты Совета Европы подвергли критике проект закона об общественной информации Республики Хорватии, поскольку он не отвечает европейским стандартам свободы выражения убеждений. 2 октября 1996 года после внесения поправок этот закон был принят хорватским парламентом. Находящиеся в собственности государства электронные средства массовой информации по-прежнему тщательно контролируются правящим Хорватским демократическим содружеством (ХДС), и они зачастую отказываются выделять время для трансляции альтернативных точек зрения. Например, в ходе выборов в Боснии в сентябре 1996 года государственное телевидение Хорватии подробно освещало лишь собрания ХДС. Органы власти также блокировали доступ к стабильным частотам для независимых радиостанций, включая "Радио 101", которая ведет передачи уже в течение нескольких лет. Передатчики станции "Радио Нортвест", которая осуществляла трансляцию в течение уже двух лет, были арестованы правительством 6 сентября 1996 года, несмотря на направленное ходатайство о выделении этой радиостанции своей частоты.

61. В мае 1996 года независимая ежедневная газета "Нови лист", публикуемая в Риеке, была обложена крупным налогом, что порождает серьезное беспокойство в отношении дальнейшей публикации этой газеты. Однако судебное разбирательство по этому делу пока еще не закончено.

62. Специальный докладчик отметила судебное решение от 25 сентября 1996 года, в соответствии с которым главный редактор и один из журналистов хорошо известной сатирической газеты "Ферал трибун" были оправданы по обвинениям в клевете на президента Республики. Поводом для возбуждения этого дела послужила статья, опубликованная 29 апреля 1996 года под заголовком "Кости в смесителе", сопровождавшаяся фотомонтажом, на котором были изображены президент и один из хорватских лидеров, сотрудничавший с профашистским режимом во время второй мировой войны. В этой статье ставилось под сомнение предложение воздать должное не только жертвам массовых казней, совершенных пронацистски настроенными фашистами,

находившимися в это время у власти в Хорватии, но и другим хорватским жертвам массовых убийств, имевших место в 40-х годах, в том числе и тем лицам, которые, по утверждениям, сотрудничали с нацистами. Обвинительное заключение, представленное государственным прокурором, было в письменном виде утверждено президентом Республики. Однако суд постановил, что статья представляла собой выражение убеждения и поэтому подлежит защите.

63. Специальный докладчик хотела бы вновь выразить свою озабоченность в связи с продолжающейся публикацией материалов, разжигающих межнациональную ненависть, что противоречит статье 39 хорватской Конституции. Например, серьезные вопросы возникают в связи с материалом, опубликованном в журнале "Независна држава хрватска". Летом 1996 года еженедельник "Панорама" в интервью с лидером политической партии "Нова хрватска десница" (Новые хорватские правые) опубликовал список из 100 человек, которых предлагалось казнить и среди которых фигурировали ведущие независимые мыслители, журналисты и правозащитники.

G. Меры по защите прав человека

64. В последние месяцы правительство Хорватии приняло ряд мер для поощрения прав человека на своей территории, в том числе некоторые меры, принятые в координации с Советом Европы. Предложение о вступлении Хорватии в Совет было одобрено и официально запланировано на 6 ноября 1996 года. Решением от 7 сентября 1996 года была создана рабочая группа для изучения сопоставимости хорватского законодательства с Европейской конвенцией по правам человека. Кроме того, Хорватия начала осуществлять программу сотрудничества с Советом в таких областях, как политическая деятельность и поощрение демократии.

65. В Хорватии в настоящее время готовится законопроект об образовании на языках национальных и этнических меньшинств, и была разработана и недавно принята учебная программа для хорватских детей сербской национальности. Были созданы национальные комитеты по образованию в области прав человека (6 июля 1996 года), равенству (19 июля 1996 года) и в целом по правам человека (26 сентября 1996 года). По сообщениям, будет усилено Бюро омбудсмена, в которое будут назначены 20 вспомогательных региональных сотрудников, что, возможно, повысит эффективность работы этого института. Кроме того, правительство согласилось принять миссию Управления Верховного комиссара по правам человека, которая запланирована на октябрь 1996 года, с тем чтобы предложить техническую помощь в области прав человека.

H. Выводы и рекомендации

66. Серьезную озабоченность по-прежнему вызывает положение в области прав человека сербского населения, в особенности живущего в бывших секторах. Было отмечено сокращение числа нападений, грабежей и запугивания, однако эти явления продолжают иметь место. Специальный докладчик вновь отмечает, что увеличение численности профессиональных полицейских сил в этом районе могло бы облегчить существующие трудности и способствовать повышению безопасности остающегося населения.

67. Хотя положения в области прав человека в бывшем секторе "Север" является более благоприятным по сравнению с бывшим сектором "Юг", такие моменты, как отсутствие транспарентной политики в области восстановления разрушенных домов, сохранение различий между районами в том, что касается восстановления государственных служб в целом, а также неадекватное решение важных вопросов, в особенности в отношении собственности, которая считается оставленной, по-прежнему вызывают беспокойство.

68. Что касается других наиболее актуальных вопросов в области прав человека, таких, как вопрос о свободе средств массовой информации, несмотря на недавнее принятие соответствующего законодательства, то Специальный докладчик располагает надежными сообщениями о том, что в них продолжают появляться выступления, разжигающие ненависть. Следует предпринять эффективные меры для борьбы с разжиганием ненависти, особенно в области образования и средств массовой информации.

69. Несмотря на некоторые обнадеживающие правительственные решения, способствующие поощрению и защите прав человека, серьезную озабоченность по-прежнему вызывает практическая реализация этих положений в целях укрепления общей атмосферы доверия между различными этническими группами. Необходимо в качестве первоочередной задачи заняться вопросами возвращения как беженцев, так и перемещенных лиц при должном уважении индивидуальных прав и свобод.

70. Специальный докладчик признает большое значение политического соглашения по вопросу о нормализации, достигнутого между Хорватией и Союзной Республикой Югославией, и она также приветствует недавнее принятие в рамках этого процесса Закона об амнистии. Однако высказывается беспокойство в отношении практического применения законодательства об амнистии, поскольку некоторые хорватские сербы, ранее подвергавшиеся задержанию, были вновь арестованы через несколько дней после их освобождения на основе амнистии.

71. Специальный докладчик хорошо знакома с различными инициативами, предпринимаемыми как Республикой Хорватией, так и Союзной Республикой Югославией для выяснения судьбы пропавших без вести и исчезнувших лиц. Хотя семьи не имеют особых надежд выяснить судьбу своих близких, Специальный докладчик считает, что проблему исчезнувших лиц следует решать в самом первоочередном порядке, с тем чтобы предотвратить возникновение каких-либо препятствий на пути будущего сосуществования различных этнических общин.

72. Специальный докладчик возлагает большие надежды на деятельность местных правозащитных организаций по поощрению прав человека и основных свобод, которая заслуживает всяческой поддержки. В этой связи хорватским властям и международному сообществу следует поощрять осуществление различных проектов, направленных на активизацию развития социальной сферы.

III. РАЙОН ВОСТОЧНОЙ СЛАВОНИИ, БАРАНЬИ И ЗАПАДНОГО СРЕМА

73. 12 ноября 1995 года Республика Хорватия и сербские власти де-факто в хорватском районе Восточной Славонии подписали Основное соглашение о районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема, которое предусматривает мирную реинтеграцию этого района в состав Хорватии в период от одного до двух лет. Совету Безопасности Организации Объединенных Наций было предложено создать временную администрацию для управления этим районом и обеспечения в нем мира и безопасности в течение переходного периода. 15 января 1996 года Совет Безопасности принял резолюцию 1037 (1996), в которой подчеркнул, что территории Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема являются неотъемлемыми частями Республики Хорватии, а также подчеркнул то значение, которое он придает полному уважению прав человека и основных свобод всех людей на всех этих территориях. Совет постановил учредить на первоначальный период с продолжительностью в 12 месяцев операцию Организации Объединенных Наций по поддержанию мира для этого района - в составе как военного, так и гражданского компонента - под названием "Временная администрация Организации Объединенных Наций для Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема" (ВАООНВС).

74. Стороны Основного соглашения достигли договоренности о демилитаризации этого района, а также о том, что Временная администрация будет способствовать возвращению беженцев и перемещенных лиц в безопасных условиях. Соглашение предусматривает реституцию или справедливую компенсацию в случаях, когда эти лица были незаконно лишены собственности. ВАООНВС было предложено безотлагательно восстановить нормальное функционирование государственных служб в этом районе, создать временные полицейские силы и провести подготовку их сотрудников, а также способствовать укреплению доверия между всеми национальными и этническими общинами. Не позднее чем за 30 дней до окончания переходного периода ВАООНВС должна будет провести выборы в местные органы власти.

75. На основе рекомендации Специального докладчика и с согласия хорватских органов власти Верховный комиссар по правам человека 1 февраля 1996 года открыл в Восточной Славонии отделение на местах. Приводимые ниже материалы основаны на информации, собранной отделением на местах в Вуковаре, а также на информации, полученной в ходе двух недавних поездок Специального докладчика в Восточную Славонию, последняя из которых состоялась в октябре 1996 года.

A. Безопасность личности

76. Со времени представления последнего доклада Специального докладчика положение в области безопасности личности в Восточной Славонии значительно улучшилось. Жители постепенно вновь приобретают уверенность, и улицы становятся более оживленными, даже в вечернее время. Одним из решающих факторов в этой связи стал процесс демилитаризации, заверченный в июне 1996 года. Однако есть серьезные основания считать, что во многих хозяйствах по-прежнему имеется стрелковое оружие. Было получено несколько сообщений о случаях самоубийств при помощи ручных гранат. Особую тревогу вызывает убийство, совершенное 15-летним мальчиком, который в октябре 1996 года застрелил другого ученика напротив школы в Борово. Следует надеяться, что программа выкупа оружия, начатая ВАООНВС 2 октября 1996 года, приведет к тому, что на руках у населения останутся только должным образом зарегистрированное стрелковое оружие и взрывчатые вещества.

77. После демилитаризации Восточной Славонии функции по обеспечению правопорядка выполняют местные временные полицейские силы (ВПС) смешанного национального состава. ВПС действуют под контролем Гражданской полиции Организации Объединенных Наций (ГПООН), которой поручено руководить работой ВПС в деле прекращения нарушений прав человека. Принятые меры в большинстве случаев представляются успешными. Однако поступающие время от времени сообщения о жестоком обращении сотрудников ВПС с задержанными после ареста свидетельствуют о том, что ГПООН следует занимать более активную позицию.

В. Перемещенные лица и вопрос собственности

78. Одной из наиболее острых проблем в Восточной Славонии является бедственное положение перемещенных лиц, как сербов, так и хорватов. Пять лет спустя, после того как Вуковар и многие другие общины были разрушены, они по-прежнему лежат в руинах, и хотя работы по реконструкции уже начались, предстоит проделать еще большую работу. В этой связи очень остро обстоит вопрос с жильем, и будет очень сложно разместить большое число перемещенных лиц, которые, вероятно, вернутся после возвращения этого района под управление Хорватии.

79. Большинство жалоб, получаемых в настоящее время в этом районе, связаны со спорами о собственности и во многих случаях - с принудительной совместной арендой или с принудительными выселениями. Как представляется, возможности для получения правовой помощи являются ограниченными, особенно вследствие того, что значительная часть населения с подозрением и даже страхом относится к административным и судебным институтам этого района. Ввиду того, что в течение длительного времени сохранялась атмосфера насилия, многие люди неохотно обращаются к любым формам судебного урегулирования. Заслуживающие всяческой поддержки усилия, направленные на то, чтобы решить эту проблему, например путем создания так называемых жилищных комитетов, пока что принесли лишь ограниченный успех.

80. Вызывают озабоченность недавние заявления некоторых хорватских политиков о том, что перемещенным хорватским сербам не будет позволено жить в районе Восточной Славонии и что им придется вернуться в места их происхождения. Хорватии следует предпринять усилия для всеобъемлющего решения этой проблемы на всей ее территории. Следует напомнить, что, согласно международным нормам, например Международному пакту о гражданских и политических правах (статья 12)*, каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.

С. Право на гражданство

81. После распада бывшей Югославии и переходного периода, приведшего к созданию новых государств, появилось много сложных правовых вопросов, некоторые из которых еще не решены. Это касается и вопроса о гражданстве лиц, проживающих в Восточной Славонии, Баранье и Западном Среме. Поскольку последние пять лет этот район был

* Следует также обратить внимание на статью 2 четвертого протокола к Европейской конвенции о правах человека, хотя эта Конвенция не имеет в настоящее время обязательной силы для Хорватии.

изолирован, его жители не могли официально оформить свой статус в Республике Хорватия, и ввиду приближения срока реинтеграции его жителям срочно необходимо обеспечить признание своего гражданства.

82. Начиная с августа 1996 года правительство Хорватии в сотрудничестве с ВАООНВС стало открывать в различных городах Восточной Славонии центры по оформлению документов. Эти центры, укомплектованные хорватскими должностными лицами, обрабатывают заявления о выдаче свидетельств о гражданстве, известных под названием *domovnica*, удостоверений личности, паспортов и других документов. Большое число заявлений, уже полученных этими центрами, свидетельствуют о том, что значительная часть местного населения более не сомневается в предстоящей реинтеграции. Как представляется, эту обнадеживающую тенденцию не останавливает пропаганда, проводимая некоторыми радикально настроенными элементами и призывающая население не участвовать в этом процессе. Вследствие технических проблем и времени, необходимого для обработки заявлений, число полученных заявлений пока что не соответствует числу выданных документов, хотя правительство, как представляется, предпринимает в этой связи достаточно активные усилия. Для оказания поддержки этому процессу и для содействия в разрешении возможных спорных моментов потребуются внимательный контроль со стороны местных и международных наблюдателей.

Д. Пропавшие без вести лица

83. Одной из наиболее безотлагательных проблем в области прав человека в Восточной Славонии является выяснение судьбы лиц, пропавших без вести. Специальный докладчик встретила с матерями, которые все еще не знают, что произошло с их "пропавшими" детьми. Она узнала об отвратительном явлении, когда женщин шантажируют в обмен на предоставление им сомнительной информации о местонахождении их близких.

84. После начала раскопок захоронения в Овчаре, где, по некоторым сообщениям, похоронены хорватские жертвы массовых убийств, совершенных в Вуковаре в 1991 году, была начата важная работа по установлению личности жертв войны. Считается, что в этом районе имеется около 40 массовых могил, в которых захоронены многие пропавшие без вести лица. Следует надеяться, что будет проведена надлежащая работа по установлению личности жертв, для того чтобы устранить неопределенность, которая по-прежнему мучает многие семьи в Хорватии и в других местах.

Е. Выборы

85. В соответствии с Основным соглашением от ноября 1995 года выборы во все местные органы власти должны состояться не позднее чем за 30 дней до конца переходного периода. Поскольку выборы увязаны со сроком окончания мандата ВАООНВС, возникли споры в отношении точного времени их проведения. Некоторые слои хорватской общественности, по сообщениям, выступают за проведение выборов 15 декабря 1996 года, независимо от того, будет ли возобновлен мандат ВАООНВС. Однако должностные лица ВАООНВС занимают иную позицию и публично объявили, что выборы состоятся весной 1997 года. По всей видимости, возникнут также споры в отношении порядка осуществления права голоса. Хорватские должностные лица уже начали этот спор, заявив, что в выборах будет позволено участвовать лишь тем жителям, которые были зарегистрированы в ходе переписи населения 1991 года. Их оппоненты утверждают, что такой порядок лишит многих людей, возможно даже большинство жителей региона, права голоса. По этим причинам Специальный докладчик настоятельно рекомендует продлить мандат ВАООНВС.

F. Совместные комитеты по осуществлению

86. Исполнительную власть в районе Восточной Славонии осуществляет Временный администратор ВАООНВС г-н Жак Клейн. Для выполнения этого мандата Администратор учредил совместные комитеты по осуществлению (СКО), в рамках которых представители хорватских и сербских общин под председательством старших должностных лиц ВАООНВС обсуждают возникающие вопросы и выносят свои рекомендации. В состав СКО входят также представители различных международных учреждений.

87. К настоящему времени учреждены СКО по следующим вопросам: полиция, гражданская администрация, восстановление государственных служб, возвращение беженцев и перемещенных лиц, права человека, выборы и запись актов гражданского состояния. СКО по правам человека активно работает уже более шести месяцев. На основании своих обсуждений стороны представили хорватскому правительству рекомендации в отношении закона об амнистии, а также приняли решение создать подкомитет по подготовке кадров в области прав человека, который подготовил всеобъемлющую программу семинаров для различных слоев общества. Первое такое мероприятие состоялось в июле 1996 года.

88. Этот СКО в настоящее время рассматривает предложения в отношении проведения международных миссий по наблюдению за положением в области прав человека в районе Восточной Славонии. Рассматриваются также предложения об объединении усилий международных правительственных организаций, ведущих активную работу в этом районе, в рамках некоего неофициального органа, который осуществлял бы согласование и координацию деятельности по наблюдению в целях обеспечения эффективного использования ресурсов. Пока что эти предложения встретили позитивный отклик, и следует надеяться, что в ближайшем будущем будет организована миссия по наблюдению.

G. Выводы и рекомендации

89. Положение в районе Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема в Хорватии значительно улучшилось по сравнению с положением, существовавшим в годы войны. ВАООНВС успешно решает многие аспекты восстановления материальной и социальной инфраструктуры в этом районе, и меры, недавно принятые правительством Хорватии, включая Закон об общей амнистии, дают основания для оптимизма. Подход Хорватии к признанию гражданства и облегчению доступа к социальным льготам представляется в целом позитивным, хотя были отмечены некоторые проблемы и для улучшения положения многих людей по-прежнему требуется принятие мер.

90. Гуманитарные организации, как правительственные, так и неправительственные, также вносят свой вклад в улучшение положения и помогают обеспечивать здоровье и благосостояние населения. От этой помощи во многом будет зависеть способность некоторых людей пережить следующую зиму.

91. Споры по вопросам собственности, по всей видимости, будут и далее возникать в процессе реинтеграции. Как отмечалось ранее, проблемы, касающиеся собственности, в Хорватии отнюдь не ограничиваются Восточной Славонией. Многие люди бежали из своих деревень, расположенных в различных районах Хорватии, оставив свою собственность и имущество без присмотра, и в некоторых случаях эта собственность была занята другими перемещенными семьями, нуждавшимися в убежище. Правительство Хорватии

уведомило Специального докладчика о том, что в настоящее время на территории страны проживают 167 609 перемещенных лиц. Проблемы собственности и расселения будут иметь очень серьезное значение для мирной реинтеграции в Хорватии, и для их приемлемого решения потребуется добрая воля и взаимопонимание с обеих сторон.

92. Есть основания надеяться, что район Восточной Славонии станет одним из районов бывшей Югославии, в которых удастся восстановить многоэтническое общество. Однако существует и опасность того, что недоверие и глубокая ненависть, которые вызывают у Специального докладчика глубокое беспокойство, окажутся слишком сильными и не позволят осуществить реинтеграцию без серьезных срывов. В этом районе сохраняется опасность нового массового исхода населения. Хотя высказываются осторожные оптимистические прогнозы, никто не может исключить возможность того, что значительная часть нынешнего населения попытается покинуть этот район. Необходимо принять все надлежащие меры для того, чтобы этого не произошло. Специальный докладчик считает, что продление мандата ВАООНВС послужит одной из мер укрепления доверия для достижения этой цели.

93. Удовлетворительное завершение переходного процесса в этом районе может быть обеспечено лишь при условии мудрого и конструктивного руководства со всех сторон. Одной из наиболее важных предпосылок для мирного примирения является уважение прав человека. Потребуется огромная работа по укреплению доверия, в особенности в период непосредственно после прекращения мандата ВАООНВС. Правительству Хорватии следует рассмотреть вопрос о том, чтобы разрешить международным наблюдателям, следящим за положением в области прав человека, временно остаться в этом районе, с тем чтобы способствовать укреплению позитивных отношений между населением и органами власти.

IV. СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА ЮГОСЛАВИЯ

94. После подписания Дейтонского соглашения в ноябре 1995 года Союзная Республика Югославия предприняла важные шаги в целях улучшения своих отношений с международным сообществом, в том числе с другими странами бывшей Югославии. В августе и октябре 1996 года были установлены полные дипломатические отношения соответственно с Хорватией и Боснией и Герцеговиной. Соглашение о нормализации между Республикой Хорватией и Союзной Республикой Югославией, подписанное 23 августа 1996 года, предусматривает мирное урегулирование споров и обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения. Положения, касающиеся прав человека, обязывают эти страны безотлагательно решить вопрос, касающийся пропавших без вести лиц, и создать условия для свободного и безопасного возвращения беженцев и перемещенных лиц к местам их проживания или к другим местам по их свободному выбору.

95. 3 октября 1996 года президенты Сербии и Боснии и Герцеговины также договорились воздерживаться от политических и правовых мер, не способствующих миру и сотрудничеству. Специальный докладчик приветствует эти договоренности, хотя пока еще не ясно, будут ли они успешно осуществлены.

96. После проведения 14 сентября 1996 года выборов в Боснии и Герцеговине Совет Безопасности снял санкции, введенные в отношении Союзной Республики Югославии. Однако значительные экономические трудности, с которыми сталкивается эта страна, невозможно будет преодолеть до тех пор, пока она не сможет вновь вступить в международные финансовые учреждения, что не предусматривается резолюцией Совета Безопасности.

97. Специальный докладчик выражает свою признательность за ту поддержку, которую она получила от правительства в ходе пяти поездок в эту страну со времени представления ее последнего доклада. Помимо встреч с правительственными должностными лицами высокого уровня в Белграде, Специальный докладчик смогла получить из первых рук информацию о положении в области прав человека в Косово, Санджаке, Воеводине и Республике Черногории. Ей также была оказана поддержка в осуществлении ее мандата сотрудниками белградского отделения Верховного комиссара по правам человека, которое было открыто в марте 1996 года. Сотрудники этого отделения имеют возможность свободно передвигаться по всей территории страны.

98. Международный уголовный суд по бывшей Югославии в августе 1996 года открыл свое отделение в Белграде. В то же время ОБСЕ по-прежнему не имеет возможности следить за положением в области прав человека Союзной Республики Югославии, в частности в Косово, откуда продолжают поступать многочисленные сообщения о нарушениях прав человека. Ввиду последних политических событий Специальный докладчик считает, что пора приступить к усилению механизмов для защиты прав человека. В излагаемых ниже материалах рассматривается целый ряд структурных и законодательных мер, которые, по ее мнению, следует принять. Кроме того, настоящий доклад следует рассматривать в сочетании со специальным докладом Специального докладчика по положению меньшинств в бывшей Югославии, в котором большое внимание уделяется положению в Косово, Санджаке и Воеводине.

А. Правовые гарантии защиты прав человека

99. Союзная Республика Югославия является участником всех основных международных договоров по правам человека, включая Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В то же время правительство лишь подписало, но не ратифицировало Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, который дает отдельным лицам право обращаться в Комитет по правам человека по поводу возможных нарушений Пакта. При встрече в октябре 1996 года с союзным министром, занимающимся вопросами прав человека, и сербским министром внутренних дел Специальный докладчик настоятельно призвала Союзную Республику Югославию рассмотреть вопрос о присоединении к Факультативному протоколу.

100. В Конституции Союзной Республики Югославия 1992 года, в Конституции Сербии 1990 года и в Конституции Черногории 1992 года содержатся важные положения, касающиеся прав человека, многие из которых отвечают международным стандартам прав человека, участником которых является Союзная Республика Югославия. Однако, поскольку эти три конституции были приняты в разное время, имеются значительные расхождения в содержащихся в них положениях, касающихся прав человека. Кроме того, жертвы нарушений прав человека не имеют доступа к некоторым ключевым положениям защищаемых Конституцией прав человека. Правительство еще не завершило процесс пересмотра действующего уголовного и процессуального законодательства для обеспечения их соответствия стандартам, содержащимся в Конституции Союзной Республики Югославии, и международным стандартам в области прав человека.

В. Безопасность личности

101. Союзная Конституция предусматривает важные гарантии для задерживаемых лиц. Лица, подозреваемые в совершении уголовных преступлений, могут задерживаться лишь по распоряжению компетентного суда, когда это необходимо для проведения уголовного разбирательства (статья 24). Однако на практике эти стандарты не применяются: Уголовно-процессуальный кодекс (статья 196) позволяет задерживать лиц, подозреваемых в совершении уголовных преступлений, вплоть до 72 часов без санкции судьи и без доступа к адвокату, хотя о всех решениях в отношении задержания необходимо немедленно информировать прокуратуру. Для того чтобы продлить задержание сверх 72 часов, такое лицо должно предстать перед судьей. Хотя полиция в целом, как представляется, соблюдает положения законодательства, сама эта процедура может противоречить конституционному требованию судебного надзора и не соответствует стандарту, изложенному в статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, который требует, чтобы арестованный "в срочном порядке" доставлялся к судье.

102. Специальный докладчик считает, что необходимо рассмотреть вопрос о внесении в Уголовно-процессуальный кодекс надлежащих изменений, которые обеспечивали бы соблюдение стандартов, установленных в союзной Конституции и в международном праве. Действующие положения облегчают осуществление произвольных арестов. Кроме того, в случаях задержания полицией без судебного надзора и без доступа к адвокату зачастую имеют место пытки и злоупотребления. Специальный докладчик продолжает получать из Союзной Республики Югославии сообщения о жестоком обращении и о применении сотрудниками полиции пыток во время 72-часового предварительного задержания.

103. Большинство таких сообщений поступают из Косово. Однако Специальный докладчик также получила от адвокатов, занимающихся уголовными делами, сообщения о том, что жестокое обращение с подозреваемыми, которые находятся под стражей в полиции, также широко распространено и в Союзной Республике Югославии. По сообщениям, в марте 1996 года г-н Дуре Судиджа выпрыгнул из окна полицейского управления в Нови-Сад. Он был доставлен в больницу и через две недели скончался. Есть основания считать, что, когда он находился под стражей, его подвергали побоям. Лица, ответственные за жестокое обращение и пытки, редко наказываются в судебном порядке: хотя закон позволяет жертвам такой практики возбуждать уголовное разбирательство, по сообщениям неправительственных организаций, это положение трудно реализовать на практике.

С. Право на жизнь

104. Союзная Конституция провозглашает, что право на жизнь не допускает никаких нарушений, и запрещает смертную казнь за любые уголовные преступления, предусмотренные союзным законодательством (статья 21). Таким образом, лица, виновные в совершении наиболее тяжких преступлений, определяемых югославским правом (в главе XVI союзного Уголовного кодекса), а именно преступлений против человечности и международного права, включая геноцид и военные преступления, не могут быть приговорены к смертной казни. В то же время лицо, осужденное за убийство, может быть наказано смертной казнью: конституции Республики Черногории (статья 21) и Республики Сербии (статья 14) допускают смертную казнь как исключительную меру наказания за некоторые тяжкие уголовные преступления. Специальный докладчик считает, что это расхождение должно быть устранено и что более строгие нормы защиты права на жизнь, предусматриваемые в союзной Конституции, должны также применяться и в каждой из республик.

D. Свобода выражения убеждений и средства массовой информации

105. Электронные средства массовой информации по-прежнему являются наиболее мощными и влиятельными каналами, при помощи которых в Союзной Республике Югославии может осуществляться право на свободу выражения убеждений. Вне крупных городов газеты распространяются лишь ограниченным тиражом, главным образом ввиду высоких цен на них. Проправительственная газета "Политика" стоит 2 динара, а независимая газета "Наша борьба" - 3 динара. Лишь немногие могут позволить себе покупать эти газеты в существующих экономических условиях, когда, согласно последним официальным статистическим данным, средняя заработная плата составляет немногим более 800 динаров в месяц. Поэтому большинство людей используют в качестве источника информации телевидение. Существует лишь одна телевизионная станция, которая ежедневно транслирует программы новостей в общенациональном масштабе: государственная станция "Сербское радио и телевидение" (СРТ). Она ведет передачи по трем каналам, и основные сводки новостей транслируются по первому каналу.

106. Накануне союзных выборов, запланированных на 3 ноября 1996 года, СРТ, по сообщениям, выделяет основную часть эфирного времени освещению деятельности правительства и его политики. Согласно независимым исследованиям, проведенным агентством новостей "Бета", за неделю с 8 по 14 сентября 1996 года в 30 программах СРТ правительство и правящая партия освещались в позитивном свете, и ни в одной из этих передач не было высказано ни единой негативной оценки и ни единого негативного мнения. В остальных программах новостей деятельности правящей Социалистической партии Сербии (СПС) и ее партнера по коалиции - Объединения левых сил Югославии (ОЛСЮ) - было посвящено в среднем 43 минуты, тогда как деятельности других политических партий - 3 минуты.

107. 31 августа 1996 года было достигнуто соглашение с несколькими оппозиционными партиями, направленное на обеспечение равного освещения деятельности политических партий накануне выборов. Это соглашение предусматривает, в частности, что в конце основных сводок новостей на СРТ целому ряду оппозиционных партий будет предоставляться от полутора до двух минут эфирного времени для изложения своих программ. Согласно независимому обследованию, все политические партии пользовались равным режимом в этих программах. Однако политические партии, входящие в оппозиционную коалицию Zajedno ("Единство"), отказались подписать это соглашение, утверждая, что оно совершенно не дает возможности надлежащим образом изложить их политическую программу.

108. Три другие крупные станции осуществляют вещание из Белграда: "ТВ-Политика", БКТВ и "ТВ-Студия В". Все эти станции охватывают вещанием лишь ограниченную территорию, и единственная из них, которая, как считалось, давала независимую оценку новостей - "ТВ-Студия В", - в феврале 1996 года утратила свой независимый статус. Правительство выделило радиочастоты большому числу радиостанций по всей территории страны, в том числе трем независимым радиостанциям, однако эти станции затрагивают в своих программах лишь ограниченный круг тем и в целом передают не новости, а развлекательные передачи. Заявка независимой радиостанции "Радио-92" о выделении ей частоты пока еще не удовлетворена, и она по-прежнему работает на основе предварительной 15-дневной лицензии, предоставленной ей в 1989 году.

109. В Союзной Республике Югославии имеется несколько независимых газет и периодических изданий. Специальный докладчик не получила никаких сообщений о цензуре, однако независимые газеты действуют в более сложных условиях, чем публикации, которые поддерживают правительство. Единственное в Сербии предприятие по производству бумаги "Матрож" в Сремска-Митровица, по сообщениям, распределяет бумагу на основе списка очередности, составленного правительством, в результате чего независимые газеты, например "Наса борба", вынуждены покупать бумагу по более высоким ценам и, следовательно, вынуждены повышать цену газеты. Расположенное в Белграде небольшое независимое агентство новостей "Бета", по сообщениям, не может получать пресс-релизы от официальных органов, поскольку представитель президента Республики по работе с прессой заявила, что она "поддерживает контакты только с официальными средствами массовой информации".

110. 20 сентября 1996 года лидер оппозиционной Демократической партии г-н Зоран Джинджич был приговорен к четырем месяцам лишения свободы с отсрочкой приговора на два года за "нанесение ущерба репутации Республики Сербии" и за "оскорбление" премьер-министра. Г-н Джинджич публично заявил, что премьер-министр обеспечил крупные доходы себе самому и предприятию, одним из совладельцев которого он является, благодаря заключению незаконных сделок. Он утверждает в свое оправдание, что данное заявление было сделано в результате его политической деятельности и что он имеет "разумные основания" считать его соответствующим действительности. Хотя данный приговор, вынесенный в соответствии со статьей 98 сербского Уголовного кодекса, по-видимому, соответствует положениям законодательства Союзной Республики Югославии, он показывает, какую опасность для свободы выражения убеждений таит в себе юридическая норма, которая имеет очень общую формулировку и может использоваться для ограничения законной критики правительственных должностных лиц.

111. Специальный докладчик также выявила некоторые моменты в работе средств массовой информации в Черногории, которые вызывают у нее озабоченность. Как представляется, наиболее важные средства массовой информации в Республике по-прежнему работают в условиях жесткого контроля. По сообщениям, единственная ежедневная газета, распространяемая в общереспубликанском масштабе, "Победа", выражает и поддерживает главным образом мнение правящей Демократической партии социалистов. Независимая пресса ограничивается главным образом двумя еженедельными вестниками новостей - "Монитор" и "Оногост стандарт", - которые публикуются соответственно в Подгорице и Никсиче. Помимо трех общенациональных телестанций и двух радиостанций, которые работают под контролем государства, государственные радиостанции имеются также в большинстве городов. Частные телестанции и радиостанции, такие, как "Радио-Антенa М" и "ТВ-Элмаг" в Подгорице, действуют лишь на местном уровне и поэтому имеют ограниченную территорию вещания. По некоторым сообщениям, оппозиционные партии испытывают серьезные трудности в получении доступа к государственным средствам массовой информации, в особенности в периоды между выборами.

Е. Положение беженцев

112. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Комиссар по делам беженцев в Сербии и Комиссар по делам перемещенных лиц в Черногории провели в июне 1996 года перепись лиц, которые бежали в Союзную Республику Югославию в результате войны. По предварительным результатам,

в настоящее время убежищем в Союзной Республике Югославии пользуются 646 166 лиц, пострадавших в результате войны, 566 275 из которых признаны беженцами. Из общего числа беженцев 537 937 находятся в Сербии и 28 338 - в Черногории. Большинство из них - 290 667 человек - прибыли из Хорватии, а 232 947 человек - из Боснии и Герцеговины (подавляющее большинство из Федерации). Большинство беженцев (496 386 человек) объявляют себя сербами, тогда как остальные заявили, что они являются либо югославами, либо мусульманами, либо хорватами. Лишь 9 процентов беженцев выразили желание репатриироваться, а более половины из них желают поселиться в Союзной Республике Югославии.

113. Сложнейшая задача оказания помощи такому значительному числу беженцев ложится на плечи правительства, УВКБ, других межправительственных и неправительственных организаций, а также на плечи родственников, уже проживающих в Союзной Республике Югославии. Предоставление статуса беженца лицам, прибывшим из бывшей Югославии, регулируется как законодательством, так и политическими соображениями. По сообщениям УВКБ и неправительственных организаций, Черногория продолжает проводить политику "открытых дверей" в отношении беженцев. По сообщениям, Республика Сербия применяет более ограничительный подход. Одним из определяющих критериев, как представляется, является национальная принадлежность. Специальному докладчику сообщили, что до конца 1995 года ищущим убежище лицам, которые не являлись сербами, запрещался въезд в Сербию, и они могли проникнуть в страну лишь по поддельным документам, или если им оказывалась особая помощь. Кроме того, законодательство о беженцах как в Сербии, так и в Черногории предусматривает, что зарегистрированные беженцы обязаны нести военную службу, что является явным нарушением международного права.

114. Однако многие беженцы не зарегистрировались по прибытии. Например, некоторые мужчины-сербы, которые прибыли из Боснии и Герцеговины, не регистрировались, опасаясь принудительного призыва в армию. Другие беженцы, в том числе многие лица, прибывшие из Хорватии после военных действий, предпринятых хорватским правительством весной и летом 1995 года, не имели возможности официально зарегистрироваться. Таким образом, они не могли получать материальную помощь и пользоваться другими административными процедурами, которые предоставляются правительством. Эти и другие беженцы по-прежнему живут в условиях неопределенности в отношении своего будущего до принятия нового закона о гражданстве.

F. Закон о гражданстве

115. Специальный докладчик приветствует провозглашение 16 июля 1996 года нового югославского закона о гражданстве. Этот закон вступит в силу 1 января 1997 года. Согласно данному закону, все лица, которые являлись гражданами бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии и Республик Сербии или Черногории на момент создания Союзной Республики Югославии 27 апреля 1992 года, приобретают, независимо от местожительства, гражданство по закону (статья 46). Лица, которые являлись гражданами других республик СФРЮ, могут получить гражданство по усмотрению Союзного министерства внутренних дел при условии, что они постоянно проживали на территории Союзной Республики Югославии по состоянию на 27 апреля 1992 года и не имели иностранного гражданства (или если они являлись военнослужащими).

116. Союзное и республиканские министерства внутренних дел имеют право предоставлять гражданство беженцам из бывшей Югославии, которые в настоящее время находятся в Союзной Республике Югославии, при этом ходатайства будут оцениваться "с учетом интересов безопасности, обороны и международного положения Югославии" (статья 48). Эта статья имеет огромное значение для 340 000 беженцев, которые находятся в настоящее время в Союзной Республике Югославии и которые заявили, что они желают остаться в стране. Однако формулировки данного закона являются очень общими и предоставляют органам власти широкие дискреционные полномочия. Все будет зависеть от того, каким образом этот закон будет применяться на практике.

G. Положение меньшинств

117. В последние месяцы Специальный докладчик получила многочисленные сообщения в отношении проблем, имеющих особое значение для меньшинств, проживающих в Союзной Республике Югославии. Она лично собрала большой объем информации в ходе своих поездок в провинции Косово и Воеводина и в район Санджака (округ Раска). Она более подробно рассматривает эти вопросы в отдельном докладе, посвященном положению меньшинств в целом в Союзной Республике Югославии и в Хорватии. Однако Специальный докладчик хотела бы и в настоящем докладе отметить некоторые моменты, которые вызывают у нее особое беспокойство в отношении положения в Косово и Санджаке.

1. Косово

118. 1 сентября 1986 года президент Сербии г-н Слободан Милошевич и председатель партии ЛДК Ибрахим Ругова подписали соглашение, направленное на нормализацию положения в области образования в Косово и на возвращение учащихся, являющихся этническими албанцами, в официальные школьные учебные заведения. Следует напомнить, что с 1991 года албанские учащиеся занимались в так называемых "параллельных" школах, действовавших без разрешения сербских органов просвещения. По некоторым оценкам, примерно 300 000 молодых албанцев в настоящее время обучаются в такого рода начальных и средних школах. Еще 6 000 человек обучаются в "параллельном" албанском университете в Приштине. Недавнее соглашение будет осуществляться на практике совместной комиссией, включающей представителей обеих сторон, и в настоящее время обе стороны занимаются подготовкой к созданию этой комиссии. Время покажет, приведет ли фактическое осуществление данного соглашения к какому-либо прогрессу. Большинство этнических албанцев, как представляется, признают подход, изложенный в этом соглашении, однако времени остается мало, а позитивные результаты потребуются очень скоро.

119. Специальный докладчик продолжает получать сообщения о серьезных нарушениях прав человека сербскими полицейскими органами в Косово. Эти сообщения включают несколько случаев произвольных арестов, жестокого обращения и пыток. Специальный докладчик особо озабочена полученными недавно сообщениями, согласно которым полиция подвергала албанских учителей жестокому обращению, а в некоторых случаях и аресту на глазах их учеников.

120. Большую озабоченность у Специального докладчика вызывает также сложившееся в этой провинции положение в области здравоохранения. Большинство местного населения с недоверием относится к медицинским работникам сербской национальности и избегает обращаться к ним, что создает особую угрозу здоровью детей. Важным шагом к решению

сложившегося положения явилась кампания вакцинации от полиомиелита, успешно проведенная недавно правительством в сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения, Детским фондом Организации Объединенных Наций и местной НПО "Мать Тереза".

121. Как и в других районах бывшей Югославии, в Косово имеют место чрезвычайные ситуации, которые не получают должной огласки. Например, в Приштине Специальный докладчик встретилась с брошенными детьми, которых матери, зачастую действуя под давлением семьи, просто оставили в детской больнице. К сожалению, центры для оставленных детей в этом районе не могут обеспечить этим детям надлежащую защиту и уход.

2. Санджак

122. Положение в области безопасности в районе Санджака, как представляется, за последние годы значительно улучшилось. Однако необходимо решить ряд проблем, главным образом порожденных злоупотреблениями, совершенными в прошлом. В 1992/93 году мусульманское население района Санджака было жертвой неоднократных случаев запугивания и жестоких нападений, совершавшихся, как утверждают, полувоенными формированиями боснийских сербов. По сообщениям, югославская армия и полиция зачастую не принимали мер для прекращения насилия, а в некоторых случаях даже участвовали в нападениях. В результате этого насилия в 1992/93 году около 4 000-5 000 человек были вынуждены покинуть свои деревни в пограничных районах вокруг Северина и Буковицы. Около 500 из этих перемещенных лиц в настоящее время живут в городах Прибой (Сербия) и Плевля (Черногория) в очень сложных условиях. Ввиду проблем безопасности эти люди пока что не смогли вернуться в свои деревни. Специальный докладчик была информирована о том, что правительство Черногории в настоящее время готовит программу возвращения 46 сельских жителей, находящихся в Плевле. Перемещенные лица, находящиеся в Прибое, неоднократно обращались к сербским органам власти с просьбой предоставить им гарантии безопасности, с тем чтобы они могли посетить свои дома в районе Северина, однако эти просьбы остались без ответа.

123. В 1992/93 году в населенных пунктах, расположенных неподалеку от Прибоя, был совершен целый ряд похищений мусульман из Санджака. 22 октября 1992 года на участке дороги, ведущей через Республику Сербскую, из автобуса, шедшего из Миоче, были похищены 17 человек, проживавших в деревне Северин. Еще 11 человек были похищены 15 февраля 1993 года в Буковице. 27 февраля 1993 года на железнодорожной станции в Стрпчи из поезда были похищены 17 человек. По утверждению правительства, ответственность за большинство этих случаев несут сербские полувоенные группировки. Официальные расследования, проведенные по этим случаям, не дали результата, и не было опубликовано никаких отчетов о расследовании.

124. После своей поездки в Санджак в мае 1996 года Специальный докладчик направила письмо министру внутренних дел Сербии с просьбой представить информацию о ходе расследования случаев похищений. 24 июня 1996 года секретарь Комиссии союзного правительства по гуманитарным вопросам и пропавшим без вести лицам г-н Максим Корач прислал ответ на ее письмо, в котором он утверждал, что Комиссии не известно об этих инцидентах. В полученном позднее письме министерства юстиции на имя Специального докладчика от июля 1996 года сообщается, что Союзная Республика Югославия не имеет полномочий расследовать данный инцидент, поскольку он произошел

на территории Республики Сербской в Боснии и Герцеговине. Специальный докладчик довела этот вопрос до сведения президента Милошевича, который обещал лично заняться данной проблемой. В качестве одного из возможных решений Специальный докладчик предложила создать международную комиссию экспертов для оказания помощи югославским органам власти.

Н. Неправительственные организации и средства правовой защиты

125. Специальный докладчик выражает признательность за ту помощь, которую она получила от целого ряда неправительственных организаций в различных частях Союзной Республики Югославии, в том числе в Косово, Санджаке и Воеводине. Организации со штаб-квартирой в Белграде продолжают готовить документально подтвержденные и авторитетные сообщения о нарушениях прав человека. Они все более расширяют свою деятельность в деле образования по вопросам прав человека и оказывают определенные юридические консультации лицам, желающим обеспечить соблюдение своих гражданских, политических, социальных и экономических прав. Юристы, оказывающие помощь этим НПО, дают консультации беженцам в отношении их статуса и помогают родственникам "пропавших без вести лиц", а также членам групп меньшинств и профсоюзов. В целом неправительственные организации действуют свободно, но иногда лица, нанимаемые этими организациями, вызываются в полицию для так называемых "информационных бесед", хотя данная практика, как представляется, не имеет под собой никаких юридических оснований. По сообщению одной из организаций, правительство начало принимать меры в связи с некоторыми отдельными делами, однако все организации высказывают жалобы в отношении того, что подробные доклады, которые они готовят и направляют вместе с конкретными рекомендациями многочисленным правительственным должностным лицам, почти неизменно остаются без ответа. В лучшем случае этим организациям направляется подтверждение получения, однако практически никогда они не получают ответа по существу дела.

126. Специальный докладчик считает, что эти проблемы имеют очень важное значение ввиду отсутствия независимых официальных механизмов для оперативного и эффективного рассмотрения жалоб на нарушения прав человека без необходимости обращаться в суд. Специальный докладчик считает, что создание в Союзной Республике Югославии института по типу управления омбудсмана значительно способствовало бы укреплению защиты прав человека.

I. Выводы и рекомендации

127. Хотя в некоторых районах Союзной Республики Югославии положение в области прав человека улучшилось, Специальный докладчик с тревогой отмечает, что она по-прежнему продолжает получать сообщения о серьезных нарушениях прав человека. Важные шаги, предпринимаемые в настоящее время для восстановления мира и безопасности в бывшей Югославии, не увенчаются успехом до тех пор, пока не будут эффективным образом обеспечены права человека.

128. Правительству следует укрепить правовые гарантии защиты прав человека, в том числе рассмотрев вопрос о ратификации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

129. Правительству следует создать действенный независимый механизм, например назначить компетентного омбудсмана с высоким моральным авторитетом, для оперативного и беспристрастного рассмотрения жалоб на нарушения прав человека.

130. Правительству следует как можно скорее завершить процесс пересмотра законодательной базы для обеспечения того, чтобы все законы соответствовали стандартам прав человека, изложенным в Конституции Союзной Республики Югославии. По мнению Специального докладчика, существующие расхождения и обусловленная этим неуверенность в отношении действующих правовых норм должны быть устранены, с тем чтобы не допускать произвольных решений и обеспечить полное соответствие законодательства конституционным и международным стандартам.

131. В частности, положения, допускающие содержание подозреваемых в течение 72 часов под полицейским арестом без судебного надзора, должно быть приведено в соответствие с более жесткими нормами, изложенными в международных стандартах, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах. Следует пересмотреть содержащиеся в Уголовном кодексе Сербии положения, предусматривающие наказание за "публичное оскорбление", с тем чтобы обеспечить их полное соответствие с правом на свободное выражение убеждений, гарантированным в Пакте.

132. В преддверии выборов, которые состоятся в ноябре 1996 года, правительству следует обеспечить условия истинной свободы и справедливости. В частности, следует обеспечить, чтобы контролируемые государством электронные средства массовой информации сбалансированно и в равной степени освещали деятельность как правящей партии, так и оппозиционной коалиции.

133. Конвенция о статусе беженцев требует, чтобы Союзная Республика Югославия, насколько это возможно, облегчала ассимиляцию и натурализацию беженцев. Ввиду обстановки неопределенности и уязвимости беженцев, ожидающих упорядочения своего статуса, Специальный докладчик рекомендует как можно скорее обеспечить эффективное осуществление югославского закона о гражданстве. Она настоятельно призывает министерство внутренних дел как можно шире использовать предусмотренные этим законом дискреционные полномочия в отношении всех граждан бывшей Югославии, в особенности беженцев, которые в настоящее время находятся в Союзной Республике Югославии и которые желают получить гражданство Союзной Республики Югославии.

134. Правительству следует предпринять эффективные шаги для прекращения полицейских злоупотреблений в Косово, которые, по сообщениям, по-прежнему широко распространены.

135. Правительству следует предоставить международным и региональным организациям по наблюдению за положением в области прав человека возможность обеспечить свое присутствие в Косово - районе, который вызывает особую озабоченность Специального докладчика.

136. Серьезную озабоченность вызывает отсутствие прогресса в расследовании случаев похищений, имевших место в 1992/93 году в Санджаке. Правительствам Сербии и Черногории следует активизировать свои усилия по выяснению судьбы и местонахождения этих лиц, опубликовать доклад о ходе расследования и предать виновных суду.

137. Специальный докладчик приветствует усилия правительства Черногории, направленные на облегчение возвращения перемещенных лиц из Буковицы. Правительству Сербии следует оказать надлежащую помощь перемещенным семьям в Прибое и дать им возможность вернуться домой.

V. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

138. Положение в области прав человека в странах, подпадающих под действие мандата Специального докладчика, тесно взаимосвязано. Например, политика Хорватии и Союзной Республики Югославии имеет огромное значение для развития событий в Боснии и Герцеговине, что было однозначно признано в Дейтонском соглашении. Специальный докладчик считает, что рассмотрение положения в области прав человека на территории, подпадающей под ее мандат, требует применения широкого подхода, охватывающего все страны, которые были рассмотрены в настоящем докладе, поскольку ни одна из этих стран не проводит свою политику в изоляции от других стран.

139. Как отмечалось ранее, Специальный докладчик указала на безотлагательную необходимость образования по вопросам прав человека. Молодому поколению необходимо привить иной подход к человеческим ценностям, отличный от того, который проявлялся в бывшей Югославии в последние пять лет. В этой связи срочно необходимо включить образование по вопросам прав человека в учебную программу всех школ, но не в качестве факультативного предмета, а в качестве обязательного элемента системы просвещения каждой страны.

140. Специальный докладчик придает особое значение вопросам, касающимся прав ребенка. Она считает, что правительства и международные организации обязаны проводить свою работу с учетом наилучших интересов ребенка, которые имеют столь большое значение для прочного мира.

141. Что касается важного вопроса о свободе прессы, то Специальный докладчик положительно оценивает дискуссии "за круглым столом", которые она недавно провела в Боснии и Герцеговине, в Баня-Луке и в Сараево с работниками прессы. Она надеется продолжить эти обмены в будущем, с тем чтобы попытаться в сотрудничестве с местными журналистами выработать стратегии для обеспечения демократического идеала свободного выражения убеждений.

142. Специальный докладчик хотела бы вновь выразить свою озабоченность в отношении существования в Боснии и Герцеговине, как, впрочем, и во всей бывшей Югославии, "чрезвычайных ситуаций, не получающих должной огласки". В условиях общих политических потрясений в регионе многие люди испытывают глубокие страдания, которые не получают огласки, и их права человека заслуживают такого же внимания, как и права человека других лиц. Как уже отмечалось, к этой категории относятся некоторые люди, с которыми Специальный докладчик недавно встретилась на данной территории, в том числе пациенты психиатрической больницы, расположенной неподалеку от Сараево, и люди, которые ухаживали за ними на протяжении войны, а также жертвы изнасилований и их семьи.
