



Distr.
GENERAL

A/51/457
7 October 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят первая сессия
Пункт 110b повестки дня

ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ
АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ
ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА
И ОСНОВНЫХ СВОБОД

Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства
и произвольные казни

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи промежуточный доклад о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях, подготовленный г-ном Бакре Вали Ндиайе, Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, в соответствии с положениями пункта 19 резолюции 1996/74 Комиссии от 23 апреля 1996 года и решения 1996/279 Экономического и Социального Совета от 24 июля 1996 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека
о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного
разбирательства и произвольных казнях

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 9	5
А. Структура доклада	4	5
В. История мандата	5 - 9	5
II. МАНДАТ	10 - 20	6
А. Круг ведения	10 - 12	6
В. Нарушения права на жизнь: меры, принятые Специальным докладчиком	13	8
С. Юридическая основа	14 - 20	9
III. МЕТОДЫ РАБОТЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С 1992 ГОДА	21 - 47	10
А. Сообщения	21 - 23	10
В. Призывы к незамедлительным действиям	24 - 30	11
С. Другие заявления о предполагаемых нарушениях 31 - 34	12	
D. Ответы правительств и дополнительные сообщения 35 - 38	14	
Е. Посещения	39 - 44	16
F. Прочие виды деятельности	45 - 47	17
IV. СЛУЧАИ НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ	48 - 78	17
А. Смертная казнь	48 - 51	17
В. Угрозы убийством	52 - 53	18
С. Случаи смерти во время содержания под стражей 54 - 56	18	
D. Случаи смерти в результате злоупотребления силой со стороны представителей		

правоохранительных органов	57 - 58	19
--------------------------------------	---------	----

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Е. Случаи смерти в результате нападений, совершаемых членами формирований гражданской обороны и полувоенных группировок	59 - 61	19
Г. Нарушения права на жизнь во время вооруженных конфликтов	62 - 67	20
Г. Геноцид	68 - 73	21
Н. Угроза высылки людей в страну, где их жизнь находится в опасности	74	23
И. Беснаказанность	75	23
Ж. Права жертв	76 - 78	23
v. ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	79 - 103	24
А. Нарушения права на жизнь, касающиеся женщин	79 - 82	24
В. Нарушения права на жизнь несовершеннолетних	83 - 85	25
С. Право на жизнь и массовый исход	86 - 92	25
Д. Нарушения права на жизнь в отношении лиц, пользующихся своим правом на свободное выражение своего мнения и свободу слова	93 - 94	27
Е. Право на жизнь и отправление правосудия	95 - 96	27
Г. Нарушения права на жизнь в отношении лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам	97	28
Г. Нарушения права на жизнь и терроризм	98 - 100	28
Н. Нарушения права на жизнь в отношении сотрудников Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений	101 - 103	29
vi. ВОПРОСЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОСОБУЮ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	104 - 133	29
А. Смертная казнь	104 - 117	29

/...

1.	Желательность отмены смертной казни	105 - 109	29
----	---	-----------	----

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
2.	Соблюдение процессуальных гарантий	110 - 114	31
3.	Соблюдение специальных ограничений на вынесение смертного приговора	115 - 117	32
В.	Безнаказанность	118 - 127	32
С.	Сотрудничество с Верховным комиссаром Органи- зации Объединенных Наций по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций	128 - 133	35
VII.	ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ . .	134 - 161	36

<u>Добавление.</u>	ВОПРОСЫ, НА КОТОРЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ОТВЕТИТЬ В СВЯЗИ С ПРЕДПОЛАГАЕМЫМИ СЛУЧАЯМИ ВНЕСУДЕБНЫХ КАЗНЕЙ, КАЗНЕЙ БЕЗ НАДЛЕЖАЩЕГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ИЛИ ПРОИЗВОЛЬНЫХ КАЗНЕЙ		44
--------------------	--	--	----

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад является первым докладом, представляемым Генеральной Ассамблее с того времени, когда Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1982/35 от 7 мая 1982 года постановил предусмотреть мандат для осуществления деятельности по теме произвольных казней и казней без судебного разбирательства. Настоящий доклад представляется Специальным докладчиком г-ном Бакре Вали Ндиайе, который до настоящего времени представил четыре годовых доклада Комиссии по правам человека.

2. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 1996/74 Комиссии по правам человека от 23 апреля 1996 года о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях. В этой резолюции Комиссия предложила Специальному докладчику представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии промежуточный доклад о существующей во всем мире ситуации, касающейся казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, а также свои рекомендации относительно более эффективных способов борьбы с этим явлением.

3. Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях г-н Ндиайе приступил к выполнению своих функций после ухода с этой должности предыдущего Специального докладчика г-на С. Амоса Вако. Г-н Вако являлся Специальным докладчиком со времени предоставления соответствующего мандата в 1982 году до марта 1992 года. Г-н Ндиайе был назначен на эту должность в апреле 1992 года Председателем Комиссии по правам человека в соответствии с резолюцией 1992/72 Комиссии от 5 марта 1992 года, которая была одобрена Экономическим и Социальным Советом в его решении 1992/242 от 20 июля 1992 года.

А. Структура доклада

4. Доклад охватывает период с 20 июля 1992 года по 1 сентября 1996 года, в течение которого нынешний Специальный докладчик занимал свою должность. Краткая информация за период с 1982 по 1992 год приводится в пунктах 5–9 ниже. В главе II Специальный докладчик дает описание возложенного на него мандата и юридической основы, на базе которой он осуществляется. В главе III излагаются методы работы и деятельность, проводившаяся с 1992 года. В главе IV обсуждаются различные ситуации, связанные с нарушениями права на жизнь. В главе V Специальный докладчик освещает вопросы, требующие его особого внимания. В главе VI он рассматривает вопросы, являющиеся предметом его особой озабоченности. И, наконец, в главе VII содержатся заключительные замечания и рекомендации Специального докладчика, направленные на более эффективное обеспечение соблюдения права на жизнь.

В. История мандата

5. Вопрос, касающийся произвольных казней или казней без надлежащего судебного разбирательства, рассматривался Организацией Объединенных Наций в течение многих лет в рамках более широкого обсуждения вопросов, касающихся прав человека. Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств в течение длительного времени представляла доклады по этому вопросу по пункту, озаглавленному "Исчезновения и казни без надлежащего судебного разбирательства". В течение многих лет в докладах Подкомиссии сообщалось о росте числа случаев предполагаемых казней без надлежащего судебного разбирательства. В соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека от 29 февраля 1980 года была создана Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям лиц. Учреждение этой

группы наряду с другими событиями привело к тому, что был предусмотрен мандат, касающийся произвольных казней и казней без надлежащего судебного разбирательства.

6. Комиссия по правам человека в своей резолюции 1982/29 от 11 марта 1982 года рекомендовала Экономическому и Социальному Совету просить Председателя Комиссии назначить в качестве специального докладчика лицо с признанной международной репутацией для представления Комиссии на ее тридцать девятой сессии всеобъемлющего доклада о случаях применения и масштабах практики произвольных казней или казней без судебного разбирательства, а также своих выводов и рекомендаций. Эта резолюция была впоследствии принята Экономическим и Социальным Советом в качестве резолюции 1982/35, и в ней был предусмотрен мандат Специального докладчика.

7. Мандат Специального докладчика регулярно продлевался Экономическим и Социальным Советом. Специальный докладчик рассматривал этот вопрос в различных аспектах с целью обеспечить всестороннее представление о таком явлении, как произвольные казни или казни без судебного разбирательства в современном мире.

8. Комиссия по правам человека в своей резолюции 1992/72 продлила мандат Специального докладчика еще на три года. Эта резолюция была одобрена Экономическим и Социальным Советом в его решении 1992/242. Следует отметить, что в своей резолюции Комиссия расширила название мандата, включив в него "внесудебные казни" в дополнение к "произвольным казням или казням без надлежащего судебного разбирательства". Это изменение свидетельствует о том, что члены Комиссии стали придерживаться более широкого подхода в отношении мандата, касающегося казней, с тем чтобы он охватывал все нарушения права на жизнь, гарантируемого многочисленными международными документами в области прав человека.

9. После представления Комиссии по правам человека своего девятого доклада 1/ г-н Вако ушел с должности Специального докладчика в начале марта 1992 года, и г-н Ндиайе приступил к выполнению функций Специального докладчика 20 июля 1992 года.

II. МАНДАТ

A. Круг ведения

10. Как и в предыдущие годы, Комиссия по правам человека в своей резолюции 1996/74 просила Специального докладчика при осуществлении своего мандата:

а) продолжать изучать случаи внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней и представлять на ежегодной основе свои выводы, совместно с заключениями и рекомендациями, Комиссии по правам человека, а также такие другие доклады, которые Специальный докладчик сочтет необходимыми, с целью информирования Комиссии по правам человека относительно серьезных случаев внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, которые требуют его незамедлительной реакции;

б) эффективно реагировать на поступающую к нему информацию, особенно в тех случаях, когда речь идет о неминуемой внесудебной казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни или об угрозе такой казни, либо в случаях, когда такая казнь имела место;

с) продолжать развивать свой диалог с правительствами, а также осуществлять контроль за выполнением рекомендаций, сделанных в докладах после посещения конкретных стран;

д) продолжать уделять особое внимание случаям внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней детей и женщин, а также сообщениям, касающимся нарушений права на жизнь в связи с насилием против участников демонстраций и других мирных манифестаций общественности или против лиц, принадлежащих к меньшинствам;

е) уделять особое внимание случаям внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, жертвами которых являются лица, осуществляющие мирную деятельность в защиту прав человека и основных свобод;

ф) продолжать следить за соблюдением действующих международных стандартов, касающихся гарантий и ограничений, связанных с вынесением смертного приговора, учитывая замечания Комитета по правам человека в отношении толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему;

г) учитывать в своей работе гендерную перспективу.

11. В других резолюциях, принятых Комиссией по правам человека на ее пятьдесят второй сессии, специальным докладчиком было предложено уделять особое внимание некоторым вопросам, подпадающим под сферу их мандатов. К ним относятся следующие резолюции: 1996/20 о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам; 1996/32 о правах человека при отправлении правосудия, в частности правах подвергаемых задержанию детей и несовершеннолетних; 1996/47 о правах человека и терроризме; 1996/48 о вопросе о включении прав женщин в механизмы Организации Объединенных Наций по правам человека; 1996/49 об искоренении насилия в отношении женщин; 1996/51 о правах человека и массовом исходе; 1996/52 о лицах, перемещенных внутри страны; 1996/53 о праве на свободу убеждений и их свободное выражение; 1996/55 о консультативном обслуживании, техническом сотрудничестве и Добровольном фонде для технического сотрудничества в области прав человека; 1996/70 о сотрудничестве с представителями органов Организации Объединенных Наций по правам человека; 1996/78 о всеобъемлющем осуществлении Венской декларации и программы действий и последующих мерах; 1996/85 о правах ребенка.

12. При осуществлении своего мандата Специальный докладчик учитывает просьбы Комиссии по правам человека, содержащиеся в вышеуказанных резолюциях, особенно при оценке и анализе получаемой им информации.

В. Нарушения права на жизнь: меры, принятые Специальным докладчиком

13. Со времени определения мандата в 1982 году специальные докладчики, отвечающие за его осуществление, принимали меры в различных ситуациях. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик принимал и продолжает принимать меры в следующих случаях:

а) нарушения права на жизнь в связи со смертной казнью. Специальный докладчик принимает меры при вынесении смертного приговора после несправедливого судебного разбирательства или в случае нарушения права на апелляцию или права ходатайствовать о помиловании или смягчении наказания. Он также принимает меры в тех случаях, когда

обвинительный приговор выносится несовершеннолетнему лицу, умственно отсталому или душевнобольному лицу, беременной женщине или женщине, недавно ставшей матерью;

b) угрозы смерти и неминуемой внесудебной казни, исходящие от государственных должностных лиц, военизированных группировок, частных лиц или групп, которые сотрудничают с правительством или деятельность которых допускается им, а также неустановленных лиц, которые могут быть связаны с категориями, указанными выше;

c) смерть в период содержания под стражей вследствие пыток, невнимания или применения силы или создающих угрозу для жизни условий содержания;

d) смерть в результате применения силы сотрудниками правоохранительных органов или лицами, действующими с прямого или косвенного согласия государства, когда применение силы не отвечает критериям абсолютной необходимости и соразмерности;

e) смерть в результате нападения со стороны государственных сил безопасности, военизированных группировок, "эскадронов смерти" или других частных сил, которые сотрудничают с правительством или деятельность которых допускается им;

f) нарушения права на жизнь в период вооруженных конфликтов, особенно гражданского населения, вопреки нормам гуманитарного права;

g) высылка или депортация лиц в страну, в которой их жизнь находится под угрозой;

h) геноцид;

i) несоблюдение обязательства расследовать случаи предполагаемых нарушений права на жизнь и привлекать виновных к ответственности;

j) несоблюдение обязательства предоставлять достаточную компенсацию жертвам нарушений права на жизнь.

С. Юридическая основа

14. Специальный докладчик руководствуется в своей деятельности главным образом нормами международного права. Главную и имеющую основополагающее значение юридическую основу, как это было указано Комиссией по правам человека в ее резолюции 1992/72 и Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 45/162 от 18 декабря 1990 года, составляют Всеобщая декларация прав человека и статьи 6, 14 и 15 Международного пакта о гражданских и политических правах. Толкование этих норм, которые имеют универсальный характер, осуществляется в контексте других документов Организации Объединенных Наций, перечисленных в шестом пункте преамбулы резолюции 1992/72 Комиссии.

15. Самое общее признание права на жизнь содержится в статье 3 Всеобщей декларации прав человека. В статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах признается неотъемлемое право каждого человека на жизнь и далее говорится, что это право "охраняется законом" и что "никто не может быть произвольно лишен жизни". Право на жизнь лиц в возрасте до 18 лет и обязательство государств в максимально возможной степени гарантировать осуществление этого права конкретно признаются в статье 6 Конвенции о правах ребенка.

16. В соответствии со статьей 2 Всеобщей декларации прав человека и статьями 2 и 26 Международного пакта о гражданских и политических правах и согласно ряду других деклараций и конвенций Организации Объединенных Наций каждый имеет право на защиту права на жизнь без какого-либо различия или дискриминации и всем лицам гарантируется равный и эффективный доступ к средствам правовой защиты в случае нарушения этого права.

17. Более того, в пункте 2 статьи 4 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривается, что чрезвычайные обстоятельства, такие, как внутренняя политическая нестабильность или любые другие общественные беспорядки, не могут служить оправданием для любого отступления от права на жизнь и личную неприкосновенность.

18. Общее признание права на жизнь каждого человека в указанных выше международных документах составляет правовую основу для работы Специального докладчика. В различных других договорах, резолюциях, конвенциях и декларациях, принятых компетентными органами Организации Объединенных Наций, содержатся положения, касающиеся конкретных видов нарушений права на жизнь. Они также образуют часть правовой основы, в рамках которой осуществляет свою деятельность Специальный докладчик 2/.

19. Одним из таких документов, имеющих самое непосредственное отношение к этому вопросу, являются Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, принятые Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1989/65 от 24 мая 1989 года. В принципе 4 предусматривается обязательство правительств гарантировать эффективную защиту с помощью судебных или иных средств отдельным лицам и группам, которым грозят незаконные, произвольные или суммарные казни, в том числе получившим угрозы убийством.

20. Ситуации, связанные с внесудебными казнями, казнями без надлежащего судебного разбирательства или произвольными казнями, которые предлагается расследовать Специальному докладчику, охватывают весьма разнообразные случаи. К сфере его мандата относятся все акты и упущения государственных представителей, представляющие собой нарушение общего признания права на жизнь, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека (статья 3) и Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 6 и также статьи 2, 4,

пункт 2, 26 и, особенно применительно к смертной казни, статьи 14 и 15), а также в ряде других договоров, резолюций, конвенций и деклараций, принятых компетентными органами Организации Объединенных Наций.

III. МЕТОДЫ РАБОТЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С 1992 ГОДА

A. Сообщения

21. Специальный докладчик осуществляет свой мандат главным образом на основе информации, доводимой до его сведения неправительственными организациями, правительствами, частными лицами и межправительственными организациями. В этих сообщениях говорится о конкретных случаях предполагаемых внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней или угроз убийством и/или приводится общая информация по вопросам, касающимся права на жизнь.

22. Хотя многие организации и частные лица, направляющие сообщения, хорошо известны Специальному докладчику и другим должностным лицам Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросами прав человека, в качестве источников достоверной информации, иногда сообщения поступают из менее известных и совершенно новых источников. Главным критерием, применяемым Специальным докладчиком при оценке таких сообщений, является степень подробности содержащейся в них информации, касающейся жертв и конкретных обстоятельств соответствующего инцидента. В случае сомнений Специальный докладчик продолжает добиваться того, чтобы эти сообщения были подтверждены другими источниками с безупречной репутацией. То, каким образом источники, от которых были получены сообщения, реагируют на просьбы Специального докладчика о представлении замечаний по содержанию ответов правительства и/или дополнительной информации для уточнения обстоятельств в случаях, по которым они представили сообщения, служат для Специального докладчика основой для оценки достоверности информации, получаемой из этих источников. Если не имеется серьезных оснований полагать, что информация, представленная соответствующим источником, не заслуживает доверия, Специальный докладчик препровождает сообщения соответствующим правительствам в форме либо письма, либо призыва к незамедлительным действиям.

23. Ограниченная численность персонала, работающего в подчинении Специального докладчика, не позволяет ему применять активный подход и принимать меры для установления контактов с возможными местными или национальными источниками информации в случаях, когда, например, средства информации сообщают о нарушениях права на жизнь, но Специальному докладчику сообщений не направляется. Наличие информации по любой стране безусловно зависит от степени свободы, предоставляемой правительствами активистам в области прав человека, а также от уровня организованности последних. В связи с этим Специальный докладчик по-прежнему сталкивается с такой ситуацией, при которой доведенная до его сведения информация по некоторым странам носит весьма полный характер, тогда как о других странах в его докладе просто не говорится, поскольку по ним не было получено информации или направленные ему сообщения не являются достаточно конкретными, с тем чтобы их можно было обработать с учетом рамок его мандата. В этой связи сообщения, препровождаемые Специальным докладчиком, содержат лишь приблизительную информацию о нарушениях права на жизнь во всем мире.

B. Призывы к незамедлительным действиям

24. Призывы к незамедлительным действиям направлялись Специальным докладчиком в тех случаях, когда возникали опасения в отношении неминуемой внесудебной казни, казни без

надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни; эти случаи включали угрозы убийством и опасения в отношении неизбежного исполнения смертных приговоров вопреки ограничениям на смертную казнь, предусмотренным в соответствующих международных договорах. Эти опасения иногда обусловлены предполагаемыми нарушениями права на жизнь, которые уже были совершены. Специальный докладчик также направлял правительствам призывы к незамедлительным действиям после получения информации о неминуемой высылке лиц в страну, в которой им угрожает опасность внесудебной казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни.

25. Цель призывов к незамедлительным действиям заключается в предотвращении смерти людей. В связи с этим Специальный докладчик направляет сообщения о неминуемой угрозе внесудебной казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни независимо от того, были ли исчерпаны внутренние средства правовой защиты или нет.

26. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик направил 818 призывов к незамедлительным действиям в интересах более 6500 лиц, а также членов некоторых семей, различных местных общин, групп беженцев, лиц, перемещенных внутри страны, и гражданского населения в различных районах конфликтов.

27. Призывы к незамедлительным действиям были направлены следующей 91 стране: Азербайджану, Алжиру, Анголе, Аргентине, Афганистану, Бангладеш, Бахреину, Боснии и Герцеговине, Бразилии, Бурунди, бывшей югославской Республике Македонии, Венесуэле, Вьетнаму, Габону, Гаити, Гайане, Гватемале, Германии, Гондурасу, Грузии, Джибути, Доминиканской Республике, Египту, Заиру, Израилю, Индии, Индонезии, Иордании, Ираку, Ирану (Исламской Республике), Йемену, Казахстану, Камбодже, Камеруну, Кении, Китаю, Колумбии, Коморским Островам, Коста-Рике, Кубе, Кувейту, Кыргызстану, Ливану, Ливийской Арабской Джамахирии, Малави, Малайзии, Мексике, Марокко, Мьянме, Непалу, Нигерии, Нидерландам, Никарагуа, Объединенным Арабским Эмиратам, Объединенной Республике Танзании, Пакистану, Панаме, Папуа-Новой Гвинее, Парагваю, Перу, Португалии, Российской Федерации, Руанде, Сальвадору, Саудовской Аравии, Свазиленду, Сингапуру, Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, Соединенным Штатам Америки, Судану, Сьерра-Леоне, Таджикистану, Таиланду, Того, Тринидаду и Тобаго, Тунису, Туркменистану, Турции, Узбекистану, Украине, Филиппинам, Центральноафриканской Республике, Чаду, Чили, Швеции, Шри-Ланке, Эквадору, Экваториальной Гвинее, Эфиопии, Южной Африке и Ямайке. Кроме этого, призыв к незамедлительным действиям был направлен палестинским властям.

Таблица 1

Призывы к незамедлительным действиям, направленные правительствам с 1992 года

<u>Год</u>	<u>Число призывов к незамедлительным действиям</u>	<u>Число правительств</u>
1992	143	43
1993	217	52
1994	151	53

1995	203	41
1996 <u>a/</u>	104	34

a/ До 1 сентября 1996 года.

28. Специальный докладчик направил призывы к незамедлительным действиям от имени более чем 100 конкретных лиц правительствам Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Перу и Южной Африки и от имени более чем 50 конкретных лиц правительствам Египта, Ирака, Мексики, Нигерии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Судана и Того.

29. Специальный докладчик призывал соответствующие правительства обеспечить эффективную защиту лиц, которым грозит смертный приговор или приведение его в исполнение. Он также настоятельно призвал компетентные органы провести полное, независимое и беспристрастное расследование этих нарушений и принять все необходимые меры для предотвращения подобных нарушений права на жизнь в будущем. Специальный докладчик просил информировать его обо всех мерах, принимаемых в этой связи.

30. Помимо этого, с 1995 года в тех случаях, когда соответствующие вопросы затрагивали сферу компетенции более чем одного специального докладчика или рабочей группы, правительствам направлялись совместные призывы к незамедлительным действиям. В 1995 и 1996 годах 3/ Специальный докладчик принял участие в направлении, соответственно, 14 и 11 совместных призывов к незамедлительным действиям.

С. Другие заявления о предполагаемых нарушениях

31. Информация о предполагаемых случаях внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней направлялась соответствующим правительствам в виде резюме. Такие резюме препровождались правительствам письмами с просьбой представить Специальному докладчику информацию о прогрессе и результатах расследований этих случаев, уголовных или дисциплинарных санкциях, принятых по отношению к нарушителям и предоставлении компенсации семьям жертв, а также любые другие комментарии или замечания, имеющие отношение к этому вопросу 4/. В этих письмах Специальный докладчик также настоятельно призывал правительства принимать необходимые меры для проведения расследования, организации преследования нарушителей в уголовном порядке, применения надлежащих санкций и предоставления компенсации в соответствии с нормами международного права, а также для принятия мер в целях предупреждения таких нарушений в дальнейшем.

32. Специальный докладчик направил информацию о предполагаемых случаях внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней правительствам следующих 89 стран: Австралия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла, Гаити, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Джибути, Египет, Заир, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Италия, Йемен, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Либерия, Ливан, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Марокко, Мексика, Мьянма, Непал, Нигер, Нигерия, Пакистан, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия,

Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины, Франция, Центральноафриканская Республика, Чад, Чешская Республики, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Южная Африка, Япония. Специальный докладчик также направил информацию об одном случае палестинским властям.

33. В таблице 2 указывается число случаев, доведенных до сведения правительств. Следует, однако, отметить, что в течение рассматриваемого периода, охватывающего несколько лет, по мере накопления опыта, неоднократно проводилась рационализация статистических методов. В этой связи сопоставление данных за разные годы может быть непоказательно. Поначалу статистические данные охватывали группы лиц, личность которых не была установлена, но в течение последних двух лет Специальный докладчик включал таких лиц лишь в тех случаях, когда их личность может быть легко установлена. Это, в частности, объясняется тем, что в течение этих лет Специальный докладчик все чаще действовал от имени больших групп населения, численность которого известна лишь приблизительно, в частности групп беженцев, лиц, перемещенных внутри страны, членов отдельных семей, жителей конкретных деревень или гражданского населения того или иного конкретного города. В 1994 году было рассмотрено значительно меньше нарушений, чем прежде, по причине ощущавшейся в течение этого года сильной нехватки вспомогательного персонала, оказывающего Специальному докладчику помощь в выполнении его мандата.

Таблица 2

Число нарушений, о которых Специальный докладчик сообщил с 1992 года

<u>Год</u>	<u>Число нарушений</u>	<u>Число правительств</u>
1992	1 900	40
1993	2 300	51
1994	700	45
1995	820	71
1996 <u>a/</u>	1 190	46

a/ До 1 сентября 1996 года.

34. Другие заявления о предполагаемых нарушениях более общего характера доводились до сведения соответствующих правительств с просьбами представить разъяснения по существу этих заявлений и/или предоставить Специальному докладчику более конкретную информацию, такую, как тексты нормативных и других соответствующих документов. Такие заявления общего характера включают, например, заявления о фактах безнаказанности или о принятии законов, которые, предположительно, вступают в противоречие с ограничениями на применение смертной казни, предусмотренными в соответствующих международно-правовых документах.

D. Ответы правительств и дополнительные сообщения

35. Как указывалось выше, все сообщения, которые Специальный докладчик направляет правительствам, содержат просьбу предоставить конкретную информацию в ответ на конкретные вопросы. Несмотря на то, что Комиссия приняла ряд резолюций, в которых она настоятельно просила правительства направлять ответы на сообщения Специального докладчика, многие из запросов Специального докладчика до сих пор остались без ответа.

36. Комиссия по правам человека впервые просила Специального докладчика принять последующие меры в связи с заявлениями о предполагаемых случаях внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней в 1992 году. Специальный докладчик считает, что такие последующие меры должны быть направлены на выяснение того, как правительства выполняют свои обязательства по международному праву в отношении проведения полного, независимого и беспристрастного расследования всех доводимых до их сведения заявлений о предполагаемых случаях внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней в целях уточнения обстоятельств, выявления виновных и привлечения их к суду, предоставления компенсации жертвам или их родственникам и предупреждения нарушений в будущем.

37. По просьбе Комиссии Специальный докладчик направил ряду правительств дополнительные сообщения о доведенных до их сведения заявлениях о предполагаемых нарушениях, на которые не было получено ответа или на которые был получен ответ, который не может считаться

удовлетворительным. К последней категории относятся ответы общего характера, в которых сообщается о том, что расследование еще не закончено или было прекращено по причине отсутствия улик, или такие ответы, в которых правительства утверждают, что заявления о предполагаемых нарушениях содержат фактические неточности или дают иное толкование событий, приведших к смерти конкретного человека. Таблица 3 содержит сведения о числе правительств, которым Специальный докладчик препроводил заявления о предполагаемых нарушениях, числе правительств, предоставивших ответ, и числе направленных в течение года дополнительных сообщений.

Таблица 3

Сообщения правительств с 1992 года

Год	Число правительств, которым были направлены призывы к незамедлительным действиям и/или препровождены заявления о предполагаемых нарушениях	Число правительств, представивших ответы	Число правительств, которым были направлены дополнительные сообщения
1992	54	26	-
1993	69	38	30
1994	65	33	35
1995	87	41	20
1996 <u>a/</u>	54	37	46

a/ До 1 сентября 1996 года.

38. Специальный докладчик также направлял письма источникам заявлений о предполагаемых нарушениях, информируя их о содержании ответов правительств на представленные ими заявления. В этих письмах Специальный докладчик просил источники представить Специальному докладчику дополнительные комментарии или замечания. В тех случаях, когда ответ источника и ответ правительства противоречили друг другу, Специальный докладчик также направлял дополнительное сообщение правительству с просьбой предоставить ему дополнительную информацию. Как правило, Специальный докладчик обращается с конкретными вопросами, чтобы сделать вывод по существу заявлений о предполагаемых нарушениях и оценить достоверность информации, предоставленной, соответственно, правительствами и источниками.

Е. Посещения

39. Специальный докладчик считает поездки на места важным компонентом своего мандата. Цель таких посещений состоит в том, чтобы получить достоверную информацию о положении в области уважения права на жизнь в посещаемых странах, представить доклады о своих выводах и

разработать в духе сотрудничества и помощи рекомендации, направленные на улучшение положения в вызывающих озабоченность областях.

40. За отчетный период Специальный докладчик посетил территорию бывшей Югославии, Перу, Руанду, Индонезию и Восточный Тимор, Колумбию, Бурунди и Папуа-Новую Гвинею. Поездка в Колумбию была предпринята совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках. По просьбе Комиссии он также сопровождал Специального докладчика по Югославии и Руанде. В 1996 году совместно со Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов планируется посещение Нигерии. Специальный докладчик располагает действующими приглашениями от правительств Алжира и Шри-Ланки. Правительства Азербайджана и Габона также направили приглашения Специальному докладчику, которыми он не смог воспользоваться по причине занятости.

41. Выбор стран для посещения осуществляется Специальным докладчиком главным образом исходя из числа и серьезности полученных им заявлений и сообщений о предполагаемых нарушениях права на жизнь в той или иной конкретной стране. Кроме того, причина повышенного интереса Специального докладчика к посещению какой-либо конкретной страны может состоять в отсутствии надлежащих ответов со стороны правительства или наличии систематически возникающих противоречий между информацией, получаемой из источника и от правительства.

42. Просьбы направить приглашение посетить страну неоднократно направлялись правительствам Бангладеш, Индии, Китая, Мексики, Нигерии, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана и Турции. Несмотря на то, что правительство Турции в принципе согласилось с идеей посещения, дальнейшие попытки Специального докладчика установить конкретные сроки такого визита не дали результата. Правительство Бангладеш отклонило предложение Специального докладчика.

43. В соответствии с просьбами, изложенными в резолюциях Комиссии по правам человека, касающихся его мандата, Специальный докладчик намерен поддерживать тесные отношения с правительствами посещаемых стран в целях оказания им помощи в максимально эффективном осуществлении рекомендаций, которые он вынес по итогам своих миссий. Через разумные периоды времени предусматривается также возможность повторных посещений. Специальный докладчик получил от правительства Колумбии приглашение осуществить такую поездку.

44. Специальный докладчик напоминает о том, что поездки на места не означают осуждения страны. Посещения, напротив, следует воспринимать как проявление озабоченности и стремления к более глубокому осмыслению конкретных ситуаций, которое необходимо для того, чтобы Специальный докладчик мог разрабатывать полезные рекомендации. Кроме того, посещения не носят характера судебного расследования и не подменяют собой такие расследования, которые проводят компетентные судебные органы.

Г. Прочие виды деятельности

45. Специальный докладчик опубликовал пресс-релизы после представления Комиссии по правам человека своих ежегодных докладов и докладов о посещении стран. Кроме того, по просьбе Специального докладчика были опубликованы пресс-релизы для освещения некоторых мероприятий и информирования широкой общественности о его озабоченности по поводу положения в некоторых конкретных странах. В целях повышения информированности общественности о своем мандате Специальный докладчик дал интервью, в частности "Бритиш бродкастинг корпорейшн" (Би-би-си), "Африка намбер уан", "Радио Франс интернасьональ", "Острэлиан бродкастинг корпорейшн", а также газетам из разных стран. Кроме того, во время своих визитов в страны Специальный докладчик неоднократно проводил пресс-конференции.

46. Специальный докладчик регулярно консультировался с неправительственными организациями и привлекался ими в качестве специалиста на организуемых ими встречах и конференциях. Специальный докладчик также получил целый ряд приглашений от университетов и высших учебных заведений выступить с лекциями о его мандате и/или по другим смежным вопросам, которые он принимал, когда имелись средства и время.

47. Сотрудничество Специального докладчика с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и органами Организации Объединенных Наций в осуществлении его мандата обсуждается в разделе С главы VI.

IV. СЛУЧАИ НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ЖИЗНЬ

А. Смертная казнь

48. С 1993 года Комиссия по правам человека неоднократно обращалась к Специальному докладчику с просьбой продолжать следить за соблюдением действующих международных стандартов, касающихся гарантий и ограничений, связанных с вынесением смертного приговора, учитывая замечания Комитета по правам человека в отношении толкования им статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также второго Факультативного протокола к нему.

49. Специальный докладчик получил целый ряд тревожных сообщений о законодательстве и практике государств, приводящих к вынесению и приведению в исполнение смертных приговоров в условиях, когда подсудимые не имеют возможности в полной мере использовать гарантии, предусмотренные в международных договорах. Такие сообщения касались, в частности, следующих стран: Египта, Ирака, Исламской Республики Иран, Китая, Кувейта, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов Америки.

50. Что касается смертных приговоров в отношении лиц, осужденных за преступления, которые были совершены ими до достижения 18 лет, или законодательства, допускающего применение смертной казни в отношении несовершеннолетних, независимо от того, применяется ли такое законодательство на практике, то Специальный докладчик получил сообщения и заявления о предполагаемых нарушениях, касающиеся Исламской Республики Иран, Китая, Пакистана и Соединенных Штатов Америки. Специальный докладчик выражает особую озабоченность по поводу положения в Соединенных Штатах Америки, где выносятся и приводятся в исполнение сравнительно много смертных приговоров несовершеннолетним, а также лицам, страдающим умственной отсталостью.

51. Более подробная информация по вопросу о смертной казни содержится в разделе А главы VI, в котором рассматриваются вопросы, вызывающие особую обеспокоенность Специального докладчика.

В. Угрозы убийством

52. Сообщения и заявления о предполагаемых нарушениях, обращающие внимание Специального докладчика на ситуации, когда жизнь и физическая неприкосновенность людей находятся под угрозой, по-прежнему составляют значительную часть поступающей в его адрес информации. В связи с этим направление призывов к незамедлительным действиям в целях предотвращения смерти людей является важным компонентом мандата Специального докладчика.

53. В течение отчетного периода Специальный докладчик выражал озабоченность по поводу практики запугивания и применения угроз, нередко сопровождаемой внесудебными казнями, казнями без надлежащего судебного разбирательства или произвольными казнями, в Бразилии, Гватемале, Колумбии, Перу и Сальвадоре. Согласно сообщениям, во всех этих странах жизнь правозащитников, членов оппозиционных политических партий, профсоюзных активистов, общинных работников, религиозных деятелей, писателей и журналистов находится в серьезной опасности. В настоящее время Специальный докладчик испытывает особую озабоченность по поводу положения в Мексике, где от отметил резкую активизацию практики применения угроз убийством и запугивания по отношению к правозащитникам, членам политических партий и журналистам в 1996 году. В этом контексте он также по-прежнему испытывает озабоченность по поводу положения в Колумбии.

С. Случаи смерти во время содержания под стражей

54. Специальный докладчик получил несколько заявлений и сообщений, касающихся случаев смерти во время содержания под стражей в Австралии, Алжире, Армении, Болгарии, Египте, Израиле, Индии, Индонезии, Исламской Республике Иран, Камбодже, Кении, Китае, Колумбии, Кубе, Мьянме, Нигерии, Пакистане, Перу, Сенегале, Сирийской Арабской Республике, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Судане, Таджикистане, Тунисе, Турции, Украине и Филиппинах.

55. Сообщалось о случаях смерти в результате применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения во многих странах, включая Египет, Израиль, Индию, Индонезию, Исламскую Республику Иран, Камерун, Кению, Китай, Марокко, Мексику, Непал, Пакистан, Перу, Турцию и Южную Африку. Специальный докладчик также получил заявления о случаях смерти вследствие отсутствия медицинской помощи или других неприемлемых условий содержания в тюрьмах в следующих странах: Азербайджан, Габон, Кения, Колумбия, Марокко, Монголия, Нигерия, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан и Того.

56. Специальный докладчик обеспокоен продолжающими поступать заявлениями о случаях смерти находящихся под стражей лиц, которые свидетельствуют о практике насилия в отношении задержанных, зачастую со смертельным исходом, в ряде стран, включая Египет, Индию, Китай, Пакистан и Турция. Он также испытывает озабоченность по поводу того, что в некоторых странах, в частности, в Австралии, Болгарии, Соединенном Королевстве и Франции значительная доля заявлений о случаях смерти во время содержания под стражей относится к представителям этнических, языковых или национальных меньшинств. Специальный докладчик выражает особую обеспокоенность по поводу того обстоятельства, что не только в странах, где случаи смерти во время содержания под стражей, как представляется, носят систематический характер, но и в целом отсутствуют признаки того, что государственные органы принимают эффективные меры для

привлечения к судебной ответственности лиц, виновных в совершении таких нарушений права на жизнь.

Д. Случаи смерти в результате злоупотребления силой со стороны представителей правоохранительных органов

57. Специальный докладчик получил большое число заявлений, касающихся нарушений права на жизнь вследствие чрезмерного применения силы сотрудниками полиции и служб безопасности. Согласно сообщениям, случаи, относящиеся к данной категории, имели место во многих странах, включая Анголу, Бангладеш, Бахрейн, Боливию, Бразилию, Буркина-Фасо, Гватемалу, Египет, Израиль, Индию, Индонезию, Ирак, Камбоджу, Кению, Китай, Колумбию, Кубу, Мексику, Нигерию, Перу, Сальвадор, Соединенное Королевство, Турцию, Филиппины, Чад, Шри-Ланку и Южную Африку. Специальный докладчик был особенно потрясен сообщениями о преднамеренном применении огнестрельного оружия силами безопасности Израиля и бразильской военной полицией против детей.

58. Сообщалось о случаях убийства участников демонстраций в результате применения чрезмерной силы сотрудниками органов безопасности, в частности в Бангладеш, Бахрейне, Заире, Индии, Индонезии и Восточном Тиморе, Мексике, Чаде, Чили и Южной Африке. Сотрудники правоохранительных органов применяли чрезмерную силу в местах заключения в таких странах, как Бразилия и Турция.

Е. Случаи смерти в результате нападений, совершаемых членами формирований гражданской обороны и полувоенных группировок

59. Сообщалось также о произвольном и несоразмерном применении силы членами полувоенных группировок или отдельными вооруженными лицами, сотрудничающими с силами безопасности или действующими с их молчаливого согласия. Сообщалось, что в некоторых случаях такие группировки создаются непосредственно органами безопасности, а в других они находятся на службе отдельных лиц и/или организаций с целью защиты конкретных, большей частью экономических, интересов. Сообщалось о нарушениях права на жизнь со стороны полувоенных группировок в Бразилии, Гаити, Гватемале, Колумбии, Мексике, Перу, Сальвадоре, Турции и Филиппинах.

60. Специальный докладчик выражает исключительную озабоченность по поводу положения в Колумбии. В 1996 году он продолжал получать множество заявлений и сообщений о случаях массовых убийств, совершаемых полувоенными группировками, таких, как убийство 14 человек, включая двух несовершеннолетних лиц, 22 апреля в Сеговии и убийство 11 человек, включая шестилетнего ребенка, 3 апреля в Антьокии.

61. Специальный докладчик также выразил тревогу по поводу заявления о том, что убийство семи членов одной семьи, в том числе четырех несовершеннолетних и 86-летнего мужчины, 9 февраля 1996 года в Буэнависте, Филиппины, было совершено членами гражданской добровольческой организации - объединения граждан, которое представляет собой полувоенную группировку, созданную правительством для борьбы с повстанцами.

Г. Нарушения права на жизнь во время вооруженных конфликтов

62. Специальным докладчиком получены многочисленные сообщения, свидетельствующие о том, что случаи гибели людей в результате вооруженных конфликтов по-прежнему происходят в тревожно широких масштабах. Сообщения о гибели лиц hors de combat, и в частности

гражданских лиц в ходе внутренних вооруженных конфликтов, были получены из Азербайджана, Анголы, Армении, Афганистана, Боснии и Герцеговины, Бурунди, Гватемалы, Джибути, Йемена, Колумбии, Мексики, Мьянмы, Руанды, Сомали, Таджикистана, Турции, Хорватии и Шри-Ланки.

63. Согласно сообщениям, многие тысячи людей, не участвовавших в вооруженных конфронтациях, стали непосредственными жертвами конфликта, погибнув, например, в результате неизбежного артиллерийского обстрела или умышленных казней, либо его косвенными жертвами – в результате блокирования поставок воды, продовольствия и предметов медицинского назначения. Сообщалось, что наиболее серьезно эти меры отражаются на детях, стариках и людях со слабым здоровьем.

64. Помимо заявлений, препровожденных посредством письма правительствам соответствующих стран, Специальный докладчик выступил также с рядом чрезвычайных призывов от имени групп гражданских лиц в конкретных городах или районах, подвергавшихся опасности нападения со стороны правительственных вооруженных сил в Бурунди, Российской Федерации (Чечня) и Шри-Ланке.

65. Сообщения о межобщинном насилии, под которым понимаются акты насилия, совершаемые одной этнической, религиозной, языковой, национальной или социальной группой против другой группы, поступали из Бангладеш, Бурунди, Джибути, Камеруна, Мали, Нигерии, Сомали и Чада. Отмечается, что правительственные силы нередко поддерживают одну из сторон в конфликте или даже провоцируют военные действия, вместо того чтобы осуществлять вмешательство в целях прекращения насилия между различными группами. Специальный докладчик хотел бы вновь повторить предостережение, с которым он выступал в своих предыдущих докладах Комиссии по правам человека, относительно того, что, если позволить таким конфликтам продолжаться, они могут привести к массовым кровавым расправам или даже геноциду. Специальный докладчик вновь выражает свою глубокую обеспокоенность в связи с ситуацией в районе Великих озер.

66. В этом контексте Специальный докладчик хотел бы также коснуться проблемы нарушений прав человека, совершаемых силами по поддержанию мира. Персонал Организации Объединенных Наций, все в более широких масштабах привлекаемый к осуществлению миротворческих задач, во многих странах действует в весьма сложных, а порой и опасных условиях. Многие сотрудники Организации Объединенных Наций нередко рисковали своей жизнью и погибли. В то же время получены сообщения, свидетельствующие о том, что участники сил Организации Объединенных Наций сами участвовали в совершении внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней в Сомали. Специальный докладчик, принимая во внимание, что каждое государство обязано соблюдать нормы международного права, считает, что на такой организации, как Организация Объединенных Наций, лежит по меньшей мере такая же ответственность.

67. Специальный докладчик рекомендует привлекать участников полевых миссий Организации Объединенных Наций к ответственности за нарушения прав и гарантий, содержащихся в международных документах по вопросам прав человека. Целесообразно предусмотреть учреждение в рамках Организации Объединенных Наций или каждой миротворческой миссии или миссии по наблюдению органа для расследования нарушений прав человека участниками таких миссий и привлечения виновных в их совершении к ответственности. Следует также разработать положения о предоставлении компенсации жертвам таких нарушений или, в случае внесудебных казней, их семьям. В целях предотвращения таких инцидентов все участники миротворческих миссий и

миссий по наблюдению должны проходить основательную подготовку по вопросам прав человека, а также в области посредничества и разрешения конфликтов.

G. Геноцид

68. Специальный докладчик отметил явное нежелание международного сообщества использовать термин "геноцид" даже в тех случаях, когда речь идет о случаях грубого нарушения права на жизнь, которые, как представляется, явно подпадают под критерии, содержащиеся в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Статья II этой конвенции гласит:

"В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- a) убийство членов такой группы;
- b) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- c) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- d) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- e) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую".

69. В частности, термин "этническая чистка", используемый для описания зверств, чинимых с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу, представляется эвфемизмом. После своих посещений территории бывшей Югославии Специальный докладчик выразил мнение о том, что преднамеренный и систематический характер уничтожения мусульман и хорватов сербами, распространение псевдоисторических и политических материалов, подводящих основу под этническую чистку, разоружение соответствующих групп населения до начала операций по проведению чистки и другие обстоятельства дают веские основания для вывода о проведении политики, направленной на уничтожение, полностью или частично, членов определенной национальной, этнической или религиозной группы и подпадающей под положения Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него, принятой в 1948 году.

70. В своем докладе Комиссии по правам человека о своей миссии в Руанду, состоявшейся в период с 8 по 17 апреля 1993 года, Специальный докладчик указал, что, хотя ему и не пристало выносить суждений на данном этапе, случаи межобщинного насилия, доведенные до его сведения, весьма отчетливо указывают на то, что жертвы нападения, в подавляющем большинстве случаев тутси, становились их объектом исключительно по причине своей этнической принадлежности в отсутствие каких-либо иных объективных причин. На этом основании он сделал вывод о том, что подпункты a и b статьи II Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него можно считать применимыми к этим случаям. Специальный докладчик весьма сожалеет о том, что докладу о его визите не было уделено внимания как правительством, так и Комиссией по правам человека.

71. Статья III Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказании за него предусматривает, что:

"Наказуемы следующие деяния:

- a) геноцид;
- b) заговор с целью совершения геноцида;
- c) прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида;
- d) покушение на совершение геноцида;
- e) соучастие в геноциде",

а статья IV предусматривает, что:

"лица, совершающие геноцид или какие-либо другие из перечисленных в статье III деяний, подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами".

72. В этой связи Специальный докладчик настоятельно призывает международное сообщество и все соответствующие государства всесторонне сотрудничать с Международным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии, и Международным уголовным трибуналом для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года, в частности посредством ареста и передачи подозреваемых лиц, с тем чтобы как можно скорее обеспечить привлечение к судебной ответственности лиц, виновных в совершении вышеупомянутых преступлений.

73. В настоящее время Специальный докладчик крайне обеспокоен ситуацией в Бурунди, которая, по мнению Специального докладчика о положении в области прав человека в Бурунди, характеризуется длинным перечнем убийств и актов геноцида 5/, а также ситуацией в восточной части Заира, где этнические конфликты обострились и высказываются опасения дальнейшей эскалации насилия 6/.

Н. Угроза высылки людей в страну, где их жизнь находится в опасности

74. Специальный докладчик получил сообщения о нависшей угрозе выдачи, высылки или депортации одного или более лиц в страны или районы, в которых имеются основания полагать, что их жизнь находится под угрозой. В отчетный период сообщения о заявлениях, относящихся к этой категории, поступали, в частности, из Бурунди, Германии, Македонии, Нидерландов, Объединенной Республики Танзании, Португалии (Макао), Таджикистана и Швеции.

Г. Безнаказанность

75. На правительствах лежит обязанность проводить исчерпывающее и беспристрастное расследование по факту заявлений о нарушениях права на жизнь, выявлять, привлекать к судебной ответственности и наказывать виновных в их совершении, предоставлять компенсацию жертвам или их семьям и принимать эффективные меры с целью не допустить повторения таких нарушений в будущем. Специальный докладчик отметил, что безнаказанность по-прежнему остается главной

причиной совершения и поощрения нарушений прав человека, и в частности внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней. Тема безнаказанности будет подробно рассмотрена в разделе В главы VI.

Ж. Права жертв

76. Констатация прав жертв или их семей на получение адекватной компенсации означает как признание ответственности государства за действия, совершенные его должностными лицами, так и проявление уважения к человеку. Предоставление компенсации предполагает выполнение обязательства проводить расследование по факту заявлений о нарушениях прав человека в целях выявления и преследования в судебном порядке лиц, обвиняемых в их совершении. В то же время предоставление жертвам или их семьям финансовой или иной компенсации до того, как такое расследование будет начато или завершено, не освобождает правительства от выполнения этого обязательства.

77. Специальный докладчик обеспокоен многочисленными полученными им сообщениями, которые указывают на то, что во многих случаях никакой компенсации предоставлено не было. Как представляется, в большинстве случаев это является непосредственным следствием безнаказанности. Специальный докладчик сожалеет о том, что, несмотря на его просьбы, содержащиеся в письмах, препровождающих сообщения о случаях внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней, лишь очень немногие государства предоставили ему соответствующую информацию.

78. Специальный докладчик отмечает также, что ни одна из двух резолюций Совета Безопасности об учреждении международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде не содержит положений, касающихся предоставления компенсаций жертвам. Специальный докладчик полагает, что следует рассмотреть вопрос о создании международного фонда для компенсационных выплат. Средства из такого фонда могли бы выделяться для выплаты хотя бы части компенсации жертвам или их семьям, а его создание, несомненно, укрепило бы доверие к деятельности этих трибуналов и повысило бы готовность людей сотрудничать с ними.

v. ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

А. Нарушения права на жизнь, касающиеся женщин

79. В течение отчетного периода Специальный докладчик принял меры в интересах более чем 590 женщин. Эта цифра охватывает лишь те случаи, в которых конкретно указывалось, что жертвой являлась женщина, однако, возможно, не отражает фактического числа женщин, в защиту интересов которых выступал Специальный докладчик. Это объясняется главным образом двумя причинами: в некоторых случаях источники не указывают, является жертва мужчиной или женщиной, или это не явствует из имени соответствующего лица; в других случаях в заявлениях говорится о группах гражданских лиц без указания имен и без разбивки по признаку пола.

80. Приведенная выше цифра показывает, что женщины составляют относительно небольшой процент предполагаемых жертв нарушений права на жизнь, доводимых до сведения Специального докладчика. Недостаточная представленность женщин в политической и экономической жизни многих стран означает, что они в меньшей мере рассматриваются в качестве угрозы и, следовательно, менее подвержены актам насилия со стороны правительства. В то же время в тех районах, где женщины активно участвуют в общественной жизни, они, как представляется, находятся в таком же положении, что и их коллеги-мужчины. В качестве примеров в этом плане можно привести следующее: угрозы убийством получали писательница Таслима Насрин в 1993 году

в Бангладеш и судья Антония Е. Сакикурай Санчес в июне 1995 года в Перу; в мае 1996 года была совершена попытка покушения на президента Патриотического союза Колумбии Аиду Абелья; в декабре 1995 года в Гватемале была убита Люсина Карденас, а в феврале 1996 года совершено убийство одного из ведущих деятелей Иранской народной организации моджахедов в Турции Захры Раджаби.

81. Специальным докладчиком принимались меры в защиту интересов и многих других женщин, жизнь которых находилась в опасности или которые были убиты, в следующих странах: Алжир, Аргентина, Бразилия, Гватемала, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Китай, Колумбия, Куба, Либерия, Мексика, Мьянма, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Турция, Филиппины, Шри-Ланка, Эфиопия и Южная Африка.

82. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что ввиду нехватки людских ресурсов проведение углубленного анализа вопросов положения женщин представляется невозможным. В этой связи он ссылается на рекомендации, сделанные на третьем совещании специальных докладчиков, представителей, экспертов и рабочих групп Комиссии по правам человека, в ходе которого было высказано предложение об объединении усилий Фонда Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Центра по правам человека в целях оказания поддержки в деле набора специалистов, являющихся экспертами по вопросам прав женщин.

В. Нарушения права на жизнь несовершеннолетних

83. В отчетный период Специальный докладчик принял меры в защиту интересов более 495 несовершеннолетних. В эту цифру входят лишь идентифицированные несовершеннолетние, возраст которых был указан в представленных Специальному докладчику сообщениях. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что дети по-прежнему становятся жертвами нарушений права на жизнь во многих странах. Виды нарушений, совершаемых в отношении детей, отличаются многообразием и включают вынесение смертного приговора и смерть во время содержания под стражей, смерть в результате злоупотребления силой и смерть во время вооруженного конфликта. В Бурунди, Либерии, Пакистане, Руанде, Российской Федерации (Чечня) и Шри-Ланке многие дети, по сообщениям, были убиты в ходе вооруженного конфликта или внутренних волнений или стали жертвами нападений неизбирательного характера.

84. Специальный докладчик особенно потрясен многочисленными сообщениями о применении огнестрельного оружия сотрудниками сил безопасности против детей и молодежи, в частности в оккупированных территориях, где значительное число молодых людей были, по сообщениям, убиты членами израильских сил обороны (ИДФ), особенно в 1993 году. Специальным докладчиком получены также тревожные сообщения о преднамеренном использовании огнестрельного оружия военной полицией, силами безопасности и сотрудниками полиции, принимающими участие в операциях по "социальной чистке", проводимых против беспризорных в городах Бразилии, Гватемалы и Колумбии. Поступали также сообщения о гибели детей, содержащихся под стражей, в некоторых странах, включая Бахрейн, Германию и Францию. Специальный докладчик крайне обеспокоен тем, что в случае Германии и Франции жертвами становились несовершеннолетние из числа иностранцев или лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам.

85. Специальным докладчиком принимались также меры в случаях вынесения несовершеннолетним смертного приговора, например по делам 13-летнего Саламата Масиха, который был приговорен к смерти в Пакистане за богохульство, и 15-летней Сары Балабаган - филиппинской девушки, которая была приговорена к смерти за совершение убийства в Объединенных Арабских Эмиратах. Специальный докладчик направлял также чрезвычайные призывы в случаях, когда смертный приговор выносился за преступления, совершенные в тот период, когда обвиняемый еще не достиг совершеннолетия, в частности в Соединенных Штатах Америки по делу Джони Фрэнка Гарретта. Полученная информация свидетельствует о том, что за период с 1990 года заключенные, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, были казнены в Исламской Республике Иран, Йемене, Пакистане, Саудовской Аравии и Соединенных Штатах Америки.

С. Право на жизнь и массовый исход

86. Согласно полученной информации, массовые перемещения населения происходят главным образом в условиях вооруженных конфликтов, включая неизбирательные действия армии против гражданского населения при проведении операций по борьбе с повстанцами, нападения со стороны нерегулярных вооруженных формирований и общинные или межэтнические насильственные действия. Для получения более широкого представления об этом явлении и том, как оно влияет на различные аспекты прав человека, предлагается обратиться к докладу о лицах, перемещенных внутри страны, представленному Комиссии по правам человека представителем Генерального секретаря г-ном Фрэнсисом Денгом 7/.

87. Широкомасштабные нарушения прав человека в условиях вооруженных конфликтов, включая право на жизнь, привели к массовому перемещению населения в Афганистане, Азербайджане

(Нагорный Карабах), Либерии, Грузии (Абхазия), Российской Федерации (Чечня), Сьерра-Леоне, Судане, Шри-Ланке и бывшей Югославии.

88. Наступательные действия армии и военизированных подразделений против повстанцев в Колумбии также привели, по сообщениям, к перемещению значительной части населения. Кроме того, сообщалось, что в Турции большая часть населения курдского происхождения в северо-восточной части страны была перемещена в результате конфронтации между турецкими силами безопасности и повстанцами Курдской рабочей партии. Значительные массы населения были вынуждены бежать из района столкновений между мексиканской армией и Запатистской национально-освободительной армией. В качестве еще одного примера можно привести судьбу племени джумма, населявшего горные районы Читтагонга в Бангладеш, многие представители которого бежали в поисках убежища в Индию.

89. К перемещению населения приводят также межэтнические столкновения, как это имело место в Руанде и Бурунди. Столкновения между представителями народа баньяруанда и группами коренного населения в северной части провинции Киву, Заир, привели к перемещению населения и стали причиной возникновения нового потока беженцев, причем на этот раз заирцы искали убежища в Руанде, тем самым усугубляя и без того напряженное положение в районе Великих озер б /.

90. Специальным докладчиком предпринимались меры в отношении угроз нарушения или нарушения прав на жизнь в отношении беженцев и перемещенных внутри страны лиц. Так, в августе 1996 года он вместе с представителем Генерального секретаря по перемещенным внутри страны лицам выступил с чрезвычайным призывом от имени перемещенных внутри страны лиц, которые были перевезены из района Ховалинга в Тавильдару, район активного вооруженного конфликта в Таджикистане. Кроме того, в апреле 1996 года он выступил с чрезвычайным призывом от имени гражданского населения юга Ливана после того, как Израиль совершил нападение на комплекс Организации Объединенных Наций в деревне Кана, где, по сообщениям, нашли убежище 400 гражданских лиц. Кроме того, он выступал с чрезвычайными призывами по получению информации о том, что мьянманские беженцы, проживающие в Таиланде, подверглись нападению со стороны Каренской демократической буддистской организации – вооруженной группы, которая, по сообщениям, поддержала военные власти Мьянмы – Государственный совет по восстановлению правопорядка.

91. В 1995 году им были препровождены заявления о кровавой расправе в Ксамане, Гватемала, где в результате нападения со стороны вооруженных сил погибли 11 представителей общины переселенцев "Аурора 8 де октубре" из племени кекчи. В 1994 году правительству Джибути были направлены заявления об актах насилия со стороны членов подразделения быстрого реагирования вооруженных сил против перемещенных лиц, в большинстве своем являвшихся членами афарской общины и проживавших в пригородном районе столицы Джибути – Арибе. Кроме того, Специальный докладчик направил письмо правительству Либерии по получении информации о том, что 6 июня 1993 года в лагере для перемещенных лиц в Харбеле близ Монровии жертвами кровавой расправы стали до 600 человек.

92. В своем последнем докладе Комиссии по правам человека Специальный докладчик выразил также обеспокоенность по поводу совершенной в апреле 1995 года кровавой расправы в лагере Кибехо в Руанде, сопровождавшейся многочисленными жертвами.

D. Нарушения права на жизнь в отношении лиц, пользующихся своим правом на свободное выражение своего мнения и свободу слова

93. В отчетный период Специальным докладчиком были приняты меры в защиту интересов более чем 2000 лиц, которые, по сообщениям, были убиты или которым угрожали расправой за использование ими своего права на свободное выражение своего мнения и свободы слова, а также права на проведение мирных собраний. Специальный докладчик постоянно получал сообщения об угрозах расправы над членами оппозиционных политических партий, профсоюзов, студенческих движений, общественных и правозащитных организаций, а также журналистов и писателей и об их убийствах во многих странах, в числе которых: Алжир, Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бразилия, Гватемала, Гондурас, Джибути, Египет, Израиль, Индия, Индонезия (Восточный Тимор), Ирак, Исламская Республика Иран, Камбоджа, Китай, Колумбия, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Сальвадор, Того, Турция, Узбекистан, Филиппины, Шри-Ланка, Эфиопия и Южная Африка.

94. Специальный докладчик неоднократно выражал крайнюю обеспокоенность по поводу убийств в результате применения сотрудниками правоохранительных органов чрезмерной силы в отношении участников демонстраций.

Е. Право на жизнь и отправление правосудия

95. Специальный докладчик принимал меры в связи с угрозами убийством или убийством причастных к отправлению правосудия лиц, и прежде всего судей, прокуроров, адвокатов, истцов и свидетелей по судебным делам. В этой связи он направил сообщения в более чем 15 стран.

96. Эти сообщения включали следующее:

а) экстренные обращения по поводу следующих лиц: адвокат Федерико Убер из Аргентины; прокуроры Маурисью Ассяг, Жозе Муньос Пиньейру и судья Мария Луйза Капибериби из Бразилии; адвокаты адвокатской корпорации "Хосе Альвеар Рестрепо" из Колумбии; Марио Сальвадор Хименес, Эктор Рауль Орельяна и Мария Эухения Вильясензор, судьи Апелляционного суда Гватемалы; Хосе Лавандерос Яньес, адвокат из Мексики; Альберто Альдерете, адвокат из Парагвая; судья Антония Э. Сакикурай Санчес и прокурор Ана Сесилия Магальянес из Перу; Февзи Везнедароглу и Метин Чан, адвокаты-правозащитники из Турции;

б) заявления относительно фактов убийства следующих лиц: Мартин А. Паррокьяно Кубидас, прокурор из Колумбии; Хавьер Альберто Баррига Верхель, адвокат из Колумбии; Абдель-Харит Мадани, адвокат из Египта; Эдгар Р. Эльяс Огальдес, судья из Гватемалы; Джалил Андраби, адвокат из Индии; Майкл Окере Муте Эсири, адвокат из Нигерии; Патрик Кебби, адвокат из Сьерра-Леоне; Меет Шкиррхойд и Фаиль Джанаан, адвокаты из Турции.

Ф. Нарушения права на жизнь в отношении лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам

97. За рассматриваемый период Специальный докладчик направил правительствам более чем 17 стран заявления о нарушении прав лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам. Эти заявления направлялись по поводу многих лиц, принадлежащих к следующим меньшинствам: чакма в Бангладеш; коренная народность маку в Бразилии; цыганская община в Болгарии; арабы шува в Камеруне; тибетцы в Китае; представители различных коренных общин в Колумбии и Мексике; представители этнической группы афар в Джибути; представители коренной группы какчикелей в Гватемале; председатели христианских церквей в Исламской Республике Иран; болотные арабы в Ираке; палестинцы в Израиле; туареги в Мали; представители каренского меньшинства в Мьянме; огони в Нигерии; христиане в Пакистане; курды в Турции; чернокожие американцы в Соединенных Штатах Америки; коренная народность юпа в Венесуэле; касайцы и баньяруанда в Заире.

Г. Нарушения права на жизнь и терроризм

98. Специальному докладчику известно о волнах насилия, организуемых вооруженными оппозиционными группировками, которые используют терроризм как тактику вооруженной борьбы с правительством. Ему известно о совершенных такими группировками актах насилия, которые привели к многочисленным жертвам среди мирного гражданского населения в ряде стран, включая Алжир, Египет, Израиль, Индию, Колумбию, Пакистан, Судан, Турцию, Францию и Шри-Ланку.

99. Специальный докладчик выражает свое неприятие террористических актов и понимает трудности, с которыми правительства затрагиваемых стран сталкиваются в борьбе с насилием со стороны террористических группировок. Однако он отметил, что в некоторых странах реакция правительства на действия террористических группировок выливается в антиповстанческие стратегии, направленные против тех, кто подозревается в членстве в таких группировках, пособничестве им или сочувствии к ним. В этой связи Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что право на жизнь абсолютно и не допускает отступлений от него даже в самых трудных обстоятельствах. Правительства должны уважать право на жизнь всех лиц, в том числе членов вооруженных группировок, даже если те демонстрируют полное пренебрежение к жизни других людей.

100. Стоит отметить факт обращения правительств некоторых стран к Специальному докладчику с просьбой о принятии мер в связи с убийствами, совершенными террористами. Однако он хотел бы подчеркнуть, что акты насилия, совершаемые террористическими группировками, не входят в сферу действия его мандата, поскольку он может принимать меры только в тех случаях, когда совершившие эти акты каким-то образом связаны с государством. Тем не менее он хотел бы упомянуть, что к нему продолжают поступать сообщения о совершаемых террористами убийствах служащих сил безопасности или гражданских лиц с целью посеять страх и неуверенность среди населения. Получены сообщения такого рода, касающиеся Алжира, Египта, Израиля, Индии, Колумбии, Перу, Турции и Филиппин.

Н. Нарушения права на жизнь в отношении сотрудников Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений

101. Специальный докладчик крайне встревожен фактами убийства и угроз убийством сотрудников Организации Объединенных Наций и персонала гуманитарных организаций. Он глубоко скорбит по поводу убийства трех представителей Международного комитета Красного Креста (МККК), произошедшего 4 июня 1996 года в бурундийской провинции Чибитоке. В докладе о своей миссии в Бурунди 8/ Специальный докладчик сослался, в частности, на произошедшее в августе 1994 года убийство сотрудника Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), совершенное, судя по сообщениям, военнослужащими в Кирундо, а также на угрозы убийством, раздававшиеся в адрес командующего миссией наблюдателей Организации африканского единства (ОАЕ) в Муйинге. Специальный докладчик принял меры по поводу произошедшего в Чили убийства сотрудника Организации Объединенных Наций Кармело Сории.

102. Специальный докладчик сожалеет также по поводу многочисленных случаев гибели миротворцев Организации Объединенных Наций, произошедших по большей части в связи с вооруженными конфликтами в бывшей Югославии и Сомали.

103. Специальный докладчик призывает правительства всех стран ратифицировать Конвенцию о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала 1994 года, положения которой обязуют их обеспечивать безопасность и защиту персонала Организации Объединенных Наций, включая миротворцев Организации Объединенных Наций, а также лиц, направленных гуманитарными неправительственными организациями и учреждениями в соответствии с соглашением с Генеральным секретарем или со специализированным учреждением.

VI. ВОПРОСЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОСОБУЮ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ
СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Смертная казнь

104. Действия Специального докладчика в ответ на сообщения о нарушениях права на жизнь в случае смертной казни определялись следующими принципами:

- a) желательность отмены смертной казни;
- b) необходимость обеспечения как можно более высоких стандартов справедливого судебного разбирательства;
- c) соблюдение специальных ограничений на вынесение смертного приговора.

1. Желательность отмены смертной казни

105. Хотя международное право не запрещает пока смертной казни, желательность ее отмены решительно подтверждалась по разным поводам органами и инстанциями Организации Объединенных Наций, занимающимися правами человека, в частности Советом Безопасности 9/, Комитетом по правам человека 10/ и Генеральной Ассамблеей 11/. Здесь стоит сослаться и на доклад Генерального секретаря по вопросу о смертной казни, представленный Экономическому и Социальному Совету в 1995 году 12/. Следует сослаться также на всемирный обзор состояния дел со смертной казнью, выполненный Сектором по предупреждению преступности и уголовному

правосудию Секретариата Организации Объединенных Наций 13/. Кроме того, Специальному докладчику сообщили, что Совет Европы требует от новых членов в течение года после вступления в эту организацию подписать шестой факультативный Протокол к Европейской конвенции, в течение трех лет – ратифицировать его, а немедленно после этого – ввести мораторий на казни.

106. За годы пребывания на своем посту Специальный докладчик с тревогой встречал поступающие к нему сообщения о том, что в ряде стран расширился список преступлений, наказуемых смертной казнью, или произошло восстановление этого вида наказания. Специальный докладчик выражал тревогу по поводу таких тенденций в Бангладеш, Гамбии, Гватемале, Египте, Китае, Кот-д'Ивуаре, Кувейте, Ливийской Арабской Джамахирии, Нигерии, Пакистане, Перу, Саудовской Аравии и Соединенных Штатах Америки.

107. Стоит подчеркнуть, что в пункте 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривается, что "в странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления...". В своих замечаниях по статье 6 Пакта Комитет по правам человека заявил, что "выражение "самые тяжкие преступления" необходимо истолковывать ограниченно, как означающее то, что смертный приговор должен являться исключительной мерой". Кроме того, в пункте 1 Мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, одобренных Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1984/50 от 25 мая 1984 года, предусматривается, что состав преступлений, за которые может быть вынесен смертный приговор, ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. В этой связи Специальный докладчик хотел бы выразить тревогу по поводу того обстоятельства, что некоторые страны, а именно Исламская Республика Иран, Китай, Малайзия, Сингапур, Соединенные Штаты Америки и Таиланд, сохраняют в своем национальном законодательстве возможность вынесения смертного приговора за экономические преступления и преступления, связанные с наркотиками.

108. Учитывая, что утрата жизни необратима, Специальный докладчик решительно поддерживает выводы Комитета по правам человека и подчеркивает настоятельную необходимость отмены смертной казни для полного уважения права на жизнь. Он хотел бы также упомянуть, что при наличии основополагающего права на жизнь подобного же права на смертную казнь не существует. В этой связи он приветствует тот факт, что 28 ноября 1995 года правительство Испании изъяло смертную казнь из Военно-уголовного кодекса, а парламент Маврикия принял законопроект об отмене смертной казни за все преступления.

109. Он приветствует такие решения, как решение Судебного комитета Тайного совета Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, в котором приведение смертного приговора в исполнение через пять лет после его вынесения было сочтено жестоким и бесчеловечным наказанием. Верховный суд Зимбабве, судя по сообщениям, пришел к аналогичному выводу при рассмотрении другого дела. Приветствуя эти решения, Специальный докладчик вместе с тем выражает обеспокоенность, что они могут побудить правительства к ускоренному приведению смертных приговоров в исполнение. В этом отношении он хотел бы сослаться на случай Глена Ашби из Тринидада и Тобаго, который был казнен через 4 года и 11 месяцев после вынесения ему смертного приговора, в то время как процедура апелляции еще не завершилась.

2. Соблюдение процессуальных гарантий

110. Осуществляя наблюдение за применением действующих стандартов, касающихся смертной казни, Специальный докладчик обращает особое внимание на судебные процедуры, ведущие к

вынесению смертного приговора. Все гарантии и принципы соблюдения процессуальных требований как на досудебном этапе, так и на самом судебном процессе, предусмотренные рядом международных документов 14/, должны в каждом случае полностью соблюдаться.

111. Специальный докладчик хотел бы еще раз отметить, что судебное разбирательство, в результате которого выносится смертный приговор, должно соответствовать самым высоким стандартам независимости, компетентности, объективности и беспристрастности судей и присяжных, предусмотренным в соответствующих международно-правовых документах. Все подсудимые, которым грозит смертная казнь, должны иметь возможность пользоваться на каждом этапе разбирательства услугами компетентного адвоката. Подсудимые должны считаться невиновными до тех пор, пока их вина не будет доказана вне разумных сомнений при строгом соблюдении самых высоких стандартов в отношении сбора и оценки доказательств. Кроме того, должны приниматься во внимание все смягчающие обстоятельства. В ходе судебного разбирательства должно быть гарантировано право на изучение как фактических, так и юридических аспектов дела вышестоящей судебной инстанцией в составе судей, которые не принимали участия в рассмотрении дела в первой инстанции. Должно быть также обеспечено право подзащитных на амнистию, замену приговора более мягким или помилование.

112. Специальный докладчик особо обеспокоен случаями вынесения смертного приговора специальными судами. Эти суды зачастую создаются в ответ на акты насилия, совершаемые вооруженными оппозиционными группировками, или в обстановке гражданских беспорядков для ускоренного рассмотрения дел, предполагающих вынесение смертного приговора. Таким специальным судам нередко недостает независимости, поскольку иногда судьи подотчетны исполнительной власти или находятся на действительной военной службе. Иногда сроки, устанавливаемые для завершения различных этапов рассмотрения дела в таких специальных судах, пагубно сказываются на правах подсудимых на надлежащую защиту. Специальный докладчик высказывал также обеспокоенность по поводу ограничений права на обжалование приговоров специальных судов. Это обстоятельство особенно тревожно, поскольку данные специальные суды создаются обычно в ситуациях, когда и без того имеют место массовые нарушения прав человека. За рассматриваемый период сообщения по поводу данной проблемы затрагивали следующие страны: Алжир, Египет, Кувейт, Малави, Нигерия, Пакистан и Сирийская Арабская Республика.

113. Ярким примером является дело Кена Саро-Вивы – писателя, защитника природы и президента Движения за выживание народа огони (МОСОП) – и восьми других огони, приговоренных к смерти Специальным трибуналом по делам о гражданских беспорядках в Порт-Харкорте (штат Риверс, Нигерия), допустившим, согласно сообщениям, нарушения законности. Члены Трибунала были, как сообщалось, назначены правительством, и среди них был военнослужащий.

114. Весьма тревожат сообщения о секретности, окружающей судебные процессы и вынесение смертных приговоров в ряде государств, в частности в Беларуси, Китае и на Украине. В этой связи Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть фундаментальную важность права на открытое разбирательство. До сведения Специального докладчика было также доведено, что в некоторых странах официальные круги с большой неохотой идут на обнародование статистической информации о смертных казнях. Судя по сообщениям, от этой секретности страдают члены семьи, которые не информируются заблаговременно о дате казни родственника и не имеют права на получение тела после казни 15/.

3. Соблюдение специальных ограничений на вынесение смертного приговора

115. По международному праву запрещается смертная казнь малолетних преступников. В пункте 5 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривается: "Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет ...". Этот принцип зафиксирован и повторен в других международных документах 16/. Запрещается также вынесение смертного приговора умственно отсталым или сумасшедшим, беременным и недавно родившим. В этой связи Специальный докладчик хотел бы выразить самое глубокое беспокойство по поводу информации, согласно которой с 1990 года в Исламской Республике Иран, Йемене, Пакистане, Саудовской Аравии и Соединенных Штатах Америки производились казни заключенных, которые на момент преступления не достигли 18-летнего возраста. Он глубоко обеспокоен наличием в Китае законодательства, которое, судя по сообщениям, разрешает вынесение смертного приговора несовершеннолетним.

116. Кроме того, к Специальному докладчику поступали заявления о том, что в Соединенных Штатах Америки производились казни умственно отсталых. Аналогичные сообщения поступали по поводу Кыргызстана.

117. Специальный докладчик хотел бы выразить тревогу по поводу полученных им в 1995 году сообщений, согласно которым в Китае органы казненных используются для пересадки и что в некоторых случаях органы удаляются до совершения казни. Специальный докладчик сообщил об этих утверждениях правительству Китая. В силу тяжести обвинений он вновь настоятельно просит власти провести тщательное расследование данного вопроса и сообщить ему о результатах.

В. Безнаказанность

118. В четырех своих докладах Комиссии по правам человека Специальный докладчик обстоятельно останавливался на обязательстве государств проводить тщательные и беспристрастные расследования сообщений, касающихся нарушений права на жизнь, выявлять, привлекать к судебной ответственности и наказывать совершивших их лиц, предоставлять надлежащую компенсацию потерпевшим или их семьям и принимать эффективные меры с целью недопущения рецидива таких нарушений 17/.

119. Кроме того, Комитет по правам человека и в своих замечаниях общего порядка по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, и в ряде своих решений заявлял, что государствам-участникам требуется расследовать все случаи нарушений прав человека, особенно тех, которые затрагивают физическую неприкосновенность жертвы; привлекать к ответственности и предавать суду виновных; выплачивать надлежащую компенсацию пострадавшим или их иждивенцам; не допускать рецидива таких нарушений.

120. К Специальному докладчику продолжала поступать информация, указывающая на то, что серьезные нарушения вышеупомянутых обязательств не пошли на убыль. Безнаказанность остается главной причиной продолжения нарушений прав человека, и в частности нарушений права на жизнь. То, как государство реагирует на нарушения прав человека, допускаемые действиями или бездействием носителей государственной власти, ясно показывает степень его готовности обеспечить эффективную защиту прав человека. Очень часто заявлениям и декларациям, в которых правительства провозглашают свою приверженность делу соблюдения прав человека, противоречит практика нарушений и безнаказанности. По мнению Специального докладчика, даже если в исключительных случаях правительства могут пойти на применение к нарушителям мер, освобождающих их от наказания или ограничивающих его степень, за правительствами все равно остается обязательство привлекать их к судебной ответственности 18/.

121. В некоторых случаях основания для безнаказанности кроются в законодательстве, которое освобождает нарушителей прав человека от судебного преследования. В своих предыдущих докладах Комиссии Специальный докладчик ссылался на законы об амнистии в Мавритании и Сальвадоре, а также на положения, предоставляющие иммунитет от уголовного преследования служащим сил безопасности в Бангладеш (Уголовный кодекс) и Южной Африке (Дополнительный акт об амнистии). Примерами в этом отношении являются промульгация в июне 1995 года закона об амнистии в Перу или выборочная амнистия, объявленная в феврале 1995 года Национальным собранием Того.

122. В других случаях, несмотря на наличие юридических положений о судебном преследовании нарушителей прав человека, безнаказанность сохраняется на практике. Имеются сообщения о том, что нередко власти не реагируют на жалобы, подаваемые потерпевшими, их семьями или представителями либо международными инстанциями, включая Специального докладчика. В этой связи следует напомнить, что правительства обязаны организовывать расследование сообщаемых нарушений *ex officio*, как только они доводятся до их сведения, особенно в тех случаях, когда сообщается о неминуемом нарушении права на жизнь и когда властями должны быть приняты эффективные меры защиты. Однако в некоторых странах расследования чаще всего не производятся. В других странах расследования начинаются, но так и не заканчиваются, а если и заканчиваются, то выносимые нарушителям приговоры выглядят не пропорциональными тяжести совершенного преступления, как это произошло, например, в Восточном Тиморе после кровопролития в Дили. Имеются также случаи, когда осуждаются мелкие чиновники, тогда как вышестоящее начальство ответственности избегает.

123. Жертвы и/или свидетели нарушений прав человека, которые помогают в проведении расследований, подвергались, кроме того, запугиванию и угрозам жизни. О таких инцидентах сообщается, в частности, применительно к Аргентине, Бразилии, Гватемале, Колумбии, Мексике, Нигерии, Пакистану, Перу, Турции и Чаду.

124. Кроме того, безнаказанности способствуют также проблемы с функционированием судебной системы, особенно ее независимостью и беспристрастностью. В некоторых странах независимых судебных органов, которые могли бы проводить такие расследования, не существует или судебная система на практике не функционирует. Имелись сообщения о том, что так обстоит дело в Бурунди, Заире, Камбодже, Руанде и Чаде. В странах, где система правосудия должным образом не функционирует, желательно осуществить реформы, позволяющие судебным органам эффективно выполнять свои функции. В некоторых случаях, требующих особого подхода в силу их особого характера или тяжести, правительства могут предусматривать создание специальных следственных комиссий, которые должны удовлетворять тем же требованиям независимости, беспристрастности и компетентности, что и судьи в обычных судах. Результаты их расследований должны обнародоваться, а их рекомендации должны иметь для властей обязательную силу. Специального докладчика беспокоит то обстоятельство, что в некоторых случаях вынесенные подобными комиссиями рекомендации на практике не реализуются, как, например, в случае Индонезии и Филиппин, или же не удовлетворяют вышеупомянутым требованиям и становятся инструментами уклонения от обязательства проводить тщательные, оперативные и беспристрастные расследования случаев нарушения права на жизнь.

125. Специальный докладчик выражает обеспокоенность в связи с сообщениями о рассмотрении в военных судах дел сотрудников сил безопасности, которые, согласно утверждениям, избежали наказания благодаря ложно понимаемому "духу товарищества", что, как правило, сопровождается безнаказанностью. Показательными примерами в этом отношении являются такие страны, как Индонезия, Колумбия и Перу. Тем не менее он приветствует осуществляемую в последнее время судебную практику Федерального верховного суда Бразилии, который постановил, что в вопросах

преступлений, совершенных против детей, компетентными судами являются гражданские трибуналы, даже в тех случаях, если преступниками являются военнослужащие.

126. В этой связи Специальный докладчик хотел бы также сослаться на международные трибуналы, учрежденные в соответствии с резолюциями 808 (1993) и 955 (1994) Совета Безопасности, для рассмотрения некоторых тяжких преступлений, в том числе нарушений права на жизнь, совершенных в бывшей Югославии и Руанде. Специальный докладчик приветствует эти инициативы. Он призывает все правительства всемерно сотрудничать с этими судами, с тем чтобы лица, совершившие такие преступления в бывшей Югославии и Руанде, были признаны виновными. Высказывалась озабоченность по поводу явно избирательного подхода в отношении стран, для которых были учреждены международные трибуналы. Фактически бывшая Югославия и Руанда – это не единственные районы конфликтов, где массовые нарушения прав человека и норм гуманитарного права оправдывают создание такого органа. На память сразу же приходят и такие страны, как Бурунди, Камбоджа, Либерия и Судан.

127. Специальный докладчик считает, что могут быть приняты две меры в целях содействия преодолению указанного избирательного подхода, которые способствуют выработке более беспристрастного и всеобъемлющего подхода к проблеме освобождения от наказания. К этим мерам относятся: а) создание постоянного международного уголовного суда, обладающего универсальной юрисдикцией в отношении массовых нарушений прав человека и норм гуманитарного права. Такому международному уголовному суду необходимо было бы предоставить надлежащий мандат и достаточно крупные средства, которые позволили бы ему проводить тщательные расследования и обеспечивать выполнение своих решений; и б) принятие Конвенции, аналогичной Конвенции против пыток, которая предоставила бы национальным судам международную юрисдикцию при рассмотрении дел лиц, подозреваемых в совершении массовых нарушений права на жизнь. В такой Конвенции должны также содержаться положения относительно создания Фонда добровольных средств для жертв таких преступлений.

С. Сотрудничество с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека и другими органами Организации Объединенных Наций

128. Специальный докладчик придает важное значение сотрудничеству с другими органами Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами, связанными с его мандатом. Такое сотрудничество осуществляется в виде консультаций по вопросам, касающимся ежедневного выполнения его мандата, или в ходе подготовки и проведения поездок на места. Миссии в Руанду и бывшую Югославию, в ходе которых Специальный докладчик по просьбе Комиссии сопровождал Специального докладчика по Руанде и Югославии, также свидетельствуют об указанном духе сотрудничества. Еще одним таким примером является предпринятая вместе со Специальным докладчиком по вопросам пыток совместная поездка в Колумбию, а также запланированная на 1996 год совместная миссия в Нигерию с участием Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов 19/.

129. За годы пребывания в указанной должности Специальный докладчик принимал активное участие в усилиях, нацеленных на повышение координации между различными процедурами Организации Объединенных Наций. Таким образом, он стремился заручиться сотрудничеством расположенных в некоторых странах миссий Организации Объединенных Наций по наблюдению за положением в области прав человека, направляя им копии заявлений, которые он передавал соответствующим правительствам с просьбой высказать свои замечания и наблюдения.

Соответствующее письмо было направлено Миссии наблюдателей Организации Объединенных Наций в Либерии (МНООНЛ) и Операции Организации Объединенных Наций в Сомали (ЮНОСОМ).

130. Еще одним примером сотрудничества является обмен информацией в отношении дел, представляющих общий интерес, с договорными органами, в частности с Комитетом по правам ребенка и Комитетом по правам человека, а также с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Кроме того, благодаря проведенным в последнее время ежегодным совещаниям специальных докладчиков, специальных представителей, экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека различные механизмы Комиссии получили возможность обсудить вопросы, представляющие общий интерес, а также общие проблемы.

131. Кульминацией усилий по координации деятельности с Сектором Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию в Вене явилось участие Специального докладчика в работе пятой сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, которая состоялась в Вене 21–31 мая 1996 года.

132. Что касается координации деятельности с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, то Специальный докладчик провел консультации по вопросу о поездке Верховного комиссара в Индонезию и Колумбию и по вопросу о положении в Нигерии. В 1995 году Специальный докладчик обратил внимание Верховного комиссара на серьезность положения в Бурунди и предложил принять необходимые меры в целях предотвращения дальнейшей эскалации насилия. Необходимо также укрепить координацию поездок, с тем чтобы устранить дублирование усилий. Кроме того, специальным докладчикам следует принимать участие в консультациях, проводимых до создания отделений Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в странах, представляющих общий интерес. Деятельность таких отделений на местах должна быть нацелена на укрепление механизмов в области прав человека, и поэтому их мандаты должны предусматривать оказание услуг специальным докладчикам.

133. Специальный докладчик считает, что Верховный комиссар должен укреплять связи с другими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами прав человека, в целях повышения координации в рамках системы Организации Объединенных Наций.

VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

134. Специальный докладчик вынужден сделать вывод об отсутствии свидетельств уменьшения количества нарушений права на жизнь. Передача 818 срочных апелляций и более чем 6500 дел, касающихся сообщений о случаях нарушений права на жизнь, а также 131 последующего сообщения в более чем 80 стран за отчетный период свидетельствует о масштабах происходящих во всем мире внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казней.

135. Жертвами внесудебных казней, казней без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казней чаще всего по-прежнему являются лица, участвующие в борьбе, направленной на обеспечение прав на землю, предотвращение или пресечение дискриминации по расовому, этническому или религиозному признаку и обеспечение соблюдения социальных, культурных, экономических, гражданских и политических прав. К их числу относятся также женщины, дети, престарелые и больные лица. Из этого числа не исключаются также лица, высланные из страны, и перемещенные внутри страны лица.

136. Ухудшению положения с внесудебными казнями, казнями без надлежащего судебного разбирательства и произвольными казнями, как правило, способствует сочетание многих факторов:

во-первых, неспособность некоторых государств решать социальные проблемы, в частности проблемы, связанные с быстрыми темпами урбанизации и ростом масштабов нищеты, явилась причиной роста масштабов применения смертной казни, в особенности в отношении бедных слоев населения и представителей групп меньшинств. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что право на жизнь является главнейшим из прав человека. Применение государствами смертной казни в нарушение высших норм справедливого судебного разбирательства свидетельствует о том, как мало эти государства ценят жизнь человека и соблюдают права человека;

во-вторых, под воздействием центробежных сил, действующих на международной арене после окончания "холодной войны", вопрос о самобытности народов в некоторых случаях оказался в центре борьбы, направленной на создание государств в рамках интересов одной этнической группы, религии или национальности. В результате этой борьбы нередко возникало положение, характеризующееся волнениями или гражданской войной;

в-третьих, отсутствие контроля над торговлей оружием и легкость получения необходимых средств с помощью контрабанды и незаконной торговли наркотиками способствовали появлению партизанских группировок и обусловили экономическую выгодность их деятельности. Будучи брошенными на произвол судьбы и находясь между правительственными и партизанскими силами, некоторые группы населения оказались без помощи своих правительств и международного сообщества;

и наконец, развал судебной системы во многих государствах, нередко связанный с отсутствием политической воли отправлять правосудие, привел к безнаказанности и/или выборочному применению правосудия, в результате чего возник порочный круг репрессий и мести. В результате возникновения этого порочного круга население, в свою очередь, оказывается в положении отсутствия безопасности, что приводит к ухудшению и без того тяжелых условий его жизни.

137. Специальный докладчик с сожалением признает свое бессилие перед лицом вышеупомянутых ситуаций. Эффективность мандата Специального докладчика еще более подрывается из-за различных препятствий, имеющих в рамках системы Организации Объединенных Наций. Специальный докладчик призван принимать меры в связи с передаваемой ему информацией, однако имеющиеся в его распоряжении людские ресурсы становятся все более несоизмеримыми многочисленным просьбам, направляемым в его адрес. Данный аспект этой проблемы вызывает особое сожаление в свете ожиданий, возникших вследствие предположения, что механизмы Организации Объединенных Наций оснащены всем необходимым для обеспечения защиты отдельных лиц и общин. Кроме того, в рамках структур Организации Объединенных Наций в области прав человека нет официального механизма принятия последующих мер в соответствии с рекомендациями, представляемыми ее экспертами. При этом возможность Организации Объединенных Наций предотвращать кризисные ситуации в области прав человека, включая геноцид, представляется сомнительной.

138. Исходя из этого, Специальный докладчик настоятельно призывает международное сообщество оказать содействие в создании целостной многосторонней системы предупреждения конфликтов, которая будет включать компонент оперативного вмешательства в целях предупреждения ухудшения ситуаций, создающих угрозу массовых нарушений прав человека. Для функционирования такой системы потребуется не только участие органов Организации Объединенных Наций, но также и согласованные действия неправительственных организаций.

139. В этой связи Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того факта, что международное сообщество не уделяет должного внимания Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, в которой затрагиваются вопросы не только пресечения, но также и предупреждения геноцида. Такое положение особо прискорбно с учетом того, что ряд государств – участников этой Конвенции располагает необходимыми финансовыми и техническими средствами для создания системы быстрого реагирования в тех регионах, в которых политическое положение считается неустойчивым.

140. В настоящее время нет универсального механизма, который обеспечивал бы выявление и преследование в судебном порядке лиц, подозреваемых в подстрекательстве к совершению преступлений, связанных с нарушениями в массовых масштабах прав человека и норм гуманитарного права, или участия в них. Кроме того, в настоящее время нет постоянного международного судебного органа, который бы мог обеспечить привлечение к суду подозреваемых преступников, даже в случае отсутствия на национальном уровне необходимой политической воли и действующего судебного механизма. Иными словами, идея "глобальной деревни" на нормы права не распространяется.

141. Специальный докладчик считает, что внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни можно предотвращать только в случае наличия искреннего стремления правительств обеспечить выполнение гарантий охраны и защиты права каждого человека на жизнь. Заявления правительств о приверженности защите права на жизнь эффективны только в том случае, если они претворяются в жизнь. Если цель состоит в защите права на жизнь, то основное внимание следует уделять предотвращению нарушений этого основного права и его последствий, которые зачастую бывают неисправимыми.

Рекомендации

142. Международному сообществу следует сосредоточить свои усилия на мерах по эффективному предупреждению дальнейших кризисных ситуаций в области прав человека и выполнению существующих норм в отношении защиты права на жизнь.

1. Смертная казнь

143. Государствам, которые еще не ратифицировали Международный пакт о гражданских и политических правах и, в частности, его Второй факультативный протокол, рекомендуется сделать это. Всем государствам следует привести свое внутреннее законодательство в соответствие с международными нормами. Государствам, которые обеспечивают выполнение своих законов в отношении смертной казни, следует соблюдать все нормы справедливого судебного разбирательства, содержащиеся в соответствующих международно-правовых документах, в частности в Международном пакте о гражданских и политических правах. Кроме того, правительствам, которые продолжают обеспечивать выполнение указанных законов в отношении несовершеннолетних и умственно отсталых лиц, настоятельно предлагается привести свое внутреннее уголовное право в соответствие с нормами международного права.

144. В своем национальном законодательстве государствам следует предусмотреть достаточно продолжительный период времени – по меньшей мере в шесть месяцев, для подготовки апелляций в суды более высокой инстанции и петиций о помиловании – до приведения в исполнение смертного приговора, вынесенного судом первой инстанции. Такая мера предотвратит поспешные казни, предоставив подзащитным возможность осуществить свои права на подачу апелляции. Должностные лица, ответственные за выполнение приказа о проведении казни, должны быть в полной мере осведомлены о положении дел с апелляциями и прошениями о помиловании в

отношении данного заключенного и не должны приступать к проведению казни, если апелляция или другая процедура регресса еще находится на этапе рассмотрения.

145. Непреложным фактом остается то, что утрата жизни необратима, а судебная ошибка – непоправима. Широкий круг экспертов в области таких наук, как криминология, социология и психология, выразил сомнение в эффективности смертной казни как сдерживающего фактора. В этой связи правительствам тех стран, в которых смертная казнь все еще применяется, настоятельно предлагается приложить все усилия для ее отмены. Специальный докладчик предлагает Генеральной Ассамблее принять резолюцию, призывающую к отмене смертной казни.

2. Угрозы жизни

146. Государственным властям следует проводить расследование всех случаев угроз убийством или покушений на жизнь, которые доводятся до их сведения, независимо от того, прибегали ли лица, чья жизнь находится под угрозой, к механизмам судебного или иного разбирательства. Государствам следует принять эффективные меры с целью обеспечения полной защиты тех, кому угрожают внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольные казни.

147. В тех обстоятельствах, когда определенные государственные органы или слои гражданского общества воспринимают политическое инакомыслие, социальный протест или защиту прав человека в качестве угрозы для своей власти, органы центрального правительства должны принять меры с целью создания более благоприятных условий для осуществления этих прав и тем самым уменьшить опасность нарушений права на жизнь.

3. Случаи смерти во время содержания под стражей

148. Всем правительствам следует обеспечить, чтобы условия содержания под стражей в их странах соответствовали Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными и другим соответствующим международным документам. Правительствам также следует принимать меры по обеспечению полного соблюдения международных норм и принципов, запрещающих любые жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения.

149. Тюремные надзиратели и другие работники правоохранительных органов должны проходить подготовку в целях ознакомления с вышеупомянутыми нормами при выполнении своих обязанностей. Нарушениям права на жизнь, совершаемым указанными государственными служащими в ходе подавления волнений в тюрьмах и пресечения побегов из тюрьмы, будет положен конец, если эти служащие будут принимать в расчет права заключенных. Расследование всех случаев смерти во время содержания под стражей должно проводиться не зависимым от полицейских или тюремных властей органом.

150. Учитывая масштабы данной проблемы, Специальный докладчик просит Генеральную Ассамблею предложить Комиссии по правам человека назначить Специального докладчика по условиям содержания в тюрьмах.

4. Чрезмерное применение силы должностными лицами правоохранительных органов

151. Всем правительствам следует обеспечить, чтобы служащие сил безопасности проходили основательную подготовку по вопросам прав человека, в частности в том, что касается ограничений в отношении применения силы и огнестрельного оружия при исполнении ими своих обязанностей. Такая подготовка должна включать, например, обучение методам управления большими скоплениями людей без применения боевого оружия. Государства должны сделать все возможное для борьбы с безнаказанностью в этой области.

5. Нарушения права на жизнь в ходе вооруженного конфликта

152. Всем государствам, которые еще не сделали этого, рекомендуется ратифицировать четыре Женевские конвенции и два Дополнительных протокола к ним. Профессиональная подготовка представителей вооруженных сил и других сил безопасности должна включать углубленный

инструктаж по содержанию указанных документов в дополнение к документам, касающимся прав человека.

153. Правительства тех стран, в которых активно действуют террористические группы, должны обеспечивать проведение операций по борьбе с повстанцами в соответствии с нормами прав человека, с целью сведения к минимуму людских потерь.

6. Геноцид

154. Всем правительствам рекомендуется ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Специальный докладчик призывает государства уделять должное внимание тем положениям этой Конвенции, которые касаются предупреждения геноцида. При поддержке международного сообщества соответствующие государства должны принять все необходимые меры, с тем чтобы не допустить перерастания актов общинного насилия в широкомасштабные бои, которые могут превратиться в геноцид. Государства, в которых имеют место акты общинного насилия, должны сделать все возможное для обуздания таких конфликтов на раннем этапе и для обеспечения примирения и мирного сосуществования всех групп населения, независимо от их этнического происхождения, религиозных, языковых или любых иных различий. Правительства должны на постоянной основе воздерживаться от любых проявлений пропаганды или подстрекательства к ненависти и нетерпимости, которые могут вызвать акты общинного насилия или потворствовать таким актам.

155. В соответствии со статьей 8 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него Специальный докладчик просит государства – участники этой Конвенции предложить компетентным органам Организации Объединенных Наций принять меры в целях предупреждения и пресечения актов геноцида.

156. Специальный докладчик призывает Генеральную Ассамблею и/или Комиссию по правам человека рассмотреть вопрос о создании механизма наблюдения в целях контроля за осуществлением Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

7. Возможность выдачи людей стране, в которой их жизнь находится под угрозой

157. Правительствам, которые еще не ратифицировали Конвенцию и Протокол, касающийся статуса беженцев, предлагается сделать это. Всем правительствам следует всегда воздерживаться от выдачи того или иного лица в тех случаях, когда соблюдение его права на жизнь гарантируется не в полной мере. Следует на постоянной основе запретить депортацию беженцев или переселение перемещенных внутри страны лиц в страны или районы, в которых соблюдение их права на жизнь гарантируется не в полной мере, а также закрытие границ, в результате чего лица, пытающиеся спастись бегством из той или иной страны, не могут ее покинуть. В тех случаях, когда та или иная страна сталкивается с массовым притоком беженцев, международное сообщество должно оказать необходимую помощь.

8. Безнаказанность

158. Всем государствам следует проводить тщательные и беспристрастные расследования в отношении сообщений, касающихся нарушений права на жизнь во всех их проявлениях, и выявлять лиц, виновных в их совершении. Им также следует обеспечить судебное преследование лиц, подозреваемых в совершении таких деяний, одновременно принимая эффективные меры по предотвращению таких нарушений в будущем. В этих целях не следует поддерживать законы о

всеобщей амнистии, которые запрещают судебное преследование лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и нарушают права жертв этих преступлений.

159. По мнению Специального докладчика, в целях борьбы с проблемой безнаказанности могут быть приняты следующие меры: а) создание постоянного международного уголовного суда, наделенного всеобщей юрисдикцией в отношении массовых нарушений прав человека и норм гуманитарного права; такому международному уголовному суду необходимо будет предоставить соответствующий мандат и достаточные средства для проведения тщательных расследований и обеспечения выполнения его решений; и б) принятие конвенции, аналогичной Конвенции против пыток, благодаря которой национальным судам будет предоставлена международная юрисдикция в отношении лиц, подозреваемых в совершении массовых нарушений права на жизнь; такая конвенция также должна содержать положения, касающиеся создания фонда добровольных средств для жертв этих преступлений.

160. Специальный докладчик приветствует эти меры и ход обсуждения проекта кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и проекта статута о создании международного уголовного суда и рекомендует Генеральной Ассамблее как можно скорее принять их.

9. Права потерпевших лиц

161. Всем государствам следует включить в свое национальное законодательство положения, предусматривающие надлежащую компенсацию и облегчающие доступ к средствам судебной защиты для потерпевших лиц и семей лиц, пострадавших в результате нарушений права на жизнь. Государствам следует поддержать принципы, изложенные в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 40/34 от 29 ноября 1995 года, и включить их в свое национальное законодательство.

Примечания

1/ E/CN.4/1992/30 и Corr.1

2/ См. E/CN.4/1993/46, глава II.

3/ До 1 сентября 1996 года.

4/ Список вопросов, на которые предлагается ответить правительствам, см. в приложении к настоящему докладу.

5/ См. также E/CN.4/1996/16/Add.1, пункт 50.

6/ См. E/CN.4/1997/6/Add.1.

7/ E/CN.4/1996/52.

8/ E/CN.4/1996/4/Add.1.

9/ Резолюции Совета Безопасности 808 (1993) от 22 февраля 1993 года и 955 (1994) от 8 ноября 1994 года об учреждении международных уголовных судов соответственно по бывшей

Югославии и по Руанде исключали смертную казнь, устанавливая, что единственной мерой наказания, выносимой этими трибуналами за столь отвратительные преступления, как геноцид и преступления против человечности, является тюремное заключение.

10/ Комитет по правам человека в своих замечаниях по статье 6 Пакта о гражданских и политических правах отметил, что в данном положении "в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пункты 6 (2) и (6)), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь ...".

11/ Резолюции 2393 (XXIII), 2857 (XXVI) и 39/118 Генеральной Ассамблеи.

12/ E/1995/78 и Add.1 и Add.1/Corr.1.

13/ Пятый обзор по вопросу о смертной казни и осуществлении Мер, гарантирующих защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни (1995 год).

14/ Статьи 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека, статьи 9, 14 и 15 Международного пакта о гражданских и политических правах и Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, а также резолюция 1989/65 Экономического и Социального Совета.

15/ См. резолюцию 1989/64 Экономического и Социального Совета, пункт 5.

16/ Конвенция о правах ребенка, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), и Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни.

17/ См. Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней (резолюция 1989/65 Экономического и Социального Совета, приложение), в которых подробно излагаются вышеупомянутые обязательства, и Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка.

18/ См. принцип 19 Принципов эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, в котором, в частности, отмечается, что "ни при каких обстоятельствах ... никакому лицу, предположительно имеющему отношение к незаконным, произвольным или суммарным казням, не предоставляется полного иммунитета от судебного преследования".

19/ На время завершения работы над настоящим докладом ответа от нигерийских властей по поводу этой миссии не получено.

Добавление

ВОПРОСЫ, НА КОТОРЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ОТВЕТИТЬ В
СВЯЗИ С
ПРЕДПОЛАГАЕМЫМИ СЛУЧАЯМИ ВНЕСУДЕБНЫХ КАЗНЕЙ, КАЗНЕЙ БЕЗ
НАДЛЕЖАЩЕГО
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ИЛИ ПРОИЗВОЛЬНЫХ КАЗНЕЙ

1. Что является причиной смерти в соответствии со свидетельством о смерти?
2. Проводилось ли вскрытие? Если да, то кем? Каковы результаты вскрытия? (Просьба приложить копию полного отчета о вскрытии.)
3. Был ли представлен от имени жертвы официальный или неофициальный иск? Если да, то кто представил этот иск и каковы его родственные связи с жертвой? Кому был представлен этот иск? Какие меры приняты по получению иска и кем?
4. Какой орган несет ответственность за проведение расследования в связи с заявлениями? Какой орган несет ответственность за судебное преследование виновных лиц?
5. Ведется ли в связи с данным делом какое-либо расследование, осуществляются ли судебные или другие процедуры? Если да, то просьба представить подробную информацию о полученных к настоящему времени результатах и предусмотренных сроках его завершения. Если такие расследования или процедуры уже завершены, то просьба представить подробную информацию относительно сделанных выводов. (Просьба приложить копии любых связанных с этим документов.) Носят ли указанные выводы окончательный характер?
6. Было ли выявлено лицо, подозреваемое в совершении внесудебной казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни? В какое входит он подразделение или сектор полиции, сил безопасности, вооруженных сил или групп, сотрудничающих с ними?
7. Были ли в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступления, приняты санкции уголовного или дисциплинарного характера? Если да, то просьба дать подробную информацию о процедурах, предпринятых с целью определения уголовной или дисциплинарной ответственности лиц, совершивших преступление, до применения таких мер наказания. Если такие меры наказания не были приняты, то почему?
8. Если никакого расследования не проводилось, то почему? Если проводившееся расследование не завершено, то почему?

9. Была ли предоставлена семье пострадавшего лица какая-либо компенсация? Если да, то просьба представить подробную информацию, в том числе относительно вида и размеров предоставленной компенсации. Если компенсация не была предоставлена, то почему?
10. Просьба представить любую иную информацию или замечания относительно настоящего дела, которые Вы считаете связанными с этим делом.
