



Distr.
GENERAL

A/51/392
23 September 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH/SPANISH

Пятьдесят первая сессия
Пункт 109 повестки дня

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Использование наемников как средство нарушения прав человека и
противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь в соответствии с резолюцией 50/138 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1995 года препроводить членам Ассамблеи доклад по вопросу об использовании наемников, подготовленный Специальным докладчиком г-ном Энрике Берналесом Бальестеросом (Перу).

Приложение

ДОКЛАД ПО ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НАЕМНИКОВ КАК СРЕДСТВЕ
НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
ПРАВА НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ
СПЕЦИАЛЬНЫМ
ДОКЛАДЧИКОМ КОМИССИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 3	3
II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА	4 - 143	
А. Осуществление программы работы	4 - 9	3
В. Переписка	10 - 14	5
III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ	15 - 388	
А. Существующее положение	15 - 25	8
В. Необходимость создания единой процедуры осуждения за наемническую деятельность	26 - 38	12
IV. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ	39 - 40	
15		
V. ВЫВОДЫ	41 - 48	16
VI. РЕКОМЕНДАЦИИ	49 - 54	
17		

I. ВВЕДЕНИЕ

1. На пятидесятой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 50/138 от 21 декабря 1995 года, в которой она, в частности, настоятельно призвала все государства предпринять необходимые шаги и проявить максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников, и принять необходимые законодательные меры с целью обеспечить, чтобы территории этих государств и другие находящиеся под их контролем территории, а также их граждане не использовались для вербовки, сбора, финансирования, обучения и транзита наемников или для планирования действий, направленных на дестабилизацию или свержение правительства любого государства, создание угрозы для территориальной целостности и политического единства суверенных государств, поощрение отделения или борьбу против национально-освободительных движений, борющихся против колониальных или иных форм иностранного господства или оккупации. Ассамблея призвала все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для подписания или ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и настоятельно призвала их сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении его мандата.

2. Генеральная Ассамблея подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников вызывают серьезное беспокойство всех государств и противоречат целям и принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций; просила Центр по правам человека Секретариата в первоочередном порядке опубликовать информацию об отрицательных последствиях деятельности наемников для права на самоопределение и, в случае просьбы, когда это необходимо, оказывать консультативные услуги государствам, испытывающим на себе последствия деятельности наемников; просила Специального докладчика представить ей на ее пятьдесят первой сессии содержащий конкретные рекомендации доклад о новых выявленных элементах использования наемников в целях подрыва права народов на самоопределение.

3. Во исполнение положений вышеупомянутой резолюции Специальный докладчик имеет честь представить настоящий доклад на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, который был подготовлен с учетом необходимости соблюдать требование о максимальном количестве страниц.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

A. Осуществление программы работы

4. 25 марта 1996 года Специальный докладчик совершил поездку в Женеву с целью представить Комиссии по правам человека свой семнадцатый доклад (E/CN.4/1996/27). В период пребывания в Женеве Специальный докладчик провел консультации с представителями различных государств и встретился с членами неправительственных организаций.

5. Специальный докладчик вновь дважды совершал поездки в Женеву: с 28 по 31 мая 1996 года и с 29 июля по 5 августа 1996 года, с целью принять участие в третьем совещании докладчиков и специальных представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека, провести различные консультации и встречи и подготовить настоящий доклад.

6. В течение этого периода особо важное значение имели встречи Специального докладчика с Постоянным представителем Южной Африки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве послом Джейкобзом С. Селеби, состоявшиеся 26 марта и 31 июля 1996 года. Специальный докладчик напомнил, что в различных предыдущих докладах говорилось о

деятельности наемников, являвшихся выходцами из Южной Африки, в целях сохранения и укрепления режима апартеида. Этот режим был низвергнут и ликвидирован, и страна приступила к построению современного, многопартийного и многорасового демократического общества. Однако недавно Специальный докладчик получил сообщения о том, что частная компания "Экзекьютив ауткамз", зарегистрированная в Претории как фирма, предоставляющая услуги по охране, и ее филиалы направляли наемников в Анголу и Сьерра-Леоне по контрактам, заключенным с правительствами этих стран, получая за это значительные суммы наличными и концессии на разработку полезных ископаемых. Руководители этого конгломерата, по-видимому, связаны с бывшими военнослужащими 32-го батальона, который участвовал в военных действиях в Анголе под названием "Бэтэльтон бафало", и с бывшими членами расистских и ультраправых полувоенных организаций. Специальный докладчик выразил заинтересованность в посещении Южной Африки с официальным визитом для расследования этих заявлений на месте.

7. Посол Селеби заявил, что его правительство решительно выступает против любого использования наемников, особенно в Африке. Такое использование наемников связано с внутренними вооруженными конфликтами, которые, к сожалению, по-прежнему имеют место в некоторых африканских странах. Хотя в соответствии с южноафриканским законодательством многие аспекты деятельности наемников являются уголовно наказуемыми, его применение сопряжено с трудностями в тех случаях, когда такая деятельность осуществляется преимущественно на территории зарубежного государства. В настоящее время на рассмотрении находится ряд новых законопроектов. Что касается существования зарегистрированных в Южной Африке компаний или корпораций, предоставляющих услуги по охране и заключающих контракты с правительствами зарубежных стран, то посол заявил, что ответственность за содержание таких контрактов несут эти правительства. Далее он заявил, что он сообщит своему правительству о высказанном Специальным докладчиком желании посетить Южную Африку. Впоследствии в письме от 24 июня 1996 года он препроводил Специальному докладчику официальное приглашение его правительства посетить страну (см. пункт 12).

8. Специальный докладчик провел также 27 марта 1996 года встречу с Постоянным представителем Республики Боснии и Герцеговины при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве послом Мустафой Биедичем. Специальный докладчик напомнил о том, что после представления Генеральной Ассамблее в ходе ее сорок седьмой сессии его десятого доклада (A/47/412) он занимался анализом полученных заявлений о присутствии наемников на территории бывшей Югославии. В сентябре 1994 года по приглашению правительств Республики Хорватии и Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) он посетил обе страны с официальной миссией. Однако ему не удалось посетить Боснию и Герцеговину, что Специальный докладчик считает важным для анализа полученных заявлений об участии иностранцев, наемников, добровольцев и исламских боевиков или муджахеддинов в вооруженных конфликтах, недавно затронувших эту страну.

9. Посол Биедич сообщил, что ни один военнослужащий вооруженных сил его страны или лицо, оказывающее им содействие, не может считаться наемником. Несколько лет назад министерство обороны распространило информацию о присутствии нескольких иностранцев, главным образом добровольцев, которые действовали в районе операций 5-го армейского корпуса и которые позднее покинули страну. Его правительство готово продолжать сотрудничество со Специальным докладчиком и рассмотрит его просьбу о поездке в страну с официальной миссией. В то же время он выразил надежду на то, что Специальный докладчик будет осуществлять своей мандат, способствуя укреплению демократических сил, борющихся за сохранение многоэтнической Боснии и Герцеговины, где проживали бы люди самых разных культур, и за привлечение к суду и наказание военных преступников и лиц, несущих ответственность за совершение актов геноцида против народа его страны.

В. Переписка

10. В ответ на письмо Специального докладчика от 12 ноября 1995 года посол и Постоянный представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве г-н Найджел К.Р. Уилльямс направил Специальному докладчику письмо от 31 января 1996 года следующего содержания:

"Вы обращаетесь с просьбой представить сведения о компании "Экзекьютив ауткамз" (ЭА) и ее деятельности в Сьерра-Леоне. Как мы понимаем, это - британская компания по охране, зарегистрированная в Южной Африке. Ее британское отделение находится в Олтоне, Гэмпшир. Со связанной с ЭА компанией "Брэнч энерджи" был заключен контракт на разработку месторождения алмазов Коиду. Другими связанными с ЭА компаниями являются "Херитедж ойл энд гэс", "Джи-Джей-Дабл-ю гавернмент релэйшнз", "Кэприкорн эйр" и "Ибис эрлайн". В Сьерра-Леоне работает примерно 150 служащих ЭА. Однако нам ничего не известно об их участии в деятельности, направленной на то, чтобы "сеять страх среди гражданского населения".

Правительство Сьерра-Леоне заключило с "Экзекьютив ауткамз" контракт на оказание помощи его вооруженным силам и подготовку их личного состава. Мы отмечаем, что в докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по Сьерра-Леоне от 21 ноября упоминается об использовании правительством этой страны советников в целях "повышения уровня боевой подготовки его вооруженных сил, укрепления дисциплины и совершенствования механизма командования и управления". Содержание контрактов, подписанных с иностранными компаниями, разумеется, является делом правительства Сьерра-Леоне и этих компаний. В Сьерра-Леоне дислоцируются также вооруженные силы из Нигерии, Гвинеи и Ганы.

Вербовка наемников в Соединенном Королевстве является незаконной только в нескольких весьма ограниченных случаях (а именно, когда британским гражданам предстоит служить в вооруженных силах иностранного государства, находящегося в состоянии войны с другим иностранным государством, которое находится в состоянии мира с Соединенным Королевством). Законодательство относительно введения в силу Конвенции Организации Объединенных Наций о наемниках рассматривалось, но, с юридической точки зрения, его будет весьма сложно осуществлять".

11. Во исполнение резолюции 50/138 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1995 года Специальный докладчик 10 июня 1996 года направил сообщение всем государствам - членам Организации с просьбой представить:

а) информацию о возможной деятельности наемников, которая недавно могла иметь место (вербовка, финансирование, обучение, сбор, транзит или использование наемников);

б) имеющуюся в распоряжении вашего правительства информацию об участии граждан вашей страны в качестве наемников в совершении актов, направленных против суверенитета других государств и осуществления права других народов на самоопределение, и нарушений прав человека;

с) информацию о возможной деятельности наемников на территории другой страны, с которой предпринимаются действия, наносящие или способные нанести ущерб суверенитету вашей страны и осуществлению права вашего народа на самоопределение;

d) информацию о возможной деятельности наемников в связи с совершением международных преступлений, таких, как террористические акты, формирование и поддержка эскадронов смерти, торговля людьми и их похищение, торговля наркотиками, торговля оружием и контрабанда;

e) информацию о ныне действующем внутреннем законодательстве и международных договорах, участницей которых является ваша страна и которые касаются запрета на деятельность наемников и их использования как средства посягательства на осуществление права народов на самоопределение.

Кроме того, комментарии по позиции вашего правительства относительно Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года (резолюция 44/34);

f) предложения, которые, по мнению вашего правительства, могли бы быть полезными для качественного изменения международного подхода к вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение;

g) информацию и мнение относительно существования компаний по охране, предоставляющих услуги правительствам, с тем чтобы вмешиваться во внутренние вооруженные конфликты при помощи нанятых профессиональных военных и с целью повысить боеспособность правительственных вооруженных сил в обмен на получение финансовых выгод и участие в инвестиционной деятельности и использовании хозяйственной системы страны.

12. Посол и Постоянный представитель Южной Африки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве г-н Джейкобз С. Селеби 24 июня 1996 года направил Специальному докладчику письмо, текст которого гласил:

"Имею честь сослаться на Ваше письмо от 1 апреля 1996 года относительно Вашего возможного посещения Южной Африки и сообщить Вам о том, что правительство страны настоящим хотело бы пригласить Вас посетить Южную Африку в Вашем качестве Специального докладчика по вопросу о наемниках во взаимоприемлемые сроки".

13. В вербальной ноте от 8 июля 1996 года Постоянное представительство Словацкой Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве дало следующий ответ на просьбу Специального докладчика о предоставлении информации:

"Правовая система Словацкой Республики и общие обязательные для выполнения правовые положения запрещают как существование подразделений наемников на территории Словацкой Республики, так и любую деятельность, связанную с операциями вооруженных сил такого рода за границей. В соответствии с подпунктом 1 пункта 115 Уголовного кодекса запрещается служба в вооруженных силах иностранного государства. Он гласит: "Гражданин Словацкой Республики, который без разрешения служит в вооруженных силах иностранной державы или в иностранном армейском корпусе, наказывается тюремным заключением сроком от трех до восьми лет".

Под "вооруженными силами иностранной державы" подразумеваются регулярные вооруженные силы или иностранный легион.

Деятельность, связанная с вербовкой в иностранные вооруженные силы или корпуса на территории Словацкой Республики, не отмечалась".

14. Постоянное представительство Германии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве в вербальной ноте от 16 июля 1996 года представило следующий ответ на письмо Специального докладчика от 18 марта 1996 года:

"Тот факт, что два лица, упомянутые в ноте от 18 марта 1996 года, 14 декабря 1995 года были приговорены к пожизненному заключению мёммингенским районным судом за соучастие в двух убийствах, соответствует действительности. Приговоры пока не вступили в законную силу, поскольку оба обвиняемых обжалуют их только по вопросам права. При вынесении обвинительных приговоров уголовный суд (состоявший из трех профессиональных судей и двух судебных ассессоров) исходил из следующих обстоятельств: в момент совершения преступлений обвиняемые Мрахач и Зиманг являлись членами группы "Каснизка Бойна", которой руководил Младен Налетилич, известный под именем генерала Туты (здесь и далее – генерал Тута): Мрахач – с начала 1992 года, а Зиманг – с февраля 1993 года. Тута ранее несколько лет проживал в Германии как хорватский беженец.

Обвиняемый Мрахач сначала являлся простым наемником, однако после ранения был повышен в звании до капитана и стал получать 500 марок ФРГ. Его задача заключалась в подготовке к вербовке дополнительных наемников, решение по которым впоследствии принимал генерал Тута. Что касается других его функций, то он имел лишь право отдавать приказы членам вверенной ему группы о применении определенных видов оружия в конкретных ситуациях.

Обвиняемый Зиманг сначала получал 80 марок ФРГ в месяц как наемник, а затем его жалование было увеличено до 300 марок ФРГ в месяц. Обвиняемый Мрахач, говоривший на хорватском языке, был теснее связан с хорватской частью группы, тогда как Зиманг считал себя лидером группы, члены которой говорили на немецком языке. В июле 1993 года в эту группу также стали входить австрийские граждане Харальд Штефан Трупп и – примерно с 10 августа 1993 года и позднее – Вольфганг Нидеррайтер. Оба этих лица взяты под стражу в Австрии по подозрению в том, что были соучастниками преступления против Константина Биеске; дело в связи с этим преступлением будет рассматриваться в немецком суде. Обвиняемый Мрахач до начала июня 1995 года находился в городе Широкий-Брик. После того как от хорватских учреждений и пограничной полиции в Фрайлассинге он получил информацию о предстоящем судебном разбирательстве по его делу, он принял решение сдать себя германским властям, узнав о выдаче ордера на его арест по подозрению в убийстве. Объявив о своих намерениях, 5 июля 1995 года он вылетел из Сплита во Франкфурт. Там он был арестован и с тех пор содержится под стражей на основании ордера на арест от 12 августа 1994 года, выданного местным судом Ней-Ульма.

Обвиняемый Зиманг покинул Боснию в марте 1994 года и прибыл в Южную Африку, где был завербован в качестве наемника для одного из подпольных движений. Он был арестован в этой стране по подозрению в совершении преступлений, а также в связи с тем, что не имел разрешения на жительство, и 2 августа 1994 года после консультаций с немецкими органами уголовного преследования он был депортирован на самолете в Германию. По прибытии во Франкфурт 3 августа 1994 года он был арестован на основании ордера на арест от 14 июля 1994 года, выданного местным судом Ней-Ульма, и с тех пор находится под стражей.

Два дела об убийстве связаны с убийством немца в возрасте 30–35 лет, который подал заявление на зачисление в состав группы наемников, и еще одного наемника немецкого происхождения. Обвинительные приговоры были основаны главным образом на свидетельских показаниях двух сотрудников уголовной полиции, которые с согласия южноафриканских властей сопровождали обвиняемого Зиманга в Германию. Во время полета обвиняемый Зиманг добровольно, а не по просьбе сотрудников полиции, которые были известны ему в этом качестве, давал показания. Затем обвиняемый Зиманг был допрошен сотрудниками полиции во Франкфурте-на-Майне. На основном судебном процессе были также заслушаны свидетельские показания присутствовавшего на допросе сотрудника уголовной полиции из Федерального управления уголовного розыска и проводившего судебное следствие судьи.

Что касается первого убийства, то обвиняемый Мрахач полностью признал свою вину на основном судебном процессе, где обвиняемый Зиманг также признал по крайней мере свою причастность к этому убийству. Что касается второго убийства, то обвиняемые не признали своего участия или не признали его полностью. Опираясь на другие имеющиеся доказательства, суд также признал их виновными в соучастии в убийстве по данному делу. Кроме того, суд установил, что степень вины обвиняемого Зиманга является особенно значительной".

III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ

A. Существующее положение

15. Серьезные вооруженные конфликты, имевшие место в 80-е годы и происходящие в настоящее время, негативно сказываются на жизни, безопасности и праве на мир миллионов людей. Некоторые из этих конфликтов были рассмотрены Специальным докладчиком и в связи с активной деятельностью наемников, т.е. лиц, не являющихся гражданами государств – участников конфликта, которые принимали в нем участие на условиях, приведенных в положениях статьи 47 Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года для квалификации того или иного лица в качестве наемника.

16. В связи с необходимостью проверки полученных сообщений относительно участия наемников в вооруженных конфликтах Специальный докладчик осуществил различные мероприятия на местах. Как указывается в соответствующих докладах, представленных Генеральной Ассамблее и Комиссии по правам человека, большая часть полученных сообщений была подтверждена. Информация, полученная от властей, родственников жертв и неправительственных организаций, результаты расследований, проведенных специализированными учреждениями и органами печати, изучение судебных документов и подтверждение факта существования открыто действующих организаций, занимающихся вербовкой "солдат удачи", а именно готовых к вербовке в качестве наемников лиц, имеющих военное оборудование или являющихся военнослужащими, позволили сделать вывод о том, что вооруженные конфликты могут происходить в таких разных регионах, как южная часть Африки, Центральная Африка или бывшая Югославия, однако что их общей чертой является то обстоятельство, что в них всегда участвовали контингенты наемников, с которыми были связаны самые отвратительные и жестокие военные акции.

17. Опыт, накопленный за восемь лет, позволяет Специальному докладчику утверждать, что такие ситуации, как вооруженные конфликты, терроризм или насилие, связанное с крайними формами нетерпимости, способствуют возникновению явления наемничества, которое для этих целей представляет собой поиск иностранных специалистов для оказания оплачиваемых услуг –

совершения актов насилия, сеющих разрушения и смерть. Докладчик заявлял в предыдущих докладах и вновь подтверждает, что наемники существуют, их не единицы; это группы профессионалов, которые предлагают использовать их навыки для ведения боевых действий и совершения актов насилия, а также преступные организации, деятельность которых наносит ущерб международному сообществу и связана с совершением актов насилия, посредством которых они негативно воздействуют на жизни людей, наносят материальный ущерб, подрывают хозяйственную деятельность и совершают покушения, ведущие к возникновению или обострению конфликтов, часто имеющих катастрофические последствия для пострадавших от них людей.

18. Причины, по которым наемники привлекаются к преступной деятельности, различны: уровень военной подготовки; уголовный опыт; стремление скрыть имя заказчика; большая возможность совершения каких-либо действий, не неся непосредственной ответственности за их последствия; сравнительно меньший объем издержек в плане финансовых расходов и с точки зрения угрозы жизни собственного военного персонала, достигаемый за счет вербовки наемников, и т.д. Конкретно говоря, имеются люди, готовые стать наемниками и в конечном итоге становящиеся ими, получая вознаграждение за осуществление незаконной деятельности в стране, гражданами которой они не являются, при этом в своих действиях они непосредственно руководствуются желанием получить выгоду, хотя они и прикрываются альтруистичными, идеологическими, патриотическими или любыми другими заявлениями.

19. Говоря в общем, как правило, существуют два обстоятельства, способствующие тому, чтобы явление наемничества приобрело конкретную форму. С одной стороны, это существование учреждения, организации, государства или стороны конфликта, которые для осуществления деятельности в соответствии с заранее установленными задачами, не согласующимися с действующим законодательством, прибегают к вербовке наемников, с тем чтобы таким образом реализовать преступные планы. С другой стороны, это существование организаций по вербовке и лиц, которые за значительное вознаграждение дают согласие на службу в качестве наемника, будучи осведомлены о том, что она предполагает осуществление подрывной деятельности, запрещенной в силу национальных законов и международных договоров, касающихся защиты прав человека, суверенитета государств и права народов на самоопределение. Таким образом, всегда будет устанавливаться преступная связь между нанимателем и наемником.

20. Характер акта не меняется, независимо от того, оплачивают ли преступную деятельность наемного агента та или иная держава или группа, заинтересованная в причинении ущерба другой стране. Важен тот факт, что речь идет о преступном деянии, совершаемом наемником, что, несомненно, должно рассматриваться в качестве отягчающего вину обстоятельства при судебном преследовании как наемника, так и его нанимателя. Кроме того, процедура вербовки наемников вскрывает безнравственность преследуемой цели: скрыть личность заказчика преступления; ввести в заблуждение по поводу характера акта; повысить степень жестокости преступления, совершаемого по заказу за вознаграждение; содействовать избежанию ответственности и безнаказанности.

21. В этой связи Специальный докладчик в своих предыдущих докладах указал, что факты, связанные с созданием ложного следа и сокрытием личности исполнителя преступления с целью избежать его квалификации как наемника, не должны вызывать удивления. Действительно, иногда прибегают к юридическим процедурам, позволяющим скрыть характер задания и предоставляющим наемнику возможность выдавать себя за гражданина страны, являющейся стороной вооруженного конфликта, в котором он участвует. Но такие действия являются не чем иным, как ширмой с целью скрыть реальный статус наемника. Расследование с целью установить подлинную личность и гражданство лица, когда выдвигаются обвинения и имеются обоснованные подозрения относительно преступных актов, совершаемых наемниками, должно охватывать такие вопросы, как сроки и обстоятельства предоставления нового гражданства, наличие договорных отношений, вознаграждение

и другие выгоды, оговоренные контрактом, одновременное использование гражданства и паспортов нескольких государств и т.д.

22. Наемники обычно не признают себя таковыми. Общее чувство неприятия наемничества как самого порочного рода занятий также испытывают и те, кто является наемником. Наемники приводят различные аргументы и софизмы юридического характера, отрицая свою принадлежность к этой категории. Но всегда существуют признаки и следы, которые необходимо использовать, с тем чтобы установить подлинный статус лиц, в отношении которых существуют обоснованные подозрения в том, что они являются наемниками. Масштабы нынешних проявлений проблемы, связанной с деятельностью наемников требуют изучения вопроса о гражданстве как элементе, который представляет собой отличительный признак и определяющий фактор, позволяющий установить, квалифицируется ли действие, наносящее ущерб осуществлению прав человека и права народа на самоопределение, как наемническое. Действительно, иностранная держава может использовать граждан другой страны для нанесения серьезного ущерба этой стране или его правительству. Что касается такого рода гипотезы, то, даже в тех случаях, когда имел место акт вербовки и выплаты вознаграждения, существующие международно-правовые нормы не позволяют квалифицировать его как наемничество. Поэтому этот акт приходится рассматривать в суде как общеуголовное преступление в соответствии с существующими в затронутой стране нормами уголовного права. Однако, даже если действующие международно-правовые нормы являются недостаточными, образуют лакуны или слишком трудно применимы по своему толкованию для квалификации того или иного акта в качестве наемнической деятельности, утверждение о том, что существующие нормы способствуют совершению такого акта или осуществлению наемнической деятельности, представляется незаконным.

23. Даже без учета необходимости разъяснить, уточнить и дополнить нормы международного обычного и договорного права, направленные на борьбу с деятельностью наемников, следует закрепить принцип, в соответствии с которым такие нормы, в основном, будут направлены на осуждение акта наемничества как формы купли-продажи услуг, связанных с совершением преступлений с целью поставить под угрозу осуществление прав человека, суверенитет и право народов на самоопределение, и будут разработаны международные правовые нормы, предусматривающие осуждение вмешательства того или иного государства и, разумеется, отдельных организаций во внутренние дела другого государства и жизнь его народа. При этом использование с этой целью граждан указанного государства будет считаться усугубляющим вину обстоятельством; такие лица формально не будут являться наемниками, но цель завербовать их в качестве наемников, преследуемая нанимателями, с объективной точки зрения, бесспорна.

24. По этой причине в своем предыдущем докладе Генеральной Ассамблее (A/50/390, пункт 28) Специальный докладчик отметил, что незаконная деятельность, в процессе которой государство, которое осуществляет наем, готовит и финансирует совершение незаконного акта в ущерб другой стране, другому правительству, объектам этой страны или какому-либо сектору ее населения, может использовать гражданство для того, чтобы скрыть наемнический характер этой деятельности, всегда должна быть предметом анализа и обсуждения, с тем чтобы в будущем изменить действующие международные положения в этой области. Если принять во внимание тот факт, что Генеральная Ассамблея неоднократно осуждала деятельность наемников, что то же самое делали другие органы Организации Объединенных Наций, такие, как Экономический и Социальный Совет и Комиссия по правам человека, что вместе с ними с осуждением выступают государства-члены и в некоторых странах существуют национальные законодательства, квалифицирующие наемничество как уголовно наказуемое преступление, можно предположить наличие норм обычного международного права, отвергающих, осуждающих и запрещающих деятельность наемников.

25. Но при этом необходимо добавить, что дальнейшее осуществление таких актов, масштабы и разнообразие их форм, тайные планы и операции, в которых участвуют разведслужбы, вербовка наемников для совершения актов терроризма или использование третьими государствами граждан той или иной страны для причинения ущерба этой стране, ее правительству или тому или иному сектору населения или части территории, вербуя наемников из числа этих граждан, свидетельствуют о том, что международное сообщество и народы мира должным образом не защищены от наемничества и его различных форм. Поэтому следует пересмотреть действующий свод правовых норм и вести поиски таких критериев, которые наилучшим образом способствовали бы в этом плане укреплению принципов, связанных с правами человека, суверенитетом государств и самоопределением народов.

В. Необходимость создания единой процедуры осуждения за наемническую деятельность

26. С учетом полученной информации, рассмотренных дел и накопленного опыта Специальный докладчик твердо убежден в том, что сложилось неблагоприятное положение в том, что касается международных юридических документов, которыми следует руководствоваться при рассмотрении вопроса о наемниках. Применение статьи 47 Дополнительного протокола I к Женевской конвенции 1949 года сопряжено с трудностями во многих случаях наемнической деятельности; во внутреннем законодательстве многих стран не предусматривается какого-либо наказания за наемничество, и несмотря на то, что с момента принятия Генеральной Ассамблеей Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников прошло семь лет, она не вступила в силу, поскольку всего лишь 10 стран ратифицировали ее или присоединились к ней стран.

27. Таким образом, существует правовая лакуна на договорном уровне, отсутствует достаточная нормативная база и нет ясности в отношении правового толкования, что способствует появлению юридических лазеек, когда присутствие наемников может представляться законным. В пункте 33 своего последнего доклада Комиссии по правам человека (E/CN.4/1996/27) Специальный докладчик указал, что в некоторых странах допускается существование юридически зарегистрированных организаций, которые открыто предлагают контракты лицам, желающим стать наемниками, причем распространение соответствующей информации и рекламы и подписание таких контрактов не рассматривается в качестве незаконных и наказуемых деяний.

28. В этих случаях юридическая лазейка заключается в том, что закон гарантирует свободное функционирование рынка и свободное заключение контрактов. Вербовщик наемника является всего лишь посредником, который не совершает собственно преступного деяния. В этом случае будет трудно доказать, что наемник завербован для совершения преступления и что в любом случае преступление будет совершено в третьей стране. Как известно, во многих странах существуют организации, рекламирующие предложение работы авантюристически настроенным лицам, которые соглашаются оказывать услуги в качестве наемников. В этой связи международное сообщество должно тщательно изучать и контролировать рыночную практику, связанную с наймом лиц для выполнения конкретно не указываемых услуг, которые подозреваются в совершении преступных деяний на территории третьего государства, где контракт не заключался, в результате наносится ущерб суверенитету этого государства, его жителям, экономике и праву народов на самоопределение.

29. Очевидно, что постепенно без всяких на то оснований термин "наемник" приобретает все более общий характер и используется для моральной или политической дискредитации противника. Однако осторожность в применении этого термина не должна означать, что отрицается существование понятия "наемник". В тех случаях, когда наносится ущерб правам человека и принципу самоопределения и присутствуют такие признаки, как преступное поведение, получение вознаграждения, участие в вооруженном конфликте или террористическом покушении от имени третьей стороны, пострадавший и все международное сообщество неизбежно задаются вопросом о том, не были ли эти акты совершены наемниками. Если это так, то этот акт следует квалифицировать как незаконный акт наемничества, подлежащий наказанию.

30. Учитывая вышесказанное, следует задать ряд вопросов, на которые до сих пор нет четкого ответа и которые, по мнению Специального докладчика, должны стимулировать компетентные органы Организации Объединенных Наций к тому, чтобы занять определенную позицию; эти вопросы таковы: каково положение иностранца, въезжающего в ту и иную страну и приобретающего гражданство этой страны, с тем чтобы скрыть свой статус наемника, поскольку

его преступные действия осуществляются по поручению третьего государства или другой стороны вооруженного конфликта? каково положение гражданина, не являющегося резидентом и получающего вознаграждение от третьего государства для осуществления военных и преступных действий, направленных против страны его происхождения? как действовать в отношении лица, имеющего два гражданства, причем одно из них – гражданство того государства, против которого направлены его действия, а вознаграждение он получает от государства своего второго гражданства или от третьей стороны? каковы пределы использования принципа *jus sanguinis*, когда речь идет о вооруженном конфликте и когда на него ссылаются лица, получающие вознаграждение и направляемые для участия во внутреннем или международном конфликте, развертываемом на земле его предков?

31. Пока еще международное сообщество не может дать четкого, недвусмысленного и однозначного ответа на эти вопросы, несмотря на то, что речь идет о тех ситуациях, которые используются для того, чтобы скрыть статус наемника. В этой связи заслуживает сожаления тот факт, что из-за отсутствия финансовых средств до сих пор не реализована неоднократно высказывавшаяся Генеральной Ассамблеей рекомендация относительно проведения совещания экспертов для углубленного рассмотрения вопроса о наемниках и о двойном или множественном гражданстве, а также для выработки предложений по уточнению правовых норм в целях недопущения деятельности наемников и наказания за нее. Длительное непринятие критериев, укрепляющих единую и прочную позицию в отношении деятельности наемников, объективным образом способствует тому, что наемники по-прежнему существуют и осуществляют свою деятельность, несмотря на принимаемые отдельные меры на национальном уровне.

32. В приговорах, вынесенных районным судом Мёммингена, Германия, 14 декабря 1995 года, совершенно объективно указывается, что имеются граждане третьих государств, которые принимают решение о предложении своих услуг в качестве наемников и которые за вознаграждение участвуют в вооруженных конфликтах в качестве наемников (см. пункт 14). Отменяется также участие наемников в совершении преступных актов и, как представляется, приговоры двум наемникам, являющимся гражданами Германии, являются совершенно справедливыми, хотя по ним представлены апелляции. С другой стороны, возможно, что, продолжая свою работу, Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, заседающий в Гааге, рассмотрит дела иностранных наемников, участвовавших в массовых убийствах, совершенных во время войны на указанных территориях. Однако возникает вопрос о том, что следует делать, когда начинает наблюдаться изменение отношения в различных секторах международного сообщества к отрицанию, осуждению и объявлению незаконности наемников? Специальный докладчик отметил, что правительства некоторых стран, явившихся жертвами продолжающихся агрессий со стороны банд наемников, таких, например, как Ангола, подписали контракты с зарегистрированной в Южной Африке компанией "Экзекутив ауткамз", которая оказывает услуги по защите и обеспечению внутренней безопасности в обмен на предоставление ей благоприятного

режима в отношении освоения природных ресурсов этой страны; эти услуги оказываются наемниками, завербованными главным образом в Южной Африке и Соединенном Королевстве.

33. В Сьерра-Леоне эта же компания подписала контракты с предыдущим правительством Временного национального совета (ВНС) и существенно укрепила свой военный потенциал благодаря вербовке специально обученных наемников и поставкам оружия. В настоящее время в Сьерра-Леоне действует 500 наемников из разных стран, которые в обмен на предоставляемые ими услуги получают денежное вознаграждение, а заключившая контракт компания имеет концессии на добычу полезных ископаемых. Не вызывает сомнения необходимость установления масштабов этих операций, равно как и подлинного характера деятельности этой компании и ее филиалов, а также позиции, занятой правительствами некоторых африканских стран.

34. Наемники представляли собой ту силу, которая была одним из главных виновников страданий народов Африки в их самоотверженной борьбе против колониализма и неоколониализма, за свое самоопределение и право иметь стабильные, эффективные и демократические правительства. Возникает вопрос о том, могло ли произойти столь глубокое изменение в поведении наемников, что в настоящее время именно их в основном вербует частная компания, заключая контракты с правительствами африканских стран о предоставлении услуг в области обеспечения внутренней безопасности, общественного порядка и даже урегулирования внутренних вооруженных конфликтов? Если такие контракты заключаются, то решение об этом принимается соответствующими суверенными государствами, однако возникают следующие вопросы: не является ли поддержание внутреннего порядка и обеспечение безопасности какой-либо страны неотъемлемой обязанностью, которую государство выполняет при помощи своей полиции и армии? Не является ли передача таких обязанностей зарегистрированным в третьих странах компаниям, обеспечивающих безопасность с помощью иностранцев, возможно наемников, которых вербуют для работы в подписавших контракты странах, грубым нарушением суверенитета этого государства? Кто будет нести ответственность за репрессивные действия, которые эти компании по обеспечению безопасности могут совершить в ущерб гражданскому населению прежде всего тогда, когда идет речь о представителях политической оппозиции? Кто будет нести ответственность за нарушения международного гуманитарного права и прав человека, которые могут быть совершены?

35. И наконец, если подтвердятся подозрения относительно характера деятельности этих компаний, предлагающих услуги по обеспечению безопасности в обмен на инвестиции и льготы в области эксплуатации природных ресурсов, то возникнут следующие вопросы: будет ли международное сообщество считать законным наличие свободного рынка для операций по обеспечению услуг в области безопасности, практическим результатом которых, как можно предположить, будет являться вмешательство полувоенных формирований, одним из компонентов которых являются наемники, во внутренние дела государства? Какие последствия для соблюдения прав человека будет иметь то обстоятельство, что обеспечение внутреннего порядка и контроль за осуществлением гражданских свобод какой-либо страны будут поручены частной международной компании, предоставляющей услуги по обеспечению безопасности? Будет ли международное сообщество готово признать и поддержать критерий, согласно которому вербовка наемников незаконна лишь в некоторых весьма ограниченных случаях, когда и какие случаи вербовки наемников следует считать законными?

36. В этой связи Специальный докладчик хотел бы отметить, что происходит определенное изменение в подходе к рассмотрению вопроса о наемниках, и следует отметить, что Организация Объединенных Наций, особенно ее Генеральная Ассамблея, неоднократно выступала с решительным осуждением в этой связи. В любом случае Специальный докладчик обрисовал ситуации и поставил вопросы, которые следует разъяснить на основе более глубокого изучения конкретных фактов и событий, а также на основе проведения систематического анализа рекомендаций и предложений в

целях принятия критериев политического, правового и оперативного характера в отношении вопроса о деятельности наемников.

37. Специальный докладчик считает, что его визит, который в скором времени он нанесет в Южную Африку по приглашению правительства этой страны, даст ему возможность углубить и упорядочить свой подход к проблеме наемников с учетом вопросов и рабочих гипотез, сформулированных в настоящем докладе. Как известно, в годы апартеида Южная Африка служила плацдармом для совершения многих операций наемников. В последующие годы некоторые наемники вступили в отряды полувоенных сил сопротивления и ультраправые группировки, а другие продолжили свою деятельность в третьих странах; кроме того, именно в Южной Африке была создана компания, послужившая моделью для других компаний, оказывающих на свободном и глобализованном международном рынке услуги по обеспечению безопасности, что до последнего времени являлось исключительной прерогативой органов по поддержанию внутреннего правопорядка каждого государства. Необходимо внимательно изучить этот вопрос, с тем чтобы сделать объективные и точные выводы.

38. Деятельность наемников не только продолжается, но и изменяется и приобретает все более опасные формы, чем ранее, для обеспечения соблюдения прав человека и права народов на самоопределение.

IV. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

39. 4 декабря 1989 года в своей резолюции 44/34 Генеральная Ассамблея приняла Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. В соответствии с положениями статьи 19 Международной конвенции она вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю 22 ратификационных грамот или документов о присоединении. На момент подготовки настоящего доклада лишь 10 государств завершили соответствующие процедуры и выразили свое согласие присоединиться к Международной конвенции (Барбадос, Грузия, Италия, Камерун, Кипр, Мальдивские Острова, Сейшельские Острова, Суринам, Того и Украина). Кроме того, следующие 11 государств подписала Международную конвенцию (Ангола, Беларусь, Германия, Заир, Конго, Марокко, Нигерия, Польша, Румыния, Уругвай и Югославия).

40. Международная конвенция подтверждает правовой характер резолюций и заявлений органов Организации Объединенных Наций, осуждающих деятельность наемников, и расширяет международное регулирование этого вопроса, которое в настоящее время ограничивается главным образом положениями статьи 47 Дополнительного протокола I от 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года и положениями Конвенции Организации африканского единства 1977 года о ликвидации наемничества в Африке. Ее вступление в силу будет способствовать четкой квалификации ситуаций, касающихся наемников, эффективному судебному преследованию и наказанию лиц, совершивших эти преступления, а также четкому определению соответствующей юрисдикции в каждом случае в целях облегчения процедур выдачи и превентивного сотрудничества между государствами.

V. ВЫВОДЫ

41. Проделанный Специальным докладчиком анализ различных ситуаций, связанных с применением насилия в мире, за период с 80-х годов до настоящего времени подтверждает, что в основном наемники принимают участие в вооруженных конфликтах, в которых за денежное вознаграждение они оказывают услуги одной или большему числу сторон, участвующих в конфликте, и своими действиями наносят серьезный ущерб, в том что касается соблюдения прав человека пострадавшего населения, а также осуществления права на самоопределение.

42. Следует также отметить тот факт, что наемническая деятельность продолжается, несмотря на ее неоднократное осуждение со стороны Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Комиссии по правам человека, а также региональных организаций, государств и неправительственных организаций. Кроме того, выходя за рамки первоначального мандата, удалось установить факт расширения деятельности наемников, совершающих такие серьезные преступления, как террористические акты, торговлю наркотиками и оружием и т.д. Зарегистрированные в течение последнего года различные правонарушения, наиболее очевидным из которых, пожалуй, является государственный переворот, совершенный в Федеральной Исламской Республике Коморские Острова, свидетельствуют о той безнаказанности, которой пользуются наемники на практике, и той легкости, с которой они могут нарушить права человека и право народов на самоопределение.

43. Специальный докладчик отметил, что на протяжении прошедших лет имели место случаи, когда совершались террористические акты, имевшие серьезные международные последствия; имеются свидетельства того, что с группами высококвалифицированных террористов заключались контракты на подрыв самолетов, минирование портов, разрушение зданий и промышленных комплексов, убийства отдельных лиц и т.д. Хотя во многих случаях террористы являются членами групп фанатиков-экстремистов, не следует упускать из вида тот факт, что терроризм является также одним из видов преступной деятельности, в которой участвуют наемники, за плату попирающие самые элементарные принципы, касающиеся уважения к человеческой жизни, правопорядка страны и ее безопасности.

44. Учитывая, что деятельность наемников и их поведение как таковые являются серьезными нарушениями прав человека, самоопределения народов, стабильности конституционных правительств и мира и безопасности во всем мире, необходимо разъяснить и недвусмысленно запретить наемническую деятельность и профессию наемников. Возможность того, что определенные виды деятельности наемников будут считаться незаконными, в то время как другие будут рассматриваться как законные – это опасное различие, которое может неблагоприятно повлиять на международные отношения мира и уважения между государствами.

45. Международные нормы, касающиеся наемников, в их нынешнем виде являются недостаточными и неясными в том, что касается их толкования и применения. Это положение, усугубляемое тем, что большинство стран имеют пробелы в своем внутреннем законодательстве, которое не включает понятие о наемничестве в качестве отдельного правонарушения, а также тем, что отсутствует соглашение о выдаче, гарантирующее наказание, во многих случаях способствует совершению преступных актов и безнаказанности.

46. Несмотря на то, что с момента принятия Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников прошло семь лет, ее ратифицировали лишь 10 стран. Отсрочка со вступлением в силу этой Конвенции объективно способствует продолжению этой преступной деятельности.

47. Некоторые события, имевшие место в Африке на протяжении последних лет, которые изучает Специальный докладчик, свидетельствуют не только о том, что наемническая деятельность продолжается, но и том, что происходит изменение ее характера. По сути дела, создание первой

компании, занимающейся предоставлением странам услуг по обеспечению безопасности в обмен на получение концессий на освоение природных и энергетических ресурсов, в значительной мере указывает на то, что будет осуществляться вербовка наемников для оказания помощи государственным силам правопорядка и безопасности в области борьбы с оппозиционными вооруженными движениями и выполнения задач, которые возлагаются на силы полиции. Обеспечив высокий уровень безопасности, компания, с которой заключается контракт об услугах, начинает использовать полученные концессии и создает ряд смежных предприятий и филиалов, которые занимаются самыми различными видами деятельности, такими, как перевозки по воздуху, строительство дорог, экспортно-импортные операции и т.д., в результате чего обеспечивается существенная, если не главенствующая роль в экономической деятельности страны, в которой она осуществляет деятельность.

48. Если характерные признаки деятельности компаний, о которых говорится выше, подтвердятся и их модель приобретет общий характер, новая концепция заменит концепцию безопасности, которую до настоящего времени использует международное сообщество и в соответствии с которой на каждое государство возлагается ответственность за принятие ответных мер и гарантирование с помощью его полицейских сил гражданских прав и свобод каждого человека. В соответствии с этой концепцией любое государство имеет право на приобретение на международном рынке услуг по обеспечению безопасности со стороны соответствующих организаций; в состав этих организаций входят лица различных национальностей, обладающие соответствующим потенциалом и навыками контролирования, сдерживания и установления порядка в соответствии с пожеланиями правительства, заключившего контракт, любой ценой, независимо от числа человеческих жертв; в обмен на это компания, обеспечивающая безопасность, получает право осваивать природные ресурсы. Не вызывает сомнения, что если подобная гипотеза подтвердится, наемничество более не будет в обязательном порядке рассматриваться как незаконное, противоправное и неправомерное деяние, а кроме того, утратят свой конкретный характер такие концепции, как суверенитет государства и обязанности государств в отношении уважения и гарантий прав человека.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ

49. Учитывая, что наемническая деятельность расширяется и диверсифицируется, изменяет свой характер и приобретает намного более опасные формы для обеспечения соблюдения прав человека, Генеральной Ассамблее вновь рекомендуется выступить с осуждением этой деятельности, а кроме того, призвать все государства принять практические меры в своем национальном законодательстве, с тем чтобы запретить использование их территорий для вербовки, обучения, сбора, транзита, финансирования и использования наемников.

50. Международное сообщество должно учитывать существующие связи между терроризмом и наемничеством, а также участие наемников в совершении преступных актов террористического характера. Комиссии, рабочие группы и исследования по предупреждению терроризма и наказанию за него должны включать в свои анализы и выводы аспекты, касающиеся наемничества.

51. Серьезную опасность для единообразия критериев, в соответствии с которыми международное сообщество должно принимать меры в отношении деятельности наемников, представляет тот факт, что, по мнению некоторых государств, вербовка наемников не обязательно является незаконной, т.е. в некоторых случаях она имеет законный характер. В этой связи рекомендуется избегать использовать эту опасную концепцию и рассматривать наемническую деятельность как деятельность, заслуживающую осуждения и запрещения, и квалифицировать ее как незаконную.

52. Учитывая тот ущерб, который на нормативном уровне наносит задержка со вступлением в силу Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, Генеральной Ассамблее рекомендуется призвать государства принять решение о ее ратификации или присоединении к ней, с тем чтобы она вступила в силу в ближайшее время и без ущерба для ее последующего рассмотрения в целях усовершенствования.

53. В будущем в случае сохранения некоторых наметившихся тенденций в поведении некоторых групп наемников в Африке, пытающихся учредить компании, которые могут быть на законных основаниях зарегистрированы в целях оказания услуг по обеспечению безопасности и вложения инвестиций в различные сектора, можно предположить, что сложится ситуация, когда на войска наемников, обладающие законной защитой на основании подписанных контрактов между их компанией-нанимателем и государством-заказчиком, будут возложены полицейские функции, функции по поддержанию внутреннего порядка, а также репрессивные функции. Если эти тенденции сохранятся, то значительно изменится концепция безопасности и характер международных отношений, в основе которых лежит принцип государственного суверенитета, характерный для XX века. Поэтому Генеральной Ассамблее рекомендуется внимательно следить за условиями, в которых некоторые государства соглашаются подписывать контракты с компаниями такого типа. И наконец, международному сообществу следует занять соответствующую позицию в отношении возможности того, что в дальнейшем безопасность и внутренний порядок государства будут определяться деятельностью специализированных компаний.

54. Учитывая указанные обстоятельства, целесообразно, чтобы Генеральная Ассамблея повторила свои рекомендации относительно созыва совещания экспертов для углубленного рассмотрения вопроса о наемниках и двойном и множественном гражданстве, а также внесла предложения по уточнению правовых норм в области предупреждения наемнической деятельности и наказания за нее; публикации информации

о последствиях наемнической деятельности для права на самоопределение, например, в рамках серии информационных бюллетеней, издаваемых Центром по правам человека; и оказания услуг в области технической помощи пострадавшим от наемников государствам, которые обратились с просьбой об оказании такой помощи.
