



Distr.
GENERAL

A/51/442
1 October 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят первая сессия
Пункт 21 повестки дня

УКРЕПЛЕНИЕ КООРДИНАЦИИ В ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ И ПОМОЩИ В
СЛУЧАЕ
СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ,
ВКЛЮЧАЯ СПЕЦИАЛЬНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

Участие системы Организации Объединенных Наций в оказании и
координации гуманитарной помощи

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее замечания Административного комитета по координации по докладу Объединенной инспекционной группы, озаглавленному "Участие системы Организации Объединенных Наций в оказании и координации гуманитарной помощи" (A/50/687).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Замечания Административного комитета по координации

I. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

1. Приветствуя доклад Объединенной инспекционной группы (ОИГ), Административный комитет по координации (АКК) отмечает, что некоторые из рекомендованных в докладе мер уже приняты или находятся в стадии осуществления, например завершение совместной оценки чрезвычайной помощи Руанде и последующей деятельности в связи с ней на межучрежденческом уровне, а также текущая деятельность по выполнению положений резолюции 1995/56 Экономического и Социального Совета от 28 июля 1995 года на межучрежденческом уровне. Более того, многие из поднятых в докладе вопросов уже решаются на постоянной основе на межучрежденческом уровне в рамках систематических усилий по повышению эффективности и результативности деятельности организаций, занимающихся гуманитарными вопросами, в связи с чрезвычайными ситуациями. С этой точки зрения финансовая эффективность данного мероприятия могла бы быть выше, если бы в окончательном варианте доклада ОИГ были более полно отражены те углубленные дискуссии, которые имели место между ОИГ и соответствующими учреждениями в контексте подготовки доклада. Кроме того, в докладе не в полной мере учитывается тот факт, что по своему охвату членский состав Межучрежденческого постоянного комитета (МПК) выходит за рамки системы Организации Объединенных Наций.

2. Еще один фактор, несколько снижающий эффективность доклада, заключается в том, что Инспектор не рассмотрела конкретные случаи координации на местах. Поэтому отраженный в докладе подход к механизму координации в условиях сложных чрезвычайных ситуаций является в определенной степени теоретическим.

3. Отдельные рекомендации, содержащиеся в докладе, были рассмотрены в рамках МПК. Замечания Постоянного комитета по этим рекомендациям, одобренные АКК, воспроизводятся ниже.

II. ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ

Рекомендация 1

4. МПК отмечает, что резолюция 46/182 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1991 года, в которой Ассамблея учредила Департамент по гуманитарным вопросам и МПК, представляет собой общую директивную основу для координации гуманитарной помощи. С момента своего создания в 1992 году МПК постоянно участвует в разработке общесистемной политики в области оказания гуманитарной помощи и особенно в доработке механизмов координации на местах, например посредством выработки согласованного круга ведения для координаторов гуманитарной помощи. МПК считает, что Система раннего гуманитарного предупреждения (СРГП) (в предкризисный период) и процесс призывов к совместным действиям (ПСД) (в кризисный период) предназначены для обеспечения комплексных и согласованных межучрежденческих действий в связи с чрезвычайными ситуациями. МПК также считает, что в силу самой природы сложных чрезвычайных ситуаций для эффективной и скоординированной ответной деятельности со стороны всех соответствующих организаций требуется высокая степень гибкости. Это вызывает необходимость заключения между учреждениями практических соглашений, таких, как договоренности, закрепленные в меморандумах о взаимопонимании между Управлением Верховного

комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Мировой продовольственной программой и Детским фондом Организации Объединенных Наций, а также поиска перспективных взаимодополняющих направлений деятельности. В этой связи МПК не видит смысла в разработке "глобального соглашения о политике".

Рекомендация 2

5. МПК выражает согласие с необходимостью уделять внимание местным механизмам решения проблем, как об этом говорится в данной рекомендации. В настоящее время МПК занимается решением данного вопроса в связи с осуществляемой им деятельностью по выполнению положений резолюции 1995/56 Экономического и Социального Совета с помощью временной целевой рабочей группы. МПК отмечает, что возможности существующих структур уже используются в полной мере. МПК считает, что в случаях, когда национальные и местные структуры уничтожены или разрушены, учреждения, занимающиеся оказанием помощи, должны делать все возможное для содействия их скорейшему восстановлению и обеспечению своевременной передачи этим структурам функций по оказанию чрезвычайной помощи от международных организаций, занимающихся оказанием помощи, и неправительственных организаций. Наконец, МПК признает, что помощь в области образования, здравоохранения и сельского хозяйства имеет решающее значение для выживания и долгосрочного восстановления пострадавших общин в условиях чрезвычайных ситуаций.

Рекомендация 3

6. Недавно МПК принял решение о межучрежденческом механизме использования военного имущества и имущества гражданской обороны, в том числе о создании Группы по военным вопросам и вопросам гражданской обороны в рамках Департамента по гуманитарным вопросам.

Рекомендация 4

7. МПК признает целесообразность повышения взаимодополняемости и совершенствования сотрудничества с упомянутыми органами по вопросам, представляющим взаимный интерес. Он считает, что наиболее эффективным решением в этой связи являются специальные соглашения или консультации между секретариатами соответствующих органов, как это имеет место в рамках нынешней дискуссии по вопросам постконфликтного восстановления. МПК не видит необходимости создания какой-либо организационной инфраструктуры. В любом случае вопросы, представляющие интерес для различных упомянутых в данной рекомендации органов, часто доводятся до сведения МПК. МПК приветствует расширение сотрудничества между Департаментом по гуманитарным вопросам, Департаментом по политическим вопросам и Департаментом операций по поддержанию мира в вопросах раннего предупреждения и дает позитивную оценку открывающихся в этой связи возможностей совершенствования процесса принятия решений в Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 5

8. МПК в целом согласен с данной рекомендацией. Перечисленные в ней задачи постоянно рассматриваются МПК. В некоторых случаях, например в связи с механизмами координации материально-технического обеспечения, разрабатываются соглашения с конкретными странами. Вопросы, касающиеся разграничения сфер деятельности в области оказания чрезвычайной помощи и восстановления, в настоящее время рассматриваются Консультативным комитетом по программе и оперативным вопросам и целевой группой МПК по выполнению положений резолюции 1995/56 Экономического и Социального Совета. Что касается подпункта e, то МПК полностью поддерживает необходимость изучения опыта проведения операций. Для изучения вопроса о

проведении общесистемных обзоров под эгидой МПК была учреждена рабочая группа. Одновременно с этим отдельные учреждения продолжают изучать опыт в их конкретных областях деятельности.

Рекомендация 6

9. МПК в полной мере осведомлен о проблемах, рассматриваемых в данной рекомендации. Что касается подпункта с, в котором решения на низовом уровне предлагается подвергать ограниченному пересмотру в штаб-квартирах, то МПК выражает согласие с тем, что передача полномочий должна быть связана с минимальной бюрократической иерархией. Вместе с тем решение этой задачи будет во многом зависеть от процедур, существующих в каждом учреждении. По вопросам политики взаимодействие со штаб-квартирами, безусловно, необходимо. МПК отмечает, что координаторы гуманитарной помощи отвечают за общие функции координации, а не за управление конкретными секторальными мероприятиями, которые относятся к сфере компетенции соответствующих оперативных учреждений.

Рекомендация 7

10. МПК считает, что процесс призывов к совместным действиям представляет собой чрезвычайно важный инструмент мобилизации донорской поддержки в связи со сложными чрезвычайными ситуациями на основе межучрежденческих оценок гуманитарных потребностей. Члены МПК участвуют в процессе призывов к совместным действиям и в текущей деятельности по его совершенствованию. В этой связи МПК не считает обоснованными и не поддерживает предложения об условиях доступа к Центральному чрезвычайному оборотному фонду (ЦЧОФ). МПК по-прежнему убежден в том, что оценка потребностей в чрезвычайной помощи должна быть направлена на определение фактических гуманитарных нужд. Потребности в области развития должны рассматриваться другими механизмами, например в процессе совещаний "за круглым столом" Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) или в рамках консультативной группы Всемирного банка. В настоящее время МПК и АКК проводят обзор механизмов мобилизации ресурсов на цели оказания чрезвычайной помощи, восстановления и развития и их взаимосвязи. Вместе с тем признается, что в практических целях призывы к совместным действиям могут охватывать потребности в области восстановления в условиях чрезвычайного положения и что системе Организации Объединенных Наций в целом необходимо найти возможности повышения взаимодополняемости механизмов призывов к совместным действиям, совещаний "за круглым столом" и заседаний консультативной группы.

Рекомендация 8

11. С помощью рабочей группы и страновых целевых групп МПК регулярно контролирует состояние и ход осуществления текущих операций по оказанию гуманитарной помощи. В каждой стране, где осуществляются чрезвычайные операции, на регулярной основе в рамках обычных механизмов координации проводятся совещания с представителями соответствующих местных властей для обсуждения и рассмотрения приоритетных вопросов в области оказания чрезвычайной помощи.

Рекомендация 9

12. МПК отмечает, что большинство из перечисленных предложений либо уже выполнены, либо находятся под постоянным контролем большинства оперативных учреждений.

Рекомендация 10

13. МПК отмечает, что его члены поддерживают регулярные контакты и представляют информацию Департаменту по гуманитарным вопросам/СРГП в целях раннего предупреждения. Взаимодействие и консультации между учреждениями по вопросам анализа и обмена информацией в кризисный период уже имеют место, примером чему являются Комплексная региональная информационная сеть (ИРИН) и "ReliefWeb", которые обеспечивают своевременный сбор, анализ и распространение информации.

Рекомендация 11

14. МПК согласен с общим направлением этой рекомендации.

Рекомендация 12

15. МПК согласен с данной рекомендацией, поскольку такие дополнительные ресурсы облегчат своевременное принятие ответных мер для целей восстановления и осуществления переходных этапов операций по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях. МПК отмечает, что ЦЧОФ уже открыт для взносов частных и неправительственных доноров.
