



大 会

Distr.
GENERAL

A/51/291
15 August 1996
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第五十一届会议

临时议程* 项目96(b)

宏观经济政策问题：筹措发展资金，
包括发展中国家与发达国家之间资源净转移

秘书长的报告

* A/51/150。

一、导 言

1. 两年前,大会于1994年12月19日通过了关于发展中国家与发达国家之间资源的净流动和净转移的第49/93号决议。秘书长向该届大会提交的报告(见A/49/309)作出的结论是,人们等待已久的财政资源向发展中国家净转移的过程终于发生了。发展中国家的所有筹资和投资收益流转进出总额加上其官方储备金的变化,算到一起已成为净流入。这就意味着发展中国家货物和服务的进口总价值可能比其出口的总价值要大,提供了财政资源的“净转移”使增加进口成为可能。

2. 这就是过去曾经一度成为典型的一种关系,当时来自海外的财政净资源促进了发展中国家消费能力,使之超出国内生产价值可以购买的数额,作为资金净流入基础的外汇储备补充了国内储备并增加了投资。然而,在几乎整个八十年代,人们所经历的与此正相反:发展中国家作为一个整体,其财政资源向海外净转移,其出口额大于进口数,并利用贸易结余来实现这项转移。

3. 一个发展中国家的资源向外净转移的本身并不是一件应攻讦的事,即使人们通常称之为“反向转移”。这种“反向”来自国际收支差额帐户的常规,即以负数表示对外支付额,以正数表示内部收入。反向转移可以成为经济实力的反映,因为高速增长的增长率造成的国内储蓄超过经济在新的投资中可吸收的数额。在1980年代,资金出现反向转移的大多数国家的问题是,这种情况却反映了私人财政流入面对过去的流入出现大笔还本付息额时突然中断的情况。

4. 这就是为什么秘书长提出的一系列报告要监测净转移问题的原因,本报告是这方面的第六次报告。这份报告是在1986年7月经济及社会理事会呼吁国际社会“采取适当和有效的措施……以制止资源从发展中国家向发达国家净转移的趋势”,(1986年7月22日经济及社会理事会第1986/56号决议,第7段)之后开始编写的。六年过去了,情况真的发生了转变。

5. 虽然大会在第49/93号决议中同意将审查资源净转移的问题保留在其议程

上,但正向的--到1993年数额相当大的--净转移总额是一种新现象。并不能确定这种现象将会保持下去。此外,十分清楚的是,从反向转移变为正向转移的情况只发生在数量有限的国家。同样清楚的是,强劲的资金正向流入主要是由于国际金融部门对将资金投入某些发展中国家表现出了新的兴趣。大多数其他国家尚待吸引此种资金。此外,在官方资金流动的前景方面出现了一些令人担忧的迹象,而大量发展中国家依赖这些官方资金流动,特别是依赖官方发展援助。

6. 因此,大会请秘书长继续监测发展中国家的资金流动和净转移的问题,并在《世界经济和社会概览》中就此提出报告。¹ 大会还请秘书长向大会第五十一届会议报告第49/93号决议的实施情况,其中包括发达国家和发展中国家国内和国际宏观经济政策需要的全面说明,以及在国际贸易和金融领域的政策需要。许多其他有关领域的发展是向大会提出的其他报告的重点(特别是即将印发的关于全球金融一体化:挑战和机会的报告以及关于外债危机和发展的报告(A/51/294),和将作为大会工作报告背景文件的各国际机构的报告(见1996年7月1日第50/227号决议,第32段)。本报告的重点是发展中国家资源净流动和净转移问题的最新发展以及国际社会在官方财政合作促进发展领域所面临的特别困难的情况。

二、发展中国家财政净转移问题的新发展

7. 人们可很快描绘出财政资源向发展中国家净转移的主要地理分布。总的说来,自1991年以来每年向发展中国家的净转移数额庞大(见表1)。1980年代出现的大量资金从拉丁美洲和加勒比转出的趋势在1992年扭转了方向,尽管在1995年资金净

¹ 见《1995年世界经济和社会概览》(联合国出版物,出售品编号.E.95.II.C.1)题为“投资和财政资源净转移”的一节(和统计附件中有关的表格)以及《1996年世界经济和社会概览》(联合国出版物,出售品编号.E.96.II.C.1和Corr.1)题为“财政资源的国际转移”的一节(和统计附件中有关的表格)。

流入几乎消失。曾经是向世界其他地区财政转移来源的西亚,在过去的十年内一直在吸收资金,尽管最近几年由于政府采取了调整政策,该数额逐步下降。亚洲其他国家则为交替提供净财政资源和吸收财政资源的两种情况,但最近则多为后一种情况。在1980年代不同年份各有反向和正向资金净转移的非洲,自1993年以来一直是正向转移。最后,地处所有主要发展中国家地区的最不发达国家,作为一个整体,继续获得资金的正向转移,尽管自1980年以来按美元价格计算,这一数额的增长相当缓慢。

8. 当然,获得资金净转移的不是整体发展中国家,而是个别的国家。有93个发展中国家提供了相当详细的国际收支差额及外债数据,并因此得到定期的监测,在1991至1994年期间,其中的21个国家的财政资源呈反向净转移趋势,尽管在总体上是转变为资金正向净转移。² 在这一期间最大的资金反向转移的国家,即平均一年超过100亿美元(几乎占国内总产值的2%),是巴西(见表2)。另一个呈现最大反向转移的国家是中国,但只有巴西的数额的三分之一,并反映了完全不同的情况(即巴西在这一期间面临重大的外债和国内调整问题,³ 而中国的经验则反映了伴随其经济迅速增长的储蓄迅速增加的情况)。

9. 在前一段时期,即1985年至1990年,反向转移是较为普遍的现象,巴西也是拥有最大反向转移数额的国家,每年约100亿美元。在那一期间,有29个国家是向海外净转移国家,第二大的反向转移国家是大韩民国,其转移额占巴西数额的三分之二,但其情况与巴西的情况完全不同。

² 尚未获得1995年抽样中所有国家的合理全面数据。

³ 巴西仅在1994年与其商业银行债权人达成最后的债务调整协议,当年巴西成功地实施了反通货膨胀调整方案(关于后者,见《1995年世界经济和社会概览》,引文同前,题为“巴西对付通货膨胀别出心裁”一节。

10. 最后,十分重要的是充分认识累计数据包含的变化及相对重要性,即1985-1990年期间的五个最大资金反向净转移的国家中,有三个国家也是1991-1994年期间五个最大的资金正向净转移国家中的三个国家,即阿根廷、大韩民国和墨西哥。仅这三个国家在这两个期间的变化每年就涉及400多亿美元。大多数国家所受到的影响比这三个国家要少得多。此外,某些新的资金流入数额虽大但并不持久;在1995年阿根廷和墨西哥的资金净转移呈现急剧下降情况。

净资金转移的财政问题

11. 这93个抽样国家在1995年的净资金转移几乎有400亿美元。但当把进出这些国家的各种资金流动--包括利息和其他投资收入付款--一并考虑之后,净流入(在财政上称净转移)约为940亿美元(见表3)。

12. 很明显,1995年向发展中国家提供了数量很大的财政资源,其中远超过50亿美元的资金被投入官方的储备金,而不是用来增加进口。事实上,从一些标准指标如储备金足以支付进口需要的月数来看,它们累积的储备金数量⁴对许多国家来说已经是十分宽裕了。但是,正如1994年墨西哥危机所显示的,如果一个国家对进口的需求殷切,而外来的资金开始竭尽,则大量的储备金也可以很快地用尽。⁵ 尽管如此,积存大量的储备金还是有助于增强国外投资者的信心--当然储备金不能取代适当的宏观经济政策,至少不能永远取代。

⁴ 在1995年底,这93个抽样国家的全部储备金足以应付四个月的货物、服务进口及利息付款,而拉丁美洲和加勒比则能够应付五个月(参看《1996年世界经济和社会概览》,同前引文件表A.28)。

⁵ 更准确地说,随着进口增长扩大了墨西哥1994年货物及服务贸易收支赤字,净资金转移需要增加50亿美元,才能够平衡收支;但是,国外购买墨西哥证券的数额却减少了200亿美元以上,使墨西哥少了这方面可以流入的外汇资金。因此,墨西哥不但不能增加储备金(1993年增加了几乎50亿美元),还必须从中取用200亿美元(国际货币基金组织资料)。

13. 关于最近的资金流动本身的组成,有几个事实十分突出(见表3至表7)。首先,外国直接投资流动表现了持续、强劲的上升趋势。主要原因是外国直接投资在亚洲特别是东亚呈现了几乎是爆炸性的增长。亚洲的外国直接投资净额已经超过了500亿美元,这是四倍于1990年的数额,并且占这93个国家1995年的外国直接投资净额的五分之四。由于汇回本国的直接投资收益的增长率必然追不上投资本身急剧上升的增长率,因此,与直接投资相关的资金转移净额已达到空前的水平⁶——尽管这是短暂的。

14. 吸引外国向发展中国家进行直接投资的是“良好的投资气候,即不断壮大的市场和越来越有利的制度,加上有一个大的趋势,即各国的公司都想到国外投资以保持在国际上竞争的能力。”⁷在这方面,亚洲得到大量的直接投资似乎反映了该区域蓬勃发展的总趋势。对拉丁美洲的直接投资也增长了,不过远远没有亚洲那么多——这反映了若干国家经济稍微脆弱的情况。与此同时,非洲总的来说所得的外来直接投资并没有任何明显的增加,而撒南非洲则是绝无仅有。

15. 吸引了绝大多数外国直接投资的一组国家也是中、长期民间信贷(主要是银行贷款和债券)的使用者。事实上,自从1990年以来,非洲民间债权人在中期债务方面所获得的偿还款净额同注销的债务合并起来每一年都超过新发放的借款。

16. 卖给国外非债务的证券——即有价证券股权流动,是作为财务投资而购买的股票,不是直接投资——并没有在许多发展中国家的国际收支数据中作为一个单项另列出来,在表3-表7中皆与流入和流出的短期信贷数据合并在一起。不过,从其他来

⁶ 虽然相当一部分的外来直接投资流入可能会被用来购买进口资本设备,但是,表3至表7中与直接投资有关的净资金转移数字并非有关的进口数字,而是能够购买进口货物的财政能力。事实上,流入的外汇中,有一部分可能会换成当地货币(例如用于当地的建筑费用),部分这些钱就可能投入官方储备金。

⁷ 联合国贸易和发展会议,《1995年世界投资报告:跨国公司与竞争能力》(联合国出版物,出售品编号:E.95.II.A.9),第xxiii页。

源收集直接关于股权流动的数据却显示,国际金融界对购买发展中国家的股票仍然极感兴趣。即使对1995年流入发展中国家的总的股权流动的初步估计数不到1993年的半数,其数额仍然超过200亿美元。后者近乎三分之二的数额是用于购买亚洲的证券,其余大多数用于购买拉丁美洲的证券。⁸

17. 由此可见,亚洲对直接投资者的强大吸引力也同样存在于国际信贷市场和国际股票领域。虽然确定一个国家作为直接投资地点,作为国际借贷的可能对象,或是作为存放资金于这种或那种形式的证券的地点的吸引力有很多因素,看来各种来源的流动之间存在着相互关系。换句话说,看来意图扩大国际业务的公司和意图使其拥有的财产多样化的证券组合管理人都在观看其他种类的投资者的注意力集中在什么地方,以及在他们本身的金融领域的其他投资者在干什么。此外,当所有这三种投资都被吸引到某一个国家的时候,则这个国家很可能有着持久的、很高的经济增长率——这是投资者希望从其活动获取回报和利润的最佳保障。

18. 此外,据观察,如果大量资金突然转向某个区域的一、两个经济沉寂的国家,则会将其较小的邻国带来外部影响(即所谓的传染效应)。⁹智利和墨西哥于1990年重返国际资本市场,看来这使到发达国家的投资者较为愿意把资金投入拉丁美洲其他新兴市场。同样地,墨西哥和阿根廷的国际收支先后于1994年末和1995年出现困难,使投资者对拉丁美洲整个区域产生了不佳的印象。另一方面,自此之后,投资者似乎开始区别不同的新兴市场。例如,据报巴西在1995年下半年吸引了空前未见的私人投资,但是,民间资本继续回避拉丁美洲其他新兴市场。¹⁰

⁸ 参看《1996年世界经济和社会概览》,同前引文件,表III.2。

⁹ 参看《《经济透视》(Journal of Economic Perspectives)第10卷,第2期(1996年春季号)Guillermo A. Calvo、Leonardo Leiderman 和Carmen M. Reinhart 合著的《1990年代流入发展中国家的资本》。

¹⁰ 参看拉丁美洲和加勒比经济委员会的《1995年拉丁美洲和加勒比经济状况初步综览》,1995年12月。

19. 中国和东亚及南亚国家能够在1995年吸引更多的长期民间贷款,这是投资者越来越能够区别不同的发展中国家的贷款风险的另一个标志。除了对拉丁美洲的这种形式的民间贷款减少之外,发放给拉丁美洲的贷款的条件在1995年收紧了--这是因为市场认为该国的投资风险升高了,因而扩大收益差幅,缩短债期。流向拉丁美洲的有价证券投资在1995年也大幅下降,但下降幅度在南亚和东亚则缓和得多。

20. 1995年,虽然投资者正在重建对拉丁美洲经济的信心,虽然经济调整迫使这些国家削减进口和净转移的数额,但是官方资金流动却大增。净官方信贷流动总的增长约为250亿美元(见表3)。几乎所有增长都是因为给拉丁美洲的官方信贷增加所致--这必然有助于恢复用掉的储备金(见表4)。亚洲各国总的来说对官方信贷的需求减少(见表7)。世界三大发展中国家区域能够取得国际非政府的财政资源的能力十分不同,这突显了官方的资金转移对非洲仍很重要。尽管这样,流向非洲的官方信贷却停滞不前(见表5和表6)。同时,对非洲的非补偿性的官方赠款也减少了(见表5和表6)。

21. 总而言之,虽然在墨西哥危机发生之后迅速执行的紧急应付措施使到流向发展中国家的总的官方资金增加了,但是较为传统的业务却显示了不同的趋势。事实上,自从1987年以来,从多边财政机构流向发展中国家的净资金流动几乎每一年都是负数,但1990年和1995年除外,因为这两年都有特别的资金流入(见表8)。虽然对优惠贷款的需求仍然强劲,但是对非优惠性的官方贷款的趋势反映了--至少部分反映了能够广泛进入国际金融市场的一些中等收入的发展中国家,现在可以以较为不那么繁琐的条件从多边金融机构以外的机构筹资。¹¹

¹¹ 请见贸发会议《1990年代的国际货币和金融问题》见刊登的耶兰·奥赫林的文章“世界银行的净反向转让”(联合国出版物,出售品编号E.95.II.D3)。

三、国际政策挑战：官方财政合作

22. 如上所述,若干亚洲国家能够较多地获得各种私人筹资来源是多年来经济增长、结构调整和持续宏观经济努力的积累结果。不过,一些较成功的国家完全有可能再次发现其处境不太有利。在一个变化多端的全球经济中,宏观经济平衡和经济发展的决策是一门深奥的艺术。如上文关于全球金融一体化的报告更详细地讨论的那样,金融市场并非总能准确判断经济政策的需求,它们是变化莫测的。为此,发展进程仍需要官方国际社会强有力的介入,以便在个别国家艰难时期提供援助,并解决使发展进展受到威胁的带有全球性质的问题。

23. 这就尤其要求一个强大的国际货币基金组织(货币基金组织)有能力在向作出调整的国家提供政策咨询时以充分的财政支助作后盾。在这方面,值得一提的是,货币基金组织三组重要的筹资讨论会即将达成协议。一组是讨论扩大应急资源,即借款总办法(总办法)的问题,基金组织可在需要时提取这一资源。最初是作为一项11个主要发达国家相互支持的一项承诺,货币基金组织和世界银行1996年秋季会议将会宣布一项关于如何组织和运作扩大的总办法的协议。第二组财政讨论是关于通过第11次配额总审查增加基金组织本身的资源。货币基金组织执行局已在进行这方面的筹备工作,尽管预计今年还不会达成协议。

24. 不过,关于扩充结构调整专用资金的第三次供资谈判可望达成协议。直到目前为止,扩充结构调整专用资金一直是一个以特别捐款为基础的临时供资机制,提供高度减让性贷款,以支助低收入国家的调整方案。目前的扩充结构调整专用资金的承付款项权力将于1996年底到期。货币基金组织临时委员会已宣布支持扩充结构调整专用资金,将其作为“货币基金组织帮助低收入国家战略的基石”;并支持“建立一个自我维持的扩充结构调整专用资金”。¹² 预计扩充结构调整专用资金也会在

¹² 货币基金组织理事会临时委员会公报,1996年4月22日,第6段。

货币基金组织新的多边债务措施的组成部分中发挥中心筹资作用。¹³ 因此,就其今后的供资达成协议是至关重要的。

25. 扩充结构调整专用资金利用由成员国政府提供给货币基金组织的借用资源和一个补助金帐户来减少用扩充结构调整专用资金的经费提供的贷款的利率。直到目前为止,补助金帐户的资源都是作为有关成员国提供的赠款或减让性贷款。货币基金组织总裁指出,所需补助金资源中大约有半数是来自出售货币基金组织不太多的黄金数额所得的收益。建议提出最多可出售货币基金组织5%的黄金储备(总数超过1.03亿盎司)。黄金储备在货币基金组织帐户中的价值是1盎司35特别提款权(在1996年6月底大约为50美元),而市场价格则高得多,6月底大约为1盎司382美元)。哪怕是出售很少量的黄金就可产生巨大利润,这一利润应记入基金组织。然后可将这些利润投资所产生的利息收入用来帮助为所需补助筹集资金。其余的资源可如同往常一样来自双边捐款。尽管并未就出售黄金的提议达成一项协商一致的意见,但是仍在继续这方面的讨论。预计货币基金组织和世界银行1996年秋季年度会议将就扩充结构调整专用资金的供资作出决定。

26. 对多数发展中国家来说,对国际官方支助的需求超出了调整筹资措施,而是带有传统的发展合作性质。其中多数国家需要在更大的减让性基础上、即作为官方发展援助。获得这种支助。

27. 在此方面,国际社会的注意力必须集中于对经济合作与发展组织(经合发组织)发展援助委员会的援助流通所作的初步评估。发展援助委员会成员国始终是官方发展援助的最大来源。但是,自从某些主要的石油出口发展中国家和欧洲从中央计划转变到市场结构的经济转型国家的经济局势恶化以来,它们已成了几乎所有援助流通的来源。1980年代,发展援助委员会不断上升的援助流通确实有助于抵销

¹³ 关于新债务措施的讨论,见秘书长的报告“外债危机与发展”(A/51/294),第三节。

其他捐助国不断下降的流通,但是,根据经合发组织来源报告,发展援助委员会的援助流通在1992年达到顶峰,以不变价格和汇率计算,1995年下降了9.3%,现在已从这一顶峰下跌了13.5%。

28. 1995年,发展援助委员会的援助总额下降到占这些国家国民生产总值(国产总值)合并总额的0.27%,这是使它们自1970年作为联合国第二个发展十年国际发展战略(大会第2626(XXV)号决议第43段)一部分通过的联合国援助目标为国产总值0.7%以来,距离这一目标最远的一次。

29. 现在显然正在重新审查长期的国际合作承诺。美利坚合众国曾经是最大的捐助国,现已滑到第四位。发展援助委员会报告说,1995年美国的援助比例已降到占国产总值的0.10%,这是自1950年实行这种核算以来最低的一次,但是,尽管1995年美国的援助额下降了28%,但是加拿大、法国、德国、意大利、葡萄牙、西班牙、瑞典和联合王国按不变价格和汇率计算的援助流通也下降了5%以上。

30. 据报道,1995年只有4个发展援助委员会捐助国的官方发展援助的实际数额有了大幅度增长,即比利时(23%)、芬兰(7.9%)、爱尔兰(21.1%)和荷兰(14.1)。只有4个国家达到了联合国的援助目标(丹麦、荷兰、挪威和瑞典)。

31. 来自最大的捐助国日本的官方发展援助实际价值只增长了1.1%(使日本官方发展援助的比例从国产总值的0.29%降到0.28%)。而且,日本政府于1996年7月宣布,1997年财政预算中官方发展援助的最大增幅是2.6%,这是1979年以来增长最少的一次,远远低于3.4%的总支出限制。尽管日本的官方发展援助支出是最高增长项目之一,但是这一发展似乎表明今后日本的官方发展援助流通增长将会受到更严厉的限制。

32. 官方发展援助方面的这些令人沮丧的发展自然也反映到多边合作的减让性渠道中。尤其是,联合国系统业务机构以赠款为基础的资源承付款项从1994年的35亿美元减至1995年的31亿美元,而最大的多边借贷机构--世界银行的国际开发协会

(开发协会)承付的减让性贷款从1994年的73亿美元减至1995年的60亿美元。¹⁴ 非洲开发银行的减让性贷款机构--非洲开发基金(开发基金)1995年没有承付新的借款,1994年也未承付任何借款。¹⁵ 开发基金的资源1993年底已经告罄,而该基金的资金补充直到1996年5月才商定妥当。

33. 开发协会的一部分困难是其手头并没有第10次补充资金(开发协会第10次补充资金)承诺给它的所有资源,这些资源用于世界银行1996年6月终了的三个财政年度。1996年3月开发协会捐款国终于达成一项向下一个三年期(开发协会第11次补充资金)供资的协议。¹⁶ 重新供资协议的独特性在于它是用于资金补充期的第二和第三年。第一年由一个临时基金支助,美国将不参加这个基金(美国公司也没有资格竞争由临时基金供资的开发协会项目采购合同)。美国政府则另行承诺支付开发协会第10次补充资金下的拖欠款项。后者需要美国国会通过立法拨款9.34亿美元支付拖欠款项。在编写本报告时,国会两院都在审议有关立法,但是两院都未列入全额。必须密切监督这一事项,因为这是开发协会第11次补充资金供资协定承付款额的关键部分。

四、结 论

34. 对发展中国家净资源转让的分析总是突显了国际社会关注的若干问题(这就是尽管继续有争议,不同的论坛仍然利用这一概念的原因)。这些关注从对中等收入国家的私人金融流动的变化无常到对低收入国家减让性援助的令人失望的发展。

¹⁴ 见《1996年世界经济和社会概览》引文同前,表A.34。

¹⁵ 同上,第76页。

¹⁶ 关于1996年4月货币基金组织/世界银行发展委员会审议这一问题的摘要,见秘书长的报告“外债危机与发展”(A/51/294)。

此外,作为国际现金流动的一项措施的净资源转让历来与债务问题的分析密不可分。因此,对最近的净资源转让趋势的讨论可集中于所有的三组问题。但是,鉴于正向大会提交集中讨论私人金融流动和债务的其他报告,因此,本报告着重关于全面的净转让数据的最近和在官方发展援助领域所面临的迫切挑战。

35. 最近净转让急剧上升的经验之一就是提示人们在国际金融市场上既有危险也存在机会。尽管也许这是一个古老的教训,但是仍然至关重要:各国政府不仅必须关注其净财政流入的整体数额,还得看其持久性,可持续的国内政策,再加上强有力的经济增长,似乎为更有利的私人财政流入的组合创造了条件。

36. 1990年代前五年私人部门相对来说未向非洲作出净转让突出说明了另一点。低收入、增长缓慢和往往又是贫穷的经济体吸引不了可能的外国投资者,这点说明,如果这些国家想要以超出其有限的国内储蓄可以承担的能力进行投资和加速经济增长,官方财政来源仍必须承受大部分负担。最近令人振奋的非洲经济¹⁷表明非洲大陆也许能比过去更好地利用资源流入。应允许非洲作出尝试,为此需要更多的而不是更少的官方发展援助。1996年3月宣布的联合国全系统援助非洲特别倡议可为国际社会在此方向的新动力奠定基础。

37. 联合国从最初起就始终是关于发展方面国际合作的辩论和行动的试金石。捐助国定期在联合国重申发展援助的原则,各国政府也在联合国的一系列会议上作出承诺,似乎要在官方发展援助的标题下投入进一步资源。然而,当我们奔向二十一世纪时,官方发展援助的统计则指向另一个方向。

38. 发展援助说到底是一个政治问题:政府从国家预算中拨出货币用于官方发展援助,如果官方发展援助数额下降,那是公共支出的优先顺序正在发生变化。如果这仅仅是一个一国减少其承付款项的问题,那其他国家可能会成功地向该国施加压-

¹⁷ 见非洲经济委员会《1996年非洲经济和社会状况的报告》(A/ECA/CM.22/6, 1996年4月29日)。

力,使其参与,或退一步说,用其本身的资源取代该国的资源。但是,官方发展援助的数据表明在此问题上悲观主义蔓延更广,但是却选错了地方。我们都知道,将援助用于适当的环境适当地确定目标,就能促进发展。因此,这似乎是一个确定如何恢复发展援助的政治势头的问题。

表1. 1985-1995年各发展中国家集团的财政资源净转移^a
 (以10亿美元计)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ^b
非洲	-7.4	2.1	-3.3	3.5	0.4	-10.8	-6.4	-1.4	1.3	6.3	5.8
撒南非洲 ^c	3.1	6.0	6.0	7.8	6.3	8.1	8.7	10.8	8.7	6.6	7.7
拉丁美洲和加勒比	-30.6	-11.9	-18.1	-21.8	-27.3	-27.1	-8.9	8.4	14.3	6.4	0.4
西亚	18.3	34.4	22.1	27.3	19.1	4.3	51.2	39.8	34.3	17.2	10.1
其他亚洲国家	4.1	-11.1	-29.9	-18.2	-11.0	-8.6	-7.2	-7.3	9.1	0.8	14.6
中国	12.5	7.4	-0.3	4.1	4.9	-10.7	-11.6	-5.0	11.5	-7.6	-5.5
四个制成品出口国 ^d	-12.1	-22.7	-3.0	-26.4	-21.7	-11.5	-7.1	-8.6	-12.6	-13.0	-7.1
所有发展中国家	-17.6	11.0	-32.7	-16.6	-24.7	-38.5	30.1	38.7	66.6	35.6	38.4
备忘录项目											
93个国家的抽样 ^e	-17.3	-4.1	-34.0	-32.4	-29.7	-28.1	-5.2	14.2	47.3	35.6	38.0
最不发达国家 ^f	6.5	7.7	7.8	9.2	9.4	11.2	11.5	13.3	11.7	10.2	12.3

资料来源:《1996年世界经济和社会概览》(联合国出版物,出售品编号E.96.II.C.1),表三.1。

- a 以支出为基础(减去有关货物、服务和私人转帐的国际收支差额)。
- b 初步估计数。
- c 不包括尼日利亚和南非。
- d 香港、大韩民国、新加坡和中国台湾省。
- e 93个资本进口国家,已获得充分数据。
- f 包括48个最不发达国家中的43个。

表2. 1985-1994年最大的正向和反向财政资源净转移国家^a
 (以每年10亿美元计)

	1985-1990	1991-1994
1991-1994年五个最大的反向净转移国家		
巴西	-10.4	-9.5
中国	3.0	-3.2
印度尼西亚	-1.6	-2.8
尼日利亚	-3.5	-2.5
埃及	1.2	-1.7
1985-1990年五个最大的反向净转移国家		
巴西	-10.4	-9.5
大韩民国	-6.6	3.3
墨西哥	-5.6	12.5
阿根廷	-3.8	4.2
尼日利亚	-3.5	-2.5
1991-1994年五个最大的正向净转移国家		
墨西哥	-5.6	12.5
泰国	0.8	6.9
阿根廷	-3.8	4.2
大韩民国	-6.6	3.3
巴基斯坦	1.0	2.2
1985-1991年五年最大的正向净转移国家		
印度	4.5	1.8
中国	3.0	-3.2
埃及	1.2	-1.7
孟加拉国	1.1	0.7
巴基斯坦	1.0	2.2

资料来源：联合国经济及社会资料和政策分析部，根据国际货币基金组织的数据。

^a 根据所获足够的国际收入差额和债务数据的93个国家的抽样。

表3. 1985-1995年发展中的资本输入国的净资金转移^a

(十亿美元计)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ^b
直接投资转移											
净投资流动	8.3	6.1	9.3	15.4	17.4	16.8	22.7	30.9	46.8	58.7	63.6
净直接投资收入	-8.7	-7.9	-8.9	-9.9	-11.5	-12.9	-12.6	-13.7	-16.2	-17.0	-17.8
净转移	-0.4	-1.7	0.5	5.5	5.9	3.9	10.1	17.2	30.6	41.7	45.8
民间向国外取得中、长期贷款的转移											
净信贷流动	13.5	9.1	4.3	12.0	3.2	10.8	14.7	27.5	31.6	36.9	38.0
利息付款	-38.9	-34.3	-33.5	-38.7	-32.6	-29.3	-28.1	-27.4	-24.8	-29.4	-42.3
净转移	-25.5	-25.2	-29.2	-26.8	-29.4	-18.6	-13.5	0.1	6.8	7.5	-4.3
股票交易、短期借贷和民间资金外流净额转移^c											
净转移	-11.4	-6.8	-13.5	-22.3	-10.9	2.5	21.7	24.6	36.8	1.6	29.3
民间赠款转移: 净额	3.7	4.7	5.0	6.2	4.8	6.3	7.9	9.5	9.0	7.9	8.0
官方资金流动转移											
官方转移(赠款)	10.8	10.3	11.7	12.3	13.3	17.6	17.7	15.8	12.7	10.4	10.4
净官方信贷	19.0	18.5	16.0	13.5	20.1	22.2	20.6	16.3	17.4	10.4	35.9
利息付款	-12.8	-15.7	-16.5	-17.9	-18.1	-20.6	-21.9	-22.1	-23.2	-24.5	-31.1
净转移	17.0	13.1	11.2	7.9	15.4	19.2	16.4	10.0	7.0	-3.7	15.2
净转移总计(从财政来说)	-16.5	-16.1	-26.0	-29.5	-14.3	8.2	42.6	61.4	90.2	55.0	94.0
利用的官方储备金^d	-0.8	12.0	-8.0	-2.9	-15.4	-36.4	-47.8	-47.2	-42.9	-19.4	-56.0
净转移总计(从支出来说)	-17.3	-4.1	-34.0	-32.4	-29.7	-28.1	-5.2	14.2	47.3	35.6	38.0

资料来源:1996年世界经济和社会概览(联合国出版物销售品编号E.96.II.C.1,表A.27)。

注:直接投资额减去再投资收益(现金流量方法);官方信贷包括使用国际货币基金组织信贷;利息包括国际货币基金组织征收的费用;民间赠款包括海外侨民寄回的赠款(不包括工人的汇款)以及非政府组织的赠款净额。

a 93个抽样国家不包括顺差能源输出国(文莱达鲁萨兰国、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、科威特、阿拉伯利比亚民众国、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国)和最近成为顺差能源输出国或地区的香港、新加坡和中国的台湾省)。

b 初步估计数字。

c 是作为剩余的款项来计算的(包括短期贸易融资、正常的和不正常的外流(“资本外逃”)、积欠的应付款息、以及在国际收支帐中被列入“差错和遗漏”、假定是资金流动的其他流动。

d 储备金增加的数额以负数显示。

表4. 1985-1995年拉丁美洲和加勒比国家的净资金转移^a

(十亿美元计)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ^b
直接投资转移											
净投资流动	3.8	2.4	3.9	6.7	5.0	5.0	8.9	11.5	9.7	12.3	9.4
净股利和其他收入	-2.9	-3.4	-3.4	-4.4	-5.9	-6.0	-5.3	-6.0	-6.3	-7.2	-8.3
净转移	0.8	-1.1	0.5	2.3	-0.9	-1.0	3.6	5.4	3.5	5.1	1.1
通过民间贷款转移											
民间向国外取得中、 长期贷款											
净贷款流动	2.7	-0.6	1.5	0.3	-6.3	2.5	4.2	6.8	17.8	15.7	9.9
利息付款	-25.5	-21.2	-20.3	-23.8	-15.7	-12.4	-11.1	-10.9	-9.9	-13.2	-18.7
净转移	-22.8	-21.8	-18.8	-23.5	-22.1	-9.9	-7.0	-4.0	7.9	2.5	-8.8
短期借贷和民间资金 外流净额^c											
净转移	-11.6	-0.2	-0.2	-10.6	-5.6	-7.2	11.7	31.9	22.7	-0.1	13.0
通过民间赠款的转移: 净额	1.1	1.1	1.2	1.7	1.6	2.9	3.8	3.8	3.4	3.1	3.4
官方资金流动转移											
官方转移(赠款)	2.5	1.5	2.1	2.0	2.2	3.4	2.3	2.6	2.0	1.8	1.6
净官方信贷	6.3	6.1	4.1	4.1	4.8	7.2	0.9	-0.8	2.1	-2.7	25.5
利息付款	-4.1	-5.3	-5.5	-5.9	-5.8	-6.9	-8.0	-8.2	-8.8	-8.6	-10.7
净转移	4.7	2.3	0.7	0.3	1.3	3.7	-4.8	-6.5	-4.7	-9.5	16.5
净转移总计(从财政 来说)	-27.7	-19.6	-16.6	-29.8	-25.7	-11.4	7.3	30.7	32.7	1.1	25.2
利用的官方储备金 ^d	-2.9	7.7	-1.5	8.0	-1.6	-15.7	-16.3	-22.3	-18.4	5.3	-24.8
净转移总计(从支出 来说)	-30.6	-11.9	-18.1	-21.8	-27.3	-27.1	-8.9	8.4	14.3	6.4	0.4

资料来源：联合国经济及社会资料和政策分析部，根据国际货币基金组织和世界银行的数据以及联合国秘书处的估计数字。

a 25个国家和地区的抽样。

b 初步估计数字。

c 是作为剩余的款项来计算的(包括短期贸易融资、正常的和不正常的外流(“资本外逃”)、积欠的应付款息、以及在国际收支帐中被列入“差错和遗漏”、假定是资金流动的其他流动。

d 储备金增加的数额以负数显示。

表5. 1985-1995年非洲国家的净资金转移^a

(十亿美元计)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ^b
直接投资转移											
净投资流动	2.4	1.6	1.9	2.1	3.9	1.5	2.0	2.3	2.8	4.1	3.0
净股利和其他收入	-2.1	-2.0	-2.6	-2.3	-1.6	-2.1	-1.8	-1.5	-2.6	-2.5	-2.9
净转移	0.3	-0.4	-0.7	-0.2	2.3	-0.6	0.2	0.8	0.1	1.5	0.2
通过民间贷款转移											
民间向国外取得中、长期贷款											
净贷款流动	0.3	1.9	2.2	3.4	1.5	-0.7	-1.5	-1.7	-0.7	-0.5	-0.3
利息付款	-4.1	-3.2	-3.0	-3.6	-3.9	-3.8	-3.6	-3.6	-2.6	-2.7	-4.1
净转移	-3.7	-1.4	-0.8	-0.2	-2.4	-4.6	-5.2	-5.3	-3.2	-3.1	-4.4
短期借贷和民间资金外流净额^c											
净转移	-2.7	0.1	-6.0	-3.0	-5.0	-4.8	-3.0	-1.1	2.6	0.7	3.0
通过民间赠款的转移：净额											
净额	1.1	1.4	1.2	1.2	1.3	1.3	1.7	2.0	2.0	1.2	1.7
官方资金流动的转移											
官方转移(赠款)	4.5	4.9	5.7	6.2	7.4	9.8	9.5	8.7	6.4	4.3	3.7
净官方信贷	4.9	5.1	5.6	5.4	5.4	5.8	6.6	5.9	4.3	5.7	4.3
利息付款	-2.8	-3.6	-3.2	-4.1	-4.2	-4.8	-4.9	-4.7	-4.4	-5.3	-5.1
净转移	6.6	6.5	8.1	7.5	9.7	10.7	11.2	9.9	6.2	4.7	3.0
净转移总计(从财政来说)											
利用的官方储备金 ^d	1.8	6.2	1.8	5.4	5.8	2.5	5.2	6.3	5.7	3.8	1.8
净转移总计(从支出来说)	-4.6	1.5	0.2	1.6	-1.6	-7.6	-6.5	-4.1	-2.7	1.9	-0.0
净转移总计(从支出来说)	-2.8	7.6	2.0	7.0	4.2	-5.1	-1.3	2.2	3.0	5.8	1.8

资料来源：联合国经济及社会资料和政策分析部，根据国际货币基金组织和世界银行的数据以及联合国秘书处的估计数字。

a 44个国家的抽样。

b 初步估计数字。

c 是作为剩余的款项来计算的(包括短期贸易融资、正常的和不正常的外流(“资本外逃”)、积欠的应付贷款利息、以及在国际收支帐中被列入“差错和遗漏”、假定是资金流动的其他流动。

d 储备金增加的数额以负数显示。

表6. 1985-1995年撒南非洲国家的净资金转移^a

(十亿美元计)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ^b
直接投资转移											
净投资流动	0.5	0.3	0.5	0.4	0.5	-0.1	0.8	0.3	0.2	0.2	0.1
净股利和其他收入	-0.8	-0.8	-1.1	-1.0	-1.1	-1.4	-1.2	-1.4	-1.3	-1.2	-1.3
净转移	-0.3	-0.5	-0.6	-0.6	-0.6	-1.5	-0.4	-1.1	-1.1	-1.1	-1.2
通过民间贷款转移											
民间向国外取得中、 长期贷款											
净贷款流动	-0.1	0.2	-0.1	0.5	0.2	0.0	0.5	0.1	0.1	-0.6	-1.1
利息付款	-1.1	1.0	-0.9	-0.8	-0.7	-0.7	-0.7	-0.6	-0.4	-0.5	-0.9
净转移	-1.2	-0.8	-0.9	-0.2	-0.5	-0.7	-0.2	-0.5	-0.3	-1.2	-2.0
短期借贷和民间资金 外流净额^c											
净转移	-0.2	1.0	-0.6	0.7	-1.9	0.9	0.3	0.9	1.1	-0.3	1.4
通过民间赠款的转移: 净额	0.8	0.7	1.0	1.0	0.9	1.1	1.5	1.8	1.8	1.8	2.0
官方资金流动的转移											
官方转移(赠款)	3.3	3.9	4.7	5.3	6.1	6.1	5.7	6.2	4.5	4.4	4.3
净官方信贷	2.8	3.3	4.2	4.2	4.1	4.3	4.0	4.2	3.7	3.6	3.5
利息付款	-1.3	-1.7	-1.6	-1.7	-1.6	-1.6	-1.8	-1.5	-1.4	-1.8	-1.7
净转移	4.8	5.5	7.3	7.7	8.6	8.8	7.9	8.9	6.8	6.2	6.1
净转移总计(从财政 来说)	3.9	6.0	6.1	8.6	6.5	8.5	9.1	10.1	8.3	5.6	6.2
利用的官方储备金^d	-0.8	-0.0	-0.1	-0.8	-0.2	-0.4	-0.4	0.8	0.4	1.0	1.5
净转移总计(从支出 来说)	3.1	6.0	6.0	7.8	6.3	8.1	8.7	10.8	8.7	6.6	7.7

资料来源：联合国经济及社会资料和政策分析部，根据国际货币基金组织和世界银行的数据以及联合国秘书处的估计数字。

a 39个国家的抽样。

b 初步估计数字。

c 是作为剩余的款项来计算的(包括短期贸易融资、正常的和不正常的外流(“资本外逃”)积欠的应付款息、以及在国际收支帐中被列入“差错和遗漏”、假定是资金流动的其他流动。

d 储备金增加的数额以负数显示。

表7. 1985-1995年亚洲国家的净资金转移^a

(十亿美元计)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ^b
直接投资转移											
净投资流动	3.1	3.7	5.8	9.7	9.6	12.7	15.4	17.4	35.2	40.6	51.1
净股利和其他收入	-4.3	-3.2	-3.6	-4.0	-5.0	-6.0	-6.2	-7.0	-7.5	-8.5	-9.5
净转移	-1.2	0.4	2.2	5.7	4.6	6.7	9.1	10.4	27.8	32.2	41.6
通过民间贷款转移											
民间向国外取得中、长期贷款											
净贷款流动	11.3	8.3	-0.7	4.5	6.5	9.0	12.5	17.6	8.8	23.5	39.3
利息付款	-8.2	-8.5	-9.0	-9.8	-11.7	-11.3	-11.5	-10.8	-11.0	-11.8	-13.8
净转移	3.1	-0.2	-9.7	-5.3	-5.3	-2.3	1.0	6.8	-2.2	11.7	25.5
短期借贷和民间资金外流净额^c											
净转移	9.0	6.6	7.8	-9.9	-2.6	-3.4	15.7	-5.1	6.6	-9.4	-16.9
通过民间赠款的转移：净额											
净额	1.0	1.6	1.9	2.6	1.1	1.1	1.7	3.0	3.0	2.6	2.3
官方资金流动转移											
官方转移(赠款)	4.5	4.7	4.5	4.8	4.3	3.7	4.1	3.9	3.4	4.1	4.3
净官方信贷	8.1	6.7	7.6	7.2	11.6	10.2	14.7	13.6	12.9	7.5	8.1
利息付款	-4.8	-5.9	-6.7	-6.9	-7.2	-7.9	-8.3	-8.8	-10.0	-10.9	-13.5
净转移	7.8	5.4	5.4	5.0	8.8	6.0	10.5	8.8	6.4	0.8	-1.1
净转移总计(从财政来说)											
净转移总计(从财政来说)	19.7	13.9	7.7	-1.9	6.6	8.1	38.0	23.9	41.5	37.9	51.3
利用的官方储备金^d											
净转移总计(从支出来说)	3.1	-21.7	-36.3	-14.3	-18.7	-19.2	-44.7	-29.2	-29.7	-54.7	-35.3
净转移总计(从支出来说)	22.7	-7.9	-28.6	-16.2	-12.1	-11.1	6.8	-5.3	11.8	-16.8	16.0

资料来源：联合国经济及社会资料和政策分析部，根据国际货币基金组织和世界银行的数据以及联合国秘书处的估计数字。

a 21个国家的抽样。

b 初步估计数字。

c 是作为剩余的款项来计算的(包括短期贸易融资、正常的和不正常的外流(“资本外逃”)、积欠的应付款息、以及在国际收支帐中被列入“差错和遗漏”、假定是资金流动的其他流动。

d 储备金增加的数额以负数显示。

表8. 1985—1995年从多边财政机构流向发展中国家的净财政资源^a

(十亿美元计)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995 ^b
国际货币基金组织	-2.7	-5.6	-7.4	-6.8	-4.4	-2.7	-2.5	-2.8	-3.2	-2.3	8.5
多边开发银行	6.6	5.8	3.7	2.5	3.0	3.7	0.6	-1.6	-0.6	-5.1	-3.1
优惠性	3.5	3.9	4.7	4.7	4.5	5.3	5.7	5.9	5.7	7.2	..
共计	3.0	0.2	-3.7	-4.3	-1.3	1.0	-1.9	-4.4	-3.7	-7.4	5.4
备忘录项目											
国际复兴开发银行	1.8	0.6	-1.2	-2.9	-2.5	-2.1	-6.1	-8.4	-6.2	-9.9	-8.5
国际开发协会	2.6	2.8	3.5	3.4	3.1	3.8	3.9	4.4	4.0	5.1	5.8

资料来源：联合国秘书处经济及社会资料和政策分析部根据世界银行提供的数据。

a 93个国家的抽样。

b 初步数字。