

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АВСТРАЛИИ ОТ 19 АВГУСТА 1996 ГОДА  
НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ,  
ПРЕПРОВОЖДАЮЩЕЕ ТЕКСТ РЕЗЮМЕ КАНБЕРРСКОЙ КОМИССИИ ПО  
ЛИКВИДАЦИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

К настоящему прилагается текст резюме Канберрской комиссии по ликвидации ядерного оружия.

Я был бы признателен Вам за выпуск этого текста в качестве официального документа Конференции по разоружению и за его распространение среди всех государств-членов и государств-нечленов, участвующих в работе Конференции по разоружению.

(Подпись) : Ричард Старр  
Посол  
Постоянный представитель

## КАНБЕРРСКАЯ КОМИССИЯ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

### Резюме

Канберрская комиссия убеждена, что нужно предпринять немедленные и решительные усилия к тому, чтобы избавить мир от ядерного оружия и от той угрозы, которую оно представляет. Ядерное оружие обладает колоссальной разрушительной силой. И любое его применение носило бы катастрофический характер.

Нет никакой уверенности в том, что ядерное оружие может сохраняться до бесконечности и при этом никогда не применяться – будь то случайно или по расчету. Единственное кардинальное средство защиты состоит в ликвидации ядерного оружия и в гарантии того, что оно никогда не будет производиться вновь.

Прекращение двухполюсной конфронтации не устранило угрозы ядерной катастрофы. В некоторых отношениях возрос риск применения – случайно или по просчету. Политические потрясения или ослабление государственной власти в государстве, обладающем ядерным оружием, могли бы подорвать существующие системы обеспечения безопасного обращения с ядерными вооружениями и оружейными материалами и контроля над ними, увеличивая тем самым возможность катастрофы. Та же участь могла бы постигнуть и другие государства или догосударственные группировки, располагающие менее развитым ядерно-оружейным потенциалом, или тех, кто стремится развить такой потенциал в будущем.

Уже давно уяснено, что ядерное оружие носит слишком разрушительный и неизбирательный характер для того, чтобы поражать дискретные цели на поле боя. Разрушительная сила ядерного оружия столь велика, что оно не обладает военной полезностью против сопоставимо оснащенного противника, разве что оно внушает веру в то, что оно удерживает противника от применения ядерного оружия. Обладание ядерным оружием не предотвратило войн в различных регионах, – войн, к которым прямо или косвенно причастны великие державы. Его применение было сочтено нецелесообразным даже тогда, когда эти державы терпели унизительные военные неудачи.

Ни одно государство, обладающее ядерным оружием, ни прежде, ни сейчас не было готово провозгласить в качестве постулата своей национальной политики тезис о том, что оно ответило бы ядерным оружием на применение химического или биологического оружия. Урегулирование таких озабоченностей состоит в укреплении и эффективном осуществлении Конвенции по химическому оружию и Конвенции о биологическом оружии, а также в универсальном присоединении к ним, с особым акцентом на раннее обнаружение неблагоприятного хода событий. Реакция на любое нарушение должна носить многосторонний характер.

Таким образом, единственная, на первый взгляд, военная полезность ядерного оружия состоит в том, что оно удерживает других от его применения. Эта полезность

предполагает дальнейшее существование ядерного оружия. И она полностью исчезнет, если ядерное оружие будет ликвидировано.

#### Новая атмосфера для действий

Ядерным оружием располагает горстка государств, которые утверждают, что это оружие дает уникальные выгоды в плане безопасности, а между тем право на обладание им они оставляют исключительно за собой. Такая ситуация носит весьма дискриминационный, а потому и нестабильный характер; и она не может сохраняться. Обладание любым государством ядерным оружием является для других государств постоянным стимулом к его обретению.

В 60-х годах мир, увидев перспективу появления десятков государств, обладающих ядерным оружием, содрогнулся и отверг ее. В результате был заключен Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) 1968 года, который был сопряжен с перспективой мира, свободного от этого оружия. В целом успех ДНЯО и других режимов ядерного нераспространения оказался обнадеживающим, но он достался с большим трудом и никоим образом не гарантирован и впредь. Весьма реальный характер приобрели перспективы возобновления горизонтального распространения.

Распространение ядерного оружия относится к числу самых актуальных проблем в плане безопасности, с которыми сталкивается международное сообщество. Несмотря на воздействие международного режима ядерного нераспространения, обескураживает реальность того, что несколько государств предпринимали, а кое-кто и по-прежнему предпринимает тайные усилия по развитию ядерных арсеналов. Над международным сообществом все больше нависает угроза возможного приобретения ядерных вооружений или материалов террористическими группами.

Окончание "холодной войны" создало новую атмосферу для международных действий по ликвидации ядерного оружия и раскрыло новые возможности. И надо быстро воспользоваться ими, ибо в противном случае они будут утрачены.

Ликвидация ядерного оружия должна стать глобальным мероприятием с участием всех государств. Необходимо обеспечить, чтобы в ходе этого процесса ни одно государство ни на каком этапе не ощущало, что дальнейшее ядерное разоружение представляет собой угрозу для его безопасности. С этой целью ликвидация ядерного оружия должна проводиться посредством ряда поэтапных проверяемых сокращений, позволяющих государствам убедиться в том, что на каждом этапе этого процесса можно спокойно и безопасно осуществлять дальнейшее продвижение к такой его ликвидации.

#### Немедленные шаги

Первое требование состоит в том, чтобы пять государств, обладающих ядерным оружием, недвусмысленно заявили о своей приверженности ликвидации ядерного оружия и

согласились немедленно начать работу в плане практических шагов и переговоров, требуемых для ее достижения. Такая приверженность должна быть провозглашена на самом высоком политическом уровне. Государства, не обладающие ядерным оружием, должны поддержать такую приверженность государств, обладающих ядерным оружием, и включиться в совместные международные действия по ее реализации. Такое изъявление приверженности сразу же изменило бы тон дискуссий, направленность военного строительства и сроки, да и необходимость программ модернизации. Оно привело бы к трансформации ядерно-оружейной парадигмы от бесконечного управления миром, чреватом двойкой угрозой применения ядерного оружия и дальнейшего распространения, к ликвидации ядерного оружия. Необходимо немедленно начать переговоры в связи с этим обязательством с целью предпринять в 1997 году первые шаги по его реализации.

Приверженность государств, обладающих ядерным оружием, миру, свободному от ядерного оружия, должна сочетаться с серией практических, реалистичных и взаимоподкрепляющих шагов. Ряд таких шагов можно предпринять немедленно. Они значительно снизили бы угрозу ядерной войны, а тем самым и укрепили бы безопасность всех государств, но в особенности государств, обладающих ядерным оружием. Их реализация стала бы убедительным подтверждением намерения государств, обладающих ядерным оружием, обеспечивать дальнейшее снижение роли ядерного оружия в их доктринах безопасности.

Рекомендуются следующие шаги:

- \* вывод ядерных сил из состояния боевой готовности;
- \* снятие боеголовок со средств доставки;
- \* прекращение развертывания нестратегического ядерного оружия;
- \* прекращение ядерных испытаний;
- \* начало переговоров по дальнейшему сокращению ядерных арсеналов Соединенных Штатов и России;
- \* соглашение между государствами, обладающими ядерным оружием, относительно взаимных обязательств в отношении неприменения первыми и относительно обязательства с их стороны о неприменения против государств, не обладающих ядерным оружием.

Государства, обладающие ядерным оружием, должны вывести все ядерные силы из состояния боевой готовности и тем самым кардинально уменьшить шанс случайного или несанкционированного пуска ядерного боеприпаса. Первоначально государства, обладающие ядерным оружием, могли бы предпринять снижение степени боеготовности в одностороннем порядке.

Физическое отделение боеголовок от средств доставки значительно подкрепило бы те выгоды, которые были бы достигнуты благодаря выведению ядерных сил из состояния боевой готовности. Такая мера могла бы осуществляться в той степени, в какой возможно восстановление боевой готовности ядерных сил только в пределах известных или согласованных хронологических рамок.

Государства, обладающие ядерным оружием, должны в одностороннем порядке вывести все нестратегические ядерные боеприпасы из пунктов развертывания в ограниченное число надежных складских объектов на своей территории.

До универсального применения договора о всеобъемлющем запрещении испытаний все государства должны сразу же соблюдать предусматриваемый им мораторий на ядерные испытания.

Соединенные Штаты и Россия должны по-прежнему играть лидерскую роль в ликвидации ядерных накоплений времен "холодной войны". Их целью должно стать продвижение к таким уровням ядерных сил всех государств, обладающих ядерным оружием, которые недвусмысленно отражали бы решимость ликвидировать это оружие, когда такой шаг будет с достаточной уверенностью поддаваться проверке.

Государства, обладающие ядерным оружием, должны согласиться и заявить, что они не будут первыми применять ядерное оружие или угрожать его применением друг против друга первыми и что они не будут применять ядерное оружие или угрожать его применением в любом конфликте с государством, не обладающим ядерным оружием. Такое соглашение необходимо как можно скорее ввести в действие.

#### Подкрепляющие шаги

На прочной основе приверженности, доброй воли и успехов, достигнутых за счет реализации шагов, рекомендованных для немедленных действий, должны предприниматься следующие шаги:

- \* действия по предотвращению дальнейшего горизонтального распространения;
- \* разработка механизмов проверки в условиях мира, свободного от ядерного оружия;
- \* прекращение производства расщепляющегося материала для целей ядерных взрывных устройств.

Проблема ядерного нераспространения органично связана с продолжающимся обладанием ядерным оружием горсткой государств. Создание в мире обстановки контроля над распространением облегчило бы процесс разоружения и продвижение к окончательной ликвидации, и наоборот. Появление же любого нового государства, обладающего ядерным оружием, в ходе процесса ликвидации серьезно подорвало бы процесс ликвидации ядерного

оружия. Нужно предпринять действия по обеспечению эффективного нераспространенческого контроля за гражданской и военной ядерной деятельностью и по обеспечению универсального принятия обязательств в области нераспространения.

Кардинальное значение для достижения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, имеет эффективная проверка. Прежде чем государства согласятся на ликвидацию ядерного оружия, им потребуется высокая степень уверенности в том, что механизмы проверки позволят оперативно обнаруживать любую попытку обходным путем обойти разоруженческий процесс либо за счет сохранения, либо за счет приобретения нелегальных вооружений, оружейных компонентов, средств производства оружия или необъявленных запасов расщепляющихся материалов. Официальные юридические обязательства должны сочетаться с соответствующими правовыми механизмами проверки. Для поддержания безопасности в мире, избавленном от ядерного оружия, система проверки должна обеспечивать высокую степень уверенности в том, что ядерная деятельность государств неизменно носит мирный характер и не связана с созданием взрывных устройств. Потребуется вынести политическое заключение относительно достаточности той степени уверенности, какую можно обеспечить за счет режима проверки. Политические заключения такого рода потребовались бы для всех существующих соглашений в области контроля над вооружениями и разоружения, так как ни одна система проверки не обеспечивает абсолютной уверенности.

Ключевым элементом механизмов нераспространения в мире, свободном от ядерного оружия, станет высокоразвитый потенциал обнаружения необъявленной ядерной деятельности как на объявленных, так и на необъявленных площадках. Понадобится постепенное распространение гарантий на ядерную деятельность в государствах, обладающих ядерным оружием, государствах, располагающих необъявленным оружием, и в пороговых государствах, с тем чтобы в конечном счете обеспечить универсальное применение гарантий во всех государствах. Понадобятся системы проверки разукомплектования и уничтожения ядерных боеголовок, а также обеспечения безопасности содержащегося в них расщепляющегося материала, с тем чтобы получить максимум уверенности в том, что такой материал не может быть повторно направлен на оружейное использование.

Политическая приверженность ликвидации ядерного оружия должна сочетаться с готовностью обеспечить наличие всех необходимых ресурсов для целей ядерного разоружения, включая эффективную проверку. Государствам нужно также иметь уверенность в том, что за любыми обнаруженными нарушениями последуют соответствующие действия.

В этом контексте Совет Безопасности должен продолжать рассмотрение вопроса о том, каким образом он мог бы в соответствии со своими специальными полномочиями и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций реагировать на нарушение обязательств в области ядерного разоружения, которые могли бы быть доведены до его внимания. Это должно демонстрировать, что воплощенная в Уставе коллективная система безопасности будет эффективно функционировать в этой области.

Дальнейшие договоры между Соединенными Штатами и Россией о сокращении стратегических вооружений (СНВ) и меры по укреплению доверия в ядерной области должны создать благоприятную международную обстановку для переговоров по глобальному сокращению ядерного оружия. Соединенные Штаты и Россия могли бы начать процесс вовлечения Соединенного Королевства, Франции и Китая в процесс ядерного разоружения. Соединенные Штаты и Россия могли бы предпринять дальнейшие неотложные шаги к тому, чтобы заложить основы для проверки сокращений, осуществляемых государствами, обладающими ядерным оружием, путем обмена информацией и квалификацией в области проверки СНВ, в области разукomплектования оружейных систем и в области проверки и контроля расщепляющихся материалов из разукomплектованных боезарядов. Российско-американский опыт по укреплению доверия в ядерной области можно было бы распространить на другие государства, обладающие ядерным оружием, и можно было бы разработать новые меры, предусматривающие их вовлечение.

#### Будущая обстановка

Параллельно с центральным разоруженческим процессом нужно будет при поддержке всех государства, но особенно государств, обладающих ядерным оружием, осуществлять деятельность по созданию благоприятной обстановки для ядерного разоружения и нераспространения.

Для осуществления ликвидации ядерного оружия будет чрезвычайно важно в полном объеме оградить целостность Договора по ПРО.

Составной частью архитектуры, которая может принести пользу в стимулировании и поддержке мира, свободного от ядерного оружия, является создание зон, свободных от ядерного оружия. Постепенная кодификация перехода к миру, свободному от ядерного оружия, может осуществляться путем распространения зон, свободных от ядерного оружия, по всей планете, при наличии конкретных механизмов урегулирования озабоченности каждого региона в плане безопасности.

С точки зрения национальных действий государства по целому ряду договоров и в моральном отношении несут фундаментальную обязанность – обеспечить, чтобы чувствительные ядерные материалы, оборудование и технология, находящиеся под их юрисдикцией и контролем, не попали в руки тех, кто мог бы злоупотреблять ими.

Комиссия с удовлетворением отметила ответ Международного Суда от июля 1996 года на просьбу Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций дать консультативное заключение относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения. Заявление Суда о том, что существует обязательство добросовестно вести и доводить до успешного завершения переговоры, направленные на достижение ядерного разоружения во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем, как раз и излагает то обязательство, реализации которого хотела бы Комиссия.

Комиссия тщательно рассмотрела преимущества установления конкретных хронологических рамок для ликвидации ядерного оружия, но решила не делать этого. Однако это не предполагает, что она согласна с продолжительными сроками, обусловленными такими текущими ограничениями, как ограниченность объектов по разукomплектованию боеприпасов. Эти ограничения могли бы быть сняты за счет политических решений и выделения ресурсов, необходимых для интенсификации разукomплектования. Кроме того, еще одним ограничивающим фактором может оказаться обеспечение необходимой уверенности в режиме проверки, что потребовалось бы с целью реализации окончательного шага по полной ликвидации. В этой связи Канберрская комиссия по-прежнему убеждена в фундаментальной важности согласованных целей и руководящих принципов, которые позволят обеспечить неуклонное продвижение этого процесса к достижению высшей цели – окончательной ликвидации в ближайшее возможное время.

-----