

不扩散核武器条约缔约国
1995 年审议和延期大会

最后文件

第三部分

简要记录和逐字记录

1996 年，纽约

不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会的 最后文件

不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会的最后文件包括三部分：

- 一、大会的组织和工作 (NPT/CONF.1995/32(Part I))
- 二、在大会中印发的文件 (NPT/CONF.1995/32(Part II))
- 三、简要记录和逐字记录 (NPT/CONF.1995/32(Part III))。

目 录

页 次

第1至第14次全体会议简要记录和第15至第19次全体会议临时
逐字记录

第1次会议 3

筹备委员会第四届会议主席主持会议开幕(议程项目1)

选举会议主席(议程项目2)

会议主席讲话(议程项目3)

联合国秘书长致词(议程项目4)

国际原子能机构总干事致词(议程项目5)

通过议事规则9(议程项目7)

选举各主要委员会、起草委员会和全权证书委员会的主席和
副主席(议程项目8)

选举副主席(议程项目9)

会议代表的全权收(议程项目10)

(a) 任命全权收委员会

确认会议秘书长的题名(议程项目11)

通过议程(议程项目12)

第2次会议 14

一般性辩论(议程项目15)

第3次会议 28

古巴申请观察员地位

一般性辩论(议程项目15)(续)

第4次会议 57

一般性辩论(议程项目15)(续)

选举主要委员会、起草委员会和全权证书委员会的主席和副
主席(议程项目8)(续)

选举副主席(议程项目9)(续)

会议代表的全权证书(议程项目10)

(a) 任命全权证书委员会

目录(续)

	<u>页次</u>
<u>第5次会议</u>	70
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第6次会议</u>	89
对美国俄克拉何马市发生的炸弹袭击事件表示慰问	
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第7次会议</u>	97
对美国俄克拉何马市发生的炸弹袭击事件表示慰问	
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第8次会议</u>	112
一般性辩论(议程项目15)(续)	
选举副主席(议程项目9)(续)	
国际红十字会申请观察员地位	
<u>第9次会议</u>	121
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第10次会议</u>	136
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第11次会议</u>	149
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第12次会议</u>	165
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第13次会议</u>	173
一般性辩论(议程项目15)(续)	
<u>第14次会议</u>	185
主要委员会的报告	
其他事项	
<u>第15次会议</u>	190
提出第一主要委员会的报告	
工作安排	
<u>第16次会议</u>	193

目录(续)

页次

伊斯兰会议组织申请观察员地位
 通过议事规则(议程项目7)(续完)
 通过关于支付对大会费用的安排(议程项目14)
 出席会议代表的全权证书(议程项目10)
 (b) 全权证书委员会的报告
 工作安排(续完)

第17次会议 198
 审议大会的各项草案,并就此采取行动

第18次会议 219
 审议大会的各项草案,并就此采取行动(续完)

第19次会议 233
 主席发言
 通过起草委员会的报告和最后文件
 大会结束
 主席发言
 大会闭幕

第一主要委员会第1至第12次会议简要记录

第1次会议 258
 工作计划(议程项目13)
 一般性交换意见

第2次会议 267
 一般性辩论(议程项目15)

第3次会议 285
 依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)
 (a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的
 各项条款的执行情况
 (一) 第一和第二条及序言部分第1至第3段

第4次会议 294

目录(续)

页次

依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续)	
(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的 各项条款的执行情况	
(一) 第一和第二条及序言部分第1至第3段	
<u>第5次会议</u>	304
依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)	
(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的 各项条款的执行情况	
(一) 第六条及序言部分第8至第12段	
<u>第6次会议</u>	312
审查第六条及序言部分第8至第12段(议程项目16)(续)	
<u>第7次会议</u>	322
依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续)	
(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的 各项条款的执行情况	
(一) 第六条及序言部分第8至第12段(续)	
<u>第8次会议</u>	323
审查第六条及序言部分第8至第12段(议程项目16)(续)	
审查第一条和第二条及序言部分第1至第3段(议程项目16)(续)	
<u>第9次会议</u>	325
依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续)	
(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的 各项条款的执行情况	
(一) 第一条和第二条及序言部分第1至第3段	
(二) 第六条及序言部分第8至第12段	
(三) 第七条, 针对(a)和(b)项所列的各主要问题	

目录(续)

	<u>页次</u>
<u>第10次会议</u>	327
会议主席发言	
依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续)	
(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的 各项条款的执行情况	
(一) 第一条和第二条及序言部分第1至第3段	
(b) 安全保证	
<u>第11次会议</u>	329
依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续完)	
(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的 各项条款的执行情况	
(一) 第一条和第二条及序言部分第1至第3段	
(二) 第六条及序言部分第8至第12段	
(三) 第七条,针对(a)和(b)项所列的各主要问题	
<u>第12次会议</u>	331
通过报告草案	
第一主要委员会工作结束	
第二主要委员会第1至第10次会议简要记录	
<u>第1次会议</u>	340
工作计划(议程项目13)	
一般性交换意见	
<u>第2次会议</u>	351
国际原子能机构(原子能机构)代表的讲话	
一般性辩论	
<u>第3次会议</u>	360
一般性辩论(续)	

目录(续)

页次

<u>第4次会议</u>	377
条约有关不扩散核武器、保障监督措施和无核武器区的各项 条款的执行情况: 审议工作文件(议程项目16)	
<u>第5次会议</u>	387
审议第三条及序言第4和第5段, 特别与第四条及序言第6和 第7段相联系(议程项目16)(续)	
<u>第6次会议</u>	399
审议第三条及序言部分第4和第5段, 特别与第四条及序言第6和 第7段相联系(议程项目16)(续)	
<u>第7次会议</u>	407
条约在促进不扩散核武器和核裁军以加强国际和平与安全方面 的作用以及旨在促使条约得到更广泛接受的措施(议程项目17)	
<u>第8次会议</u>	409
审议与条约第三条有关的问题的工作文件	
<u>第9次会议</u>	412
审议第三条及序言第4和第5段, 特别与第四条及序言第6和 第7段相联系(议程项目16)(续完)	
其他事项	
<u>第10次会议</u>	422
通过委员会的报告	
第三主要委员会第1至第6次会议简要记录	
<u>第1次会议</u>	426
工作安排	
一般性交换意见	
<u>第2次会议</u>	436
一般性交换意见(续)	
<u>第3次会议</u>	454
一般性交换意见(续完)	
<u>第4次会议</u>	466

目录(续)

页次

审查迄今为止的工作

第5次会议 467

第四条和有关问题

第三主要委员会报告草案

第6次会议 469

审议和通过第三主要委员会的报告草案

委员会工作结束

不扩散核武器条约缔约国
1995年审议和延期大会

第1至第14次全体会议简要记录
第15至第19次全体会议逐字记录

1995年4月17日至5月12日
在纽约总部举行

主席：达纳帕拉先生(斯里兰卡)

第1次会议简要记录

1995年4月17日星期一下午3时

在纽约联合国总部举行

代理主席: 帕托卡廖先生 (芬兰)

主 席: 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)

下午3时25分宣布开会

筹备委员会第四届会议主席主持会议开幕(议程项目1)

1. 代理主席宣布《不扩散核武器条约》缔约国1995年审议和延期大会开幕,这次会议是遵照条约第八条第3款和第十条第2款以及大会第47/52A号决议举行的。

2. 该次会议负有双重任务:审查条约的实施情况,就条约的延长期限作出决定。这两项任务对加强国际和平与安全具有重大意义。关于后一项任务,会议不仅对当代人而且对后代人都负有责任。

3. 按照过去审查条约会议的惯例,他正式介绍了1995年1月27日通过的筹备委员会最后报告(NPT/CONF.1995/1)。委员会在1993年5月至1995年1月期间举行了四届会议,154个缔约国参加了一届或一届以上会议的工作。这说明与参加第四届审查会议筹备阶段的缔约国数目相比增加了48个缔约国。

4. 为了会议议事规则草案的最后定稿,现已商定关于议事规则的非正式工作组主席将举行进一步的非正式磋商。在磋商中已达成协议,同意将会议副主席的人数从26人增至34人,但有一项谅解,这不构成一个先例。因此,临时议事规则第5条和第8条须作订正。关于第28.3条--尚未达成一致的一条规则,非正式工作组已能够澄清一些问题;然而,在该条规则能够最后定稿之前,有几个问题仍需要进行进一步磋商。他认为现在普遍同意:会议应决定在议事规则正式通过之前临时实施这些规则,应要求会议主席继续就第28.3条(f)款中一项悬而未决的要点寻求协商一致,并在4月26日星期三上午10时之前向会议汇报。

选举会议主席(议程项目2)

5. 代理主席说,筹备委员会在其1994年1月举行的第二届会议上决定提议1995年审议和延期大会选举贾扬塔·达纳帕拉先生(斯里兰卡)担任主席。

6. 达纳帕拉先生(斯里兰卡)经鼓掌通过当选为会议主席。
7. 达纳帕拉先生(斯里兰卡)担任主席。

会议主席讲话(议程项目3)

8. 主席宣读了斯里兰卡总统的来电,向通过25年中用各种办法加强条约并将加入国的数目扩大到178个--几乎占联合国会员国总数的96%--而辛勤工作的缔约国政府内外所有人士表示致意。他对条约的新缔约国,尤其是南非表示欢迎,并对联合国和国际原子能机构(原子能机构)的宝贵支持表示感谢。

9. 随着冷战的结束,全世界期望出现集体安全和真正实现《联合国宪章》的宗旨和规定的时代。然而却爆发了海湾战争、巴尔干燃起战火,世界各地自相残杀的冲突连续不断。

10. 维护和平与安全比以往任何时候都变得更加复杂。军事威胁与安全的非军事方面是有联系的。国家次一级集团和跨国集团,甚至个人,已拥有破坏世界安全的力量。全球和平和国家与国际安全的不安定呈现了不同来源的许多非常规形式。

11. 大规模毁灭性武器的威胁仍是人类存在的首要危险。虽然整个核武器--在第二次世界在战末使用时造成了空前规模的死亡和毁坏--仍然存在,但是它们的横向扩散已受到《不扩散条约》确定的法律规范的控制。会议提供了加强该规范和延长其期限的机会;那就是要声明反对所有国家在任何时候拥有和使用核武器。1995年4月6日4个核武器国家在裁军谈判会议发表的声明和中国的众所周知的政策可以为即将开展的工作提供一个基础。

12. 最近几年,核裁军方面取得了实质性进展。在制止核武器竞赛以后又实际拆除了核导弹在历史上还是第一次。美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟销毁中程和短程导弹条约(中导条约)、有些国家裁减和限制进攻性战略武器的条约(第一次裁减战略武器会谈)、美国和俄罗斯联邦之间关于进一步裁减和限制进攻性战略武器条约(第二次裁减战略武器会谈)是必须以全面核裁军结束的旅程上的重要里程碑。全面禁试条约和禁止生产核武器用裂变材料条约将在日内瓦裁军谈判会议进行谈判。安理会第984(1995)号决议是向条约的无核武器国家缔约国提供安全保

障的又一项措施。

13. 随着世界进入二十一世纪,禁止核武器扩散是条约的中心内容,理应扩展以包括核武器的未来。此外,必须面临新的挑战,其中包括核走私和核武器国家的分裂。必须绝对清楚核裁军的目标,澄清目的必须整个会议的审议过程中都必须清楚这个目的,以便正确对待延长条约期限的决定--作为巩固在取缔人类迄今发明的最恐怖的武器的道路上所取得的成就。

14. CHRISTOPHER先生(美利坚合众国)代表东道国对与会者表示欢迎。自从联合国成立以来,没有几项协议较好地体现指导联合国的原则。条约的集体力量是各国可以维护国际和平与安全做出努力的光辉榜样。

15. 《不扩散条约》始终是一项真正的最重要的条约之一。虽然条约的许多成就--避免建造某些武器、避免挪用核材料、避免爆发某些战争--无法用数量表达,但结果仍然给人留下深刻印象。自从条约生效以来,它使核国家的增长远远低于最初预计的数目。它使缔约国在对待其他国家的核打算方面抱有信心,从而减少了核冲突的危险。它加速了核裁军,加强了区域安全,促进了安全和平利用核能源,巩固了国际社会禁止扩散一切大规模毁灭性武器的努力。

16. 由于条约所抱目的和拥有的力量,它的参加国数量超过历史上任何一个国际军备控制协定。它保护了有核和无核国家的安全。国际社会已采取重大措施减少核威胁,无核武器区的数目日益增加。两个前冷战对手的核武库几乎减少了三分之二,关于全面禁试条约和中止生产核武器用裂变材料的谈判正在加速进行。

17. 条约的目的在于维护所有人的安全,而不是几个核武器垄断国的安全。核武器国家承诺为核裁军的最终目标进行谈判。由于无核条约伙伴国作出成为条约当事国这一明智有远见的选择,条约是向它们保证继续保护其安全利益的基础。

18. 必须始终加强条约帮助提供的安全。虽然全球核战争的可能性正在减少,但核武器扩散的可能性仍然存在。国际社会成员共同负有责任对付这一共同的威胁。

19. IBRAHIM先生(印度尼西亚)代表条约缔约国中不结盟国家成员发言说,不结盟国家十分重视这次会议,因为会议为评估过去25年期间条约的实施情况和加强条约体制的所有方面,以便实现彻底销毁核武器、促进和平利用核能源、确保普遍遵

守条约提供了一个独特的机会。在这一方面,会议将在认真审查和事实求是地评估该文件所有缔约国所承担的义务和责任的基础上就延长条约作出决定。参加不结盟国家与会者将不遗余力地同主席和所有代表团合作以确保会议的成功。

20. GORITA先生(罗马尼亚)代表条约缔约国中的东欧国家集团发言说,整个国际社会一致关注这次会议,会议的成果对国际安定、和平与安全具有特别的关系。他向所有为筹备过程取得积极结果发挥了重要作用的人,特别是筹备委员会第四届会议的各位主席致意。东欧国家集团同美国国务卿一样抱有乐观态度,并希望他期待会议成功的愿望将成为现实。

21. Michael WESTON爵士(联合王国)代表西欧国家集团发言时,祝贺主席当选并感谢所有为成功进行筹备工作作出贡献的人,并特别感谢筹备委员会第四届会议的各位主席。他还感谢美国国务卿的欢迎词和开幕词。

22. LI先生(中国)说,他对会议主席是一个不结盟国家的代表感到高兴并希望大家本着合作、相互信任和尊重的精神开会。

联合国秘书长致词(议程项目4)

23. 布特罗斯·布特罗斯-加利先生(联合国秘书长)说,会议的结果可以支持关于国际关系的一种想法,即国际关系超越裁军扩展到各国就从发展到国际安全的各种问题改进合作。这次会议的召开与联合国五十周年纪念日巧合具有重大意义。缔约国通过制订一项不扩散联合战略将帮助确定国际合作的未来。

24. 条约生效25年后回顾一下重大成就记载是可能的。世界比过去更安全了,已建立支持核控制和核保障、落实核武器的销毁和禁止核试验的机构。条约缔约国比任何其他军备控制和裁军协议的缔约国都多。现在可以实现普遍性原则了。

25. 然而,在有些方面国际局势日益危险。有些国家尽管批准了条约,但仍在寻求获得用于制造包括核武器在内的大规模毁灭性武器的材料和技术。如果在核威慑结束后紧接着是核威胁的扩散,那将是悲剧性的。

26. 最近认识到的又一可怕危险是非国家恐怖集团拥有大规模毁灭性武器。核材料走私已成为一个可怕的事实。武器级的材料可能出现在那些认为自己不在本国

和国际管辖权之内的人手中。

27. 很明显,不扩散体制的所有内容都是相互联系的:条约、禁止化学武器条约、禁止生物和毒素武器条约以及限制常规武器的努力。必须通过合作性安全安排加强无核武器国家的安全保障;寻求加快核裁军进程;致力于关于获取为和平目的利用核能的问题。

28. 无核武器国家的安全保证问题尚未解决。然而关于这一点,他注意到最近安理会通过了第984(1995)号决议。

29. 在裁军方面取得了重大成就;数以千计的中短程导弹被销毁,整整一个等级的武器系统已停止使用。还有数千件战术核武器被撤销并拆除。在两项裁减战略武器会谈条约中,就从导弹和轰炸机上拆除17 000多件核武器达成了协议。另外还就前苏联继承国领土上的核武器问题找到了解决办法。裁军谈判会议正朝着全面禁试条约进展,他敦促谈判各方考虑国际社会希望早日缔结该项条约的愿望。裁军谈判会议设立了一个特设委员会,目的是就禁止生产武器用裂变材料进行谈判。这在执行条约第六条方面将是向前迈进一大步。

30. 关于核能源转用于和平目的,他说技术转让继续在供应商和客户之间引起关注。原子能机构正在直接同会员国一起工作,以改进核材料的实物保护和迈进国家的会计和控制制度。原子能机构正在继续作出重大努力以发展一个辐射安全基础设施以及一个关于非法贩卖问题的数据库。他本人在秘书处内设立了一个工作组以监督发展情况和保持联合国与原子能机构之间的联系。

31. 《不扩散条约》是使各国承诺为早日进行核裁军和停止核军备竞赛而谈判的唯一多边法律文件。它是承认缔约国有权将核能用于和平目的并为使和平利用核能成为现实而提供保障措施的唯一文件。

32. 在即将进行的审议中,国家安全问题将明显受到关注。应该牢记的是,会上作出的决定会影响国际和平与安全的结构。他赞扬非洲统一组织、不结盟运动和《特拉特洛尔科条约》的创始性宣言。《南太平洋无核武器区条约》充分证明了它的有利影响。在起草非洲无核武器区条约方面正在取得决定性的进展,他希望中东和平进程将导致建立一个同样的区域,使整个区域都没有大规模毁灭性武器。

33. 大会在第十届特别会议上呼吁结束核武器扩散和最终消灭核武器。自那之后,许多会员国采取了支持这一伟大目标的政策。本次会议上作出的决定对维持这一势头至关重要。解决核武器威胁的最安全、最有保障、最快的办法是放弃核武器。裁减和销毁所有核武器以及制造核武器的办法将是人类的伟大共同事业。

34. 本次会议可能标志着军备限制和裁军新阶段的开始,可能是朝着无核武器世界迈出的一大步。会议可能为将目前用于军备的大笔款项转用于可以确保持久和平的发展铺平道路。国际社会通过勇敢而果断的行动来确保后代的安全可以应付新时代的挑战并表明它对未来抱有信心。

国际原子能机构总干事致词(议程项目5)

35. BLIX先生(国际原子能机构总干事)说,原子能机构在执行《不扩散条约》方面接受了一项重要任务。条约无核武器缔约国需要获得原子能机构的保障措施,因为缔约国需要确实可信地保证核材料和设施专用于和平目的。必须切实提供这种保证保障措施。

36. 同原子能机构订有保障协定的国家的数目从1975年的64个增加到了1994年的118个。截止到1994年下半年,170个电力反应堆、158个研究反应堆和临界装置、196个其他设施和设施以外的334个地方处于保障之中。处于保障之中的核材料,尤其是钚和高度浓缩铀的数量也正在迅速增加。

37. 他回顾最近几年关于伊拉克、南非和朝鲜民主主义人民共和国的核方案事件时说,按照海湾战争结束时的停火协议,伊拉克被迫接受一种影响深远的检查制度。由于在这件案例上汲取了教训,如果各国接受现在原子能机构收到的各种建议,这些建议将给原子能机构更多机会获得情报和进入现场,大大增加了关于缺少未宣布的核活动的保证水平。此外,自1990年以来,原子能机构和联合国安全理事会之间建立了更加密切的相互作用关系。

38. 关于南非,他说该国是第一个从核武器地位上退下来的国家。关于这一点,他指出关于所有与核有关的活动的透明度是很重要的,为的是对一个国家所作核材料和核设施的声明的完整性和正确性建立信任。然而,即使有各国最充分的合作,原

子能机构也决不能明确肯定呈交的某一份声明是正确的和完整的。

39. 朝鲜民主主义人民共和国的情况特别表明,伊拉克案例之后为加强保障措施所采取的一些措施是有效的,例如,先进技术的使用表明朝鲜民主主义人民共和国所拥有的钚比该国所声明的要多。虽然原子能机构从未断言朝鲜民主主义人民共和国将核材料转用于一个秘密的核武器方案,但有理由认为这可能已经发生,并声明朝鲜民主主义人民共和国没有遵守它的保障协定。然后对与探测和核查有关的几项技术问题做了结论。然而,有一点也很清楚:应由安理会根据每一案例的是非曲直决定其反应。

40. 目前加强保障措施的努力旨在对各国就处于保障措施之下的项目所作的声明的正确性和完整性以及对缺少未声明的核活动提供更加确实可信的保证。它们的目的在于使保障措施的实施更加节省成本。新方案中确定的许多措施已在会员国的帮助下作了广泛试验。

41. 原子能机构需要更多地进入核现场和与核有关的现场,有时是一接到通知或“不通知”就去。然而,如果各国将保障措施视为表明不扩散核武器的善意的一次机会,那么接受保障措施不应有困难。安排为指定的视察员签发多次进入的护照也应该是可能的,就象《禁止化学武器条约》的情况一样。

42. 关于非法贩卖核材料的问题,原子能机构协助各国采取的措施包括设立数据库和就国家的核材料衡算和控制系统提供咨询。

43. 与《不扩散条约》保障措施无关的原子能机构的其他活动包括提供与就一些区域不扩散条约和无核武器区问题进行谈判有关的援助。他指出,原子能机构的保障措施直接涉及到一些协议的执行,诸如美利坚合众国与俄罗斯联邦之间达成的裁军协议。原子能机构准备对任何核武器国家可能置于保障措施之下的材料进行核查。

44. 不加区别地禁止生产裂变材料——所谓的“禁止”协议——是完全可能须经原子能机构核查的另一项措施。可以使原子能机构的能力适应不同的军备控制和裁军协议的需要。

45. 关于全面禁试条约的谈判正在继续进行。这种条约将涉及几种类型的不同

于原子能机构所经历的核查。但这种禁试条约规定的义务和《不扩散条约》规定的义务之间将有相当多的重叠部分。为每一项军备控制和裁军协议设立一个新的国际组织看来没有必要而且也不切合实际；将“一组织”协议置于不同的组织之下看来更加切合实际。

46. 关于合作促进为和平目的利用核能，他说，原子能机构是促进这种合作并促使向发展中国家转让和平利用核能技术的主要机构。进行这种转让的先决条件是接受国有用于辐射保护的适当规则和结构。建立这种结构是原子能机构优先考虑的活动。

47. 原子能机构还通过非常广泛的情报交流促进和平利用核活动。来自发展中国家的科学家、工程师和决策人参加了原子能机构每年举行的数百次会议。发展中国家还可以受益于原子能机构计算机化的目录数据库。

48. 当原子能机构制订技术合作活动计划时，它强调可以导致改善粮食生产和保存、保健、工业产出和淡水供应的核技术。原子能机构也在审查各种抉择，其中包括核反应堆用于海水脱盐，它同其他几个国际组织一起将参加评估包括核能在内的几种未来动力抉择的好处和问题。

49. 原子能机构进行的合作活动是通过技术援助和合作基金筹资的。然而令人遗憾的是，自1984年以来向该基金的认捐和缴款下降了。原子能机构需要充分的资源和经加强且合理化的保障措施，以履行其职能并核查不扩散保证得到遵守，从而在缔约国中间逐渐灌输信任感。在执行按照《不扩散条约》第六条达成的核裁军协议的过程中可以利用原子能机构的核查能力。此外，它可以作为一个主要的政府间渠道在条约缔约国中间进行和平利用核技术的转让和向发展中国家提供援助。他敦促会议确保原子能机构按照条约提供的服务不受任何干扰。

通过议事规则(议程项目7)

50. 主席说，载入筹备委员会最后报告附件三(NPT/CONF.1995/1)的议事规则草案已由筹备委员会第四届会议主席提交会议。虽然筹备委员会主席表明，关于延长条约期限的第28.3条取得了进展，但对该条的一个方面仍存在着分歧。因而他提议：

会议决定暂时实施筹备委员会提议并象第5条和第8条那样作了订正的议事规则,以便反应一致同意将副主席的人数从26人增至34人。

51. 就这样决定。

52. 主席提到议事规则第44.1条时说,秘书处收到条约的下列缔约国关于作为观察员出席会议的要求。这些缔约国有:巴西、智利、吉布提、以色列、阿曼、巴基斯坦、阿拉伯联合酋长国和瓦努阿图。秘书处还收到了巴勒斯坦常驻观察团的给予巴勒斯坦会议观察员地位的要求。

53. 如果他听不到反对意见,他将认为会议愿同意这些要求。

54. 就这样决定。

55. 主席提到议事规则第44.3条时说,收到了下列组织关于给予会议观察员地位的要求:拉丁美洲和加勒比禁止核武器组织(拉丁美洲和加勒比禁核组织)、南太平洋论坛、欧洲共同体、阿拉伯国家联盟、经济合作与发展组织的核能机构和北大西洋大会。

56. 如果他听不到反对意见,他将认为会议愿同意这些要求:

57. 就这样决定。

选举各主要委员会、起草委员会和全权证书委员会的主席和副主席(议程项目8)

58. 主席说,筹备委员会在第四届会议上同意建议下列各位担任三个主要委员会和起草委员会的主席: Ayewah先生(尼日利亚),第一主要委员会; Erdos先生(匈牙利),第二主要委员会; Ramaker先生(荷兰),第三主要委员会和 Strulak先生(波兰),起草委员会。筹备委员会还同意推荐不结盟国家集团和其他国家的一位代表担任全权证书委员会的主席并随后提名 Garcia先生(哥伦比亚)。

59. Ayewah先生(尼日利亚)、Erdős先生(匈牙利)、Ramaker先生(荷兰)、Strulak先生(波兰)和Garcia先生(哥伦比亚)分别当选为第一主要委员会、第二主要委员会、第三主要委员会、起草委员会和全权证书委员会主席。

60. 主席说,按照议事规则第五条,会议将为三个主要委员会、起草委员会和全权证书委员会各选两位副主席。下列提名已被接受: Starr先生(澳大利亚)和 Zlenko

先生(乌克兰),第一主要委员会;de la Torre先生(阿根廷)和一位来自不结盟国家运动、目前尚未收到他的名字的代表,第二主要委员会;Yanev先生(保加利亚)和一位来自不结盟国家运动、目前尚未收到他的名字的代表;第三主要委员会;Patokallio先生(芬兰)和一位来自不结盟国家运动、目前尚未收到他的名字的代表,起草委员会和Sychou先生(白俄罗斯)和Hoinkes夫人(美利坚合众国),全权证书委员会。

61. Starr先生(澳大利亚)和Zlenko先生(乌克兰)当选为第一主要委员会副主席;de la Torre先生(阿根廷)当选为第二主要委员会副主席;Yanev先生(保加利亚)当选为第三主要委员会副主席;Patokallio先生(芬兰)当选为起草委员会副主席;Sychou先生(白俄罗斯)和Hoinkes夫人(美利坚合众国)当选为全权证书委员会副主席。

62. 主席说,关于悬而未决的委员会副主席的提名的磋商仍在继续进行,他将在适当的时候就这些提名通知会议。

选举副主席(议程项目9)

63. 主席说,审议选举会议副主席的工作将推迟到收到所有提名之后。

会议代表的全权证书(议程项目10)

(a) 任命全权证书委员会

64. 主席提到议事规则第三条时说,关于全权证书委员会成员提名的磋商在继续进行,他将在适当的时候把磋商结果转告会议。议事规则第三条规定全权证书委员会的6位成员根据会议主席的提议任命。

确认会议秘书长的提名(议程项目11)

65. 主席说,筹备委员会在其第一届会议上决定邀请联合国秘书长同筹备委员会成员一起磋商以便提名一位官员担任《不扩散核武器条约》缔约国1995年审议和延期大会临时秘书长。在第二届会议上,秘书长提名裁军事务中心主任Prvoslav Davinic先生为会议临时秘书长。

66. Davinic先生被确认为1995年审议和延期大会秘书长。

通过议程(议程项目12)

67. 主席说,如果他听不到反对意见,他将认为会议愿通过筹备委员会最后报告附件四(NPT/CONF.1995/1)所载议程,其中包括附件五所载筹备委员会关于给三个主要委员会分配项目的建议。

68. 议程通过。

下午5时10分散会

第二次会议简要记录

1995年4月18日星期二上午10时

在纽约联合国总部举行

主席：

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

上午10时10分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)

1. JUPPE先生(法国)代表欧洲联盟和保加利亚、捷克共和国、匈牙利、波兰、罗马尼亚以及斯洛伐克共和国发言时说,虽然欧洲各国在经济发展水平、近年来的政治历史和关于利用核能的选择方面各不相同,但它们都共同持有民主和自由的价值观念。它们也因共同致力于无限期和无条件延长《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)而团结一致。这一举动是建立在这样一个基础之上,即确信扩散核武器是对和平和国际安全的一个威胁,并确信《不扩散条约》是符合国际社会的根本利益的。

2. 关于不扩散问题,20年前所作的关于到本世纪末将有20至30个核武器国家的预言未成为现实;事实上,南非作出放弃其武器的决定表明了一种相反的趋势。关于非洲无核化的条约草案得到欧洲所有国家的支持,它们欢迎这项条约草案是把它视为对该大陆的和平与稳定的一种保证。巴西、阿根廷和智利已放弃它们获得核武器的打算,以及古巴最近签署了《特拉特洛尔科条约》,这些应使得缔结一项防止拉丁美洲地区出现核武器的法律文书成为可能。海湾战争期间伊拉克秘密核计划的被发现导致人们对实施国际原子能机构(原子能机构)保障措施所抱精神进行重新思考,这些措施目前不仅是建立在签署国之间相互信任的基础之上,而且建立在经过提高的对可能发生的秘密活动进行探测的能力基础之上,这对于保持它们的信誉来说是必不可少的。就北朝鲜的情况来说,原子能机构必须能够对各国是否履行它们的义务进行有效的核查。

3. 正如审查将证实的,由于履行条约义务所产生的信任,条约使得许多国家有可能从和平利用核能中受益。出口管制非但没有成为对发展用于和平目的的核技术贸易的障碍,相反却是国际不扩散制度的必不可少的组成部分。

4. 在1990年代,缓和与和平导致冷战时期的两个主要敌对国缔结了各项前所未有的裁军协议,并使倒退到10年前的局面几乎成了不可思议的事。军备竞赛已经停止了:美国和俄罗斯的核武库将裁减近三分之二,两个欧洲核国家也开始作出单方面的裁减军备努力。

5. 国际社会有史以来第一次决定开始就一项普遍和可核查的全面禁止核试验条约进行谈判。欧洲联盟欢迎裁军谈判会议即将举行的关于草拟一项禁止生产爆炸用裂变材料公约的谈判。它还欢迎五个核武器国家为回应《不扩散条约》的无核签署国对安全保证的期望所作的努力。安全理事会第984(1995)号决议对这一问题具体作出了全球性的集体回应。

6. 欧洲联盟庄严地重申它根据《不扩散条约》第六条,就有关核裁军的有效措施真诚地进行谈判的承诺。世界仍处在变化动荡的阶段,下个世纪要建立何种性质的均衡仍不得而知。虽然加入《不扩散条约》的国家日益增多,国际保障措施更为加强,核查手段更加多样化,并且国际团结更加广泛,但新的区域野心日趋表面化,这些地区获得大规模毁灭性武器可能是特别危险的。为了减少难预料和不稳定的危险,增强各国间的信任和加强《不扩散条约》的国际法律地位,必须使该条约成为一项永久性条约。使《不扩散条约》的缔约国团结一致比使它们分裂更加重要。国际社会期望参加会议的各方巩固不扩散制度并确认裁军进程,而无限期延长条约是符合这些目标的唯一解决办法。

7. SPRING先生(爱尔兰)说,国际社会面临着一项双重任务:消除有关不扩散制度的未来的任何不确定性和确保这一制度得到加强,以应付二十一世纪日益变化的情况和危险。爱尔兰对会议和其他讨论核裁军问题的论坛提出的目标是设法彻底消除核武器,确保那些拥有核武器和核技术的国家不将其传给无核武器国家,永远停止在任何地方试验核武器,停止生产和储存制造核武器用材料,进一步加强探测、保障和核查制度,并设法有效地解决与核工业有关的环境、卫生和安全问题。有些人争辩说,实现这些目标的唯一途径是对《条约》进行一系列短期的有条件延长,但是他认为,对《不扩散条约》的长远未来打上问号的任何行动都将是一种退步。

8. 从将近40年前《不扩散条约》在联合国大会上产生之时起,爱尔兰就与这项条约有着非常密切的关系,并且是第一个批准该条约的国家。《不扩散条约》是有史以来得到最广泛支持的裁军措施,并且所有五个已公开宣布的核武器的国家第

一次都参加了裁军谈判会议。核不扩散已成为一项全球性准则，这一成就必须得到确保。为使条约充分有效。它应该是普遍加入的，缔约国必须继续要求那些坚持不加入的国家解释它们的理由。

9. 象条约的其他无核武器缔约国一样，作为一个原则问题，爱尔兰已放弃发展核武器能力的选择。它认为唯一可接受的核武器水平是零。在条约生效25年之后，没有理由保存核武器和裂变材料的储备。朝无核武器迈出的明显的的第一步是停止发展核武器和中止核试验。达成一项全面禁试条约将使《不扩散条约》的一个重大的未实现的愿望得以实现。在缔结这样一项条约之前，美国、俄罗斯、联合王国和法国采取的暂停核试验将继续下去。他呼吁中国采取类似的禁试措施。

10. 如果不伴之以严格的核查安排，各国作出放弃、控制和消除核武器的承诺就没有什么意义。对原子能机构保障制度严重挑战——值得注意的是伊拉克和北朝鲜——虽然受到严峻处理，但表明必须加强人们对该制度完备性的信任。一些人断言保障制度必须建立在信任的基础之上，但是，只有有效的保障制度才能够产生一种信任的气氛。建立一种比目前现行的制度更加深入的检查制度会为增加信任和安全付出的很小代价。

11. 爱尔兰特别关注的一个问题是对核武器国家裂变材料的处理。审查会议必须强调，需将这类材料置于原子能机构的保障措施之下，并且无核武器国家要避免储存超过各项和平核方案的正常运作所需的钚。人们现在对与核工业有关的各种危险的认识远远大于谈判缔结《不扩散条约》时的认识：切尔诺贝利灾难打开了一个认识的新纪元。为促进核工业中国际上可接受的安全水平、原子能机构作为一个世界论坛发挥着关键作用。爱尔兰特别关注的问题是在爱尔兰海对面的塞利亚菲尔德的核动力设施对环境产生的影响。

12. 不扩散制度取决于每个国家对其他国家目前和将来行为的信任。国际社会对于防止将和平用途的核能转移到核武器方案或对于安全处理民用核材料还没有信心。更不用说管理世界上丰富的武器级材料。虽然《不扩散条约》本身不能对这些挑战产生足够的反应，但如果没有使条约持续下去的可靠保证，国际不扩散制度的各种要素将有削弱的危险。一系列短期延长将给条约的未来打上问号，这将不可避免地减损它的可信性。

13. 有人争辩说，那些要求无限期延长条约的人是在默许核武器国家保留核武

器。然而,单是在《不扩散条约》中,所有五个核武器国家就已承担了真诚地进行核裁军的法律义务。无限期延长《不扩散条约》与已决定的核裁军行动并不矛盾。它是说服那些拥有核武器的国家放弃核武器并说服其他国家不获取核武器过程的一个重要组成部分。大批拥护国通过《不扩散条约》对不扩散和核裁军作出法律上的承诺使条约产生力量,并使人们对一个不再有核武器位置的世界真正抱有希望。

14. 一项不确定或被削弱的《不扩散条约》--易受定期举行的谈判中各种难以预料的变化或其他论坛的进展情况的影响--将严重挫伤人们的信心并使得过去25年所取得的成果岌岌可危。会议应发出的信息是核不扩散制度是永久的。它对防止核战争的贡献不仅对于当代人,而且对于子孙后代都是至关重要的。

15. EVANS先生(澳大利亚)说,条约能否继续取得成功对于所有国家--核武器国家、无核武器国家、以及甚至还未加入《不扩散条约》的国家--来说都有重大的利害关系。条约的缔约国增加到目前的178个,这反映出条约在防止核武器的横向扩散方面取得了成功。澳大利亚本身曾被视为是具有研制核武器能力和可能有这种意图的国家之一,但作为《不扩散条约》的一个直接结果,澳大利亚决定不作这种选择。

16. 全球核战争的威胁明显减小了。但近来人们所看到的这种地区冲突有引起更加广泛的紧张局势的危险,并且不能排除它们将涉及拥有核武器能力国家的利益的可能性。对不扩散制度本身的各种不遵守情况、对核走私的新的关注以及在印度、巴基斯坦和以色列存在的没有保障措施的设施都是我们必须面对的问题。没有理由对继续提供目前安全水平的不扩散制度的能力自满自足。

17. 会议的目标必须是确定不扩散不可更改地成为今后国际行为的标准,继续并加快核裁军的进展,实现对条约的普遍加入并加强在和平利用核能方面的使用。

18. 《不扩散条约》、连同《联合国宪章》,对于维持国际安全是极为重要的。澳大利亚非常强烈地支持无限期延长条约。一个没有用以制止核扩散和消除现有核武器的适当条约制度的世界是不可想象的。《不扩散条约》是唯一使其缔约国受这些目标约束的具有全球范围的条约。因此,作出无限期延长的决定是那些坚定致力于实现无核武器世界的国家唯一可能采取的原则立场。无限期延长还将十分有效地迫使已公布宣布的核武器国家继续核裁军进程并遏制所谓起点国家的核愿望。

19. 条约的无限期延长是对继续最终开始的裁减核武器进程的最大鼓舞。澳大

利亚认为,允许延长的决定受一种对某个国家集团或另一国家集团过去的做法给予惩罚的愿望的影响是错误的,对于条约中缔约国更广泛的利益来说也是危险的。冷战的结束第一次使得自核时代开始以来核裁军方面取得进展成为可能。美国和俄罗斯根据第一阶段和第二阶段裁减战略武器会谈达成各项协定的规定,每年各自销毁大约2000件武器,根据《里斯本议定书》,这一过程扩展到乌克兰、哈萨克斯坦和白俄罗斯。所有五个核武器国家已开始支持关于禁止生产武器用裂变材料公约的谈判,还就改进的对无核武器国家的安全保证达成一致。

20. 《不扩散条约》在创造使得核裁军得以进行的对不扩散的信任条件方面发挥了至关重要的作用。一种限制性延长条约的决定不可能有助于裁军进程。《不扩散条约》的无限期延长是使该核武器国家相信进一步核裁军能够实现而没有不可接受的安全方面的解除的唯一办法。

21. 关于无限期延长将在某种程度上使核武器国家的地位合法化的论点是毫无根据的;在建立核武器的国际标准方面,《不扩散条约》一直是唯一最重要的因素,它还是所有五个核武器国家都已签署的唯一的国际核裁军协定。它因此是朝最终消除核武器方向推进、继续并加快美国与俄罗斯之间商定的大幅度裁减的进程所必不可少的;三个较小的核武器国家应在适当的时机尽早加入这一进程。澳大利亚还希望通过迅速结束关于《全面禁试条约》(禁试条约)--它打算成为该条约的原始签署国--的谈判,永久而全面地终止核武器试验,它还期待着举行禁止生产武器用裂变材料公约的谈判。

22. 仍处于条约之外并被强烈怀疑拥有核武器能力的起点国家或“半阴影区”国家的存在有时被用来对条约进行批评。然而,如果这些国家不准备加入其他178个国家的行列,毅然永远地放弃核武器,则负有责任的是它们而不是条约。无限期延长条约是最终说服这些国家放弃核武器的唯一途径。区域紧张和对立加剧了对国际安全产生令人不安的危险的区域军备竞赛,但《不扩散条约》通过国际视察,提供了各国遵守它们关于不获取核武器诺言的保证。只有通过无限期展期,《不扩散条约》才能继续向起点国家提供它们摆脱核逐步升级循环所需要的安全保证,或条约的缔约国才能对起点国家放弃核武器施加更大压力。南非最近决定加入《不扩散条约》是受以下因素的影响:增强了的安全的吸引力和一项强有力的《不扩散条约》所产生的对拥有核武器的国际压力,从而说明无限期延长条约是非常必要的。

23. 无限期延长对于那些希望根据《不扩散条约》的规定进行和平的核合作的国家来说也是至关重要的,因为这种合作需要一种令人放心的长期安全和稳定的环境。核工厂的规划、建设和运转往往需要几十年时间,并且要投入巨大的财政资源和其他资源,这更加说明了长期不扩散保证的意义。无限期延长将为长期保证提供基础,这种长期保证对于其合作是专为和平目的并且没有扩散危险的核技术供应国和接受国来说都是必不可少的。

24. 通过确保核材料、设备和技术只提供给接受原子能机构全面保障措施的无核武器国家,出口许可或其他出口管制加强了条约基本的不扩散目标,而且也有助于建立有效合作所必需的有长期保证和稳定的环境。此外,这种出口管制不能被描述为一种超出条约的合法术语的卡特尔或阴谋集团。

25. 澳大利亚特别关心的这些管制的一个方面是作为对无核武器国家核供应的一个条件的原子能机构全面保障措施的重要作用,这是一项已成为对这类交易的公认的国际标准的原则,并且被写入核供应国集团的供应准则中。澳大利亚希望各国在审查条约的实施中以协商一致的方式赞同这一原则。

26. 导致25年前产生这项条约的扩散危险已得到控制,但面对技术进步和非法转让核材料提出的新的挑战,《不扩散条约》和它所规定的行为准则比以往任何时候都更加重要。关于无限期延长条约的论点可用几句话概括:对条约的任何限定或有限展期的决定只能削弱条约,不能冒产生破坏条约后果的危险。只有作出无限期延长条约的决定才能保证其各项目标得以实现,并保证其所有缔约国的利益得到保护。

27. KOVÁCS先生(匈牙利)说,25年来,《不扩散核武器条约》一直成为一个表明各国有能力对甚至最复杂的问题找到相互都能接受的解决办法的杰出范例;就条约而言,冒险的赌注仍然是人类的生存。经过一个艰苦的谈判过程,各国达成了必须防止核武器扩散这样一个历史性共识。25年后,各国同样达成了共识:它们需要一项能够作为它们和整个世界安全的基础的永久和可靠的条约。

28. 匈牙利深信各国的真正利益要求对条约的无限期延长,并完全赞同欧洲联盟代表所表示的立场。虽然它拒绝把条约的延长与其他谈判所取得的某些成果联系起来,但它决不否认以最大的决心进行这些谈判的必要性。匈牙利愿强调指出,迫切需要缔结关于控制和裁减核武器的其他条约,并满意地注意到参加第一阶段

和第二阶段裁减战略武器会谈的两个大国对执行这些条约和探讨进一步大幅度裁减它们的核武库所作的有力承诺。匈牙利还衷心欢迎安全理事会第984(1995)号决议,认为它是对向无核武器国家提供附加安全保证的一个重大贡献。这些措施将成为履行条约第六条规定的缔约国的共同义务的重要贡献。实际上,无限期延长《不扩散条约》是维持确保这些谈判取得进展所必需的条件和气氛的一个至关重要的条件。

29. 匈牙利对原子能机构通过其保障制度提供不扩散保证予以赞扬,并要求普遍应用这些保障措施。它还鼓励所有核武器国家根据自愿提供协议将它们和平用途的核设施置于这些保障措施控制之下。它继续支持原子能机构为改进和加强现行的保障措施所作的努力,并和那些国家一道,要求改进原子能机构的保障制度,使其能够不仅对公开宣布的核活动,而且对未公开宣布的核活动提供可靠的保证。

30. 匈牙利一贯坚决提倡为进一步加强不扩散制度的要素而作出各种努力。全面保障原则作为供应任何新的意义重大的核出口的一项条件已被纳入其出口许可规章和惯例之中。供应国商定的共同政策的执行和不断修订促进了在和平利用核能方面的合作并增强了对核输出将不用于未受保障的燃料循环或任何与武器有关的活动的信任。

31. 非法转让和走私核材料的新现象向核不扩散制度提出了挑战;为消除这一威胁,需要在所有国家采用增强的核材料人体防护系统,同时进行更高级别的国际合作。

32. 在匈牙利,核动力发电约占电力生产总量的一半,并进行了各种先进的与核有关的科研活动。匈牙利在核领域所取得的成就很大一部分是通过国际合作实现的。条约极大促进了和平利用核能方面的双边和多边合作。匈牙利继续致力于同所有尊重核不扩散各项目标的国家在这方面进行最广泛的合作。

33. 作为欧洲安全和合作组织1995年现任主席,他愿提请大家注意NPT/CONF.1995/13号文件,其中载有参加欧洲安全和合作会议各国的国家和政府首脑于1994年12月通过的《布达佩斯首脑会议宣言》的一段摘录。它反映了这52个国家的强烈看法,即核武器和其他大规模毁灭性武器的扩散以及运载这些武器的导弹构成对国际和平、安全与稳定的威胁,并应无限期和无条件地延长《不扩散条约》。

34. KINKEL先生(德国)说,本次会议不是一个例行的外交活动;将要作出的决定对于二十一世纪的和平与安全是最重要的。受到威胁的是人类的未来。必须防止

所有大规模毁灭性武器中最危险的武器产生的威胁。虽然不可能迫使核怪物回到瓶子里去,但必须竭尽全力驯服它。为这一目的所采取的许多战略均告失败。基于核武器国家的数目继续不断增加必须导致对人类生存无法估量的危险这一认识,《不扩散条约》是对核挑战的一个现实和成功的回应。

35. 在一个东西方互不信任、南北意见不一致的时代,条约是新的全球思想的第一个明证。各签署国在共同的生存本能的驱使下,作出顾及它们共同利益的历史性妥协。尽管条约还存在不足之处,但过去25年来,它没有辜负人们的任何期望。朝扩散核武器方向的危险发展得到遏制和扭转。签署国的数目上升到178个。苏联的所有继承国都加入了这项条约。非洲已成为无核武器区。如果条约得以无限期延长,将更容易说服其他国家加入。条约是在原子能机构控制下和平利用核能的保证者;原子能机构通过其各项技术援助方案正在作出宝贵的贡献。由于东西方之间的对抗已经结束,条约比以往任何时候都更为人们所需要。在一个充满核赌徒的多极世界上,不再能有一种恐怖平衡,只有无所不在的威胁。核扩散不再是一种只对于国家的危险;核内战和恐怖主义分子手中掌握原子武器已成为可以想象到的事。

36. 德国早已放弃所有类型的大规模毁灭性武器,并证明放弃核武器决非不利之举。这一决定得到联邦议院所有民主党派的衷心支持。德国充分履行条约规定的各项义务。它重视无核武器国家所关注的问题并将继续敦促朝裁军进一步迈出有力的步伐。然而,德国反对有条件延长条约的想法,因为这只会对那些为证明它们自己的核野心有理而寻找借口的国家。对于德国来说,核不扩散制度的持久性绝对优先于所有其他考虑。对条约承担义务的国家比对除《宪章》之外任何其他国际协定承担义务的国家都多。现在有一个使禁止核武器扩散成为国际法的一项普遍准则的前所未有的机会,只要就条约的无限期和无条件延长达成一致的话。联合国必须成为不扩散的监护者。安全理事会应在这方面发挥积极作用。

37. 近年来,第六条中规定的核裁军义务的履行情况达到人们未想象到的程度。这一进程必须生气勃勃地继续下去;五个核国家必须履行这项义务,因为它正是国际社会大多数国家加入条约的原因。

38. 为使核裁军进程不可逆转,不得再生产武器用裂变材料,并且从拆除的武器获得的武器级裂变材料不得用于制造新武器并不得落入核走私者手中。对数百吨剩余的钚必须进行可靠的监测。德国重申其关于国际钚制度的提议。

39. 迫切需要缔结一项全面禁试条约。如果不能在1995年最后期限内签署,则必须在1996年签署。

40. 扩大裁军谈判会议是早该进行的事。第六条的义务适用于所有签署国,不论它们是否是核武器国家。因此,这个唯一的全球裁军和武器控制多边谈判论坛应向所有希望参加的国家开放。

41. 鉴于在伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国发生的事件,原子能机构可采用的手段必须进一步加强。必须行使和实施对未公开宣布的场所进行特别视察的权利。

42. 德国欢迎核武器国家对无核武器国家所作共同的协调一致的安全保证声明。安全理事会第984(1995)号决议是朝这一方向迈出的重要一步。

43. 人所共知,人类在二十一世纪初所面临的真正问题,其中包括大规模迁移和恐怖主义、环境灾害、贫困以及人口过剩,是不能通过拥有核武器加以解决的。然而,核武器国家作出永远停止扩散和长期裁军的保证是解决这些问题的重要先决条件。

44. 因此,德国要求无限期和无条件地延长《不扩散条约》。

45. AGNELLI夫人(意大利)对上周末在萨拉热窝丧生的两名法国维和人员表示悼念。

46. 《不扩散条约》所取得的巨大成就是显而易见的:核武器扩散已得到有效遏制,所有国家的安全均已大大加强。她的代表团完全赞同法国外交部长代表欧洲联盟和中欧与东欧国家所作的发言。意大利坚定地认为,条约必须具有永久性,从而进一步为世界和平与稳定作出贡献。

47. 意大利在经过广泛和艰难的国内辩论--在此期间提出了各种严重关注的问题--之后批准了《不扩散条约》。在就条约进行谈判期间,意大利强烈主张定期审查条约执行情况的安排并曾赞成将其效力限制在最初的25年时期。在冷战中,东西方对抗构成对意大利的安全及其生存的威胁。意大利作出的放弃核选择的决定是一种负责任的态度和对国际协定与义务的信任。那时,军备竞赛,特别是核领域的军备竞赛一直在全面加速进行。放弃核武器对于像意大利这样在政治和地理上最易受东西方对抗的影响,并拥有成为核国家的技术和工业能力的国家来说是有特别重大的意义的。

48. 国际形势发生了深刻的变化。对人类的危险不再是核军备竞赛--“纵向”扩散--而是“横向”扩散,包括恐怖组织用大规模毁灭性武器武装它们自己的可能性。

49. 根据条约第六条规定的义务进行核裁军谈判的进程正在扎实地进行。始于两个主要核国家的核裁军已成为不可逆转的趋势。忽视新的现实情况并用冷战逻辑来对核扩散问题作出反应都是错误的。虽然有些国家继续认为条约使得地位差别永远保持下去,但意大利认为,当联合国作为一个维持和平与安全的工具的作用正在加强的时候,这种看法是不合时宜的。意大利呼吁那些仍对无限期延长条约是否明智持有怀疑的国家以国际社会的全球利益为重,认识到新的政治和安全现实,得出适当的结论。

50. 意大利理解对谈判或实施核裁军领域重要协定时步伐缓慢所表示的关注。然而必须承认,已经取得了重大结果,即使还不是最后结果。一项全面禁试条约可能很快就会缔结。在此期间,多数核武器国家决定并执行暂停核试验。预计不久将开始关于禁止生产军事用裂变材料的谈判。意大利作为安全理事会的一个成员国,正在促进关于核武器国家作出不对有效履行条约各项义务的非核武器缔约国使用或威胁使用核武器的充分安全保证全球制度。安全理事会第984(1995)号决议证明在这方面取得了重大进展。

51. 意大利承认和平利用核能的重要性并理解那些希望获得用于和平目的的核能力的国家的合法期望。作为欧洲联盟的一个成员,意大利正在致力于若干援助项目,特别是在核安全方面的项目,其中包括转让促进经济发展的技术。必须采取严格的保障措施以防止核材料可能转用于军事目的。各种核设施,特别是那些较老的一代核设施也应实施保障措施,以确保保持一种令人满意的安全水平。

52. 在欧洲,条约已成为政治和战略环境的一个组成部分并起着确保稳定的作用。欧洲联盟15个国家的国家和政府首脑作出的采取共同行动以促成无限期延长条约的决定是他们致力于不扩散的明显例证。

53. 作为一个地中海国家,意大利欢迎阿尔及利亚最近加入《不扩散条约》并关注着在使非洲大陆成为无核武器区方面所取得的进展。南非作出放弃核选择的决定证实核武器的拥有是可以放弃的,并且是一个极有意义的先例。意大利十分重视为建立中东无大规模毁灭性武器区所进行的努力。鼓舞条约的普遍性原则显然也适

用于该地区。意大利呼吁中东所有国家同意无限期延长条约。

54. 意大利深信,无限期延长条约不会成为阻碍正在进行和将来进行的裁军谈判,而只会促进它们的成功。和平利用核能的发展也将是极有益处的。有关国际论坛,特别是裁军谈判会议的工作方案证实了裁减军备,尤其是裁减核武器的进程是不可逆转的。此外,将不会妨碍向只对为和平目的利用核能真正感兴趣的¹国家提供设备和技术。

55. DURÃO BARROSO先生(葡萄牙)说,近年来国际社会在寻求对大规模毁灭性武器不断扩散的解决办法方面表现出共同的关注。冷战的结束使得某些过去曾导致世界范围灾难和破坏的老问题重新出现。种族不容忍逐步升级、民族主义和地区冲突不断加剧,有时涉及对拥有大规模毁灭性武器的不懈追求。这类武器的扩散是对国际和平与稳定的最大危险之一。条约拥护者数目的不断增加证明了各国认识到需要制止这类武器的扩散。

56. 条约是独一无二的,它是核不扩散制度的支柱,同时也是发展和平利用核能方面国际合作的必要保证。葡萄牙相信,国际不扩散制度能得到进一步改进。原子能机构做了许多工作以确保缔约国遵守条约的各项规定,这有赖于各国合作和履行所签署的各项协定的意愿。重新制度的保障制度应使原子能机构能以一种有效和透明的方式核查各缔约国按其全面保障协定和条约的规定履行各项义务的情况。葡萄牙确信,必须通过利用新技术来加强现行的保障制度。

57. 条约始终是核武器扩散的主要政治和法律障碍。它是唯一的全球不扩散文书并且创造了把各国隔离在坚持努力研制或获取核武器的制度之外的国际准则。同时,它反映出各缔约国对集体安全所作的承诺,因为它是唯一责成其缔约国实施各项全球裁军措施的国际协定。

58. 葡萄牙完全支持无限期和无条件地延长条约并赞成法国外交部长在这方面的讲话。如果没有一项永久的《不扩散条约》,则它所取得的各项成就以及目前的裁军进程和不扩散制度的巩固性能否保持下去是令人怀疑的。无限期延长还将为那些坚持呆在这一制度之外的国家加入条约,或至少采取符合现行不扩散准则的措施提供一个重大理由;否则,它们将冒甚至更加孤立的危险。除无限期延长以外的任何其他决定都可能破坏建立在条约基础之上的整个不扩散制度,从而有损于它的信誉并产生一种国际社会内部不稳定的感觉。

59. 当前的国际政治势头是有利于这一决定的。过去几年来,全世界出现了一种前所未有的有效削减核武库的潮流。各项裁减战略武器条约,连同《里斯本议定书》和其他单方决定,将大大减少属于现有核国家或在其控制下的核武器数量。

60. 葡萄牙还支持裁军谈判会议为缔结一项全面禁试条约正在进行的谈判并期待这一条约早日缔结,还期待缔结一项禁止生产武器用裂变材料公约。它欢迎安全理事会第984(1995)号决议获得通过。

61. 无限期和无条件延长条约将更好地为所有国家的利益服务,从而维护国际和平与稳定。

62. GURRIA先生(墨西哥)说,评价条约的应用的主要问题源于这样一个事实,即最初是打算使核武器国家比无核武器国家更有利的局势长久保持下去。这就是为什么它被认为必须包括某些无核武器国家认为应得到满足的条件以便证明它们作出放弃其获得核武器的权利是有道理的。然而,由于国际气候发生了变化,特别是冷战的结束,使得禁止核试验条约谈判取得进展的前景十分光明。在这方面,俄罗斯联邦和美国根据第一和第二阶段各项裁减战略武器条约已采取的步骤使他的代表团感到鼓舞。

63. 墨西哥提供了无可辩驳的证据证明它对不扩散大规模毁灭性武器的承诺并愿强调停止和扭转核军备竞赛的必要性。关于这点,核武器国家应坚定地作出承诺,从全面禁止核试验开始,从地球上消除核武器。一项禁止在拉丁美洲和加勒比地区使用或威胁使用核武器的具有法律约束力的文书《特拉特洛尔科条约》应成为全世界的一个范例。

64. 国际社会应避免分化并应利用会议所提供的这一难得机会,就加强条约并确保其在二十一世纪普遍应用的最好办法达成一致意见。虽然他的代表团理解某些代表团的顾虑,它们认为限制条约的效力可能损害一项文书继续成为不扩散制度的基础,但它还是赞成缔约国必须继续为核裁军而战斗的看法。延长条约本身不是目的。因此,会议产生的任何决定都应考虑到几个相互关联的因素,即:以兼顾所有缔约国的意见的方式来延长条约;核准一项禁止在一年内进行核试验的条约;尽快开始关于一项禁止军事用裂变材料协定的谈判;建立对无核国家的有约束力的消极安全保证;加强原子能机构目前的保障制度;并核准保证对条约定期评价的加强审查机制。

65. 他的代表团准备真诚地参加谈判以找到一种得到绝大多数缔约国支持的,并考虑到对各种核问题--不仅是其不扩散方面,而且在必须朝真正和有效的裁军取得进展方面--的普遍关注的适当方案。

66. IKIMI先生(尼日利亚)说,自第四次审查会议以来签署国数目的大幅度增加反映出大多数会员国对全面彻底裁军的愿望。作为一个早期的签署国,尼日利亚忠实地履行其条约规定的各项义务;它还同原子能机构缔结了一项保障协定。尼日利亚对条约的遵守源于它的这一信念,即持久的安全不可能建立在对核武器的拥有上。因此它仍然致力于核裁军的目标。它继续在所有裁军问题上发挥积极作用并同其他国家合作,努力确保加快有关加强不扩散制度协议谈判的步伐。由于它们对条约用途的集体信任,尽管条约所载的权利和义务有不公平之处,但许多国家仍然忠实地执行其各项规定。

67. 由于只有五个公认的核武器国家,条约极为成功地防止了核武器的横向扩散。可归因于条约的其他积极的事态发展是无核武器区的数目不断增多,包括即将缔结的关于非洲无核武器区条约。在过去的五年里,俄罗斯联邦和美国之间的双边核裁军也有值得称赞的发展,而南非、白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰已放弃它们的核武器。这些国家证明了这样做有可能既不丧失地位也不削弱安全。

68. 然而,他的代表团深感关注的是,虽然条约成功地防止了核武器国家的出现,但在控制核武器的质和量的改进方面却没有取得什么成果。尽管俄罗斯联邦和美国打算根据《进一步裁减和限制进攻性战略武器条约》(《第二阶段裁减战略武器条约》)裁减它们的战略核武库,但它们还得在消除全部核武器方面采取具体步骤。实际上,当《第二阶段裁减战略武器条约》得到充分执行时,它仍将留给这两个主要的核武器国家超过消灭人类文明所需的弹头。因此,尼日利亚要求进行更大幅度的裁减,并敦促其他核武器国家作出类似的努力。它还希望所有缔约国将按照条约规定的各项义务就有关停止核军备竞赛的措施和消除核武器进行有诚意的谈判。

69. 尼日利亚对于核武器国家不向其他国家转让核武器或其他爆炸装置和有关技术所作承诺的程度以及它们有选择地遵守--这已使一些非缔约国获得核武器能力--感到担忧。毫无疑问,这类行为导致了核临界国家的出现并导致把核材料转用于各项武器方案。这种情况不能不削弱条约的许多无核武器缔约国的信心并破坏其未来的可行性。

70. 实际上,在条约生效的25年中,其设想的各项具体的裁军措施没有哪一项是得以完成的,甚至裁军谈判会议在全面禁试条约方面所取得的相对进展也是暂时性的和并非不可逆转的。关于这点,安全理事会第984(1995)号决议未能满足许多无核武器国家关于通过多边谈判缔结一项禁止对无核武器国家使用或威胁使用核武器的具有法律结束力的条约的愿望。在这方面,上次审查会议审议了尼日利亚关于禁止对条约的无核武器缔约国使用或威胁使用核武器的协定草案。该草案旨在减轻无核武器国家由于它们长期处于军事劣势对它们容易遭受核恫吓的担忧。

71. 国际原子能机构必须得到足够资源的援助以履行其双重任务。令人失望的是,尽管非洲国家忠实地遵守条约并同原子能机构缔结了保障协定,但还不能很快获得用于和平目的的核技术和有关设施。虽然对遵守情况的核查是每一个裁军协定的一个至关重要的要素,但《不扩散条约》现行的保障机制证明对于监测条约各项义务的遵守情况是不完备的。现在到了全面和无歧视地核查所有缔约国实施各项规定情况的时候了。

72. 掩盖条约的缺陷并无限期地延长它将会引起核紊乱。延长的决定必须充分解决所有缔约国所关注的问题,并且必须迎接这一代和子孙后代的各种国际安全挑战。尼日利亚支持把条约延长一段由会议确定的固定时期,条件是在这一时期终止之前它不得失效。会议的审议工作中应同样充满促使条约谈判取得成果的互让精神,这样才能制订出一个旨在二十一世纪实现无核世界的核裁军方案。

中午12时30分散会

第3次会议简要记录

1995年4月18日星期二下午3时

在纽约联合国总部举行

主席：

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

下午3时15分宣布散会

古巴申请观察员地位

1. 主席宣布古巴已申请以观察身份参加会议。如果没有人反对,他就认为本会议同意这一申请。
2. 就这样决定。

一般性辩论(议程项目15)(续)

3. SYANKO先生(白俄罗斯)说,本会议对战略稳定和国际安全是一次十分重要的历次性事件。东西方关系的剧变和若干裁军协定的缔结为世界崭新、无冲突关系奠定了基础。防止核武器及其运载系统的扩散并最终加以消除是建立世界新秩序的关键。

4. 白俄罗斯认为,无限期延长《不扩散核武器条约》是朝这个方向快速前进的基础。这个立场是它在1991年为自己在核裁军领域中所定行动方针的逻辑延伸,当时白俄罗斯作为一个新独立国家,面临着由于继承原苏联的核地位和核武库而出现的各种问题。在原苏联加盟共和国中白俄罗斯第一个宣布关于核条约遗留问题的任何协定均应属于多边谈判的范围并应由各自的议会审查。它还将它的无核地位写进了它的主权宣言和它的宪法。

5. 为将其意图变为行动,白俄罗斯早在1992年4月就已在其领土内雷厉风行地采取了核裁军措施。它还批准了第一阶段裁减战略武器条约并作为无核武器国家加入了不扩散条约,从而成为第一个自愿放弃拥有核武器的国家。为了最后完成这些措施,它最近已与国际原子能机构签署了保障协定。

6. 不难想象,当苏联瓦解时如果没有不扩散条约苏联核遗产将会造成的问题。白俄罗斯在其政治决策中常常从作为该条约之基础的道义和法律原则中得到启迪。应适当考虑将来可能发生的类似情况。

7. 白俄罗斯意识到该条约尚不完善,在许多方面条约反映了在签署该条约时存在的利益均衡。然而他的国家认为,该条约是为实现全面核裁军的唯一可能的基础,因此必须无限期地延长,而且将为更加严格的核武器扩散威慑提供基础。

8. 在转而谈及可能确保会议成功和一项可行的不可扩散条约的国际努力时,他首先提到通过一项全面禁止核试验条约。使他的国家感到关切的是,条约草案已获得了许多威胁其普遍性的限制性条件,而且裁军谈判会议(白俄罗斯不是该会议的成员)似乎也不急于解决扩大其成员的僵局。他认为后面一个问题对未来全面禁试条约的普遍性有直接的影响。

9. 在这方面,白俄罗斯欢迎裁军谈判会议建立一个停止生产裂变材料问题的特别委员会。

10. 在谈到安全保证问题时,他回顾指出,由于哈萨克斯坦、乌克兰和白俄罗斯加入了不扩散条约,它们已获得核武器国家的安全保证。白俄罗斯根据事态的这一发展认为,核国家准备加紧建立一种新的保障制度。它欢迎安全理事会通过的第984(1995)号决议和核国家对不扩散条约无核国家缔约国作出安全保证的声明,并期待着在这方面采取后续行动。现有的和正在出现的无核武器区可为巩固不扩散制度作出重要贡献。早在1990年,白俄罗斯就曾建议在中欧建立一个无核武器区。由于乌克兰最近决定要成为无核武器国家,可以说执行该建议的前提是存在的。然而,使白俄罗斯有些担心的是,如果北约要在地域上扩张就会有越来越多的欧洲领土可能被用来部署核武器的危险。

11. 白俄罗斯认为,《第一阶段裁减战略武器条约》的生效消除了俄罗斯联邦和美利坚合众国批准《第二阶段裁减战略武器条约》的一切障碍,并希望对此问题将找到迅速解决的办法。它认为《反弹道导弹条约》是战略稳定的基石,因此它对该条约的继续存在相当重视,并参与了关于该条约前途的谈判。

12. 由于认识到消除诸如化学武器等残忍的大规模毁灭性武器的重要性,白俄罗斯于1995年2月签署和批准了《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器和销毁此种武器的公约》。

13. 白俄罗斯十分赞赏国际原子能机构(原子能机构)的保障制度,认为它是核不扩散制度的基础,并认为应加强该机构。不扩散条约一些缔约国的“秘密”核计

划迟迟才被揭露,证明了有必要改善管制机制,以防止核材料从和平目的向军事目的的任何转移。

14. 因此,需要有一个探测未报告核活动的机制。这一机制可包括自由进入所报告的设施,以及视察任何其他设施的可能性。据了解,原子能机构由于接受保障措施管辖的核材料数量和电站数量的增加而经费拮据。白俄罗斯认为,核国家可为保障制度的经费筹措增加它们的缴款。归根结底,与各国从增加国际安全中所享有的利益来比,所需费用是微不足道的。

15. 由于切尔诺贝利灾难释放的放射性废物有70%已降落在白俄罗斯领土上,它已体会到放射性污染致命后果的痛苦教训。由于这些后果与一次核攻击的后果相似,因此它想对那些可能在考虑使用核武器的国家发出警告。这种行动太恐怖了,使任何人也不会去谋求拥有这种武器。白俄罗斯从经验中得知,一个国家一旦面临一次核灾难的后果,它不能指望获得有效的外部援助。这就是它为什么要坚持加强不扩散制度和无限期延长不扩散条约的理由。

16. van MIERLO先生(荷兰)表示满意的是,自1990年以来约有30个国家其中包括两个核武器国家加入了不扩散条约,使得该条约有175个缔约国,几乎已成为普遍性的条约。毫无疑问的是,自世界进入核时代以来,该条约已表明它是最成功的全球性安全条约。因此,本会议面临的问题是,在比较稳定的冷战世界中已超过好作用的该条约是否能在不大能预测的未来岁月中继续发挥好作用。他的国家对此问题的回答是肯定的,因为它认为条约为核裁军、持久裁军和在和平利用核能方面的国际合作提供必要的基础。因此,荷兰赞成无条件、无限期延长该条约,因为这个行动方针将会最有助于达到上述目标。

17. 不扩散条约在许多方面都是独一无二的。首先它一开始就没有对期限不加限制。其次,它有意地地在有核国家和无核国家之间建立了不平等。最后,它为核不扩散、裁军和和平合作之间规定了一种联系。

18. 不扩散条约作为旨在防止核武器扩散的唯一全球性法律文书,已十分成功地防止了在缔结条约时宣布的五个核国家之外再有其他国家获得核武器。在缔结该条约时存在的恐惧没有发生,至少,核国家的数目与1968年时一样。

19. 条约缔约国数目的增加是十分令人欢迎的,但不应引起骄傲自满;最终目标

是普遍加入该条约。这次会议可通过向尚未加入该条约或者甚至尚未接受该条约规范的国家发出一个强有力的信号来促进达到这个目标。这一信号就是使该条约成为永久性的条约。

20. 出于对防止核武器进一步扩散所怀有的压倒一切的关注,条约签署国接受了有核国家和无核国家之间的暂时不平等。人们所以同意这个不寻常的规定,是因为所有缔约国都认识到,不论它们的地位如何,这符合它们的共同利益,它们削减核武器和进行裁军的决心最终将消除这种不平等。

21. 在审查了裁军领域中近几年取得的巨大进展之后,他指出,根据《第一阶段裁减战略武器条约》和《第二阶段裁减战略武器条约》,美国和俄罗斯联邦的核武库不久将裁减三分之二。

22. 在目前不利的气氛下,五个核武器国家应积极从事进一步军备控制和裁军谈判。1995年4月11日通过的安全理事会第984(1995)号决议,为不扩散条约无核武器国家缔约国提供了安全保证,并庄严地重申了核武器国家诚意继续进行导致核裁军的谈判的义务。现在逐步执行该条约处理核裁军问题的第六条已比以往任何时候都更为可行,因此全世界可以期待全面核裁军成为现实的一天将会到来。

23. 荷兰充分支持目前正在日内瓦就一项全面禁试条约进行的谈判,并满意地注意到于1994年1月开始的谈判已取得重大进展。但一些复杂的政治和技术问题仍有待解决。应迅速结束目前的谈判,以便使全世界最终看到所有核试验的终止。就禁止生产核武器和其他爆炸目的用裂变材料开始谈判,是另一个积极的事态发展。以上两条战线上的进步将进一步加强不扩散制度。

24. 他在转而谈到和平利用核能问题时说,防止进一步扩散核武器的努力不应妨碍无核武器国从民用核技术中获得利益,因为这种技术在提高生产质量方面可以发挥重要作用。民用核合作的经验对一些国家来说也许是令人失望的。其中最重要的原因是对以生态和经济上可靠和可持续方式受益于核能的可能性日益产生怀疑。人们发现在工业化世界和发展中世界都有这种怀疑。他的国家也正在重新评审核能在其本国工业中的作用。这并不意味着应忘掉核技术对人民日常生活的有利影响,而重要的是注意到原子能利用的局限性。

25. 体现在不扩散条约中的一项挑战是确保任何核技术或核材料一旦为和平目

的所转让就不得转用于军事用途。在这方面，他由衷地支持国际原子能机构总干事前一天的讲话并完全支持目前在维也纳正在进行的通过“93+2方案”来加强现行保障制度的努力。

26. 一种经加强的保障制度和不扩散条约无限期的延长不会妨碍国家间的和平核合作。相反，这会创造一种此类合作能在其中蓬勃发展的信任气氛。

27. 这恰恰是为什么他的代表团吁请本会议接受无论核武器国家还是无核武器国家的所有和平核活动均应适用于整个保障措施的原则的理由。这个措施应成为未来按照不扩散条约核不扩散制度的基石。本会议的讨论无疑将是激烈的，有时也许是尖锐的，但看来最终还是有可能不仅建立稳定的不扩散制度，而且促进该条约的其他目标，特别是裁军领域中的目标。他的代表团认为，南北方之间或富国或穷国之间没有利益冲突，因为它们都有着共同的命运和同样的基本安全利益。无限期延长不扩散条约将不仅使潜在的扩散者难以生存，而且为进一步核裁军创造必要的条件。与此相反，对条约前途抱任何犹疑不决的态度则可能削弱核武器国家进一步裁减其核武器的意愿。缔约国实际上将是这种局势的受害者。

28. 开始于过去十年中的核裁军进程显然必须继续前进。条约中固有的有核国家和无核国家之间的不平等是紧张的根源，从长远看是不能持久的。在这方面，条约使核武器国家负有重大的道义责任。

29. HURD先生 (联合王国) 说，尽管目前冷战已经过去，但大规模毁灭性武器扩散带来的危险尚未消逝。不扩散条约的核心是努力消除这些危险，因此应把条约置于牢固的、永久的基础上。不用说，条约还有不完善之处，但没有任何致命的缺陷。消除全世界对核战争恐惧的最好办法是无条件和无限期地延长该条约。尽管制定条约时所处的情况已经改变，但条约仍是适用的。对缔约国仅仅是进行规劝是毫无用处的，还有必要对条约不论是实际的还是感觉到的缺陷进行考虑。他的代表团认为，这些缺陷不是重大障碍。

30. 条约承认了仅五个核武器国家的存在。这看来似乎是歧视性的，但应记得，在25年以前，如果要防止进一步核扩散，条约不得不承认实际的状况。在那时，核扩散显得势不可挡。据认为有20多个国家曾迫切希望获得核武器，因此，正是基本上由于该条约坚定地地区分了有核武器国家和无核武器国家，核扩散才得到了遏制。

31. 关于对核裁军的批评,核武器的继续存在不应抹杀已取得巨大进展的事实。《中程核力量条约》和两个《裁减战略武器条约》已规定将几千枚核弹头交付销毁。有些国家还采取了单方面的决定,以削减储存。联合王国也不甘落后,已稳步地进行它自己的裁减。它的核力量不久将限于部署在潜艇上的单一系统。在本十年底时,英国的弹头总数将比1970年代减少21%,其爆炸力将降低59%,即裁减五分之三。如果全世界在其他类型的武器方面按此数量级裁减,世界将成为更安全、更稳定的地方。

32. 尽管如此,联合王国理解一些国家的恐惧。为了使它们放心,它与其他核武器国家一起已提供了加强的安全保证。它承诺将就核武器规定严厉的限制措施进行谈判,并希望不久将缔结一项有效和可核查的全面核禁试条约。为此目的,它已同意不应对在例外情况下的试验或安全试验有任何豁免。它还希望早日就停止生产军事用裂变材料的一项协定开始谈判。为了消除任何可能存在的疑虑,他宣布联合王国已停止生产爆炸用裂变材料。

33. 他所概述的联合王国关于裁减核力量计划的意思是说,当执行《第二阶段裁减战略武器条约》时,英国核力量将大大地低于美国和俄罗斯核力量总量的10%。然而毫无疑问的是,在一个有数以百计而不是目前数以千计的核力量的世界里,联合王国将对关于全球裁减核军备的多边谈判这一挑战作出响应。

34. 他所描述的那种核裁军只能在不扩散条约促进建立的稳定和可预测性的体制中实现。为了进一步扩大最近的一些成就和正在进行或可望进行的谈判造成的势头,重要的是应确保该条约规定的体制成为永久性的体制。

35. 在转而谈到和平利用核能问题时,他注意到一些代表十分遗憾地指出这一事实,即和平利用的发展没有象他们预期的那样快。但是,核动力已在全世界广泛传播,核能已在诸如医学和农业等发展中国家特别感兴趣的领域中得到不同的应用。如果没有不扩散条约和原子能机构保障制度,这一切是不可能的。对一些大型民用核项目的投资需要几十年才能收回。因此,如果要在和平利用核能方面增进国际合作,必需有一项可以预测的和可靠的不扩散条约。

36. 有些代表团对出口受制感到担心。但是,某些项目须经管制这一事实并不意味着其出口受到禁止。这种管制只影响如伊朗那样的国家,因为人们对它们的最

终意图已有普遍的怀疑。供应国必须小心；如果它们不小心，它们理所当然地会受到批评。

37. 联合王国一贯敦促所有尚未成为该条约缔约国的国家消除人们对其核活动的怀疑并趁最早机会加入该条约。在这方面已取得了进展。他欢迎阿尔及利亚、阿根廷、南非和所有苏联的继承国已成为该条约缔约国。

38. 以色列、印度和巴基斯坦有朝一日可能作为无核武器国家加入该条约不是不可能的。某些一度谴责过该条约的国家现在事实上已成为该条约的缔约国。坚持不懈地施加压力和说服也许能达到与其他国家同样的效果。然而，如果本会议采取的决定显示出缺乏对该条约的承诺，这种努力将不会成功。

39. 确保已加入该条约的国家遵守条约的规定也是重要的。在这方面，伊拉克秘密核武器计划的规模曾成为令所有人震惊的有益事件。朝鲜民主主义人民共和国已成为一个问题，还有许多国家对伊朗感到焦虑不安。这些危险愈发使得有理由加强按照该条约建立起来的管制制度而不是对它失去信心。联合国特别委员会和原子能机构正在处理伊拉克问题，而于1994年10月签署的《框架协议》则提供了在该条约范围内解决朝鲜民主主义人民共和国问题的办法。

40. 国际社会也已认识到有必要加强原子能机构的保障制度，并通过安全理事会向后者提供所需要的一切支持。他的代表团欢迎该机构最近关于加强保障措施的建议，并期望就建议的执行早日达成协议。安全理事会主席在安理会于1992年1月举行的最高级会议上发表的声明——其大意是安全理事会理事国将对任何违反保障协定的行为采取适当措施——也大大地增强了对该条约的信任。

41. 总之，重要的是应越出技术细节进行审视并认识到不扩散条约的益处。尽管世界和平稳定受到威胁，但条约已做到能避免核战争的威胁和无管制核扩散的危险。重要的是应保持已取得的成绩并使该条约成为国际生活永久的特征。

42. 无限期和无条件延长不扩散条约是正确的决定，因为这项决定将减少核扩散的危险及其破坏稳定的后果，加强导致核裁军的势头，为在和平利用核能的国际合作提供必要的持久框架，并且向那些尚未加入该条约的少数国家发出一个明确的信号，即国际社会期望它们也这样做。最后，一项大意如此的决定将向所有国家——包括那些甘心继续走扩散道路的国家——表明，国际社会仍然坚决防止核武器扩散及其内

在的恐怖。不扩散条约应获得最大的信任票，它将大大报答这种信任。

43. SOLANA先生(西班牙)指出，目前国际形势已与条约诞生时的1970年大不相同，这也是令人高兴的。核战争的威胁已经消失，核武库已经大大裁减，国际合作鼓励了和平利用核能。然而，严重的危险也出现了，例如，非法贩卖裂变材料和违反为了保证遵守条约而建立起来的国际制度行为的首批案例。法国代表团已就此事项发表了欧洲联盟的共同观点。他的代表团希望更详细地讨论几点问题。

44. 尽管自上次1990年的审查会议以来已有30多个国家成为该条约的缔约国，但某些国家的拒绝加入引起区域的很大不平衡和全球规模的明显不平等状况。由于核武器扩散对整个人类是无法估量的危险，唯有普遍性才可能使该条约成为与这种可怕的危险作斗争的一项有效文书。因此，西班牙真诚地希望国际形势不久将变得使所有国家无一例外地加入该条约。

45. 关于保障措施，西班牙认为该条约也需要一个监督遵守情况的制度。原子能机构通过它的检查制度已证明它是国际安全的最好担保者。但也必须承认，这个制度不是万无一失的，如在伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国发现的核计划所表明的那样，这应是对未来的明确警告。

46. 因此西班牙深信，必须加强保障制度和支 持原子能机构总干事正在作出的努力，以确保允许事先不作通知的检查和在例行检查中进入战略地区。它还希望将缔结新类型的保障协定，从而加强原子能机构的责任并越出法律成见和陈腐的主权观念。如果要使该条约发生效力，就必须提供一种管制核材料和技术出口的制度，以便在必要的安全保证下允许商业和技术性交流。西班牙是桑戈委员会的成员国，最近它又担任了核供应集团的主席，它认为后者并不是一味要阻挠合法国际贸易的封闭性国家集团。相反，它主张逐步和谨慎地扩大该集团，使得核设备、材料和技术 的供应国和同意该集团基本原则的国家将能承担与集团其他成员同样的义务。阿根廷、新西兰和南非就是这种情况。

47. 出口管制的存在并不与和平利用核能的合作不相容。西班牙一贯谋求促进世界范围内的经济发展，并认为核能不应成为少数国家的专有特权。它最近已签署了12个这样的协定，从而有助于最不发达国家取得先进技术的合法权利。它还通过原子能机构为60个国际项目全部或部分地提供资金，并且在1989年到1994年期间向

拉丁美洲和东欧国家派遣了300名专家,在那里,他们正在发展核能方面进行合作。

48. 在谈到裁军问题时,他回顾了冷战后时期取得的进展--裁减核武库的一些协定、批准《第一阶段裁减战略武器条约》、乌克兰加入不扩散条约--并要求迅速批准《第二阶段裁减战略武器条约》,同时指出,这将成为向不扩散条约第六条规定的缔结一项在严格国际管制下的全面彻底裁军条约这一雄心勃勃的目标,采取的又一步骤。他还要求建立进一步的无核武器区。在幅员不同的国家联合努力以建立一个更加安全世界的时候,《特拉特洛尔科条约》和《拉罗汤加条约》是为制止扩散所能做到的光辉范例。西班牙支持把非洲大陆和中东建成无大规模毁灭性武器区而正在进行的努力。

49. 西班牙极为关切地得知最近发生的非法贩卖核材料的案件。这是影响整个国际社会的一个严重问题,因此十分重要的是应将拆除核武器的进程--这是新裁军协定突出成果之一--置于严格管制之下。在多边领域内,国际原子能机构是制定制止这种非法贩卖战略的最适当的讲坛;这一战略并不与目前正在其他区域组织中进行的努力相抵触。

50. 西班牙欢迎核国家表示它们愿意缔结一项禁止所有核试验的条约,并与该条约一起建立一个有效的核查制度。这必须继续是日内瓦裁军谈判会议的最优先项目。就西班牙而言,它是该会议的积极观察员,并已经参与被称为科学专家小组技术试验-III的核试验探测系统的广泛网络。它还希望在缔结一项关于停止生产裂变材料条约的过程中进行合作。

51. 关于保证问题,西班牙注意到多年来许多条约签署国一直完全正当地要求核国家就积极和消极安全保证问题作出更大的承诺安全理事会于4月11日一致通过的第984(1995)号决议标志着在这方面有了质的进步,因为五个核国家在历史上第一次共同对条约缔约国提供了积极和消极安全保证。

52. 最后,他说,制止核武器扩散的努力不能有时间限制,并说,国际社会担负不起定期审查条约实质的奢举。因此西班牙认为核条约必须无限期、无条件地延长。曾有这样的论点,即这样就会剥夺一些国家在促进裁军努力中的一种重要说服工具。对此,西班牙的答复是,实现全面彻底裁军的最好办法恰恰就是确保条约第六条的规定无限期地有效。同样,只有延长第四条,才可能继续在和平利用核能方面的合

作。

53. OUELLET先生(加拿大)说,迄今最成功的国际条约之一,《不扩散核武器条约》缔约国会议的讨论,将在全世界日益赞成一方面停止扩散核武器另一方面非核化的一致意见的背景下进行。通过签署该条约,176个国家已经确认其对条约所依据的普遍标准和原则的承诺。毫无疑问,国际社会必须努力实现普遍化这一最终目标。就加拿大而言,它希望这项承诺将成为永久的现实,并希望不扩散条约无限期和无条件地延长。

54. 加拿大政府对这次会议的态度基于下列现实:首先,加拿大很早就作出了不利用其技术能力来生产核武器的政治决策。其次,加拿大是和平利用核能主要提倡国之一。最后,根据其对多边参加的长期承诺,加拿大希望加强联合国和国际标准和原则,以便为二十一世纪建立一种全面和普遍的安全体制。这就要求以普遍加入一些主要不扩散国际文书为先决条件,即审议中的这项条约以及化学武器公约、生物和毒素公约和管制使用地雷的关于某些常规武器的公约。此外,必须通过建立一种关于不扩散和裁军的国际条约体制来加强尊重法制。对错误地基于对主权可能限制的说法必须通过指出安全方面已取得的有形进展来加以驳斥。

55. 加拿大珍重每五年审查一次条约执行情况所提供的机会,并认为应进一步加强这个机会。目的应不仅仅是要便利对该条约条款执行情况的审议,而且也要加强实现其各项目标。

56. 他在回顾自该条约生效以来25年中取得的成就时指出,首批目标之一是,而且仍然是防止核武器扩散到战后时期五个核国家以外的国家去。可以说该条约已达到了这个目标。在条约生效时人们确实担心到1995年审查该条约时可能约有25个国家拥有其核武库。事实上这种情况没有发生。当然,核武器扩散的威胁尚未消失:这正象1970年时的实际。

57. 不扩散并不是该条约的唯一目标;条约也规定了指导那些拥有核材料国家行为的基本、持久的标准和原则,并授权为经济发展目的而利用核能。为了核查不把核材料从和平利用转向其他用途的目的,第三条要求签署国缔结保障协定。在这方面,加拿大大力鼓励条约缔约国支持国际原子能机构的“93+2”方案,该方案有助于提高透明度并通过规定侦察秘密武器活动的机制来加强和平利用核能的保证。第

三条还规定了建立诸如出口管制等补充机制。保障措施和出口管制是互为加强的，并一起确保各国将不秘密地制订核武器方案。因此所有国家，即使是非签署国，都得益于由此而产生的安全利益。

58. 按照第四条，所有缔约国都有权得益于核能和核技术的和平应用。在这一点上，成果是结论性的，因为日益增多的《不扩散条约》缔约国正在利用核能来加强它们的经济。

59. 第七条涉及建立无核区的合法权利。在这方面的协定十分有助于加强签署国的安全，加拿大认为这是区域和国际安全的另一个积极要素。

60. 条约规定了为停止核军备竞赛并进行核裁军的谈判的能动进程。不仅如此，条约还确定了一项将导致“在严格和有效国际监督下的全面彻底裁军”条约的根本性议程。在评估条约关于第六条的效能时，首先必须承认并欢迎条约缔约国之间的核军备竞赛实际上已经停止。俄罗斯和美国继续迈出勇敢的步伐以裁减核武库。军备竞赛已让位于双边核裁军的联合保证。其他核武器国家也已单方面削减其核武库。

61. 所有这一切都是从该条约开始的安全考虑背景下完成的。加拿大认为，正是由于条约规定的稳定、安全和可预测性的体制才使得核军备控制和裁军取得进展。因此，那些赞成彻底裁军国家应成为无限期延长该条约的最坚决的倡议者。

62. 根据该条约规定的广泛安全保证，已采取了某些十分重要的主动行动。首先，这一项全面禁试条约的谈判正在进行中。迄今的工作使加拿大感到鼓舞，它认为，这一条约不久将成为现实。它希望核武器国家在谈判期间将不进行试验。

63. 其次，为增强上述谈判的势头并反映各国在裁军中取得进展的政治意愿，裁军谈判会议已于1995年3月23日通过了就一项禁止生产核武器用裂变材料的公约开始谈判的重要决定。

64. 再次，核武器国家以其最近关于安全保证的声明而采取了重大步骤。如同进一步扩大无核武器区一样，这些保证是建立信任的重要措施，是符合每一个国家安全利益的。

65. 此外，主要核武器国家还对不扩散条约第六条为其所规定的义务重新作出了承诺，这一主动行动发出了代表未来裁军的有利信息。

66. 加拿大认为,不扩散条约提供了核裁军所必要的安全保证,因此使条约无限期地存在下去是重要的。今后每五年一次的审查会议将为缔约国提供加强遵守该条约第六条和其他条款的机会。简直不存在可取代不扩散条约的任何办法,因为该条约对无核武器国家的益处是不可估量的。

67. 加拿大认为,确保该条约保持生效的唯一办法是无限期地延长条约。这意味着各国将永远恪守拆除所有核武库的法定承诺。该条约是唯一载有这种强制性规定的多边法律文书。即使有些人声称,不能强迫各国按时间表去做并迫使它们实现它们未参与制订的目标,但如无此条约,国际社会将一无所有。

68. 最后,他说,该条约缔约国有对现实情况作出反应并使其作好部署以迎接未来挑战而作出决定的政治责任。具有其灵活性的该条约是缔约国用来促进和实现核裁军的文书。加拿大和其他缔约国已对条约的两项要素,即不扩散和核裁军作出了承诺,而这两项要素需要作出坚决赞成无限期和无条件延长的政治决定。

69. IBRAHIM先生(印度尼西亚)说,对延长该条约的任何决定都应反映出审查其执行情况的结构。因此,评估该条约发挥职能的情况将是有益的。

70. 1975年,在第一次审查会议上,保存国及其盟国断然拒绝了无核国家的几项基本要求。这些要求包括全面禁试、停止增加核武库、努力防止横向和纵向扩散、一项关于核军备控制的时间表和保证不使用核武器--这一切都旨在弥补该条约中的不平衡。

71. 无核武器国家曾认为,核国家尚未实践其承诺,因为核军备竞赛的速度实际上加快了。因此,它们要求彻底审查条约的执行情况来确定条约所有条款是否都得到实施并补救在这方面的任何不足。它们还指出,该条约的非缔约国从核技术和设备转让中获得的好处大大地多于缔约国。因此它们曾在利用这种技术中谋求增加援助,但保存国对它们受到的不平置之不理。它们还深谋远虑地要求在10年中暂停一切核试验和削减核武库的50%。

72. 1980年,在第二次审查会议上,和平利用核能问题已作为压倒一切的问题出现。由于1977年建立了条约外机制--核供应集团,该条约第三条和第四条的执行已有效地取决于供应国或由双边协定所管辖。无核武器国家已宣布说,不应存在施加更严格的限制或保障措施的任何威胁。它们还反对超过原子能机构要求的保障措施

对核出口施加单方面的条件。但是,无核武器国家就裂变材料的储存、利用和管理进行谈判的要求无一成为事实。

73. 1985年,在第三次审查会议期间,保存国曾争辩说,恢复日内瓦中程核武器谈判本身就证明了其“诚意”。实际情况是,大规模毁灭性武器的水平已大大上升,军备竞赛已扩大到外层空间。因此,真正裁减的前景已变得更加遥远了。1990年,在国际政治形势已发生深刻变化的背景下召开了第四次审查会议。这次会议,就执行该条约关于不扩散、保障措施、建立无核武器区和促进核能的和平利用等条款的广泛建议达成了共同意见。然而,会议就停止核军备竞赛未能达成共同意见,同时将通过一项关于全面停止核试验的文书的责任留给了两个超级大国。

74. 因此,显而易见,该条约在生效的25年中没有象原来人们意想的那样发挥作用,也没有满足多数缔约国的愿望。此外,核武器国家和其他国家之间的不平等已经加剧,前者保持了它们的权利和特权而把无核武器国家降到了唯一承担条约义务的地位。

75. 尽管在限制核军备方面无疑已取得了进展,但进展还不够大。两个超级核大国应就大幅度削减核武器以使其远远低于《第二阶段裁减战略武器条约》规定水平的时间表谈判一项协定。一项经加强的不扩散条约将包括全面禁止核试验、禁止生产武器级可裂变材料和消除核武库。

76. 在促进和平利用核能方面,应在得到保证和可预测的基础上促进合作。必须给该条约缔约国以优惠利用核技术的机会。应以更加能适应无核国家发展需要的多边协定来代替出口管制制度。

77. 与此同时,原子能机构应通过不受限制和基于区域商定的优先次序扩大技术援助,从而成为建设一个更广泛的国际合作体制的有效工具。保障措施应是职能性的、客观的、普遍的非歧视的。

78. 无核武器国家的安全问题一直是导致不扩散条约的谈判中心问题之一。最近核国家发表的声明还不能缓解无核武器国家的担忧,它们长期以来要求在法律上有约束力的承诺。这种单方面的保证没有充分的担保,因为这些保证留有很多主观解释的余地,另外,因为保证是单方面作出的,所以也可以在敌对情况下单方面地撤回这些保证。已放弃制造或获得核武器的国家有固有的权利取得无条件的和有法律

约束力的保证。

79. 印度尼西亚一贯十分重视该条约第七条,它确认所有国家有缔结区域条约以确保其安全的权利。由区域内各国自由达成的无核武器区的建立将促进和平、稳定和安全。此外,无核武器区由于抑制了核武器的扩散也将促进该条约的各项目标。把东南亚建成一个无核武器区的努力是令人鼓舞的。

80. 关于延长不扩散条约的问题,他回顾指出,第十条第2款要求缔约国在三个任择方案中挑选。他的代表团认为,无限期地延长该条约,将使核武器合法化并允许五个核国家保持其武器库而否定其他国家获得核武器的权利。这将一劳永逸地批准国际关系中的不平等,并使无核国家沦为二等地位。第二种选择意味着条约最终的满期,这是不可取的。

81. 第三种选择,即规定延续延长若干期限,将有助于促进在序言和第六条中规定的裁军目标。核武器国家应有义务缔结导致完全消除核武器的具体协定。这些措施应成为延长该条约决定的一个组成部分,或这些措施应成为单独有约束力协定下的主题,缔约国将定期地审查这些协定是否得到履行。这一方法的优点是把条约的连续延长与条约的实施联系起来。不仅如此,这种选择还是无限期延长和仅延长一段时期之间的一种合理妥协,符合该条约所有缔约国的利益。

82. 该条约目标的达到基本上将取决于核武器国履行其承诺的程度。条约本身不是目的,而是达到核裁军目标的一个手段。对多数国家来说,该条约是制止扩散、在和平利用核能方面促进国际合作和从地球上消除所有核武器的唯一文书。

83. ALEXANDROV先生(保加利亚)说,从他所列举的各项条约可明显看出,在制止核军备竞赛方面已取得了令人鼓舞的进展。他认为,正是目前讨论中的这项条约才造成了这种有利气氛。

84. 《不扩散核武器条约》25年来一直在防止核武器的扩散:因此有30多个国家已成为缔约国,包括两个核武器国家和一些无核国家,如哈萨克斯坦、白俄罗斯和乌克兰等。

85. 该条约也是有效保障和管制制度的核心。如果对不扩散没有在法律上有约束力的承诺,和平利用核能领域中的国际合作将是不可能的。原子能机构保障措施确保核材料不被转用于军事目的。该国政府高度赞赏原子能机构为促进在和平利用

核能和制止扩散的国际合作中所作出的努力。

86. 关于该条约的延期问题,保加利亚外交部长于1985年4月14日发表的声明已表明其立场:它赞成无限期和无条件延长。因此,他的代表团完全赞成法国代表团代表欧洲联盟和联系国的发言。保加利亚真诚地保证与国际社会共同努力以防止大规模毁灭性武器的扩散和消除这些武器。在它的领土上没有核武器、化学武器或生物武器。它认为不扩散条约应成为国际关系中的一个永久因素。该条约是核裁军不可逆转的一个保证,并为继续努力实现无核武器世界提供了基础。

87. 综上所述,他的代表团认为国际社会应在其他一系列问题上谋求快速进展。首先,裁军谈判会议应尽快制定一项禁止核试验条约和一项停止生产军事用裂变材料的协定。其次,核国家应坚决承诺不对无核武器国家威胁或使用核武器。在这方面,保加利亚欢迎安全理事会通过第984(1995)号决议,该决议为就对无核武器国家提供安全保证谈判一项未来有法律约束力的国际文书提供了一个适当的出发点。最后,应加强原子能机构保障措施,特别是应通过现场和随机视察防止核材料、设备和技术转用于军事目的。在有关裂变材料出口管制、保护、说明和监督以及防止环境退化方面也应采取进一步的步骤。

88. KONO先生(日本)说,本会议须就条约延期问题作出的决定将对核不扩散制度的性质具有决定性的影响并对国际社会和平与稳定有深远的意义。因此,必须不仅仅从国家的立场,而且从人类和全球未来的前途来作出这一决定。

89. 尽管列举出条约的歧视性的那些人提出了反对批准它的有力理由,日本还是于1976年批准了不扩散条约。自那时以来所取得的进展已令人信服地表明它作出了正确的选择,因为,如无该条约,核武器国家的数量必定会大大增加。然而,该条约的核不扩散职能不是没有问题的:有些国家拒不接受国际原子能机构保障制度,有些国家曾谋求进一步获得核武器,其他一些非条约缔约国被怀疑正在发展核武器;最后,据报道,核材料已于1994年被走私运进欧洲。尽管如此,自上次审查会议以来,该条约已大大地接近于普遍性,他还愉快地列举了新缔约国。

90. 关于与条约有关的裁军方面,即体现在第六条中的一项目标,冷战的结束已使得局势更有希望。美利坚合众国和俄罗斯联邦已缔结了《第一阶段裁减战略武器条约》并正在拆除其武器库,人们希望它们能使得《第二阶段裁减战略武器条约》

很快生效。在全面禁止核试验条约的谈判中已取得了进展。日本正在努力，例如通过将其地震知识提供给国际社会的方式来促进那些谈判的结束。在这方面，他要求中国参加暂停核试验。最后，包括日本在内的有关国家正在努力就停止生产裂变材料条约开始谈判。

91. 该条约也有助于达到在不扩散和和平利用核能之间确保兼容性的目的。就日本而言，它正在促进核燃料的回收利用，因此需要为回收利用而从海外运输材料，以确保更高效地利用这种珍贵而有限的铀资源。它在这样做时完全遵守国际海事组织和国际原子能机构规定的标准和准则。

92. 他在对原子能机构的作用进行一番评论时说，正如日本是第一个国家公布其钚拥有量资料这一事实所表明的那样，它接受了原子能机构的整个保障制度。根据该条约和在多边一级，可以通过原子能机构在和平利用核能领域中加强条约缔约国之间的国际合作。日本通过为涉及亚洲和太平洋的区域性协定项下的活动提供人员和资助参加了这种合作，并打算保持它的援助来促进和平利用核能。原子能机构保障措施已在和平利用核能和核不扩散的界面点上发挥了关键作用。尽管该条约没有要求核武器国家这样做，但日本认为它们应考虑自愿地将原子能机构保障措施应用于其所有和平用途的核设施。

93. 在接下来谈到该条约的延期问题时，他指出，冷战的结束并没有使世界消除了所有不确定性。因此，日本断定应无限期地延长该条约。把该条约延长若干个固定期限的决定，意味着它有被终止的可能性，因此应全力避免这种不测事件。核武器国家已重申其安全保证的立场，并已使安全理事会得以通过一项关于这一主题的决议，它们无疑将参与争取无限期延长的努力。

94. 尽管如此，核武器国家应促进核裁军的进展。该条约的延期将为促进这种进展建立基础。它们应牢记根据该条约第六条所承担的义务，并不辜负无核武器国家对它们表示的信任，无核武器国家是占多数的，它们为了促进世界和平与稳定而放弃了核军备的选择。正如它在大会第四十九届会议上作为已被通过的题为“为最终消除核武器的核裁军”决议的提案国所表明的，日本一贯强调促进实际和持续核裁军措施的重要性。

95. 最后，日本代表团想再次呼吁尚未成为该条约缔约国的国家尽早地加入该

条约；它也呼吁核武器国家继续努力进行裁军，并且呼吁所有国家履行其对裁军领域和不扩散大规模毁灭性武器的承诺。日本已放弃将战争作为解决国际争端的手段，并一贯努力促进裁军，特别是核裁军。由于经历过原子武器的浩劫恐怖，因此它已完全拒绝核军备的选择并严格遵守不拥有核武器、不生产核武器和不允许将核武器引进日本领土的核问题三原则。日本支持该条约无限期延长便是出于这一立场。

96. 钱其琛先生(中国)说,1995年恰逢反法西斯战争胜利和联合国宣告成立五十周年,是回顾过去,展望未来的重要历史时机核武器五十年前出现,并曾两次被使用。伴随冷战而来的轮番升级的核军备竞赛。世界各国人民生活核战争威胁的阴影下。这种情况给各国经济社会发展造成了深远的消极影响。现在,冷战结束了,然而庞大的核武库依然存在。人们都在思考:人类既然有能力创造制作核武器,也应该有能力彻底消除核武器。

97. 《不扩散核武器条约》已成为军控领域最具普遍性的条约,多年来在遏制核扩散方面发挥了积极作用。中国代表团支持该条约的三项主要目标,即促进核裁军、防止核武器扩散和为和平利用核能加强国际合作。在新的国际形势下,重申《条约》的三大目标有利于维护国际和平、安全与稳定,是符合各缔约国共同利益的。同时,《条约》存在着局限性和缺陷,对缔约国规定了不同的权利与义务,有其不平衡之处。但是,随着在核裁军领域取得持续进展,各国之间和平利用核能的合作不断加强,《条约》的局限性和缺陷是可以逐步得到弥补和纠正的。

98. 中国支持《条约》的顺利延期。它认为延长一个确定期限的选择是不可取的。如果选择无限期延长,中国认为应当明确这种延长方式不能理解为允许核国家有永远拥有核武器的特权。如果选择多个确定期限的延长,它主张每个确定期限不应少于二十五年。无论作出何种选择,今后仍应对条约的执行情况进行定期审议。

99. 中国代表团认为,作为缔约国,彼此之间的共识多于分歧的,通过建设性的合作,是可以实现《条约》的顺利延期的。他的代表团呼吁各国加强磋商、取得广泛共识,使延长《条约》的决定能够协商一致通过。它同时主张,核国家有义务对无核国家承诺消极安全和积极安全的保证,这对《条约》的延期是安全必要的。

100. 防止核扩散本身还不是终极的目的。它只是走向全面禁止和彻底销毁核武器的一个中间步骤。在此,他重申了中国的一贯主张:

101. 第一,全面禁止核武器应成为首要目标。应象全面禁止生物武器公约和全面禁止化学武器公约那样,制定全面禁止核武器公约。这个公约应当规定,在有效的国际监督之下,全面禁止和彻底销毁核武器。

102. 第二,在全面禁止核武器的目标实现之前,应该采取必要措施防止核武器造成威胁。核武器国家应当承诺互不首先使用核武器,并承诺无条件不对无核国家和无核区使用或威胁使用核武器。这些是核武器国家理应尽早做到的事,应体现在条约或国际法律文书中以具有更大的效力。

103. 第三,通过谈判争取尽早并且不迟于一九九六年缔结《全面禁止核武器条约》,并且通过谈判缔结《禁止生产核武器用裂变材料公约》。这些中间步骤有利于实现全面禁止和彻底销毁核武器的终极目的。

104. 中国从不回避自己在核裁军方面应尽的责任。中国已经单方面承担了其他核国家没有承担一些义务,这就是不首先使用核武器,无条件不对无核国家、无核区使用或威胁使用核武器。

105. 中国不赞成核威慑政策。中国发展核武器从来就是为了自卫而不是针对或威胁任何特定国家的。中国始终倡导全面禁止和彻底销毁核武器,从未参加过核军备竞赛。

106. 中国在核试验方面也始终保持克制,在所有核国家中试验次数最少。中国主张核国家签署互不首先使用核武器条约,并已向其他四个核国家提出了条约草案。中国与俄罗斯发表了互不首先使用核武器和互不将各自的核武器瞄准对方的联合声明。

107. 中国欢迎联合国安理会于4月11日通过的向有关无核国家提供安全保证的决议,希望尽早达成向所有无核国家提供无条件安全保证的国际法律文书。中国于4月5日正式发表声明,重申无条件向所有无核国家提供了消极安全保证并承诺向这些国家提供积极安全保证。中国还分别应乌克兰和哈萨克斯坦的要求,发表了向两国提供安全保证的政府声明。

108. 中国支持有关国家和地区通过自愿协商建立无核区或无大规模杀伤性武器区。中国分别于1973年和1987年签署了《特拉特洛尔科条约》和《拉罗汤加条约》的有关协定书,对拉美和加勒比无核区及南太无核区作出了具体保证。中国欢迎非

洲国家达成《非洲无核区条约》。中国积极推动尽早达成《全面禁核试条约》，并支持谈判缔结《禁止生产核武器用裂变材料公约》。

109. 为了推动实现全面禁止和彻底销毁核武器的目标，国际社会有必要防止核武器扩散。中国赞成加强《条约》的普遍性，也希望国家原子能机构保障制度更为合理、有效。中国一贯奉行不主张、不鼓励核武器扩散的政策。它一贯不从事有助于此类扩散的活动，它也从未帮助别国发展核武器。中国的核出口遵循三项原则：仅用于和平目的；接受国际原子能机构的保障监督；未经中国允许不得转让给第三国。中国所有的核出口都接受国际原子能机构的保障监督。

110. 中国认为，促进和平利用核能的国际合作，是履行《条约》义务的重要方面，应得到与其他规定同等的重视。防止核扩散应当促进核能的和平利用，有利于保障广大发展中国家和平利用核能的正当权利。在防止核扩散及和平利用核能方面，不应采取双重标准。

111. 中国是具有一定核工业能力的发展中国家，积极开展和平利用核能领域的互利合作。中国与国际原子能机构在许多领域开展了卓有成效的交流与合作。中国已与十四个国家签订了和平利用核能合作协定。

112. 我们正处在世纪转换的十字路口，人们完全有理由希望，人类可走出核武器威胁阴影并使核能安全造福于人类。他的国家愿同各国一道，为实现此目标而不懈努力。

113. UDOVENKO先生(乌克兰)说，本会议的成果将对核地缘政治产生持久的影响，并将影响不扩散条约缔约国军事政治战略的发展和本国的立法。

114. 关于“乌克兰核问题”，他说这个问题已引起太多的政治猜测和对乌克兰太多的不公正指责，显然它的立场受到误解，它的正当忧虑和平衡而又富有建设性的建议没有得到重视。乌克兰处于独一无二的境况：它继承了世界第三个最大的核潜力，同时甚至在前苏联解体之前它就是第一个自愿宣布要成为无核国家意愿的国家。这是历史性的一步，即使在乌克兰批准《第一阶段裁减战略武器条约》并加入不扩散条约之后，这一步仍不失其重要性，这一步骤应有助于本会议的成功。

115. 尽管原子秘密的发现和核应用是科学的胜利，但广岛和长崎的悲剧表明了核浩劫的恐怖并明确显示出必须有一种全球不扩散核武器制度。乌克兰深受切尔诺

贝利灾难的创伤，因此它特别有兴趣与国际社会密切合作，以防止这种悲剧再次发生。原子能机构和保障制度的建立、《禁止在大气层、外层空间和水下进行核武器试验条约》的缔结和不扩散条约的生效是这方面首要的国际步骤。

116. 不扩散条约从一开始就获得了多数国家的支持。尽管它是冷战时期的条约之一，也并不理想，但它仍然是核裁军的重要起点。因此，在决定它的前途时，重要的应牢记在国际实践中不存在也不可能有什么绝对或完善解决办法。既然现行国际不扩散制度已在原则上证明是有用的，因此目标应无疑是为了改进已纳入该制度的标准并为执行这些标准制定新的机制。

117. 冷战的结束已大大改变世界地缘政治的版图，并为和平解决冲突开辟了新的前景。不扩散条约是军备控制和裁军领域的关键文书，因为，通过对核安全问题的管制，它允许各国在核裁军方面制定未来的政策，并使无核国家能就旨在加强现行不扩散制度的措施和就全面彻底裁军方向的具体步骤与核武器国家进行平等和有效的对话。为了确保有效停止核军备竞赛和核武器扩散，本会议必须注重制定更多的预防机制。这就需要对这些现象的根本原因进行深入的分析。同时，制定促进核裁军的国际性鼓励措施也是重要的。

118. 综上所述，尽管乌克兰赞成无限期延长该条约，但它准备考虑所有可能解决尚存分歧的办法，从而使该条约更加有效和改进现行不扩散制度。与此同时，它强调了一方面存在着其安全基于拥有核武器的国家，另一方面存在着起点国家和从未拥有核武器或已自愿放弃核武器的国家所产生的局势不稳定。人人都明白，核武器的使用将是人类文明的灭亡。此外，冷战的结束和由此造成的新的政治现实已迫使各国发展更加完善的军事学说。安全观念本身正在变化，凡是必要的均应做到，以确保作为各国对外政策之基础的不可分割的集体安全原则应在实际上得到实施。在这方面，乌克兰将欢迎所有核武器缔约国按照条约第六条规定确认它们所承担的义务。国际社会有权期望这些缔约国迅速批准《第二阶段裁减战略武器条约》。联合王国、法国和中国参加裁减战略进攻性武器谈判的意愿可以更加明确地反映在本会议的最后文件中。

119. 乌克兰已向全世界表明，它关于核裁军的政策是一贯的。例如，它参加了《中程核力量条约》和《第一阶段裁减战略武器条约》的实施，并且，尽管它有着巨

大的社会和经济困难,但它始终履行其义务,因为它认识到裁军问题具有决定性的重要意义。其他国家,不论是核国家还是无核国家均应通过向乌克兰提供更多的支助来大大地促进这些努力。

120. 在该条约的执行方面,由核武器国家向条约无核武器缔约国提供全面安全保证的问题仍然是最紧迫问题之一。于4月11日一致通过的安全理事会关于安全保证的第984(1995)号决议表明,核武器国家和无核武器国家之间的对话正在取得进展,应把这种对话看成为实现一个普遍国际法律文件的又一步骤。一些国家就乌克兰加入《不扩散核武器条约》而签署安全保证备忘录的经验表明,要制订一项能反映目前世界方方面面的文书确实是机会的。众所周知,该备忘录的制订对乌克兰加入该条约起了关键作用。尽管该备忘录涉及乌克兰的情况,但它含有一些可能有助于国际社会并从而促进现行不扩散制度的想法。

121. 多数缔约国都承认该条约的重要性。令人遗憾的是,正如在实质性问题尚存的分歧所证明的一样,日内瓦谈判出现的积极变化是不够的。如果要使谈判真正地向前推进,所有核武器国家必须宣布暂停核试验。

122. 他的代表团欢迎在1995年开始时就禁止生产军事用裂变材料的谈判中取得的进展。但是由于这个任务并不简单,谈判的结果仍是遥远的事。

123. 在加强全球不扩散制度的努力中,原子能机构保障制度的改进值得特别提及。保障协定是由国家机构和原子能机构的有关部门共同执行的,而结果取决于各种行动的效率和协调。补充性“非常规”措施已不止一次地取得了积极结果。在这方面,他的代表团欢迎朝鲜民主主义人民共和国和美利坚合众国缔结的协定。

124. 关于与该条约第四条的执行有关的问题,乌克兰从这一前提出发,即全球不扩散制度的改善应与扩大和平利用核能领域中的国际合作不可分割地联系在一起。它赞成在现行国际出口管制范围内以双边和多边为基础在这一领域内建立平等伙伴关系。应特别注意发展中国家的情况,它们应较容易地成为负责控制核材料和敏感技术转让的国际组织的成员。这个方针将符合每一国家的利益并有助于加强全球安全体系。在这方面,核供应集团和核接受国之间的磋商可大大改善缔约国派之间的信任气氛。

125. 他在提到为了加强不扩散制度的区域措施时强调,建立新的无核区对执行

条约第七条来说是十分重要的,并象过去的情况所表明的一样可导致十分重大的进展。乌克兰支持各国建立中东和非洲无核区的努力,因为这将有助于解决某些困难的国际问题。它还认为,所有核武器国家都批准现有关于无核区条约的议定书和所有缔约国均履行其条约义务将提供其忠于不扩散事业的令人信服的证据。

126. DERYCKE先生(比利时)说,他的代表团完全赞成法国代表代表欧洲联盟和中欧和东欧联系国的发言。

127. 在二十五年前生效的不扩散条约的目的是在没有核武器扩散的危险下促进和平利用原子能。促进在这方面他的国家已签署了该条约并希望它无限期和无条件地延长。

128. 如果要使该条约实现其目标,它就必须成为普遍性的条约。由于最近一些新国家的加入,在这方面已取得明显的进步。但是,该条约未涉及所有核扩散问题。快速缔结一项全面尽试条约并就一项禁止生产用于生产核武器和其他核爆炸装置的裂变材料的公约开始谈判,是朝向彻底核裁军的一个重要步骤。

129. 该条约生效后二十五年来,其成果看来有些纷乱。除一些例外的情况外,国际社会可因横向不扩散的成果而庆祝。自1970年以来,很少有国家谋求获得核武器,也有些国家也许希望获得核武器,例如伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国,但部分由于该条约的管制机制而没有成功。另一方面,在1970年代和1980年代中,在核武器国家武器库中的核有效载荷和运载系统却毫无抑制地成倍增加并且变得日益先进。由于政治和战略环境使得全部核裁军成为不可能,因此该条约一直未起作用。冷战的结束已使得各国能够通过裁减其武器库而走上第六条规定的进程,比利时希望将这个事业大力进行下去。

130. 然而,恶化的民主主义和地区紧张局势的继续存在、有获得技术的机会和恐怖的阴谋,要求人们加紧与军事核扩散进行斗争。在前共产党国家中,高水平的核专门知识与巨大的经济和行政困难并存,它们的转型困难是令人关注的一个根源。应加强这些国家已经获得的核援助,以利于保护共同的环境。

131. 比利时根据其承担的义务,始终将其核措施开放由原子能机构和欧洲原子能共同体监督,因为它认为保证制度的规则与核能和平应用的国际商业安全是不可分割的。它要求将管制措施用于从拆除武器库中获得的裂变材料以及核武器国家的

所有民用核活动。应当回顾指出,所有无核武器缔约国有义务将其所有核设施和核材料置于原子能机构管制之下,甚至不能象伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国所做的那样暂时地规避这一义务。人力和财力资源目标的调整应能更高效地探测秘密的核活动。为此目的,比利时支持目前正在进行的原子能机构管制制度的改革,并希望它普遍适用。

132. 该条约的无限期和无条件延长对发展民用核工业的安全和对国际合作也是必要的。比利时长年以来鼓励在核能的和平应用领域里的交流。它已与20多个国家缔结了关于科学、工业和技术合作的协定以及以及关于核合作的具体协定。这种合作包括向发展中国家派遣专家、培训技术人员、研究设施的安装和供应设备或业务援助。比利时也愉快地接待了来自发展中国家的几百位实习员在其研究中心、医疗中心和核工业中实习。它已为众多的原子能机构专家鉴定和援助团作出捐助。在非能源部门,它已帮助促进医学和工业用以及保存食品的放射性同位素。它同样地正在参加萃萃蝇的根治项目。最后,它已将其在人口和环境的辐射防护方面的专家知识提供给那些要求它提供的国家。它希望继续并发展这种国际合作并赞成一切促进这种合作而没有扩散危险的措施。

133. MARSCHIK先生(奥地利)回顾指出,早在1955年他的国家就在一份有法律约束力的文书中宣布放弃拥有核武器。1968年,它是首批签署并批准不扩散条约的国家之一。自那时以来它一贯主张彻底消除核武器。

134. 奥地利认识到这个目标在最近的将来是不可能达到的,并认为必须努力停止核武器的纵向和横向扩散。必须防止核武器国家数量的增加,并说服现有核武器国家裁减其武器库和不发展新类型武器。在过去25年中,该条约是现有的最好文书,它为这种国际努力开辟了途径。

135. 就横向不扩散而言,该条约几乎已成为普遍性。170多个国家已成为该条约的缔约国。奥地利特别欢迎白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰--它们的领土上存在有核武器--成为无核武器国家的决定,以及南非放弃其核能力的决定。就纵向不扩散而言,该条约则不太成功。不可否认,五个核国家的武器库目前比条约生效时已大大地增加了。但公平地说,应当承认近些年来还是已采取了一些裁军措施,如旨在今后十年中裁减和限制进攻性战略武器的第一阶段裁减战略武器会谈和第二阶段裁减战略

武器会谈,《销毁中程和短程导弹条约》,以及核禁试的暂停试验。因此,奥地利认为,该条约是成功的,应把它无限期地延长。这并不意味着奥地利忽视那些极力主张一些列有限期的延长的人论点,他们认为这种办法可能会对核国家施加更多的压力来加速核裁军。然而,这种办法将使得这一问题悬而未决,即该条约将是一项明确和永久的文书,还是一项仅仅在一段时间后就可以改变或完全中止的安排。这种状况将促使尚在犹疑不决的国家保持其核选择,阻碍核武器国家裁减其核武库的努力,并使得它们不采取禁止核试验的措施。奥地利深信应作出肯定而又明确的决定,因此将支持本会议无限期和无条件地延长该条约的决定。

136. 奥地利之所以这样做是期待核武器国家在核裁军领域内继续作出努力。应尽快执行两项《裁减战略武器条约》,其他三个核国家也应认真地考虑裁减其武器库。如果可能的话,应在1995年或1996年缔结一项全面禁试条约方面取得重大进展,在这方面奥地利忆及曾经提议在维也纳设立全面禁试条约核查机构的总部。奥地利吁请核国家宣布保持自愿暂停核武器试验。它期待着就一项禁止生产核武器或其他核爆炸装置用裂变材料的条约开始谈判。它满意地注意到法国、俄罗斯联邦、联合王国和美国最近重申其对就有关核裁军的有效措施继续谈判的承诺并给完全禁止核试验以高度优先地位的声明。

137. 奥地利欢迎原子能机构在执行与该条约相关的保障措施方面所做的工作,并支持为加强保障制度而正在进行的努力。它希望在未来的协定范围内以及在核查核材料—包括从核裁军获得的裂变材料—方面给原子能机构以更多的责任。

138. 最后,他呼吁国际社会团结起来,为一个无核战争威胁的未来,一个所有国家之间和平与合作的未来奠定基础。

139. MONGBE先生(贝宁)指出,在该条约生效25年后,一些有核武器国家和无核武器国家仍未履行其作出的承诺。核国家对按照条约第四条和第六条履行其基本承诺显示出没有什么热心;某些无核武器缔约国似乎情不自禁地要违背自己的承诺;其他一些国家则尚未与原子能机构签署责成它们将其现有供和平用途的放射源材料的数量通知原子能机构的保障协定。尽管应承认该条约有其缺陷,但它的确帮助了减少核武器的扩散。越来越多的国家已批准了该条约,有能力获得或已获得核武器的国家最近已放弃了这种热望并加入了该条约。该条约自生效以来,其普遍性已不断增

加。

140. 不扩散条约是在多少可以控制核武器扩散的全球性竞争这样一种国际环境中产生的。自冷战结束以来新的国际环境的显著特征之一是,被集团政策长期遏止的倾向于促进分崩离析的各种力量正在重新确立其地位。这种事态的新发展随之带来了包括大规模毁灭性武器和核武器在内的各种武器扩散的严重危险。在这种情况下以及在为了完全消除一些国家进行侵略行动的能力而采取诸如有关化学武器等一致具体措施之前,重要的是保持不扩散条约,尽管它有缺陷,但它还是有助于限制核武器的扩散。该条约是国际社会在其谴责核武器中适用的标准,因此应尽一切努力避免任何的这种事态发展,即它不能加强其普遍性并证实少数拒不加入该条约的国家所持的论点。因此贝宁已决定支持无限期延长该条约。

141. 贝宁欢迎安全理事会于1995年4月11日一致通过了关于不使用核武器的安全保证的第984(1995)号决议,但它认为决议还没有足以消除无核武器国家,特别是弱小国家的正当恐惧心理。必须有其他措施向这些国家重新作出保证并保证它们的安全。因此,缔约国必须抓住本会议提供的机会来推动核裁军,促进为和平用途转让核技术,就确认安全保证的一项国际条约进行谈判,鼓励原子能机构继续根据该条约第三条加强保障制度的执行,以及最后,加速建立非核化区和无核武器区。

142. 自非洲统一组织国家和政府首脑会议于1964年通过《非洲非核化宣言》以来,在这方面已取得了进展。贝宁欢迎这方面的进展,但它支持制定与世界其他地区现有文书类似的一项有约束力的国际法律文书的想法,以加强非洲的核安全。

143. 由于这与地球前途的命运攸关,贝宁相信该条约将有效地促进核裁军并在和平利用核能方面为更富有成果的国际合作奠定基础。

144. CHINETOV先生(吉尔吉斯斯坦)说,全人类的目光都集中在这次会议上,它将对国际和平与安全的一个重要的问题,即延长不扩散条约问题作出决定。核国家按照条约规定遵守其承诺已使一场浩劫得以避免。但世界仍处于核武器和其他大规模毁灭性武器的威胁之下,而制造这些武器则花费了巨大的人力和物质资源。正因为如此,无限期和无条件延长该条约是目前关键时刻绝对必要的政治行动。

145. 吉尔吉斯政府的和平对外政策旨在加强全世界的和平与安全和保障人世间最宝贵的东西,即人的生命。吉尔吉斯人民一贯富有以和平、友好和睦邻对待其他

国家人民的理想。此外,作为目前正在审议的问题的一个组成部分,核试验的后果引起了吉尔吉斯人民完全正当的恐惧。

146. 因此,经认真地听取理智的呼声;与整个国际社会一起共同认识到在不扩散核武器和控制常规武器方面仍存在的问题;强烈在局部武装冲突可能升级成为世界对峙的情况下和平共处的重要性;并考虑到通过遵守不扩散条约和一项规定全部禁止核试验的条约并就核能唯一地用于和平目的缔结协定可保证本星球未来的稳定与安全,吉尔吉斯斯坦共和国政府坚决赞成不扩散条约的无条件和无限期延长,并请其他国家支持这一立场。

147. CASSAR先生(马耳他)说,审查和延期会议是在冷战期间设想的,而它是在国际社会和联合国正处于一个新时代开始的时刻举行的。然而,集团之间对峙的消失丝毫也没有减少处理关于不扩散问题的必要性。该条约已得到准普遍性的接受,不扩散观念也已成为多数会员国关注的中心,这表明,这个关键部门不是核武器国家的唯一领域。

148. 仅在不扩散条约开放供签署之后两年,马耳他就于1970年交存了其批准书而成为该条约的缔约国。马耳他政府还与国际原子能机构签署了保障协定,并正在考虑以正式成员的身份参加原子能机构。

149. 自从发明核武器以来,核浩劫的威胁一直笼罩着国际社会,并由于核超级大国之间的军备竞赛而加剧了,这种竞赛已导致核武器的储存量达到难以想象的可怕程度。

150. 不扩散条约已成功地制止了这种朝向全球毁灭的竞赛并限制了核武器国家的数量。也许是历史的巧合,在核武器扩散的时代出现了组成国际社会的会员国的激增。但是,包括马耳他在内的勉强摆脱了殖民统治的这些新国家,希望在一个安全的国际环境中生存,因此立即加入了该条约。

151. 过去的25年还表明,不能轻易地忽视一些国家的野心。这就是为什么大多数较小国家希望无条件和无限期延长的理由,这一选择既是出于实用主义也是出于一个不存在核威胁的世界这一理想决定的。无限期的延长可将任何着手发展核能力的方案的野心消灭于萌芽状态,而在延长的一个确定限期满期时,这种核能力将导致拥有一个武器库。只有一个普遍性的条约才能消除几十年来在核毁灭威胁下生活的

几代人的恐惧思想。普遍性和无限期延长是尤其必要的,因为核武器的威胁不再仅仅由国家使用,而且也被从事国际恐怖主义的群体所使用。

152. 该条约及其据以建立的基本原则(核裁军、对无核武器国家的安全保证以及为和平目的利用核能的机会)并不是国际社会确保本会议成功而可以利用的唯一机制。关于不扩散的双边谈判和并行谈判也已表明是成功的。在有关裁军的其他领域内的谈判,例如关于全面禁试条约的谈判和关于执行《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》的谈判,也将得到马耳他的充分支持。不扩散条约的无限期延长将对裁军的其他有关领域产生积极影响。

153. 不必将不扩散条约视为一项把各国永远固定分为两类的国家的条约。该条约特别就对无核武器国家的安全保证为有核武器国家规定了一些责任。安全理事会于4月11日通过的第984(1995)号决议应对加强这种安全保证作出有益的贡献。

154. 在黑暗的冷战时期,不扩散条是唯一的希望灯塔。如果说,在一种更加有利于国际和平与安全的环境下本会议却不能改善25年以前作出的承诺,那将是不符合逻辑的。如果各国希望将全球和平与安全这笔遗产一代一代传下去,普遍接受无限期延长则是它们应考虑的最高限度的后果。

155. CRVENKOVSKI先生(前南斯拉夫马其顿共和国)说,马其顿共和国于1995年3月30日成为不扩散条约第178个缔约国,他十分荣幸地作为这个国家的代表参加本会议。乌克兰和南非作为无核武器国家加入该条约也是重要的一步,它表明使国防无核化而不危害国家安全是可能的。

156. 作为一个无核武器国家,马其顿共和国赞成无限期和无条件地延长该条约。他的代表团认为,安全理事会最近通过的关于对该条约无核武器缔约国提供安全保证的第984(1995)号决议,是加强不扩散核武器制度的一个重要步骤,将会促进本会议取得成功的结果。与此同时,核武器国家必须继续就关于核裁军的有效措施,特别是按照不扩散条约第六条的规定就在严格和有效国际监督下的一项全面彻底裁军条约进行谈判。

157. 不扩散条约是全球不扩散制度的基石,因为该条约把其所有原则奉为神圣;但是,该条约必须得到执行。全球形势的巨变有助于减少对获得核武器的任何兴趣。尽管如此,就不扩散制度的普遍化而言,必须满足几个条件。列在有关国际机构

议程上的全面核裁军尚未实现。国际核查正得到加强,但加强保障措施的进程尚未完成。

158. 尽管不扩散制度普遍化的前景似乎是良好的,但仍需在区域政治气氛方面有所改善,各区域机构应为此而工作。

159. 国际军备控制和裁军努力的可信性在很大程度上取决于国际社会动员联合国所有会员国的能力,其中96%的会员国都已加入了不扩散条约。

160. 尽管小国并不感到一场全球核战争的直接威胁,但它们十分担忧其毗邻国家的不利事态发展将给它们带来的威胁。因此,前南斯拉夫马其顿共和国最重视发展睦邻关系,并认为这种关系是和平、安全、合作和为实现巴尔干地区裁军努力的最重要因素。

161. 大会在第四十八届会议上未经表决通过了关于发展巴尔干国家间的睦邻关系的第48/84B号决议。大会申明所有国家都应当与邻国和睦、和平共处的决心,强调亟须巴尔干结合成为一个和平、安全、稳定和睦邻地区,从而促进维持国际和平与安全。前南斯拉夫马其顿共和国真诚地希望这将成为该地区确立较低水平的军备和较高水平的建立信任措施的重要步骤。

162. 没有任何其他现行多边军备控制条约能比得上不扩散条约根据其核武器说明和管制制度所提供的安全利益,这种制度既促进了核查又促进了核商业。

163. 原子能机构应继续确保不扩散条约所有缔约国更广泛地得到和平利用核能的利益。

164. 前南斯拉夫马其顿共和国同意原子能机构保障制度需要若干改进,因为目前的这一制度是在三十年以前制定的,而且自那时以来,各国已更习惯于以国际视察的形式建立信任的措施。然而,重要的是承认建立和保持有助于不扩散的政治和安全条件是防止扩散的最关键因素。

165. 对于目前和以后几代人来说,对于有核武器国家和无核武器国家来说,仍有那么多存之攸关的问题,因此,他的代表团希望与该条约所有缔约国的代表团共同努力以实现其无限期和无条件的延长。

166. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)在行使答辩权时说,他对联合王国代表对伊朗伊斯兰共和国的无理而又没有根据的发言表示非常遗憾。令人遗憾的是,自这

一重要会议本应有助于协调各种观点的一般性辩论开始以来,一些国家却发表了散布不和的论调。

167. 该国政府在出口管制制度上的立场是很明确的。最近的事件表明,由于少数供应国在提到原子能机构保障制度的“缺陷”时已片面地决定建立不属于该条约范围内的一些制度,使得围绕该制度的不同意见变得更严重了。利用其作为供应国的特权地位并无视多数缔约国的怀疑,它们在非公开讨论之后正在作出秘密的决定,并且,令人奇怪的是,它们对该条约无核武器缔约国和无核武器非缔约国不作任何区别,从而无视该条约无核武器缔约国获得和平应用核技术机会的不可剥夺的权利。近年来,某些进行出口管制的国家,例如联合王国,它实际上还在一些国家帮助建立了核能力,都力图表明出口管制制度的歧视性是正当的。为了加强该条约的执行,现在是审查这些错误原则的时候了。履行其义务的该条约缔约国应能行使其在该条约第四条所规定的不容剥夺的权利并自由地获得核能的和平应用。某些国家认为自己可以驾凌于法律之上,并宣称有权断定他人的意图,这是与该条约精神绝对矛盾的。

168. 主席说,非洲统一组织要求以观察员身份出席本会议。他建议批准这一请求。

169. 就这样决定。

下午7时10分散会

第4次会议简要记录

1995年4月19日星期三上午10时

在纽约联合国总部举行

主席：

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

上午10时10分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. NZO先生(南非)说,南非已在筹备委员会的工作中发挥积极作用,而且,为了对大会第49/75 F号决议做出反应,还对《不扩散核武器条约》第十条第2款所述的延长选择做出了法律分析。它承诺执行不扩散和军备控制实行包括所有大规模毁灭性武器并扩及常规武器的。执行这种政策是南非致力于民主、人权、可持续发展、社会正义和环境保护的组成部分。

2. 冷战结束带来的引人注目的变化已创造出一个可能消减核武器数量的全球环境。国际社会现在有极好机会来实现条约的基本目标。南非的基本看法是,不应使条约处于险境,审查和延长条约程序应该加强而不是削弱不扩散制度。南非坚决认为,如果削弱条约,各国乃至整个国际社会的安全都会受到严重损害。

3. 南非已决定销毁其核武器,并成为本条约的缔约国,因为它感到条约的规定会保证其安全。自条约生效以来,处于起点的国家数目已减少,而且,一些国家,包括南非,已放弃核武器的选择而加入核不扩散体制。此外,条约还是所有5个核武器国家都受其约束的有关核裁军的唯一国际文书。条约的继续存在将确保核武器国家的承诺仍然有效。

4. 南非认为,处理条约固有的不平等问题及对其某些规定的批评的方式,不应使其威胁条约提供的安全。因此,南非支持条约应无限期延长的观点。终止条约,无论采用对其将来存在规定条件的办法,或采用只延长一般规定的时期的办法,都不是可接受的选择。把条约和某些条件联系在一起,尤其产生下述问题,即如果这些条件未得到满足将会怎样?不过,人们关心的是,应该有适当的制衡来确保实现条约的各项目标。

5. 只有在做出一切努力来谋求尽可能广泛的支持以后,才应做出延长条约的决定。以简单多数做出的任何决定都会削弱条约并损害其他国家的承诺。协商一致的决定是最理想的。但至少必须由绝大多数来做出决定,其中应包括各集团的主要国家。

6. 必须找到一种机制解决人们对条约实施所表示的关注。条约第八条规定的审查程序应该加强。这可以通过一组关于核不扩散和核裁军的原则来做到,这些原则将规定缔约国考虑到当前的国际环境力求实现的一般义务和目标。这些原则并不构成对条约的修正;每次审查都将更新对这些原则的承诺,以确保这些原则的有活力和能适应变化中的国际环境。这些原则并不是一些会导致条约终止的条件,而是所有缔约国都可用以衡量其成就的准尺。

7. 当制订这些原则时,应考虑如下主要问题:重申对不扩散核武器的承诺;加强并充分遵守国际原子能机构(原子能机构)的保障协定;为和平目的获得核材料和技术;在谈判关于禁止生产武器用的可裂变物质的条约方面的进展,减少核武库和谈判确立全面禁试条约;致力于区域性无核武器区和执行对无核武器国家提出有约束力的安全保证。

8. 南非建议,成立一个委员会(或者不限制成员或者由有代表性的一些国家组成),由它负责研究审查程序和就如何改善和加强审查会议的机制提出具体建议。关于它就其建议提出的报告应提交所有缔约国审议,可能的话在2000年审查会议前的另一个筹备委员会会议上审议。那时筹备委员会应负责把这些改进意见列入下一次审查会议的议程和工作计划。

9. 南非有一些初步建议可供这个委员会审议。南非认为,审查会议的基本结构应予保持,但是,应建立三个主要委员会的小组委员会,以处理正由上级主要委员会审议的、属于条约条款范围的具体问题。南非建议通过一组关于核不扩散和核裁军的原则,并建立一个不限制成员的委员会,以便在审查会议之间的固定间隔期间开会并审议加强条约和不扩散制度的各个方面的具体办法。

10. 南非同意,条约第六条所载裁军条款是有效实施条约所必需的。它欢迎《裁减和限制战略进攻性武器条约》(第一阶段裁减战略武器条约)和《进一步裁减和限制战略进攻性武器条约》(第二阶段裁减战略武器条约),并认为应采取步骤来

加快核裁军的速度和实现尽早缔结第三阶段裁减战略武器的协定。在这个过程中，还应考虑把其他核武器国家的武库包括进去。南非欢迎安全理事会第984(1995)号决议中和五个核武器国家在安全理事会所做发言中提出的安全保证。不过，它仍然深信，处理这个问题的最有效办法是所有缔约国谈判一个禁止对无核武器缔约国使用或威胁使用核武器的国际协定。南非认为，无核武器区给条约规定的安全增加了一个方面。南非积极支持缔结非洲无核武器区条约，并将担任为这项条约草拟条文的专家组下次会议的东道国。

11. 关于不扩散条约第三条，南非支持加强保障措施的原则，并支持原子能机构正在进行的工作。它一直参加现场试验，并在原则上支持把环境监测作为保障制度的组成部分的主张，但是它需要时间来获得关于这种制度所涉法律问题的意见以及更多关于所涉费用的信息。南非敦促核武器国家要有更大的透明度，这有助于消除人们对核武器国家如何履行条约规定的义务的方式表现出来的担心和怀疑。

12. 关于条约的第四条，南非正在参加原子能机构的技术合作方案，并大力支持发达世界和发展中世界之间，基于可持续发展的概念，交流和利用核能的技术。南非现在是培训非洲的科学工作者和技术人员的东道国。它支持原子能机构建立一个技术援助与合作常设咨询小组，并认为，该小组应召集所有有关方面特别是发展中国家的会议，以讨论核技术转让方面的一些具体问题。南非有广泛的核基础设施和能力，它还积极参加了在非洲根据《关于核科学和技术方面的研究、开发和培训的非洲区域合作协定》实施的许多项目；它将大力支持发达世界更多地参与向发展中国家特别是非洲转让和平利用的核能的技术。

13. 民主的南非看到正在通过全面核裁军实现国际和区域的安全。南非的经验是：提供安全的，是核裁军，而不是核扩散。这个经验不仅对于处于起点的国家很重要，而且对于公认的核武器国家也很重要。南非认为，如有必需的政治意愿，就可以建立无核武器世界。

14. HALONEN女士(芬兰)说，本会议需要做出重要的决定，它将对国际和平与安全产生持久的影响。本会议应彻底消除关于条约永久性方面的任何不确定因素。芬兰已参加该条约，因为它认为它有助于其国家安全和经济的发展。它不感遗憾。

15. 条约已经受时间的考验；它已成为全球的规范，受到绝大多数国家的维护。

甚至那些可能心怀拥有核武器的野心的国家也不愿公开说有此野心。当不遵守行为已确定无疑时,如伊拉克的情况那样,国际社会曾坚定地维护该条约。当是否遵守尚有怀疑时,如朝鲜民主主义人民共和国的情况那样,国际社会则必须坚持令其满意地消除这种怀疑。

16. 原子能机构开展了重要的工作来加强其在核实不存在未公开宣布的核活动方面的作用。芬兰大力支持“93+2方案”,并认为本会议应支持该方案要求采取的措施。芬兰已接受原子能机构现在和将来对其所有核活动采取保障措施。它还要求从其领土上接受核转让的任何无核武器国家都接受全面的保障措施。本会议应敦促少数还未这样做的供应国立即要求实现这一条件。这种条件来自条约规定的决不帮助获得核武器的一般义务。

17. 条约的无核武器缔约国有合法权利得到不受核侵略的保证。因此,芬兰欢迎一致通过安全理事会第984(1995)号决议。对于作为无核武器国家的芬兰来说,最后目标仍然是全部销毁核武器。无限期延长条约将为在核裁军方面继续努力提供所需的框架。条约的第六条将成为一项永久性义务。无限期延长条约还向至今尚未参加条约的少数国家发出明确的信息:条约是永久的;继续不参加条约就是继续孤立。保持这项条约还便于在非缔约国决定改变主意时给予帮助。南非已表明这是可能的。芬兰希望印度、以色列和巴基斯坦也成为缔约国。芬兰欢迎最近采取的加强特拉特洛尔科条约的步骤以及在非洲非核化方面取得的进展。

18. 核军备竞赛已经过去,全球核战争的威胁也已过去。本会议应承认这个历史性变化。核武器的数量正在迅速减少。芬兰敦促迅速将所剩下一切战术核武器从军事行动用途撤出并随之加以销毁。一项全面的、可核查的禁止核试验条约可以补充核不扩散和核裁军方面的其他努力。这项条约必须禁止一切核爆炸。1960年代关于核爆炸可用于和平目的的技术上的希望结果导向错误的方向,根本没有理由进行这种爆炸。本会议应注意到条约第五条实际上是一条空文;这样做将有利于就全面禁试进行的谈判。另外还迫切需要多边禁止生产核爆炸用的可裂变物质,以便不仅限制五个核武器国家的制造炸弹的能力,而且也限制至今未参加本条约的国家的这种能力。

19. GORE先生(美利坚合众国)说,象50年前集会创建联合国的那些国家一样,国

际社会也在有不寻常的机遇也有巨大风险的时刻举行会议。美国和前苏联之间的对峙已经结束，它们两国政府都已撇弃那种建立在核恐怖均势基础上的关系，这种关系尽管大大减少了核战争的危险，但并未根除这种危险。

20. 谋求阻止核武器扩散的努力已进入关键时期。制造核武器所需的知识和能力日益容易得到，而且，尽管大多数国家认识到获得核武器会招致更大的不安全和危险，但是，少数谋求核武器的国家却日益有可能取得成功。尽管核战可能由一种对抗引起的危险已经减少，但这个成果已被抵消，因为其他对抗可能引起核战争的危险正在增加。

21. 条约在其创立时，代表相竞争的似乎不可调和的利益之间的一种微妙的平衡。在经历四分之一世纪之后，必须确定哪种办法最有利于和平事业：是采用临时安排，使条约继续生效？还是使用一次性选择，支持无条件地无限期延长条约，从而使之永远生效？

22. 关于无限期延长的理由，可加以简要说明。条约为世界人所有的国家，包括核武器国家和无核武器国家，创立了一个较为安全的世界。条约提供了国际承认的、可核查的手段，使各国永远放弃核武器，从而有助于防止区域性对抗演变成军备竞赛。条约使世界绝大多数国家可以保持无核武器而无损于它们的安全，从而加强了全球的稳定，而这种稳定是军备控制和裁军取得进展所必需的基础。

23. 反对无限期延长条约所持论点主要有：条约固有的歧视性，核武器国家未能履行它们在条约第六条中所做的承诺，无限期延长条约将使核武器国家解除进一步裁军的压力，条约使无核武器国家容易受到核武器国家和非条约缔约国的国家的威胁，以及这样将摧毁使协定适应于将来情况的能力。

24. 条约承认最初将国家划分为拥有核武器的国家和承诺不谋求核武器的国家，但并未创立一类永久性的核武器国家。相反，这些国家根据第六条中承担有约束力法律义务，就军备控制和裁军真诚进行谈判。无限期延长条约将确保这项义务的永久性，并为其最终实现创造条件。还有一些人说，核武器国家未能履行它们依第六条所做的承诺，但有证据有力证明，它们正朝着它们承担的条约义务规定的方向前进。美国和俄罗斯，根据《中程核力量条约》，已销毁一整类核武器及其运载系统。第一阶段裁减战略武器条约和第二阶段裁减战略武器条约这两个条约的结果将使这

两个国家的核武库裁减三分之二。这两个国家还同意不为其剩下的核导弹预定攻击目标。此外,美国还停止生产核爆炸所需的可裂变物质,并发动了一次新的全球性努力,以期在世界各地停止生产这种可裂变物质。1994年,美国第一次从其储备物资中把武器材料置于原子能机构的保障措施之下。为了进一步推动为谈判全面禁试条约所做的努力,美国延长了它的暂停核试验期限,而原先的关于规定10年取消的建议已被撤回。如果裁军谈判会议取得成功,美国就可能再也不会进行它的核试验了。他赞扬白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰,它们已作为无核武器国家而成为缔约国。南非也是如此,它为了加入该条约,已处理了它的核武器。

25. 有人不主张无限期延长,认为确保核武器国家走向裁军的最好办法,是使条约接受定期决定存亡的表决,或有条件地予以延长。但是,这种论点有严重的缺点。值得指出的是,甚至25年的审查期也完全在一个重要的核武器系统的使用期限之内。实际上,机动的审查期也可以具有立即决定终止条约一样的后果。使条约接受定期的风险将会鼓励那些希望拥有核武器的国家保留它们的选择,而不是接受条约为它们规定的永久性义务。

26. 核武器国家清楚地了解,损害不扩散条约也是损害它们自己的安全,因此,它们有很强的理由不使用核威胁而使用提供可靠保证的办法,以消除他国的忧虑。事实上,美国和其他四个核武器国家刚刚向国际社会提出积极的和消极的安全保证。此外,不扩散条约的成功由于确立了全球性不扩散的规范,树立了一个壁垒来对付核威胁。为回答认为无限期延长条约会破坏其对付不断变化的情况的能力的论点,应该指出,近几年世界发生了根本性变化,而不扩散条约已毫无困难地应付了这些变化。而且,在审查和修正程序中已经有内在的灵活性的后备,决定无限期和无条件延长条约,不会改变这种灵活性。

27. 超级大国的对抗已为合作销毁核武器所取代,但核扩散的危险却日益明显,在这样一个时代,不扩散条约对于和平事业仍然是很重要的。他要求支持无条件和无限期延长条约,因为这是符合所有各国的根本安全利益的。

28. 世界各地的立法机构在批准条约时,已承认它们将受大多数缔约国所做决定的约束。认为可通过无记名投票做出决定的看法有损于人们对这些立法机构的信任。要求责任制的国家必须接受由此而来的负担。美国强烈地反对认为会议的决定

经不起曝光的看法,并呼吁所有国家对其行动承担责任。

29. 国际社会已认识到,那些参与开创原子时代的国家只能希望:扩散现象能够制止;各国能够一起努力,保护共同的安全。在这些目标,还有条约,成为持久的现实之前,将不能停止努力。

30. KABARITI先生(约旦)在谈到不扩散条约在25年后的成就和未来目标时说,条约的成功在于阻止了公开宣布的核武器国家的数目增加,尽管某些国家能够逃避国际不扩散制度的控制,而且能够生产核武器。条约的成功还在于促进放弃生产和发展核武器,在于把谋求得到这种武器的任何国家都描绘为国际不法分子。条约把扩散问题与增加核战争危险联系在一起,并促请注意区域性军备竞赛的危险。条约还为原子能机构的保障制度提供进行其工作的法律依据。

31. 在1960年代末时看来似乎不可实现彻底核裁军,这并没有阻止国际社会谋求实现这个目标。横向不扩散核武器被视为临时解决该难题的办法,但条约的最终目标仍然是彻底核裁军。彻底核裁军,甚至退一步的全面核禁试的目标都不能实现,这是什么原因,应加以探索。

32. 条约第六条为核武器国家规定的义务是清楚的。第一项,即停止核军备竞赛,两个超级大国已在冷战结束后做到了,但区域一级还未做到。所谓起点的国家出现加剧了这个问题,因为这些国家大大刺激了邻国去谋求核武器。距履行第6条规定的第二项义务,即全面核裁军,还有相当距离,尽管两个超级大国双方之间在这方面取得了进展。距履行第六条规定的第三项义务,即全面彻底裁军,则有更大的距离。尽管约旦满意地看到五个核国家中有四个都暂停核试验,但它认为,无论暂停核试验或一项有约束力的禁试条约(如果签订的话),都不能使核武器国家履行不扩散条约规定的下述义务,即进行全面彻底的核裁军。因此,约旦希望,全面禁止核试验条约能早日最后完成,接着再为实现最后目标采取其他步骤。

33. 约旦深为赞赏地注意到原子能机构在为无核国家提供用于和平目的的核能方面进行的服务。它呼吁拥有核技术的国家使该机构能够消除现有障碍,得以向发展中国家提供用于和平目的的核能,并切实有效率地实施保障制度。

34. 一些具有核能力的国家拒不参加不扩散条约损害了条约的效能及缔约国对实施其条款所做的承诺。例如,在过去四分之一世纪,以色列始终拒绝加入不扩散条

约, 尽管中东和平进程最近取得其他成功。如果以色列加入该条约并把它的所有核设施置于原子能机构的保障之下, 这将有助于取得如下积极结果: 防止发生潜在灾难性核事故; 加速军备控制和区域安全小组范围内的谈判; 促进一般和平进程的其他部分取得进展并建立信任; 缓和区域军备竞赛以推进区域的经济和社会发展, 并鼓励其他不是缔约国的国家加入不扩散条约, 从而加强条约的普遍性。约旦认为, 如果以色列继续不妥协并拒绝加入不扩散条约或拒绝把它的核设施置于原子能机构的保障之下, 那就很难使该区人民相信: 以色列是可信的、认真的、并希望在中东实现公正、持久和全面的和平。

35. 以色列加入该条约还可为根据大会前二十年通过的许多有关决议在该区域建立无核武器区铺平道路。不过, 这些决议尚未实施, 而核国家对于在中东和全世界建立这种区都负有主要责任。到现在为止, 只缔结了特拉特洛尔科条约和拉罗汤加条约来在有人居住的地区建立无核武器区, 不过一项在非洲建立无核武器的条约即将开放供签署。

36. 为补偿无核武器国家放弃核选择而给予它们的安全保证没有为它们提供足够的安全。所需要的更该是本着不使用和不首先使用核武器的方针给予全面的、在法律上有约束力的和无条件的安全保证包括积极的和消极的保证。安全理事会在这方面的作用已扩及监测执行条约条款和公正防止核武器进一步扩散。但是, 条约缺乏执行机构或制裁制度, 而分别依靠原子能机构和《联合国宪章》来发挥这些作用。因此, 本会议必须在审议延长条约问题以前, 着重谋求解决条约的这些缺点。约旦重申条约继续发挥其关键作用的极端重要性, 与此同时, 还重申核武器国家必须采取如下做法来履行其经条约规定的义务:

- (1) 加强其努力, 以便签订全面禁止试验条约和禁止生产可裂变物质条约, 从而实现全面彻底的核裁军;
- (2) 做出更多努力来向无核国家提供用于和平目的的核技术;
- (3) 努力向无核武器国家提供全面的、在法律上有约束力的、有效的安全保证, 包括积极的和消极的保证; 努力谋求一项使核国家承担不使用和不首先使用核武器义务的条约;
- (4) 向拥有核能力而又置身于条约范围以外的国家如以色列施加压力, 以实现

条约的普遍性；并结束区域性核军备竞赛；

- (5) 加强安全理事会在观察条约执行情况和公正促进条约普遍性方面的作用；
- (6) 促进国际原子能机构的保障制度，并增加其人力和财力资源，从而加强其效能；
- (7) 鼓励在世界各地建立无核武器区，而首先是在中东建立这种区，以避免那里存在核武器对和平进程形成的危险。

37. 约旦受到它下述承诺的激励，即在中东和全世界实现和平并加强稳定与安全。作为国际不扩散制度的主要支柱，不扩散条约不时需要审查和建设性批评，以加强它并确保它的普遍性。

38. MWAMBULUKUTU先生(坦桑尼亚联合共和国)说，坦桑尼亚始终把条约视为军备控制的重要手段，并意识到条约在阻止横向扩散方面发挥的重要作用。但是，核武器国家未能充分履行其由第六条规定的义务，即在贯彻核裁军方面取得进展。坦桑尼亚欢迎联合国秘书长关于裁减和全部销毁核武器及其生产手段的呼吁。过去25年发生了前所未有的核军备竞赛，而大多数核武器都是在条约于1970年生效后部署的。还有其他危险存在，诸如武器级材料落入不该落入之手和发生核事故。国际社会有责任确保这些漏洞不会导致不受约束的扩散。

39. 条约本身带有损害其效能的根本性缺点，例如它未能解决拥有其储存武器的核国家和自愿放弃取得核能力的一切抱负的无核国家之间的不平衡。无核国家还在其关于在世界不同区域自愿建立无核武器区的决定中进一步表示它们拥护核裁军。

40. 大多数缔约国非常关注的另一个问题，是核国家和无核国家在应用条约第三条规定的保障制度方面的不平衡；这种保障也不应用来作为拒不让缔约国得到用于和平目的的核技术的借口。

41. 坦桑尼亚赞赏原子能机构在实施不扩散条约方面发挥至关重要的作用，并要求增加其资源，以便它能够履行其下述职责，即提供转让和平核技术的途径，并向发展中国家提供援助。坦桑尼亚感谢原子能机构给予技术援助，并感谢它通过《非洲区域合作协定》促进区域合作事业。

42. 到现在为止，为向无核武器国家提供安全保证所做的努力还未取得这些国

家要求的,在法律上有约束力核武器国家在其中重申不使用或不威胁使用核武器的文书。但是坦桑尼亚希望缔结全面禁止试验条约,并继续认为,这项条约将为最后销毁核武器奠定基础。

43. 坦桑尼亚强烈认为,继续保持不扩散条约的目前形式,将使条约固有的不平等永远存在,并使很少几个国家掌握致命武器的现象合法化。如果让过去决定未来,无条件和无限期地延长该条约当然不是一个可行的选择办法。延长条约的任何决定都应既反映强国的利益,也反映不那么强的国家的利益。

44. AL-SHARA' 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,不扩散条约本身不是目的,而是朝向限制核武器扩散及其彻底销毁所采取的一个步骤。不过,在其实施的第一个25年中,条约未能做到使世界摆脱核武器;核缔约国也未能履行其承诺:销毁核武器、防止其扩散或甚至帮助无核缔约国和平利用核能。一些核武器缔约国甚至阻碍向遵守条约规定的无核武器缔约国转让和平核技术,与此同时,却向顽固拒不签署条约的以色列提供尖端技术。这又为以色列违反条约的文字和精神获取军事核能力铺平了道路。

45. 叙利亚认为,国际社会有绝好机会进行如下工作:对条约进行一次全面审查,建立机构以保证根除核武器及其生产,以及销毁全世界的核武器储存。他的国家认为,只要世界上所有国家没有毫无例外地加入条约并遵守其条款,条约就仍然不能够达到其目标。在区域一级,遵守条约甚至更为重要。在这方面,在众所周知订有核军事计划的以色列拒绝加入条约的情况下,要求已在四分之一世纪中证明维护该条约的中东区域阿拉伯国家无条件和无限期延长该条约,这是没有道理的。此外,以色列不仅断然规避与其近邻达成全面和平的要求,而且一贯阻挠为实现这种和平的一切努力,并极力反对该区域任何国家在国际视察和监督下实施和平核方案的合法权利。

46. 在一项由阿拉伯国家联盟理事会一致通过的决议中,叙利亚和所有阿拉伯国家对中东区域的这种严重局势表示深切的关注。该决议除其他外,强调说,加强维护除以色列外,所有中东国家都承担不扩散制度义务的现状,已构成危险的和不可接受的不平衡,该不平衡危及该区域的安全与稳定。

47. 叙利亚仍然忠于它根据条约承担的义务,而且在不同场合曾对促进该区域

的稳定和安全做出积极贡献。在1989年巴黎化学武器会议上,叙利亚曾提出一项倡议,主张在联合国主持下使中东区域消除所有具有大规模毁灭性的核武器、化学和生物武器。从关心该区域的安全和稳定出发,叙利亚不能同意延长条约,除非以色列加入条约,并使其核设施接受国际视察。采取这种立场并非由于叙利亚希望或打算拒绝条约的目标,而是由于它断然反对让中东存在核武器而不做出任何真正的国际努力来消除这种武器。此外,如果会议能在一段合理时间内停止其活动,以便设法做出一切可行的努力来达成国际协商一致意见,从而有助于堵塞条约的漏洞,并争取世界上所有国家无一例外地加入条约,以确保其效能和普遍性,那么,叙利亚将不反对延长条约。

48. 尽管如此,叙利亚仍支持在中东区域实现公正和全面的和平,并支持实现不扩散条约的普遍性。

49. GODAL先生(挪威)说,核战争的威胁不再来自两极世界超级大国的对抗。而来自核武器及相关技术、材料和专门知识扩散到政治紧张和内部动乱的区域。挪威政府认为,不扩散条约是国际社会可用来对抗这种威胁的最重要手段。尽管没有任何其他多边的军备控制协定得到如此多国家的支持,但他还是认为,不扩散条约作为唯一具有法律约束力的、可应用于全球核军备控制和核裁军领域的文书,其最严重的缺点,就是没有永久性地位。

50. 他的政府认为,不扩散条约应无限期延长,而且根据一些重要理由,条约应是无限期的。它是一个反对核武器扩散的壁垒,而且带来了实现无核武器世界的希望。它是一种手段,可用来评估和影响核武器国家根据条约第六条规定的义务进行的裁军努力。一旦决定延长条约,审查机制将仍然是条约至关重要的组成部分。关于条约的未来的不确定性,可能很容易削弱这些系统化审查的效果。关于条约期限的不确定性还可能对核武器国家实施进一步裁军措施的意愿产生消极影响。无限期延长条约将加强全球无核武器和核不扩散的规范。把条约延长一段确定的短时期,将向未来可能的扩散者发出如下信号:国际社会不再谋求无限期防止核扩散,而是谋求某种较低目标。

51. 尽管无限期的不扩散条约并不足以确保全面核裁军,但是,给予该条约永久的法律地位,可为继续努力谋求免于核武器威胁的世界提供尽可能好的框架。在这

方面,需要在若干彼此相关的问题上迅速取得进展,这包括需要所有核国家再次确认它们对于实现无核世界目标的承诺及这些国家坚决承诺不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。全面禁止一切核试验多年来一直是挪威政府优先考虑的军备控制问题,这方面的谈判应该加快进行。他认为,为所谓和平目的进行核爆炸这一概念应该摒弃。挪威还认为,必须采取具体步骤来建立一种制度,包括公布所有武器级材料储存以及相伴随的其他有关透明度的措施,与此同时,还应为登记、管理和监测现有的钚库存商定更有效的措施,以消除国际社会对武器级质量核材料的非法转让和走私日益增长的不安。安全可靠地贮存和处理裂变物质也是一件急需做到的事情,如果要防止在全面裁军进程之后又产生环境的进一步恶化的话。挪威欢迎原子能机构主持的为拟订国际安全管理放射性废料公约所做的努力。

52. 冷战的结束暴露出大规模的与军事有关的环境损害,这种损害具有固有的跨界性质,影响整个区域,涉及几个国家。如何划拨足够的资金来对付这些挑战,这是一个急待解决的问题。

53. 目前降低核武器在国际事务中的作用是极其重要的。因此,他的政府欢迎美国和俄罗斯联邦谋求在第二阶段裁减战略武器条约的规定之外达成进一步裁减和限制战略力量的协议的政治意愿,也欢迎英国和法国当局方面实行进一步裁减的意愿。无核武器国家不强调核威慑对国家安全的重要性,这个事实不仅降低了核武器本身的作用,而且还会影响其他国家对这个问题的看法。

54. 防止扩散是一个政治意愿问题,整个不扩散制度都促进这种意愿。反对扩散核武器和其他大规模毁灭性武器的最重要壁垒,是使得这些武器失去任何意义的国际政治秩序。国际合作解决区域和地方冲突是不可缺少的,因此应从不扩散的角度来看待这种合作。建立信任措施有助于用信任、稳定与合作来取代不信任、紧张与不确定性,从而改善国家间的关系。

选举主要委员会、起草委员会和全权证书委员会的主席和副主席(议程项目8)(续)

55. 主席说,已提名Rajab Sukayri先生(约旦)任第二主要委员会副主席,Gustavo Alvarez Goyoaga先生(乌拉圭)任第三主要委员会副主席Nabil Fahmy先生(埃及)任起草委员会副主席。如果没有反对意见,他就认为会议愿意批准这些提

名。

56. 就这样决定。

选举副主席(议程项目9)(续)

57. 主席宣布下述提名担任副主席职务:东欧和其他国家集团:白俄罗斯、保加利亚、捷克共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛伐克共和国和乌克兰;西欧和其他国家集团:澳大利亚、奥地利、加拿大、芬兰、法国、日本、挪威、瑞典、联合王国和美利坚合众国;不结盟国家和其他国家集团:阿尔及利亚、孟加拉国、喀麦隆、中华人民共和国、刚果、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、马里、墨西哥、秘鲁、南非、乌干达、坦桑尼亚联合共和国和委内瑞拉。如果没有反对意见,他就认为会议愿意批准这些提名。

58. 就这样决定。

会议代表的全权证书(议程项目10)

(a) 任命全权证书委员会

59. 主席建议亚美尼亚、德国、意大利、莱索托、立陶宛和缅甸为全权证书委员会成员。如果没有反对意见,他就认为会议同意这项建议。

60. 就这样决定。

中午12时45分散会

第5次会议简要记录

1995年4月19日星期三下午3时
在纽约联合国总部举行

主席: 兹连科先生 (乌克兰)
(副主席)

后来的主席: 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)
(主席)

因达纳帕拉先生(斯里兰卡)缺席副主席兹连科先生(乌克兰)代行主席职务

下午3时25分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. ZACHARKIS先生(希腊)说,他完全支持法国代表代表欧洲联盟所作的发言。在他这一方面,他将只是强调他的国家对《不扩散核武器条约》所给予的重视并谈及希腊特别感兴趣的一些问题。

2. 这项不扩散条约是核裁军历史上最重要的协定。它不仅防止了核武器的扩散和促进了和平利用核能方面的合作,而且为核裁军的努力提供了准则。

3. 自上一次审查会议以来为加强核出口管制和国际原子能机构(原子能机构)保障措施所采取的步骤促进了全球的信心与安全,该条约缔约国数量的大量增加--现在几乎达到180个,其中包括5个核国家--就证明了这一点。为了满足由此而提高的期望,无限期地延长这项条约是十分必要的。任何其他解决办法都会使该条约的未来难以确定,削弱它的可信性,并很快就具有破坏稳定的作用。

4. 如果没有不扩散条约,包括原子能机构保障措施在内的若干成就就可能化为泡影。在这方面,希腊完全赞同欧洲联盟在科孚岛首脑会议上采取的立场,即该条约应无限期地延长。由于该联盟的成员既有核武器国家,也有无核武器国家,因此欧洲的一致立场就更加值得注意。还应指出的是,中欧和东欧的国家也支持欧洲联盟的这一倡议。他在评论反对无限期延长该条约者的论点时说,无论达成的模式如何,那种解决办法都会使得无核武器国家不能对核国家施加压力,使其遵守它们在不扩散条约第六条中所作的承诺。事实上,正是在根据第八条第3款规定而定期召开的审

查会议范围内施加的压力之下才于最近对核武库进行了削减。如果该条约期满,施加此种压力的机会就会丧失。不仅如此,核国家到那时也将免除它们根据第六条已承担的裁军义务。这种情况将会带来更糟糕的后果。

5. 将不扩散条约延长一段有限的时间就等于为其期满作出安排,除非打算再作出修正。修正条约将是一种极为复杂的程序,因为按照第八条第2款的规定,这必须得到该条约多数缔约国(其中包括所有核武器国家)或者该条约所有担任原子能机构理事会成员的缔约国的支持。这种麻烦的程序将是非常费时的。

6. 还应当指出的是,在这种情况下,原子能机构将难以为其保障措施活动作出计划和提供资金,因这这种活动必须以长期预测为基础。

7. 希腊也反对分几期延长不扩散条约的解决办法,因为这也会对该条约的未来产生不确定性。

8. 不论该条约有什么缺点,它的无条件和无限期的延长都是确保对不扩散的承诺保持有效的唯一途径。这种解决办法还能确保继续有一个场所来讨论与不扩散、和平利用核能方面的合作、削减核武器和核裁军有关的问题。该条约缔约国数目的显著增加也表明赞成无限期地延长一项世界性的条约。

9. 随着冷战的结束以及要求大幅度削减美国和俄罗斯联邦核武库的一些条约的缔结,现在终于可以想象实现不扩散条约所确定的制止横向和纵向扩散的目标了。在这方面,希腊支持国际一级正在裁军领域进行的各种努力;谈判一项须尽快达成的全面禁止核试验条约;加强不扩散区域和原子能机构的保障措施活动;建立无核武器区,特别是在中东;以及裁军谈判会议设立一个特设委员会来谈判一项具有普遍性并可有效核查的关于禁止生产武器用裂变材料的条约。它还欢迎以协商一致的方式通过关于安全保证问题的安全理事会第984(1995)号决议以及5个核大国就此发表的历史性宣言。

10. 一项永久性的不扩散条约,无论它有什么不足之处,都将保证其所有缔约国享有获取核材料和核技术的机会。通过向许多国家提供大量援助和向原子能机构技术援助与合作基金自愿捐款,希腊已为这一目标作出了贡献。

11. 最后,他说,作为首批签署该条约国家之一的希腊认为,这项条约应继续是各国在安全、削减军备和裁军领域进行努力的重要纲领,它的无条件和无限期的延长将会促进全世界的经济和社会发展。

12. WYZNER先生(波兰)在提到他的国家和欧洲自上一次审查会议以来所进行的政治改革时欢迎这样一个事实,即这些政治改革都伴随着在不扩散事业中继续作出的承诺。他特别欢迎乌克兰、白俄罗斯和立陶宛加入了不扩散条约,并象波兰和欧洲安全和合作组织的52个成员国一样赞成无限期地延长该条约。在这方面,波兰赞同法国代表在代表欧洲联盟以及中欧和东欧联系国讲话时所表示的看法。

13. 在其他大陆上,不扩散制度也正在得到加强。在拉丁美洲,阿根廷、巴西和智利已采取了主动行动,而且古巴最近也签署了《特拉特洛尔科条约》。在非洲,随着南非加入不扩散条约,非洲现在有希望成为非核化的大陆。这些成绩以及该条约现在已几乎成为一项世界性文书均不应掩盖这样一个事实,即仍有一些重要国家没有加入这项条约。波兰准备与其他国家一起探索促使它们加入该条约的办法。

14. 从这一角度出发,他评论了这项条约的优点,并强调指出,这些优点不仅包括不扩散核武器,而且包括核裁军。

15. 在这方面,他欢迎在核裁军领域已取得的重要进展,并注意到条约第六条正在得到执行。在乌克兰加入不扩散条约之后,第一阶段裁减战略武器条约已开始生效,因而为早日批准和执行第二阶段裁减战略武器条约铺平了道路。这将为进一步削减美国和俄罗斯联邦以及也许还有其他核国家的战略核武库开辟了前景。关于一项全面禁止核试验条约的多边谈判也正在顺利进行,这证明了5个核大国决心遵守它们在不扩散条约第六条中作出的承诺。可以相信,在1995年会议结束之前,裁军谈判会议将能够制订出一项可被谈判各方接受的条约草案。这项草案必须不仅全面,而且具体,它必须禁止任何时间和地点的一切核试验而不留下任何漏洞。把它作为一项无限期条约通过是绝对必要的。

16. 制订一项关于禁止生产用于核武器和其他核爆炸装置的可裂变材料的条约的工作也在顺利进行。因此,人们有许多理由欢迎在执行第六条方面所取得的进展,并强调指出无限期地延长不扩散条约将导致裁军方面的进一步进展。

17. 这种解决办法还将为在和平利用核能的所有领域--特别是核电力工业--的贸易合作与援助开辟广阔的前景。供应者们必须相信,核贸易与合作将继续在不扩散条约保障措施条款的范围内进行。在这些前提条件得到满足之后,就应按照条约第四条保证作为接受方的缔约国,换句话说也就是无核国家有权获得和平核技术。波兰在民用核能领域中也处于技术合作与援助接受方并在可能情况下向别国提供援

助,因而对加强这种合作极感兴趣。它非常赞赏原子能机构在这方面所起的作用,并希望这种作用能够得到加强。

18. 他在谈到不扩散条约第三条所载保障条款问题时说,鉴于近年来不遵守该条约的情况,有必要保证原子能机构保障措施持久可信和有效,这已变得显而易见。因此,波兰赞成迅速执行原子能机构在“93+2方案”的范围内所考虑的措施,并愿意参加必要的工作。

19. 他在谈到原子能机构保障措施时,要赞扬该机构自上次审查会议以来已完成的大量工作:多次视察(其中包括对伊拉克和南非的视察),核查关于在阿根廷和巴西境内实施保障措施的四方协定,与从原苏联新独立的国家谈判保障协定,以及为使这些协定生效提供援助。

20. 还应对原子能机构坚持为确保充分执行与朝鲜民主主义人民共和国签订的保障协定作出努力表示祝贺。他满意地注意到原子能机构正在按照原子能机构规约的要求向安全理事会报告违约案例,而安理会也正在对已知违约案例采取有力行动。

21. 1990年审查会议曾决定,为了能够得到核供应品,无核武器国家必须同意接受全面的保障措施。核供应集团国家的一项协商一致决定也仿效了这项决定。因此,为了能够得到核供应品,一个无核武器国家必须要么是该条约的缔约国,要么已与原子能机构签署了全面的保障协定。

22. 和许多其他国家不同,波兰认为,不论是桑戈委员会还是核供应集团内达成的出口管制措施--其中包括关于双重用途核物品的出口管制措施--都是为了实施不歧视原则,因此这些措施有助于和平利用核能方面的国际贸易与合作。

23. 给无核武器国家以安全保证是合法的,他在谈到这种保证问题时,欢迎于1995年4月11日通过的安全理事会第984(1995)号决议以及各核国家就此问题所作的发言。

24. 他深信该条约能够得到无限期和无条件的延长,并表示希望今后能够充分利用条约所规定的审查机制来提供连续审查和加强条约的实施。

25. CONSTANTINESCU先生(罗马尼亚)说,作为欧洲联盟的一个联系国,罗马尼亚完全赞同该联盟主席所述立场。所有国家,既包括拥有核武器的国家,也包括没有核武器的国家,都会受益于一项永久性的不扩散条约。它将是信任以该条约为中心的

国际不扩散制度的一种标志。该条约是其他大多数军备控制协定的基础,而且它能使人类享受和平利用核能的许多益处。

26. 该条约的主要目标正在得到实现,这些目标就是:防止核武器的扩散、促进和平利用核能方面的合作、努力结束军备竞赛和鼓励军备控制和裁军。该条约是唯一要求其缔约国谈判核裁军措施的多边军备控制协定。在世界所有区域,敌对国家都在放弃获取核武器,这一事实提供了非常明显的安全利益。南非加入该条约加强了所有非洲国家的安全。在欧洲也是一样,包括从原苏联新独立的国家在内的所有国家现在都是该条约的缔约国。

27. 原子能机构保障措施的实施是该条约加强国际安全的又一证明。保障措施本身并不鼓励不扩散,但是,由于有效的核查提供了信任,这些保障措施有助于减少潜在对手可能对其本身安全感到的担心。因此,有必要加强保障制度,其出发点就是加强原子能机构实行的国际视察程序。与原子能机构签订的保障协定对所有国家来说都是重要的安全保证。因此,审查会议必须重申,该条约规定的此类协定对于为了和平目的向无核武器国家供应任何核材料或核技术都是必要的前提条件。诸如桑戈委员会、核供应集团或导弹技术管制体制等多边协调团体对国际组织的努力是一种补充,这些组织难于进行有时为双重用途核设备的危险转用开辟道路的许多商业性业务交易。应当加强对这些团体的参加,并提高其效力。

28. 关于核裁军进程的前途,审查会议应考虑并重申四种主要途径的重要性:首先,有必要继续并加速核武器国家的核裁军进程。其次,应当缔结一项全面禁止核试验条约;这在不久的将来也许是可能的。第三,必须继续进行最近在裁军谈判会议开始的关于将来制订一项禁止生产核爆炸装置用可裂变材料公约的多边谈判。最后,为加强无核武器国家在免遭使用或威胁使用核武器方面的安全而制定国际性安排将能最有效地促进进一步强化不扩散核武器制度。安全理事会第984(1995)号决议以及5个核武器国家就此问题所作的单独发言是谋求适宜解决办法的重要步骤。

29. 罗马尼亚吁请尚未加入该条约的所有国家加入该条约;所有缔约国都应尽其最大努力确保无条件和无限期地延长该条约。不这样做,就会破坏全世界迄今所作下述成功努力的根本基础:既使人类得到和平利用核能的好处,又制止核武器扩散。这就会危及条约缔约国之间普遍存在的信任气氛,就会削弱它们的安全和对加强核合作所抱的希望。与会者们有了一次历史性机会来创建一个更安全的世界,绝

不能让它悄然逝去。

30. 达纳帕拉先生(斯里兰卡)回任主席。

31. AGAM先生(马来西亚)说,他的代表团不得不指出核武器国家在条约中所作的承诺与其行动之间存在的差距。无核武器国家方面怀着核武器国家也会同样做的希望履行了它们的承诺。不幸的是,在过去数十年内,核武器国家的核计划已几乎毫无限制地扩大。这项条约既不公平也不公正,而实际上是歧视性的:它给了核武器国家享受特权的地位,却又禁止无核武器国家发展或获取此类武器。

32. 马来西亚承认所有或某些核武器国家之间进行的各种裁军谈判已取得的重要突破,这些突破导致达成了一些重要的核裁军协定。该国因现行削减核武器的努力而受到鼓舞,但对这些突破的范围有限和令人失望而表示遗憾。缔结一项全面禁试条约是制止核军备竞赛的必要前提,因为它会有效地促进终止核武器在质量方面的改进。在缔结这样一项条约之前,已暂停核试验的核武器国家应坚持这样做并抵制恢复试验的诱惑。马来西亚敦促尚未实行暂停试验的核武器国家也实行这种自愿约束,以便创造有助于就这项文书进行成功谈判的气氛。

33. 停止生产武器用可裂变材料同样是核不扩散的一项重要措施。他的代表团由于核武器国家准备这样做而受到鼓舞。它希望核武器国家率先努力起草一项禁止生产武器用可裂变材料的公约。

34. 在以核威慑为前提的全球安全体系中,无核武器国家有不安全感是极为自然的。核武器国家最近为纠正这种局面所作的努力--采取的方式是通过安全理事会第984(1995)号决议以及就消极安全保证单独发表声明--是太微不足道了,也为时过晚。显而易见,这是那些国家企图提供一种“香化剂”以利无限期延长该条约,而非采取实际步骤来减轻无核武器国家忧虑。核武器缔约国应为消除所有核武器规定一个时限,向无核武器国家提供进一步的安全保证,并且承认和尊重无核武器区的约束性质。未加入该条约的国家应尽快成为缔约国以确保其普遍性。但是,也不应当把这项条约看成是一种永远维持现状的体制。

35. 该条约引起的更积极的事态发展之一就是象《特拉特洛尔科条约》和《拉罗汤加条约》那样建立了无核武器区。由于东盟的努力,东南亚也将很快有一个无核武器区。人们希望,为此目的正在起草的条约将会促进亚洲其他地区--特别是中东--以及非洲和欧洲也出现类似的趋势。

36. 该条约的另一个积极方面是它促进了为和平目的应用核技术。令人遗憾的是,近来恢复的出口管制要求是对根据该条约为和平目的进行核材料和核设备国际交流的一种阻碍。

37. 马来西亚支持加强原子能机构的保障制度;但是,有必要对保障措施的法律含意进行更详细的研究。还应当指出的是,通过原子能机构技术合作基金为和平目的转让核技术所需的资源现呈下降趋势。这种下降与不给缔约国以比非缔约国更优惠待遇的做法一起意味着只有第四条的一部分规定正在得到执行。对缔约国的优待将会鼓励非缔约国加入该条约。马来西亚还期望对核材料和活动的监督和核查同样适用于核武器国家。因此,它欢迎一些核武器国家表示愿意开放其和平核设施供原子能机构视察。

38. 尽管马来西亚对该条约的实施方面存在着某些疑虑,但它仍坚决支持延长该条约。然而,它也担心这种延长可能会永久地把世界分成核武器国家和无核武器国家。这种延长也容易使得拥有和使用或威胁使用大规模毁灭性核武器具有合法性。最后,把该条约作为一劳永逸地从地球上根除核武器的合法手段的机会将会同这种延长而永远消失。

39. 由于上述原因,马来西亚觉得难以支持无限期地延长该条约。核武器是不道德的,因此应宣布为非法。该条约的延长应限制在一个或几个固定的期限内,这些期限须与核武器国家必须采取的最终导致一个无核世界的裁军措施时间表相适应。这不是一个理想,而是一个具体的倡议,如果该条约的所有条款都得到执行的话,这一倡议就可落实。无限期和无条件地延长该条约将会阻碍改变现状,也将意味着永远拒绝审议核威慑理论。

40. TAYLHARDAT先生(委内瑞拉)说,从核时代一开始,防止核武器扩散的必要性就一直是压倒一切的。虽然一场核浩劫的危险差不多已经消失,但核武器扩散的危险却总是存在,甚至已经增加。一些国家可能试图获取核武器的可能性现在已增添这样的危险,即毫无顾忌的分子可能在核产品方面做非法交易而不担心对国际安全的破坏作用。因此,进一步加强国际不扩散制度就具有最关键的重要性。所以,委内瑞拉毫不保留地支持该条约和全球性不扩散制度,而在拉丁美洲和加勒比建立一个无核武器区的《特拉特洛尔科条约》则是其中极为重要的一部分。

41. 不扩散条约也许是最似是而非的国际文书之一。在《宪章》之后,该条约

是赢得了最大多数国家支持的多边文书。它减缓了核武器的扩散并促进了和平利用核能方面的合作。但是，它使得不平等状况长期存在，而在实施时又缺乏平衡，因此该条约也是引起深怨的根源。无核武器国家已忠诚地履行了它们的义务。而另一方面，核国家则没有充分履行其下述承诺：结束一切核试验、为停止核军备竞赛进行诚意的裁军谈判、削减现有武库、拆除核弹头及其运载系统以及最后缔结一项关于全面彻底裁军的条约。

42. 近几年来，美国和俄罗斯联邦之间在双边协定方面确实取得了巨大的进展：军备竞赛差不多已经停止，大量核弹头和导弹也已被销毁。为了减缓纵向扩散，还采取了一些附带措施。但是，应当指出的是，这些成就并不是该条约所载义务的直接结果，而是冷战结束和这两个超级核大国之间产生了信任带来的幸运结果。而且，不应忘记，目前世界上存在的核武器仍多于1970年。

43. 委内瑞拉没有低估安全理事会关于消极和积极安全保证的第984(1995)号决议或者核国家同时发表的单方面声明的重要性。但是，为了使人看起来不象无后退余地的努力，这些步骤本应在早些时候采取。委内瑞拉赞同秘书长的意见，即安理会第984(1995)号决议应与具体措施齐头并进，并应成为一项有法律约束力的文书。

44. 正是在这种争论的气氛中，国际社会必须采取至关重要的行动，确定处理今后国际关系的基础和今后世界安全的形式。所有国家都意识到了核武器扩散的危险，并要求该条约继续保护它们不受核武器所代表的那种可怕的毁灭性工具之害。这就是为什么必须对决定延长该条约所根据的因素倍加谨慎的原因。

45. 他的代表团认为，这些因素是：首先，该决定必须加强该条约，并有助于实现其各项目标；其次，它必须是协商一致的结果，因为如果它仅得到微弱多数的通过或者没有第三世界主要有代表性的国家的支持，这项条约就会象整个不扩散制度一样，不可避免地被削弱；第三，它必须忠于第十条第2款的文字和精神。该款把所有缔约国均履行所担负的义务规定为延长条约的一个前提；第四，它必须保持由每五年举行一次的审查会议所组成的核查机制；第五，它必须确保坚持按照第四条的规定为和平目的进行技术转让；最后，它必须维护该条约的展期与核国家履行所担负的义务之间的联系。缔约国必须能够对该条约表示异议；否则，其歧视性就会进一步加重。

46. 委内瑞拉打算向本审查会议提交一份包含上述条件的正式提案。这项提案

的要旨是在条约原来作为其基础的前提下延长条约：它可以再按25年的期限加以延长，它将是每5年一次的审查会议的主题，而且每到25年即应召开一次缔约国会议就其延长的问题作出决定。这样，如果缔约国满意在核裁军领域所取得的成果，它们就可以决定将该条约不定期地延长。另一方面，它们也可以选择第十条第2款中规定的办法之一。

47. 委内瑞拉的提案不需要对该条约进行任何修正，因为根本不对目前的文本进行修改，而且它也根本不排除召开另一次延期会议的可能性。延长该条约的决定应伴有核国家方面的一项坚定且庄严的承诺，这就是为履行其所担负的一切义务而加强努力和为全面裁军而有效地工作。这样一项承诺将有助于减少该条约的歧视性，因此必须在记录该条约执行情况的审查结果的文件中得到体现。因此，这项重要的文书可以继续提供一种向核国家施加压力使其充分恪守其承诺的手段，因而可继续促进全面消除核武库。

48. PARK先生 (大韩民国)说，注意到不扩散条约缔约国的数目不断增多是极为令人满意的；他再次敦促尚未签署该条约的国家尽早这样做。他的国家已于1975年加入了该条约，同年与原子能机构签署了全面的保障协定，并对不扩散作出了充分承诺。这些从1992年《朝鲜半岛非核化共同宣言》中就可以看出，在这项声明中，它不仅倡议放弃核武器的研制、拥有和部署，而且保证放弃再加工和浓缩设施。他的国家非常邻近两个核武器国家，一个拥有非常行进的民用核计划的国家的尚未确保核透明度的北朝鲜，因此他的国家处于一种特别危险的位置，从最近朝鲜半岛上出现的核扩散的严重威胁来看，情况就更是如此。但这并没有妨碍他的国家忠实地实施该条约的条款和坚持尽全力维护其完整性。

49. 有必要加强对该条约的信任，因为是制止核武器扩散的唯一可行和切合实际的手段；也有必要纠正该条约的缺点，特别是那些在公平合理实施条约方面存在的缺点。无视关于根据是否拥有核武器而给予不同待遇的意见是不现实的。只有在这些引起人们合法关注的问题得到解决时，才可能全面实现该条约关于核裁军的各项目标，加强所有缔约国的安全和促进和平利用核能方面的合作。

50. 该条约的各项目标是相互关联和相互补充的，而且如果要维护该条约的完整就必须同等地对待所有各项目标。情况很少如此，因为虽然绝大多数无核武器国家都在防止核扩散方面充分进行了合作，但是，自该条约生效以来，核武器国家的核

武库却有了成倍的增加,而只有在最近才由于缔结中程核力量条约以及第一阶段和第二阶段裁减战略武器条约而开始朝着核裁军取得一些进展。他的代表团希望这些条约将能鼓励其他国家加以效仿,并将能得到迅速和有效的执行。它敦促核武器国家为大量削减其核武库作出进一步努力。

51. 它欢迎通过安全理事会第984(1995)号决议并完全支持裁军谈判会议目前进行的关于一项全面禁试条约的谈判。它还欢迎美国、俄罗斯、法国和联合王国实行的暂停核试验,并希望中国能在最近也这样做。

52. 它同样希望关于一项禁止生产核武器用可裂变材料条约的谈判将不久在日内瓦开始举行。

53. 为消除人们对为和平利用核能转让专门知识和技术所表示的关注,最好的办法就是根据各国的行为加以区别对待。例如,应当给一贯严格遵守不扩散条约各项条款的国家以优惠待遇,而对那些没有遵守该条约所规定义务的国家则应施加严厉的制裁。

54. 原子能机构保障措施是该条约的组成部分,而其效力将会通过加强原子能机构视察制度得到提高。他的代表团支持原子能机构提出的93+2方案,因为这项方案能加强视察制度和提高各国核政策的透明度。他的国家极为重视国家的核材料计算和管制制度的作用,并于1994年4月甚至设立了一个核管制技术中心以提高核透明度。它深信,其他国家也建立类似的本国视察制度就可有效地促进原子能机构的工作并指望原子能机构在此类努力中给以支助。

55. 关于由于北朝鲜最近拒不遵守其在条约下承担的义务而造成的危机,他说,北朝鲜的核活动不仅威胁着朝鲜半岛的和平与安全,而且威胁着东北亚的和平与安全,并可能对执行原子能机构保障协定具有严重的影响。他的代表团认为,美国和朝鲜民主主义人民共和国于1994年10月21日在日内瓦缔结的《框架协议》可解决这个问题,并请北朝鲜忠实地执行该文书的所有规定、根据它与原子能机构缔结的保障协定确保其核计划的完全透明,以及充分遵守《朝鲜半岛非核化共同宣言》。

56. 最后,他的国家认为,该条约是唯一一项全球性核不扩散条约,是核不扩散领域中的一项基本的确立规范的文书,它还作为所有重要国际军备控制协定的样本,因此,它对于加强国际和平与安全是必不可少的,并应无限期地加以延长。

57. SHENK先生(斯洛伐克)说,他深信本审查会议将会进一步促进完全为和平目

的利用核能。他的代表团完全赞同法国代表代表欧洲联盟和中欧、东欧联系国所作的发言；他的国家乐于在消除最具有破坏力的那种大规模毁灭性武器方面积极合作。

58. 虽然斯洛伐克坚决反对使用核武器，但它拥有一项大规模的民用核计划，其中核发电是主要组成部分之一；核电站发电约占该国发电总量的半数。

59. 他的国家认为，原子能机构--该国与之进行了富有成果的合作--对促进和平利用原子能方面的国际合作作出了全面贡献，并通过利用其保障制度防止将裂变材料转用于军事目的而在执行不扩散条约方面发挥了不可替代的作用。这个制度是一种被普遍公认的国际机制，它随着核设施数量的增加而日益重要，近来它已证明了它是有用的。把这一制度应用于可裂变材料，它就可以得到大大的加强。不仅如此，自最近一次审查和延期会议以来在减少核军事潜力方面所取得的进展说明前途是大有希望的。

60. 斯洛伐克严格遵守将保障措施应用于其境内的核材料和设施所产生的义务。它支持旨在加强保障制度和提高其效力的一切措施。它特别赞同在目前采取的做法(环境监测、扩大获取资料的权利、“不事先通知”的视察等)之外采用行进的方法。

61. 他的国家把该条约看成是一种特别重要的全球性机制，它可在防止核扩散方面发挥主导作用，减少核冲突的危险和促进和平利用核能方面的合作。与核裁军问题不可分割的一个问题是禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的可裂变材料并起草一份全面禁试条约。这项条约曾理所当然地是1994年裁军谈判会议讨论的主要焦点，也应是1995年讨论的主要焦点，并应导致建立一种能够确定和衡量核爆炸影响的有效的国际监测系统。他的代表团支持尽早起草、缔结和实施一项毫无例外和一劳永逸地结束所有核爆炸的条约，并认为遵守暂停核试验是编写该条约案文的一个重要内容。它欢迎裁军谈判会议已设立一个特设委员会来谈判禁止生产用于核武器和其他核爆炸装置的可裂变材料。

62. 不拥有任何核武器并因其存在而感到受到威胁的斯洛伐克支持一切有益于核不扩散和核裁军的主动行动，并非常赞赏核武器国家1995年4月6日的一致声明，它们在声明中保证不对作为不扩散条约缔约国的无核武器国家使用核武器，并立即向作为核攻击受害者的任何无核武器国家提供援助。这些声明象安全理事会最近通过

的第984(1995)号决议一样,也是向无核武器国家作出安全保证的一个重要步骤。

63. 他的国家支持不扩散条约无限期和无条件地延期,因为它把该条约看作是保证国际安全和加强信任与稳定的一种重要手段。它欢迎越来越多的国家加入该条约,其中包括白俄罗斯、哈萨克斯坦、乌克兰和南非,以及南非销毁其军事核潜力。

64. WOLZFELD先生(卢森堡)说,他赞同法国代表代表欧洲联盟以及中欧和东欧6个联系国所作的发言,并高兴地注意到有非常大量的国家已加入了该条约,而且在该条约178个签字国中已有173个国家谴责拥有原子武器。他还注意到,自该条约生效以来,由于缔约国对其重要性和决定性影响没有任何怀疑,因此除了少数“起点”国家拥有制造原子武器的能力之外,核武器国家的数目实际上保持原样。很难想象,如果没有这项条约,世界现状会怎么样。

65. 他承认现在的情况远非完美,并对以下事实表示遗憾: 大约有10个国家尚未决定加入该条约;其中一些国家由于它们对核不扩散的立场含糊而给国际社会造成了严重问题;还有该条约的几个缔约国未遵守它们已作出的承诺并试图发展核武器。另一方面,他指出,绝大多数国家都认真遵守了根据该条约达成的各项安排。

66. 他在回顾该条约也载有促进和平利用核能的条款之后说,他的国家已决定不在其领土上安装生产核能的设施,但却受益于核能的多种和平应用。于20年前就加入了该条约的卢森堡,一贯奉行严格的核不扩散政策,而且,由于渴望防止将敏感的核材料用于恐怖主义活动或非和平性质的核计划,它已建立起一种坚实的基础结构来制止非法贩运此种材料。只有在确保此类材料不能用于军事目的时,才允许转让此类材料。

67. 他还回顾说,尽管该条约的所有缔约国都同意有必要使该条约继续有效,但它们尚未决定应将该条约延长一个或几个固定期限,还是将其无限期地延长。他的国家赞成无限期地延长该条约。它认为这是唯一可接受的解决办法,也是在核不扩散和核裁军领域中实现既定目标的唯一手段。的确,其他的选择早晚都会造成该条约的失效,并使国际社会在核不扩散问题上面临法律的真空。这种冒险是特别不能让人接受的,因为在目前情况下对该条约重新进行谈判,或者对该条约进行定期审查--这还要伴随着每一期限结束时就其延期或终止进行表决,而表决的结果又取决于在核裁军方面所取得的成果--都将是危险的,其原因是这种做法可能会造成一种不确定和不信任气氛,并产生与期望截然不同的结果,从而延误核裁军和促成军备竞赛

的恢复。

68. 他在谈到为实现彻底核裁军所作的努力时说,最近安理会通过的一项向该条约无核武器缔约国提供“消极”和“积极”安全保证的决议是向前迈进的一个重要步骤。但是,如果有核武器国家在核裁军领域取得更具有实质性的结果就更好些,纵然在该领域已经取得了一些实际进展。他还对下述事实表示遗憾,即这些国家尚未就缔结一项附有核查制度的全面和最终停止核试验条约达成一致意见。

69. 卢森堡赞成加强原子能机构保障措施、禁止为制造爆炸装置而生产可裂变材料并将所有非军事用钚置于原子能机构的控制之下。这些倡议到目前为止主要还只不过是规划和意向声明而已,它们应得到实施,并以不扩散条约为基础,因为这项条约尽管存在着一些缺点,但它是不扩散核武器领域中的唯一世界性文书,是原子能机构管制措施的基本法律基础之一,并确保战略和政治稳定,从而加速核裁军进程。

70. DE SILVA先生(斯里兰卡)说,不扩散条约本身从来也没有被看作是目的,而在性质上倒更象一张通往安全秩序--核武器在其中绝不能永久存在--的交通图。本审查会议的任务不是单纯地选择无限期地还是有限期地延长该条约。该条约应该能够应付不断演变的对和平与安全的各种挑战。不应把延期的时间长短视为相互排斥的选择。尽管围绕本审查会议的政治气氛是有利的,但在核裁军问题上仍有许多工作有待去做,而消除各国的武库、核威慑理论以及核武器的扩散则尤为必要。

71. 对该条约第一和第二条款的审查可说明,核不扩散的一般准则仍是无可非议的。在所审查期间出现的严重的遵守问题说明该条约有必要根据在实施过程中积累的经验而予以加强。条约核查制度方面的一个重要缺陷来自这样的事实,即根据第三条的规定,原子能机构保障措施只适用于已申报的设施。但有几个遵守问题却出自与未申报的设施有关的活动。审查会议是所有缔约国都能在公平基础上参加讨论这些问题的唯一论坛。不妨考虑在《禁止化学武器公约》和《禁止生物武器公约》的条约制度基础上创建一种核查机制的可能性。创建一个具有这种性质的机构将不需要对该条约的任何修正。

72. 在需要就保障措施制度达成完全一致的同时,也有必要对日渐严重的钚储存问题和有关的潜在扩散问题进行一次坦率的评审。只有不到三分之一的钚储存量和甚至更少数量的浓缩铀现置于国际保障措施之下。对安全和环境的威胁是很大的,因此不应允许商业或政治利益掩盖这个问题或核材料走私问题的严重性。

73. 常规保障措施的加强必须辅之以一种管理裂变材料的国际条约体制。这样一项条约可使“起点”国家也能够不受歧视的基础上参加国际不扩散制度。由此可以看出处理某个时间点存在的储存量问题的重要性。核武器国家提出的自愿和有限地实施保护措施的建议不足以使处于毫无限制地进行核活动的地像政治环境中的不扩散条约缔约国之间产生信任。

74. 该条约关于和平利用核技术和材料问题的第三和第四条的实施值得密切注意。双重用途技术的复杂问题、保障制度中的漏洞以及对某些缔约国的怀疑等问题将继续向该条约体制提出难以对付的挑战。缔约国应在不妨碍满足遵守保障制度的缔约国合法的发展需要的情况下考虑当代核遵守情况的方法和技术。旨在促进缔约国之间团结与合作的第四第2款仍未得到充分实施。这一条款的充分实施就可进一步使该条约体制成为更广泛的安全与合作的基础。

75. 第六条是本审查会议所审议的中心问题之一。核武器国家不能忽视这样的事实，即第六条所述的承诺尚未完全得到履行。这不能被说成是一种会影响到该条约长期可行性的障碍。他的代表团相信本审查会议将会就该条约的长期延期问题作出积极且肯定的决定。第六条所述的承诺可为一项更强有力的决定提供必要的政治基础。这项决定应以协商一致方式或由绝大多数国家通过，否则就会引起许多疑虑。

76. 核不扩散不能与核裁军相分离。正象于1992年缔结的《禁止化学武器公约》所表明的一样，只有从全面裁军角度看问题，不扩散制度才能持久。这就是第六条的实质，至少开始重新考虑现行安全政策的时机已经到来。

77. 对核裁军的明确承诺应当是本审查会议的主要成果之一。尽早缔结一项全面禁试条约是重要的。一项关于裂变材料的全面公约可促使起点国家倾向于接受全球不扩散安排。该条约无核武器缔约国应当得到明确和无条件的、具有法律约束力的安全保证。正是这些国家通过认真遵守该条约各项条款确定了近乎于世界性的核不扩散准则。核武器国家至少可以做到的是给这些国家以受法律约束的保证。

78. 关于不扩散的区域方面，他高兴地注意到无核武器区的主张继续在非洲取得进展。令人遗憾的是，中东却不是这种情况。在斯里兰卡本身所在的区域—南亚，军事强国尚未缔结双边或多边的核不扩散条约。在该区域，目前有人正提出一些令人担忧的概念，根据这些概念，现行的核含糊政策正在产生诸如“非武器化威慑”概

念等一些新的异端邪说。这种新的理论发展既不能增强区域安全,也不能促进全球的稳定与理解。这些是引起该区域中严格遵守其条约义务的缔约国尤为关注的问题。因此,他的代表团敦促核武器国家更积极地采取各种措施,如通过一项管理裂变材料的条约和一项全面禁止核试验条约。此类措施将鼓励起点国家在国际监督的核查制度范围内参加非歧视性的不扩散安排。

79. 他的代表团将百折不挠地工作以促成就整个该公约长期延期达成一致意见。它认为,这种办法将会加强现有缔约国的信任,减轻至少是未加入该条约的一些国家对安全的忧虑,并促进该条约的普遍性。

80. SALLAL先生(科威特)说,不扩散条约已对维护国际和平与安全以及实现核裁军的努力产生积极影响。因此,他促请所有国家都加入该条约。他的国家首批签署了这项条约,也是首批签署了部分禁试条约以及与大规模毁灭性武器--其中包括生物武器和化学武器--有关的所有议定书。

81. 科威特和海湾地区各国近几年的经验并不能证明这样的看法,即加入该条约本身就可保证良好的国际行为。有效地遵守和诚心诚意地自愿执行该条约的文字和精神才是真正的标准。伊拉克对科威特的占领、随后的解放战争以及联合国安全理事会通过的各项决议--特别是第687(1991)号决议及其执行的各个阶段--都揭示出存在着一个庞大的秘密的核武器计划。这些行动公然违反了与原子能机构缔结的保障协定,也违反了伊拉克在该条约下承担的义务,特别是该条约第二和第三条规定的义务。不仅如此,各国际视察小组获得的重要资料还表明,旨在不扩散大规模毁灭性武器--尤其是核武器--的国际努力存在着很多漏洞,而伊拉克政权就厚颜无耻地利用了这些漏洞。由于这个原因,并考虑到有必要加强和改进保证制度和所有国家都要执行这一制度,科威特毫无保留地赞成要求提高该制度效率的各项提案,因为所有核设施,无论已申报的,还是未申报的,均须受该制度的制约。它还支持这样的提案,即应要求缔约国将裂变材料及有关装置和设备的所有交流均置于保证制度之下,即使此类交流是与未加入该条约的国家进行的,也是如此。

82. 他回顾说,不扩散条约已对取得重大成就、特别是对按照第七条在世界某些地区建立无核武器区,起了促进作用,接着又说,他的国家也和其他阿拉伯国家一样,对以色列拒不加入该条约表示深切关注,因为这种态度阻碍了在中东建立一个无大规模毁灭性武器区。关于这一点,阿拉伯国家联盟已于最近发表了一项声明,在其

中,它强调了该条约的普遍性,并敦促所有国家加入该条约;重申了阿拉伯国家支持该条约及其各项目标并支持其普遍性的实现;以及强调指出,保证中东的和平与稳定需要消除所有大规模毁灭性武器,而以色列拒不加入该条约和拒不将其核设施置于保证制度之下的做法是对区域安全的威胁,也损坏了该条约的信誉。

83. 他的代表团欢迎美国和俄罗斯联邦缔结的关于裁减和限制战略进攻性武器的双边条约(第一阶段裁减战略武器条约和第二阶段裁减战略武器条约),这些条约应能促进核武库的削减。它希望其他核武器国家能够按照这些条约的条款采取同样的步骤。

84. 他的代表团一直密切注视着裁军谈判会议的工作,并对所取得的积极成果表示欢迎。它特别满意地注意到已在谈判一项全面禁止核试验条约方面取得了进展,这些进展应能导致在1995年底或1996年初之前缔结一项全面协定。它还欢迎为编写一项禁止生产核武器用可裂变材料条约而设立了一个特设委员会,因为这样一项条约可用以解决裂变材料的储存问题,并因而有助于建立一个将能增加不扩散制度透明度和效力的高效管制制度。它还认为,安全理事会第984(1995)号决议是非常具有建设性的,并希望多边谈判能够很快开始,以强化核武器国家在一项有约束力的禁止对无核武器国家使用或威胁使用核武器国际条约的范围内向无核武器国家提出的保证。

85. 科威特尤其支持严格地执行不扩散条约,因为科威特在伊拉克占领期间所经受的苦难已表明国际合作对维护和平与安全的重要性以及随意储存和出口武器——特别是大规模毁灭性武器——的危险。

86. NOBILO先生(克罗地亚)说,冷战结束后的不稳定的挑战性时代需要加强不扩散制度。

87. 克罗地亚于1992年6月取得独立后不久即成为该条约的一个缔约国。它在1994年6月与原子能机构缔结一项全面保障协定,从而表明了它拥护不扩散的各项目标。它还加入《国际核安全公约》,它把这项公约看作是增进核电站安全的文书。为此原因,它认为无限期地延长该条约是防止核武器扩散和按照第四条为和平目的发展研究、生产和利用核能的最好办法。它还大力支持加强保障制度,特别是加强对未申报的活动的侦查。

88. 尽管克罗地亚赞成无限期和无条件地延长不扩散条约,但它也充分认识到

该条约在执行过程中所固有的不平等和缺点。因此，如果要在21世纪开始时创建一种更安全的国际环境，确保严格遵守该条约所有条款就是最为重要的。

89. 审查和延期大会使核武器国家有绝好机会以最强有力的措辞来重新确认其在第六条中承担的义务，即“就及早停止核军备竞赛和核裁军方面的有效措施，以及就一项在严格和有效国际监督下的全面彻底裁军条约，真诚地进行谈判”。

90. 虽然已取得一些进展，特别是在裁军谈判会议上，但是，克罗地亚认为必须取得进一步进展。它希望能很快设立负责谈判一项禁止生产核武器用或其他核爆炸装置用裂变材料的特设委员会并开始谈判。这同样适用于关于一项全面禁试条约的多边谈判。就这些问题缔订有法律约束力的文书将有助于使裁军进程不可逆转。因此，克罗地亚敦促核国家将所有从军用转为民用的核设施以及所拥有的所有剩余裂变材料置于原子能机构保障措施之下。克罗地亚赞扬桑戈委员会已加强了出口管制，从而能够更有效地制止非法贩运或走私核材料。鉴于塞尔维亚入侵其邻国克罗地亚和波斯尼亚—黑塞哥维那而对和平与安全造成的威胁，不扩散对于克罗地亚来说是特别重要的。在悲剧性冲突中，任何一方拥有核武器，都会造成灾难性的后果。因此，他再次敦促贝尔格莱德政府加入不扩散条约，因为前南斯拉夫的其他继承国都已经这样做。

91. 国际社会必须在发生侵略行为时加以阻止，因为如不这样，国际文书的信誉就会遭到破坏，某些国家获取核武器的欲望会增强。国际社会绝不能冒此风险，因此必须同意无限期地延长该条约，同意彻底地核透明，同意加强在为和平目的的转让核技术方面的合作。

92. BILOA TANG先生(喀麦隆)说，在不扩散条约生效25年之后，本组织185个会员国中已有178个国家加入该条约，今天该条约仍然具有极大的重要性。每个人都希望看到一个没有核威胁的世界，但是，这就必须需要尊重该条约的所有条款。冷战时期盛行的恐怖均势导致了核武库的积累。此外，由于显而易见的地象政治的原因，在核国家与一些无核武器国家之间已建立起了军事合作。这种状况导致了为军事目的的横向扩散和转让技术，向第四和第五条中所规定的为和平目的的合作却尚未产生预想的结果，因为一些国家仍没有获得技术的机会。

93. 如果该条约要成为一项能够促进技术合作的真正的世界性文书，这些缺点就必须加以纠正。

94. 由于国家之间关系一向以包括军事力量在内的武力为基础,所以永远放弃核武器应被看成是该条约173个缔约国接受一次牺牲和冒险。因此,这种放弃应伴有保证,而这种保证不应只是简单的意向声明。如果安全理事会第984(1995)号决议规定了对向一个根据该条约已放弃核武器的国家使用此类武器的国家执行《宪章》第七章的规定的规定的话,这项决议就有价值了。

95. 喀麦隆认为,应通过一项经国际谈判达成的有约束力的法律文书来加强安全保障措施。

96. 裁军谈判会议已取得进展,这是可喜的。他的国家欢迎设立两个委员会来分别谈判一项国际禁试条约和一项禁止生产军事用裂变材料条约。当然,如果这两项必须具有约束力而又可核查的文书已在本审查会议之前缔结,那就更可取了。

97. 令人遗憾的是,冷战结束所产生的缓和并没有伴随核威胁的减少。世界各地正在进行的核走私是有害的,因为它能够破坏消除扩散的国际努力。因此,国际社会应对不遵守国际法者采取行动和有力措施。它还应鼓励在世界各地建立无核武器区以加强不扩散制度。在这方面,喀麦隆欢迎为缔结一项非洲非核化条约所取得的进展。

98. 国际社会决心继续努力加强不扩散制度以实现核裁军,这是符合它的利益的。因此,喀麦隆认为,不扩散条约的继续存在是十分必要的,以便在充分考虑到所有缔约国合法关注的情况下实现全面彻底裁军的目标。

99. KIM先生(朝鲜民主主义人民共和国)在行使答辩权的发言中说,南朝鲜当局无资格谈论朝鲜半岛的核问题。正是这个当局允许外国部队将核武器引入朝鲜半岛,致使整个民族面临核浩劫的危险。他们对北方的核威胁表示关切,却闭口不谈瞄准北方同胞的外国核武器或他们正在秘密进行的核计划,这是毫无道理的。如果存在有核威胁的话,它也是来自朝鲜半岛的南方而不是北方。朝鲜民主主义人民共和国和美国已表明在执行《框架协议》方面的责任。问题是南朝鲜当局力图反对这项协议,说什么他们应在实施该协议方面发挥中心作用,尽管他们根本无权参与其事。实际上,他们不过是想达到阴险目的,即弥补他们过去力图干涉朝鲜民主主义人民共和国和美国之间的会谈遭到的失败。确保南朝鲜当局图谋阻碍《框架协议》充分实施的做法不能得逞是十分必要的。如果该当局达到了其目的,朝鲜半岛的局势就会严重恶化,这是违反他的国家的意愿,也对该区域的各国人民不利。

100. LEE先生(大韩民国)在行使答辩权的发言中说,朝鲜民主主义人民共和国代表的指责是毫无根据的。原子能机构总干事已告知本审查会议说,原子能机构有根据在其提交给安全理事会的报告中指出,朝鲜民主主义人民共和国没有遵守其签订的保障协定,核材料可能已经被挪用,而且朝鲜民主主义人民共和国已拒绝原子能机构关于进行一次特别视察的要求。为了全面遵守不扩散条约规定的各项保证和义务,希望朝鲜民主主义人民共和国将能提交一份新的核材料报表并允许原子能机构尽快对其设施进行视察。原子能机构总干事的这番话势必使人怀疑北朝鲜对南朝鲜核计划的指空的可信性。正如在1991年12月的一份关于朝鲜半岛非核化的总统声明中所宣布的一样,大韩民国单方面放弃了发展核武器的任何可能性。自1975年11月与原子能机构签署一项保障协定以来,大韩民国境内的所有核设施均受到了原子能机构的视察。这方面是完全透明的。如果朝鲜民主主义人民共和国对这些视察有怀疑的话,可通过该国与大韩民国之间的协议立即进行核查。大韩民国再次邀请朝鲜民主主义人民共和国与它开始进行双边会谈并着手实施于1992年签署的《朝鲜半岛非核化共同宣言》。

101. KIM先生(朝鲜民主主义人民共和国)说,使朝鲜半岛成为一个无核武器区是该国政府的一贯政策。这项《联合声明》是在该半岛的和平与安全方面所取得的重大进展。但是,它目前是无效的,因为南朝鲜当局目前不应参与解决关于核武器的问题。在目前阶段谈论朝鲜民主主义人民共和国与大韩民国之间的会谈或《朝鲜半岛非核化共同宣言》是没有意义的。首先有必要解决美国与朝鲜民主主义人民共和国之间的核问题。只有在按照《框架协议》设想的方式解决了这个问题之后,北朝鲜和南朝鲜才能开始实施这项声明。因此,他的代表团强烈要求南朝鲜当局不要妨碍《框架协议》的实施。如果在南朝鲜有核武器的话,那么,在北方从来也没有此类武器,甚至连一颗原子弹也没有。核威胁显然来自南方。但是,南朝鲜当局永远也不会解决朝鲜半岛的核问题上发挥什么作用,因为该当局在这个问题上没有任何发言权。

102. LEE先生(大韩民国)说,他对朝鲜民主主义人民共和国代表刚才发表的更无道理的讲话表示遗憾,并且认为,根据北朝鲜在国际舞台上的言行,在座的没有哪一位代表会相信北朝鲜代表团诋毁大韩民国的图谋。国际社会清楚地知道,对大韩民国的这些指责是错误的、毫无根据的。

下午6时30分散会

第6次会议简要记录

1995年4月20日星期四上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

上午10时25分宣布开会

就美国俄克拉何马市发生的炸弹袭击事件表示慰问

1. 主席就前一天在俄克拉何马市发生的炸弹袭击事件向美国政府表示慰问。

一般性辩论(议程项目15)(续)

2. ERDENECHULUUN先生(蒙古)说,会议所作的决定将会对二十一世纪的国际安全环境产生直接影响,并将决定多边裁军议程的基本内容。会议能否取得最后的成功,取决于均衡和全面地评价《不扩散核武器条约》所取得的成就,就促进条约的执行和加强不扩散制度要达到的具体目标达成协议,以及通过一项反映所有缔约国合理关注问题的协商一致决定,延长《不扩散条约》。

3. 总体来说,条约是成功的,它对于防止横向扩散核武器和促进和平利用核能的国际合作起到了不可或缺的作用。各国几乎普遍加入条约,其中包括五个公开宣布核武器的国家,这就清楚地证明了这种作用。因此,条约无疑将继续促进对国家社会至关重要的安全利益。

4. 《不扩散条约》本身从来不是目的,而是实现目的的一种手段。正因为如此,才举行会议审查条约的执行情况。人人似乎都同意条约对于防止核武器进一步扩散具有十分重要的意义。然而,一些重要的核临界国仍然选择留在条约之外;蒙古赞同呼吁那些尚未加入条约的国家尽快加入。普遍加入是创造有利于实现条约的最终目标全面彻底裁军的必要条件。

5. 俄罗斯联邦和美利坚合众国采取了大胆的步骤,削减其各自的核武库。一些核武器国家采取了具体的建立信任的措施,除一国之外,所有核武器国家曾一度暂停了核试验。蒙古为在缔结全面禁试条约和禁止生产用于核武器的裂变材料公约方面取得进展而感到鼓舞。新的全球安全环境已使核威慑理论陈旧过时并为进一步大幅度削减和最终消除核武器开创了新的前景。然而,其他核武器国家还尚未加入削减战略武器进程。

6. 无核武器国家必须得到不对其使用或威胁使用核武器的充分保证。安全理事会第984(1995)号决议和核武器国家所作的单方面声明是受到欢迎的事情；但是，还需要通过国际磋商，制订一项具有法律约束力的文件，就不使用或不威胁使用核武器作出无条件和无限制的保证。这对就无核武器区承担义务的国家来说，意义尤其重大。这方面已有先例，所有五个公开宣布核武器的国家均已签署了特拉特洛尔科条约第二附加议定书。希望对其他无核武器区也会制订类似的协议。1992年，蒙古宣布其领土为无核武器区。作为一个“被核包围”国，蒙古对中国和俄罗斯联邦发表的保证不首先向对方使用核武器以及不将对方作为其核武器的攻击目标联合声明表示欢迎，蒙古对中国关于由核武器国家缔结一项不首先使用核武器条约的提议，也表示欢迎。

7. 国际原子能机构(原子能机构)对不扩散制度的有效运行起到了关键性的作用；各国应尽一切力量支持其工作。最近发生的不遵守保障制度义务的事件突出说明了改进和加强核查制度的必要性。鉴于非法贩运核材料的危险倾向再次抬头，必须在国家、地区和国际一级采取紧急有效的措施。所谓的“出口控制”制度，实际上是不扩散制度的又一主要要素；但是这些制度的适用应当是不歧视和统一的。

8. 尽管条约还存在种种不尽人意之处，但它对加强国际安全和促进和平核合作是必不可少的。蒙古认为，无限期延长条约，会更加符合各国的共同利益。然而，无论会议作出何种选择，都必须以有利于加强条约的协商一致意见规则为准。

9. MOUSSA先生(埃及)说，埃及一向支持不扩散制度，并已成为条约签署国。埃及认为，该条约不仅应真正具有普遍性和可靠性，而且还必须保持某种平衡，即所有各国均应作出承担其条约义务的承诺。如果做不到这一点，不扩散制度就会仅仅使某些国家受益，而牺牲其他国家的利益并且还可能将第三方国家排除在外。这种局面是不能接受的。

10. 埃及同样认为，条约的执行进展情况辜负了条约制订人的期望。大量贮存核武器，是与该条约的目标背道而驰的。全面禁试条约和关于禁止生产或储存用于军事目的的可裂变材料协定至今仍未缔结。

11. 然而，对条约最严厉的批评是条约缔约国所承担的义务中存在不平等现象。这种不平等现象与国际关系新概念格格不入，新概念主张在没有核武器的气氛下实现公正、平等和集体安全。核武器国家应当确立一个框架，以便它们在具体的时间范围内削减并最终消除其核武库。另一方面，迟迟未对25年来已自愿放弃获取

核武器的国家作出合法而有效的安全保证,令人深感失望,因为它恰恰违背了不扩散的宗旨,因而绝不可能导致世界安全与普遍和平。

12. 关于安全理事会第984(1995)号决议所载核武器国家所作出的单方面声明,他说,除中国发表的声明外,所有声明都附有种种条件与保留。令人遗憾的是,该决议仍未向无核武器国家提供不受核武器威胁的所需安全保证,因为它把重点放在遇有核侵略情况时给予援助上,而忽略了诸如威慑、保护和有效性这样的其他关键性因素。

13. 他指出,在就和平利用核技术和向条约的无核武器缔约国转让此种技术而进行的国际合作中存在着严重的不平衡以及出口控制集团实行了歧视性待遇和双重标准,为此他要求彻底审查此种集团的工作,并建议将该项工作变为一种由所有条约缔约国共同参与的国际制度,将特定国家的所有核活动置于原子能机构的全面保障制度之下,以此作为向该国提供核技术或核材料的先决条件。该国际准则应适用于包括非缔约国在内的所有国家。

14. 埃及认为,条约的普遍性是实现其宗旨的必要条件。延长该条约的期限,仅仅是再次确认不扩散制度赖以建立的法律准则。即使是非条约缔约国也应遵守该项准则;否则,加强不扩散制度的努力将会因那些仍未决定加入该条约的国家所享有的特殊地位而受到损害。他的代表团认为,此种状况既不公平,也不合逻辑。

15. 几十年来,埃及在地区和国际一级对不扩散核武器问题所持立场是一贯的和明确的。关于这一点,埃及始终不渝地致力于使非洲和中东免受核威胁,包括努力在非洲和中东建立无核武器区以及确立军备控制和区域安全多边轨道。

16. 关于中东局势,他指出,核军备问题仍然是令人深感关切和危及整个地区安全的问题。他的国家认为,在其东部边界存在着不受原子能机构的全面保障制度管辖的核方案是极端危险的事情。埃及与其所有地区伙伴以及有影响的国家方面进行了广泛的磋商,以期达成具体的国际或地区安排,保护该地区免受核武器的威胁,并申明包括以色列在内的所有各方遵守国际盟约、尤其是《不扩散条约》以及将以色列的核设施置于原子能机构的全面保障制度下的决心。埃及曾建议就有关建立无大规模毁灭性武器区的规定开始的谈判进程;该地区所有国家承诺加入有关所有大规模毁灭性武器问题的国际法律文件;在加入此种文件的同时,以色列与中东和平进程有关各方之间缔结和平协定;并就相互核查核设施的问题展开讨论。

17. 这些建议旨在增强中东所有各国的安全感,进一步加强条约的可信性和稳定性。在这方面,以色列迟迟不加入《不扩散条约》,不利于事情的进展;实际上,当

该地区还有一个国家仍享有一种豁免,可不受国际合法性制约而实施一项核方案时,力劝该地区其他国家同意无限期延长条约期限,是一种不负责任的行动。在对任何人都没有好处的安全不平衡或军事优势的情况下,该地区不会实现普遍稳定;它也无助于实现地区和平或国际和平与安全。尽管埃及作出了种种努力,以色列仍拒绝所有的建议,虽然它一向参与有关大会决议的协商一致意见,这些决议号召建立中东无核武器区,并呼吁该地区所有国家加入《核不扩散条约》。因此,埃及吁请以色列重新考虑其立场,与该地区邻国承担同样的义务。他的代表团还敦促所有缔约国始终不渝地努力确保该地区各国严格奉行与条约的原则与规定相一致的政策。

18. 他回顾说,埃及在签署和批准条约时,认为这将促使以色列采取类似步骤。然而,尽管不少国家在这方面作出种种保证,以色列仍未加入该条约。条约无限期地适用于除以色列以外的所有中东国家,以此来保证事实上的现状,就是一种严重的不均衡,它不仅危及该地区的安全,也危及该地区的稳定。阿拉伯国家联盟最近宣称,此种局面是不能接受的。中东正经历着一段极为敏感和十分重要的时期,人们正在为未来的和平关系奠定基础。如果此时实行双重标准或以牺牲他方的利益而给一方以特权地位,那种关系就不可能实现。

19. 尽管条约尚有种种不完善之处,埃及仍然支持该条约,但它不能赞同无限期延长条约期限,因为中东地区的形势变化无常,无法令人满意。尽管如此,埃及仍将积极参与会议的工作。条约延期决定应当与为实现下述目标而采取的具体措施联系在一起;即实现不扩散的目标和条约的普遍性;提高在促进所有各方均衡承担责任方面的效力;分别缔结全面核禁试公约和禁止生产和储存用于军事目的的可裂变材料公约;向无核武器国家提供具有法律约束力的安全保证,并确保所有缔约国享有和平利用核能的权利。

20. LAMAMRA先生(阿尔及利亚)说,阿尔及利亚于1995年1月13日正式加入该条约。这是它第一次参加《不扩散条约》缔约国会议。它早已自愿将其两个放射性同位素反应堆置于原子能机构保障制度之下。自1991年以来,阿尔及利亚也加入了其他多边裁军文书,现正准备批准《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器和销毁此种武器公约》。

21. 尽管条约本身还存在着不均衡因素,但它仍然是集体安全的柱石,仍应如此。随着世界两极格局的终止,应当出现前所未有的执行该条约势头。美利坚合众国与俄罗斯联邦缔结的协定令人鼓舞;然而,还必须进一步削减核武器,其他核武器

国家也必须采取相应的行动,以期完全消除核武器。延迟执行大会第十次特别会议最后文件已是众所周知的事实,这一情况给裁军谈判会议框架内的多边谈判带来种种限制,并妨碍发展中国家获取和平利用核能的机会,同时,原子能机构的可获资源也大大减少。甚至连对无核武器国家的安全保证也因安全理事会第255(1968)号和第984(1995)号决议中所采取的有选择性和限制性的方针而受到不利影响。

22. 现在必须加紧努力,以便在全面履行条约义务方面取得决定性进展。全面禁试条约必须尽快缔结并立即生效。必须就缔结禁止生产用于武器目的的可裂变材料公约开展谈判工作,该公约要真正具有可核查性和普遍适用性,必须确保将现有储存置于有效的国际监控之下。必须在安全理事会第984(1995)号决议之外找到一项令人满意的办法,以保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器,因为该决议存在种种不完善之处,实际不过是第255(1968)号决议的翻版而已。安全保证必须具有令人可信的充分的威慑力量。消除所有核武器是唯一真正的安全保证,但在此之前,无核武器国家应有权在无条件的条件下,获得无需解释或不得否决的可信而有效的安全保证。应将此种保证编入多边裁军谈判的唯一论坛裁军谈判会议内起草的具有法律约束力的文书中。也必需制订发展中国家在原子能机构保障制度下获取用于和平目的核技术的合法权利。

23. 必须采取具体行动促进建立无核武器区。核武器国家必须支持此种区域,尤其是非洲和中东无核武器区,并加入附加议定书,以保证尊重此种区域的地位并向会员国提供安全保证。阿尔及利亚一向支持非洲统一组织有关非洲非核化的宣言,积极参与在非洲大陆和临近岛屿建立无核武器区的条约的拟订工作。它相信,一旦缔结了该条约,核国家要向非洲作出它们根据《特拉特洛尔科条约》第二附加议定书所同意的承诺。

24. 阿拉伯各国早已有力地重申,它们渴望在中东建立无核武器和其他大规模毁灭性武器区。在新的政治气氛下,中东地区再也不能在条约的普遍性和不扩散的目标问题上接受有损其利益的选择性方针。根据对所有会员国具有约束力的《宪章》第七章通过的安全理事会第667(1991)号决议,也正式承认在中东建立无核武器区的合法性。

25. 缔约国会议负有加强条约的政治和道义权威以及确保实现普遍性的历史性责任。会议所作的结论应为制订一项类似《化学武器公约》的新的核裁军文书而铺平道路,该公约是在有必要的政治意愿条件下就可实现既定目标的一个范例。会议

必须努力就条约的延期问题达成协商一致意见。即将召开的不结盟运动协调局部长级会议能对这些努力作出宝贵的贡献。

26. YASSIN先生(苏丹)说,对《不扩散条约》的审查、分析和评价必须是客观的,即应考虑到该条约已取得的成就,也应看到它的不足之处。无可争辩的是,该条约对不扩散核武器作出了贡献,在其框架内达成的第一阶段和第二阶段裁减战略武器会谈协议,促使中短程导弹数量减少。它还促使白俄罗斯、哈萨克斯坦、南非和乌克兰自愿放弃核武器。尽管已取得这些成就,条约并未完全达到其缔约国所期望的目标。

27. 《不扩散条约》作为冷战时代的产物,它加深了“有核”和“无核”国家之间的裂痕。它是一项带有歧视性的条约;准许某些国家拥有核能力,但对另一些国家则关闭核大门。它也缺乏迫使核武器国家履行义务所必要的机制,尽管条约第六条具有约束力,而这些国家的核武器数量仍在继续增长。它们也未履行根据第一条规定不得转让核材料或帮助任何无核武器国家制造此种武器之义务,从而违背了条约主要的普遍性目标之一。以色列对于要求其加入《不扩散条约》、宣布放弃核武器并将其核设施置于原子能机构保障制度之下的呼声始终置若罔闻,损害了为建立中东、非洲和亚洲无核区所作的努力。苏丹坚决支持加速完成全面禁试条约的工作,朝着在具体时间框架内实现彻底核裁军的方向迈进。

28. 在第三条所涉及的原子能机构保障措施方面,一直实行着双重标准和选择性,对无核武器和核武器国家必需确立一种具有同等法律约束力的普遍核查机制。此外,原子能机构总干事已谈到该机构脆弱的财务状况,它似乎与核武器国家军事核方案上的巨额开支不协调。看来这些国家并未认真考虑如何加强原子能机构并向其提供完成其使命所必需的资金。

29. 只有核国家与无核国家就禁止为非和平目的生产、储存、进口可裂变材料问题达成协议,才可能实行有效核查。裁军谈判会议必须加紧努力,争取缔结该项协议。而阻止某些国家为和平目的获取核技术显然是与第四条和第五条相抵触。

30. 在消极和积极安全保证问题上,安全理事会第984(1995)号决议没有任何新的突破。苏丹吁请核武器国家通过订立一项对所有能消除无核武器国家顾虑的国家具有约束力的《不扩散条约》补充协定,作出明确、直接并具有约束力的安全保证,确保这些国家不致因加入《不扩散条约》而成为核侵略的受害者。

31. 他的代表团认为,如果不努力争取获得普遍适用的令人满意的安全保证,无

限期和无条件地延长《不扩散条约》则毫无意义。

32. BOUEZ先生(黎巴嫩)说,他的国家认为条约并不是目的,而是为实现使世界最终完全摆脱核武器危险这一目标的一种手段。要使条约可信、有益和有效,根本问题是具有普遍性。另一个主要目标是迅速缔结一项全面核禁试条约。对条约的审查内容还必须包括不对无核国家使用核武器的规定。关于这一点,安全理事会第984(1995)号决议不能令人满意。

33. 由于以色列没有签署条约,一旦国际关系复杂化并出现暴力冲突时,以色列的核军备就会对中东形成威胁。中东各国政府和人民不会接受以色列在该地区的优势地位,允许其保持自己的核武库。要实现中东和平,必须削减军备,从而避免地区军备竞赛升级。因此,要想真正创造促进和平的有利条件,当务之急的是以色列必须加入《不扩散条约》。

34. 只要对条约在文字与精神上作出承诺,就能保证在核武器国家和承诺不获取核武器的国家之间达成某种平衡了。黎巴嫩认为无限期和无条件的延期并不是保障不扩散制度的最佳办法。而至关重要的是,应当坚持在对未来国际关系具有如此重大意义的问题上采取以协商一致意见通过决议的作法。定期审查可使人们具有对不断变化的新情况作出反应的必要灵活性。每一次审查都要注意搞清“未加入者”问题,并继续努力使条约真正具有普遍性。

35. 负有维持国际和平与安全使命的安全理事会要想成为信得过的政治仲裁者就必须执行《联合国宪章》第七章的规定,不得有双重标准。

36. TURNQUEST先生(巴哈马)说,以往的条约审查会议的一个共同特点是,无核缔约国对核缔约国未能履行第六条所载核裁军保证的作法表示不满。然而,鉴于目前在制止核武器和其他大规模毁灭性武器扩散方面已取得某些进展,人们可以断定,总的来说,条约的执行情况是令人满意的。

37. 现在还有一些重要问题和令人关切的事情尚需解决,只有解决了这些问题条约才能获得国际社会的普遍支持和信任。在无核国家和核武器国家的核方案的真正性质上,始终充满着一种不信任的气氛;此外,现在还需要在地区和全球一级做出努力,促使一些仍然徘徊在外的国家加入该条约。核武器国家还必须进一步承诺彻底中止生产用于武器目的的可裂变材料,并阐明在核武器试验问题上的立场,尽管无核武器国家对于通过有关核武器国家所作安全保证的安全理事会第984(1995)号决议表示欢迎,但它们还要求核国家就此种安全保证作出具有更大法律约束力的承诺。

38. 尽管巴哈马并不认为成功地缔结《全面禁试条约》是本次会议取得成功的必要条件,但它仍呼吁裁军谈判会议竭尽全力缔结一项将得到普遍支持并进行定期审查的可核查的禁试条约。

39. 因此,所有缔约国,无论是否具有核地位,都必须参与本会议审议工作,审议中也必须明确核武器与无核武器国家是否履行了第二、第三和第六条所规定的义务。无论会议取得何种结果,关于条约前途的决定应当是最终决定。

40. 尽管条约尚有不尽人意之处,但巴哈马认为,无限期地延长条约的期限,可继续为防止核武器横向和纵向进一步扩散提供更多的保证。

41. IBAÑEZ先生(秘鲁)说,条约是国际不扩散制度唯一有效的保证,缔约国数量大幅度增长,充分证明了这一点。秘鲁坚决支持无限期地延长《不扩散条约》,认为这是继续核裁军进程和有可能进行和平核合作的唯一可行的手段。审查会议应继续每隔五年召开一次,同时也应考虑建立监督机制的问题。然而,鉴于各缔约国在条约主要内容上意见不一,是否决定延长该条约期限,应取决于绝大多数缔约国的意愿。

42. 秘鲁认为,除禁止生产和储存可裂变材料以外,还必须禁止一切核试验;确定对无核武器国家的充分并具有法律约束力的安全保证;加强现有多边保障、探测与核查的机制;以及确保、促进和加强和平目的的核合作。

43. 《特拉特洛尔科条约》是拉丁美洲对在该地区不扩散核武器所承担的义务。在拉丁美洲禁止核武器组织第十四次大会上,秘鲁建议,应当使通过《特拉特洛尔科条约》、《拉罗汤加条约》和《南极洲条约》建立的南半球无核区与即将在非洲和南太平洋建立的无核区协商一致并联系在一起。

44. ABDUL MOMIN先生(文莱达鲁萨兰国)说,条约表达了国际社会渴望摆脱核武器的愿望,他呼吁各国签署并执行《全面禁试条约》。他的代表团同其他许多代表团一样,对于拥有大规模毁灭性武器以及仍在继续改进这些武器性能的国家日益增多表示关切。它们认为,条约无疑应当予以加强,并确立健全的审查机制和保障制度。条约缔约国应明确申明其根据第六条所承担的义务,签署国与非签署国之间所从事的有违条约精神的活动也应停止。

45. 文莱达鲁萨兰国对于条约仍然缺乏正规和有效的审查机制表示忧虑,但它准备支持无限期延长条约期限,如果经过彻底的审查,大多数与会国赞同作出此项决定的话。

中午12时40分散会

第7次会议简要记录

1995年4月20日星期四下午3时

在纽约联合国总部举行

主席: 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)

后来的主席: 福斯特沃尔先生 (挪威)
(副主席)

后来的主席: 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)

下午3时15分宣布开会

对美国俄克拉何马市发生的炸弹袭击事件表示慰问

1. 主席代表参加本次会议的各国代表团,就前一天在俄克拉何马市发生的恐怖主义者袭击事件,向美国人民和政府表示慰问。

2. ALBRIGHT夫人(美利坚合众国)感谢参加本次会议的各国代表团表示的慰问及提供的援助。

一般性辩论(议程项目15)(续)

3. GRAHAM先生(新西兰)说,《不扩散条约》已实现了它的主要目标,因为它帮助避免了核武器的横向扩散。他赞扬乌克兰、白俄罗斯、哈萨克斯坦和南非等国的明智做法,它们放弃了现有的核能力并加入该条约。目前该条约已有178个缔约国。

4. 然而,这一成功不应掩盖一个事实:直到最近,裁军的进展颇令人失望,而且军备竞赛竟能加剧长达20年左右。无疑,如果在1990年就需对该条约的未来做出决定,则难以做出在利于无限期延期的决定。

5. 然而,在过去的五年里,军备竞赛停止了,有关方面已缔结了削减三分之二核武库的协定,就全面禁止核试验条约进行的谈判也取得了进展。所以,本届会议是在祥和的气氛中召开的,各缔约国应抓住这个机会,确保现在的裁军事业不会走回头路。

6. 很明显,公开宣布核武器的国家应负特别责任。新西兰希望它们加速就全面禁止核试验条约进行谈判,它希望可在1995年年度前结束谈判,那时正是联合国成立五十周年。

7. 然而,新西兰关切地注意到,有一个核武器国家继续进行核试验,另一个核国家也正打算恢复制核试验。他欢迎中国和法国积极参加全面禁止试验条约的谈判,同时他希望这两个国家不要做危害这些谈判早日结束的任何事情。

8. 随着裁军谈判会议为处理供制造核武器而生产可裂变材料问题设立了特设委员会,这一问题领域也取得了进展。谈判当然会漫长在艰难,但缔结一项协定将是向可以谈判全部消除核武器这一局面发展的重要一步。该条约缔约国会议应象缔约国为履行核武器国家承担条约第六条的义务做出贡献那样,为谈判做出承诺。

9. 有关《拉罗汤加条约》,依据该条约,1986年在南太平洋建立了无核武器区,他的代表团强烈呼吁各签署国赞同该条约的目标,并敦促所有核武器国家接受该条约议定书中提出的义务。俄罗斯和中国已签署了第二项和第三项议定书,希望美国、联合王国和法国不久也能够接受这些议定书,并接受有关它们应负责的在南太平洋地区部署核武器的议定书。

10. 有关安全保证问题,他欢迎五个核武器国家最近宣布的通告和安全理事会做出的决定。谈判一项文书、阐明在消除核武器之前向无核武器国家提供安全保证的时间已经来到。新西兰敦促迅速重新建立消极安全保证特设委员会,该委员会将为谈判提供一个论坛。

11. 在过去的几年里,核裁军取得了很大进展,这是双边谈判的结果。新西兰热烈欢迎第一阶段和第二阶段裁减战略武器会谈的协定,但它还希望五个核武器国家说明它们打算如何进行核裁军这一过程。仅仅通过一项公约禁止生产军事用裂变材料是不够的。还应做出努力,谈判一项可核查的协定,禁止生产核武器并停止纵向扩散。美国和俄罗斯已指出,它们的双边军备竞赛已经结束,因此局势似乎有利于取得更大的进展。

12. 在结束其有关第六条的发言时,他表示希望本届会议通过的最后文件能够反映出他提到的问题的重要性。该文件应规定加强该条约涉及的其他活动领域,如和平利用核能方面的贸易与合作及保障制度。因此,该文件应赞同国际原子能机构自1990年以来为加强其保障制度,特别是依据93+2计划所开展的工作;应重申缔约国在1990年通过的原则:无核武器国家不应接受核供应品,除非它们同意使其所有核行动受原子能机构保障措施管制,并在管理拆除核武器产生的裂变材料方面提供

指导。

13. 在这一点,新西兰欢迎美国决定将过多的裂变材料置于原子能机构的保障措施之下以及原苏联各加盟共和国处理其领土上的核材料所做的努力。另一方面,他的国家非常关注贩卖核材料的报道。需要建立有效的国家管制和会议制度,并在国际一级进行合作,使这一问题能够得到解决。在有关管理钚和高浓缩铀的所有问题上,也需要更大的透明度。

14. 他认为,如果会议就上述各个问题以及依据第六条要取得的进展达成协议,他提到的条约各个领域将大大得到加强。最后,他忆及,当大会于1968年通过条约时,他的国家曾明确指出不应将该条约视为孤立的措施。这一立场仍未改变,在希望条约不久成为普遍参加的条约的同时,新西兰也期待有朝一日无核武器世界成为现实。

15. PETERSEN先生(丹麦)赞同法国外交部长代表欧洲联盟及与之有联系的六个东欧国家所做的发言,并称他赞成无限期、无条件地延长条约的期限。

16. 丹麦认为,已完成的裁军数量不应掩盖扩散的危险加大了的事实,因而现在比以往任何时候都更需要国际管制。尽管条约并不完善,但仍然取得了许多成就,因为178个国家成为签署国、核武器国家的数量未增长,而且条约现在接近于普遍参加的条约这一事实对尚未成为缔约国的国家增加了压力。

17. 有关条约建立的核武器国家和无核武器国家之间的脆弱平衡,他说,在1990年冷战阴影笼罩下举行的会议上,各缔约国未能达成一致。此后,裁军取得了重大进展,1995年会议的前景非常好。

18. 美国就禁止核武器试验做出的承诺特别值得称赞,丹麦早就这样敦促过。他的代表团希望正在进行的谈判不久就会结束。他的代表团还耐心地期待着兑现下述诺言:在裁减战略武器条约之后进一步削减核武库并拟订一项停止生产裂变材料的条约。它将密切注视裁军谈判会议就这些问题,特别是就全面禁止核试验条约方面的核查措施和拟订一项停止生产裂变材料的公约所开展的工作。

19. 有关国际保障制度问题,他说,各缔约国依据条约第三条同原子能机构缔结保障协定的义务不允许有任何例外。因此他敦促尚未同原子能机构缔结保障协定的所有无核武器国家将其所有核设施置于原子能机构的保障措施之下。近年来保障协

定的各缔约国未能履行各自的承诺,从而给保障制度带来困难局面。这种局面是不能令人满意的,会议必须做出反应,赞同新的举措以加强保障制度。

20. 同样,维护有效的出口管制措施也必不可少,核供应集团制定的指导方针是国际不扩散制度的一项重要内容。丹麦敦促所有国家应用这些指导方针。最近出现的非法转让核材料行为对保障制度的效力构成威胁。这种转让行为要求各生产国实行更严格的出口管制。在这方面,丹麦欢迎美国将其过多的裂变材料置于保障措施之下的决定。应鼓励其他生产国也这样做。

21. 有抱负很重要。丹麦的抱负是,帮助建立有利于无限期延长《不扩散条约》期限的协商一致。如果要进行表决,就应依据政治责任制的民主原则公开表决。无论如何都不能将有关延期的决定作为审查过程的抵押品。然而,妥善透彻地审查无疑有利于无限期延期。

22. RAVELOMANTSOA-RATSIMIHAN先生(马达加斯加)说,自马达加斯加重新独立以来,该国对有关世界和平和国际安全的所有问题给予最大的注意。例如,该国第一批签署《不扩散核武器条约》的62个国家之一,该国于1970年8月10日批准了该条约。

23. 该条约应成为普遍性条约,而且170多个国家业已加入该条约是整个国际社会的一项重要成就,它必须得到精心保护。实际上,该条约是使核大国对裁军作出承诺的唯一国际文书。它还为在和平利用核能领域进行交流工作提供了框架。

24. 在这一成就基础之上,许多国家,特别是发展中国家能够在各个领域里得到原子能机构更多的援助,这些领域对于增强人民的幸福很重要,其中包括医药、农业和环境。

25. 由于冷战结束后军备控制和裁军领域里取得了重大进展,举行本届会议的前景非常好。马达加斯加希望这些事态发展将致使早日通过在非洲建立无核武器区的条约。

26. 有关安全保证问题,这方面采取的行动——特别是4月11日通过安全理事会第984(1995)号决议——表明,核大国乐意考虑无核武器国家的合法关注。

27. 然而,已取得的进展不应掩盖扩散的危险并没有消除这一事实:裂变材料的大量储存为一种更危险的演变过程大开方便之门:世界目睹区域性野心和恐怖主

义死灰复燃；原子能机构的管制和核查制度显示出它的局限性；无核武器国家仍无充足的安全保证；民用核技术的转让未满足发展中世界的要求。面对这些挑战，必须加强条约的规定。这将符合所有国家，核武器国家和无核武器国家的共同利益。

28. 继续执行条约、通过切实可行的措施以确保执行其规定、实现它的目标以及平衡约定的义务是使该条约重新获得活力并使核裁军更加生气勃勃的因素。各缔约国的承诺，特别是有关第六条的承诺，将增强这一信念：条约将符合集体安全的利益。为进一步推动条约，非常重要的一点是，在不远的将来通过全面禁止核试验条约并拟定一份具有法律约束力的文书，向无核武器国家提供安全保证，也对条约的非缔约国起约束作用。另一点也很重要，为拟定禁止生产或储存供制造核武器的裂变材料的协定制定时间表。

29. 有关和平利用核能问题，必须通过管制原子能机构保障制度框架范围内的技术转让来加强合作，马达加斯加希望加强这一保障制度的效力。适当的财政捐款应用来资助向不扩散条约缔约国中的发展中国家转让用于和平目的的核技术。

30. 不扩散条约的确尚未达到人们想望的完满程度，但是，既然核大国做出承诺，就核裁军问题真心实意地进行谈判，并且已通过安全理事会第984(1995)号决议，各国则应利用这种特别有利的国际环境，使条约具有永久性地位，促进其向普遍性发展。

31. MAYOR先生(瑞士)欢迎不扩散条约几乎成为普遍性条约，以及自1990年的第四次审查会议以来，另有约30个国家加入了条约，其中包括两个核大国、两个有军事核方案的国家和一个核大国的三个继承国家。

32. 在评价有关条约的境况时，应考虑几个方面的问题。就横向不扩散而言，取得的成功只是相对的。本世纪末将有约20个核国家这一令人担忧的预言并未成真，但印度、巴基斯坦和以色列已获得了军事核能力。非洲和拉丁美洲出现了有利的事态发展，因为这两个大陆不久将成为无核武器区。中东的局势不太鼓舞人心，但可望在已进行了一段时间的和平进程框架内，可以执行埃及和以色列有关在该地区建立非核化区的提议。

33. 有关纵向不扩散和裁军问题，取得的结果明显不属结论性的。两个核超级大国确实同意大量削减其武库，但弹头数量与25年前几乎相等，其效力却大得多。

34. 会议为各国提供了适当的机会重申在具体时限内消除大规模毁灭性武器的承诺。如果该领域里缺乏进一步的进展,核武器国家和无核武器国家在条约谈判期间达成的脆弱妥协将受到危害。第二阶段裁减战略武器条约迅速得到批准并生效是符合所有各国利益的。核武器应以安全的方式拆除并将随之产生的可裂变材料置于国际管制之下也是必要的。重要的是要确保这些材料永不再用于制造武器。

35. 停止生产用于爆炸装置的裂变材料对拆除现有的武器是一种宝贵的补充。在这一点上,瑞士欢迎裁军谈判会议设立特设委员会,其任务是谈判一项无歧视、多边的和在国际上可有效核查的禁止生产供核武器或其他核爆炸装置用的裂变材料条约。然而,它希望通过此项任务并不仅仅是为了安抚对会议关注的国家,而是要证实取得迅速结果的愿望。

36. 消极安全保证是无核武器国家仍感到不满的另一个领域。核大国应无条件地、明确地并且在多边条约范畴内保证,对放弃了核武器的国家决不使用或威胁使用核武器。没有这种保证则为那些认为不扩散条约不公平的国家提供了理由。

37. 令人鼓舞的是,1994年在裁军谈判会议的范畴内开始了全面禁止核试验条约的谈判。然而,瑞士感到沮丧的是,迄今为止没有取得进展,而且瑞士认为,规定全面禁止的例外这一想法同第六条的精神不相符。无论这种例外的动机和安排是什么,都会让人迟迟不得消除对确保永远不再进行核试验的意愿的怀疑。

38. 伊拉克的事例说明了需要加强保障制度,瑞士欢迎原子能机构迅速采取了具体措施以及该机构不再仅仅满足于对公开宣布的设施进行简单的定期检查。

39. 瑞士从不怀疑需要建立完善可靠的不扩散制度。这就是瑞士立即放弃将条约再延长一个时期的选择的原因。在加外两个选择(无限期延长和几次可更新的增加时期)中进行选择也很难,因为这两个方案中的每一个都具有不能否认的优点而且原则上都可以接受。无条件、无限期地延期这一选择在现在的条件下,似乎是为强有力的不扩散制度集聚所需支持的最合适的手段。至关重要的是,要在相当大的多数的条件下迅速做出延长条约的决定,因为微弱的绝大多数对该条约的未来没有什么好处。

40. 然而,瑞士在投票的同时真诚地希望,各核大国将全部兑现他们的保证并且毫不迟疑地明确表示它们消除核武器的愿望。瑞士希望,在2000年的审查会议之间,

全面禁止核试验条约和停止生产供爆炸装置用的裂变材料条约将生效。此外，五个核大国需要就逐渐大量削减其武库的时间达成协议。

41. WIN MRA先生(缅甸)说，条约无疑抑制了核扩散。如果没有该条约，核武器国家的数量将多得多。然而，这些成就在某种程度上被核武库的规模损害了。核不扩散本身并不是目的；它只是向全面停止核军备竞赛并最终全面彻底的裁军方向前进的一步。核武器国家在这方面的义务是有明确规定的。令人鼓舞的是，两个主要核大国已开始拆除其设施并销毁核弹头。但本届会议应为它们提供一次机会，让它们重新作出承诺，在适当的时限内消除核武器。

42. 有关横向不扩散问题，条约获得巨大成功：无核武器缔约国如实履行了义务，放弃了拥有核武器的主权权利。然而，这种牺牲不应剥夺它们为和平用途开发利用核能这一不容剥夺的权利，只要它们的核活动受到原子能机构的保障制度的管制。

43. 尽管条约现已有170多个缔约国，但它并未真正具有普遍性。他的代表团认为，核武器国家严格遵守其条约义务会加强条约的可靠性并鼓励尚未加入该条约的国家加入该条约。

44. 无核武器国家的安全同核武器国家的安全同等重要。在消除核武器之前，无核武器国家有权享有不使用或威胁使用核武器的有效安全保证。这些安全保证要想有效，就必须采用具有法律约束力的国际文书形式。约12个国家，包括缅甸，在裁军谈判会议上提交的安全保证条约的议定书草案可成为这一文书的基础。安全理事会第984(1995)号决议并没有排除缔结一份具有法律约束力国际文书的必要性。

45. 核武器国家和一些其他国家建议无限期、无条件地延长该条约的期限。许多无核武器国家，包括缅甸，不赞同这个观点。它们认为，第三种选择——设立具有强有力审查机制、长度可信的滚动固定时期——是最合适的选择。制订出该选择的修订文本是富有建设性的做法，在该选择中建立适当的决策机制，从一个固定时期进入另一个固定时期。他的代表团将在会议上进一步讨论这个问题，以便同想法相同的国家一起为该选择拟定出适当的形式。

46. 然而，在做出延长条约期限的决定之前，应广泛审查条约及重要领域里取得进展，如核裁军、禁止核试验、安全保证、禁止生产可裂变材料以及获得用于和平

目的的核技术。

47. 缅甸于1992年加入条约,并刚刚签署了原子能机构的保障协定。缅甸非常重视全球核不扩散制度并且认为会议就延长条约期限采取的决定必须令所有缔约国可以接受。

48. 副主席福斯特沃尔先生(挪威)代行主席职务。

49. JOKONYA先生(津巴布韦)说,无核武器国家是抱着下述真诚信念加入《不扩散条约》的,即核武器国家将严格履行其义务。然而,在本条约存在的25年以来,核武库在继续增加,无核武器国家既无任何机制也无任何力量对核武器国家施加压力。

50. 本届会议是无核武器国家必须评估取得的进展、加强条约的规定并避免将“有核”和“无核”两分法法律化和制度化的唯一机会。

51. 有些缔约国为无限期、无条件延长条约期限开展了一场不屈不挠的运动。做出这种决定的时机并不成熟,可能会将目前的不平衡永久化并将削弱无核武器国家在核裁军问题上的发言权。

52. 他的代表团同许多其他代表团一样,支持延长条约期限,但只能在它转化成面向行动的文书之后。为此,审查过程应为未来岁月确认具体目标,特别是要立即停止核军备竞赛、缔结并执行禁止核试验条约、做出法律上具有约束力的安全保证承诺以及缔结一项禁止生产和储存供核武器和其他核爆炸装置用的不歧视、普遍适用的条约。

53. 承诺并非保证,现在很难看出如何只用意向声明便可以使无核武器国家消除顾虑,因为核武器国家极不情愿地通过了打了折扣的安全理事会的安全保证决议。核武器国家在具有法律约束力文书框架范围内有一项义务:向已放弃核武器的国家作出不使用或不威胁使用此类武器的无条件安全保证。它们还应尊重创立无核武器区的国际条约并且应全力支持非核化倡议。

54. 有关条约延期问题,津巴布韦怀疑经常提无限期、无条件延期的核武器国家和其他发达国家的意图,而条约只提无限期延期。

55. 条约已有178个缔约国这一事实决不能说明该条约按现在的形式应永久化。它反倒表明国际社会坚信需要核裁军而且在适当时候全部彻底地裁军。

56. 不应将原子能机构保障措施之外的限制措施用做阻止某些国家为民用用途和平利用核技术的手段。至关重要的是,已签署原子能机构保障措施的条约所有缔约国应顺利地获得核技术。

57. 津巴布韦同其他国家一样,完全相信不应急于将一份不充分的条约永久化。而是应利用会议提供的机会来加强条约的规定并弥补其缺陷。他相信,一旦结束对其规定的审议,无论是大国还是小国,核武器国家还是无核武器国家,每个国家在审议核裁军前景时都会有决定性的发言权。

58. RODRIGUES夫人(莫桑比克)说,冷战的结束为国际社会重申对一项条约的支持提供了机会,25年多来该条约一直是防止核武器扩散的重要文书。对于津巴布韦来说,自获得独立以来,该国便为无核武器、和平遍及各地的世界而战斗。从一开始,津巴布韦便将非洲应成为无核武器区。印度洋应成为和平区这一原则列入《宪法》。条约已成为准普遍性条约,这意味着世界上大多数国家为不扩散理想做出承诺,而且无核武器国家自愿放弃获得核武器。

59. 因此,津巴布韦支持无限期延长已证明其价值和效力的条约期限。然而,讨论条约的期限并没有触及问题的核心。主要关注的问题却是条约所反映的不平等和不平衡。津巴布韦和大多数其他非核武器国家认为,该条约要成为可信而有效的和平与裁军文书,就必须符合一些条件,即,实际全面彻底的核裁军、缔结全面禁止试验条约、在具有法律约束力的文书中作出积极和消极的安全保证,以及尊重建立无核武器区的国际法律文书。

60. 核不扩散制度本身并不是目的。条约第六条呼吁进行诚意的谈判,以便停止核军备竞赛并缔结全面裁军条约,这一点在很大程度上仍未得到执行。同样,全面禁止试验仍令人困惑,尽管其重要性得到普遍承认以及裁军谈判会议上正在进行的谈判是鼓舞人心的。

61. 就安全保证而言,莫桑比克欢迎安全理事会通过第984(1995)号决议,此项决议连同安全理事会第255(1968)号决议是核武器国家方面提出的受到欢迎的倡议。尽管如此,该决议未能提供无核武器国家,特别是不结盟运动中的无核武器国家所要求的保证。

62. 有关国际原子能机构的工作,她表示,她的国家支持业经证明是促进和平利

用核能方面国际合作的最佳工具的机构。她的代表团敦促核武器国家遵照条约第四和第五条,在该领域采取具体步骤。在这方面,她祝贺邻国南非共和国放弃了核武器能力,因而不仅加强了南部非洲的稳定而且也增强了非洲大陆的信心。

63. 《不扩散条约》的基础在于对核武器和无核武器缔约国提出对等义务。这就是莫桑比克支持延长条约期限并且维护第八条第3款规定的机制的原因。

64. ELIASSON先生(瑞典)说,会议与会国的主要责任是本着《不扩散条约》序言中的精神重申必须从地球上消除一切核武器。核武器的无限度的破坏力使核裁军成了道义上必须履行的责任。

65. 条约载有核武器国家唯一的契约义务,即真诚地进行核裁军谈判。它还包含几乎所有其他国家放弃核武器的保证。瑞典在1969年便放弃了选择核武器,它得出了这样的结论:如果瑞典放弃获得核武器,其安全只会加强、不会削弱。举国一致支持为条约的目标而献身,该国欢迎该条约成为接近普遍性条约从而上升为一般的国际法。

66. 1960年代以来出现了令人鼓舞的事态进展,那时对条约就已经进行了谈判。首先,令人恐惧的至少有20个核武器国家诞生的局面并未出现。第二,1990年以来,30多个国家加入了条约,随着中国和法国于1992年加入,所有公开宣布的核武器国家都成了缔约国。第三,白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰的领土上过去有苏联的核武器,现在作为无核武器国家加入条约。最后,一些起点国家放弃了核选择。南非树立了一个历史典范。

67. 不扩散制度有三个主要目标。第一,防止核武器进一步扩散。《不扩散条约》在这方面成绩显赫。即使是被怀疑有核野心的国家也不支持被推断拥有秘密核武器。相反,它们声称它们不会先引入核武器,或者它们的核方案用于和平用途。这些国家应向南非学习。在建立无核武器区方面,瑞典欢迎《特拉特洛尔条约》和非洲无核武器区问题方面最近出现的积极的事态发展。

68. 条约的第二个目标是,在和平利用核能方面开展国际合作。第三个目标当然是核裁军。换言之,《不扩散条约》是核不扩散和核裁军的关键。三个目标相互增强,应同时一并积极实现。

69. 关于核裁军问题,他说令人苦恼的是该领域长期来未出现进展。然而,第一

阶段裁减战略武器条约已缔结,第二阶段裁减战略武器条约不久也应生效。这为涉及所有核武器国家的进一步裁军提供了基础。最近五个核武器国家还提出了安全保证,安全理事会就该问题通过了一项决议。那些单方面声明可为消极安全保证的多边条约打下基础,也可以进一步发展成为不首先使用核武器的声明。

70. 瑞典在正在进行的日内瓦裁军谈判会议上也看到全面禁止核试验条约的谈判出现了令人鼓舞的迹象。至关重要的是,参加谈判的所有国家要在1995年年底前达成协议。瑞典赞赏除一个国家之外的所有核武器国家都遵守了暂停核试验规定。瑞典希望在可用永久禁止核试验条约取代以前,继续执行暂停规定。裁军谈判会议决定就停止生产裂变武器材料的条约开始进行谈判。现有的储存量也应成为谈判的主题。尽管出现了这些积极的事态发展,但仍有必要在不扩散条约范围内实现核不扩散承诺同裁军承诺之间微妙的平衡。

71. 全球施政委员会提交的题为“我们的全球社区”(A/50/79)指出:“国际社会应当重申,决心逐步消除各国的核武器和其他大规模毁灭性武器,并提出一项为期十年至十五年的方案,以实现这一目标。”当国际社会同意禁止其他大规模毁灭性武器--化学武器和生物武器--的时候,没有理由容许核炸弹的存在。按照裁减战略武器条约的方针,要求提出核裁军具体时间表是合情合理的。

72. 有关国际原子能机构的工作,瑞典敦促所有国家确保向原子能机构提供所需资源,以便根据《不扩散条约》完成其核查任务。它赞同为加强原子能机构的保障措施而提议的新措施。它呼吁立即着手将所有无核武器国家中的军事和非军事核活动和设施分开。

73. 有关和平利用核能问题,瑞典承认条约为消除发达国家和发展中国家之间的技术差距做出了贡献。应向同原子能机构签署了全面保障协定的缔约国中的无核国家提供优惠待遇。核供应国基于受援国应同原子能机构签署保障协定这一原则,就技术转让标准达成了协议。此类安排并未阻止这些受援国为和平目的获取和发展核能。至关重要的是,要加强核安全和放射性保护。自1990年审查会议以来,有关方面提出倡议改善东欧、中欧及原苏联境内的动力反应堆的安全状况。由于这是一项优先任务,瑞典敦促所有国家批准《原子能机构核安全公约》,起草有关放射性废料的管理公约过程中取得的进展令人感到高兴。

74. 他发言的最后部分专门讨论条约延期问题。为就该问题达成公平而公正的决定,国际社会应比较承诺与实际成就。根据条约第六条,所有核武器国家已保证诚心诚意地就停止核军备竞赛、核裁军和全面彻底裁军进行谈判。1995年,所有公开宣布核武器的国家都成为条约的缔约国,裁军领域有了实质性进展。有关国家应为执行裁军措施制定具体时间表。《不扩散条约》规定每五年举行一次审查会议。审查会议应成为未来的检查站以确保各缔约国的承诺得到兑现。

75. 有一个问题即,如果会议未能无限期延长条约的期限将会怎样?根据全球施政委员会,所有国家,无论是否拥有核武器,都坚持从无限期延期中获益。如果不能无限期延长《不扩散条约》就会严重损害不扩散制度本身的可信性。这也会导致核武器迅速而无管制的扩散。最后,这会促使核大国采取单方面行动来阻止扩散。

76. 国际社会决不让条约冒终止的危险。至关重要的是,裁军承诺应体现在大多数国家业已加入的某项国际条约之中,而且应记载其他实质性结果。对条约的未来捉摸不定不会促进核裁军,但却可能危害垂手可得的成果。消除核武器不是由专家解决的技术问题,而是价值问题。经过仔细考虑,瑞典最终得出应无限期延长《不扩散条约》期限的结论。

77. MENON女士(新加坡)说,尽管冷战已经结束,但核扩散的幽灵继续笼罩着国际社会。因此,这是各国该聚集在一起审查旨在防止扩散的条约并就其未来做出决定的时候了。

78. 新加坡支持无限期延长《不扩散条约》的期限。这是唯一旨在抑制核扩散的国际条约,而这一目标是全球安全的基石之一。该条约太重要了,因此不能冒让其寿终正寝的危险。它为和平利用核能方面的合作提供了可得到的最佳框架。尽管它在许多方面有不尽人意之处,但在抑制核武器扩散方面还是成功的。

79. 新加坡同意应加强该条约。但它不相信,限制生命期是加强该条约的最佳办法。相反,对有限延期持捉摸不定的态度会危害裁军领域里已取得的进展。至关重要的是要建立全面而有效的裁军制度,确保安全而稳定的环境。同时,迫切需要核武器国家做出更大的努力,实现《不扩散条约》的目标并明确表示它们的决议。

80. 根据第六条,核国家有义务为了裁军“真心实意地进行谈判”。它们必须为实现这一目标做出明确承诺并加倍努力为早日缔结补充《不扩散条约》制度的裁

军条约和公约而工作,如全面禁止试验条约和停止生产军用裂变材料协定,并宣布向无核武器国家提供安全保证。在这方面,他的代表团因安全理事会1995年4月11日就安全保证通过第984(1995)号决议而受到鼓舞。它还满意地注意到五个核大国在该月早些时候就安全保证单独发表了声明。

81. 有关第三第,他的代表团支持采取一切措施加强原子能机构保障制度的效力。会议应探讨加强核查遵守该条约的情况及促进建立信任的方法。他的代表团也愿看到建立强有力的定期审查机制以确保所有缔约国履行条约所规定的义务。

82. 达纳帕拉先生(斯里兰卡)回任主席。

83. VONDRA先生(捷克共和国)说,二十五年以来,《不扩散条约》在阻止核武器进一步扩散方面起了不可取代的作用。当1968年谈判该条约时,某些国家的武库中已添加了核武器,而且在整个冷战时代里,核武器的纵向扩散从未减弱,对国际安全造成严重威胁。尽管如此,条约证明了它的效力和可行性并帮助制止了扩散。缔约国的数量日益增多,在过去的五年里,39个国家,包括两个核武器国家和一些技术先进国家加入了该条约。

84. 他的代表团坚决认为国际社会应继续支持该条约而且支持的最佳方法是使之永久化。需要对防止核扩散提供永久性保证,即使全球核灾难的危险减少了也应如此。有些国家,特别是局势紧张的地区的国家,可能被引诱获得核武器。

85. 近年来世界发生了重大变化。两个超级大国一度曾仅仅局限于采取军备控制措施,现在已开始大量削减其核武库。法国和联合王国已按比例缩减了它们的核武器方案。五个核武器国家中有四个国家一直在遵守在一段时间内暂停核试验的规定。

86. 获得的经验教训是,核合作未受到条约不适当的影响;如果有什么不适当之处,那就是这种合作开展得过于自由,为一些国家提供了发展其本国核武器方案的机会。他强调了原子能机构管制活动的重要性,特别是保障措施,它们在执行《不扩散条约》的过程中起了关键作用。在某些国家发现了秘密的核武器方案,这突出了改善并加强保障措施的重要性。

87. 他的国家具有和平利用核材料的悠久历史,在核物理的化学领域里向一些国家提供了技术援助和培训而且其核电厂发电量占总电量的30%,他的国家相信,可

靠的保障措施不干扰和平利用核能,相反,这为更广泛和更安全地利用核能创造了条件。他的代表团希望原子能机构的核查活动更严厉、核出口国在这方面采取进一步措施。他的国家乐意同原子能机构在制定和执行有效措施方面进行合作,以防止非法贩卖核材料。

88. 他的代表团坚决支持无限期、无条件延长条约期限。即使这样,它也承认可取的做法是增加核军备控制措施,即早日缔结全面禁止试验条约及禁止生产供核武器和其他核爆炸装置用的裂变材料。他的代表团欢迎裁军谈判会议做出的努力。尽管他的代表团只作为观察员参加会议,但它为其政府专家小组的工作做出了贡献并同意提供高灵敏度的地震监测站,以核查遵守未来的全面禁止试验条约的情况。

89. 有关向无核武器国家提供安全保证问题,他的国家对安全理事会就该问题一致通过的第984(1995)号决议投了赞成票。他还满意地注意到核裁军领域里,特别是近年来采取的重要的措施。一旦第一阶段裁减战略武器条约得到充分执行,便会大量削减美国和俄罗斯的核武库;希望第二阶段裁减战略武器条约不久得到批准,而且就核裁军的进一步措施达成协议。另一个鼓舞人心的事态发展是,在日内瓦举行了历史上首次由所有核武器国家参加有关全面禁止试验条约的认真的谈判。延长《不扩散条约》期限决不会阻碍拟订这一条约的努力,它会创造更有利于缔结禁止试验条约并采取进一步的核裁军措施的气氛。

90. 至于地区一级的进展,他欢迎南非政府为放弃其军用核潜力并加入《不扩散条约》做出的决定。令人鼓舞的还有,乌克兰、白俄罗斯和哈萨克斯坦已决定作为无核武器国家加入条约。他满意地注意到:古巴决定加入《特拉特洛尔科条约》,从而帮助加强了拉丁美洲和加勒比的无核武器区,以及阿根廷和巴西作出放弃获得核武器的任何打算的庄严承诺。

91. 他的代表团完全赞同法国代表欧洲联盟所做的发言,特别赞同这一结论:要求缔约国做的就是巩固不扩散制度并确认证裁军过程。因此他的国家赞成无限期、无条件地延长《不扩散条约》的期限。

92. GERVAIS先生(科特迪瓦)说,不扩散核武器条约缔约国1995年审议和延期大会应有助于巩固过去25年来取得的重要进展并增强核裁军领域里取得的成就。其首要任务是确认在几十年来一直处于热核战争威胁之中的世界上出现的新的和平精

神。这也是一个采取反映整个国际社会渴望新的和平文化的充满希望的措施问题。

93. 当前的国际政治形势为结束核军备竞赛提供了一次无与伦比的机会。对于非洲来说,历史已对它造成了严重损害,它正在非洲统一组织和联合国的支持下全力参与各种努力,以促进签署一份使非洲大陆成为无核武器区的条约。他的国家将和平做为其指导原则之一并保留地支持该目标。它打算签署该条约,应该通过在第六条的启示下所采取的庄严步骤来增强《不扩散条约》。

94. 他的国家认为,消除核灾难威胁的唯一方法是各国都像178国家那样,加入《不扩散条约》,并且加强涉及合作,特别是第五条中有关和平利用核能的合作的条约规定。此外,它认为有必要无限期延长条约的期限并认为某些核武器国家最近的安全理事会上就安全保证所做的声明是有益的承诺,应在其永久性得到保证的条约中增强这些承诺。

下午5时45分散会

第8次会议简要记录

1995年4月21日星期五上午10时
在纽约联合国总部举行

主席: 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)

上午10时15分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. HURST先生(安提瓜和巴布达)说当《不扩散核武器条约》准备就绪供签署时,安提瓜和巴布达还是一个殖民地。在自从1970年代以来取得独立的国家中,除了六个国家以外所有国家都理解核武器和核战争的危险并已经成为这项条约的签署国。

2. 条约的主要益处在于它遏制了核武器向其他国家的传播,从而减少了核战争和核事故的风险。但是,条约未能限制核武器的数目,结果使核武器国家现在拥有比1970年更多的核武器。尽管核武器国家采取了核裁军的措施,以及安理会第984(1995)号决议中作出了安全保证,还有更多的大量工作有待于去做。

3. 必须使条约的条款和有关的协议具有足够的吸引力以获得普遍接受。然而,这一点是很难实现的,因为许多国家的利益是针锋相对的。有些国家想使它们那为人察觉的优势永远固定下来,而另一些国家希望结束它们那明显的不利处境并使强国作出更大的安全保证。但是,如果剩下的13个主权国家不加入条约,人类的未来将会比以往更加难以预料和危险。

4. 他的代表团非常关切一些小岛屿国家在经受核武器试验方面的脆弱性。由于受到全球变暖和海平面上升的威胁,这些国家不能成功地处理核试验生产的核放射性尘埃;这些岛屿将不得被遗弃,实际上不复存在。每一项单方面暂停武器试验必须在法律上具有约束力和持久性。《特拉特洛尔科条约》保护了加勒比地区的一些小岛屿国家;如果核武器国家签署了条约及其议定书,《拉罗汤加条约》也能保护南太平洋的小岛屿国家。那些强大的民主国家没有理由拒绝向那些不可能对它们构成威胁或伤害的小岛屿国家作出具有法律上的约束力的保证。

5. 在核武器国家将继续加强它们争取实现完全的核裁军的努力的条件下,安提瓜和巴布达支持对条约的无限期延长。

6. GOLOB先生(斯洛文尼亚)说条约是斯洛文尼亚共和国继承的第一项多边条约;它这样做是希望条约将是争取实现完全和最终禁止核试验和核武器的目标的一个步骤。条约在世界上起到很大作用并且经历了冷战的结束;斯洛文尼亚希望条约期限将得到无限期延长。在冷战后时代,有充足有力的理由延长条约期限。在许多国家、甚至那些属于一体化或防卫组织的成员国中出现了一种明显的国家政策个性化的趋势;这种趋势并不完全是消极的,但是如果它超过了条约界定的限度就将是不可接受的了。

7. 近年来发生的一些事件表明,在区分核能用于和平目的与发展核武器的企图方面仅仅存在着一条微薄的界线。国际辛迪加犯罪组织以及可能利用不严格的保障措施的其他团体形成了另一个威胁。因此条约的作用仍然是至关重要的。斯洛文尼亚相信它通过建立一个无核世界为实现消除核威胁的目标提供了一个牢固的基础。在争取实现裁军方面缺乏进展不是由于条约的性质造成的而是因为缔约国缺乏意愿。

8. 起点国家,……主要是那些以加强安全为理由花费大量资金用于实现核化的发展中国家……应该效仿阿根廷、巴西以及南非所树立的正面榜样。在以上国家中,是互相信任帮助它们实现了非核化。

9. 首要的是,这项能帮助改善气氛的条约的持久性。另外,核武器国家为实现彻底核裁军采取具体的措施并加强它们的安全保证是至关重要的。核武器国家最近作出的保证,以及安理会第984(1995)号决议,是一个初步的步骤。安全保证在实现彻底裁军以前的相当长的一段时间内将起非常重要的作用;需要将它们列入一项对多方具有约束力的文书中。

10. 斯洛文尼亚希望到1996年将缔结一项全面禁试条约,并且将进一步加强在实现禁止生产用于核武器的可裂变材料方面的努力。必须加强核物质的出口管理制度以防止核武器的扩散。这一举措不应妨碍为了和平目的的核技术试验。

11. 非洲、拉丁美洲和南太平洋地区在建立无核区方面取得的进展令人鼓舞。

斯洛文尼亚欢迎条约缔约国范围的扩大,尤其是那些已经放弃核武器并作为无核武器国家加入条约的缔约国。

12. 斯洛文尼亚相信无限期延长条约期限将促进建立信任和互相依赖并加速裁军的进程。但是,以这种方式建立的信任如果得不到核裁军的真正进展的支撑将很快消失。至关重要的是,会议应决定所有根本性的问题得到彻底的审查,并且裁军进程的进一步的进展是切实可行的。

13. VELAYATI先生(伊朗伊斯兰共和国)说在一个新的全球环境背景和在一个具有更大得多的代表性的国际社会,这次会议是在所有方面加强条约和不扩散制度、从而加强国际和平与安全的一个具有重要意义的机会。由于冷战时代和集团对抗的结束,建立一个全球安全的坚实基础的需要比以往任何时候都更为重要。条约为核裁军这个最终目标的实现铺平了道路,但由于核武器国家和无核武器国家缔约国在义务和责任之间的不平衡,这一目标还有待于得到实现。这种状况,加上核武器国家缔约国未履行它们的义务,是条约的弱点。以上因素值得会议作出彻底和客观的审查,以便使核不扩散制度成为名副其实的真正普及和无歧视的制度。

14. 对第一条的实施情况所作的审查强调了在允诺与现实之间正在出现不断扩大的差距。某些核武器国家对发展核武器的能力提供了直接和间接的援助。众所周知,一些仍然没有加入条约的国家已经有了取得核武器的途径。某些在表面上最积极拥护不扩散核武器的核武器国家不仅向以色列慷慨地提供材料和专门技能,使其能够发展核武器,而且对以色列生产和贮存大规模毁灭性武器视而不见,尽管以色列一贯无所顾忌地推行扩张主义,仍然在暗中默许以色列免受条约的任何约束。另外,种族隔离和以色列政权在国际上对它们进行审查、谴责和制裁情况下依然获得了制造核武器的能力;如果没有核武器国家以及其他一些核先进国家的援助、至少是默许,这本来是不可能的。

15. 这种做法破坏了中东地区的稳定并造成了螺旋上升的危机。另外,以色列拥有核武器并拒绝接受《不扩散条约》和国际原子能机构保障,这样构成的威胁使该地区的一些国家决定不加入禁止大规模毁灭性武器的国际文书,其中最显

著的是《化学武器公约》。这种趋势对这些国家的安全以及条约本身的信誉都是毁灭性的。它还是争取实现条约普遍性及在中东建立一个无核武器区……这是伊朗于1974年首次提议建立的……的一个主要障碍,并且违背了第七条中提出的目标。

16. 核供应国未能向遵守条约的缔约国提供用于和平目的的材料,是不执行承诺的另一个方面。条约明确承认和平使用核能是缔约国的合法的和不可剥夺的权利。对于那些忠实履行其义务的缔约国,任何歧视性的做法或将限制性管理制度强加于它们都是完全不合理的。管理核技术转让的工作必须是透明的并且必须仅仅在条约的框架内进行。

17. 第六条中的目标未得到实现是另一个缺点。核武器成员国未采取实质性措施去争取实现彻底的核裁军,而是无所顾忌地发展和扩大它们的核武库。这种做法进一步加深了国际社会的忧虑。

18. 伊朗伊斯兰共和国认为应将条约的前途与对执行一些措施时取得的进展所作的定期检查谨慎地结合在一起。首先,应通过一项在一个具体的时间范围内大大减少和完全消除核弹头及其运载工具的行动纲领;必须充分利用裁军谈判会议去开始进行这方面的认真的谈判。必须早日缔结一项全面禁止核试验条约,并且应缔结一项关于禁止、生产和贮存核武器级裂变材料的全面的、可核查的以及具有法律约束力的条约。用于和平目的的核活动的技术和材料应在不受任何歧视的情况下得到转让;由于核供应国必须保证不阻止无核武器的缔约国为了和平目的获得核能,必须促进和扩大缔约国之间的合作。他的代表团还认为应该逐步取缔那种有损于条约的拥有有限成员资格的隐秘组织;另一方面,必须寻求在建立一个代表所有各方、包括发展中国家在内的机构方面取得一致;这个机构必须以一种透明的方式进行它的工作。核武器国家必须通过一项在国际上具有法律约束力的文书向无核武器的缔约国提供消极安全保证;在这方面,安理会最近提供的积极的安全保证是朝着正确方向迈出的一步。核武器国家必须遵守和支持建立无核武器区的文书并且必须支持有关地区的缔约国采取的主动行动,以便建立这样的无核区、尤其是在中东地区。作为一个必不可少的、互相增强的因素、所有核设备和设施必须置于国际原子能机构保障

体系的监督之下。必须实现条约的普遍性。在这方面,关于以色列拥有核武器的报道以及这个国家顽固地拒绝接受国际管制造成严重破坏中东地区稳定的影响。国际社会解决这一问题对于减少这一地区的核威胁并为实现条约的真正普遍性铺平道路来说是一个必不可少的先决条件。

19. 他认为只有当条约中阐明的所有义务得到充分的遵守以后才应无限期地延长条约期限。同时,唯一可行的选择是一种与第十.2条的内容相一致的延长形式,它符合条约的目标并且确保条约的宗旨和规定得以早日实现。确实,关键的问题是在一种没有任何企图将一种特定的延长选择强加于缔约国的政治和经济压力的互相信任和合作的气氛中取得一项协商一致的延长协议。做不到这一点就不会拥有缔约国的道义影响力和集体意愿。

20. 由于建立国际原子能机构是为了确保以诚意去充分执行条约,因此它必须得到加强。应更加信任国际原子能机构的报告和调查结论,同时采取有效措施以确保对像以色列……它顽固地拒绝接受条约……这种不合法的政权,或违反条约的国家,不能豁免国际责任和赔偿。不能实现条约普遍性并确保充分执行条约的规定,就可能辜负子孙后代免受大规模毁灭性武器、尤其是核武器伤害的愿望。

21. 他的代表团完全支持对条约的延期,因为它认为条约是维持国际和平与安全方面的一项具有至高无上重要意义的法律文书。

22. MARTINEZ BLANCO先生(洪都拉斯)说,会议提供了认真作出承诺的机会,这样可能有助于避免核战争的威胁并提醒扩散核武器和裂变材料造成的重大危险。由于充分认识到核武器及其扩散带来的危险,包括洪都拉斯在内的拉丁美洲和加勒比地区国家,加入了《特拉特洛尔科条约》,作为它们对非核化的崇高事业和经济发展的贡献,因为这项条约允许为和平目的利用核能。另外,它在地球上一个庞大的居住区中建立了第一个无核武器区。所以这一地区的国家希望《特拉特洛尔科条约》将成为全世界的典范。另外在这方面值得注意的是在南太平洋建立了另一个非核化区的《拉罗汤加条约》。他的代表团希望在不太遥远的将来将缔结关于在非洲和中东地区建立无核区的条约。

23. 洪都拉斯政府认为安理会核武器会员国关于向无核武器国家所作的新的安

全保证的声明是积极的。这些声明有助于加强不扩散制度和减轻由于模棱两可的核政策造成的恐惧。由于以上理由，他的代表团在表决中赞成安理会第984(1995)号决议。

24. 他在对最近出现的非法贩卖核材料的事件表示关切时说，作为一种安全保证对这类材料和技术实行出口管理制度是必要的。

25. 洪都拉斯欢迎对第一阶段裁减战略武器会谈的批准并相信迅速批准第二阶段裁减战略武器会谈将是美利坚合众国和俄罗斯联邦为争取实现核裁军所作的一个积极贡献。由于洪都拉斯相信消除生产、使用和威胁使用大规模毁灭性武器将有助于全球安全，因此它支持无限期和无条件地延长条约的期限。所以它要致力于实现这一目标，并且希望在不久的将来条约将成为一项普遍性文件。

26. CLARE先生(牙买加)说，虽然条约代表着核军备控制制度中最重要的管理文书，但在过去的25年期间在核裁军方面取得的进展是缓慢的，因而人们对缔约国在实际上是如何努力实现条约的目标这一点提出怀疑。他呼吁会议对条约目标的实现情况进行仔细的评估，以确定缔约国在履行它们的义务以及在促进争取实现核裁军和一般性裁军的进展方面达到了什么样的程度。

27. 遵守条约在所有领域的规定方面做得不够，令人失望。尽管一些核武器国家最近在停止核军备竞赛方面采取了令人鼓舞的举措，但条约中关于限制核武器的纵向扩散的目标仍然没有实现。同样，虽然在制止横向扩散方面取得了一些成就，但条约中关于核技术转让的规定没有得到忠实执行。据悉无核武器缔约国已经获得了核能力；除了有效的保障措施以外，现实正需要牢固树立国际上反对扩散的共识。在这样的背景下，如果没有核武器国家所作的关于缔结全面禁止核试验条约的明确而坚定的承诺，停止核军备竞赛将仍然是无从捉摸的。

28. 牙买加政府认为，在对条约进行延期以前，必须结合目前国际上的现实情况彻底评估条约以及对它在未来执行情况方面的期望。整个国际社会需要通过实行如《全面禁试条约》和一项反对生产裂变材料公约这样的补充办法来宣布和重申它对实现条约的目标所作的承诺。

29. 另外，无核武器国家需要从核武器国家那里得到安全保证。安理会第984

(1995)号决议……它重申核武器国家有对无核武器国家提出的安全方面的关注作出答复的责任……是朝着正确方向迈出的一步。牙买加还支持关于核武器国家应在根据第四条的规定为缔约国得到用于和平目的的核技术提供便利方面作出更大的承诺的呼吁。它敦促会议发表一项声明,表示核武器国家和无核武器国家为争取实现这一目标以及条约中声明的其他目标所作的承诺。

30. TESHABAEV先生(乌兹别克斯坦共和国)说无限期延长条约期限是实现世界安全的最可靠的手段之一。乌兹别克斯坦支持无限期和无条件延长条约期限的决定,是它核裁军政策的一个合乎逻辑的延伸。它要求更加严格地执行条约的所有条款,并且强调了建立无核武器区的必要性,还重申它坚决反对所有大规模毁灭性武器。作为国际原子能机构的成员国,乌兹别克斯坦负责执行和加强关于核武器扩散的保障和管制措施,并且保证今后继续履行这些责任。

31. BULL先生(利比里亚)说,作为一个没有发展核能力的技术或意向的发展中国家,利比里亚认识到成为条约的缔约国将会得到最好的保障以及在将来得到用于和平用途的原子能的机会的可能性。特别令人振奋的是,已经有178国家加入了条约,证明了对全面彻底裁军的目标所作的广泛的承诺。他呼吁其余少数国家加入条约以便在联合国成立五十周年纪念日实现条约的普遍性。

32. 条约所取得的成就之一,是在世界几个地区建立了无核武器区。利比里亚赞扬南非共和国加入条约以及单方面决定取消它现行的核武器方案,这一行动使非洲国家能够最后落实一项宣布整个非洲大陆已成为一个无核武器区的条约。已经在核裁军领域迈出了重要的步伐,但如果要进一步加强条约,必须缔结一项全面禁止核试验条约。

33. 利比里亚欢迎安理会第984(1995)号决议,核武器国家通过这项决议重申了对无核武器国家所作的安全保证。但是这项重要的保证可能要通过缔结一项强制性法律文书才能得到加强。重要的是原子能机构应得到加强并且核查措施和保障措施应得到无条件地执行。

34. 各国基本上普遍一致认为,条约对于人类的继续生存是至关重要的,因此应该继续有效。它的顺利延期将加强而不是削弱条约。定期审查的规定应允许有

效的监测以确保充分的实施。所以,利比里亚赞成无限期延期。利比里亚遭受内战破坏的经历使它深刻地知道武器的可获性在延长不必要的痛苦方面所产生的作用。

35. SNOUSSI先生(摩洛哥)说,在由于冷战的结束所建立的新的战略环境中,大规模毁灭性武器的扩散已成为国际社会主要关注的问题之一。从对国际安全形成的新的不为人熟悉的威胁来看,这种武器所具有的危险甚至更加明显。在过去的25年间在核裁军领域中缔结的许多双边和多边协议,代表了争取在地球上彻底实现非核化方面的重要举措。

36. 然而,在这个某些大国继续拥有核武器的世界上,无核武器国家仍然有一种不安全的感觉。一项全面禁止核试验条约仍然是这些国家加强自身安全的主要目标之一。摩洛哥支持大多数核国家遵守的单方面暂停核试验,以及就禁止生产裂变材料达成一项协议而举行的谈判。

37. 条约仍然是一项有效和重要的安全管理制度,在它存在的25年期间它为防止核扩散提供了第一道防线。摩洛哥相信条约作为核武器国家和无核武器国家之间较为广泛的不扩散制度的基石是必不可少的。这一管理制度可以通过在全世界建立无核武器区而得到加强。然而为了发展的目的进行技术转让的需要也不容忽视。

38. 虽然最近中东和平进程的发展是令人鼓舞的,但是如果这一地区的所有国家采取具体措施加强不扩散制度,将可能取得更大的进展。使这一地区彻底消除核武器,将不仅有利于国际和平与安全,而且有利于这一地区的经济和社会发展。摩洛哥敦促那些尚未成为条约缔约国的这一地区的所有国家。尤其是那些拥有核能力的国家加入条约并将其核设施置于原子能机构全面保障机制的管理之下。

39. 条约的未来,不论它的延期是无限期的还是有限期的,都是所有缔约国所关心的,因为无论是法律裁决还是多数表决都不能取代一项考虑到它们的合法利益的协议。摩洛哥将与所有国家的代表团密切合作,对这项将关系到所有缔约国的切身利益的条约作出富有成效的分析。

选举副主席(议程项目9)(续)

40. 主席说不结盟和其他国家集团提名特立尼达和多巴哥担任空缺的副主席职务。

41. 特立尼达和多巴哥经鼓掌通过当选为副主席。

红十字国际委员会申请观察员地位

42. 主席说全权证书委员会建议批准红十字国际委员会(红十字委员会)关于会议观察员地位的请求。

43. 就这样决定。

中午12时零5分散会

第9次会议简要记录

1995年4月21日星期五下午
3时在纽约联合国总部举行

主席： 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)
 (主席)

后来的主席： 泰拉达特先生 (委内瑞拉)
 (副主席)

后来的主席： 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)
 (主席)

下午3时20分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. GYLYS先生(立陶宛)说,他的国家获得独立后不久就成了条约缔约国,他的国家鼓励尚未加入条约的国家也这样做,以免削弱不扩散制度和危及所有国家的安全利益。

2. 立陶宛十分关心本地区的安全。它十分满意地注意到,哈萨克斯坦、乌克兰和白俄罗斯已作为无核武器国家加入了《不扩散条约》。但是,该国认为,冷战的结束在中欧东欧造成了一个安全真空,这一情况不容忽视,因为它对裁军问题产生了影响。

3. 立陶宛认为,如果条约的未来或安全保证难以预料,就会损害所有国家的安全利益。它支持无限期和无条件延长《不扩散条约》的期限和各国普遍加入条约,这样,条约就可成为21世纪全球安全的柱石。在这方面,他支持法国代表团代表欧洲联盟所作的发言。

4. 但是,条约有一些弱点,特别是,无核武器国家对安全的合法关注需要解决。有必要提供新的安全保证,以确保建立一种均衡的不扩散制度。立陶宛欢迎五个核武器国家首次在安全理事会第984(1995)号决议中主动提出进一步向条约无核武器缔约国提供消极和积极安全保证。

5. 它赞同条约第七条规定的促进区域安全措施。它十分重视为在中东建立无大规模毁灭性武器区所作的努力,并对南非做出取消其军事核武器方案的决定表示赞赏。因此,它有理由希望,非洲有可能很快成为无核武器区。

6. 还使立陶宛受到鼓舞的是,就全面禁试条约和停止生产制造武器用裂变材料协议举行的谈判取得了进展,因为无论如何不扩散条约需要其他具有法律约束力的文书加以补充。

7. 关于国际原子能机构的保障制度,应当通过随意视察予以加强,以防止裂变材料和敏感技术转作它用。立陶宛接受了原子能机构为其核活动提供的保障,并支持为加强这一制度正进行的努力。最近,非法贩运核材料和放射性物质的案件引起了人们的关注。在裁军过程中,必须确保安全储存裂变材料和保护环境。必须提供更加有效的物质保护,建立会计制度,并对边境实行控制,以制止这个问题。因此,应当鼓励在保护和控制制度不健全的地方提供国际援助和合作。立陶宛依靠核能发电,并拥有世界上最大的一个发电厂。它了解和平利用核能的好处,并欢迎除其他外,在核安全方面提供援助。

8. 最后,他说,核裁军过程使人们有理由希望,建立一个无核武器世界的目标能够实现。尽管核武器国家已朝正确的方向迈出了步伐,但今后仍需迈出更大的步伐。

9. ALL-ASHTAL先生(也门)说,1995年审议和延期大会极为重要,并为评估条约签署25年来的情况提供了历史性的机会,以审查缔约国在履行其根据条约所承担的义务和责任方面的情况,研究面临的困难,并商定共同办法,以确保1995年后条约能继续生效,并实现普遍性。尽管条约谋求实现广泛的目标,但它仍存在着某种缺陷,主要缺陷是无核武器国家与核武器国家所承担的责任和义务不均等。该条约给予了核武器国家各种特权。事实上,正如前四次审查会议清楚表明的,在实施条约方面存在的最难于解决的问题,是核武器国家未能履行其根据条约第六条所承担的义务和作出的承诺,根据条约,每一个缔约国均承诺本着诚意就停止核军备竞赛的有效措施和在严格有效的国际管制下全面彻底裁军的条约进行谈判。此外,核武器国家无视条约序言部分表明的四项目标,即永远停止一切核武器爆炸试验,促进停止生产和制造核武器,并确保销毁现有全部储存,最后一点是,确保遵照全面彻底裁军条约从国

家武库中消除核武器及其运载工具。这些国家尚未提供任何充分的消极或积极安全保证,甚至未同意不首先使用核武器。

10. 但他的代表团承认,由于冷战的结束,在裁军方面已取得了重大进展。它欢迎俄罗斯和美国在双边裁军问题上采取的重要而积极的主动行动。它还高兴地注意到,白俄罗斯、乌克兰和哈萨克斯坦已单方面决定放弃其核方案,从而表明,一个国家可以放弃拥有核武器,而又不会丧失地位或安全。

11. 自1990年举行第四次审查会议以来,已有30多个国家,包括两个核武器国家法国和中国以及阿尔及利亚和另外一些国家加入了条约,因此,目前尚未签署该条约的国家已寥寥无几。他的代表团认为,在决定加入条约和取消其核武器储存方面,南非做出了果断、积极和关键性的决定,以色列应仿效,该国迄今尚未表明加入条约的意图,甚至拒绝承认其领土内存在核武器。这种态度特别令人不安,因为若干年来,在建立拉丁美洲、加勒比和太平洋地区无核武器区方面出现了一些积极的事态发展。此外,在下次的非洲统一组织国家和政府首脑会议上,非洲国家有可能宣布实现非洲非核化。

12. 为建立印度洋和平区所作的努力,特别是所提出的可供选择的解决办法和新方法,继续引起各种意见分歧和某种保留。他的代表团希望能采取一些措施,使这些努力获得成功。它还认为,有两个国家应当参加印度洋特设委员会的工作,因为这两个国家是安全理事会常任理事国,而且它们派往印度洋水域的舰队规模最大。

13. 另一方面,建立中东无核武器区的计划仍未取得进展。事实上,尽管国际舞台发生了变化和中东正开展和平进程,但为建立该和平区所作的努力却遇到了重大障碍,即以色列的核武器方案。因此,他的代表团吁请国际社会采取实际有效的措施,确保该地区无核武器国家的安全,并迫使以色列加入《不扩散条约》和同意开放其设施,供原子能机构视察。还应在中东全面禁止核武器,所有国家无一例外都必须遵守条约各项规定,任何国家不得脱离和有意留在核不扩散制度之外。在这一点上,也门认为,享有安全保证的权利是无核武器国家的一项合法权利,这项权利不应受制于任何条件或限制。此外,他的国家同意不结盟运动国家的意见,即安全保证应体现在一项具有约束力的国际条约之中,其内容和条款可成为谈判的主题,并应包括全面安全保证和明确的承诺,同时顾及发展中国家对安全的关注以及以下两类国家的权

利和义务之间存在的严重不均衡,一类是以色列等正从事秘密核活动,并拒绝加入条约的国家,另一类是其他一些自愿放弃核选择的国家,如阿拉伯国家。

14. 1995年4月11日的安全理事会第984(1995)号决议虽载有一些积极方面,但未向无核武器国家提供根据一项具有约束力的多边国际条约它们有权享有的保证。首先,该决议未承认使用或威胁使用核武器对国际和平与安全构成了严重威胁。此外,安全理事会既未承诺采取有效的集体措施消除对和平的威胁,也未承诺对犯下侵略罪行者或破坏和平者采取报复措施。

15. 在和平利用核能领域发展和加强国际合作,是条约的一项主要目标。重要的是向迄今未能在这方面发挥充分作用的原子能机构提供它所需要的手段,以协助发展中国家发展和平应用核能。

16. 维护和继续实施条约,是解决促成25年前通过该条约的一些基本问题的两项主要条件。条约缔约国,特别是核武器国家,必须具有履行其根据第六条约定的全部承诺和义务的政治意愿。这些国家在法律和道义上有责任加强条约及由此建立的制度,以实现彻底裁军。一致通过合理均衡的解决办法,符合绝大多数缔约国的要求,并能加强不扩散制度,改善国际关系,促进维护和平与安全 and 增进各国间共处。为此,最好制订一项规定延长和保证在不久的将来实施条约各项条款和条件及实现其普遍性的方案,争取所有各国支持,考虑缔约国的合法权利和所关注的问题,并始终与该条约第十条第2款的精神保持一致。

17. 最后,他的代表团坚决支持不结盟运动国家就裁军问题所表明立场和观点,并支持实现不扩散条约的各项目标和宗旨。它希望会议能通过一项最后文件,使条约成为实现和平与安全的一种有效手段。

18. KENDALL先生(马绍尔群岛)说,他的国家是个新成立的国家,1995年1月30日才加入条约。1946年至1958年期间,美国在马绍尔群岛进行了66次原子武器试验。这种大规模的核试验一直在损害该岛居民的健康。在太平洋地区所有国家中,马绍尔群岛始终是遭受辐射污染影响最严重的岛屿。

19. 马绍尔群岛原则上支持全面的常规裁军和核裁军及缔结一项全面禁试条约。它欢迎目前暂停试验及中国代表发表的关于支持这类禁试的声明。条约是整个核裁军和国际安全制度的主要组成部分。马绍尔群岛虽承认需要无限期延长该条

约,但也能够理解一些国家对加强某些条件所表示的忧虑。

20. 马绍尔群岛无保留地支持关于扩散大规模毁灭性武器对国际和平与安全构成了威胁的声明,这项声明是1992年1月31日安全理事会在举行国家和政府首脑一级的会议结束时发表的。但是,安理会常任理事国对解决这一问题负有特殊责任,从财政角度讲尤其如此。它们还必须以一种安全、可控制和可核查的方式削减其核武库。他的代表团同荷兰代表团一样认为,条约为核武器国家规定了重大的道义责任,它们有义务履行这项责任。

21. 他的代表团同意德国代表团的意见,即必须停止生产武器级裂变材料。德国关于建立国际钚制度的建议令人十分感兴趣。他还欢迎联合王国宣布单方面停止生产钚材料,并希望这一努力能得到核供应集团所有成员国的支持。

22. 他的代表团还赞同关于须进一步加强原子能机构保障制度的意见,并对该机构及其总干事进行的出色工作表示赞扬。

23. 同其他许多代表团一样,他的代表团也十分关注所谓“横向”扩散的可能性。它呼吁即将成为核武器的国家以南非为榜样,并呼吁尚未签署条约的国家加入该条约和目前提供的保障制度,并为全面改进该制度,特别是第六条作出努力。

24. 他的国家政府所关注的主要问题是,世界各地缺少处理放射性废材料的安全地点,而且人们很少注意处理拆除民用反应堆和军事武器所产生的废料,更不用说消除太平洋岛屿的核辐射污染了。目前的会议应当审查第四条第2款,以找到一种帮助清除全球辐射污染的办法。严格地讲,条约有关交换科学技术信息的规定未包括消除辐射污染的努力。他的代表团曾在大会第四十九届会议上建议国际社会筹集资源,以研究建立国际废物处理场地的可行性。这一步骤符合不扩散条约的目标。

25. 因此,他的代表团完全支持无限期延长条约期限,但希望以下领域进行更多的工作:加强原子能机构的保障制度;拟订全面禁止核试验条约;停止生产核裂变材料,加强核武器国家采取的裁军措施,并向无核武器国家进一步提供保证。

26. RAHMAN先生(孟加拉国)说,他的国家明确支持继续实施、加强和逐步发展条约。孟加拉国依宪法承诺为放弃使用武力和实现全面彻底裁军作出努力,并认为条约是目前实现这一目标的最有效的机制。

27. 条约提供了两种至关重要的平衡办法。首先,审查和延长《不扩散条约》

期限是密切相关的,不能分别进行。由于所有发言者都强调条约的不平等和不完善性质,因此有必要加强审查过程。

28. 第二项平衡办法是将不扩散与裁军联系起来。在这方面,会议提供了一个历史性的机会。条约本身不是目的,而是逐步防止核战争危险和保障所有国家人民安全的一种手段。军备控制条约拥有最广泛的缔约国,而且迄今为止加入条约的国家源源不断,这一事实证明该条约的信誉,而且仍然具有重要意义。

29. 最初通过不扩散条约,是要在有限期内实施,它并不是南北冲突的结果。虽然核保护伞能提供安全,但北方一些重要国家仍对永远放弃核武器持保留意见,并确定不扩散条约试行期为25年,以便缔约国能够对该条约的未来做出知情的决定。在这方面,他说,他认为会议召开的目的,不是要决定是否延长条约期限,而是要决定按照第十条第2款延长条约期限的最佳方法。

30. 条约取得的主要成功是遏制了横向扩散。同1970年一样,仍只有五个公开宣布的核武器国家。条约确立了一种道德规范,南非自愿放弃核选择并加入了条约,以及哈萨克斯坦、乌克兰和白俄罗斯也都作为无核武器国家加入了条约就证明了这一点。

31. 在纵向不扩散方面取得的结果颇令人十分失望。条约的目标不是编纂不平等条款,或使之合法化。他的代表团同意其他许多代表团的意见,即条约第六条和与其有关的序言段落责成核武器国家本着诚意举行谈判,以期缔结全面禁止核试验条约、禁止生产武器用裂变材料的停止公约以及禁止首先使用核武器的文书。这些步骤应导致进一步就深入削减核武器的问题举行谈判,以实现从国家武库中消除这类武器的终极目标。

32. 近年来在裁军方面取得了可喜的进展,但应当牢记的是,据可靠估计,甚至实施了第二个《裁减战略武器条约》以后,核大国的核力量仍将超过它们在1970年《不扩散条约》开始生效时的水平。但是孟加拉国认为,随着冷战的结束,应当否定核威慑理论。它认为有关以下情况的报告令人不安,即一些国家用于核武器方案、特别是用于这一领域研究的基金大大超过用于取消其武库的基金。尽管可能需要举行长期复杂的谈判,以拟订一项核裁军计划,但核大国至少可在现阶段再次向无核武器国家作出保证,重申核裁军是其终极目标。

33. 孟加拉国欢迎裁军谈判会议在制订一项全面禁止核试验条约方面取得的进展,并希望能很快就一项具有普遍性的可有效核查的文书达成协议。它还希望这类条约未直接涵盖的技术不要用于发展核武器系统。它还高兴地注意到裁军谈判会议正努力拟订一项禁止生产武器用裂变材料的停止公约。在这方面,它认为现有储存问题也应得到解决。

34. 关于无核武器区,他欢迎《特拉特洛尔科条约》和《拉罗汤加条约》及在实现非洲非核化方面取得的进展。孟加拉国认为,无核武器区促进了不扩散并加强了信任。它定期提出要求在南亚建立这类地区的大会决议。

35. 提供安全保证的问题未严格列入不扩散条约的范围。但是,这类保证对条约生效是必不可少的,理想的办法应是将它们列入该条约。不过,安全理事会在会议前夕一致通过的第984(1995)号决议标志着取得了一些进展,在提供消极安全保证方面尤其如此。然而它仍然缺少一项与《不扩散条约》地位相同,并在以核武器发动或威胁发动进攻时能提供强有力保证的具有法律约束力的国际文书。

36. 在提到第四条时,他说不结盟国家要求不加区别地为所有缔约国提供用于和平目的的核技术。这一点极为重要,因为一些不属于《不扩散条约》缔约国的国家从核材料和核设备的国际贸易中获得的好处,似乎比属于该条约缔约国的其他无核武器国家获得的好处要多。在这方面,他的国家希望核供应集团能以一种具有透明度的方式采取行动,并希望不要对和平核贸易任意施加歧视性的限制。

37. 至于保障制度,海湾战争表明,该制度是脆弱的,即它只适用于所公开宣布的核装置。原子能机构没有独立的信息来源,因此难以查明未公开宣布的材料或装置。不结盟国家敦促将所有核活动和核设施置于得到加强的原子能机构全面保障制度之下。在这方面,如能向原子能机构提供更多的情报和它所关心的场地将是有助益的。

38. 《不扩散条约》不是一项完美无缺的文书,但在局势十分紧张期间起到了令人赞赏的作用。如果修正不扩散条约的程序不十分复杂,就会引导人们将该条约调整为25年过渡期。由于这是一项行不通的选择,因此会议必须努力增强人们对条约的信任,并促进实现它的各项目标。

39. 有人提出了很有说服力的论点,以支持无限期延长该条约期限和延长一段

固定期限。辩论的重点是促进实现不扩散条约的普遍性、裁军、信任和预测性的途径。有些人还想知道是否可采取替代条约的有效备选方案。目前该条约仍然是对各国举行核裁军谈判具有约束力的唯一多边法律文书。一些无核武器缔约国担心,无限期和无条件延长条约,会使它们丧失促进实现核裁军的手段。最后,他强调指出,鉴于条约对所有缔约国的极端重要性,会议应当尽一切努力,以协商一致方式做出一项决定。

40. 副主席泰拉达特先生(委内瑞拉)代行主席职务。

41. SAMANA先生(巴布亚新几内亚)说,他的代表团完全赞同印度尼西亚代表最近提出的看法,即无条件和无限期延长《不扩散条约》等于使核武器国家拥有核武器合法化。这与条约实现全面核裁军的目标是背道而驰的。

42. 对实施条约的方法进行的现实分析表明,该条约核武器缔约国未履行它们根据条约第六条所承担的义务,即本着诚意就早日停止核军备竞赛和实现核裁军的有效措施进行谈判。由于这一原因,条约不但未能防止核武器扩散--它只能控制横向扩散--反面有助于极少数核武器国家集中控制、拥有和从质量上发展核武器。巴布亚新几内亚还认为,美国和前苏联--现称俄罗斯联邦--为削减其核武库作出的双边努力,是两国关系缓和的结果,而不是条约所有核武器缔约国积极实施条约的结果。因此,它要求立即实施如下措施:缔结一项全面禁止核试验条约;缔结一项禁止生产武器用裂变材料条约,进一步减少美国和俄罗斯联邦的核武库,包括进一步减少《裁减战略武器条约》缔约国中国、法国和联合王国的核武库;使核出口政策标准化,并在条约中列入对违犯既定标准的行为实行制裁的规定;缔结一项载有向无核武器国家提供积极安全保证的条约;并作出一致努力,加强安全保障,这系指增加向原子能机构提供的资源并增强该机构行动的透明度。

43. 延长条约的一系列固定期限将能创造一种富有生气的环境,在这种环境中,可就裁减核武器这项可核查的明确目标进行谈判,并可促进逐步实现条约的所有目标。这决不会破坏该条约的永久性 or 持续性。尽管巴布亚新几内亚支持《不扩散核武器条约》这项目前唯一的不扩散文书,它仍然认为,条约必须反映确定对所有缔约国均具有约束力的全球规范的目标。在未制订一项具有法律约束力的国际条约的情况下,核武器国家单方面做出的决定未向其他大小国家提供安全保证。巴布亚新几

内亚还认为,《不扩散核武器条约》的目标不仅就是不扩散核武器,还应彻底消除核武器和大规模毁灭性武器。由于这个原因,它积极参加提出和投票赞成世界卫生组织决议请求国际法院考虑宣布任何威胁使用或使用核武器的行为为非法的可能性。巴布亚新几内亚认为,现有形式的条约使少数国家拥有核武器合法化--从而将各国分成了“有核”或“无核”国家--这种状况有可能继续促进扩散和从质量上发展核武器。主要核武器国家未放弃其核威慑政策,并继续妨碍在不扩散方面取得进展,以阻止国际社会实现建立全球持久和平与安全的愿望。

44. 太平洋国家继续遭受在大气层进行核武器试验和倾弃核废料之害。众所周知,这类活动造成的健康问题和环境退化,已导致太平洋某些社区背井离乡。太平洋国家认为,继续在它们的水域进行核试验,直接侵犯了它们最基本的权利,因此要求国际社会在一项载有必要保障措施和保证、在国际上具有法律约束力的条约范围内,毫不拖延地为其环境安全提供实际而坚决的保证。

45. 太平洋岛屿地区一直倡导建立无核区,这表明该地区决心履行条约所规定的义务。其他区域性倡议,如《特拉特洛尔科条约》以及建立非洲、东南亚和中东无核区的倡议使太平洋国家受到鼓舞。但令人失望的是,在太平洋地区具有直接影响的某些核武器国家未签署《拉罗汤加条约议定书》,也未尽一切努力缔结一项全面禁止核试验条约。在这方面,太平洋国家十分赞赏中国和俄罗斯做出的签署《拉罗汤加条约》和加入有关议定书的积极决定。它们希望其他国家能立即仿效。

46. 虽然他的代表团十分欢迎加强《不扩散核武器条约》所建立的制度,以实现目前的核不扩散目标,但是,不为无核武器国家,特别是它们的环境保护提供安全保证,使它很难投票赞成无限期延长该条约的期限。

47. CHEIKH SYLLA先生(塞内加尔)说,《不扩散核武器条约》产生了某种混合结果。序言部分第十一段提到各缔约国决心永远停止一切核武器试验爆炸,但这并未导致作出具体承诺,或更为重要的具有约束力的承诺。的确,大多数核国家已自愿暂停试验,但仍未制订一项全面禁试条约,尽管塞内加尔和其他国家一再发出呼吁。同样,就序言部分所声明的意图即促进停止制造核武器,取消一切现有储存并销毁核武器及其运载工具而言,旧的两极制度的消亡促进取得了重大进展。但必须承认,还有三重目标远未实现。

48. 人们寄以很大希望的另一领域涉及促进无核武器国家获得技术,并将核能用于经济和社会发展。将核能用于农业、医药和工业所提供的各种机会,使《不扩散核武器条约》制度的这个方面无比重要,对发展中国家而言尤其如此。然而,尽管条约第四条和第五条作了慷慨的规定,所采取的措施大都不充分。毫无疑问,国际原子能机构正为将核技术转用于和平目的作出值得称赞的努力,但在这方面采取的行动,用在其他方面采取的行动一样,基本上是不充分的。例如,10多年来,由于缺少捐款,原子能机构定期削减核能转用的活动所用技术合作基金的来源。分配给该合作基金的和平股息很少,因此要经过很长时间才能纠正这种状况和提高不扩散制度的信誉。

49. 塞内加尔十分重视建立无核区。对于建立这类地区,核国家应明确表示给予合作,因为它们有义务保证尊重无核区的地位和为参加国提供所需的安全保证。非洲各国正在拟订一项使非洲成为无核区的条约草案;它们十分希望拟订工作完成后,核国家能在这方面作出承诺。

50. 有关提供消极安全保证的要求一再提出,但迄今尚未得到满足。尽管条约谈判以来,一直在对这个问题进行冗长的讨论,但实际上问题并不十分复杂。自愿放弃选择拥有核武器的国家要求提供不对其威胁使用或使用这类武器的坚决保证是再自然不过的事了。但迄今未找到令人满意的解决办法。安全理事会第984(1995)号决议无疑是朝解决这个问题的方向迈进了一步,但还有很多工作需要做:需要作出精确的具有约束力的法律承诺。要促进建立经过适当权衡的平等的核不扩散制度,就必须提供消极安全保证。

51. 因此,在条约的概念和实施方面明显存在着差距、缺陷和不均衡。所以会议不应仅限于审议延长条约的期限问题,还应为重申核裁军目标、巩固在这一领域取得的成就和弥补可能有损于维护该条约权威的差距提供机会。实际上,尽管条约存在着差距、缺陷和不均衡,它仍是对维护全世界和平与安全做出的一项基本贡献。在禁止大规模扩散核武器方面,条约对所有国家的安全都至关重要。同在该条约结构及其各项规定的实施方面发现的种种缺陷相比,这项贡献更为重大。由于这一原因,塞内加尔支持选择无限期延长条约的期限。该国一向要求实现全面、彻底和可核查的裁军,而且一些年来已开始同非洲国家一同努力制订一项从非洲消除核

武器的条约。

52. VELLISTE先生(爱沙尼亚)说,他的国家赞同法国代表以欧洲联盟及与该联盟有关的中欧东欧国家的名义所作的发言。在冷战后的世界,发动核战争的能力显然再也不是一种令人接受的衡量一个国家政治、经济或安全实力的标准了。只有裁军给全球带来的稳定,才能使和平与人类的持久发展成为可能。

53. 爱沙尼亚支持无限期和无条件延长《不扩散核武器条约》的期限。不使用核武器是一个起点。所有国家都必须同意为削减核武器作出的真正努力将会减少核事故、核讹诈和核战争的机会。会议为支持和继续促进已在裁军领域开始进行的各种努力提供了前所未有的机会。爱沙尼亚希望看到年底前人们能接受一项全面禁试条约和最终禁止生产军用裂变材料条约。如果不能无条件接受不扩散条约,很难想象多边、区域、双边或单边裁军活动会继续有效进行。

54. 爱沙尼亚支持已体现在条约中的审查过程。无核区等保障机制和原子能机构开始进行的核查工作对条约的实施特别重要。爱沙尼亚希望看到一项强有力的《不扩散核武器条约》能继续生效。该条约在今后任何特定时期都不应重新谈判,而且应十分全面,足以包括可处理各种新情况的方法。

55. 在安全理事会第984(1995)号决议中,常任理事国承认无核国家所关注的问题。该决议在确保所有会员国接受《不扩散核武器条约》各项规定方面迈出了重要的一步,因为它为作出更加具体和具有约束力的安全保证提供了一个框架。对爱沙尼亚来说,重要的是安全理事会确认了联合国的集体作用,它强调通过提供安全保证、实现透明度和在裁军领域进行合作建立信任和解决冲突。

56. 在谋求实现全球裁军和区域安全方面,爱沙尼亚将继续努力与致力于实现稳定和以负责态度管理核材料的现有各种国际组织进行合作。

57. 爱沙尼亚重视用于核武器和核材料的拆除和运输程序以及短期和永久储存程序。经爱沙尼亚走私核材料的问题正得到解决。对环境的关注涉及和平时期在附近工厂使用核能的问题,而且将载有核武器的军事设施改装,为和平时期所用尤其重要。

58. 爱沙尼亚支持详细说明裂变材料和出口控制情况。

59. 普遍加入条约将能减少核灾难的威胁。法治必须战胜基于彻底毁灭威胁的

违法情况。

60. 毫无疑问,通过导致裁军和最终销毁核武器的讨论,将能加强国际和平与安全。爱沙尼亚感谢和祝贺所有参加了第六条谈判的国家。它相信,会议通过建立信任,实现稳定和达成共识,将能对世界和平做出真正贡献。

61. 达纳帕拉先生(斯里兰卡)执行主席职务。

62. des ILES夫人(特立尼达和多巴哥)说,她的国家坚决支持核不扩散,并已签署了《不扩散条约》。普遍加入条约无疑会进一步加强核不扩散制度和促进已加强的区域和国际安全与稳定。因此,她希望尚未加入该条约的国家能尽快这样做。

63. 最近裁军谈判会议就《全面禁止核试验条约》举行的谈判使她的代表团受到鼓舞。1996年完成这项条约,将会表明核武器国家在多大程度上承诺履行其根据第六条所承担的义务。商定一项可在国际上进行有效核查并禁止在一切环境下进行试验的具有普遍性的条约,将是在防止核武器扩散方面迈出的关键一步。

64. 特立尼达和多巴哥同不结盟国家一样对以下方面表示关注,即向我核武器国家提供具有法律约束力的积极和消极安全保证以及缔结一项不加区别地禁止生产和储存核武器用裂变材料条约。最近通过核大国发表的声明加强安全保证的努力以及安全理事会第984(1995)号决议的一致通过是十分及时的。

65. 特立尼达和多巴哥作为《特拉特洛尔科条约》缔约国,支持建立无核武器区,它强调区域组织和区域安排可在促进和维护国际和平与安全方面发挥重要作用。拉丁美洲和加勒比地区所有各国全都是《特拉特洛尔科条约》缔约国,这一事实表明它们决心建立一个无核武器的世界。她的代表团还欢迎所提出的关于建立南亚和中东无核武器区及完成非洲无核武器区条约草案的建议。

66. 她认为,全面彻底裁军的目标应得到一项永久性法律文书的支持。因此,特立尼达和多巴哥支持无限期延长条约的期限。

67. 核裁军过程并非未遇到各种挑战,而且日益需要安全储存核武器部件,特别是浓缩铀和钚,对这类材料需要作出大量后勤、行政、立法、技术和安全方面的安排,这个问题必须紧急解决。走私放射性材料也给国际社会造成了严重的潜在威胁。

68. 特立尼达和多巴哥以及其他发展中国家十分重视裁军与发展之间的关

系，并一向认为，削减军备开支应能释放出用于经济和社会发展的基金。最近举行的社会发展问题世界首脑会议再次突出强调了个别国家的安全对国际和平与安全的重要性以及国际社会满足发展需要的紧迫性。

69. 作为小岛国家联盟主席，她愿代表属于不扩散条约缔约国的该联盟成员国申明，它们认为，利用目前举行的会议，对在海上运输辐射核燃料、钚和高度放射性废料所造成的潜在灾难性影响表示它们的关注是合法和及时的。小岛屿发展中国家可持续发展全球会议确认，防止污染和有害物质越界移动是这类国家要解决的重大问题。它们不可能对有可能发生的事故作出有效的反应，而这类事故对人的健康和经济具有长期影响。由于这一原因，属于不扩散条约缔约国的该联盟成员国呼吁装运国尊重小岛屿发展中国家政府和人民的愿望，它们要求停止经由它们的群岛和领水及其专属经济区装运辐射燃料、钚和其他放射性废物。它们还认为，迫切需要对海上运输这类材料作出全面的环境影响评估，并改进制约这种装运的国际安全制度。属不扩散条约缔约国的该联盟成员国也认为，今后通过海域运输这类材料，均应基于装运国对追回丢失的托运货物和由此造成的任何损害给予全部赔偿的严格责任。

70. BOISSON先生(摩纳哥)说，他的国家是一个既无核武器，又无军队的小国。它十分重视大国和核国家作出的承诺，特别是安全理事会最近通过的第984(1995)号决议。它认为，所有这些承诺再次为现在和将来提供了保证。它还认为，第一和第二项《裁减战略武器条约》的缔结及主要核国家为削减其武库所作的努力令人鼓舞，同时强调，这一进程可视为是不可逆转的。

71. 他指出，迄今已有178个国家加入了该条约，这清楚地证明，它们依赖该条约提供的保障措施以及过去25年中已经取得的成果。因此，摩纳哥亲王殿下也想通过最近做出的批准条约的决定，表明他的信任并支持反对核祸害的斗争。

72. 他的代表团对前几位发言者有关该问题技术或政治方面的发言作了诸多考虑，但要强调对条约拟订者具有促进作用的哲学思想和人道主义志向。任何人都不会对核裁军问题无动于衷，因为核武器是不分边界或国家大小的。摩纳哥公国既无军备，又无军队，它将微薄的资源用于它的经济、社会和文化发展。他指出，联合国绝大多数会员国也都选择了不拥有或转让核武器或不促进扩大核威胁。在这方面，

他的代表团欢迎缔结一项禁止使用核武器的区域协议,并热烈欢迎新南非及白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰宣布放弃其核武器或大幅度削减这类武器。

73. 他的代表团很感兴趣地注意到原子能机构编写的有关其按照条约开展活动的报告,它满意地听取了该机构总干事所作的发言,并欢迎他得出的结论。他的代表团还欢迎原子能机构根据条约,在其责任范围内采取的严密行动,并说明,该机构是一种无疑可以改进,但决不能替代的工具。此外,它还赞扬原子能机构实验室在处理摩纳哥海上放射现象方面具有很强的能力,并认为该机构提供了以下保证,即它具有从事科学活动的 ability,并在政治上保持中立,这一点安全可以促使各国确保条约的永久性。

74. 最后,他说,在具有透明度和开放的情况下,无条件和无限期延长条约期限,无疑是绝大多数国家的真正意愿,这是一种最合理的办法,首先,这种办法十分符合他的国家对条约精神和文字的理解。他请所有国家都做出这种选择。他还强调说明,摩纳哥完全赞同法国代表以欧洲联盟的名义所作的发言以及科特迪瓦代表所讲的话,该代表很有说服力地呼吁各国促进实现普遍的和平文化。

75. KIM先生(朝鲜民主主义人民共和国)在对除一般性辩论期间诽谤他的国家的大韩民国代表团以外的各国代表团行使答辩权的发言中强调指出,朝鲜半岛的核问题是说明《不扩散条约》存在着各种缺陷的一个突出事例。最严重的问题存在于该条约的实施方面。有权势的缔约国利用该条约的歧视性,异想天开地将各国分成“友好”国家和“敌对”国家或“罪恶”国家,这等于是在实施条约方面适用双重标准。此外,朝鲜半岛的核问题是美国将核武器引入南朝鲜领土造成的。朝鲜民主主义人民共和国是一个不拥有核武器的不结盟小国,它缔结过一项停火协定,而不是最后和平协定,它始终受到核武器的威胁。因此,出于防备这种威胁的愿望,它加入了《不扩散条约》,相信该文书能够保护它。但是,情况完全不是这样,对它的威胁始终存在。它多次呼吁国际社会注意它的困境,但却得不到反应。此外,它认为继续受一个对它无益的条约的制约毫无意义,因此决定退出该条约。随后,它根据与美国缔结的一项“议定框架”,中止了该项措施的实施。在这方面,他指出,那些目前正在诽谤他的国家的人从未问过以下问题,即他的国家是否受到了核袭击的威胁以及此类袭击是否违反条约。这种漠然处之的态度源于种种偏见,持这些偏见的人从一

开始就谋求将朝鲜民主主义人民共和国归入敌对国家,并把它描绘成一个罪恶的国家。

76. 他强调指出,朝鲜的核问题是一个政治和军事问题,必须由朝鲜民主主义人民共和国和美国来解决,而不应委托原子能机构解决,该机构是一技术性组织,受到某些有权势的国家的操纵。他指出,他的代表团已向与会者分发了他本国原子能委员会的备忘录,因此将不再详细答复原子能机构总干事的发言。但总干事要求专门视察他本人已视察过的两个军事基地,这是一种荒谬的做法。他还愿指出,原子能机构成员国已经拒绝有关采用卫星摄像技术的意见,因为它们担心这种程序有可能侵犯它们的主权。施展所有这些伎俩无非是想将条约和原子能机构作为一种手段,在政治、军事和经济领域孤立和扼杀朝鲜民主主义人民共和国。《不扩散条约》实施25年来的情况使人感到,某些有权势的国家掌管了该条约,将它和原子能机构变成了它们谋求用于控制和主宰大多数无核武器国家的工具。只要将缔约国分成友好国家、敌对国家或罪恶国家,只要其中有些国家受到歧视性待遇,不扩散制度就永远不会得到加强,即使将它无限期延长也是这样。

下午5时35分散会

第10次会议简要记录

1995年4月24日星期一上午10时

在纽约联合国总部举行

主席: 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)

后来的主席: 惠勒先生 (南非)
(副主席)

上午10时25分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. ZAKI先生(马尔代夫)说,他想简要地谈谈《不扩散核武器条约》审查中所涉及各个方面,即该条约的目标;有哪些成就;根据该条约国家应承担的义务;该条约有军备控制、裁军以及关于全面核禁试条约的谈判中所起的作用;尤其是还需做些什么。象另外177个缔约国一样,他的国家非常重视这个条约,因为它是唯一有效支持不扩散,并为全球和平与安全提供基础的文书。

2. 然而该条约本身并不是目的。它载有定期审查的规定并应在将来导致一个无核武器世界。此外,该条约庄严载入各国在特定范围内实施和平核方案的权利。该条约所基于的基本概念几乎和联合国本身一样年代悠久。

3. 这个条约的特点是,它在各国和区域安全所涉的实际和法律问题方面起相当大的作用;为通过真诚的谈判和在这一领域采取措施完全消除核武器提供了一个可清楚识别的方案;它规定了在国际原子能机构(原子能机构)保障下各国的和平核方案;它阐明了管理为所有缔约国利益转让核技术的原则;它支持在全世界建立无核武器区(目前已存在两个这种无核武器区,其他的正在考虑之中)。

4. 这个条约不仅处理了不扩散核武器问题,而且还涉及裁军和国际和平与安全。因此国际社会应充分支持这个条约;如果它希望按照《联合国宪章》的话说“免后世再遭战祸”的话。这个条约是不扩散制度的基础,与原子能机构的保障措施密切相联系。由于这个条约在防止核战争和军备控制与限制工作方面是一个主要因素,所以对该条约的审查和延期引起这样的兴趣和忧虑是不奇怪的。另一方面令人担忧和不安的是看到猜疑和嫉妒在起作用。

5. 他的代表团欢迎五个核大国最近做出的再一次保证声明和通过安理会第984(1995)号决议,将这个条约延长一个固定期限或一系列固定期限将确保条约的继续存在,但是这样做会造成对未来的不确定性。批评该条约有歧视性无论在1968年通过该条约时和1970年该条约生效时都是有确实根据的。并不主要由于冷战,而是由于几个国家拥有大规模毁灭性武器促使通过了这个条约。因此务必要延长条约期限,以保障世界今后的安全,他的国家支持无条约无限期地延长该条约。它赞赏南非、白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰人民和政府令人信服地向国际社会表明它们对该条约的坚定信心。

6. ABDULAI先生(加纳)说,50年前在广岛显示了核战争的恐怖,因此国际社会决定“没有原子弹”将更好地保证人类的未来。此后不久成立的联合国原子能委员会(国际原子能机构的前身),就反映出国际社会的担忧,这个机构的任务就是力求消灭核武器并促进在国际监督下和平利用核能。1961年大会要求采取措施防止增加核武器国家的数量,并在1968年通过了《不扩散核武器条约》。

7. 加纳在1957年获得独立后成为联合国会员国,并参加了最后通过该条约的谈判。在1960年代它曾组织过“没有原子弹的世界”的会议,抗议在撒哈拉进行核试验。因此,它是1968年签署,并在1970年批准该条约的首批国家之一是顺理成章的。

8. 他的代表团认为不扩散制度本身并不是目的,而是争取核裁军的一种手段。该条约本意是防止扩散和更广泛地传播核武器和军备竞赛并实现全面彻底裁军。该条约还寻求鼓励和平利用核能方面的国际合作,并承认所有国家,特别是发展中国家,无歧视地和平利用核能的不容剥夺的权利。

9. 根据这个条约,核武器国家承诺不向任何接受国直接或间接转让核武器或技术。无核武器国家则承诺不接受或寻求发展核武器或用于制造这类武器的技术,并使它们的和平核设施和材料接受原子能机构的保障。保障并不是为要妨碍缔约国的经济或技术发展。这个条约并不完善。该条约虽然在限制核武器国家数量方面取得成功、但未对核武器的数量和质量产生影响,并未实现它在裁军方面的目标。裁军方面的进展是在其他条约(第一和第二阶段裁减战略武器条约)范围内实现的。

10. 加纳欢迎原子能机构和友好国家提供的援助,这种援助使它能够将核能用

于保健、农业和工业各领域的和平目的,但是它相信,按照这个条约还可以有更多的成就。他的代表团还希望提请注意引起不结盟国家,包括他本国关注的有关不扩散条约的几个问题:缔约国应重申按照一个具体时间表彻底消除核武器的承诺;它们应商定一个缔结一个全面核禁试条约和禁止生产和储存用于核武器的裂变材料公约的预定日期;它们应承诺尊重无核武器区,并重申各缔约国充分获得用于和平目的的核技术不容剥夺的权利。此外,核武器国家应承诺就向无核武器国家提出具有法律约束力的消极和积极安全保证进行谈判。

11. 他的代表团认为,如果所有缔约国都真诚支持不扩散条约的裁军目标,有关全面禁试条约的谈判就可以很快结束,它希望在有关各方的合作下在今后几个月内缔结这个条约。他的代表团赞赏作为安理会常任理事国的核武器国家在会议前为向无核武器国家提供保证所做出的努力,但是希望这种安全保证具法律约束力。

12. 在南非放弃它的核武器方案之后,非洲大陆着手拟订建立一个无核武器区的条约,他的代表团希望拟议的文书能得到所有各方的支持。国际社会还应大力进行结束中东和南亚的紧张局势的努力,以便在这些地区建立无核武器区。

13. 他的国家准备参加关于该条约前途的谈判,并希望谈判将导致一个更强有力的不扩散制度和核裁军,并促进和平。对于所有国家来说,最好的解决办法是一个真正“没有原子弹的世界”。

14. BIRKAVS先生(拉脱维亚)说,他的国家在1968年是一个被占领的国家,所以没能参加起草不扩散条约的会议。它赞扬该条约的起草人,并指出,由于各缔约国放弃了一部分主权而共同减少了一场大战的危险。冷战的结束在制止核军备竞赛的同时,进一步减少了危险。拉脱维亚支持无限期无条约地延长这个条约。

15. 这个条约通过25年之后,作为其主要目的之一,防止核武器国家数量增多,即在无核武器国家之间的横向扩散在总体上可以认为已得到了制止。但是他的国家感到吃惊的是,有些国正在谋求或曾谋求核武器能力。尽管在制止横向扩散方面取得了相对的成功,但制止纵向扩散却证明在冷战中是一种难以达到的目标。拉脱维亚高兴的是,军备竞赛最后终于被制止了,美利坚合众国和俄罗斯联邦之间的各种裁军协定以及所有核大国采取的单方措施都深刻地改变了世界。这一进展可归因于新的国际气候,归因于核武器国家依照不扩散条约的承诺表现出的诚意。这个条约制

度提供了一个可以协同执行裁军议程的稳定、安全和可预测的框架。

16. 但是,还有大量工作需要完成,拉脱维亚希望,目前和今后的核裁军协定及承诺能充分迅速地实施。签订一个全面核禁试条约是可以做到的,在达成这一协议之前,拉脱维亚促请所有国家继续目前的暂停核武器试验。它期待着开始关于禁止核武器裂变材料或其他爆炸装置生产的公约的谈判。这样一个必须是无歧视、多边而且可有效核查的公约将大大增强所有国家的信任。消极和积极安全保证是补充的增强信任的措施。拉脱维亚敦促就扩大这类措施进一步举行谈判,包括制订具有法律约束力的安全保证。

17. 不扩散条约在制止横向扩散方面的相对成功是归功于作为该条约缔约国的大量国家,它们相信不扩散制度,它们知道它们的大多数邻国也都是缔约国。但是鉴于扩散威胁的严重性,拉脱维亚促请所有不是缔约国的国家,特别是那些接近取得核能力的国家加入这个条约,以便使该条约在本世纪末成为一个世界性条约。

18. 拉脱维亚已和原子能机构缔结了保障协定并促请尚未履行这义务的各国尽快这样做。国际合作和有效的核查制度对于集体安全是必不可少的。各国应获得原子能机构的检查得出的信息是准确和完整的保证。

19. 他忆及,在大会第四十九届会议的一般性辩论中拉脱维亚不仅要求为民主而联合,而且也要求与有组织犯罪和贩运核材料及毒品进行斗争。这种联合对于核不扩散有特别意义,因为不仅国家而且个人都有可能获得大规模毁灭性武器。必须采取包括制订区域安排在内的紧急措施,以加强边界,从而防止核材料无控制地流动,必须为实施原子能机构保障措施调动所需的财政资源。

20. 不扩散条约是唯一接近普遍的裁军文书。该条约的无限期延长将使其所载的法律承诺成为永久性的。任何其他决定将削弱这个条约和原子能机构的制度。这个条约有助于使区域冲突和紧张局势与核竞技场分离,但是如果这个条约的前途成了问题,那么情况可能会变化。

21. 承认核武器国家在执行该条约第六条方面采取的重大裁军步骤是重要的。无限期延长这个条约将提供进一步裁军措施和确保一个没有核武器的世界所需要的稳定性和可预测性,将阻止无核武器国家对该条约可能到期采取保护对策,最后有助于建立一个体制。可以鼓励接近取得核能力的国家加入这个条约。

22. SAMASSEKOU先生(马里)说,他的国家已加入不扩散条约,因为它认为,不可能通过依靠拥有核武器得到安全。马里历来鼓励所有国家遵守依条约做出的承诺,尽管这个条约尚不完善,尤其是在核武器国家和无核武器国家的权利和义务之间存在不平衡,但是它是旨在制止人类迄今所知最致命的武器扩散的唯一文书。马里在独立后不久就要求停止所有核试验,尤其是在撒哈拉的核试验。

23. 这个条约取得了一些显著的成绩,包括防止横向扩散和创建无核武器区,但是在其功能方面还存在一些缺陷,因为有些义务遭到破坏;例如核国家履行按条约第四条和第六条做出的承诺的步伐很缓慢,有的无核武器国家正在谋求获得核武器。心管两个主要核大国采取的单边和双国这措施带来了一线希望,但是许多“中等核国家”出现在越来越难以控制的国际舞台仍是引起担心的原因。

24. 关于对该条约第十条第2款提议的三种备选办法,他的代表团认为,在没有一个关于销毁全部核武器的全面协定的情况下,有限延长该条约15至20年可能是较好的建议之一,但条件是有关该条约未来的任何决定都应以协商一致方式做出,建议的期限应用来提供更大的安全保障,特别为非洲这种类型的非核化区域提供安全保障。

25. 他在以非洲国家集团主席身份并代表50个非洲不扩散条约缔约国发言时说,他希望对建立非洲无核武器区发表看法。在回顾了可追溯到在撒哈拉的第一次核试验这个问题的历史,并忆及把非洲作为非核化区的大会第1652(XVI)号决议和非洲统一组织(非统组织)的一项决议和庄严宣言之后,他说非洲和非统组织正为自己确定了保持非洲大陆不参与所有对抗领域并使它成为无核武器区的目标。自从在南非建立民主政权以后,这个国家不仅加入了不扩散条约,而且还放弃了所有的核方案。自从寻求确立一种有助于经济发展的安全气候的关于非洲的政治和社会经济形势1990年宣言以来,非洲成为无核武器区的决心已在非统组织的承诺中明显看出。

26. 为了促进非洲的发展,非统组织已采取步骤来制止非洲大陆上的内部冲突。例如,它成立了防止、控制和解决冲突的机构。建立无核武器区可以通过消除核武器扩散和利用这些武器来反对非洲国家的危险,有助于加强这种努力。非洲一直在为争取普遍运用不扩散条约而工作,并敦促核武器国家加快关于销毁这些武器的谈判。

27. 他提及负责起草一项关于非洲非核化的条约或公约的专家组的工作,这项工作的目的是禁止核武器和促进和平利用核能。他列举了这个草案所涉及的不同问题。特别是核废料问题,并忆及,巴马科公约禁止在非洲大陆倾倒和储存有毒废物。这个正在起草的文件还涉及为经济和社会目的获得核技术,加强和平利用核能的区域和分区域合作以及非洲国家从发达国家和原子能机构寻求和得到必要援助和合作的权利。应与原子能机构缔结并管理一个全面保障协定,包括有效核查制度。

28. 非洲只有在得到国际社会充分无条件的支持下才可作为一个无核武器区而存在。它要求将积极和消极安全保证载入该条约附加议定书形式的一个有约束力的国际法律文书,非洲国家本身将成为议定书的缔约国。非洲放弃拥有核武器的意愿应得到可靠安全保证的回报。在这方面,非洲对安理会通过第255(1968)号和第984(1995)号决议表示欢迎,然而它认为应加强目前的保证,战略考虑不应妨碍尽快消除核武器。

29. 非洲热切地希望,今后核能在地球上只用于和平目的。人类正受到可怕的威胁。如果这种威胁来自南方,它就会受到制止,但是它基本上来自另一个方向。他敦促国际社会,在联合国五十周年来临之际,表现出政治意愿并参与建设一个新的和平的没有人类末日恐惧的世界。

30. 副主席惠勒先生(南非)代行主席职务。

31. AL-ZAHAWI先生(伊拉克)说,虽然前几位发言人都提到伊拉克,并把它作为寻求获得核能力国家的例子,但是他们并未在任何其他场合提到它作为例子,因为他们寻求在这个区域倡导他们的政策。伊拉克自1981年来所经受的其他国家以后也可能必然会经受。这次经验所得的教训是,某个实体一方面拒绝加入这个条约,而另一方面又秘密地和通过非法手段设法获得核武器,某些核武器国家不仅知道这些而且还提供了援助。后来这个实体决定自行执法,并向属于这个条约的一个缔约国适用保障措施设施发动武装进攻。这个条约和保障措施既未能保护这个国家免受进攻,又没能保护它免受侵略者一再威胁的再次进攻。安理会和原子能机构表示,这种进攻构成对整个原子能机构保障制度的严重威胁,而不扩散条约是以这个制度为基础的,它们通过决议要求侵略者将其核设施置于原子能机构的保障之下,今后不再采取这种行动或威胁采取这种行动。几年过去了,但是这些决议仍是一约空文,因为安

理会和国际社会并没有采取任何措施来确保它的执行。理由是一个核武器国家的当局认为这个侵略者有权获得核能力,可以为所欲为,因为如他们所说的这个侵略者的行为是合理和负责任的。他们假装忘记了,该实体曾威胁要拿出“在其地下藏匿的”核弹,并不是为了保卫它的生存,而是为了继续占领它以武力占领、定居和兼并的领土。在这个实体中有一个预期将赢得下一届选举的强有力的反对党,该党要求不交出一寸占领的领土,并准备不惜一切代价采取任何狂热行动。不难看出这个常会利用它的核弹干什么。然而,那个核武器国家并没有改变它对待这个实体的政策,它还在为这个实体大量乱用财政资源、武器和核合作。

32. 还有另一个不是这个条约缔约国的国家,它已成功地获取某些核能力,而且不必象另一实体那样通过偷取材料或设备或其他部件或者违反所说的这个大国或其他任何国家的法律的办法。然而这个大国正在对这个国家实行封锁和武器禁运,尽管后者已为其武器支付了款项。很难从这种带偏见的政策中看到公正,我们想知道,独立的国家,无论大小,如何能确保其安全,行使它们的权利,并信任这些含糊不清给人造成错觉的不能保护它们免遭侵略凶残行为伤害的保障措施。

33. 伊拉克遵守安理会第687(1991)号决议,四年来服从严格的核管制并在这一领域进行了充分的合作,原子能机构承认这一点。在上述决议的第14段中,安理会指出,伊拉克采取的行动代表了争取实现在中东建立无大规模毁灭性武器及所有运载导弹的目标的步骤。不仅在这方面一事无成,而且在这一区域唯一没有签署这个条约和拥有核武器的国家仍然拒绝加入该条约。至于保护这个国家而且在幕后策划上述决议的那个大国,它既没有运用该决议那个段落的规定,也没有对其所保护者的不妥协行为做出任何反应,尽管它正试图让该地区其他国家应用该条约的规定,而这些国家会因这样做而放弃行使争取平等和确保安全的合法权利。

34. 伊拉克认为,会议应考虑到这些事实,以避免任何歧视。否则,容许一个国家不应用该条约的规定,同时又要求其他国家永远遵守条约,那么必然会出现恢复某种平衡的企图。这就意味着军备竞赛,无论是秘密的或公开的。因此对会议来说忽视这一现实或对其后果视而不见是不明智的。

35. 目标是要保障所有缔约国的利益,而不给予少数特权,不剥夺多数的平等权以至危及它们的安全和未来。因此必须做出努力,建立公平和均衡,最好是实现全体

人类寻求的最终目标,即完全永久消除核威胁。

36. 如果从一开始就有任何均衡,那么世界就不会经历广岛和长崎的大屠杀。如没有后来在世界上实现的均势,冷战就不可能保持冷的状态。因此人们也许会认为美国对越南进行的战争的情况是核武器作为一种威慑手段所起作用的实例。基辛格曾说,肯尼迪一班人错误地认为在美国和苏联之间存在核均等,这就使一场普遍战争无法想象。麦克纳马拉曾说,艾森豪威尔在约翰逊任总统的1965年时曾向美国政府建议,如果中国和苏联威胁干预越南,即用原子弹进行威胁。

37. 如果说被认为是美国伟大的总统之一的艾森豪威尔曾建议使用核武器的话,人们一想到美国如果不认为与苏联处于均等地位会发生什么事就会毛骨悚然了。尽管有这种信念,象空军参谋长柯蒂斯·李梅将军这样的美国将军曾威胁向北越投掷原子弹。

38. 显然,美国的军事和文职领导人从他们的广岛和长崎经验后,很重视用原子弹毁灭一个城市或整个国家的主张。里根总统的夫人曾说,国务卿亚历山大·黑格将军曾要求美国安全委员会把古巴变成一个停车场。另一位美国空军参谋长迈克尔·杜根在1990年9月16日的《华盛顿邮报》上说,美国曾计划对巴格达市中心进行大规模轰炸,以消灭总统及其家人。杜根将军还要求专家告诉他伊拉克人认为在伊拉克最神圣的伊斯兰圣地,以便进行轰炸。在1991年初,国各卿詹姆斯·贝克曾威胁要把伊拉克炸回到工业化前的时代。美国空军这样做了,在伊拉克投下了12万多吨炸弹,其总威力超过投在广岛和长崎的原子弹。因此,美国代表马蒂·阿蒂萨里在他给秘书长的报告中说,伊拉克真的被炸回到工业化前时代。让某些人恼火的是由于伊拉克人民的决心及其领导人的果断,伊拉克能够重建自己的国家并对抗美国的计划。从所有这些讲话和说明中可以清楚地看出,这些并不是孤立的事件,它们经常不断出现在美国的思想 and 行为中。

39. 对于向越南及其邻国的凶进攻麦克纳马拉先生是不会感到有罪的,他曾经打算列出被杀死的越南人,以证明美国政策的成功。事实上他的罪恶的原因是作为这项政策的结果美国死亡了58 000名士兵。

40. 可以问一问,如果越南能够使美国在发动进攻之前犹豫一下,它是否就可以挽救它的300万受害者呢。

41. 麦克纳马拉说,他写书是为了避免反对民族主义者的战争,美国的炸弹是不可能使这些人的精神力量销声匿迹的。

42. 目前这个阶段已过去,实现这个条约的基本目标,认真地努力争取从地球上消除所有核武器并确保后代的前途的时刻已经到来。

43. 与此同时,最紧迫的任务是规定一个减少核武器数量和消除核武器,全面执行这个条约,建立一种向非核条约缔约国转让核技术的没有歧视的制度的确切时间表。

44. 最后,他重申阿拉伯国家联盟理事会1995年3月通过的决议中阐明的阿拉伯立场,即赞同迫使除以色列外的所有中东国家遵守这个条约的现状是一个严重的错误、它威胁到这个地区的和平与稳定、因此是不能接受的。

45. HOROI先生(所罗门群岛)说,这个会议是在政治和安全关系发生深刻变化的背景下审议不扩散核武器条约的。因此这是一次具有历史意义的场合。在这个会议上将就国际不扩散核制度的未来做出决定。所以会议将集中力量于该条约执行的实质性问题,特别是第六条下的核裁军问题。会议不仅应集中注意记录,而且还应集中注意改进记录的方法。应对其果断而迅速地加以改进。核危险是一个全球性问题,因此需要一种全球性解决办法。在以后几周将要做出的决定将影响到地球的未来。即使象所罗门群岛这样一个小的发展中国家也对世界有看法,它的生存也依赖健康的环境。因此它清楚地知道必须保护它的自然资源不受核污染。

46. 所罗门群岛担心法国在太平洋的试验和核战争和爆炸在世界上任何地方发生的可能性。除了最后永远全部消除所有核武器外,任何事情都不能使他的国家相信这样的恐怖今后不会发生。过去25年的经验并未使它相信世界上各国,特别是核武器国家为此做出的承诺。

47. 如果世界按目前的方向继续走下去,不做出坚定的全球努力宣布拥有核武器不合法,并通过国际核查禁止任何人拥有核武器,就象目前禁止大规模毁灭性化学和生物武器那样,那么在今后几十年内它不仅可能会受到威胁,而且会看到地区战争或恐怖行动中广岛规模炸弹的真正爆炸。这种前景威胁到所罗门群岛及世界上每一个国家。

48. 所罗门群岛自己已经受过战争的破坏和苦难。另外,在整个冷战期间它都受

到核武器试验和其他有关活动的影响。这些经验对它在国际上促进和平和核裁军以及它对世界和平与安全的目标的重大承诺都有深刻的影响。所罗门群岛在南太平洋论坛、其他区域组织和联合国及其主要机构中都发挥了积极作用。它采取的下列措施反映它对区域和国际合作与和平的承诺。

49. 所罗门群岛和南太平洋论坛其他成员国商定在1985年通过了《南太平洋无核区条约》(拉罗汤加条约)。它认为该条约是对加强全球安全和国际不扩散制度的重大贡献。令人深感遗憾的是所罗门群岛注意到,在核武器国家中,俄罗斯和中国已批准了条约的议定书,而法国、联合王国和美国尚未批准。所罗门群岛认为,在全世界所有区域建立无核武器区是寻求全部核裁军的一项重要目标。特拉特洛尔科条约已指明了道路,拉罗汤加条约紧随其后;东南亚联盟成员国准备最后完成在东南亚创建一个无核区的条约草案;非洲国家也准备创建一个这种区域。所罗门群岛希望这些行动将鼓励亚洲其他地区、中东和欧洲类似的倡议。

50. 在1993年所罗门群岛对使用核武器的健康和环境影响的担忧使它和世界卫生组织(卫生组织)的其他成员国一起投票赞成要求国际法院就在武装冲突中使用核武器的合法性发表咨询意见。1994年它又和另外77个国家共同支持大会第49/75 K号决议,紧急要求法院就在任何情况下使用威胁使用核武器的合法性发表第二次更全面的咨询意见。所罗门群岛将继续积极参与这些活动,并希望这些活动将推动核武器国家努力履行该条约的义务和完全消除核武器。

51. 尽管他的国家欢迎美国和俄罗斯为减少核武器数量所做出的努力,但必须指出,如果实施第二阶段裁减战略武器条约到2003年将达到的共同水平是7 000枚战略弹头,这个数量与25年前不扩散条约在1970年生效时美国和俄国部署的数量几乎完全相同。除非他的代表团听到承诺,即第三阶段裁减战略武器条约的谈判将以进一步大大减少到1970年水平之下为目标,而且其他核国家最后也准备加入裁军谈判,否则它别无选择只能得出这样的结论,即核武器国家并没有认真对待第六条关于继续消灭核武器的承诺。这将对国际关系及条约本身的前途产生重大影响。同样,到本会议开幕前核武器国家甚至不能就一个全面禁试条约的草案达成一致也使人深感不安。这使人担忧在会议散会后它们可能不顾永远禁止所有核爆炸的义务。相反,它们可能同意低强度级限的条约,允许相当大的爆炸,这将允许进一步发展核武器并

推动而不是制止扩散。

52. 判断这次会议的成功不仅要根据延长这个条约的决定,而且要看缔约国表现出来的执行这个条约,包括第六条,以及改革并加强全球核不扩散制度的政治意愿。

53. 虽然这个条约在制止核武器扩散方面被证明是一种非常宝贵的手段,但是在没有广泛的协商一致的全心全意的支持下,无限期延长是不够的。这个条约本身和为实现其目标所需要的对裁军的承诺,应得到会议自由表决的绝大多数票的肯定,国际社会的安全需要的正是这些。

54. 所罗门群岛希望强调这个会议的参加国承诺采取更多具体措施以加强全球不扩散制度的极端必要性。没有这些措施这个条约就不可能实现它的制止核武器扩散和逐步消除核武器的双重目标。目前的制度给予核武器国家太多的自由,使它们能保留很大的核武库。需要全球的政治协商一致,以执行加强和改造不扩散制度的措施,但是除非核国家再次对该条约第六条规定的核裁军义务做出承诺,并立即采取具体措施加以实施,否则这种一致不可能持久。目前争取销毁核武器的进展速度是不够而且令人很不安,尤其从冷战结束后出现的历史性机遇的角度来看。不扩散和核裁军是密不可分地联系在一起。很快就会形成要么全有要么全没有,要么销毁要么扩散的局面。除非所有国家都放弃拥有和威胁使用核武器的权利,否则每个国家都将要求这个权利,而且许多国家和集团将对此采取行动。为加强不扩散制度并实施第六条,核武器国家应立即确定就消除核武器公约开始谈判的日期,未宣布的核武器国家和接近取得核能力的国家应参加这个谈判。另外还应有一个到2000年时完成这些谈判的预定日期。

55. 审查和延期会议本身应是缔约国确认它们加强不扩散制度的政治承诺的讲坛。这些承诺应纳入会议的最后文件,或具相同重要性的一个声明中。应以比目前的不扩散条约五年审查会议的做法严格得多的办法对这些共同义务的执行方面的进展或缺少进展进行测定和评估。所罗门群岛促请条约的所有缔约国在一个措词强有力的会议最后文件中申明执行下列措施的承诺:(1) 特别由五个核国家消除核武器储存,并由这些国家做出承诺在2000年前就一个核武器公约进行谈判;(2) 通过一个永远禁止一切核爆炸不留任何漏洞的多边的真正全面的核禁试条约;(3) 建立对从武器

上拆除的裂变材料的保障制度,对销毁全部弹头进行核查,并延长双边或国际的保障制度;(4)禁止裂变材料的生产;(5) 消极安全保证和不首先使用核武器的具约束力的承诺;以及(6) 通过对缔约国履行义务情况的严格评估来改变不扩散保障措施。

56. 如果在会议过程中做出这些承诺,那么无限期延长这个条约就会得到绝大多数的全心全意的支持,所罗门群岛也会热情地加入这种协商一致。

57. GUVEN先生(土耳其)指出,随着冷战的结束军备控制进程进入一个新的阶段。在新的环境下有可能就处理欧洲常规武装部队和化学武器的裁军缔结协定。在核领域1994年向前迈出了重要的两步,关于全面禁试条约的谈判和关于禁止生产用于核武器的裂变材料的条约的磋商。但是尽管出现所有这些令人鼓舞的进展,但是大规模毁灭性武器扩散的危险还远没有过去。

58. 《不扩散核武器条约》是国际不扩散制度的主要构件,是得到最广泛支持的多边军备控制协定。它已在保障国际和平、加强国家安全和促进和平利用核能的国际合作方面证明了自己的价值。土耳其认为严格遵守其规定是极端重要的。核电厂只是生产能源的几种方法之一,核设施在任何时候的运转都应严格符合原子能机构的保障制度和该条约的原则。

59. 不扩散制度的成功不仅依靠通过条约,而且还依靠遵守条约的规定。就不扩散条约而言,第三条所载的保障措施目的就是专门为了核查条约规定的义务的履行情况,以防止把核能从和平利用转向核武器或其他核爆炸装置。加强这些保障措施是核军备控制和不扩散的一项重要内容。他的代表团坚决支持原子能机构总干事最近的报告中所采取的方针和所载的关于加强保障制度的效能并提高其效率的建议,这个就是“93+2方案”的结果。

60. 该条约还列有核裁军的议程,各缔约国保证就有关核裁军的有效措施进行真诚的谈判。回忆一下序言部分各段及第六条产生的与不扩散有关的各项义务是值得的。他满意地注意到,最近核大国重申了它们对核裁军的承诺,自冷战结束以来已在这一领域取得重大的具体进展。但是还有大量工作有待完成,在这方面他提请注意关于全面禁试条约的谈判,关于禁止生产用于核武器的裂变材料的条约的磋商,以及积极和消极安全保证。

61. 以往在限制可进行核试验的环境或限制当量方面取得了一些进展;但是这

对于实现不扩散的目标是不够的。所以缔结一个真正全面的而且可以核查的全面禁试条约是走向这个方向的重要一步。另一个重要步骤是早日缔结一个规定停止裂变材料生产的条约。土耳其对以下事实表示满意,即裁军谈判会议最终决定成立一个特设委员会,以开始关于这个问题的谈判。它希望剩下的意见分歧将很快消除。

62. 同时,土耳其赞同无核武器国家表示的对安全的关注,它欢迎安理会通过第984(1995)号决议,注意到按照《联合国宪章》,安理会五个常任理事国已向是该条约缔约国的无核武器国家做出反对使用这种武器的安全保证。

63. 土耳其赞成无限期无条件延长这个条约,因为它认为该条约的主要目标--加强不扩散制度和核裁军--只有通过一个普遍遵守和无限期延长的条约才能实现。这样一个文书只会加强国际和平与安全。

中午12时25分散会

第11次会议简要记录

1995年4月24日星期一下午3时

在纽约联合国总部举行

主 席: 达纳帕拉先生 (斯里兰卡)
后来的主席: 哈斯米先生 (马来西亚)
(副主席)

下午3时25分宣布开会。

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. ARCILLA先生(菲律宾)说,会议有一项历史性的任务;它将决定子孙后代是否将在核灭绝的威胁下生活下去。这次会议应根据对过去25年期间发生的事件的全面审查决定《不扩散条约》的前途,它应以不扩散、核裁军以及通过实施和平利用核能促进发展这些目标为指导。

2. 国际社会认识到,和平与发展是同一个问题的两个方面。这种两重性通过下列原则在条约中得到体现,即核武器是对国际和平与安全的一种危险,但在履行不扩散承诺的条件下应使对核能的和平应用普遍化。至于菲律宾,它奉行一项在它的领土上没有核武器的政策。

3. 尽管缔约国的数量相当多,如果有一个或几个缔约国拒绝加入不扩散制度,则它们对条约的忠诚将变得徒劳无益;但最重要的是,这次会议应要求所有国家都加入这个条约。

4. 无核武器缔约国正在履行它们的不扩散义务,或是出于自愿、或是迫于核查和监督。然而,一小部分事实上的核武器国家的存在是最让人担忧的。另外,许多无核武器缔约国还需要履行它们与国际原子能机构(原子能机构)缔结和实施全面保障协定的义务。应该敦促它们纠正这种状况。在这方面,菲律宾支持加强国际核保障制度。

5. 会议还赞扬关于建立区域性无核武器区的各种倡议。应该敦促所有缔约国尤其是核武器国家支持这些倡议,并且核武器国家应该尊重这些无核区,特别是东南亚的一个无核武器区。

6. 在经过25年之后,核裁军--这个不扩散制度的中心问题--尚未完全成为现实。因此,核武器国家无限期延期的运动被认为是企图使一种不公正的现状永存下去。菲律宾主张立即就缔结一项全面核裁军条约举行谈判,所有核武器国家,无论是已经宣布的还是事实上的核武器国家都将参加这次谈判;这项条约应详细说明在争取实现全面核裁军方面将采取的步骤,以及完成这项工作的时限。

7. 还应要求核武器国家向会议宣布它们放弃把核武器作为战争工具;它们将立即缔结一项全面禁试条约;它们将采取一些临时性措施,特别争取缔结一项关于禁止生产所有可用于武器的裂变物质的截止性公约、一项反对首先使用核武器的条约、以及一项包含积极和消极安全保证的条约。

8. 菲律宾还支持联合国建立一个核武库登记册,以起在裁军进程中起到基本标准的作用。

9. 和平利用核能的问题从和平与繁荣的角度看代表了一种挑战,使得必须对裁军、集体安全以及经济和科学合作等方面采取一种综合的解决办法。会议应提倡这种解决办法,它应包括为援助发展中国家进行的技术转让和技术合作而作出的加强的承诺。

10. 他同意联合国秘书长提出的关于在《不扩散条约》方面不应有外交边缘政策的看法。不扩散和裁军不应是一个讨价还价的问题。应采取迅速的行动去履行第六条中规定的义务。应该真诚地进行争取停止进一步发展核武器及消除核武器的谈判。只有无限期延期这个条约,才能提供所需要的稳定。条约中的似非而是之处在于,为了通过核裁军使核不扩散制度成为不必要,该条约必须继续无限期地有效。一旦国际社会实现了不可逆转的全部废除核武器这个目标,条约是否仍然有效这个问题除了从和平应用核技术分享利益以外将是无意义的。

11. KOZYREV先生(俄罗斯联邦)说,会议的结果将决定究竟未来是稳定和可以预测的还是充满着一种新的核冲突的危险。《不扩散条约》是在妥协的基础上把各不

相同的国家——大国和小国、核国家和无核国家——聚集到一起的一个文件。它符合确保稳定、防止核威胁以及促进裁军这种共同利益，并且为了缔结一项裁军协定，它吸引了数目空前的缔约国，它们需要把条约作为一种维护国家利益和世界利益的保障。

12. 据说条约没起到作用。但是，它无疑限制了核武器的扩散；目前仅有五个核国家，条约中的规定已成为国际法以及文明行为的不可分割的准则。具有重大意义的是，南非已经自愿拆除了它的核武器并作为无核武器国家加入了这个条约。主要是由于条约的存在，在前苏联瓦解的动乱中才避免了核武器国家在数量上的增加，并且乌克兰、白俄罗斯和哈萨克斯坦已作为无核武器国家加入了这个条约。俄罗斯联邦称赞它在独立国家联合体中的朋友和伙伴的智慧；它们的加入加强了该条约以及不扩散的可靠性。

13. 该条约已成为加强区域稳定的一种明显的因素；人们可以想象如果没有这个条约的存在，在那些发生局部冲突的地区将会出现什么样的情况。作为条约的基础的不扩散准则也已成为建立无核武器区的一个起点。最近通过的安理会第984(1995)号决议以及核国家关于不对该条约的无核武器缔约国使用核武器的一致声明，是对于加强国际稳定与安全所作的进一步贡献，而且正是由于条约的存在才使这一点成为可能。

14. 对于有关该条约在阻止核军备竞赛及实现核裁军的义务方面提出的怀疑和问题，俄罗斯联邦与其他国家一样，回答是明确的：核军备竞赛已经得到制止和改变。这是不容争辩的。到1991年中期，俄罗斯联邦和美国的全部一级武器已经被消除。根据《第一阶段裁减战略武器条约》，两个最大的核武库已消减将近一半；随着《第二阶段裁减战略武器条约》的批准，俄罗斯联邦和美国将把它们战略性进攻武器消减到三分之一，并且它们还同意开始卸除所有那些该消减的战略性运载工具。

15. 两国领导人都认识到需要进一步削减和限制现有的核力量并已指示它们的专家，在《第二阶段裁减战略武器条约》得到批准以后加速进行可能的削减。俄罗斯联邦与美国、中国和联合王国关于除掉它们战略核力量的目标达成的协议是加强

战略稳定和信任的一项重要举措。俄罗斯联邦的战略核力量已不再针对任何国家。

16. 俄罗斯联邦承诺将致力于实现完全消除核武器这个最终目标。它建议所有核武器国家都为实现这一目标作出努力,同时考虑到它们核潜力的具体性质,也许可能出现某些义务上的不对称。根据俄罗斯联邦总统在大会第四十九会议上提出的关于核安全与战略稳定的这个条约(A/49/PV.5)这一目标能够得到实现。俄罗斯联邦感到欣慰的是,就在会议召开之前,美国、联合王国和法国与它一道发表声明,庄严重申它们的承诺,继续以诚意进行关于核裁军的有效措施(NPT/CONF.1995/20)的谈判。

17. 通往核裁军道路上的一个主要界标,是永远禁止核试验。一项处于有效的国际管制之下的无限期的、普遍的条约,是可以达成的。俄罗斯联邦赞成在1995年签署这项条约。它将继续坚持暂停核试验,这种暂停已经一再延期。一项全面禁试条约以及随之而来的放弃对核武器在质量上的改进将进一步加强不扩散制度,但只有当《不扩散条约》生效时才有可能做到这一点。

18. 另一个紧迫的问题是禁止生产用于核武器的裂变物质。俄罗斯联邦正在实行一项计划,关闭留下来的以前生产用于核武器的钚的设施;另外,已经生产出来的钚将不用于制造武器。武器级铀的生产在几年前就已经停止了。俄罗斯联邦将努力确保裁军谈判会议特设委员会尽早就这一问题开始工作。

19. 俄罗斯联邦赞成一种渐进的和不可逆转的核裁军进程。但它仍然是现实主义的。裁军方案的执行情况表明,要在一夜之间消除核武器是不可能的。消除继承的核武库是一个涉及解决重大的技术和财政问题的代价高昂的过程。

20. 俄罗斯联邦一贯支持原子能机构的保障措施并把它作为一种建立信任--即所有缔约国都遵守条约并且未经授权的活动将被发现和终止--的有效的核查手段。原子能机构的保障措施构成了一种不扩散核查机制,同时也是一种强有力的建立信任的措施。俄罗斯联邦正在参与提高改善这个保障制度的工作。

21. 《不扩散条约》为继续拓宽在未来几十年中和平利用原子能方面的国际合作创造了一种有利的气氛;俄罗斯联邦准备通过原子能机构或是在双边基础上进一

步发展这种合作,包括与发展中国家之间进行的合作。但是必须有一种保证,即该条约将继续有效。

22. 俄罗斯联邦坚决赞成该条约的无限期和无条件延期;错过实现这次延期的历史性机会从而破坏国际稳定的基础将是不可原谅的;在一个核军备竞赛的“逻辑”只是在最近才被驳倒的世界上,这将是一种不能允许的退却。这个条约的无限期延期将确保它取得的所有积极的成果得到保护和加强;无限期保留它们的核武库再也不是核国家的任务,而是为争取实现一个完全没有核武器的世界提供一种渐进式的前景。

23. 俄罗斯联邦认为,就这个条约所作出的决定,应该是缔约国意愿的一种公开和明确的表示。如果不可能在协商一致的基础上作出决定,必须进行公开的表决。缔约国有权利了解彼此之间对条约的前途所持的立场;只有在这个基础上,广泛的互相信任--它已成为该条约最重要的收获之一--才可能继续下去。在表决中公开和明确地阐明自己的立场是每一个国家政府的责任。

24. 俄罗斯联邦欢迎所有新的缔约国并对由于中国和法国的加入,所有核武器国家都已经成为缔约国表示满意。它希望少数几个尚未加入该条约的国家将很快发现它们可能加入这个条约。它呼吁所有缔约国竭尽全力确保会议通过对该条约的无限期和无条件延期去帮助加强这个条约。这个条约必须仍然是现代世界安全体系中的重要柱石之一。

25. DI TELLA先生(阿根廷)说,他的代表团出席会议具有特殊的意义,因为他的政府于1995年2月正式签署了加入文件。阿根廷决心致力于维护国际和平与安全,并且仍然相信,完全消除核武器及其他大规模杀伤性武器是实现这一目标的决定性条件。

26. 他忆及,《不扩散条约》中包含着核武器国家关于争取实现完全消除这类武器的承诺。如果没有这方面的进展,核武器国家与无核武器国家之间的不平衡将会造成无核武器国家中的疑惑和幻灭。

27. 正是在区域的背景中核扩散才呈现出它造成最不稳定的特点;这种在邻国之间进行的毫无意义的竞争又反馈回来,从而导致全球和平的削弱。正是由于这个

原因阿根廷和巴西决定争取在它们各自的核政策方面建立密切的联系。它们之间逐渐地趋于一致使它们把这种努力又扩大到与智利之间进行的协调,从而签署了《特拉特洛尔科条约》。他对目前加强这个条约并将其延期表示欢迎,包括最近古巴对这一条约的签署,这是争取加强拉丁美洲无核区方面的一个重要步骤。

28. 目前对《不扩散条约》近于普遍的签署,是对它的有效性和重要性这个问题作出的最强有力的反应。阿根廷认为,该条约应该无限期和无条件地延期。这种延期对于确保维持国际和平与安全,以及促进为和平目的利用核能都是必要的。如果国际社会对该条约的延期提出疑义,可能会失去很多。而且,该条约的部分或有条件的延期将使世界处于一条变化不定的斜坡上。无疑义的、接近于普遍签署的原则将受到挑战,这将有利于那些谋求以非法手段获得核武器的国家的立场。1992年,安理会在一项历史性声明中承认,大规模杀伤性武器的扩散对国际和平与安全构成了威胁;如果在这项声明之后使这个条约受到削弱,那将是具有讽刺意味的。这种局面也将与诸如《特拉特洛尔科条约》这样的有力的、具有约束力的区域协定相抵触。鉴于所有这些理由,他希望该条约的绝大多数缔约国将再次确认它的有效性。

29. 会议还应集中注意加强国际原子能机构的保障制度的必要性,以便处理自从1990年以来出现的那种局面。不应允许再次出现那种缔约国能够违反这个条约的情况。

30. 阿根廷拥有高度发达的核工业,它在核技术的进口和出口方面是负责任的。必需执行一项严格而有效的国际保障制度,并把它作为核合作和技术转让的一个必要的条件。另外,对和平利用核能的促进应达到这样的程度,即保障制度适合于新的现实。《不扩散条约》不是一项约束性措施;它是阿根廷充分发展它的和平核工业能力所需要的保证。

31. 会议应充分了解加强和促进有关对核材料的人体保护方面的国际立法的重要性;放射性废物以及诸如钚或高度富含铀类的物质的运输,是在污染方面引起很大关注的原因。加强有关文件的有效性的做法是可取的,一旦发生环境方面的紧急情况,这是非常重要的。

32. 他表达了他的政府对于结束核军备竞赛和逐渐削减武库的满意。这些进展

为未来指明了道路。应作出特别努力以最后完成1995年的全面禁试条约。

33. 阿根廷认为安理会通过第984(1995)号决议,反映了五个常任理事国在审查无核武器国家提出的获得关于不针对它们使用或威胁使用核武器的保证的合法要求方面的意愿。《不扩散条约》确认国际社会有责任防止核战争恐怖这一原则。所有国家有责任采取一切必要手段确保在二十一世纪开始时有一个下决心制度的不扩散核武器的解决办法。阿根廷将坚定地致力于这一目标。

34. KURDI先生(沙特阿拉伯)对那些最近加入《不扩散条约》的国家表示祝贺,这使该条约更接近具有普遍性。他敦促所有尚未成为缔约国的国家尽早加入这个条约。

35. 国际和平与安全的目标,正如和平解决争端以及在国际关系中避免使用武力或以武力相威胁的原则一样,是联合国的首要目标。值得注意的是,大会在1946年通过的第一个决议中曾呼吁不仅仅消除核武器、而且要消除所有大规模杀伤性武器。

36. 冷战后时代的关键性机会之一,是各国能够避免在解决争端中使用武力。经验证明,安全不能通过贮存武器去实现,拥有大规模杀伤性武器并不能保护各国或保证国际和平与安全。在核时代存在的爆发第三次世界大战的可能性代表了一种对人类的好象有道理的威胁。

37. 《不扩散条约》是阿拉伯国家特别关注的。阿拉伯国家联盟在它最近的一届会议上重申了它对该条约的各项目标以及普遍加入这一目标的支持。应该通过原子能机构的保障制度去加强该条约的有效性。沙特阿拉伯承诺不拥有、发展或使用核武器,继续奉行使中东成为一个没有任何大规模杀伤性武器的地区的目标。它支持国际上为实现这一目的而采取的一切主动行动,并呼吁这一地区的所有国家为实现这样一个崇高目标而精诚合作。

38. 鉴于以色列拒绝加入该条约而对这一地区和平所造成的威胁,他呼吁会议批准使中东成为一个没有任何大规模杀伤性武器的地区,并且同时呼吁以色列加入该条约,并将其核设施置于原子能机构的保障制度的管制之下。

39. 虽然《条约》在限制核扩散方面是起作用的,但它并未能完全地限制核武

器的横向和纵向扩散。缺乏有效的国际监督是该条约的一个危险的漏洞,可以通过建立对核设施的持续的监督,以及通过卫星监测或任意突击检查来弥补这个漏洞。

40. 加强国际原子能机构保障措施以及安理会对条约的普遍应用的保证将增强该条约的有效性。但是,无核武器国家缔约国还要求得到这样的保证,即当它们中的某一个国家受到核武器的侵略或侵略威胁时,安理会将根据《联合国宪章》立即采取行动。安理会第984(1995)号决议是为此目的而采取的一个重要步骤,但还需要采取进一步的措施。为实现这个条约的目标,其他的基本要求还有,缔结一项全面禁试条约及一项禁止生产或贮存用于制造核武器可裂变物质的条约,以及核大国为实现核裁军采取的其他措施。他的代表团真诚地期待着安理会履行在防止扩散大规模杀伤性武器方面的技术、实施国际原子能机构保障措施和出口管制、以及保证该条约中有关不扩散核武器规定的普遍应用等方面所作的承诺。

41. INSANALLY先生(圭亚那)说,他的代表团欢迎最近有更多的国家加入这个条约,但还可以改进条约的实施情况。核武器国家可以通过实行更决定性的裁军措施来加强这个条约,并可以增加那些赞成一项关于反对使用核武器或威胁使用核武器的法律上具有约束力的国际文件从而自愿放弃核选择的国家的福利。所以,会议不应仅仅限于辩论条约延期的问题,还应审查为更充分地实现条约的目标而需要采取的行动;他的政府认为,必须对条约的实施给予更多的政治上的推动力。

42. 条约缔约国应限制制造和部署核武器,并且还应接受原子能机构的保障措施反对非法转移可裂变物质。但是,考虑到各国在试验和改进它们所拥有的核武器方面的显而易见的动力,除非完全的核裁军否则没有任何其他办法能够保证世界不受潜在的核战争灾难的威胁。核能应仅仅用于和平目的,但是主要的核武器国家还应保证在不歧视的基础上以低廉的费用将用于和平目的的核技术适当地转让给无核武器国家。在无核武器国家没有得到有关它们的利益不会受到伤害的坚定保证的情况下,不应期望它们按照核大国规定的条件去遵守这个条约。在条约中存在不平等条件的情况下,核武器在实现完全的非核化方面有着更大的责任。

43. 由于圭亚那相信核不扩散符合国际社会的最大利益,因此它将继续把这个条约看成一项削减并最终在全世界消除核武器的必不可少的文件。圭亚那在原则

上不反对对条约进行无限期延期,但是一种没有任何条件的无限期的延期将会消除对充分履行条约义务的所有动机。所以必须加强第八条中所要求的定期审查条约的执行情况,使它成为所有缔约国遵守条约的一个保证。由于主要的核武器国家按照安理会第984(1995)号决议所作的承诺,以及它们单方面宣布愿意向无核武器国家提供适当的保证,使得无限期延期更加容易被接受。但是,这类保证应该以条约的形式得到体现。

44. 最后,圭亚那呼吁核武器国家与无核武器国家在决定这个条约的前途时所持的立场应和谐一致。只有所有缔约国表现出充分尊重条约的规定并且把这些规定置于狭隘的利益之上时,才能真正实现这种和谐一致。

45. AZWAI先生(阿拉伯利比亚民众国)呼吁会议纠正条约中的大量缺陷,并再次表示与会者使条约真正实现普遍性方面的承诺。核武库在过去的25年期间中大大地增加了,并且世界到目前为止未能就全面禁止核试验以及就禁止贮存用于军事目的的可裂变物质达成一致。另外,由于无核武器缔约国接受原子能机构的保障措施而核武器国家不接受原子能机构的保障措施而存在着明显的差异。核武器国家非但不帮助无核武器国家获得和平应用核的技术,而且--具有讽刺意味的是--却参与了将核技术转让给那些非该条约缔约国的国家。他呼吁会议为了集体安全的利益解决条约的这些弊端。

46. 阿拉伯利比亚民众国赞赏南非关于拆除它的核武器的决定,并与中东国家一道为寻求使这一地区不存在任何大规模杀伤性武器作出了努力。然而,以色列拥有核武库以及它拒绝加入这个条约和使其核设施置于原子能机构保障制度的管理之下,对于这一地区的安全和稳定构成了一种威胁,而且也是对所有阿拉伯人民的一种挑衅。

47. 他的国家支持该条约的目标,但同时呼吁核武器国家公平地应用条约中的规定,并为消除它们库存的核武器规定预定的日期。它还呼吁普遍加入这个条约,并呼吁以色列进行核裁军,销毁它库存的核武器。阿拉伯利比亚民众国坚持认为,以色列不应逍遥于该条约的范围之外,从而使其核设施不受原子能机构保障制度的监督,并同时表示如果以色列被迫拆除它所拥有的全部核武器,利比亚将同意对条约进行

延期。

48. PEERTHUM先生(毛里求斯)说不断变化的国际环境使得实现一个无核武器世界的目标比以往更加迫切。不幸的是,迄今为止成为这场辩论特点的感情用事使得实现这个目标仍然仅仅是一场梦。

49. 从一开始,发展中国家--通过不结盟国家运动的发言--就曾呼吁并不断呼吁全面禁止试验、停止生产用于制造武器的可裂变物质、冻结和逐渐削减核武器和运载系统、禁止使用核武器、以及保证无核武器国家的安全,并将以上行动做为争取实现削减和最终消除现有库存核武器及其运载系统的实实在在的举措。如果国际社会能够唤起集体的政治意愿去真心诚意地满足不结盟运动所表示的愿望,世界本来会离实现这一理想的目标更近一些。令人遗憾的是,四届筹备会议甚至都未能解决程序性问题--更不用说实质性问题了。确实,很难理解国际社会究意出于什么原因未能彻底审查该条约并到目前为止未能仔细审查条约的执行情况以便加强这个条约。在所谓的不扩散制度实行了25年以后,在消除核武器方面并没有取得多大进展,而缔约国似乎更加关注是否对条约进行无限期延期,--这一行动将自相矛盾地使五个核大国对核武器的拥有合法化。

50. 显然,条约的文字和精神实质并没有得到遵守,并且它的几个条款也受到了忽略,从而造成了核武器库在最初的五个核武器国家以外的扩散。在缔结一项全面禁止核试验条约或一项禁止生产用于制造武器的可裂变物质条约方面没有取得多大的进展。但是应该忆及,这个条约是冷战造成的恐惧和希望的结果。从那时以来情况发生了变化,所以这次审查应该考虑到当前的现实,这是适时的。

51. 他的代表团认为只要核武器继续存在,这个条约的存在就是必不可少的。然而,最终的目标应是消除核武器而不是维持一个使核武器的存在合法化的条约。必需加强这个条约;单纯的延期--不论是定期的还是无限期的--都不能消除它存在的缺陷,尤其是存在这样一种漏洞,即使得某些国家虽然身为条约的缔约国,却能够获得核武器或是即将获得核武器。

52. 无核武器国家需要得到不使用核武器或威胁使用核武器的保证。虽然安理会第984(1995)号决议涉及了这一问题,但很不够。在这方面,无核武器国家欢迎中

国提出的强烈呼吁,即尽早缔结一项关于不首先作用核武器的国际公约以及一项确保不对无核武器国家和无核武器区使用核武器或威胁使用核武器的国际法律文书。

53. 他的代表团还欢迎进一步加强原子能机构的保障措施,使它们跟上最新的技术的发展。令人关注的是,除了目前存在的将这些保障措施应用于转换武器级材料的传统方法方面的困难以外,由于最新的进入民用的技术,如使浓缩铀的生产更加迅速和经济的激光浓缩技术,保障制度正面临着新的挑战。

54. 目前是否核准对条约的无限期延期这个问题的焦点胜过了会议的宗旨,按照这个宗旨应该先对条约的执行情况进行审查然后再考虑它的延期问题。的确,不能精确地说出目前无核武器国家的确切数字。如果这个条约要成为不扩散的基石,国际社会应通过解决它的不足之处去鼓励各国普遍加入条约。为了实现一个无核武器世界的目标,没有任何理由不对《条约》作必要的修正。会议将由此证明它愿意致力于争取一个令所有缔约国都感到满意的结局。

55. SISOWATH Sirirath亲王(柬埔寨)说,虽然这个条约防止了核武器的传播,但国际社会仍然深切地关注着核武器的继续存在。许多人认为条约是无力的和不可靠的,尤其是鉴于最近发现某些缔约国进行隐密的核计划这一情况,因此他的代表团敦促所有缔约国与原子能机构进行充分的,合适则原子能机构又应加强它的保障制度,以便发觉那些在隐密中进行的核活动。

56. 尽管计划削减核武器的三分之二,但一些无核武器国家担心,核武器国家继续提高它们的核军备技术,并且其他一些缔约国由于得到核武器国家的知识和帮助,获得了生产它们自己的核武器的技术专业知识。柬埔寨作为一个无核武器国家,希望重申它不谋取核武器的保证。但是,核武器国家必须解决那些认为由于实行双重标准,条约仅仅有利于工业化发达国家和它们的盟国的国家的日益增大的担心。

57. 每一个主权国家都有合法的权利去获得用于和平目的的核反应堆,只要它同意接受原子能机构的检查并与它进行充分的合作。不承认这项权利将会挫伤条约的那些已经拥有核反应堆的缔约国为进行核合作在国际机构内工作的积极性。

58. 某些国家甚至说要退出该条约以迫使核武器国家裁军。但是这种行动可能起到相反的作用。在争取实现裁军方面已经取得了巨大的进展,尽管仍有大量的工

作有待完成。他的代表团满意地注意到,全面禁止核试验条约的谈判正在顺利地进行。并且已就裁军谈判会议商定一项削减用于制造核武器的可裂变物质的生产的任务达成一致。注意到国际原子能机构正在加强保障制度的应用也是令人鼓舞的。

59. 他的代表团欢迎白俄罗斯、哈萨克斯坦、乌克兰和南非作为无核武器国家加入这个条约。至于美国,最近对长期以来无核武器国家关注的那些基本问题提供了答案;它把言论变成了行动。另外,安理会第984(1995)号决议在为条约的无核武器缔约国提供安全保证方面起到了很大作用。

60. 鉴于所有上述理由,他的代表团支持这个条约的无限期和无条件延期。但是,国际社会应该再接再厉,开始为全部消除核武器而努力。它希望会议最好以协商一致方式支持条约的延期,以便加强它的实施。

61. TOKAEV先生(哈萨克斯坦)说,由于核武器的发明,毁灭文明的威胁已变得确实存在。经过很长时间国际社会才认识到,国家之间的互相依存表明,冲突如果得不到及时的化解,可能将危及全球的稳定。《不扩散条约》对于防止核武器国家数目的增加,以及防止使冲突上升为核战争的相应增大的威胁,都是一个相当可靠的工具。冷战结束带来的变化使得以一种负责的方式解决核武器库问题的迫切需要更为突出。

62. 哈萨克斯坦必须面对掌握全球核政治的细节并就核裁军的各种不同问题决定它的地位和立场的复杂任务。从独立的初期开始,纳扎尔巴耶夫总统就遵循一条使哈萨克斯坦免除核武器的路线。这对于一个曾多次经受核试验之苦的国家来说是一种自然的选择;在哈萨克斯坦进行过459次爆炸(其中113次是在大气中进行的)。这些核试验严重地影响了人们的生活和健康以及广大领土上的生态平衡。在这块半帕拉蒂尼核试验土地上进行的43年的活动期间有50多万哈萨克斯坦人受到核辐射的侵害。1993年12月,哈萨克斯坦批准了《不扩散条约》,从而在执行它的和平外交政策以及遵守国际安全问题上普遍承认的行为准则方面迈出了重要的一步。

63. 在执行这个条约的四分之一个世纪中,核不扩散政策既有成功也有失败。尽管国际原子能机构、核武器国家和联合国进行了管制,但一些国家想方设法,几乎已经能够制造核武器了。显然,加入该条约不是各国不制造核武器的一项保证。然

而,国际关系中的总趋势是争取实现一个无核世界,并且由于《第一阶段裁减战略武器条约》的实施,核裁军得到了加强。

64. 哈萨克斯坦赞成这个条约的无限期和无条件延期。这将使加强不扩散制度以及继续努力削减核武器和促进和平应用核能成为可能。对条约的前途表示的任何形式的怀疑将损害到对《条约》的信任并威胁到不扩散制度。如果裁军的进程受到逆转,那些正在履行其承诺的国家将是首当其冲的受害者。哈萨克斯坦还赞成尽早完成禁止核试验的谈判。哈萨克斯坦通过永远关闭半帕拉蒂尼核试验基地对这一目标的实现作出了重大贡献。五个核大国中已有四个正在坚持暂停核试验,这显然是非常重要的;但是,必须尽快签署全面禁止核试验条约。

65. 无核武器国家有权得到坚定的和在法律上具有约束力的安全保证,不论是消极的还是积极的。虽然哈萨克斯坦欢迎通过安理会第984(1995)号决议,但它同时完全赞同下列提议,即安全保证应该具有一项国际文书那样的法律约束性质,它可以是一项关于安全保证的议定书,从而形成条约的一个不可缺少的组成部分。俄罗斯联邦、联合王国和美国于1994年12月签署的关于对哈萨克斯坦、白俄罗斯和乌克兰提供安全保证的备忘录,为确保哈萨克斯坦的主权和领土完整以及保护它不受经济上的勒索建立了一种集体的承诺。哈萨克斯坦从中国得到了类似的保证。

66. 应当开始停止生产用于制造核武器的可裂变物质的谈判,而且应邀请所有那些拥有这类物质的国家、特别是核大国参加谈判、核裁军与核不扩散的问题已经变得相互依存,因而只有通过核武器国家和无核武器国家的共同努力才能实现国际安全。

67. 哈萨克斯坦尊重一些国家在建立区域安全机制以加强不扩散制度方面的努力。它正在积极地致力于贯彻纳扎尔巴耶夫总统关于在亚洲召开一次有关合作与建立信任措施的会议的倡议,这次会议将成为争取实现一个无核世界的进步中的一个重要因素。

68. 哈萨克斯坦呼吁会议的所有与会者支持这个条约的无限期和无条件延期,并把它作为使现行的不扩散制度更加有效以及加强全世界安全和稳定的一项保证。

69. 副主席哈斯米先生(马来西亚)代行主席职务。

70. MAMBERTI 阁下(罗马教廷观察员)说,罗马教廷通过加入《不扩散条约》希望表明它对国际社会在控制人类的未来方面做出的努力的支持,因为人类的未来由于核武器的发现以及将它付之军事和民用而仍然受到威胁。历史表明人类需要有一种责任感以便与它发明的物质共处。一旦放任自流,人类发现的任何东西都不可能再“收回瓶中”,所以国际社会必需意识到核武器所意味的危险,并且确立对国际社会的所有成员都适用的行为准则。

71. 众所周知,这个条约的目标不仅仅是防止核扩散,而且还在于创立一个核裁军的框架以及便于所有国家获得核电力的途径,同时防止由于对它使用不当所造成的风险。然而,问题是条约是否得到了充分的执行,以及为它能得到充分的执行每一个缔约国必须做出什么样的政治承诺。另外,核不扩散原则本身是不足以提供安全的。不扩散应该是一个安全体系的一部分,在这个体系中,需要一个地区中的较强大的国家通过使它们的国家利益与整个国际社会的利益趋于一致来保证与其他弱小国家举行对话并尊重这些国家。

72. 另外,在不扩散核武器的同时显然必须实行全面彻底裁军。确实,会议应表明实现裁军的明确的政治意图,以便为有效实施条约创造一个有利的环境。会议的目标不是重新起草条约或列入新的规定,而是通过在条约所有缔约国之间建立信任,为了更有效地实施条约创造条件。

73. 在不扩散问题上留下一块法律上的空白可能是危险的,因为这将核冲突和核事故敞开大门。罗马教廷认为,应该维持和加强这个条约。但是,无限期延期本身不是目的,它必须伴有所有有关方面确保执行这个条约的意愿。

74. 这个条约是关于大规模杀伤性武器的国际文书整体的一个主要组成部分,因而应被视为国际社会将冲突的危险降到最低限度的努力的一部分。这些目标说明条约的延期是完全合理的,因此不应将延期看作为仅仅是对现状的一种认可,而应看作是为和平服务的一项高效率的文件。扩散核武器的危险、象扩散其他类型武器的危险一样大概决不会被消除,这就是为什么有关这方面的国际法律文书如此重要的原因。人类的历史表明;和平与安全如正义一样,决非一下子赢得的而必须要靠一代又一代人不断地为这奋斗。

75. 核裁军的同时必须消除所有大规模杀伤武器并限制常规武器。所以核武器国家应承担它们在这方面的特殊责任,同时无核武器国家必须重申或作出不获取核武器的承诺。不获取核武器的国家应得到法律上的保证,即不对它们使用核武器,以及在使用核武器时它们将受到保护。另外,关于全球安全的任何国际协定都要求实现对条约的普遍加入以及加强它的核查机制和裁军措施。会议为改善当前的国际形势提供了一次机会,因而不应该变成一场有关条约延期的对抗性辩论。

76. 为了做到有效,必须用有关裁军、禁止核试验、以及监测削减核武器方面的进展等一系列双边、多边和区域性协定对条约加以补充。此外,国际社会应仔细审查用于和平目的的核技术,以更有效地保障人们的安全,保护全部生物。现在人们已更好地了解和平利用原子能过程中内在的风险,因此国际社会应考虑对核电进行国际管制和管理的必要性。由于和平利用核电力也适用于农业和医学等领域,所以应该将核电视为人类共同遗产的一部分。

77. 必须改进、加强和扩大对技术转让的核查制度。在这方面,原子能机构应寻求更有效地体现出国际社会和核领域中的责任感。

78. 正是由于以上原因,罗马教廷希望所有有关方面表现出责任感,支持就条约的原则和宗旨达成新的一致。

79. CAMACHO OMISTE先生(玻利维亚)注意到会议对于条约的历史性责任是与在联合国五十周年之际人们共同恢复对宪章的宗旨和原则的信心相一致的。他的代表团将尽一切可能帮助寻求那些将赢得大多数国家支持的决定并使达成共识成为可能。他的政府的立场将反映出它传统的和平政策。玻利维亚相信,消除核威胁的基本目标仍然是正确的因而应该得到加强。

80. 条约的缔约国应进行谈判并考虑到所有国家的义务,以避免在权利和责任之间出现不平衡;不存在确保某些国家有利地位的问题;反之,必须找到集体的解决办法以防止核武器的扩散和促进全球的裁军。国家之间关系的一个基本组成部分,是以真诚履行国际义务的原则。国际稳定和合法性是通过履行条约以及其他国际法规定的义务而得到保证的。中止或暂停执行一项条约往往是一种严重违约的结果。国际正义以及对条约的执行是各国人民之间进行交流以及和平共处的基础。

81. 语言是条约的一个重要方面。他的代表团认为对那种所有方面都同等重要的承诺而言,最好不用“无条件”这个词,否则在权利和责任之间可能出现一种不平衡。一种互相信任的气氛将有助于促进进步。各国必须避免陷入这样的处境,即虽然反映了各自合法的主权利害关系,却使得实现更高的共同利益更为困难。必须重新作出努力以使各国普遍加入这个条约。任何国家都应拒绝参与解决影响人数的普遍利益的问题。只有所有国家都充分支持这一制度,才能确保这个世界生存下去。

82. 应以一种平衡的和全面的方式来解决不扩散和消除核武器的问题以及其他与条约有关的方面。必须全面禁止核试验、从法律上加强安全保证制度、加强保障机制以及有效地促进用于和平目的的核合作,以促进长期的经济和社会发展。使用核武器或威胁使用核武器将是对国际法及国家之间文明共处的全面否定。玻利维亚因此赞成条约无限期延期,并把它作为实现条约中体现的目标的一种手段。

下午6时15分散会。

第12次会议简要记录

1995年4月25日星期二上午10时

在纽约联合国总部举行

主席：达纳帕拉先生 (斯里兰卡)
后来的主席：黑河内久美夫人 (日本)
(副主席)

上午10时25分宣布开会。

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. PALSSON先生(冰岛)说,虽然军备竞赛的结束为各国人民的和平与团结事业腾出了新的资源,但国际社会仍应摒弃冷战的传统。大量的核武器仍保存在富国乃至于穷国的武器库之中。世界上有数以万计的核弹头,十几个国家拥有弹道导弹。

2. 《不扩散条约》是为纠正这种情况所作努力的关键。该条约与其他军备控制条约不同,是唯一适用于全球的禁止核武器扩散的具有法律约束力的文书。使这一条约的前景变得捉摸不定势必会产生使不扩散制度和安全保障制度解体的危险,并将削弱核武器国家采取进一步的裁军措施的动机。因此冰岛认为这一条约应该无期限地和条条件地延长。唯有这样才能防止进一步的扩散,并使核武器国家在签署该条约时作出的继续真诚地进行与核裁军有关的谈判的承诺有实质内容。

3. 无期限地延长这一条约还是不够的。还必须通过一个全面核禁试条约和一个禁止生产用于核武器的裂变材料的文书。不扩散还要求作出不断的多边努力,而且这种努力必须扩大到生产大规模毁灭性武器及其运载工具所需的技术和物质方面。在这一点上,冰岛极为重视导弹技术管理制度的目标和标准。

4. 切尔诺贝利事件的教训应该铭记。冰岛欢迎国际原子能机构(原子能机构)为确保放射性废料的安全正在作出的努力和在核安全和放射性保护领域发挥的越来越大的作用。但他的代表团仍对将核废料排放进大海一事感到忧虑,因为海流将把它们带入其他国家的领海。

5. 最后,他指出,除了审查和延长条约的技术和法律方面问题之外还有更多问题急待解决。如果这次会议失败,国际社会将受到谴责将象西西弗斯一样辛辛苦苦不断地将石头推上山顶,却再次见它滚下山去。

6. POPOV先生(摩尔多瓦共和国)说,这个会议恰逢联合国五十周年,所以它注定要发挥重大作用,这个会议的筹备进程的广泛性,和会议的题目在大会第四十九届会议第一委员会的讨论和裁军谈判会议的审议中占据了中心位置这一事实都证明了这一点。核武器和其他具有大规模毁灭性武器的扩散是有可能增加安全忧虑的主要因素之一,因此当务之急是制止这种扩散。该条约由于其多方面的价值将非常符合所有国家的利益,经济方面以及安全方面的利益。这就是为什么摩尔多瓦共和国作为一个无核武器国加入了这一重要文书的原因。因此,它不仅仅承诺摒弃使用核武器,还承诺与原子能机构缔结一个安全保障协定。

7. 他还指出,他的国家的新宪法载有确认其中立地位和禁止在其领土上存在可能装备包括核武器在内的大规模毁灭性武器的外国军事力量和基地的条款。摩尔多瓦共和国认为,唯有无期限和无条件地延长该条约,才能有效地制止核扩散并确保逐步裁军所需的条件。

8. 他在回顾其他赞成无期限延长的论点时说,由于该条约现在已有178个缔约国,各大陆均已包括在内,所以条约已几乎具有普遍性。他还欢迎近来安全理事会通过第984(1995)号决议和五个核国家就安全保证各自发表的声明。这五个国家都提供了积极和消极的安全保证,使无限期延长该条约的决定向前迈进了一步。

9. 继续削减武器库,最终将导致全面销毁原子武器,并在不久的将来缔结一项全面核禁试条约,一项禁止生产裂变物质的文书也将大大有助于加强一个永久性、具有法律约束力不扩散制度。

10. 他在指出,没有有效和具有透明度的监测和管制,很难加强这一体制时说,国际制度中规定的措施还必须包括非法贩运核材料,这一现象已受到了人们非同寻常的重视,尤其是在与前苏联领土相应的地区。为了结束这种状况,各国必须进行有效的边境检查,这些检查正是当前所缺乏的。有关的国际组织可在这方面发挥决定性的作用。

11. VALENCIA RODRIGUEZ先生(厄瓜多尔)说,在就该条约进行谈判时,世界经历了冷战的一个最为关键的时期。由于它的目标是为了实现一种核恐怖均衡,因此它并不是完全的。然而部分是因为有了这一条约,世界变得更为安全了。例如,对核武库作了相当大的削减--虽然它们仍过于庞大--并在裁军领域里取得了可以察觉得到的进展,这特别由于第一阶段裁减战略武器和第二阶段裁减战略武器条约与核国家宣布了暂时停止核试验的结果。

12. 然而仍有许多事情要做。当务之急是迅速采取行动,缔结一项普遍、多边和可以有效核查的全面核禁试条约。裁军谈判会议在这件事情上所取得的进展令他相信,可以在不久的将来实现这个目标;同时,核武器国家应该延长它们的暂停试验。

13. 还有必要缔结一项条约禁止生产、拥有和销售裂变物质;这一条约应是非歧视性的、多边的和可以进行国际核查的和有效的。还必须结束非法贩运放射性物质,因为这种贩运的后果难以预料。

14. 至于核武器国家可以向非核武器国家提供积极和消极安全保证这一根本问题,安全理事会第984(1995)号决议是向着正确的方向迈出的积极一步;然而它提到的安全保证应列入一个对所有这些国家都有约束力的文书中。

15. 由于一些国家,尤其是那些拥有为军事用途开发核能的国家,没有加入该条约,必须作出努力以促进条约的普遍性。由于生产核武器所需的技术知识和手段正在变得越来越容易获得,所以这项工作尤其重要。

16. 重要的是要加强无核武器区。非洲无核武器区迅速生效尤其是不可或缺的。

17. 根据《不扩散条约》的规定,真正的国际合作应导致用于和平用途的核技术的非歧视性转移。

18. 虽然自缔结《不扩散条约》以来已取得了相当大的进展,但原子能机构的保障制度应得到遵守和加强。审查和延期会议应该讨论这个问题。

19. 最后,应该采取措施保护和维护环境,尤其是使之免受来自与销毁核武库有关的活动的损害。

20. 更一般地说,他的政府并不认为这个条约本身就是目的,也不认为,它寻求使一小部分国家拥有核武器的状况长期存在下去,但认为它的目的是通过核裁军这一争取实现全面彻底裁军的根本性步骤,来促进与确保国际和平与安全。必须建立一种相互信任和真正国际合作的气氛。因此核武器国家应感到有责任作出一项致力于实现核裁军的永久性承诺,而无核武器国家不应为它们的安全感到担忧。还应继续五年召开一次审查会议的作法,以核查该条约规定的义务,尤其是第六条所规定义务的履行情况。

21. 鉴于所有这些因素,厄瓜多尔赞成无期限地延长该条约,并期望缔约国通过协商一致或由明显的多数通过一项同样内容的决定。

22. 副主席黑河内美久女士(日本)代行主席职务。

23. SENILOLI先生(斐济)说,虽然《不扩散条约》获得了广泛的支持,但如果想防止核武器扩散的话,就必须使它具有普遍性。

24. 创造一种信任气氛的任务要由核武器国家来承担,因为正是这些国家对裁军,尤其是非核化承担着主要责任。在一个相对和平与国际紧张局势有所缓和的时期,裁军谈判的步伐应该加快。削减或销毁已过时和过剩的核武器能力是不够的。必须有更大量和更具有意义的削减,才能表明对实质性的非核化的明确承诺。自愿地永久停止所有的核试验将是朝着这个方向迈进的重要一步。在这方面,虽然斐济注意到缔结一项全面禁试条约正在取得进展,但它深感不安的是有报道说有些国家可能不再延长当前的为期三年的暂停试验。

25. 该条约有关和平利用核技术的条款同样是重要的。在这方面,第四条和第五条必须得到充分和适当的实施。这些条款鼓励人们反对开发和拥有可能用于非和平地目的的核技术。

26. 该条约第七条值得给予特别注意,因为它提供了就建立无核武器区缔结区域性条约的可能性。斐济是建立南太平洋无核武器区的拉罗汤加条约的缔约国。这个条约的议定书要求核武器国家作出某些承诺。其缔约国感谢中国和俄罗斯联邦签署了第2和第3号议定书。但是令它们极为遗憾的是仍有三个核国家没有签署任何一个议定书,因此这些缔约国敦促它们签署议定书。无核武器区是遏制核武器扩散的

一种有效手段,这些无核武器区将大大有助于加强它们所属地区国家的安全。所有支持和拥护《不扩散条约》事业的¹国家都应该确保使规定建立这种区域的那些条约得到遵守。

27. 关于本次会议的目标,问题并不在于《不扩散条约》是否使世界变得更为安全了,或是否它应该延长或延长多久,而是该条约的所有方面都是否得到了认真执行,更具体地说,核武器国家是否履行了条约规定的责任和义务从而使无核武器国家相信它们将来会遵守条约。

28. 考虑到这一点及鉴于该条约为防止核武器的大规模扩散所作出的实质性具体贡献,斐济支持无限期地延长该条约,并期望会议会以协商一致方式达成一项内容相同的协议。

29. OWADE先生(肯尼亚)说,他的国家属于首批签署,随后批准了《不扩散条约》,并作为一个缔约国忠实履行了条约义务的国家。这一条约在若干方面具有特殊性。尤其是该条约的期限有限,这就造成了核武器国家和非核武器国家之间的权利和义务不平等。然而它是国际不扩散制度的基石,在所有的军备控制条约中,它的缔约国数量是最多的。大多数缔约国都期望它将导致全面的核裁军。

30. 肯尼亚认为,在就条约的延长问题作出决定之前,会议必须认真地审查条约的成功、失败和不足之处。不首先进行客观评价,就主张无限期地延长是一种本末倒置的行为。这一决定当然必须与评价争取实现条约第六条所阐明的目标所取得的具体进展联系起来。

31. 许多代表团担心,虽然在某些领域取得了重大进展,但条约序言部分所规定的目标没有一项完全达到。尤其令他的代表团失望的是,裁军谈判会议的谈判没有迹象表明朝着缔结全面核禁试方向取得了进展。有人争辩说,这些会谈的进展可以说成是部分取得了成功,部分遭到了失败,这取决于你从什么角度来看。但实际情况是,延误达四分之一世纪之久绝不能被视为是条约所规定的“早日”缔结一项全面禁试条约与停止核军备竞赛。

32. 关于安全保证问题,他的代表团希望回忆一下,大会始终坚持认为迫切需要早日就有效的国际安排达成一致,以保障无核武器国家免遭核武器攻击或受到核武

器威胁。最好的办法是象大会第49/73号决议所要求的那样,作出努力,早日就可列入一项具有法律约束力的国际文书的共同办法达成一致意见。在这个问题上的分歧是1980年和1990年审查会议未能通过一项最后宣言的原因之一。

33. 就在本会议召开前夕,核武器国家才迟迟地试图履行它们的义务,提出了关于积极安全保证的安全理事会第984(1995)号决议和发表了关于消极保证的个自声明。这些主动行动受到了欢迎,但事实仍然是,安全理事会第984(1995)号决议并没有比以往的决议增加多少内容,并没有明确提及消极保证问题。肯尼亚认为,对不使用或不威胁使用核武器的唯一明确保证是全部销毁核武器。在此之前,这种保证应采取一种具有法律约束力的文件的形式。

34. 为使该条约具有充分的普遍性,当务之急是拥有核武器的国家全应该成为该条约的缔约国,并服从原子能机构的管理制度。那些选择不加入该条约的国家不应和平利用核技术的转移中受益,根据该条约,这种转移只是为了缔约国的。

35. 关于遵守该条约的规定,他的代表团希望国际原子能机构的能力能得到加强,使它能担负起它的责任,尤其是那些与技术转让有关的责任。所有缔约国都应在有保证和可以预测的基础上有机会和平利用核技术。原子能机构应能够不受限制地提供技术援助。

36. 他的代表团希望公开表明它对区域倡议的承诺。它期待着缔结目前正在最后拟订过程中的将使非洲变成一个无核武器区的这个条约。它还欢迎《特拉特洛尔科条约》并期待着加快中东和平进程,这将促进在那一地区建立一个无核武器区。它同样欢迎南非在决定销毁其核武器并成为该条约的一个缔约国的过程中所表现出的榜样行为。但在非洲地区,杀害千百万人的是轻型武器。因此,他的代表团呼吁国际社会支持秘书长在其和平议程(A/50/60-S/1995/1)的补编中称之为“小裁军”的努力。

37. 该会议必须免受使它所面临的问题过于简单化的诱惑。《不扩散条约》本来并不打算成为一个永久性的条约。与一些代表团所表示的看法相反,为了实现千千万万人类的心愿,仅仅无期限地延长这一条约是不够的;必须确保其目标得到实现。尤其是必须维持和加强定期审查机制。此外,延期的问题是如此重要以至于有

关这一问题的任何决定都应通过协调一致作出,以便所有的缔约国都对该条约的未来充满信心。

38. 它的代表团将与其他代表团一起作出努力,以便达成协商一致,即按原先设想的方针采取一种长期“延期”《不扩散条约》的形式。任何与此相反的决定将有损于国际社会在迎接下一个世纪时非常需要的信心。

39. LEGWAILA先生(博茨瓦纳)说,《不扩散条约》是这一领域里唯一几乎得到普遍遵守的多边条约,而这种情况是由于核威胁的极其严重性造成的。博茨瓦纳加入《不扩散条约》的动机及毫无疑问其他缔约国加入该约的动机是使用核武器可能对人类造成的非人道的和不加区别的大规模毁灭。

40. 正如该条约第四条所阐明的,无核武器国家放弃获得或拥有核武器和发展这种武器的技术并不是放弃拥有军事用途以外的核技术。在这方面,这些缔约国对核技术向和平用途转移的现有水平一点也不满意。它们并没有主张消除对获得这种技术加以制约的所有条件,而是认为当一方同意接受某种诸如国际原子能机构安全保障制度的机制时,这一方应不受歧视地得到第四条所设想和承认的利益。

41. 如果无核武器国家作出了真正的努力而核武器国家方面却不能履行该条约规定的责任,承担相应的义务,那么世界还是无法摆脱核战争的灾难。如果该条约准备继续获得无核武器国家的信任的话,就必须在核裁军的各个领域里取得重大进展。这些国家已对条约的应用作出了重大的贡献。它们不仅选择了放弃获得核武器,而且近乎宗教式地遵守了条约的精神和文字,这就加强了世界的安全,它们成功地兑现了自己的承诺。

42. 自该条约生效以来,无核武器国家所关心的重大事项之一便是从核武器国家获得安全保证。通过放弃拥有核武器,无核武器国家放弃了一项主权。它们放弃了自卫的权利。它们事实上放弃了遇到核攻击时以同样方法回击的可能性。因此应该承认它们有权保护自己免遭这些武器的攻击。

43. 博茨瓦纳认为安全理事会第984(1995)号决议是向着正确的方向迈出的一步,但它认为一项使核武器国家承诺不向无核武器国家使用或威胁使用核武器的具有法律约束力的国际文书更好。核武器国家不愿意争取通过这么一个国际文书仍是

人们对它们的真实企图产生怀疑的一个原因。

44. 为了真正地致力于核裁军进程,必须以核武器工业的某些关键领域为目标。应全面禁止所有形式的核武器试验。虽然自愿承担的暂停禁试是一个令人欢迎的事态发展,但还是没有最终解决的迹象。最好的解决方法是早日缔结一项全面禁试条约。他的代表团注意到裁军谈判会议的谈判已经开始,但进展却慢得令人恼火,人们想知道核武器国家是否真的对谈判的成功作出了承诺。另一项同样紧迫的事情是缔结一项禁止生产武器级裂变物质的条约。前面的大多数发言者都提到了继续生产这种材料所构成的危险。它不仅加剧了核武器扩散的危险,还刺激了非法贩卖这种物质,甚至由个人或异端组织贩卖这种物质。

45. 为了促进核裁军应采取的最重要的步骤是执行该条约的第六条。核武器的存在人类成为了它自己创造物的俘虏。由于它们的毁灭性作用,所以应永远不使用这类武器。《不扩散核武器条约》为人类提供了一个摆脱这种束缚的机会,只要缔约国履行了它们作出的承诺和承担的义务,这一威胁就会最终成为过去。然而,认真推动裁军进程主要是核武器国家的任务。博茨瓦纳希望,无核武器国家对该条约的关注将得到适当认真的考虑,它们获得不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的保护的真诚愿望将会得到充分的满足。

46. 他的国家赞成无期限延长该条约,它表示的关心是再次确认缔约国的承诺,绝不会构成条件限制。

上午11时35分散会。

第13次会议简要记录

1995年4月25日星期二下午3时

在纽约联合国总部举行

主 席：

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

下午3时15分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)(续)

1. PIBULSONGGRAM先生(泰国)说,令人高兴的是在讨论过程中就许多问题达成了协商一致。每一个人都认识到这次会议具有历史重要性,都一致认为《不扩散条约》是有助于消除核威胁的现有最佳机制,因此,应该加强这一条约并使它变得尽可能有效,在今后可以预见的时间内,除了将这一条约延期外没有别的选择。

2. 泰国并没有核愿望,而且认为地球上没有核武器的一席之地,因此它一贯将该条约视为是销毁所有核武器的一种手段。所以它高度重视条约第六条的执行情况。核武器国家对确保该条得到执行和全面核裁军的目标得以实现负有特殊的责任。泰国认为,虽然核大国为执行现有的裁军协议所作出的努力有助于加强第六条,但迅速缔结一项全面禁试条约将表明它们真诚地致力于核不扩散和销毁核武器。

3. 该条约的有效性还要求在核武器和无核武器缔约国的权利和义务之间保持某种平衡。因此第一条和第二条应看成是行为守则。不扩散的原则应具有普遍的适用性,不限于现有的缔约国;应鼓励所有国家加入该条约。

4. 国际原子能机构(原子能机构)的保障制度是该条约的一个基本组成部分,必须通过加强第三条来予以支持。尤其是那些尚未与原子能机构缔结和执行全面保障协定的缔约国应尽快这么做。应促进有助于防止将核能源转为军用的补充措施。早日缔结一项非歧视性和可以核查的禁止生产和储存用于武器的裂变物质的公约将是又一项贡献。

5. 泰国完全支持缔约国根据条约第四和第五条的精神非歧视地交流和获取和平核技术的权利。

6. 无核武器区条约只有在核武器国给予保证的情况下才会起作用；仅有所在地区国家作出的承诺是不能确保有关区域的安全的。因此泰国认为《特拉特洛尔科条约》和《拉罗汤加条约》议定书对所有这种条约来讲都是不可缺少的。

7. 关于核武器国家提供安全保证问题，安全理事会第255(1968)号决议和第984(1995)号决议关于不对无核武器国家使用核武器没有作出任何具有法律约束力的承诺。没有这种承诺，无核武器国家和核武器国家之间的信任仍是无法理解的。

8. 泰国希望通过协商一致就这一条约的前途作出决定。它赞成将该条约延长一个固定的期限，认为这是实现全面核裁军的一个最佳方法，二十世纪出现了太多暴力和毁灭，不应谴责后代重复历史错误。

9. MULLA先生(阿尔巴尼亚)说，在过去25年里国际社会目睹了不扩散核武器、裁军和安全保证方面所取得的不容否认的成果，这些均应归功于《不扩散条约》。加入该条约的国家数量之多显示出国际社会对该条约的重视和主权国家执行其条款的努力所取得的成功。

10. 阿尔巴尼亚欢迎为一项必须具有普遍性与可充分核查的全面禁试条约的谈判所作出的努力。立即开始就一项禁止生产供核武器用的裂变物质的公约进行谈判将进一步加强不扩散制度并促进裁军。安全理事会第984(1995)号决议中的安全保证是对一个棘手问题的共同反应。通过《裁减和限制进攻性战略武器条约》和《进一步裁减和限制进攻性战略武器条约》(第一阶段裁减战略武器条约和第二阶段裁减战略武器条约)，核军备竞赛已经停止；现在必须拆除和取下所有的战略核武器。阿尔巴尼亚感谢原子能机构为确定保障协定未得到遵守的情况作出努力。没有《不扩散条约》，为核查和平利用核能和保障核物质的办法而进行的国际合作将非常难以实现。

11. 阿尔巴尼亚完全支持代表欧洲联盟和六个东欧和中欧联系国所作的发言。他的政府完全相信，无限期和无条件地延长该条约将有益于所有的国家，无论是核国家还是无核国家，并将是不扩散、裁军、控制和核查的一个胜利，因而提供了一个安全世界的前景。如果该条约的前途面临危险，进一步控制核武器的前景将变得暗淡。如果这一前景有保障，逐步削减核武库，最终实现全面核裁军的进程就可以持续

下去。

12. NGOQUANG XUAN先生(越南)说,《不扩散条约》所具有的重要性是无可置疑的。尽管该约存在缺陷,但它已获得了广泛承认,被认为是不扩散制度的基石和裁军、世界和平、国际和区域安全与合作的一项重要手段。会议作出的决定对该条约的前途、对世界每一个区域和国家的安全、稳定和发展均极为重要。越南也认为该条约的审查和延期具有内在联系,不能孤立地对待延期问题。

13. 令人鼓舞的是,尽管出现了一系列“接近取得核能力”国家,该条约总的来说仍然成功地限制了核国家的数量。这些条约和核武器国家作出的承诺是核裁军领域里取得的重要成就。建立无核武器区也是一个积极方面。

14. 然而越南担忧的是,虽然核武器国家的数目还是那几个,但世界上的核武器却比该条约生效时增加了,而且即使核裁军条约得到充分的履行,剩余的核弹头仍可摧毁文明而绰绰有余。此外,仍没有具有法律约束力的机制可以制止进一步发展核武器和确保无核武器国家的安全。一项全面禁试条约与其说是一个现实,莫如说仍然是一种期望。核武器国家提供的单方面安全保证并不具有法律约束力。越南也与许多代表团一样,对由于供应国强制实行的出口管制而使发展中国家获得核技术的机会受到限制感到担忧。

15. 越南支持不结盟国家集团为加强该条约主张采取的步骤。

16. 在长期毁灭性战争结束后的一段时期内,越南加入了一系列的多边裁军条约,包括在1982年加入了《不扩散条约》,而且作为该条约的一个缔约国,它始终履行了条约的义务。1990年,它与国际原子能机构就其实验用反应堆签署了一项全面的保障协定,随后原子能机构在他的政府的合作下进行了多次检查。一项关于辐射安全的法令不久将提交越南国会批准。越南从一开始就支持在东南亚建立一个无核武器区的努力。在核能促进发展领域,一系列小规模的项目已在国际原子能机构和这个区域的国家的援助下得到实施。越南正在研究是否有可能发展核能,并希望当它就这一问题作出决定时,将能根据该条约第四条的精神得到原子能机构和各国的进一步合作。

17. 会议必须找到一种最为有益于该条约、国际和平、安全、稳定和发展的条

约延期方式。这就要求每一个代表团具有高度的责任感和妥协的意愿。

18. KASHITA先生(赞比亚)说赞比亚之所以加入《不扩散条约》是因为它坚信该条约是国际和平与安全的基石。会议将发挥一种历史性的作用;在对条约的作用作出审慎地评价之后应就如何解决严重关切的问题作出理智的决定。现在正是加强条约体制的好机会。

19. 问题并不是是否对这一条约进行延期;它是一个提供安全保障、作出承诺和表示诚意的问题。他的政府对核武器国家在包括在严格和有效的国际控制下实行全面彻底裁军在内的一系列问题上的态度感到严重不安。出于这一理由,赞比亚不能赞同该条约延期的无条件方面,因为该条约的执行本身仍有许多方面有待涉及。世界并没有得到被大肆吹嘘的“和平红利”,国际社会必须探讨如何使这些失去的方面得以恢复。

20. 他的代表团感到担忧,如果该条约无条件地延期,其缺乏效力的情况就会成为惯例,就不会有激励核武器国家真诚地进行谈判的动力。核武器国家迄今仍缺少动力,自1970年以来,核武库削减不怎么有效。除了美国和俄罗斯联邦以外,核武器国家根本没有进行有意义的削减。

21. 在该会议上使用“无条件”一词会使人产生误解。使用这一词语不是误解了世界普通人民对销毁核武器的愿望,就一定归咎于挑拨离间;他知道没有一个国家希望回到《不扩散条约》以前的那一时期。即使是那些赞成无限期与无条件地延长该条约的国家也表示了忧虑,并提出了采取行动加强该条约所应该具备的条件或注意的问题。事实上就目的而言并没有什么分歧;这是决定按什么样的速度行进的问题,以确保实现条约的规定。

22. 无条件地延期问题是一个不必要的转向。有种种理由可以预计该条约将会无期限地延长,因为在一系列领域已取得了有意义的进展,其中的一些领域自条约生效时起已列入了议事日程。它们当中最为重要的是他的代表团给予高度重视的全面禁试条约问题;它是不扩散制度的基石,而且将成为实现全面裁军的竞赛中一块里程碑。

23. 还应该有一项禁止生产供爆炸装置用的裂变物质的条约,及有一项与不首

先使用核武器协定相配合的、对所有《不扩散条约》的无核武器缔约国提供消极安全保证的条约。

24. 重要的是认识到许多缔约国提出“条件”或表示忧虑是为了增进该条约的效力。此外,赞比亚认为,该条约通过向所有无核武器国提供适当的技术援助将能更好地为国际社会服务。令人遗憾的是,该条约的第四条未成为原子能机构责任的主要方面。如果用于研制和开发核武器的大量资源提供给一个得到加强的独立的原子能机构的话,整个国际社会将会受益无穷。如果原子能机构能在核实各国兑现无核武器区的程度方面发挥某种作用的话,该条约也将大为加强。

25. 他的代表团愿向南非表示敬意,它作出的销毁其核武库的大胆决定对裁军和世界和平作出了重大的贡献。这一榜样应为其他国家效仿。

26. 在冷战结束后的时期,继续相互不信任是没有必要的。所有的核国家都应努力争取对一个没有核武器的世界作出全面的承诺,以便子孙后代能够不再担惊受怕地过和平与自由的生活。

27. FERNANDEZ ESTIGARRIBIA先生(巴拉圭)说,这个会议对人类的前途具有异乎寻常的重要性,会议举行的时间恰逢联合国五十周年纪念,这一事实具有高度的象征意义。《不扩散条约》对于维护国际和平与安全来说与联合国宪章具有同样的重要性。

28. 虽然许多问题有待解决,但他的代表团仍支持无期限延长该条约,因为它确信该条约产生了有益的影响,所以它应该继续生效。作为一个热爱和平的小国巴拉圭认为该条约是对它自身安全,乃至全人类安全的一种保障。由于近来在世界的许多地方发生了恐怖主义分子的攻击活动,他的代表团就更感到有必要销毁核武器。

29. 他欢迎条约生效以来所取得的进展,首先是结束核军备竞赛,然后是开始销毁这些武器。虽然为使人类免受核战争的忧虑仍有许多工作要做,但业已取得的进展是令人鼓舞的。

30. 鉴于近来发生的事件,应继续作出努力增加安全保障制度的效力。对核物质生产的管制有所改进,这部分应归功于这个制度,部分也归功于存在良好的政治和

安全气氛。

31. 令他的政府最为满意的是许多国家已决定放弃发展核武器和决定加入该条约。他希望其他国家会很快效仿它们的榜样,核能能够改善全人类的生活,而不是一种死亡工具。人们普遍公认有责任帮助处于困境者;象巴拉圭这样的发展中国家应能从农业、工业和医学方面的和平利用核能中充分受益。

32. 人类的巨大成就是建筑在一个个小的胜利的基础之上的。业已达到的不扩散程度应视为是迈向全面核裁军目标的一步,因而可以期待在不久的将来缔结一项全面禁试条约和一项禁止生产裂变物质的条约。人们还期望安全理事会第984(1995)号决议所包含的原则将很快纳入一项多边协议之中。

33. 他的代表团期望会议将要作出的极其重大决定由协商一致的方式通过,这样才与一个非常希望获得普遍性的条约相适应,从而给予子孙后代留下一个没有核战争恐怖的世界。

34. SHAH先生(尼泊尔)赞扬了那些取消其核武器计划的缔约国;这是一种具有极大勇气和杰出政治家风度的行动。在一场不断加剧的核军备竞赛中签署的《不扩散条约》业已证明了其在遏制核武器迅速扩散中所起的实质作用。现在冷战后的气氛已提供了重新致力于国际和平与安全的前所未有的机会,而本会议正是这样一个机会。

35. 他指出,出席会议的各代表团的乐观情绪正在增大,这反映出压倒多数一致赞成加强该条约制度。会议的决定将对未来十年的全球和平、稳定和发展产生意义深远的影响。和平与稳定需要销毁核武器和其他大规模毁灭性武器,该条约正是实现这一目的一种手段。

36. 不扩散制度只有在一种核裁军或其他裁军的大环境中才能持续下去。第六条规定的停止核军备竞赛和核裁军的承诺大部分仍没有兑现;但近来形势已发生了质的变化。

37. 一个没有核武器的世界是尼泊尔最为关心的事情。他的政府相信,削减和销毁核武器、缔结一项全面禁试条约和一项禁止生产武器级裂变物质的可以核查的条约是可以实现的。应该迅速开始谈判。

38. 应鼓励建立无核武器区。尼泊尔支持所有这一类的区域倡议,而且这些倡议应受到核武器国家的充分尊重。安全保证应该是可以依赖的,而且决不应该影响安全理事会常任理事国的承诺。消极保证在这方面是非常有效的。

39. 《不扩散条约》在范围和应用这两方面的普遍性是首要关心的事项;对条约有效期任何不确定性均会削弱这个条约制度。

40. 国际社会不应忽视常规武器问题。为维护国际和平与安全起见,应作出努力最大限度地减少把世界资源转用于核军备或常规军备;更好的作法是把资源用于发展中国家的活动。

41. KAYUMOV先生(塔吉克斯坦)说,随着冷战的结束,新冲突已经爆发,它们可能演变成大规模的战争并对国际和平与安全构成威胁。塔吉克斯坦境内及周围发生的危机是对该地区的和平与稳定的严重威胁;塔吉克斯坦的领导人认为,冲突不应以任何军事办法来解决,而且正在寻求实现民族和解的政治手段。塔吉克斯坦总统已呼吁国际社会继续促进这一事态发展,并顺利完成正在进行的塔吉克内部会谈。

42. 十分不稳定地区的不受控制和未经批准的军火交易已引起人们严重的关注。大规模地武装整个地区的情况正在发生。要从居民中没收非法武器是极为困难的。塔吉克斯坦根据其自身的痛苦经验强调这一趋势的危险。某些国家试图获取核武器或生产核武器的技术使这一问题又增加了新的内容。

43. 拥有生产与初步提炼铀技术的塔吉克斯坦坚定地支持《不扩散条约》。它从获得独立时起就宣布了坚定地致力于实现核裁军的三项原则--不发展,不获取与不部署大规模毁灭性武器。该条约的宗旨是防止横向和纵向扩散,最终销毁核武器。该条约为国际社会发挥了很好的作用;使这一条约具有普遍性已变成一个现实和可以实现的目标。

44. 塔吉克斯坦支持无期限和无条件地延长该条约,认为这样做是实现一个更为稳定和安全的世界上一个关键要素。该条约的效力在于是否能充分贯彻其所有条款的文字和精神。

45. 俄罗斯联邦与美国缔结的条约和联合王国与法国为裁减核武器所采取的措施是令人鼓舞的。塔吉克斯坦欢迎核武器国家愿意根据该条约第六条的规定继续进

行核裁军谈判,美国副总统在会议上对此作了明确表示。他的政府对该条约五个拥有核武器的缔约国首次提供的集体安全保证感到高兴;安全理事会第984(1995)号决议为普遍加入该条约和该条约的无期限和无条件延长提供了新的动机。

46. 防止核战争与核扩散必须继续成为国际社会维护世界和平与安全过程中的优先事项。未来的全面禁试条约必须具有普遍性,因此必须包括所有拥有核武器的国家,如印度、以色列和巴基斯坦这样的国家。

47. 内战、边界的武装冲突、权力争夺和长期得不到政治解决均可能导致谋取核武器;众多的军事团体,那怕是武装强盗均完全有可能设法获得现代化武器。因为现在作出努力防止核武器扩散比以往任何时候都更重要。所有热爱和平的国家都必须支持这种努力。《不扩散条约》在这一方面意义重大。停止生产用于武器的裂变物质将是加强不扩散制度的一个重要手段。

48. 减少核武器作为现代政治工具所具有的意义经过共同努力,特别是核武器国家共同努力,尤其是通过加强政治稳定与重新评价核武器在国际政治中的作用;为放弃核武器创造政治和安全条件;建立无核武器区;增强国际原子能机构的保障措施;以及采取防止军事和双重用途的核技术的扩散措施与侦破秘密的核武器发展计划,是有可能做到的。

49. FLORES女士(乌拉圭)重申了乌拉圭对不扩散核武器的一贯承诺。她的代表团要求象历次条约审查会议所作的那样,用一份协商一致文件的形式将会议的成果确定下来。此外,极其重要的是会议应取得使那些对条约的某些方面表示了保留意见的代表团感到满意的成果。

50. 核武器国家发表的多边宣言以及安全理事会通过第984(1995)号决议是实现向该条约无核武器缔约国提供安全保证过程中的重要步骤。然而她的代表团仍认为,这种保证应载入一份与该条约和持续性的核裁军进程有直接联系的具有约束力的文件中。为确保该条约得到遵守,任何在会议上达成的有关延期的协定必须考虑到建立定期的审查制度。

51. 关于主要委员会的工作,她的代表团要求仔细审议核武器国家彼此之间及与非核武器国家的合作方式,对在无核武器国家的领土上可能部署核武器的管制,对

导致发展核能力的出口活动的分析,对提供具有法律约束力的消极保证的承诺,以及对建立无核区的支持。乌拉圭还要求加强原子能机构的业务活动和保障制度,并重申它尤其关注对在靠近其海岸通过的钚和其他放射性物质的运输加以管理的保障措施。

52. 她的代表团对建立一种闭会期间性质的机制,以促进就某些具体问题达成协议的表示兴趣,在它看来这种机制将加强审查进程。

53. 至于条约的延期,她的代表团认为会议上提出的某些建议值得先进行认真考虑,然后再采取明确的立场。乌拉圭支持无限期延长该条约是与其在核裁军领域里的一贯原则及与其作为一个无核武器国家的安全考虑相一致的。然而,任何延期都必须伴有一个定期审查的可靠制度。

54. LONGCHAMP先生(海地)说,虽然该条约无论是作为核不扩散的法律基础还是作为和平利用原子能的基础均具有重要意义,但它并没有完全实现其主要目标。它允许核武器国家保留它们的核武器,却阻止非核武器国家获得核武器,国际原子能机构的保障制度条款没有得到公平运用。它并没有减少现有核武器的总数量,它的有关交流和核技术的条款并没有能阻止有关国家获得组装它们自己的核弹的能力。这些条文也没能使发展中国家解决它们的能源短缺问题。此外,核武器国家并没有遵守第六条规定的承诺,真诚地进行核裁军,而且无核武器国家仍感到载于安全理事会第984(1995)号决议的安全保证必须通过一个具有约束力的国际条约予以加强。

55. 海地明确地支持核不扩散和全面核裁军,并注意到了近年来裁军所取得的进展。但核威胁仍存在于核国家或许其他被怀疑拥有核武器的国家的储备库中。一种新的危险也已经以裂变物质的非法交易形式出现,这种物质有落入犯罪分子和恐怖主义分子手中的危险。

56. 为使不扩散制度变得真正有效,必须加强这一制度以纠正其缺陷。核武器国家和无核武器国家应从根本上贯彻该条约,那些尚未加入该条约的国家应尽快加入,以确保条约的普遍性。尤其应尽早缔结一项完全禁止核试验的条约和一项停止生产裂变物质的公约。

57. KAMUNANWIRE先生(乌干达)说,乌干达高度重视《不扩散条约》,并认为这

一条约有必要延期。然而只有在会议对条约生效以来的25年里的运作情况所表示的关注作出了处理之后才能考虑这种延期问题。鉴于国际环境已经发生变化,近年来国际社会对安全、防备和整个核战略的观念也应该相应地有所改变。

58. 本次会议的最终目标并不是条约延期,而是人类的前途和对二十一世纪的展望。最终的目标是实现全面彻底裁军。因此会议的重点必须放在为实现这一目标制定一条明确的行动路线上。

59. 乌干达认为,一系列重大的问题有待澄清。只有在充分审查了缔约国,尤其是核武器国家的义务履行情况之后方能审议条约的延期问题。一些国家认为条约将拥有死亡武器的权力永久地赋予了某些国家,条约也应解决它们的这一忧虑。乌干达认为延期应与核裁军的进展明确地联系起来。尽管与第一阶段裁减战略武器条约和第二阶段裁减战略武器条约有关的双边裁减取得了一些进展,但仍有必要作出更为具体的承诺,实行分阶段和可预测的裁军。

60. 他在回顾了该条约的与缔约一项全面禁试条约的进展的明确关系时,要求将紧急缔结这一条约并把它作为一项短期目标。与此同时,无核武器的国家应获得具有法律约束力的安全保证,不对它们使用或威胁使用核武器。在这方面,安全理事会第255(1968)号和第984(1995)号决议并没有提供足够的保证。

61. 还有必要不加歧视地在和平核技术及其应用的领域为无核武器国家提供援助。这方面的记录是不平衡的,因为对该条约无核武器缔约国所提供的援助甚少,令人费解的是,一些非该条约缔约国却成为了受益者。此外,原子能机构应采取步骤加强该条约的保障条款。

62. 乌干达完全赞同非洲的愿望,希望使整个大陆变成一个无核武器区。为此目的进行的努力必须获得核武器国家的积极支持。整个世界最终应消除核武器。

63. 条约无条件地延期并不在第十条规定的延期选择办法之列。因此很明显,起草条约的人曾意识到必须使条约的执行取得进展,它将是决定是否延长该条约的一个重要决定因素。的确,应作出努力,争取有一个得到加强的、平衡的和广泛支持的,以及最终能使所有国家普遍参加的不扩散制度。通过无期限地延长该条约就能很好地实现这些目标。

64. ILLUECA先生(巴拿马)说,巴拿马是《不扩散条约》的早期签署国。此外,它长期以来一直主张拉丁美洲和加勒比地区应变成一个无核武器区。由于缔结《特拉特洛尔科》条约,这一愿望变成了现实。他的代表团相信国际社会渴望建立一个更为美好的世界,因此希望在本次会议上智慧和温和会占上风。

65. 维持国际和平与安全一直是联合国面临的一项十分具有挑战性的使命,尤其是在可以导致地球上人类灭亡的大规模毁灭性武器存在的情况下更是如此。然而,近来的国际形势的改变使人们产生了新的希望,人类无论是个人还是集体都懂得了幸福、和平、安全和公正是不能通过军备竞赛来实现的,无论是核军备竞赛,还是常规军备竞赛。鉴于以往的经验,会议应该防止出现任何可能会影响某些困难的但是必要的平衡的态度。他的代表团因此希望在将要进行的困难的辩论中表现出宽宏大量,明智地承认当前的现实并注意到要求该条约发挥的作用。

66. 在条约生效时,为数不多的国家拥有核武器而大多数国家不拥有核武器。这种不平衡本应通过使用该条约规定的机制得到纠正。这些机制中的一些将要实施,而其他的一些已经在发挥作用但存在着明显的不足。

67. 根据第三条确立的保障制度似乎已受到了原子能机构在执行其任务过程中遇到的困难的破坏。因此应加强原子能机构以使它能担负起核查职责。至于第四条,自始至终没有作出努力将核能领域的科学技术应用于诸如巴拿马这样的发展中国家。在诸如保健、工业和农业部门这些领域这一失败尤为明显。

68. 大家应该记得,在1990年的审查会期间,大多数缔约国再次提出给予保证的要求。因此他的代表团欢迎安全理事会最近通过的第984(1995)号决议。然而,在通过这一决议的同时,应该承认有必要使不扩散体制保持公平,并保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器。

69. 根据第六条,整个条约应同其序言部分一起加以考虑,序言部分涉及采取措施以实现核裁军,尤其是销毁裂变物质,停止所有的核武器试验爆炸,以及销毁各国武器库中的所有核武器和它们的运载工具。

70. 由于巴拿马所处的地理位置及连接大西洋和太平洋的巴拿马运河,它在自己历史的各个时期均显示出了多方面的适合性。因此它期望在本世纪的最后几年里人们将可以改变世界的失衡现象,并在争取各国之间的更大团结方面取得进展。为

了维护文明,有必要停止生产核武器,终止核试验并确保该条约在参与和遵守这两个方面均达到普遍性。巴拿马的立场是,该条约应该无期限地延长,而且由于这一条约与核威慑同时存在,因此所有缔约国应在定期审查该条约条款上作出坚定和明确的承诺。

71. BUALLAY先生(巴林)说,这个会议举行时的国际形势与条约制定时的国际形势已大不相同了。核武器国家的数量已经增加,而某些国家掌握的核武器已对那些经常感到担忧的无核武器国家构成了无法容忍的威胁。由于核武器拥有巨大毁灭力量,所以有必要审查该条约的所有方面,以评价其应用的消极和积极影响。进行审查的另一个目的是为了确立区域军事均衡,它是该条约的另一个目标。

72. 阿拉伯国家继续支持该条约,在阿拉伯国家联盟理事会的上一次会议上,它们重申支持条约的目标,并要求中东地区成为一个没有任何大规模毁灭性武器的无核武器区。然而以色列继续拒不加入该条约和拒不将其核设施置于原子能机构的保障制度之下,这就造成了一种可能危及地区和平与安全的异乎寻常的局势。因此巴林呼吁该地区包括以色列在内的所有国家加入该条约,并将它们的核设施置于国际保障制度之下,以避免核军备竞赛的恐怖。

73. 巴林及其海湾合作委员会的姊妹国家希望看到海湾国家摆脱核武器和其他大规模毁灭性武器,以便在该地区建立和平与安全,集中精力提高人民的生活水平并为子孙后代留下繁荣。

74. 这个会议提供了一次完善该条约的机会,各国可以创立弥补条约差距所需的法律基础,以便使这个条约能更好地对新的国际现实作出有效反应。这一法律基础应包括,但不局限于向那些受到核武器攻击或威胁的无核武器国家提供有效的保证。它还应该规定将核技术转让给无核武器的国家供和平之用,并规定核武器国家保证履行它们的承诺,按照商定的日程销毁核武器。巴林认为,这样一个基础连同该条约实现的普遍性将为无期限延长这个条约提供一种适合的气氛。

75. 主席宣布一般性辩论结束,但他将继续进行磋商,以便就议事规则草案第28条第3 (f)段达成协商一致。

下午5时50分散会。

第14次会议简要记录

1995年5月5日星期五下午3时

在纽约联合国总部举行

主席：

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

下午3时20分宣布开会

主要委员会的报告

1. 主席说他将暂停会议，以便第二主要委员会通过它的报告。

下午3时25分会议暂停，下午4时40分复会

2. 主席说，第一主要委员会将需要举行一次附加会议以便通过它的报告，并将于1995年5月8日，星期一提交它的最后报告。他认为会议同意这一要求。

3. 就这样决定。

4. 主席请第二主要委员会主席介绍他的报告。

5. ERDOS 先生(匈牙利)说，第二主要委员会已经完成了除了出口管制以外的由会议委托给它的关于所有有关问题的的工作；出口管制问题将由一个起草小组作进一步的讨论；该小组将把讨论结果直接报告给起草委员会。

6. 除了报告括弧中的几句话以外，委员会已经就关于审查第三条以及它与条约的第一、第二、第四和第七条之间的关系方面的问题的议程项目达成了一致。关于保障问题，除了关于伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国的款项以外...这些款项已提交起草委员会最后定稿...委员会已经就案文和语言方面的问题达成了一致。

7. 委员会一致认为，保障措施是国际不扩散制度的一个重要部分，它们对于确保条约的实施起着一种必不可少的作用。它还一致认为，保障制度以及缔约国...特别是发展中国家...在和平利用核能的利益方面的合法权利同样是重要的。委员会欢迎国际原子能机构在提高保障措施的作用和效率方面所作的一贯努力，并呼吁条

约的所有缔约国继续为原子能机构的保障制度提供政治上、技术上和财政上的支持。委员会还要求核武器国家更广泛地应用和平核设施的保障措施,并且强调了国家和区域核算和管制体系的重要性,以及它们对于有效的有力地执行保障措施的作用。它注意到在关于对民用的钚和高浓缩铀的管理事项方面需要更大的透明度,并且强调了对核物质、特别是可用于军事目的的核物质进行有效的人体保护的重要性。委员会还对于非法贩运核物质的事件表示关切。

8. 委员会还就提交的关于无核武器区的案文(除了那些要求在中东和中欧建立这样的无核武器区的案文以外)达成了一致。它还表示支持关于建立这样的无核武器区的需要,并认为这类无核武器区有利于加强区域和平与安全,以及进一步加强防止核武器和其他核爆炸装置扩散的屏障作用。

9. 主席认为会议希望注意第二主要委员会的报告。

10. 就这样决定。

11. 主席请第三主要委员会的主席提交他的报告。

12. RAMAKER 先生(荷兰)说,报告的预发本做为NPT/CONF.1995/MC.III/1号文件已经提供给各国代表团。委员会做大量的工作,以便就关于和平利用核能的第四条、和平核爆炸的第五条,以及关于更广泛地遵守公约的第九条的《最后宣言》找到一个能为各国普遍接受的提法。

13. 由于委员会的审议中普遍表现出的善意精神,除了文件中实质部分的一个条款外,所有全部条款都取得了一致的同意。这一提法的语言是十分重要的,因为它表明,在和平利用核能方面实际存在大量的合作。他希望赞扬在提交给会议的案文的商定部分中所包含的列入《最后宣言》的主张。

14. 列在括弧中的条款表示了对于充分得到核技术的途径的关注,这是会议非常感兴趣的一个问题。第三主要委员会的理解是,这项条款将提交起草委员会审议。

15. 主席认为会议希望注意到第三主要委员会的报告。

16. 就这样决定。

其他事项

17. 主席请全权证书委员会主席提交他的临时报告。

18. GARCIA 先生(哥伦比亚)说,各代表团将看到载于NPT/CONF.1995/CC/L.1号文件中的报告。由这个会议成立的全权证书委员会已经召开了两次会议,审查参加会议的代表的全权证书。临时报告中包括关于截至4月27日为止收到的全权证书的法律地位方面的资料。从那一天起又收到了其他一些全权证书,因此全权证书委员会于5月4日举行了第三次会议。

19. 根据从会议秘书长那里得到的资料,全权证书委员会以那些尚未按照议事规则第2条中要求的形式提交全权证书的代表团将尽快提交全权证书为条件,决定接受参加会议的168个国家的全权证书。全权证书委员会准备继续审查这方面的情况。

20. 主席在报告他就有关第28.3(f)条中的一个待解决的问题进行磋商的情况时说,看来正在达成一致,这将使会议能够正式通过议事规则,但是仍然需要进一步的讨论。

21. WESTDAL 先生(加拿大)代表103个提案国,即:阿尔巴尼亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、贝宁、玻利维亚、保加利亚、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、多米尼加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、贝劳共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加

尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、前南斯拉夫马其顿共和国、多哥、汤加、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国和乌兹别克斯坦，介绍了以下决定草案：“根据这个条约第十条第2款举行的《不扩散核武器条约》缔约国会议决定，该条约将继续无限期有效”。

22. TARMIDZI 先生(印度尼西亚)代表一些不结盟运动成员国发言并得到其他一些国家的支持，他建议，关于延长条约的决定，应该反映出这个条约第十条第2款中的精神实质和字面意义，它的特点应是协商一致，承认所有缔约国的合理关注和利益，符合条约中申明的既定目标，执行审查程序，以及建立一种关于该条约从一个时期向另一个时期逐步延期的决策机制。

23. 对条约进行无限期延期的选择达不到上述条件，因为它基本上使现状永存下去，另外它存在着一些缺陷，如缺乏强有力和有效的审查程序以及一种适当的决策机制。

24. 以上条件将通过条约继续延期25年的固定时期来达到；除非大多数缔约国作出其他决定，否则条约将自动延期，因此，应有一种强有力和有效的审查机制对它加以补充。另外，25年的时间相当长，足以促进条约第四条中设想的和平利用核能的技术转让的规划和实施。

25. BAEL 先生(菲律宾)说，他的代表团希望成为加拿大介绍的决定草案的提案国。它这样做为的是证明一点，即在核不扩散或核裁军的问题上不应有任何讨价还价。这一共识只能通过条约第六条规定的真诚的谈判来实现。审查程序——即使通过各种原则得到加强——也不等于真诚的谈判。真诚的谈判与每五年进行的审查之间的区别，在条约中是非常明确的。审查过程从未导致具有约束力的承诺；它只会导致关于究竟应该把谁对条约的遵守情况的解释列入最后宣言之中的争吵。

26. 鉴于冷战结束后出现的新的地缘政治形势，缔约国应该履行第六条规定的义务，并开始真诚的谈判。实现这一目标的最佳办法，是召开一次最后规定具有约束力的承诺的国际会议。

27. GONZALEZ GALVEZ 先生(墨西哥)说，虽然他的代表团发现一些赞成无限期

延期的论点是令人信服的,但一些其他事项需要先加以处理;它们只能通过一种适当的审查机制才能得到解决。因此,会议应通过他的代表团将及时提交的一项折衷方案。

下午5时30分散会

我要感谢两位副主席在这方面提供的宝贵协助。我尤其要感谢担任安全保证问题工作组主席的澳大利亚理查德·斯塔尔大使。他在审议无核武器区议题的不限成员名额联合工作组中与第二主要委员会进行了合作。我还要感谢向委员会提供了工作文件和会议室文件的许多代表团和代表团团体。大家可以看到,在委员会中总共提交了10份工作文件和27份会议室文件。这证明了各代表团对委员会工作的关注。

我不想详细论述报告的内容,我只想谈及一些重要的事项:我认为,这些事项也是问题所在。它们是:第一,确定《条约》所有缔约国履行或未履行第一条和第二条所规定的义务的程度;第二,如何对待《条约》的某些非缔约国;第三,确定核军备竞赛是否已停止,亦或正在以一种新的形式继续;第四,过去几年里核武器的裁减是应归功于《条约》及其第六条的实施,还是其他因素;第五,一项全面禁试条约和停止生产用于制造武器的裂变物质,会在多大程度上有助于该项《条约》,以及为此所采取行动的范围和时间;第六,应给予《条约》的无核武器缔约国的安全保证,及其在国际法中的性质和地位;第七,尤其是在常规武器领域朝着全面彻底裁军所取得的进展的程度;第八,在可能的情况下商定一个有关上述各项的时间表。

这份报告指出了如果我们要向前迈进、加强《条约》和不扩散制度并确立一项普遍接受的准则而必须开展工作的领域。

起草委员会面前的任务绝非易事。但我感到乐观的是,在各方表现出更多的灵活性并愿意妥协的情况下,将能够去除所有余下的括号。我将随时准备尽我所能向起草委员会主席提供协助,尤其是在他审阅我刚才提到的主要委员会的报告方面。

尽管有许多困难,委员会对报告第二节的最后一段取得了一致。在该段中,委员会敦促尚未成为《条约》缔约国的所有国家尽早加入《条约》,呼吁实现《条约》的普遍性。

最后,我要表示深切感谢大会给我提供机会在这次历史性的不扩散核武器条约缔约国审议和延期大会上担任这一职务。

主席(以英语发言): 我是否可以认为,大会愿注意到现在摆在我们面前的第一主要委员会的报告?

就这样决定。

工作安排

主席(以英语发言): 我现在谨通报就按照《条约》第十条第2款的规定延长《条约》期限作决定的情况。

各位与会者记得,在上一次全体会议上,加拿大代表104个缔约国提交了一项有关延期问题的决定草案,该项草案载于文件NPT/CONF.1995/L.2。印度尼西亚也代表11个缔约国提交了一项有关延期问题的决定草案,该项草案载于文件NPT/CONF.1995/L.3。墨西哥提交了载于文件NPT/CONF.1995/L.1/Rev.1的订正决议草案。提交提案的最后期限是上星期五下午6时,没有进一步的提案提出。

我的理解是,现在各代表团没有就这三项提案中的任何一项商定一个协商一致的决定。鉴于这一情况,我提议我们把就延期问题作出决定推迟48小时,在这段推迟时间内,我将尽力在所有代表团的合作下促成达成总体协议。因此,我打算在5月10日星期三举行的下一次全体会议上向大会通报我在这方面的努力。我希望在那时酌情就延期问题作出决定。

我是否可以认为大会同意这项提议?

就这样决定。

主席(以英语发言):在上一次全体会议上,我建议由我向大会通报就第28.3(f)条规则的一个悬而未决的方面举行协商的结果。

尽管已取得良好的进展,但仍未就这个问题达成最后协议,需要举行进一步的协商。因此,我建议在5月10日星期三举行的下一次全体会议上向大会汇报协商的最后结果。

上午10时40分散会

第十六次会议逐字记录

1995年5月10日星期三下午5时

在纽约联合国总部举行

主席：

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

下午5时40分开会

主席(以英语发言)：我谨对使各代表团久等表示道歉，但是在为此拖延进行开脱时，我要说我当时忙于紧急磋商，这种磋商对于我们工作的进展是极其重要的。我相信各位代表不会为了这一点时间而对我有意见。

伊斯兰会议组织申请观察员地位

主席(以英语发言)：秘书处收到伊斯兰会议组织关于给予其在大会的观察员地位的请求。我是否可以认为大会愿批准这一请求，如果没有人反对，就这样决定。

就这样决定。

通过议事规则(议程项目7)(续完)

主席(以英语发言)：各位代表会忆及，在4月17日大会第一次全体会议上，根据筹备委员会的建议，大会决定在议事规则获得正式通过前，暂时应用它们，我被授权就议事规则第28.3(f)条的一个悬而未决的方面继续进行磋商，以便达成协商一致意见。我高兴地报告说，已就悬而未决的这一点达成协议。根据议程项目7，我现在向你们提交大会议事规则，文件NPT/CONF.1995/28，以获得正式通过。这些议事规则包括对第28.3条规则，即延长的已商定的案文。它们也反映了我们在大会开始时所达成的协议，即将大会副主席由26人增至34人，议事规则第5条和第8条也进行了相应的修改。

我还要提请注意文件NPT/CONF.1995/28的附件1，分摊费用的计划表。这个计划表只反映了参加筹备委员会的四次会议。分摊费用的最后计划表反映在另一文件内，我马上会提到它。

现在我请大会秘书长进行解释。

达维尼奇先生(大会秘书长)(以英语发言): 我提及文件NPT/CONF.1995/28, 附件2, 第21页的表决程序A和第23页的表决程序B。有人提请我注意表决程序A第5段中有几个字从商定方案中被误删了。在表决程序A第5段第3行中, 在“不结盟运动代表团”几个字后面应加上“和其他发展中国家代表团”。第23页表决程序B也应作同样更正。在第4段第3行“不结盟运动代表团”几个字后加上“和其他发展中国家代表团”。

主席(以英语发言): 大会秘书长所作的更正已得到注意。

我是否可认为大会愿通过文件NPT/CONF.1995/28所含经修正的议事规则? 如果没有人反对, 就这样决定。

就这样决定。

通过关于支付大会费用的安排(议程项目14)

主席(以英语发言): 根据议程项目14, 我要提请代表们注意文件NPT/CONF.1995/29, 它反映了根据实际参加大会分摊费用的计划表。应结合我们刚才通过的议事规则第12条和附件1来看这一文件。我是否可以认为大会愿通过文件NPT/CONF.1995/29所含关于分摊费用的计划表? 如果没有人反对, 就这样决定。

就这样决定。

出席会议代表的全权证书(议程项目10)

(b) 全权证书委员会的报告

主席(以英语发言): 我有幸请全权证书委员会主席根据议程项目10(b)作关于全权证书委员会(NPT/CONF.1995/CC/1)的报告。

加西亚先生(哥伦比亚)(以西班牙语发言), 全权证书委员会主席: 我有幸于今天下午向全体会议提交大会全权证书委员会的最后报告。各个代表团会看到标记为NPT/CONF.1995/CC/1的该文件的预发本。

根据今天通过的议事规则第3条所设立的全权证书委员会召开了四次会议以审查参加大会的代表们的全权证书。

大家会忆及,在上星期五,5月5日,我代表本委员会就截至该日止向委员会提交的全权证书的情况作了临时报告。自该报告发表以来,委员会又召开了两次会议审议情况。大会秘书长达维尼奇先生定期向委员会通报所提交的全权证书的情况,我谨表达委员会对大会秘书长和秘书处官员们的感谢,感谢他们及时和仍在不断地提供这一情况。

委员会对参加大会的175个缔约国的代表提交的全权证书表示十分满意。

请允许我指出,委员会在其报告第7段中注意到截至今天上午11时为止,已有136个缔约国根据议事规则第2条提交了全权证书正本; 35个缔约国以传真形式提交了全权证书; 4个缔约国的常驻纽约代表团提供了有关其代表团组成的情况。

全权证书委员会决定接受那些正式提交了国家元首和政府首脑或外交部长的全权证书的缔约国的全权证书,不论是正本或是以传真形式,对于后者达成的谅解是,根据议事规则第2条所规定的形式的正本应尽快转送给大会秘书长。

今天上午11时后,秘书处收到了阿塞拜疆共和国和土库曼斯坦递交的全权证书。此外,布隆迪、洪都拉斯、图瓦卢和坦桑尼亚联合共和国的代表告知我,他们的全权证书已按规定格式提交。他们请求将他们的名字列入本文件所载名单中; 将这样做

主席(以英语发言):我是否可以认为,会议愿注意文件NPT/CONF.1995/CC/1所载全权证书委员会的报告?

就这样决定。

工作安排

主席(以英语发言):各位代表记得,会议在5月8日星期一第15次全体会议上,决定推迟48小时就条约的延期问题作出决定,直到今天,并要求我尽一切努力,促进达成普遍协议。

为履行这一授权,我进行了广泛的磋商,磋商的结果已经提交给各位代表,它们

分别载于下列文件,即主席就加强条约审议进程而提出的决定草案(NPT/CONF.1995/L.4),主席就核不扩散和裁军的宗旨和目标提出的决定草案(NPT/CONF.1995/L.5),以及主席就《不扩散核武器条约》的延期的问题提出的决定草案(NPT/CONF.1995/L.6)。

我的理解是,大部分代表团支持不经表决通过这些决定草案。然而,许多代表团通知我,它们需要更多时间以同本国政府磋商并接受指示。

此外,有14个缔约国就在中东地区建立无核武器区问题提交了一项决议草案。该决议草案载于文件NPT/CONF.1995/L.7。决议草案的提案国表示,希望在对刚才列举的决定采取行动后立即处理该一草案。我还理解,代表团在就这一决议草案采取行动前,也需要更多时间进行磋商。

在此情况下,征得总务委员会的同意,我建议推迟就上述决定草案和该提案采取任何行动,直至明天,即5月11日星期四上午10时为止,届时,会议将举行其下一次全体会议。我愿提议会议届时应采取行动,而不作任何进一步的延缓。

我是否可以认为会议同意我的建议?

就这样决定。

关于会议明天将采取的行动,我的理解是,各国代表团希望有机会阐述它们对明天将采取的行动的立场。正如在今天下午开会的总务委员会中所商定的那样,我建议这些发言不超过7分钟。

我是否可以认为会议同意这一建议?

就这样决定。

请允许我提出另一个问题,即按议事规则第24条的规定,确定提交提议的最后期限。总务委员会讨论了这一问题,并已决定向会议建议,提交提议的最后期限为今晚8时。

我是否可以认为,会议同意这一建议?

就这样决定。

大家都知道,我们将在5月12日星期五结束我们的工作。各国代表团已表示希望届时作结束性发言根据在总务委员会进行的讨论,我向会议建议,这些发言不可超过

7分钟。

我是否可以认为会议同意这一建议？

就这样决定。

主席(以英语发言)：我促请各代表团继续表现出必要的灵活性及合作精神。希望起草委员会明天上午能向大会提出报告。

现在请希望在此阶段发言的代表发言。

霍伊先生(爱尔兰)(以英语发言)：主席先生，我国代表团将很高兴地接受你提出的程序性建议，即把与延期决定和其他相关决定有关的行动推迟到明天上午。我们知道，正如你正确指出的那样，提出这项建议是为了使所有代表团都能仔细审阅这些决定草案，因为并非所有代表团都密切地参与了您主持的协商，当然我们与您一样希望这将有助于实现我想我们大家都希望达到的目标，即使大会能够不经表决通过这些决定。

我非常希望参加这次大会的所有缔约国——我们从证书委员会主席处得知有不少于175个国家——将通过明天出席这次会议，为这个历史性事件作出很大贡献。

福赛思女士(新西兰)(以英语发言)：我谨表示赞同爱尔兰代表团刚才的发言。我国代表团认为，《不扩散条约》缔约国出席这次大会的国家数目达到最高记录，这就已经表明它们多么重视我们明天将作出的决定。过去几周我们已为我们的工作付出了很大努力，我们相信所有与会者都希望出席会议以便作出一项具有历史意义的决定。

会议下午6时零5分散会

第十七次会议逐字记录

1995年5月11日星期四上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

下午12点10分开会

主席(以英语发言):我对这次会议的延迟召开向所有代表团表示抱歉,但我向大家保证迟开会的理由很充分。为确使我们的工作得以顺利进行,各代表团之间进行了磋商。我们在正午刚过就开始工作,这也使得这次会议的戏剧气氛更为浓厚。

审议大会的各项草案并就其采取行动

主席(以英语发言):关于议程项目19,即《不扩散条约》第十条第2段所规定的延长条约的决定,条约第十条第2段规定如下:

“本条约生效后二十五年应举行一次会议,以决定本条约是否应无限期地继续有效或应延长一段确定的时期。这种决定应由过半数缔约国作出。”

各位代表还记得,第14次全体会议决定,提出条约延期提议的截止日期为1995年5月5日下午6时。在该截止时间之前,秘书处收到了三个提议。这些提议分别载于以下文件:NPT/CONF.1995/L.1/Rev.1,由墨西哥提出;NPT/CONF.1995/L.2,由加拿大代表103个缔约国提交,其后又有8个缔约国加入为提案国;以及NPT/CONF.1995/L.3,由印度尼西亚和10个缔约国提交,其后又有3个缔约国加入为提案国。

所有代表团都已有时间充分研究了这些决议草案。我要感谢提案国所作出的倡议。同时,这次大会还在进行其他三份文件的工作这些文件为:关于加强条约审议过程的决定草案,载于文件NPT/CONF.1995/L.4;关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定草案,载于文件NPT/CONF.1995/L.5;以及关于条约延期的决定草案,载于文件NPT/CONF.1995/L.6。

这三份文件是大量冗长讨论的最终成果。对这三份文件的讨论汲取了决议草案NPT/CONF.1995/L.1和决定草案L.2和L.3的实质。我曾亲自主持这些磋商,并且要衷心感谢为此作出贡献的所有代表团。鉴于参加本次会议的代表团数目众多——准确地说,有175个代表团,不可能每个代表团都参加磋商。但主要政治集团的代表或协调员都已参加,而且我已得到保证,他们已随时将磋商工作的进展情况通报了其各自成员。

我在整个磋商过程中得到了所有代表团尽可能最充分的合作,他们都展示了在极其复杂问题上谋求共同立场的建设性态度。普遍存在的气氛极为融洽,这有助于加强《条约》的精神。

在进行磋商过程中,各代表团在一般性辩论期间所作的发言和我有幸同大量代表团进行的单独会晤也使我受益匪浅。这些观点都已在文件中得到反映。这一切都充分地为我们面前的这三项决定草案作出了贡献,我认为,这三项决定草案共同代表着在我们面前各问题上的一种公平和公正的利益均衡。

我要对决定草案NPT/CONF.1995/L.5最后一段稍加解释。该段涉及会议《最后宣言》。当然,这取决于最后通过什么文件作为本次会议的最终结果。

依我愚见,代表们面前的这些文件为就核不扩散和裁军的原则和目标达成谅解、加强《条约》的审查进程和延长该《条约》提供了最佳基础。就有关延期的第十条第2段而言,存在着一种多数人意见,这一点也十分明显。这使我断言,没有必要对摆在我们面前、载于文件NPT/CONF.1995/L.4、L.5和L.6中的三项决定草案进行表决,因为它们已得到大会的普遍支持。

据此,如果我没有听到有人反对,我就认为可以不经表决通过这些决定草案。

决定草案NPT/CONF.1995/L.4、NPT/CONF.1995/L.5和NPT/CONF.1995/L.6获得通过。

主席(以英语发言):我们就此完成对三项决定草案NPT/CONF.1995/L.4、NPT/CONF.1995/L.5和NPT/CONF.1995/L.6的行动。

按我们在磋商中商定的,我的理解是,决议草案NPT/CONF.1995/L.1/Rev.1和决定草案NPT/CONF.1995/L.2和NPT/CONF.1995/L.3的提案国将不谋求对其提案采取任

何行动。

我要通知各位代表，根据议事规则第24条，有人昨天向大会提交了另一项决议草案。该草案载于文件NPT/CONF.1995/L.8，提案国是俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。该决议草案英文本今天上午已发给各代表团。其它语文本将在本次会议过程中散发。

鉴于协商的情况，我是否可以依照允许有此可能性的第24款，提议大会免除24小时的要求，现在就对该决议草案采取行动？

就这样决定。

主席(以英语发言)：征得决议草案提案国同意，我要提出对决议草案NPT/CONF.1995/L.8执行部分第一段的一个更改。订正段落现在读作如下：

“赞同中东和平进程的目的和目标，并承认在这方面的各项努力和其它努力除其他外特别有助于建立一个中东无核武器及其它大规模毁灭性武器区。”

我的理解是，大家普遍同意经口头订正的决议草案NPT/CONF.1995/L.8。因此，我提议不经表决通过该决议草案。

经口头订正的决议草案NPT/CONF.1995/L.8获得通过。

主席(以英语发言)：我现在请在发言者名单上签名的代表发言解释其立场。我谨提醒各代表团注意已提出的建议，即这类发言不应超过七分钟。

胡萨米先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言)：谨请允许我表达我国对大会所通过的文件的立场。我们希望我们的立场能够载入本次会议的正式记录中。

首先，关于NPT/CONF.1995/L.4、L.5号及L.6各项决定，《不扩散核武器条约》(不扩散条约)的无限期延长意味着，《条约》多数缔约国所认识到的漏洞及缺点从此便将完全由核武器缔约国在履行它们根据《条约》条款承担的义务方面所表现的诚意来纠正了。但是，无论致使多数国家决定以此方式延长《条约》的真正理由为荷，在大会及其委员会的讨论中，以及在各区域集团的讨论中，显然已经突出地体现了一种一致的或几乎是一致的立场，即必须实现本《条约》的普遍性，以便使其具有为实现其目标而需要的信誉。

因此，阿拉伯叙利亚共和国认为，《条约》显然未能取得普遍性的问题不能就让

大家接受而了结,也不能完全由缔约国的善意来纠正。这将意味着将核武器及核方案置于国际不扩散制度及国际控制之外,特别是在中东地区,而中东的安全与稳定被认为是国际和平与安全的重要组成部分。

本次大会提供一个独特的历史机会——以色列对此并不重视——来加入《条约》,并与本地区其他国家一起将中东转变成为一个没有核武器,没有任何大规模毁灭性武器的地区。因此,只要以色列不加入《条约》,不同意将其核设施置于国际原子能机构(原子能机构)的保障和视察制度之下,阿拉伯叙利亚共和国便不能同意延长《条约》。

阿拉伯叙利亚共和国强调了其对该地区安全与稳定的关注,我国是最早加入《不扩散条约》的国家之一,并在过去25年里始终忠实于根据《条约》条款所承担的义务。阿拉伯叙利亚共和国不能接受以色列依然置身《条约》之外,尤其是众所周知,以色列确实拥有核武库,以色列依然占领着邻国的大片土地,它无视联合国的决议,其所作所为仍凌驾于国际法之上。

叙利亚的这一立场并不是出于我们希望或意图将本《条约》的目标置之不理。相反,这一立场是出于我们完全反对以色列手中掌握核武器,这可能威胁到本地区及全世界的安全及稳定。这也应当受到国际社会的反对。

至于有关文件NPT/CONF.1995/L.8所载决议草案的决定,尽管阿拉伯叙利亚共和国明确地对和平进程作了承诺,尽管它认真努力通过双边会谈来实现该地区的公正与全面的和平,尽管它呼吁并长期建议将中东转变成为一个没有任何大规模毁灭性武器,特别是核武器的地区,但是,只要以色列不加入《不扩散核武器条约》,只要以色列不将其核设施置于原子能机构的保障制度之下,阿拉伯叙利亚共和国就不能同意这项草案。没有这样的行动,决议便不会有任何意义。

阿布·奥德赫先生(约旦)(以阿拉伯语发言):我谨解释我国代表团对已通过的决议的立场。

首先,约旦是最早签署《不扩散条约》的国家之一,约旦始终真切希望《条约》在维持不扩散核武器制度方面以及在做到全面核裁军,使我们实现一个完全没有这些武器的世界这一崇高目标中发挥重要作用。

其次,关于中东,约旦认为,如果以色列核设施继续存在,并继续置于保障制度之外,则全面、公正与持久的和平便难以实现。因此,根据在和平方面的进展,约旦要求以色列加入《条约》,要求它将其一切核设施置于国际原子能机构的控制之下。

第三,我说过,以色列的某些核设施不受原子能机构的管制,这些核设施的存在所产生的危险从两方面影响约旦的生活--一方面影响区域安全和实施和平进程,另一方面影响约旦居民的安全,与之相关的是在约旦人住地附近发现的以色列的核设施存在。

第四,约旦决定参加决议草案NPT/CONF.1995/L.3,的通过,这表明我们希望《条约》继续存在,希望实现普遍性和构成《条约》的基础的崇高目标,以期在世界范围内完全消除核武器。

第五,关于中东问题的决议草案NPT/CONF.1995/L.8虽然有缺陷和不足,约旦代表团仍然予以支持。尽管约旦本来倒是希望草案明确无误地要求以色列加入该《条约》,并使其所有核设施受制于国际原子能机构的保障措施。

但谈判过程中未能实现这一目标,为了确保区域和平和《条约》的普遍性,我们再次要求以色列一起停止核武器。

我代表约旦代表团吁请以色列认真地努力促成在中东建立无核武器区,以加强该地区和平及世界和平,并在世界范围消除核武器。

第六,约旦的决定并不意味着我们不再坚信最佳解决方案体现于决定草案L.3中;我们不过是遵从多数人的意愿,并认识到主席的一揽子意见中含有积极因素。

阿甘先生(马来西亚)(以英语发言):首先,我要强调指出,无限期延长《不扩散核武器条约》的决定并未获得大会的协商一致。我们本来倒希望以无记名投票表决为好,以使各缔约国凭良心作出决定。我们认为本来可以有另一种结果。我们坚持1995年4月18日所全面阐述的我国立场。

马来西亚一贯支持为彻底和普遍裁军而采取的一切行动和努力。在这一方面,我们一直坚持认为需要加强不扩散制度,防止横向和纵向的扩散,以及紧急采取具体措施,以实现永久核裁军。迄今为止,人类所发明的大规模毁灭性武器中,最令人恐怖的莫过于核武器;象所有爱好和平的国家一样,我们也希望禁止核武器。化学武器

和生物武器已经被禁止,我们决心以同样的方式禁止核武器。禁止此类大规模毁灭性武器将是对国际和平与安全的重大贡献。

正当我们今天发言的时候,《不扩散条约》签署已有25年,可是,核武器的储存比《条约》原先签署时却大有增加。今天,两核武器大国共拥有4万枚弹头,而1970年时仅有3.87万枚。其他核武器国家的核武器总储存量已由1970年的400枚弹头增加到现在几乎1 200枚。虽然现时10亿人还生活于赤贫之中,并且人类的大多数大声疾呼要求制订发展纲领,但武库幽灵不散,其中的弹药仍足以使地球上每人有两吨梯恩梯当量的爆炸力。裂变物质是地球上最危险的物质,核武器国家仍贮存有1 200多吨此类物质。冷战结束后,这些弹头对准谁呢?今天它们的目的和意义何在呢?

马来西亚代表团和其他持相同观点的代表团努力工作,以确保会议今天通过的各项决定为监测和评估核武器国家遵守《条约》条款,尤其是第六条的情况奠定牢固的基础。我们和其他持相同观点的国家曾经提议在《最后宣言》和《关于原则和目标的决定》中加入一些措词,以使核武器国家坚定承诺采取具体核裁军措施。令人遗憾的是,我们的努力受到了核武器国家及其支持者强烈而坚决的抵制。在《全面禁止试验条约》、削减裂变物质、消除核武器以及有效审查机制等问题上,大家希望,并认为必须制订明确的、有确定时限的目标;核武器国家对此嗤嗤之以鼻,仿佛对数字颇有把握。我们当然不会认为,我们的讨论和这一决定促进了人类立即中止核扩散和核武器,并最终予以消除的愿望。

有人大肆谈论数字,来恐吓致力于核不扩散和核裁军的人们。尽管《不扩散条约》本身提供关于延期的各项选择,但赞成无限延期的人毫不让步,并且不让任何东西挡他们的道。其实,无限延期给了核武器国家自由处理权,并不促成普遍性。无限延期证明核武器是正当的,并且可能被解释为使核武器国家永久合法化。无限延期从根本上削弱了为消除核武器而作的一切努力。

我国代表团仍然认为,最有利于全球和平与安全的不是无限延长《条约》,而是定期地延长。在这种情况下,我国同其他一些国家一道,提出了一项滚动延期25年的决定草案。这其实本来即已提供了无限延期,并且使缔约国有了一个法律基础,可以继续审查所有缔约国的表现,包括特别是核武器国家遵守第六条的情况。任何其他

决定等于是放弃了使我们摆脱核武器讹诈和维护后世后代的利益的历史性契机。

我们极为重视《不扩散条约》，认为它是一份防止形形色色核扩散的文书。马来西亚虽然有点失望，但仍对《不扩散条约》承担义务。我们将努力确保拥有核武器的缔约国全面履行《条约》规定的义务，并对所有缔约国乃至对全人类负责。

沙祖康先生（中国）本次会议刚刚作出了三项重要决定，我们一致赞成无限期延长《不扩散核武器条约》，并通过了关于核不扩散和核裁军的原则与目标和加强审议机制的决定。这一积极结果将对今后产生重要而深远的影响。我们赞赏各缔约国的不懈努力和妥协精神。中国代表团特别要感谢大会主席达纳帕拉先生，他以自己卓越的才能和丰富的外交经验，出色地完成了大会赋予他的重要使命，为本次大会取得一致做出了巨大贡献。我也要感谢各委员会主席和主席团其他成员为大会成功所做的积极努力。

中国从一开始就推动《条约》顺利延期，鲜明地主张以协商一致作出《条约》延期的决定，并为此积极努力。我们坚信，作为缔约国，我们加强《条约》目标是一致的，我们的共同点是主要的，分歧完全可以通过建设性的合作寻求解决。这是我们达成共识的根本基础。在《条约》延期问题上如此，在今后不断加强《条约》审议和执行方面也是如此。我们希望各国能本着同样的精神完成会议的最后宣言。

《条约》的无限延期，重新确认了《条约》在新形势下的作用，及关于核裁军、防止核扩散和促进和平利用核能国际合作三大目标。会议通过的另两项决定表明，加强《条约》的全面执行有利于维护国际和平与安全，是各缔约国的共同要求和利益所在。

《条约》是在二十五年前特定的历史条件下制定的，存在着局限性和缺陷，也有其不平衡之处。我们会议的审议和决定表明，随着在核裁军领域取得持续进展，各国间和平利用核能的合作不断加强，条约的局限性和缺陷是可以得到弥补和纠正的”。在本次大会期间，各国代表团为如何实现条约规定的目标提出了许多很好的建议，是我们加强《条约》全面执行的良好基础。我们愿与各国共同探讨全面实现条约目标的有效途径，并为此作出积极贡献。

防止核扩散本身不是终极目的，而只是走向全面禁止和彻底销毁核武器的一个

中间步骤。我们认为,我们一致决定《条约》无限延期,是再次确认了核裁军等各项目标,而决不能理解为核国家有永远拥有核武器的特权、核武器国家应切实履行《条约》规定的核裁军义务,象全面禁止化学武器公约和全面禁止生物武器公约那样,制定全面禁止核武器公约,在有效的国际监督下,全面禁止和彻底销毁核武器。这应成为核裁军的首要目标。同时,应争取尽早达成全面禁核试条约、禁止生产核武器用裂变材料公约、不首先使用核武器条约和无条件不对无核国家和无核区使用或威胁使用核武器的法律文书。这对加强条约的有效性和作用是完全必要的。”

为了推动全面禁止和彻底销毁核武器的目标,国际社会有必要为防止核武器的扩散作出进一步的努力。中国的政策是明确、一贯的。我们不主张、不鼓励、不从事核扩散。不帮助别国发展核武器,在核出口方面遵循三项原则:仅用于和平目的;接受国际原子能机构的保障监督;未经中国允许不得转让第三国。我们同时认为,防止核扩散应当促进和平利用核能,有利于保障广大发展中国家和平利用核能的正当权利,而不是成为和平利用核能的障碍,在和平利用核能和防止核扩散方面,不应采取双重标准。

中国认为,促进和平利用核能的国际合作是《条约》的三大目标之一,是履行条约义务的重要方面,应得到与其他目标同等的重视。我们希望,《条约》的无限期延长能够有力地推动各国在和平利用核能领域的交流与合作,使核能更好地服务于全人类。

四周前,我们肩负历史赋予我们的重要使命来到这里,今天,经过各国代表团的共同努力,重新确定了《条约》的有效性和权威性,并商定了加强《条约》执行和审议的原则、目标与机制。《条约》的无限期延长是新的开端。我们有必要加倍努力,全面实现《条约》目标。最终全面禁止和彻底销毁核武器,我们愿与各国一道,抓住历史机遇,为早日实现无核世界而不懈努力。

甘巴里先生(尼日利亚)(以英语发言)我再次请求发言,解释我国代表团对关于延长《不扩散核武器条约》的NPT/CONF.1995/L.6号文件的立场。我们充分尊重每个缔约国对《不扩散条约》第十条第二款所载各种延长选择采取立场的主权权利。因此,尼日利亚不能阻碍多数缔约国关于无限期延长《条约》的选择,但我们真诚地

希望,这些缔约国也能尊重我国代表团纯粹基于原则的不同意见。

尼日利亚谨指出,它不能支持无限期延长《条约》,并希望将此记录在案。我们深信并强烈认为,如果进行自由和公正的表决,若干其它缔约国在其内心深处是同意我国立场的,即最好的办法是每二十五年滚动延期,并且制定明确目标和行动纲领,使所有有核和无核缔约国都明确,它们有责任充分履行它们各自在《条约》中承担的义务。

我国代表团认为,为了国际和平与安全,任何关于延长《不扩散条约》的决定都必须加强而不是削弱该条约。在这一方面,尼日利亚认为,无限期延长《不扩散条约》但不包括一个有时间限制的核裁军计划的决定对当代人以及后代人的安全都构成了严重的威胁。首先,它消除了迅速就核裁军进行谈判的紧迫性。第二,它很可能影响普遍性目标的实现。第三,它使得全面实现消除核武器的目标变得非常遥远。

再者,我国代表团非常关心,本届会议过去四周的审议表明,核武器国家甚至不愿在一个现在对它们的安全利益威胁更小因而与它们的教条不相适合的国际环境中放弃它们的核教条。

尼日利亚是《不扩散条约》的第二个缔约国,但尼日利亚在严格认真和忠实地履行其根据条约所承担的义务方面却不落在任何人的后面。为了表明我们对条约的坚定信念,我们与国际原子能机构达成了一项安全保障协议。

在地区一级,我国和非洲统一组织其他成员为非洲无核武器区的建立已加强了努力。建立非洲无核区现在已是一个可望实现的目标。我国的行动产生于我国的信念,即国际安全持久的结构不能建立在对核武器的拥有之上。

最后,我愿重申我国对《不扩散条约》目标的承诺,以及我国对该条约作为全球核不扩散体系基石的可行性的信念,尽管我们已表明无法支持将其无限期延长。尼日利亚将继续与其他缔约国全面合作,以实现条约的目标并使世界完全摆脱核武器。

纳什利先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言):《不扩散核武器条约》自产生伊始就有助于核军备竞赛的停止和核裁军的进程。然而,条约的效用并不总是与它的目标相持平的。总有一些缺陷顽固地阻碍着条约序言中所阐述的宗旨以及条约条

款的实现。

因此,许多缔约国来参加本届会议时都有一种犹豫和怀疑的心情,而且对条约将要延长的方式深感疑虑。这是一个众所周知的事实,即若想请求各缔约国支持无限期延长《不扩散条约》,拥有核武器的缔约国和它们的主要盟国需尽一切可能,做大量和确实重大的外交努力。尽管通过上述过程确实能获得多数国家的支持,但还是有许多主要的缔约国不能感到信服。即使表示了支持,也经常有些保留,或附加了条件。这肯定向人们提出了一个警告和发出了一个信号,即如果没有对全面实施条约作出坚定承诺,条约就将处于极度危险之中。其结果是,我们这里的谈判经过了一个更为严峻的过程,产生了一揽子方案。这个一揽子方案今天由主席提出,并在全体会议上未经表决获得通过。

有关原则和目标的宣言以及关于加强审议过程的决定有助于避免在延长条约问题上进行表决。它们延长条约决定的组成部分,而且已使得--用恰当的词来说就是--有条约、无限期延长《不扩散条约》变为可能。那些认为条约永久性延长对它们的安全考虑、国家利益以及政治需要至关重要的国家现在完全有进一步的义务尊重其他国家的这种考虑、利益和需要。

我们谈判中的一个基本原则就是要将精力集中在把我们连结起来而不是使我们分离的方面。关于原则和目标的宣言直接来自《条约》的序言和条款,同时考虑到今天情况的发展。因此,人们期望所有的缔约国都全面承诺毫无保留地实施该《条约》。该《条约》的无限期延长与拥有核武器的缔约国承担义务是密切相关的,特别是考虑到这一组原则。

就宣言的主题而言,我们希望重申几点:除非做到普遍加入,否则《不扩散条约》的基本目标将受到严重影响。在中东,以色列的核威胁必须得到制止。我们因此强调,在宣言中作出承诺以解决这一问题以及在中东建立无核区都是应优先考虑的事项。在这一协议的基础上,必须要求以色列将其核设施置于全面安全保障协定的监督之下。

应当尽一切努力来实施《不扩散条约》的各个方面,以避免核武器的扩散。当然这不应妨碍核能的和平利用。宣言认识到,随着冷战的结束,国际紧张局势得到了

缓和,各国之间的信任得到了加强。在《不扩散条约》条文的基础上,核裁军现在得到了极大的推动。因此,应当下定决心进行这方面有关的工作。在这一方面,全面核禁试条约应于明年完成;关于停产条约的谈判应毫不迟延地进行;而且应当通过人们设想的行动方案,把全面消除核武器变成现实。

人们期望有关安全保证的协议能迅速导致开始就一份国际性的、有法律约束力的文件进行谈判,以保证该条约的无核武器缔约国不受使用和威胁使用核武器的威胁。应当毫无例外地保证所有缔约国发展、研究、生产和使用用于和平目的的核能的不可剥夺的权利。

应充分实施促进各方参与有关和平利用的各种交流的措施。《条约》的无核武器缔约国应在核和平活动方面享受优惠待遇。出口管制不再应是小集团垄断的领域。各有关缔约国应当能够参与制订出口管制措施。这些管制措施应具有透明度。

负责确保遵守安全保障协定的主管当局是国际原子能机构(原子能机构)。各缔约国对有关不遵守协定情况的关切应连同相关证据一起提交原子能机构,供其审议、调查、作出结论并就采取必要行动作出决定。因此,各国本身关于不遵守协定的说法,除非得到原子能机构核实,否则不足为凭。

这些都是在此作出的承诺,我们将此视为真诚的承诺。这些承诺将在审议进程中受到严格审查和评估。按照决定,这一进程将在1997年的筹备委员会会议上重新启动。

在我结束发言前,我要指出,虽然我们完全支持经修正的决议草案NPT/CONF.1995/L.8的主旨--的确,应当迫使以色列加入《不扩散条约》并将其没有安全保障的核设施置于原子能机构的全面安全保障之下,以便实现中东无核区--但依照我们在这方面的原则立场,我们对决议草案中关于中东和平进程的提法持保留态度。

主席先生,现在我要与在我之前发言的各位一起真诚感谢你对这项努力取得圆满成功所作出的巨大贡献。你的外交才干、广博的知识和丰富的经验以及全身心的投入在指导我们达成协议方面起了重要作用。我们相信,在座各位都认识到这一点。我们还要衷心感谢会议秘书长及其非常称职的工作人员。他们昼夜不停地工作,以确保效率。

拉马姆拉先生 (阿尔及利亚) (以法语发言): 主席先生, 首先请允许我表示, 阿尔及利亚代表团赞赏你在完成本次会议的复杂任务方面显示出非凡的个人及专业素质。

几个月前, 阿尔及利亚交存了加入《不扩散核武器条约》的文书。这是为了表明阿尔及利亚决心致力于核裁军的集体努力, 因而为使《条约》普遍化作出贡献。这一真诚行动发生在《不扩散条约》有效期临近期满的关键时刻。阿尔及利亚采取这一行动, 是为了支持旨在使《不扩散条约》成为有效的核裁军文书并促进和平利用核能这一负责的集体行动。

这表明, 我国和许多其他国家一样, 对此次会议寄予很大希望。会议的目的不仅仅是《条约》有效期及延期这一暂时性的问题, 而且要对《条约》25年的运作进行客观而详尽的评估。虽然会议并未完全满足我们的所有期望, 但它使我们有机会就与裁军有关的所有问题及核不扩散问题作深入细致、内容丰富的辩论。它使我们能够重申《条约》各项目标的有效性, 并重申根据《条约》规定所作的承诺, 尤其是关于全面彻底裁军、转让用于和平目的核技术和设立无核武器区的承诺。为加强和改进《条约》审议机制而做的安排是一项很有希望的成果, 因为这些安排将从此使各缔约国有机会更加有规律、更加仔细地评估根据《条约》规定作出的承诺的实施情况。

在向无核武器国家提供安全保证这一特别重要的领域, 会议向前迈出了可喜的一步, 即显然为在这一问题上达成一项不结盟运动历来要求的具有结束力的国际法律文书开辟了前景。

鉴于在这里以及主要核大国最高一级作出的承诺, 上述有限但并非微不足道的成果更加具有意义。主要核大国已庄严申明, 《条约》的永久性绝不是意味着使核武器在垄断永久化, 而是承诺大力实施核裁军进程, 以期彻底消除核武器。

阿尔及利亚注意到这些承诺今天使《条约》具有永久性将使得有可能从此确保重新采取行动所必要的法律永久性和稳定性, 并在取得成果的基础上促进一种新的动态因素, 以确保这一独特法律文书所包含的潜力得以实现。

核国家在实施会议就这一问题取得的成果方面的责任至关重要, 尤其是为了永

远消除任何对无核武器国家使用或威胁使用核武器的行为。它们在实现《不扩散条约》的最终目标方面负有类似责任。《条约》的最终目标仍然是在严格有效的国际控制下在全面彻底裁军条约框架内彻底消除核武器。最后，它们有责任为建立无核武器区，尤其是在非洲和中东设立无核武器区创造必要条件。

在这方面，会议要求在中东这一紧张地区设立无核武器区并认为实现《不扩散条约》普遍性是各缔约国今后需要采取行动的一项紧急优先事项。这很重要，因为这是以加强的责任感解决全体阿拉伯国家的关切和合法利益。

在这方面，会议其工作成果增添了第四个支柱，就整个中东的不扩散和核裁军问题通过了一项具体决议。中东已被指定为在实施《不扩散条约》普遍性原则方面取得紧急、决定性突破的优先地域。《不扩散条约》所有缔约国，包括核武器国家对以色列核设施没有置于国际原子能机构保障措施之下明确表示担忧，并要求中东所有国家加入《不扩散条约》这使得让以色列参与不扩散及核裁军努力成为大家的紧迫义务。

我们希望因这次会议而从政治上得到加强的一项《不扩散条约》将成为一项普遍和有效的裁军文书，进行裁军和确保核武器质量和数量上的不扩散的普遍和有效的文书，以及促进将核技术用于发展的一个有力的工具。阿尔及利亚一直进行坚定的努力，以达成一项协商一致的结果，从而把我们的不同立场集合到对《条约》的共同承诺周围。本着这一精神并带着这一希望，阿尔及利亚希望所有缔约国将加倍努力，以确保这次会议达成的四项协议将成为建立一个永远没有核武器的世界的道路上的历史性里程碑。

厄里拉先生(法国)(以法语发言)：我代表欧洲联盟及其联系国保加利亚、捷克共和国、匈牙利、波兰、罗马尼亚和斯洛伐克欢迎我们刚才作出的决定。

我们为什么欢迎这项决定？因为在刚刚过去的几星期里对《条约》的团结感日益增强。高级别的参与、选择给予《条约》它一向缺乏的永久性的国家的数目之多，以及我们进一步扩大以前的区区简单多数的共同愿望都说明了我们致力于我们的共同资产，即《不扩散条约》的程度。

我们一向确信，《条约》的未来应压倒我们的分歧甚至鸿沟。但是，过去却未能

保证成功。我们现在感到高兴的是已取得这一成功。我们同样感到高兴的是，我们中每个人都表现出了强烈的责任感，从而使我们能够达成我们刚才作出的重大决定。

这项决定在实际中的含义如何？我们并非但确保了《条约》的永久性，我们还强化了国际不扩散标准，因此帮助增强了国家间的信心。没有这一信心就不可能发展和平利用核技术，也不可能朝着裁军取得进一步的进展。我们作出的有关加强《条约》的审查进程和核不扩散与裁军的原则和目标的决定将有助于我们确保《条约》得到更妥善的实施。

因为这样作，我们刚刚确保了不扩散制度的未来，这也是我们争取得到我们需要的更多的国家加入，使《条约》成为普及文书的最好机会。

最后，这一成就应归功于哪些因素？首先，这应归功于所有代表团的积极参与，和它们愿意考虑到每个代表团的限制条件和必要因素，以及希望以使它们达成妥协解决办法，包括在各方的立场相距甚远的问题方面找到解决办法。欧洲联盟把《不扩散条约》的延期看作是一项优先目标，它毫无保留地致力于实现这一目标，它愉快地为我们的共同努力作出了贡献，其方式尤其包括履行《条约》审查过程中交给它的一些成员的具体职责。

我们欢迎南非共和国代表团采取的主动，并赞扬它在我们制订的政策的范围内容本着构成我们工作特点的对话精神方面发挥的作用。

但是，主席先生，我们取得的成功主要归功于你。你为我们指引了道路和方向。在你的领导下，我们得以克服了我们的分歧。正是你杰出的才干使我们得以逐步把我们所作决定的各种因素汇合起来。正是你在整个会议期间发挥的道义权威促成了我们之间的信任，使彼此存在巨大差别的各国走到一起。我们从心底感谢你。

我们刚刚完成的任务是25年前由那些没认识到将作出这项决定的场合，但依靠我们的集体智慧的人交给我们的。我认为，我们没有辜负他们对我们的信任。

杰尔先生（南非）（以英语发言）：主席先生，首先，我国代表团谨就我们刚才通过的重大决定由衷地给予你热烈和当之无愧的赞扬。你的奉献精神 and 目标成为我们提供了我们的工作所需的鼓励和指导。你敏锐和干练地处理了这次会议面前的重大问

题,这也确保了会议的顺利进展和最后的成功,我们大家现在得以为之而庆贺。

这项引人注目的成就的取得离不开参加这次会议的每个代表团深切的承诺、灵活性和真正的协调和妥协精神。因此,我们得以通过建设性对话和谈判制订和商定了刚才通过的决定。它们反映了所有缔约国促进核裁军的集体愿望,并强调迫切需要建立一个没有核武器的世界。我们的决定还为我们提供了一个相互联系和现实的构架,从而使我们大家能够忠实履行我们的义务,并尽快实现《条约》所载的目标。

我们真诚希望所有缔约国,特别是核武器国家将致力于完成我们的中心任务,即实现其各国人民和全人类所抱有的使世界摆脱大规模毁灭的威胁的愿望。如果能在对我们的决定作出承诺后采取具体的行动,那么将会鼓励至今尚未加入《条约》的国家加入《条约》。

1994年5月10日,南非人民和全世界数以百万计的人民喜庆南非成功过渡到民主秩序和纳尔逊·曼德拉总统领导的民族统一政府成立。这一民主变革为我国人民已经渴望了几代的和平奠定了坚实的基础。

1994年5月25日,联合国安全理事会开会取消了对南非的强制性武器禁运,这一禁运是因为我国当时实行的政府制度和该政府所采取的行动对国际和平与安全构成明显威胁而在1977年根据《联合国宪章》第七章规定的条款而实行的。在这次庄严的会议上,我国副总统塔博·姆贝基坚决承诺,我国将履行其作为联合国的一个成员和负责任的世界公民的义务。他还指出,民主南非决心履行其责任,确保我们自己和世界各国人民的和平。

正如我国外长在本届会议开幕时所指出,我们认为促进和平与安全的根本目标,是我们对民主、人权、可持续发展、社会正义和环境保护的承诺的一个组成部分。我们正是在这一范畴内拟定我们的不扩散与核裁军政策,以实现彻底消除所有核武器和其它大规模毁灭性武器的目标。

南非主认为,《不扩散条约》不应受到损害,而审查和延期进程应加强而不是削弱不扩散制度。正如我国外长所表明,我们认为如果《不扩散条约》被削弱,象本国这样的单独国家以及整个国际社会的安全就会受到严重危害。我们也重视这一事实:即《不扩散条约》是唯一对所有五个核武器国家都有约束的有关核裁军的国际

文书。

这就是为什么南非决心原则上支持《条约》的无限期延长。然而，我们关心的是应该建立适当的制衡，以确保《条约》的目标变成现实，因为我们也认为《条约》中固有的不平等现象，以及对有关裁军、和平利用的规定和《条约》的其它方面的批评，应当而且必须获得解决。

南非认为，我们刚通过的题为“核不扩散和裁军的原则和目标”与“加强《条约》的审查进程”的决定，是用以解决这些期望和批评的手段。我们认为它们可发挥我国外长所阐述的作用，南非因此感到能够支持无限期延长《不扩散条约》。

我们现在有了一个更加坚固有力的《条约》，一个可以衡量所有缔约国不扩散和裁军成就的尺度。南非认为这些决定标志着实现《不扩散条约》所有目标与义务的新征途的开端而非终点。

我们希望各国认真执行我们的联合决定，毫无保留、限制或条件地采取行动，以便能把我们对无核世界的展望尽早变为现实。如果我们能在世界各国首都重现过去四星期内在联合国走廊和会议厅内表现出的积极和建设性意愿，我们就会有成功所需的坚实基础。

我们认为，这次会议达到了国际社会的期望。我们没有令人失望。现在就要看各国政府了，在今后五年中，它们将决定我们是否能带着建立一个无核武器的世界的真实前景进入下一世纪。它们绝不可让我们失望。

埃拉拉比先生(埃及)(以阿拉伯语发言)：主席先生，我首先谨向你表达埃及代表团对你的真诚谢意和赞赏，感谢你以干练的领导和宝贵的贡献帮助实现了今天取得的成果。

现在会议已通过关于延长《不扩散条约》、核不扩散与裁军的原则和目标、加强审查进程及中东的四项决定，并表明大多数国家支持这四项决定，我国代表团奉政府指示，谨阐明埃及的立场。

首先，埃及虽然支持《不扩散条约》拥护其规定并力争推动《条约》目标以使其成为稳定及国际和平与安全的主要支柱，但认为实现《条约》无限期延长所使用的方法既非最佳、也非最成功的，而且可能会有消极后果。在这方面，埃及认为今天

通过四项决定作为一个整体,反映了《不扩散条约》缔约国的利益和优先目标。我们谨重申《条约》的持续效力,对《条约》原则的承诺及迅速实现《条约》目标的重要性,以及特别优先考虑中东地区的必要性,以确保该地区各国加入《条约》并宣布中东为无核武器区。

第二,埃及之所以支持《条约》的目标,是由于坚信必须防止核武器扩散,以彻底消除这种最具破坏力的装置,并确信中东任何国家拥有核武器对该区域所有国家的安全构成威胁,并会带来严重的区域和国际后果,更不用说由于在处理时缺乏公正而在区域和国际事务中造成不平衡现象。

第三,我们作为缔约国,关心促进《条约》的原则,支持执行《条约》的规定和目标,应正视执行进程中的弱点和缺陷。在此我谨首先指出,《条约》还没有实现普遍性。在根据《条约》第六条实施核裁军进程方面有很多拖延。《条约》没有规定对无核武器国家的任何安全保证,安全理事会第255(1968)号决议和第984(1995)号决议也没有规定对无核武器国家提供保护的任何保障或保证。加强国际原子能机构视察机制的效力并促进它,这也是重要的。

此外,尽管《条约》生效已有25年,核国家和无核国家之间在权利和义务方面是不平衡的。毫无疑问,要求《条约》的所有缔约国,尤其是核国家,为《条约》的缺陷和薄弱之处寻求补救办法,以便通过严格实施其规定和我们在今天的决定中所通过的原则,使其普遍性的目标能够得到充分实现。

在《条约》不具备普遍性时,核武器扩散所造成的危险将随着时间的推移增加和持续下去。目前中东地区就是这些危险永久持续下去的局势的见证人,因为以色列的不明确的核能力是不在国际监督之下的。这种不平衡是不能令人接受的。必须尽快作出认真的区域和国际努力来纠正它。

因此,众所周知,埃及提出了在中东建立无核武器区的提案,这一提案是建立在它对在那个敏感地区建立和平与安全的需要什么和要求什么的明确远见之上的。1990年,穆巴拉克总统的倡议强调了建立无大规模毁灭性武器区的必要性,中东也考虑到在区域级和国际上的最近事态发展。在这方面,我要说大会最近通过的关于中东的决定实质上是以《条约》实现普遍性为基础的。该项决定是由《条约》的三

个保存国提出的,这明确表明了其重要性。它呼吁中东所有各方,首先是呼吁以色列(它是拥有核设施而不受原子能机构保障的唯一国家),实现主要目标,并强调迅速采取必要步骤使中东不要有核武器和其它大规模毁灭性武器。这个决定是朝着正确方向的一个步骤,但需要通过必要措施来实施它。

对于中东扩散核武器和其他大规模毁灭性武器的不断怀疑可能会带来区域军备竞赛的危险,这会带来种种后果,包括它对《条约》缔约国所发出的消极信号--即它们加入《条约》并无助于确立其和平与安全,免受核威胁--并因而会对以色列的核能力产生怀疑。这就是我们在该地区的人的感觉。

因此,我们呼吁安全理事会根据《宪章》和1992年举行的安全理事会首脑会议所发表的声明的范围内及其有关的各项决议,为肩负起责任,并且宣布中东地区为无核武器区。

我们也将在中东军备限制委员会中为在该领域加强努力和采取切实步骤而努力,这对该地区 and 全世界作为人个整体的安全具有首要利害关系。

在《条约》实现普遍性之前选择无限期延长《条约》,这无视了下列重要事实,即它代表了要求各国,尤其是中东地区各国,在不扩散核武器方面履行无限期的义务,而未要求以色列履行同样的义务。这造成了权利和义务的永久的结构上的不平衡,并危及国家、区域和国际和平。

根据我们对该地区历史的了解,无限期延长《条约》并不符合我们对于如何建立一个没有紧张和大规模毁灭性武器的新中东的看法,也不符合我们关于该地区各国人民之间与各国之间的正确关系的看法,这是很清楚的。因此,在这种情况下埃及不能支持无限期延长《条约》,而是选择了有限期延长《条约》。要使《条约》无限期,它就应该是普遍的,而且对缔约国一视同仁。

黑河内夫人(日本)(以英语发言):在发表日本对刚才通过的决定的看法之前,我谨代表我国代表团对你,主席先生熟练和高效地指导这一不扩散核武器条约缔约国1995年审议和延期大会表示衷心赞赏。这次大会的成就,尤其是刚才作出的三项重要决定,应成为对所有聚集在此的我们大家的巨大鼓舞力量。主席先生,我感谢你为实现我们共同的目标所进行的领导。

正如日本副首相兼外务大臣河野洋平先生在大会开始时的发言中所重申,日本一贯强调促进稳定和现实的裁军措施的重要性,其目标是最终消灭核武器。此外,他强调一定要加强核不扩散的基本框架,为此目的,应根据缔约国的总的意愿来决定《不扩散核武器条约》的无限期延长。

因此,日本衷心欢迎未经表决作出决定无限期延长《核不扩散条约》。这将加强《条约》的稳定和信誉,这样作时也就对世界和平与繁荣作出了真正贡献。

我国代表团也感到高兴同时作出了关于加强《条约》的审议进程以及关于核不扩散和裁军的原则和目标的各项决定,这是确保核不扩散、促进核裁军和促进和平利用核能。

日本代表团衷心欢迎这些决定。它认为日本政府的以下立场在核不扩散和裁军的原则和目标中得到了反映。

第一,所有未加入《不扩散条约》的国家,均应认真考虑缔约国关于无限期延长《条约》的决定,并应尽快加入该条约。

第二,所有核武器国家均应认真努力削减其核武库,并以消除核武器为其最终目标。日本极为重视核不扩散和裁军的原则和目标中的核裁军部分,该部分包括要求核武器国家作出全面和坚决努力,削减核武器并争取最终消除核武器。

第三,任何国家均不应进行核试验,因为此类试验将损害无限期延长《不扩散条约》的决定的意义。

《不扩散条约》已无限期延长。还制订了有关原则和目标,指导《不扩散条约》的实施,并建立了促进和加强审查进程的机制。日本衷心希望,在今后一些年,这一重大成就将为我们最终目标的不断努力和稳步进展奠定基础。

韦斯特达尔先生(加拿大)(以英语发言):我们做了什么?它意味着什么?区别何在?为什么会发生?现在还应做些什么?我有幸代表加拿大简单作出回答。

主席先生,在你的领导下,我们超出了预期的目标(包括我们的大多数目标),打消了怀疑,给充满渴望的世界带来了一些极好的消息。

我们全体175个缔约国一道,实现了加拿大长期以来追求的目标:在没有分裂、不经投票的情况下,作为一个整体,在负责的基础上取得持久性。

由于延期决定,我们使《不扩散条约》的形式与义务具有了一个有力的、新的层面:持久性。请注意这一点。我们因此倡导了新的价值观,这是一个可以感知的进步。世界今天更安全了一些。我们也成为一个更好的群体。

由于有关审查的决定,我们使自己,包括我们所有人,而不仅仅是核武器国家,进一步承诺来监护《不扩散条约》的价值,履行其义务。我们应当信守我们作出的保证。我们在每五年中,将有四年需要检验一下我们说过的话。我们将集中精力,处理《不扩散条约》的遵守和实际执行这一艰巨而特殊的问题。

由于有关原则问题的决定,我们确立了一个构架。我们将有许多新的东西。我们现在有了一个行动方案,旨在最终彻底消除核武器。我们将有条不紊地、逐步地实施这一方案。明年,我们将全面禁止核试验。我们将很快努力着手中止生产用于核武器的裂变物质。我们将制订更加强有力的保障措施,最终平等对待所有缔约国。我们将面对新的希望,实现受法律约束的安全保证,更具透明度的出口管制,更广泛的和平利用,同时,如果我们的努力行之有效,原子能机构将得到更多的人才和财力,以完成其日益增多的重要工作。

通过这一切,我们使非缔约国日趋孤独。我们促使核武器国家和世界开始重新认真思索核武器的前景,认真思索如何消除核武器。今天的核裁军力量,具备了持久的价值观——而不是暂时的不明确规定。现在,出现了切实的、持久的压力。

所有这些可喜的情况今天终于出现了,因为我们建立了信任,这是安全的唯一基础。同时,还因为我们及时消除分歧,因为我们找到了共同的立场和利益。全世界人民将因此而受益匪浅。

主席先生,我们将永远感谢你。我们与你心心相印。你为我们所有人拿到了大奖。感谢你。你在这里的工作将为我们的时代增光。在这一收获的日子里,我们还要感谢许多其他人:主席团和秘书处,它们的日夜努力,促成了这一切;非政府组织,它们要我们保持诚实,现在可能会因成功的巨大回报而感到惊奇。我们感谢我们领域那些杰出的实践者,他们了解他们周围的人,始终保持了信心,并加强了我们的信心。我们也要感谢我们大家开始珍视的持久性的倡导者。他们同心协力,促成了这一势头。他们中间有许多人排除重重困难来参加会议。

我还要感谢一些缔约国，它们后来加入了加拿大和我们的共同提案国的提案，将它们的事业与我们的事业联在一起，为我们的草案增添了活力，促进了我们达成一致。我要特别提到南非，其原则、技巧和奉献精神使事情发生了变化，使这一切成为可能。我不再一一列举其他国家，但要向许多人显示的勇气表示敬意。一些加入我们这一整体的国家有其切实而公正的保留。一些国家面对着悬而未决的区域问题。一些国家需要考虑到那些以其为先导的国家的观点和顾虑。一些国家感到我们的进程和成果还显得笨拙。但我们欢迎所有人。所有人都是我们成就的必不可少的伙伴。一些国家在最后的决定性阶段促成了我们的团结，弥补了大部分隔阂。它们使我们信心大增。我们感谢所有这些国家，必将对它们的保证作出回应。

现在除了睡点觉、回家与家人团聚之外，还应做些什么？现在应当完成我们今日下午恢复的审查工作。现在应当积极投入艰巨的实施工作。现在应当满怀新希望，努力建立全球性价值观，我们知道，为实现我们的目标，这些价值观是必要的，它们是：同情心、克制、在和平解决争端过程中勇于妥协。现在应当在新的价值观下建立更富有尊严的生活。

主席先生，下面这句话对我们大家，首先对你是千真万确的。在纽约，这漫长的一个月已经过去，我们抓住了机会。我们共同分享了一次巨大的胜利，显示了我们天性中善的一面。我们应当使之得到发扬。

下午1时50分散会

第十八次会议逐字记录

1995年5月11日星期四下午3时30分

在纽约联合国总部举行

主席:

达纳帕拉先生

(斯里兰卡)

下午3时55分开会

审议会议的各项草案并就其采取行动(续完)

主席(以英语发言): 我现在请其余希望解释立场的代表发言。

穆巴拉克先生(黎巴嫩)(以英语发言): 黎巴嫩是首先签署《不扩散条约》的国家之一。我们认为这项《条约》极其重要;只要具有有效的普遍性,它就是国际和平与安全的一个基本因素。

我们的会议将是一次独一无二的机会,利用各缔约国实现《不扩散条约》普遍性的承诺所造成的势头来增强该条约的效能,并纳入核国家在保障、安全以及和平利用核能等领域内所作的各项具体承诺。

我们认为这次会议结束时在实施《不扩散条约》的目标和条款方面产生了最低限度的作用。在此,我们要重申黎巴嫩完全支持中东旨在该地区实现公正、持久和全面和平的和平进程,并承诺履行马德里和平会议基于安全理事会第242(1967)号、第338(1973)号以及第425(1978)号决议的各项条款。实现中东和平仍然是我们的首要目标。

这次会议没有认真处理以色列的核计划。这一计划依然留在不扩散制度的范围之外,而以色列拒不加入《不扩散条约》并拒绝使其核设施受全面保障监督,构成对区域及国际安全的严重威胁,这也损害了《条约》的信誉和普遍性。

维持以色列的既成事实是一种严重的不平衡的做法,它严重地威胁着本地区的和平与稳定。使以色列免于加入《不扩散条约》的排除条款是基于一种不可接受的政治考虑。我们认为文件NPT/CONF/1995/L.8不符合目的,因为以色列不是《不扩散条约》的缔约国,而且拒不允许对它的核设施进行适当的国际视察。

只要以色列不加入《不扩散条约》并且不允许对其核设施进行适当的国际视察,我国代表团便不能支持这份文件。我们不能接受通过允许以色列保持核武库使以色列在我们区域的支配地位变得神圣化。

此外,我们不接受用双重标准对待以色列。我们坚持要以色列加入《不扩散条约》和我们努力在中东建立无核区主要产生于我们对本区域未来的关切。另外,我们没有获得对以色列核设施安全的任何保证。

鉴于所有这些原因,黎巴嫩宣布对有关延长《不扩散条约》决定的保留——只要以色列不加入《不扩散条约》并且不允许对其核设施进行适当的国际视察。延长将对《条约》非缔约核国家发出错误的信号,即它们可以无限期延长有关其核方案的不明确的状况,而不顾后果。

姆瓦卡瓦戈先生(坦桑尼亚联合共和国)(以英语发言):我国代表团以可理解的勉强态度加入了刚才通过的无限期延长《不扩散条约》决定中的妥协。当我们在本次会议一般性辩论发言时,我国代表团,除其他外曾指出,我们强烈认为,继续以目前的形式延长该《条约》就是使《条约》的内在不平衡永久化和少数国家手中的核武器合理化。我们继续坚持这一立场。如果未来由过去决定,那么无限期延长仍然不完全符合我们的期望。

在1991年加入《不扩散条约》时,坦桑尼亚明确地指出,我们加入该《条约》不改变我们对《条约》内在的重大不平衡的长期立场。我们用了很长时间才加入该《条约》,并不是因为我们有成为核国家的任何野心,而是因为我们反对《条约》的歧视性质和核武器国家未能遵行它们《条约》下的义务。

在《不扩散条约》存在的25年期间,世界目睹了核武器质量以及数量的继续发展。这个论坛曾有机会评价已取得的进展和处理特别是核武器国家在《条约》中承担的义务和目前现实之间存在的差距。虽然无核武器国家已经遵守了它们的承诺,核武器国家却没有充分履行它们的义务。

这次会议为我们提供了审查整个《条约》执行情况的独特机会。令人遗憾的是,有人更多地强调了延长方面,而不是审查进程。这使《条约》及其内在不平衡原封未动,从而允许有选择地执行《条约》的条款,并且是在无限期的基础上这样

作。

无限期延长《条约》永久地打破了我们要看到旨在停止核扩充、消除目前库存和实现最终禁止其产生的质量制度的真诚希望和期望。必须充分承认不结盟运动，特别是想法相同的国家和其它国家在本次会议上强调许多这些关切问题的作用。在这方面，我国代表团赞成阐明我们对《条约》运作的长期立场的集团努力。

核裁军是一件极为重要的事，因此不能使其成为少数，无论多么强大的国家的永久特权。坦桑尼亚一贯认为多边机构是处理军备控制和裁军问题的最佳论坛。

我们无需过份强调以下事实，即《不扩散条约》更广泛地意义是旨在最终停止军备竞赛和消除核武器的世界努力的基石。我们真诚地希望和期待，构成《条约》组成部分的所有承诺将得到充分尊重和执行。让核武器国家以在商定的时间范围内消除其所有核武库的有约束力的承诺来提高不扩散制度的可信性，借以减轻我们的担忧。

最后，我们对《不扩散条约》的承诺是坚定的。我们仍有一个稳定、可靠、更安全和没有任何大规模毁灭性武器的世界的远见。

莱恩先生(伯利兹)(以英语发言)：今天有人正确地提到了你的幽默感。在这方面，我冒昧地猜测，你将赞赏和原谅我短暂地偏离我准备好的发言稿。

我国代表团高兴地接受秘书处对今天上午为什么没有遵守发言顺序的单纯理由的彬彬有礼的解释。如果理由不完全是单纯的，那么对国际体系合作性质的影响将会使人感到严重关切，特别是在这种场合上。

回到我准备的发言，我国代表团已经表示完全支持无限期延长《条约》。作为一个技术或军事上不发达的国家，我们必须承认，这次辩论的大部分问题不是我们通常考虑的事。但是，鉴于任何核装置在和平或战争中爆炸的不可想象的可怕后果，伯利兹对这个问题的决定以信念为基础，而对于我们来说，信念是最安全和最明智的燃料。因此我们选择接受核国家的正式保证，尽管这些保证是不全面的。更重要的是，我们已决定在可预见的未来继续依靠我们拥有的核武器的盟国，它们向我们保证绝对忠实于我们都对它们寄予的信任。

人们说，条约的延期是无条件的。的确如此，但是在某种意义上还只停留于口

头。既然现实情况已赐予核武器拥有者一种对全球安全的牢固的法律委托权,那么我们这些委托人以及作为这种委托的受惠者,当受托人不能照章行事时,就有权取消委托。这只会是在任何受托人,违反联合国的宗旨和原则,违反我们文明世界的守则而去使用核武器的极难出现的情况下才会发生。

此外,我国代表团认为,如果国际社会的一个授权机构对这些恐怖武器的不正当性或非法性作出一个具约束力的断定,那就可能对这种委托的持续效力产生重大影响。

我现在就载于文件NPT/CONF.1995/L.5中的决定声明,任何受托人违反他们以及我们在该文件中庄严作出的关于不使用核武器的各项承诺也都可能导致取消这种委托。

我们肯定这种委托将会保持下去。

委托概念突出说明了国际事物中各种现象之间的不可分割的相互联系。因此,我国代表团认为,在核安全和全球金融安全二者之间存在着密切的联系。换句话说,我们认为那些被赋予这种重要委托责任的国家,现在也承担了很大一部分全球金融责任。

另一个问题又产生了。安全理事会常任理事国设立的时代,用1941年《大西洋宪章》中的话说是战争时期担心“沉重的军备负担”的时代。当时,还没有核武器。

如果随着该条约的无限期延长,核大国成为全球安全的永久的和最终的受托人,那么,《联合国宪章》所规定的常任理事国这个并行概念是否就失去了它存在的绝大部分理由呢?或者说,是否要对安理会常任理事国制度作重大的改革呢?

最后,我刚才提到的许多概念包括国际体系中发生的变化,其性质都说明,从逻辑上讲,普遍性乃是全球安全和不使用核武器的必要前提。因此,我国代表团建议所有非缔约国都考虑加入《不扩散核武器条约》(不扩散条约)。

主席(以英语发言): 我感谢伯利兹代表对我们的组织机构问题表现出的大度的理解。

维斯努穆尔蒂先生(印度尼西亚)(以英语发言): 这次大会未经表决通过了三个

意义深远的决定,即,关于加强条约审议过程的决定,关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定以及关于《不扩散核武器条约》延期的决定。这三项决定同等重要,构成一个整体。

我们继续认为25年的滚动期限加上5年的加强审议过程,是延长该条约的最合适和最可行的选择。我们认为,这样的延期将保证不扩散条约包括第六条在内的所有条款的充分履行,同时保持条约的持久性、连续性、稳定性和有效性。与此同时,我们注意到不扩散条约的大多数缔约国寻求并已获得了条约的无限期延长。但是,无限期延长该条约的决定是否产生积极影响取决于能否充分履行关于加强条约审议过程的决定和关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定。

印度尼西亚代表团愿强调关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定中所载明的承诺的重要性。其中最为重要的是核武器国家应有系统并不断地努力减少全球的核武器,以达到最终消灭这些致命的大规模毁灭性武器。同样,核武器国家已同意不迟于1996年完成全面禁试条约的谈判。并在禁试条约生效之前力行克制。我们还想强调这次大会作出的决定,即进一步加强所应采取的措施,以确保条约无核武器缔约国不受使用或威胁使用核武器之害。在这方面,应当积极认真地寻求缔结一项具有法律约束力的国际文书,这也是大会认同的一个选择。

此外,决定还预示到2000年下届审议大会之时建立新的无核武器区的可能性。关于获得和平利用核能的手段,我们注意到了会上重申了该条约缔约国在非歧视的基础上的不可剥夺的权利。在这方面,我国代表团欢迎在核出口管制方面进行具透明度的对话与合作,欢迎禁止攻击或威胁攻击纯属民用的核设施。

与此同时,我国代表团也并未忽视这次大会通过的决定中的缺点。从一开始,印度尼西亚的参与是出于一种真诚的愿望,即主要通过充分和迅速地履行不扩散条约的宗旨和目标来加强和提高条约的效力。因此,我国代表团有理由期待所有缔约国不仅重申其承诺而且遵守条约规定的义务。尽管自从1990年上届审议大会以来国际政治气候大有改善——这种气候更有助于这些目标的实现——我们对某些核武器国家在履行其义务方面所采取的政策和立场仍感到惊讶。似乎维持其单方面的和战略的态势以及他们作为核武器国家的地位优先于履行这些义务。

在通过的几个决定中,长期以来被认为是不扩散体制的关键性问题没有得到重视。明显的事例包括缺乏具体的承诺特别是核军备的质的性能方面,多边主持下并在固定时间表内的核裁军,以及不扩散条约无核缔约国获得可信的、无条件的和具法律约束力的安全保证。许多成员国都会同意,质量同数量均为人们所迫切关心的中心问题。

对印度尼西亚来说,为了使不扩散制度切实有效并有信誉,核裁军必须有明确观点。单方面安全保障毫无信誉,因为它们未经多边谈判并无法对其进行国际核查。因此,现在有人要求以国际公约形式采取意义更深远的行动。

在国际原子能机构的安全保障以外采取的出口控制和其它单方实施的限制性措施,可能会妨碍促进在和平利用核能方面的国际合作。另外,此类超出不扩散条约的机制侵害了发展中国家为和平目的获得核能的权利,而它们为满足关键发展需要要求获得核能。正如关于原则和目标的文件所反映的那样,这些严重缺点没有得到认真审查,我们认为,这份文件含糊不清,辜负了我们的合法期望。

最后,无限延长《条约》的延期决定将消除《条约》第六条下各项义务的紧迫感,并将具有使拥有核武器永久化、合法化的效果。只有通过充分和有效执行关于核不扩散和裁军的原则和目标以及加强《条约》审查程序的决定,才能最大限度地减少这种不利影响。在这方面,我国代表团愿强调,大会已议定,审查会议应瞻前顾后。会议应评估缔约国在审查期间在《条约》下所作各项承诺的执行情况,并确定今后应设法取得进展的领域和手段。审查会议还应考虑可以做些什么具体工作来加强《条约》的执行并实现其普遍性。

印度尼西亚仍致力于实现《不扩散条约》的宗旨和目标,并将继续为充分和忠实执行其各项规定而奋斗。唯有历史才能判断本次大会所作决定的功过。

扎瓦维先生(伊拉克)(以英语发言):主席先生,首先,请允许我赞扬你为领导本次大会取得圆满成功所作的认真尝试。鉴于一些代表团使用了我们大家在过去四个星期中都有目共睹的空前施压战术,这绝不是一项轻而易举的任务。我们认为,为作出《条约》延期决定所采取的程序不符合《条约》第十.2条的文字和精神。

在过去二十年中,西方国家集团特别是美利坚合众国一直报怨不结盟国家设法

使其决议在联合国获得通过的方式。它们称之为机械多数。我们今天上午所具有的不仅是机械多数,而且是多数专制的绝妙表现。甚至没有诉诸适当表决程序就作出了决定。

应该指出的是,不结盟国家在联合国提出的所谓机械多数决议都主要涉及在巴勒斯坦问题、巴勒斯坦人民权利、南非种族隔离、纳米比亚和侵略黎巴嫩和巴拿马等问题上遵守《宪章》各项原则和国际法。美国及其同谋都鄙弃这些决议,把它们视为“尖刻的反西方言论”。

但尽管如此,假如《不扩散条约》延期的问题今天上午被提付表决,我国代表团会对无限期延长《条约》问题投反对票,因为这种延期程序在国际法史册上是史无前例的。它即不利于《条约》的宗旨,也未确保其在实现核裁军方面的普遍性、公正性及其效力。

最后但并非最不重要的是,《条约》无限延期给以色列无限期拒绝加入《不扩散条约》并拒不将其核设施置于安全保障制度之下提供了理由,它使以色列能够继续阻碍建立中东无核区。

《不扩散条约》过去没有满足若干无核签署国的期望、合法关注和不满。在中东,只有以色列这个非《条约》签署国取得了核能力,而且是非法和秘密地取得的。尽管它是安全理事会要求它将其核设施置于安全保障制度之下的一个联合国会员国,我指的是安全理事会第487(1981)号决议,但它现在仍公开拒绝加入《条约》。

在本次大会上,我们遇到了这样一个怪现象,一个核大国,--即美国--牺牲参加《不扩散条约》的该地区其它国家的利益和安全,保护以色列--一个非签署国利益。美国在文件NPT/CONF.1995/L.8所载决定中避免在任何地方具体提到以色列,除非也同时提到吉布提、阿曼和阿拉伯联合酋长国。把这三个国家同以色列及其核武库等同最轻描淡写地说也是绝对怪诞和荒唐的。

我们还认为,没有任何理由把建立中东无核区同所谓和平进程联系在一起。联合国过去二十年一直要求的建立无核区现在要视以色列自己一直破坏的一个进程中的各项努力而定。对本次大会没有任何发言权的一个进程发表评论也不属于本次大会的职权范围,更不用说这是一个非常有争议的问题了。

我在发言最后要引用一位杰出的美国专事调查研究的记者的意见。西摩·赫希1992年9月在其“参考选择：以色列核武库和美国外交政策”一书最后一段中，写到：

“核门槛国家--有多达40个国家可能在下一代拥有核能力--正在感兴趣地注视着美国如何对待以色列。如果没有在今后几年为解决中东核问题作出任何重大努力，华盛顿限制独立核国家出现的能力将严重削弱。结果将是有日益众多的这样一些国家跻身的冷战后和平，这些国家正在顽强地互相摸底时急切地以核武器武装自己。”

冈萨雷斯·加尔维斯先生(墨西哥)(以英语发言)：主席先生，首先，墨西哥代表团要正式地对你为列入本次大会在审议中问题上的各不同意见达成协议所作的努力表示赞赏。

令墨西哥代表团感到更加满意的是，我们刚才作出的决定列入了墨西哥提出的决议草案NPT/CONF.1995/L.1/Rev.1的各项内容。

主席先生，因此我们欢迎你呼吁不要坚持将各项提案付诸表决，包括我们自己的提案。我们借此机会重申，我们决心象我国自1962年成为日内瓦裁军谈判会议成员以来一直做的那样，在这一问题上继续努力，以期在有效国际管制下实现全面、彻底裁军。这和公正的基础上实现世界经济发展的挑战，无疑属于国际社会议程上最高优先之列。

墨西哥总统埃内斯托·塞迪略去年6月26日在竞选时说，冷战的结束对全世界全面、彻底裁军的普遍愿望影响甚微，令人失望。今天，由于核武器在原来没有核武器的地区扩散，世界正经历紧张。同样，4月8日，我国外长在这次会议上发言时表示，我们支持延长《条约》，但我们认为这本身并不是目的，而是便于通过有效措施实现真正核裁军，以及按照情况在核国家和无核国家之间保持或重新建立一种可以接受的责任与相互义务的平衡的手段。

在决定无限期延长《条约》效力时，我们并没有使有核武器国家和无核武器国家的不同状况永久化，因为这次会议已经重申，在这方面，《条约》的最终目的是彻底消除一切核武器。为此，我们谨强调各缔约国今天上午所作的承诺的重要性，即它

们要加倍努力,通过有系统和不断削减来实现彻底消除核武器这一目标;以及它们正式协定在1996年完成关于毫无例外全面禁止核试验条约的谈判。在这方面,墨西哥尊敬但坚定地促请所有核国家从现在起不要进行核试验,以期使这项协定生效。

我们还注意到,在核裁军领域制定一份行动方案的思想已经被接受。墨西哥为此设想在日内瓦奋斗了多年。从现在起,废除核武器应该成为我们会议存在的主要理由。我们今天核准的墨西哥4月21日根据加拿大的一点设想而提出的五年审查的机制,将使核缔约国有机会向国际社会报告它们遵守今天所作出的各项庄严承诺的情况。

几十年来,墨西哥一直主张核裁军。毫无疑问,这次会议帮助我们朝着那个方面进展。然而,走向建设一个没有核武器的世界的道路将是漫长的。因此,墨西哥将继续为实现我们的共同目标作出积极和有利的贡献。我们以身作则:墨西哥单方面宣布不掌握核武器,随后又同其他国家一起提出了《特拉特洛尔科条约》。墨西哥已为结束核试验奋斗了三十多年,其中包括对1963年《条约》提出修正案。我们通过所谓六国集团和其他的国际和区域机构进行努力,同时还在常规裁军方面提出和谈判讨论一些倡议。我国的行动证明了我国的信念。

最后,我谨重申墨西哥决心继续拟定提案,争取加快核裁军进程,以期作为一项紧迫任务,废除这些大规模毁灭性武器。

拉赫曼先生(孟加拉国)(以英语发言): 孟加拉国欢迎无限期延长《不扩散核武器条约》的决定。有几项因素促使我们决定支持的立场。

首先--很明显的一点--是我国的宪法就承诺力争在国际关系中摒弃使用武力,并力争全面彻底裁军。我们依然深信,《不扩散条约》仍是达到这一目标的最有效的多边文件。

第二,我们深信,维持《不扩散条约》的效力不仅最有利于我们本身的国家安全利益,而且对于增进国际和平与安全也是必不可少的。

第三,我们从一开始便认为,《条约》的继续生效从来不是问题,而且其条款及宗旨也未受到质疑过。问题在于所有缔约国的充分遵守及有效执行。《条约》本身不是目的,而是达到目的的手段,这一点许多国家都已强调了。

第四,已经认识到,《条约》是经过谈判而细致地达成的折衷的结果,是关于核武器国家与非核武器国家之间责任与义务的一种可接受的平衡。无限期延长问题的核心是所有缔约国的责任性可以得到衡量、监督、鼓励及加强的程度,以便通过具体的目标、时间规定及明确的积极谈判及可核实的行动来推进《不扩散条约》的目标。加强审查进程是《条约》中保证的一项必要条件。我们认为,在强调这进程方面已有许多进展,但有些局限也是明显的。

第五,影响我们决定的最明显的论据也许是,《条约》无限期的延长也意味着它所包含的法律义务的无限期延长。简言之,它构成了衡量责任性的永久机制。对于如何促进所有缔约国的责任性与遵守行为的问题,已谈了很多。这一点不能轻视:问题仍然是,只要有很少几个国家认为《条约》未达到其目的,《条约》的作用就会缩小。《条约》的力量在于其整体性,在于是否有共同前进的共同意愿。

最后,甚至最些微地怀疑《条款》的持久性也会不可避免地削弱其信誉,并使《条约》以列的国家立场更加僵硬,为它们不加入《条约》找到理由。我们的目标必须仍然是敦促和鼓励所有的国家普遍加入《条约》。

主席先生,我国代表团深切赞赏你及大量会员国个别地与集体地协同努力,不经表决达到为各方同意的结果。这一进程的关键是在核不扩散与核裁军、加强审查进程与延长问题之间建立联系,所有这些方面构成一个统一的整体,只有这种在各方面综合的、一致的与持续的推动才能使这一《条约》具有信誉及持续性。孟加拉国通过我们的决定来赞同我们对这一进程的信念。

阿兹瓦依先生(阿拉伯利比亚民众国)(以阿拉伯语发言):阿拉伯利比亚民众国谨宣布,它完全并绝对地反对将《不扩散核武器条约》延长一个或几个确定的时间,更不用说无限期延长了。首先是因为《条约》虽然已存在了二十五年,但其宗旨和目标仍未实现。普遍性原则尤其未受尊重。

其次,加入了《条约》的核武器国家没有履行其义务。它们实行双重标准,帮助某些国家建立核武库,却反对在他处建造一个小药厂。

再次,以色列未加入《条约》。在座各位都知道,以色列拥有核武库和发射系统,能够打击从大西洋到波斯湾的阿拉伯各国首都。由于这一情况,本区域所有国家

(以色列除外)希望建立一个无大规模毁灭性武器的中东的目标受到阻挠,实现全面和公正和平的努力亦未奏效。其实,某些核武器国家帮助以色列人建立了核武库。这些国家对本区域许多国家施加高压,力图迫使其接受既成事实,接受处于以色列核武器威胁下的和平。我们要让全世界都知道,阿拉伯利比亚民众国不能接受这一局面。因此,只要上述局面继续存在,只要以色列不加入《条约》,不开放其核设施接受国际原子能机构(原子能机构)保障措施的监督,只要未制订出实际计划,以摧毁这一危及中东及全世界和平与安全的核武库,我们就反对延长《不扩散条约》。

阿拉伯利比亚民众国反对NPT/CONF.1995/L.8号决议,因为其中没有明确要求以色列加入《条约》。我们前面已经指出,以色列是中东唯一的核武器国家。我们也反对该决议提及目前的和平进程;我国认为,这一进程不会导致中东全面、公正和持久的和平,因为以色列拒不让步,而以色列的独立核武库可以直接瞄准任何阿拉伯国家。阿拉伯利比亚民众国认为,实现本区域公正、全面和真正和平的唯一方法在于建立一个民主、非种族主义和非核的巴勒斯坦国,让巴勒斯坦人和犹太人在一个与南非共和国的解决方案相仿的架构中并肩生活。

阿拉伯利比亚民众国的立场并不意味着我们不赞成《不扩散条约》的崇高目标。我希望本次大会的记录将反映出这一点。

基迪昆先生(老挝人民民主共和国)(以法语发言): 经过大量工作和努力,关键的时刻终于到来。我们认为,未经表决,我强调一下,未经表决,就通过了这个‘一揽子’三项决定,这是一个历史性的重大事件。这三项决定都同样地有价值 and 有意义,其一是关于无限期延长《不扩散条约》;其二是关于加强审查进程;其三,即最后一项决定,是关于核不扩散和裁军的原则和目标。老挝人民民主共和国代表团始终不懈地努力促进国际间对这一微妙问题的了解;它只有对此事件欢呼。

我们刚通过的三项决定是一揽子的组成部分,我们应予以全力支持,因为它们构成了一个合适的纲领,可以推动《不扩散条约》所有缔约国,我强调一下,所有缔约国,无一例外地履约。我们以为,鉴于《条约》对全世界都至为重要,不应将其付诸表决。智慧和理智取得了胜利;随着这三项决定未经表决即通过,国际社会正在联手努力,争取建立一个无核武器的世界。道路漫长而又艰辛,可是只要我们同心协力,

竭诚工作,我们认为就可以实现《条约》中确定的最终目标。

迪亚斯-帕尼亚瓜先生(哥斯达黎加)(以西班牙语发言):奉我国政府指示,我谨要求将我的发言忠实地载入记载已通过的各项决定的最后文件之中。

哥斯达黎加很高兴参与了关于这些决定的协商一致意见。但是,哥斯达黎加政府认为,使用或威胁使用核武器违反国际法--特别是违反强制性国际法人权准则,因此,刚刚通过的各项决定中的任何规定或建议,《不扩散核武器条约》的延期以及继续保持《条约》缔约国地位的事实都不得理解为直接或间接地承认使用、威胁或拥有这种武器的合法性。

这些决定和规定根本不意味着我们放弃下述主权权利,即坚持要求制定更严格规则、禁止使用、威胁使用、拥有和发展核武器。哥斯达黎加关于这些原则的立场是永久的。

奥瓦德先生(肯尼亚)(以英语发言):主席先生,我谨借此机会祝贺你作出了艰苦不懈的努力,以使本次会议能够达成我们今天所作的非常重要决定。毫无疑问,这一时刻在人类追求和平史上具有划时代的意义。主席先生,你能指导会议未经表决就这样一个微妙的问题作出决定,这确实展示了你的谈判家才能和你对核裁军的献身精神。我们热烈赞扬你取得这一崇高成就。

肯尼亚恪守庄严载入《不扩散核武器条约》的各项核裁军原则。我国作为缔约国,履行了在《条约》中承担的义务,并且一贯深信,《不扩散条约》正是裁军的基础。因此,我国的立场是,应以协商一致方式作出关于延期的决定。主席先生,由于你的努力,我们未经表决通过了一项决定,我国对此感到高兴。

我国代表团没有签署上星期五提交会议的任何决议草案。我们这样做是希望会议能够达成协商一致意见,避免以唇枪舌战为这项极为重要的事件划上句点,然而如果我们付诸表决,这是不可避免的。

我国深信,与其它两项决定--关于加强审议程序的决定和关于普遍性、核裁军、安全保障和保障监督措施等问题的各项原则和目标的决定--一道,无限延期是最明智的决定。如果我们一直象今天这样从通过一揽子文件的角度对待本次会议,肯尼亚本会毫不犹豫地成为无限延期决议草案的共同提案国。

我国愿借此机会正式表示,我国深信《不扩散条约》是国际和平与安全事业的一个关键《条约》。无限期延长《条约》后,我们可以充满信心和勇气地面对未来,因为我们确信,国际社会致力于核裁军事业。

我国代表团本希望能就《条约》25年滚动延期取得协商一致意见。但多数缔约国都加入了无限延期的行列。我们加入这项决定是希望并且相信国际社会--特别是核武器国家--在本次会议结束后会得到这样一个明确的信息,即无限延期的本意是加强国际上对裁军和彻底销毁核武器的信心。任何与此相背的理解都是站不住脚的。这个信息必须铭记在心。核武器国家现在必须采取具体步骤,努力实现裁军和全面核不扩散的各项原则和目标。

我们有责任将一个比我们所处的世界更美好的世界传给我们的子孙后代。我们传给他们的应该是一个无核世界。因此,我们呼吁所有国家毫无保留地忠实执行今天上午通过的四项决议,以便尽早进入无核世界。

我们还希望不久将能实现普遍原则。

最后,我愿向会议保证,肯尼亚将与国际社会其它成员一道,进行不懈的努力,争取早日实现无核世界。我们再次希望,无限期延长《条约》将不会使核武器国家感到自鸣得意。我们已听到许多人的声音和许多人的关注。我们不能,而且绝不应该使他们失望。

阿西利亚先生(菲律宾)(以英语发言):主席先生,菲律宾代表团热烈祝贺你经过艰难困苦的磋商,终于制订了刚才通过的关于延期问题的三个文件--即决定草案NPT/CONF.1995/L.4、NPT/CONF.1995/L.5和NPT/CONF.1995/L.6。与许多其它代表团一样,我国代表团也认识到,决定草案NPT/CONF.1995/L.4和NPT/CONF.1995/L.5是使决定草案NPT/CONF.1995/L.6更容易不经表决获得通过的糖衣机制。

我国代表团一开始便已明确立场,即:无限期延长《条约》是最佳选择--但不应不惜任何代价。我国认为,我们刚才为无限期延长所付的代价有点高。因此,我国愿借此机会借用一位诗人的诗句来表达我们的惋惜,这位诗人曾经写道,世界能够说的伤心话中,最伤心的话是“这本来可以做到的。”

是的,会议本来可以更具体地规定如何、什么时候以及在什么样的执行框架下

完成第六条中的任务。会议本来可以更具前瞻性,而不是仅仅指出,将决心完成这些任务,以及核武器国家重申它们承诺追求销毁核武器的最终目标。会议本来可以成为一个更好的论坛,使我们彼此更加相互信任,使我们可以就更多的具体步骤达成协议,使世界更接近无核武器的时代。

与在我之前发言的其它国家代表的看法不同,我们最大的担忧是由于并非所有国家都接受我们刚刚作出的决定,其最终结果将是我们不能鼓励那些尚未加入《条约》的国家如果加入的话,则尽快加入。这实际上将是对该条约最主要的宗旨,即不扩散的一个严重打击。

然而,在结束这一简短发言时,我表示希望在我们下次会面时,《条约》的缔约国,特别是拥有核武器的缔约国,能够而且将在实现我们共同理想方面做得更好。

下午5时05分散会

主席(以英语发言):各代表团将理解,鉴于时间已晚,秘书处无法印发该报告的所有语文本。因此,该报告只有英文本,其他文本将尽快印发。我是否可以认为,大会愿意注意到起草委员会主席介绍的该委员会的报告。没有人反对,就这样决定。

就这样决定。

主席(以英语发言):我谨感谢起草委员会主席塔德乌斯·斯特鲁拉克大使为完成该委员会的工作而作出的艰苦努力。

我们现在审议议程项目20,“审议和通过《最后文件》”。会议面前摆有一份最后文件草案,即经修正的文件NPT/CONF.1995/DC/L.1/Add.1。该文件是起草委员会一致决定转递大会的。我的理解是,在这一文件上已取得总的协议。如果没有人反对,我就认为会议希望通过《最后文件》?

就这样决定。

大会结束

主席(以英语发言):我们现在进行大会的最后工作,即各代表团的结束性发言。第一位发言者是乌克兰代表。

赫拉什干科先生(乌克兰)(以英语发言):我们昨天决定无限期延长《不扩散核武器条约》,这样,我们已经将我们各国的名字载入了史册。

无反对意见作出这一决定突出显示了成千上万的政治家、政客、外交家、专家孜孜不倦的例行工作;绝对可以认为这是常识战胜短暂的政治考虑。

会议重申,今天核武器与其说是国家荣耀的绝对象征,不如说是历史遗留的产物,而仅仅几年之前许多人认为核武器是国家荣耀的象征。

最近乌克兰、白俄罗斯、哈萨克斯坦和南非加入了《不扩散条约》,它们自愿放弃核武器,极大地改变了核地缘政治的动态因素,为核裁军领域新的、影响深远的努力开辟了道路。但是,乌克兰放弃核武器和加入该《条约》,并不等于支持正式宣布的核武器国家永远继续有权拥有其核武库。此外,我国敦促核武器国家遵照我们的榜样,采取行动,以在尽可能短的时间内彻底消除核武器。

不论以何种理由来拖延核裁军进程都是严重违反现已得到加强和振兴的《不扩

散条约》。

我们还希望，《不扩散条约》的加强和核裁军进程的继续将为非参加国提供新的推动力使这些显然还没有放弃核野心的非参加国尽快作为无核武器国家加入《不扩散条约》。

乌克兰通过采取切实步骤明确向全世界表明其核裁军领域政策的一贯性。令我们自豪的是，我国对加强不扩散机构的贡献受到了国际社会的高度赞扬。我们将继续在平等的基础上与美国、白俄罗斯、哈萨克斯坦和俄罗斯联邦一起履行《裁减和限制进攻性战略武器条约》规定的共同义务，其中包括将从前苏维埃社会主义共和国联盟手中继承的所有核弹头运往俄罗斯联邦，以在我国控制下予以销毁。

与此同时，我们期待我们在1994年1月14日《三方声明》和关于乌克兰加入《不扩散条约》的《1994年12月5日安全保证备忘录》中的三个伙伴美国、俄罗斯联邦和联合王国充分遵守它们根据这些文件承担的有关义务和所作的承诺。

乌克兰消除了世界上第三大核武库之后，现在期待尚未参加有关裁减进攻性战略武器多边谈判的国家尽快参加。我们希望，在美国和俄罗斯联邦批准了《第二阶段限制战略武器条约》后将开始这一进程。

我们深信，为平衡《不扩散条约》所有缔约国——既包括核武器国家也包括无核武器国家——的权利和义务而作的竭诚努力必须遵守有关无限期延长《条约》期限的决定，因为只有协调《条约》各缔约国的根本利益，才能确保它长期的持久性和有效性。

从这一点出发，我们认为无限期延长《条约》期限的决定是无核武器国家对核武器国家信任的表示，核武器国家应在不久将来证明他们无愧于这一信任。

在这方面，核武器国家充分实施会议未经表决通过的《核不扩散和裁军原则和宗旨》的各项规定是至关重要的。

核武器国家与无核武器国家之间利益平衡的一个重要因素将是尽快就一项有关安全保证的国际法律文书达成协议。提供这种保证将消除《条约》缔约各方之间的不信任感，并为有关核裁军谈判提供新的动力。

在这方面，我谨回顾约翰·肯尼迪总统在他的就职演讲中所说的话：

“我们永远不要因畏惧而谈判,但永远不要畏惧谈判”。

乌克兰代表团敦促《不扩散条约》的所有缔约国听从这一明智的忠告,发扬我们这次会议的成就,在普遍遵守我们大家昨天和今天重申的不扩散与核裁军的原则的基础上朝着全球安全与稳定的目标稳步向前。

基罗斯先生(秘鲁)(以西班牙语发言):主席先生,秘鲁副外交部长庞塞·比万科大使要我宣读他原打算在今晚的发言。内容如下:

“你在今天结束的整个审议期间自始至终表现出的外交技巧使我们得以无限期延长《不扩散核武器条约》,尽管我们在具体问题上存在正常的意见分歧。秘鲁自1993年以来一直坚定谋求这项重大成果。

“然而,秘鲁认为,如果为建立和加强国际法的这项非同凡响的努力要具有真正的意义,国际社会首先必须继续使各国真正承诺奉行下列思想:各项条约和仲裁判决应得到尊重,由于目前每个月都出现新的令人吃惊的冲突和不同形式的暴力和混乱,在这个历史时刻,只有在条约必须遵守这个原则成为所有国家国际行为的唯一指南时,法律秩序以及各国人民的和平与安全才能得到巩固。

“我们欢迎不扩散与核裁军的最终目标已成为国家间关系的普遍标准。如果我们要一劳永逸地巩固这一现实状况,我们现在就必须担负起我们充分实施《条约》的法律和道义义务。这是一项紧迫和优先的任务,需要《条约》的所有缔约国,尤其是所有核国家按照《条约》的文字和精神作出坚定的承诺。

“我们带着新的信任感和团结感通过了有关原则和宗旨的两份重要文件和一份有关加强《条约》审查进程的文件。这些文件在这次会议所开辟的新阶段中具有根本的重要性。秘鲁已在带着希望地期待将在2000年举行的审查会议和订于在距今不到两年的时间即1997年开始的筹备进程。我们坚定希望到那时原则和宗旨声明中所载的协议将得到充分遵守。我们将在日内瓦、纽约和任何其他有关论坛为此而积极努力。

“我们还必须毫不拖延地确保所有国家充分参加《条约》:未置于国际原子能机构保障制度之下的核能力的继续存在是一种长期令人不安的威胁。我们深信,在这次会议上缔结的协议将有助我们实现这一目标。

“我现在要提到拉丁美洲和加勒比地区的情况。大家都知道,我们得以建立世界上第一个人口稠密的无核武器区,它具有由五个核大国签署的具法律约束力的文件所确立的必要保障措施。该区域还具有政治意愿,要建立无任何大规模毁灭性武器的地区,并尽可能使之同现有无核武器区联系起来,以便使整个南半球成为这种地区。

“然而,拉丁美洲仍面临着常规武器问题及建立机制以在军事开支超出合理国防需要情况下予以控制和削减的问题。因此,秘鲁认为拉丁美洲和加勒比地区的不扩散应尽早予以扩展以包括常规武器。

“由于非法武器贩运具有破坏稳定的效果,必须加以制止,而且用以确保国际武器转让的透明度的国际机制必须得到加强。为此我们坚决支持扩大联合国常规武器登记册,以包括国家储存和地方武器生产,以及普遍参加的内容。这将建立作为各国间友谊和对话基础的信任。”

维斯努穆尔蒂先生(印度尼西亚)(以英语发言):我深感荣幸地代表不结盟国家在本次历史性大会闭幕会议上发言。《不扩散核武器条约》于25年前生效。在这段间隔期间,其控制扩散的效力及在实现该目标中创立国际准则方面的作用,受到普遍称赞。无疑,该条约编写顾及了相当大多数国家的利益,表明了一种对其有效性的永久承诺。

它作为裁军谈判所产生的一项最重要的立法,赋予不扩散制度的合法性。对绝大多数国家而言,它是遏制扩散的唯一手段。因此,《不扩散条约》已对限制核武器做出了重大贡献。然而,不结盟国家也强烈意识到它的欠缺。无可否认,该条约规定的义务不对称。人们日益关心的是,需要加强努力来消除这种武器纵向和横向扩散的十分实际的危险。不受阻碍地为民用目的使用核能的问题,也日益显著。

不结盟国家正是在这种背景下,欢迎《不扩散条约》审议和延期大会的召开。它提供了一次无与伦比的机会,来对该条约的运作和职能进行评估。

我们在过去三星期中审议并积极处理了《不扩散条约》的各个方面,其对所有条约缔约国的关键利益的影响是完全不言自明的。我们在这一进程中还彻底检查了我们的各项方案,并竭力争取就审查的方式、促进条约规定执行的有效措施及其延

期达成共同立场,以便它推进而非束缚裁军议程。

今天,《不扩散条约》已在我们努力实现其中所载目标的前进中达到重要的阶段。不结盟国家在这种努力中为会议的工作做出了重要贡献,导致未经表决而通过三项重要决定。这三项决定即关于核不扩散与裁军的原则和目标的决定、关于加强条约审议进程和关于条约延期的决定,它们具有同等重要性,形成一整套决定。

然而,遗憾的是会议未能通过一项最后宣言,这本是会议预期的重要成果之一。特别是在评估和审查条约执行方面的意见分歧极为严重,以至无法达成共识。我们真诚希望,这一不幸的事态发展不会成为将在筹备委员会会议和各审查会议中发生情况的预演,我们都同意加强这些会议。

然而,不结盟国家殷切希望由于本次大会做出了决定,条约中固有的涉及裁军、和平利用核能和其它方面的不平等现象,将得到直截了当的解决。

我们现在的优先考虑包括进一步削减核武器、制止大规模毁灭性武器扩散、确保和平应用、查出无论何时何地出现的不遵守情况,并因此保持该会议重新产生的支持《不扩散条约》的势头。

保证有秩序地向发展中国家转让急需的技术而不导致武器扩散,对不结盟国家而言是一个极重要问题。需要有一种合作模式,它包含发达国家对满足发展中国家对用于和平目的的科学与技术的需求的更大意愿。

我们绝不能让我们的决心动摇。让我们再次决心履行我们作出的庄严承诺。让本次会议重新推动我们的联合努力,以建立一个无核武器的世界、全球和平与安全、以及更大和普遍的繁荣。我们都知道事关重大,这在很大程度上取决于我们努力的功效和结局,及我们为达成共识而进行通融和让步的意愿。不结盟国家一致认为,我们已做到了这一切,实际上比这更多。

主席先生,这些成就大大得益于你的耐心坚韧、不知疲倦的精力、对复杂问题的娴熟处理、对代表们的和善鞭策促其表现灵活与让步、以及首先是你对裁军事业的始终如一的坚定承诺。你成功地完成了一个诚然是困难和复杂的任务,充分证明我们大家都对你寄予信任是对的。我们永远感激你。

我还要借此机会真诚感谢秘书处及所有负责会议工作的人员的执着和奉献。

厄尔先生(美利坚合众国)(以英语发言):这一大会刚才结束了历史上最重要的多边军备控制会议。首先我要说,其圆满成功在很大程度上归功于你,达那帕拉主席先生,归功于你的久经考验的耐心、外交上的驾轻就熟、你个人的领导以及你对于建立并随后发动协商一致决策进程慷慨的献身精神。我代表美国代表团并以我个人的名义向你表示热烈和诚挚的祝贺。我还要祝贺秘书处孜孜不倦和精通业务的成员和斯里兰卡代表团的能干的成员,他们协助你并对大会的积极成果作出了巨大贡献。

大会作出的决定反映了国际社会的竭尽全力和集体意愿。没有哪一个国家集团,也没有哪一种利益单独取胜。回顾我们努力的历史学家们会注意到我们的外交妥协是熟练的;我们的语言是仔细选择的;我们的决定也不是没有争议的。

但是,这些历史学家也会注意到缔约国作出这些历史性决定是因为《不扩散核武器条约》根本上符合其缔约国的利益,而且更重要的是它符合全人类的利益。此外,他们会注意到在我们作出决定之后,《条约》对国际和平和安全的贡献的重要性会不断增长。

我们使《条约》具有永久性的远见实际上是对子孙后代的“礼物”,它将长期使在我们过去四个星期的审议期间所可能产生的分歧或保留黯然失色。

当高尔副总统4月份在大会这个讲坛上讲话时,他说无条件地无限期延长《不扩散条约》将会减少常常使各国发展武器或保留这样作的选择的不肯定状况。有了大会所作出的决定,我们就大大减少了这种不肯定气候的潜力。大会肯定地赞同了《不扩散条约》的权威,并强调了国际社会使不扩散的原则和目标加强、普遍化和延伸的意图。现在我们前面要作的事不仅是减少有关扩散的不肯定状况,而且要致力于一个更安全、更有保障的世界的肯定性。通过了这些原则后,我们必须抱着在本周所显示的诚意和务实的理想主义,朝充分实施我们为我们自己和后人所规定的崇高目标前进。

美国政府坚定承诺作出自己的一份努力支持不扩散机制和《条约》所有条款的规定和义务。从短期看,这将意味着加强努力来实现全面禁试条约和停止生产裂变物质协定。与此同时,我们将探索一些办法来超过我们在第一期和第二期《裁减战

略武器条约》中所承诺的重大削减。我们不会——我们不能够走离这一进程。

1995年审议和延期大会决定无限期延长《不扩散条约》、采纳一套《核不扩散原则和目标》，以及创造一个加强了《审议进程》。

这些决定为我们未来的努力和指导原则提供了框架，我们能通过它来判断我们的成就。我们对其作出了承诺，令人尤为满意的是，其中两项决定——《原则》和加强了《审议》——来自《不扩散条约》的一个最近加入国，南非。

虽然大会未能完成一份最后文件，但是审议进程是全面、彻底和坦率的。如过去的审议所示，在少数几个问题上我们未能轻而易举地达成一致，而在其中有些问题上我们未能解决分歧。

另一方面，审议同样反映了在很多领域的一致意见。我们同意大会赞同国际原子能机构进行强化和低成本高效益保障的“93 + 2 计划”。我们也赞同在和平利用核能，尤其是包括安全和有效使用核能方面加强合作的价值。我们还同意努力建立更多无核武器区、普遍加入《不扩散条约》以及早日实现全面禁试条约。

最后，让我强调大会的成果事实上是所有《不扩散条约》缔约国的重大胜利。1995年3月1日，克林顿总统说，美国认为对于国际安全来说，没有什么比这一《条约》的无条件和无限期延长更为重要了。我们理解在这个大会的每一个主权国家都作出了历史性的判断；我们希望所有缔约国现在都将为《条约》的最终目标：一个没有核武器的世界而努力。

罗德里戈先生（斯里兰卡）（以英语发言）：过去的四个星期是关键性的，而你，主席先生成功地赠给我们一个扎紧了的包裹，这个包裹如果不是用协商一致的彩色缎带，也肯定是用现实主义绳子捆扎的。它表明集体同意这一无可否认的事实，即《不扩散条约》必须无限期继续生效，作为不扩散和核裁军的根本性的国际基础。

昨天未经表决通过的文件为可能是持久的安全制度提供了政治、法律和机制的框架，它将在今后长远对我们有利。斯里兰卡在一般性辩论中的发言中表示了审慎的乐观，认为就延长该《条约》达成协商一致作法既是必要，也是可能的，现在这一看法已得到了证明。主席先生，对于你帮助我们大家办成这件事。我们要大大感谢你。考虑到这一进程中所涉及的参与者人数之多，以及出席大会各个代表团的不同的

的、有时是相互冲突的关切的复杂性，这一成就就更了不起了。

所有代表团都同意你，主席先生昨天在正午时刻戏剧性地作出的结论。那部有名的西部影片“正午”的结局是：胜利者离开小镇，留下的则是匍伏在地的战败者——倒毙在尘埃中。

但是，今天我们正在结束一场重大的国际会议，而不是在看一场西部影片的结尾。大会文件中所达成的微妙的平衡将由你，主席先生转达给各国元首，这就是我们大家都能分享的一个胜利。重要的是，大家对所达成的结论都有认同感。所有代表团的确都对这些结论作出了贡献。

摆在我们面前的至少有三份决议或决定，代表了对《不扩散条约》过去情况和前途的不同看法。它们的提出，都充满了信心。它们显示了大会必须面对问题的复杂性。引人注目的是，有关代表团并没有坚持将它们的基本立场付诸表决，而是选择了耐心地将所涉及的众多问题提交集体审议。这一选择本身即有其重大意义。在此过程中，需要作出妥协，对许多代表团来说，此类妥协就国家利益而言，代价是沉重的。对此必须予以重视。它们如同主流意见一样，也是最终结果的一部分。

还将继续讨论各项结论的根本性质及其影响。关于延长该条约的决定证实，需要充分遵守其各项条款。对过去25年来条约的执行情况，不管作何种评价，我们目前在某种意义上处于一个新的开端。当今世界与1960年代的状况已有不同，人们普遍承认，实现真正国际合作的前景，已比过去大有改观。因此，彻底消除核武器在今天已是一个不那么遥远和艰难的目标。简言之，昨天出现的明确信息是对无限期延长该条约的坚决肯定，同样是对核武器无限期地存在于我们的生活中明确的否定。

我们就加强该条约审议过程所采取的决定，目的不是表示对条约的怀疑，削弱其主旨，而是为了建立一个持久的体制结构，以确保实现该条约序言和条款的各项目的。

过去几个星期以来人们表明的一些关注，没有在文件中得到使所有代表团都满意的表达。然而，我们所通过的强化的审查程序，提供了一个很好的框架，可以在此框架内审议今后执行该条约时遇到的所有问题。

但我们必须表明，遗憾的是，主要由于今晚的时间限制，我们未能就宣言草案达

成一致。我们需要从这一经验中受益，因为我们知道了，为在缔约国之间建立信任，必须充分利用一致商定的强化的审查程序。

文件NPT/CONF.1995/L.5阐明的原则和目标，为在真正的合作气氛下，严肃探讨这些和其他问题奠定了基础。这些问题中包括例如该条约缺乏普遍性的问题，这是条约的一个主要欠缺。在这一方面，文件NPT/CONF.1995/L.8中所载决议是重要的。

我们共同作出了一项历史性决定，无限期延长《不扩散条约》。我们未经表决即通过了这项决定，却不应因此而自鸣得意。我们还有许多事情要做，如此才能确保该条约得到可以核查的执行，并为所有国家共同促成一个最终的无核武器世界铺平道路。在这个意义上，我们的工作不过刚刚开始。

桑尼科先生(白俄罗斯)(以英语发言)：本年度最重要的一次会议已经接近尾声。为筹备审查和延期大会，集中进行了一段时期的多边地区和双边谈判和磋商，连同会议本身，最终取得了我国寄予希望并为之努力的成果。昨天，缔约国通过了三项对《不扩散条约》至关重要的决定，创造了新的裁军和安全环境，从而为进一步共同努力以加强国际和平与安全奠定了坚实的基础。

昨天通过了无限期延长不扩散条约的决定，连同关于加强审查程序以及核不扩散与裁军的宗旨和目标的决定，本次会议巩固了不扩散的法律基础，建立了贯彻该条约精神与内容的可行机制，规划了全体缔约国采取一致行动的领域。

白俄罗斯在许多场合申明了它对核不扩散与裁军优先考虑的看法，我们满意地看到它们反映在大会的决定中，尽管我们感到沮丧的是，经过种种努力，大会仍未能通过最后宣言。

大会为完成全面禁试条约谈判而确定的目标日期是日内瓦裁军谈判会议工作的一个很重要的因素。我们认为，本次大会为缔结一项全面的、国际上可核查的坚实条约创造了必要条件。

在上次审查大会之间，切实裁军有一些具体的例子。白俄罗斯、哈萨克斯坦、乌克兰和南非在不同环境下，以不同方式选择了放弃核武器，作为无核武器国家加入《不扩散条约》。

从其走向独立一开始，白俄罗斯即明确宣布了它在核武器问题上的立场，推动了

前苏联领土上的核裁军。白俄罗斯与哈萨克斯坦和乌克兰一道,推动了消除核武器的进程。作为《第一阶段限制战略核武器条约》的缔约国,白俄罗斯认真履行了它依据这一最初的双边条约所承担的义务。情况表明,无核武器国家的核裁军是一个艰难的过程,带来了政治和经济问题,需要大量人力和财力,而这些并非所有人都能认识到。尽管如此,白俄罗斯坚决致力于核裁军,支持在这方面的所有努力,并将尽一切必要和可能的努力,推动朝这一方向的进展。

在这一点上,令人鼓舞的是,克林顿总统和叶利钦总统决心今年批准《第二阶段限制战略核武器条约》。我们不仅希望这一目标得以实现,还希望两国之间能够在近期内进行人们等待已久的《第三阶段限制战略核武器》会谈。

关于原则和目标的大会决定特别提到了可能制订一项国际法律文书,内容涉及无核武器缔约国的安全保证。我们认为,这或是一项必要措施,只要将它看作是导向彻底消除核武器的一个临时步骤。

白俄罗斯深受核后果之害,不幸非常理解核武器或核事故的致命危险。我们之所以就不扩散制订了明确政策,努力巩固自己的无核武器地位,防止将白俄罗斯作为偷运裂变物质的中转地的任何企图,原因就在于此。这也是我们建议就建立欧洲无核武器区举行磋商的原因之一。

最后,本次大会确立了一个新的国际安全现实,应当加以接受和保护。大会还造成了一种势头,应当得到维护和深入发展。

福斯特沃尔先生(挪威)(以英语发言)。我们未能通过一项最后文件,但我们不应该允许这一失败给我们已取得的辉煌成果蒙上阴影。昨天我们已确保《不扩散核武器条约》的永久性,并商定了关于不扩散和裁军的一整套原则和目标。已建立了一种结构来改进和加强审查进程,这将使我们能更集中注意关于《条约》规定的义务以及执行《条约》的具体问题。这些决定具有历史意义。它们给了我们更好的工具来建立一个更安全的世界。我国政府完全支持这些决定。主席先生,我们把这些成就归功于你的努力、才能和献身精神。

昨天我们通过了一项核裁军行动纲领,其草案载于关于原则与目标的文件中。我们赞同其中所载的各项措施以及该文件提出的今后几年的优先项目。1997年我们

将再次开会,审查取得的进展。届时一项禁止一切核试验的综合条约应已生效,一项关于停止生产用于制造武器的裂变物质协议也应接近完成。我们期待着作出新的努力来加强无核国家的安全保障,如可能的话,可以具法律约束力的文书的形式这样做。

所有核武器国家再次承诺要为实现核裁军而坚定地继续作出有条不紊的和循序渐进的努力,这已反映在关于核不扩散核裁军的原则和目标的决定中,我们对此表示欢迎。在今后几年继续进行全面裁军的过程中,确保以安全的和对环境无害的方式处理大量的武器级钚、高浓缩铀和其他有毒物质,将是一个重大挑战。我们还必须确保用国际上接受的标准来安全管理和处理民事以及与军事有关的活动和设施产生的放射性废料。管理裁军是影响到我们每一个人的一项新挑战。

请允许我提请大家注意核武器和其他大规模毁灭性武器之间的相互关系。我国目前正担任筹备执行化学武器《公约》的委员会主席,因而我谨对批准速度缓慢表示关切,并促请所有尚未完成批准程序的国家尽快这样做,以使《公约》能尽早生效。

最后,我认为我们都应承认,任何一份单一的法律文书或政治协议都不足以制止化学武器扩散。防止化学武器和其他大规模毁灭性武器扩散的最重要的壁垒是,建立一种使这些武器变得无用的国际政治秩序。在这方面,旨在解决区域和地区冲突的国际合作是必不可少的。在国家间关系中应该用信任、稳定与合作取代不信任、紧张和不确定。

戈里策先生(罗马尼亚)(以英语发言):请允许我代表《不扩散核武器条约》东欧缔约国集团对这次历史性会议即将以积极成果结束表示满意。无限期延长《不扩散条约》的决定、关于核不扩散和核裁军的原则与目标的决定以及关于加强《条约》审查进程的决定是重要的成果、为在军备控制和裁军领域进一步取得成就奠定了坚实的基础,是对国际和平与安全的一项重要贡献。

主席先生,大会的这一成果在很大程度上归功于你杰出的品质:在指导我们的工作中你表现出的领导才能、能力、外交技巧、耐心和艰苦努力。我们深深感谢你。

我们还谨表示赞赏和感谢为会议成功作出贡献的所有人:主席团;在会议秘书长

普洛斯拉夫·达维尼奇先生得力领导下的秘书处；一直积极注视和支持我们的努力的各非政府组织；以及许多其他人。

《不扩散条约》东欧缔约国集团坚信，175名与会者有一切理由对我们共同努力的成果感到满意，有信心为实现核不扩散和核裁军作出进一步努力。

朴先生(大韩民国)(以英语发言)：主席先生，我谨与其他代表团一道，对你指导这次历史性会议取得圆满成功深表感谢。我们赞扬你杰出的领导才能，这种才能提供了解决会议的各种复杂问题和挑战所需的敏感而内行的手法。我毫不怀疑，我在这个论坛的所有同事都有同感。

我国代表团对昨天在本次会议上未经表决通过了关于无限期延长《条约》的决定表示欢迎。这个历史性时刻明白无误地表明人类期望通过《条约》的永久性建立一个更稳定的世界。

在赞扬关于延期问题的历史性决定的同时，我国代表团认为不幸的是，我们不能通过一项最后宣言。我们真诚地希望，我们一直如此艰苦地努力处理的未决问题能尽快得到令人满意的解决。

应该把我们在昨天集体做出的一系列决定视为朝着保证从世界上消除核武器和其他大规模毁灭性武器的方向迈出的第一步。从这种意义上说，我们确信，要使《条约》的各项目标真正可以实现，各核武器国家就应通过充分执行第六条，继续对核裁军做出承诺。

尽管在过去25年中已对各核武器国家的核武库进行了大幅度削减，但我们仍促请这些国家进行有条不紊和循序渐进的努力来削减核武器，以期最终彻底消除这些武器。与此同时，我国代表团真诚地希望，会议做出的另外两项决定，即关于核不扩散与核裁军的原则和目标的决定以及关于《条约》审议过程的决定，将适当地满足无核武器国家在公平和公正问题上的正当关注。

为了保证《条约》的普遍性，我们再次呼吁那些尚未加入《条约》的国家早日加入。国际社会应该尽一切努力，把这个目标作为首要事项加以实现。

我国代表团感到鼓舞地看到，存在着强烈的愿望来进一步加强努力，以便提高国际原子能机构(原子能机构)保障制度的效力和效率。我确信，在这次会议上获得的

势头将导致“93+2”计划的早日实现。

我想强调,《不扩散条约》今后的状况如何,将大大依赖于我们能够在何种程度上促进和平利用核能方面的国际合作。在出口管制制度方面,预计透明度的增加将加大和平利用核能的机会。

我们认为,应该给予《条约》的无核武器缔约国优惠待遇,因此,向那些忠实遵守原子能机构保障协定的无核武器国家的核技术转让应该得到保证。

我国代表团遗憾地注意到,有一个国家的代表团已决定不参加会议文件的通过。我国代表团想借此机会重申,它希望朝鲜民主主义人民共和国作为《不扩散条约》的一个负责任的缔约国,将充分遵守以《条约》为依据的原子能机构和朝鲜民主主义人民共和国之间的《保障协定》,从而为实现《条约》的各项目标做出贡献。

大韩民国最后重申,我国保证坚决致力于实现国际社会的愿望和理想,即,通过忠实执行我们在昨天商定永久延长的《条约》来建立一个没有核武器的世界。

沙祖康先生(中国): 经过20多天紧张的工作,我们的会议就要结束了。这次会议是一次有成果的会议。我们未经表决通过了关于无限期延长《不扩散核武器条约》的决定和关于核不扩散和核裁军原则与目标的决定,还有关于加强《条约》审议机制的决定以及关于中东无核区问题的决议。

遗憾的是,我们未能就大会的最后宣言达成一致,但是,我们为达成宣言所做出的努力还是有益的。我们通过对最后宣言的磋商增进了相互的了解,明确了我们之间所存在的分歧,这就为我们今后的审议明确了方向,打下了基础。

这是一次具有历史意义的会议。50年前,核武器的问世使人类进入了核武器的时代。25年前,《不扩散条约》生效,标志着防止核扩散努力的开始。今天,在世纪转换的重要关头,我们实现了《条约》的顺利延期,庄严地确认《条约》关于核裁军、核不扩散和和平利用核能的三大目标。《条约》的延期应该成为推动核不扩散,全面禁止、彻底销毁核武器、促进核能和平利用的新的动力。

由于《条约》缔约国的共同努力和合作,我们的会议取得了积极的成果。尽管我们的具体主张有所不同,我们之间还有分歧,但我们在加强《条约》的目标方面是

共同的。会议的成果与大会主席达纳帕拉先生的积极努力是不可分的，你以自己卓越的才能和丰富的外交经验出色地完成了大会赋予的历史重任，为本次大会取得协商一致做出了巨大贡献。中国代表团对你表示特别的感谢。各委员会主席和主席团其他成员也为大会做出了卓越的贡献，我们对他们也表示感谢。我们还应感谢以大会秘书长达维尼奇先生为首的会议秘书处的全体人员，包括口译和笔译的职员，他们为会议提供的服务是使会议得以顺利进行的重要的后勤保证。

人类已经走进21世纪的门槛。总结过去，展望未来，我们肩负着全面实现《条约》目标，最终全面禁止和彻底销毁核武器的重任。中国愿与各国一道为此继续努力。

基斯利亚克先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：《不扩散核武器条约》审议和延期大会即将结束。俄罗斯代表团认为，为了在我们时代的关键领域之一达成协议，所有代表团都进行了艰苦的，但却是极其重要和必不可少的工作。它们已经确保将进行共同的努力，来争取保证稳定，在一个核世纪中保持文明的行为守则，并为核裁军过程以及在整个核能领域进行广泛合作和发展核能创造必要的条件。

现已作出决定，已经受了时间的考验并建立了现已几乎受到普通承认的限制核武器扩散的危险的《不扩散条约》，将无限期有效。在这方面，我谨提请注意5月10日俄罗斯总统鲍里斯·尼科拉耶维奇·叶利钦和美国总统克林顿在莫斯科发表的联合声明。两位总统吁请本次大会使《条约》永久化，并重申两国承诺按照《条约》第六条的规定真心诚意地就核裁军的有效措施进行谈判，核裁军仍然是他们的最终目标。

两国总统还声明，他们打算密切合作以实现更广泛的不扩散目标，其中包括更好地履行两国在和平利用核能方面与《不扩散条约》其他缔约国进行合作，同时履行他们对消除不扩散威胁的承诺。我们将坚决遵守这些决定。

我们把关于核不扩散和裁军的原则和目标的决定以及关于加强条约审议程序的决定列入主要成就。但不幸的是，我们注意到，大会未能达成关于在第四次审议会议以来《条约》执行情况的《最后宣言》案文。

但我们认为，在综合对《条约》的几乎所有关键条款的处理办法和统一评估方

面已作了大量的工作。俄罗斯本准备继续争取达成《宣言》，但时间不够。即使如此，现在也已为各缔约国今后合作充分执行《条约》建立了一个良好的基础。

主席先生，我要代表俄罗斯代表团感谢你卓越的敬业精神和对我们工作的有力领导，这在很大程度上使所有代表团得以团结一致，并在5月11日未经表决作出了这些历史性的决定，尽管各国在对这些决定的立场方面存在着许多众所周知的细微差异。

我要代表俄罗斯联邦表示我们感谢加拿大代表团提出关于无条件、无限期延长《条约》的决定的意见和相应草案。俄罗斯代表团从一开始就是支持这样做。

我们还感谢我们这一共同草案的其他提案国。我们也感谢与由俄罗斯最初提出的草案不同的其他草案的提案国，感谢它们愿意谋求共同商定的决定，感谢它们的灵活性和现实主义，感谢能达成共识，使我们大家能在无限期延长《条约》这一最重要决定中团结一致。

我们还要感谢秘书处和我们的秘书长，如果没有他们，这次会议不可能有效地工作。

巴特勒先生(澳大利亚)(以英语发言)：主席先生，澳大利亚十分感谢你。你出色地主持了主席磋商，处理了大会的工作。我们还要感谢秘书处对大会的服务出色。

昨天，在这个大会堂决定赋予《不扩散核武器条约》以永久的生命，这具有历史性意义。这一决定，以及随同出现的加强审议程序和通过一套《核不扩散和裁军原则和目标》的决定，应归功于所有的缔约国。这对维持国际和平与安全至关重要，而且通过加强对《条约》的执行，对继续谋求无核武器世界也是至关重要的。

我们还热烈欢迎《条约》保存国关于各国普遍加入《条约》，以中东为重点的决心。普遍加入的目标是历来各次《不扩散条约》审议会议的一个基本主题，也是澳大利亚以及其他许多缔约国长期努力目标。1995年，只有少数几个国家仍然留在《条约》之外，这证明了国际社会对《不扩散条约》的极端重视。在联合国185个会员国中，有178国是《不扩散条约》的缔约国；其中有175国参加了这次审议和延期大会。迄今还从来没有举行过有这么多的国家参加的审议大会。

占世界各国压倒多数的国家所作出的决定，向依然留在《条约》之外的少数--

仅为12个,而这一数目正在日益减小--国家,特别是在局势紧张地区操作无安全保障措施的核设施的那些国家,发出了最清楚不过的信息。这些国家不能也不应无视这次大会要它们参加不扩散制度、加入《不扩散条约》并将其设施置于原子能机构保障制度之下的呼吁。

澳大利亚与许多国一样感到失望的是,在漫长的冷战年代特别是《条约》生效的头25年期间,核裁军未能取得更大的进展。但这一趋势近年来已被扭转。它需要我们推动。5月11日作出的各项决定清楚地表明:最为重要的是《不扩散条约》所有缔约国都应重申永远承诺防止核扩散,努力制定一项核裁军行动计划,以建设一个无核武器的世界为最终目标。

澳大利亚从来不认为,无限期延长《不扩散条约》会以某种方式使核武器国家的地位永久合法化。这不仅是不能接受的,而且也是不对的。它不符合《条约》第六条的规定。《条约》无限期延长后,所有国家,尤其是核武器国家进行核裁军的义务现在已成为一种不可逃脱的义务。因此,我们不但希望而且期待这次大会通过的《原则和目标》将巩固迄今已取得的进展,促进和加快目前正在进行的核裁军谈判,并产生更多的早期步骤,特别是到1996年时永远终止核试验。

这次大会还对《条约》的运作进行了重大的审议。我们感到遗憾,未能将这次审议的情况充分反映在大会的《最后文件》中。澳大利亚一贯十分认真地对待《不扩散条约》的审议程序,并坚决支持这次大会在今后增强这种程序的决定。

大会在《原则和目标》文件以及主要委员会的工作方面都产生了十分有价值的结果,这包括支持正在进行的加强《条约》的核查机制的工作;原子能机构安全保障制度;一劳永逸地赞同向无核武器的《条约》缔约国供应任何新的核材料时必须要在它们已全面接受原子能机构安全保障制度的基础上进行;推动为和平利用核能的贸易和合作确保可靠环境的措施;支持安全理事会在确保遵守不扩散义务中的重要作用;并且认可诸如我们自己区域内南太平洋无核区的区域不扩散安排的价值。

会议还讨论缔约国对核安全、废料管理以及核材料运输的关切,小岛屿国家特别关切后者。

我国代表团为参与了这个事件感到自豪,它是现代历史中划时代的时刻。作为

该《条约》中的伙伴,我们有加强其运作,防止扩散,谋求裁军和普遍加入的集体责任。通过无限期延长《不扩散核武器条约》(不扩散条约)并且通过作出必要的关键性修改,加强其审查机制和界定我们未来的共同目标--通过做这些事,我们以此时能够做到的最佳方式履行了我们的共同义务。我们答复了那些怀疑无限期延长不会带来任何变化的人。已经发生了变化并将继续发生变化。

马约尔先生(瑞士)(以法语发言):这个异常多的缔约国参加的会议,在我们各国和公众舆论中引起巨大兴趣,极大希望,但也引起怀疑,会议的结果使我们可以带着完成了使命的感觉离开。

当然,不是所有问题都解决了。要是我们今晚通过了一份关于审议《条约》的最后文件,总结我们详尽讨论的结果,我们对《条约》运作的结论和我们对其未来的建议,那本是可取的。但是我们通过协商一致意见并且在没有敌对对抗--对抗就会危及《条约》的信誉--的情况下一起实现了共同的目标,即维持一个期限得到保证的强大的不扩散制度。我们加强了国际准则并且最后再次作出承诺--虽然没有具体阐明但不能无限期拖延执行的承诺。

我国代表团特别欢迎南非和墨西哥采取的主动行动。这些主动行动的许多内容符合瑞士的观点,瑞士从一开始便希望,简明的案文伴随延长的决定,忆及并加强原则,机制和《条约》缔约国的根本性承诺。

在很大程度上考虑到我国代表团在大会开始时所表达的关切的《原则宣言》开辟前景并将有助于衡量进展和促进实现《条约》所有目标的努力。十分清楚的是,昨天作出的决定必须不是现状的无限期延长,特别是核大国特权的无限期延长。

主席先生,如果说我们的大会能够实现其目标,那么这主要归功于你的奉献精神,你的勇气和你的敏锐力。许多其他领导人也应该得到祝贺,但是你明显具有显赫位置。

愿我们的努力圆满成功,不仅在今天,而且在明天和未来,当那时将要求所有缔约国都坚定地坚持它们所重申的承诺并且进一步为在通向全面消除核武器的道路上的快速进展而采取具体的行动。

迈克尔·韦斯顿爵士(联合王国)(以英语发言):主席先生,我谨代表西方集团对

你主持本次大会的方式向你表示我们深切的谢意和赞赏。你使一个显著成就成为可能：以所有缔约国的新目的感和承诺就延长《条约》达成协议。《条约》将继续无限期生效，从而可以实现其所有目标：不扩散、裁军和促进核能的和平利用。我确信，没有你的熟练领导便不可能取得这一成就。你坚定的目的感和寻求团结我们的因素的耐心努力是对我们大家的激励。你有为自己制定最高目标并坚持这一目标的勇气。我为我们都有追随你的勇气而感到高兴。我深信，没有人能做得更好，并且历史将给你荣誉。

在为大会决定不经表决无限期延长《条约》而欣慰的同时，西方集团遗憾的是，时间不允许我们就《条约》的审查达成协议。在我们方面，我们愿意继续谋求这种协议。我们十分重视审查进程。我们既对辩论也对起草努力作了充分贡献。我们还重视昨天就加强《条约》审查进程达成的协议。我们完全支持这个协议，并且我们将在今后，像我们在过去和这次所做的那样，发挥充分作用。

我还谨表达我们集团对在整个大会期间协助主席工作的秘书处小组的工作的深切谢意和赞赏。小组成员也表现出巨大的奉献精神 and 艰苦工作的极大能力，更值得注意的是，他们这样做时带着很高的兴致。我谨特别提及秘书长达维尼克、霍佩女士、弗雷泽先生、池野女士和吴女士。但是我知道，许多其他人在确保小组的效率和效力方面发挥了同样重要的作用。

最后并且再次代表西方集团，我谨强调，我们认为不经表决延长《条约》的决定在很大程度上归功于各区域集团之间的合作精神。正是这种精神使我们的努力获得成功。主席先生、秘书处勤奋的成员和尊敬的同事们，谢谢你们。

埃拉雷比先生（埃及）（以阿拉伯语发言）：本次会议已结束《不扩散核武器条约》的审议和延期工作。我国代表团曾希望，实际上是期望这次会议将顺利通过一次最后宣言并就一项统一和综合的所有委员会的报告草案达成一致，以便反映这次会议的重要性。然而，最后的结果是很令人失望的。会议未能通过一次最后宣言，但还是通过了三个主要委员会的报告。尽管会议不是第一次未能发表最后宣言，尽管会议昨天作出了加强审查机制的决定，我们对今天通过会议的最后宣言从而开始实施这一机制曾抱有很大的希望。

似乎有些人错误地认为,由于会议作出了延长条约的决定,它已达到了目的。我希望这种错误的想法不会使人误以为这次会议成功地实现了关于未来全面裁军方面要努力的目标。

为了发出一个正确的信号,埃及在会议开幕时所作的发言中呼吁建立起审议进程和条约延期之间的联系。《不扩散条约》要继续发挥作用,核武器国家同非核武器国家一样都有义务遵守条约。这次会议的结果,以及我们没有对这一审议达成一致这一事实,都表明人们严重地担心核武器国家是否会遵守其承诺,尤其是在《条约》无限期延长之后。这一结果强调了我们在昨天会议的发言中阐述的立场,即我们反对无限期延长《条约》。

我想指出这一失败可能产生区域性的负面影响,加强紧张地区的军备竞赛。这反过来又会导致地区性问题的升级。这次会议是关心地区性问题的,会议昨天呼吁中东地区所有国家加入《条约》,要求把以色列的核设施置于国际监督之下,以及呼吁把中东变成一个无核武器区和无大规模毁灭性武器区。

既然条约已获延期以及尽管会议关于审议进程的工作受到阻碍,我们仍希望所有缔约国加紧努力,以尽快履行我们昨天达成的协议。

我代表埃及呼吁所有各方向前看,共同努力加强《条约》,实现普遍性,从而建立起信誉,使人类免遭核武器灾祸。

最后,主席先生,我国代表团对你为取得协商一致而作出的所有努力深表感谢。你以令人钦佩的风格主持了这次会议的工作。我还要感谢会议秘书及秘书处成员,戊他们在整个会议期间作出了出色的努力。

埃雷拉先生(法国)(以法语发言):我昨天有机会代表欧洲联盟及其联系国对会议作出的重大决定表示了满意,并对你,主席先生表示了感谢。

在大会即将结束之际,请允许我再次代表欧洲联盟及其联系国发言,表达一下工作最终完成后所产生的一些想法。我们对未能通过一项包含我们对《条约》审议工作共同评价的最后宣言感到遗憾。我们感到更为遗憾的是,有三个委员会是由欧洲联盟成员国或联系国担任主席的,他们都为实现这一目标而不遗余力。这次会议也是一次审查会议,而且大家都以一种专业的精神发挥了这一作用,使得我们对《条

约》的各个方面都进行了一般性辩论。

在我们的工作期间,分歧突显出来,但是这些分歧也得到了澄清,有时还被缩小了。因此,我们可以认识到,在许多主要问题上,我们有共同的利益。我们各自采取的方法相互有密切联系,有时相吻合。正是这些吻合点得以使我们通过了关于不扩散和核裁军的原则与目标的决定。同样是这些吻合点,很快使我们得以就加强未来审查进程的必要性达成了一致。

诚然,我们尚未来得及最后确定关于审查的所有文件,但我们不该因此得出消极的结论。也许我们并没能就评价过去达成完全一致,但我们已就未来的前景达成了基本的一致。我们各国联合起来,单独地、集体地执行《条约》的所有方面,包括不扩散、和平使用原子能以及裁军。

我们希望以明确阐明的原则和目标以及一个更新和加强的审查进程,来给自己提供实现这一目标的手段。如果我们昨天的决定表明大家都基本同意赋予《条约》其所缺少的永久性质,那么这些决定也证明了我们同样强烈的共同意愿,即继续确保在一个新世界中执行该《条约》。

我们在这里的每个人都必须相信欧洲联盟及其联系国决心维护《不扩散核武器条约》这一共有财产的活力。今天晚上智利宣布加入就是这一点的另一个证明,欧洲联盟及其联合国对此表示欢迎。该国的加入证明,我们在这里的每个人都在谋求朝我们如此渴望的普遍性方向取得进展。

主席(以英语发言):最后发言和大会工作就此结束。

主席发言

主席(以英语发言):《不扩散核武器条约》缔约国有一个确实独特的历史机会。我们结束该《条约》的会议时,不仅无限期地延长了该《条约》,而且还通过参加本次大会的条约加入国团结一致,完全致力于《条约》的目标及其普遍性需要。并共同决心实现彻底消除核武器目标,使其得到大大加强。因此,一次历史性会议以达成一项历史性协议而结束。

我们以一些重要决定结束了《不扩散条约》缔约国1995年审议和延期大会的工

作。能够不经表决作出这些决定确实是对以本《条约》为基础的政治和安全制度投的信任票,本《条约》是唯一一项各国几乎普遍加入的全球安全契约。我不愿对达成的协定的性质和内容妄加解释,但我作为会议主席有义务强调我们的集体成就的意义,以及所有缔约国都必须巩固和执行这些重要决定。

我们大家还必须永远记住,在本次大会中没有胜利者或失败者。《条约》才是赢家。使我们得以取得成功的不是哪个代表团和哪个集团。所有代表团和所有集团都对我们大家为《条约》和为自己取得的成功作出了贡献。因此,没有任何理由对《条约》缔约国过去的表现沾沾自喜。更没有余地放松我们对防止核武器扩散、对通过禁止核武器实现彻底消除核武器和对在和平利用核能领域促进合作的努力。对什么具有法律约束力,什么具有政治约束力进行辩论并不那么重要。更重要的是缔约国通过微妙、艰苦谈判,能够拟定一项它们承诺以系统和渐方式执行的均衡前瞻性的协定。

它们还将定期审查和评估一揽子原则和目标以及《条约》各项规定的执行情况。这一审查和评估进程将持续不断、定期进行并着眼于行动。实施这一进程所需的体制基础设施也已就位。这个一揽子协议的所有这些内容都代表着促进《条约》制度的框架,该制度的持久存在是世界未来安全秩序所必不可少的。

我们已建立的加强审查进程现在将确保今后审查会议及其筹备委员会有更明确的焦点这些严格负责的论坛将在《条约》运作中发挥比以往任何时候都更加重要的作用。作为《条约》缔约国,我们必须确保在履行《条约》承诺时最充分地利用这一负责机制。

我们在本次大会上采取的行动已使该《条约》具有永久地位《条约》的永久性不代表不均衡义务永久存在,也不代表有核国家和无核国家之间核隔离的永久存在。它所代表的是我们集体致力于使防止核扩散国际法律屏障永久存在,这样我们就能向前迈进,完成建立无核武器世界的任务。

我要强调本次大会发出的明确无误的信息:只能共同而不能以牺牲对方为代价谋求不扩散和裁军。各代表团都表达了它们对《条约》作为实现不扩散和裁军的法律基础的有力支持。本次大会的最后成果概括了这些意见,并为以可核查、渐进和

系统方式将其化为现实提供了一个政治、法律和体制框架。我作为大会主席，敦促所有缔约国现在迅速执行这一重要一揽子方案。

我在接受主持这一历史性大会的荣誉的开幕发言中曾表明，我们有一个历史性机会，即发表声明反对所有国家在任何时候拥有和使用核武器。这一声明已经发表，世界将听到这项声明，它将在今后多年回响。最终实现核裁军目标将证明本次会议的决定是明智的。

在强调取得的成果的重要性的同时，让我不要贬低我们必须认识到的关切和分歧。这样做对作出真正妥协的代表团是不公平的，也不符合《条约》的利益。但是，各代表团都愿意并能够在《条约》范畴内坦率处理其重大安全关切并在《条约》范围内就切实可行的妥协方案进行谈判。这再次证明，《条约》确实已成为具有真正广泛基础的安全框架。

尽管由于缺少时间，及缺少各主要委员会，特别是第一主要委员会报告某些部分未获一致意见而未能达成最后宣言，但三个主要委员会仍然能够就涉及裁军、不扩散、安全保障，消极安全保证及和平利用原子能各个关键问题达成全面的一致意见。这将对执行本会议的决定，特别是对经过加强的审查进程作出宝贵的贡献。

多边主义及协商一致的方式取代了小集团政治及分裂主义政治。通过协商与折衷来扩大一致意见范围的艰难的过程最终还是比纸上谈兵更有成果。一个月的艰苦工作及复杂的谈判达成了一套逐渐趋向不扩散与裁军的政治方案不扩散与裁军的目标及原则，以及更完善的审议进程，与关于延长《条约》有效期的决定有着紧密的联系，而上述及原则，以及审议进程两者是走向无核武器世界的开路先锋。

在过去25年里，非政府组织为《不扩散条约》提供了宝贵的服务，为进一步推动《条约》的目标提供了鼓舞、见解、公共支助及宣传。我谨对其所作献身精神表示真诚的敬意。

非政府组织的专业知识及资源越来越被纳入各国内部及各国之间人类各项努力的各个方面之中了，其中包括联合国的各项努力。因此，应当改善在非政府组织及《不扩散条约》缔约国之间的通讯安排。为此，可以考虑由非政府组织以书面或口头方式向各代表作一至两天的介绍，这将在筹备委员会会议期间及在审查会议期间

鼓励尽可能地交换意见。裁军事务中心可以负责组织这种更好联系。

在结束发言以前,请允许我感谢各主要委员会的主席、副主席及其他官员对我在负责本次会议各项任务中给我的支持及咨询意见。我并谨感谢秘书长及其秘书处的勤奋的工作人员在困难条件下所作的优异工作。请允许我也感谢会议服务部工作人员与口译人员及秘书处所有其他工作人员,其服务虽不起眼,但却是必不可少的。最重要的是,我要真诚感谢所有代表团为我寻求一致意见所作的努力提供了毫不保留的支持与鼓励。你们大家使我深信对决策需要采取协商一致的方式。因此,我谨对所有代表团在所有时候向我表现的支持、他们灵活及合作的态度表示最深切的感谢。

大会闭幕

主席(以英语发言)我宣布1995年《不扩散核武器条约》审议和延期大会闭会。

1995年5月13日星期六早晨12时25分散会

不扩散核武器条约缔约国
1995年审议和延期大会

NPT/CONF.1995/32 (Part III)
NPT/CONF.1995/MC.1/SR.1-12

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/SPANISH

第一主要委员会

第1至第12次会议简要记录

1995年4月19日至5月6日在纽约联合国总部举行

主席: 艾瓦赫先生(尼日利亚)

第一主要委员会

第1次会议简要记录

1995年4月9日星期三上午10时

在纽约联合国总部举行

主席：艾瓦赫先生(尼日利亚)

上午10时45分宣布开会。

工作计划(议程项目13)

1. 主席希望委员会作为一个技术专家、外交家和专家小组,能够以一种建设性的、不带偏见的、客观而又灵活的方式开展工作,把有关政治问题的讨论留给全体会议去做。委员会的目的是使《不扩散核武器条约》的含义具有连续性,并力求加强这项条约,期望着能赋予它大家所希望的新的生命。如果这项条约未能考虑到核武器国家和无核武器国家正当的安全愿望,那么在促进全球的不扩散准则方面,这项条约就是一项不完善的文书。

2. 委员会将公正而客观地努力审议条约的执行情况,随后将力求把其与各缔约国的期望联系起来,并就所要采取的行动提出建议,以便在条约进入其生命的新阶段之际,加强这项条约及其体制。这些议题可能会很复杂且时常会引起争议,除其他以外,它们将与以下问题有关:为武器目的横向转让或获取核武器、核材料和有关技术;此种武器及其运载工具上的质量改进;努力实现核裁军,其中包括导致核裁军的有关谈判;安全保障;以及在和平使用核能源方面的合作。委员会应以合作努力的精神来开展工作,因为其成员在条约的延期问题上拥有共同的利益。

3. 他提请注意分配给委员会供其像条约第八条第3款所规定的那样进行审议的项目,这些项目在筹备委员会最后报告(NPT/CONF.1995/1)的附件五内作了规定。他注意到,第一主要委员会和第二主要委员会都将处理第七条,因此,这两个委员会之间需要做一些协调工作。会议要求第一主要委员会集中处理该条有关不扩散、裁军和国际安全等方面的问题。

4. 他建议委员会的工作应分为三个阶段：第一阶段，各代表团一般性交换意见并介绍所有建议；第二阶段，逐条对分配给委员会的条约条款进行更深入的审议；第三阶段，审议提交给起草委员会的报告，该报告将于5月5日星期五提交。他进一步建议，为更好地利用现有的时间，应设立一个工作组来审查安全保障问题以及第七条的上文已提及的部分。已经散发了一项临时工作计划。最后，他指出，应只为主要委员会的正式公开会议提供简要记录。

5. Michael WESTON先生(联合王国)说，他的代表团对于会议向非政府组织和新闻界开放是否明智持有一些保留意见。鉴于可用于委员会工作的时间有限，这样做不一定有助于实现合乎需要的充分而坦率地交换意见，并将可能导致争论日趋深化，而这种状况是最好能加以避免的。他想知道其他主要委员会在这方面将采取何种办法，并将欢迎会议主席和委员会主席作出任何说明。

6. KAREM先生(埃及)要求就第一主要委员会和第二主要委员会之间将分配审议有关第七条事项的方法作另外的说明。他的代表团对这个问题尤其感兴趣，特别是对有关无核武器区的区域安排问题感兴趣。

7. 主席说，在委员会工作的目前阶段，很难详细说明这两个主要委员会有关第七条工作的确切分配情况。不过，他将尽可能快地说明这个问题。

8. 在答复联合王国代表提出的问题时，他说会议主席正在考虑这个问题，而且不久将提出具体的建议。

9. EFFENDI先生(印度尼西亚)表示支持委员会主席提出的工作计划。

10. 主席说他认为委员会希望通过这项工作计划。

11. 就这样决定。

一般性交换意见

12. HOFFMANN先生(德国)说，尽管作出了值得称赞的努力，但不可否认还有必要进行进一步的核裁军。他的代表团将继续敦促在这方面采取进一步的积极措施，因为它极为重视维护实现全面核裁军目标的可靠性。在这个方面，他欢迎四个核武器国家最近声明它们将实行条约第六条项下所作的承诺，并希望会议的最后文件反映

这一声明的内容。

13. 既然已经实现了停止军备竞赛,下一项任务就是尽可能迅速、安全、可靠、具有透明性地降低核力量的水平。他的代表团欢迎核武器国家关于对无核武器国家的安全保证的声明。在这方面,安全理事会通过第984(1995)号决议是向前迈出的重要一步。

14. 他的政府赞成无限期地、无条件地延长条约。德国早就放弃了所有类型的大规模毁灭性武器,并已证明这在国际舞台上与其他国家竞争方面并未给其造成任何不利影响。

15. 不应把条约的延期问题作为迫切要求核裁军的一种手段。不存在任何像《不扩散条约》这样的基于普遍条约制度合作减少威胁的可接受的替代方法。在没有关于禁止获得核武器的习惯国际法的情况下,条约向无核武器国家提供了保证:即它们的邻国不会向它们使用核武器。在条约的延期问题上通过附加条件而把条约作为赌注是不明知的。他的代表团准备加入出席会议的无核武器国家的行列,坚持不懈地坚决履行一切条约义务。

16. STARR先生(澳大利亚)说,重要的是要承认所有国家都从《不扩散条约》持续取得的成功中获得了大量好处,并且与其有着重大的利害关系。会议的目的应该是作出各项决定,允许条约能更有效地运作,以便在迎接未来的挑战时能继续实现其各项目标。与委员会工作最为有关的关键目标应该是重申,并且要为未来不可改变地作出规定:核不扩散应是国际行为的标准;应继续加速在最终实现核裁军方面正在取得的进展;并应实现普遍加入条约。

17. 关于条约的第一和第二条以及序言部分的第三段,他说所有缔约国都应认真履行其基本义务,这是绝对必要的。他的代表团欢迎核武器国家重申它们的核合作符合并且将始终符合第一条的规定。关于第二条,最近某些无核武器国家不遵守条约的事件,明确地强调了有必要加强条约的核查措施。他期望这个问题将成为第二主要委员会讨论的一个主要问题。

18. 关于条约的第六条和序言部分第八至第十二段,他说显而易见核军备竞赛现在已经逆转,具有历史意义的大规模核裁军正在进行。美国和俄罗斯联邦一年各

自销毁约2 000件核武器；先前属于前苏维埃社会主义共和国联盟的几个国家已经取得了无核武器国家的地位；若干核武器国家已单方面决定撤除相当数量的武器。

19. 现在已可以达成一项全面核禁试条约。他的政府打算成为该条约的原始签署国，通过防止发展和部署新型先进的核武器，该条约将成为迈向全球安全的重要措施。有关该条约的谈判已产生了一份预发的草案，该草案反映了在若干关键问题上达成的新的一致点。谈判者们面临的悬而未决的问题已被明确确定，尽管仍有大量的工作有待完成，但缔结一项新的条约是可以办到的。

20. 关于安全保证问题，安全理事会最近以协商一致方式通过的第984(1995)号决议是一项重要进展，它确立了经过加强了的国际前景，并制定了不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的准则。还应该认识到，通过建立无核武器区，诸如根据《南太平洋无核区条约》和《特拉特洛尔科条约》建立的无核武器区，可以实行并确立安全保证。他还欢迎裁军谈判会议已同意设立一个有关停止为爆炸目的生产裂变材料的谈判委员会。

21. 这样，《不扩散条约》便在创造对于不扩散的信任的条件方面发挥了一种至关重要的作用，这种信任使得核裁军得以进行下去。不过，澳大利亚赞同许多无核武器国家表示的失望之感，即在冷战期间未能在第六条项下取得更多的进展。

22. 他的政府希望在最后文件中看到坚决支持在核裁军方面取得进一步发展的目标，看到五个核武器国家有关核裁军未来进程的明确声明，这一声明将重申核裁军的最终目标。在这方面，它欢迎五个核武器国家最近重申其就有关核裁军的有效措施进行谈判的承诺。最后文件还应载有对迄今尚未成为条约缔约国的少数几个国家的最坚决的呼吁，要求它们重新考虑其立场。他的代表团认为，条约将被无限期地延长这一事实，无疑将能使尚未加入条约的国家确信它们完全有理由加入条约。

23. 美国和俄罗斯联邦应准备签订一项《第三阶段裁减战略武器条约》，其他三个核武器国家应尽早加入正式的裁军谈判进程，这两者均具有极为重要的意义。提供这种动力的最佳途径就是确保有这样一种气氛，在这种气氛中，存在着反对扩散的坚强信心。在没有普遍加入《不扩散条约》以及没有完全而持久的不扩散保证的情况下，一个没有核武器的世界是难以想象的。

24. MARIN BOSCH先生(墨西哥)说,是否延长《不扩散核武器条约》的决定将从会议期间举行的讨论中自然得出。他的代表团认为,会议本身已经召开这一事实就说明它已经取得了成功;已经建立了一种气氛,它将鼓励就若干有关核裁军和普遍的不扩散核武器问题进行深入的辩论。1995年的世界形势与1990年召开第四届审查会议时的普遍形势已不大相同。例如在拉丁美洲和加勒比地区,现在的气氛就更加有利于完全限制核武器。国际舞台上的变化,特别是冷战结束后造成的地缘政治和军事形势上的变化,导致签订了《第一阶段裁减战略武器条约》和《第二阶段裁减战略武器条约》。人们希望,通过签订《第三阶段裁减战略武器条约》将能进一步削减核武器。

25. 本届会议的召开对某些裁军谈判,诸如对最近于日内瓦举行的有关全面核禁试条约的谈判,产生了有利的影响。注意到五个核国家愿意提供安全保障,如通过安全理事会第984(1995)号决议所证明的那样,是令人鼓舞的。还采取措施建立了一个委员会以进行有关禁止生产武器用裂变材料的谈判。

26. 第一主要委员会目前面临的任务是要找到一项准则,这项准则将能反映对分配其审查的条约条款的含义,特别是第六条及有关裁军的序言段落的总体评价。

27. Michael WESTON先生(联合王国)说,联合王国极为认真地对待其在条约第一条项下承担的不扩散义务,并且充分履行了这些义务。他的政府还拥挤并支持国际社会为确保遵守第二条所采取的若干行动,其中包括对伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国采取的行动。

28. 它欢迎停止核军备竞赛及在核裁军方面取得的进展,其中包括美国和俄国大规模削减核武库,以及最近根据《第一阶段裁减战略武器条约》和《第二阶段裁减战略武器条约》同意削减的核武库。联合王国一向把其核力量维持在最低水平,近年来,它已对其核武库作了调整,以反映国际安全环境方面的改善情况。其结果就是,到1990年代末,联合王国储存的全部弹头数量要比其在1970年代时的数量减少21%,这些弹头的全部爆炸力要比1970年代减少63%。因此,联合王国已经直接为削减核力量作出了贡献,并且正在继续作出贡献。一个美国和俄国的核力量以百计而不是以千计的世界,也将是他的国家政府对多边核军备控制谈判的挑战必须有所反映

的世界。

29. 联合王国强烈支持缔结一项全面禁试条约,并正在1994年1月在日内瓦开始的谈判中发挥充分而积极的作用。他的政府最近认为不应解除“特殊情况下的试验”,即所谓的“安全试验”。

30. 他的政府欢迎最近在裁军谈判会议上达成的协议,即设立一个特设委员会就一项禁止生产核武器和其他核爆炸装置的裂变材料的条约进行谈判。作为他的政府支持这些谈判的证明,联合王国的大臣最近宣布,该国已停止生产用于爆炸目的的裂变材料。

31. 联合王国在提出和制订安全理事会关于安全保证的第984(1995)号决议方面发挥了积极作用。它还支持了许多有助于实现全面彻底裁军目标的其他措施。它采取了最初的主动行动,这种行动最终导致达成了《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》,并且充分支持了最近为加强这项公约所作的努力。它还在《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器并销毁此种武器的公约》的谈判中发挥了积极作用。在区域一级,联合王国一贯寻求可核查地削减欧洲的常规武器,并在导致达成《欧洲常规武装部队条约》的谈判中充分发挥了作用。

32. 联合王国就这样充分采取了实际的裁军和不扩散措施,其中包括就有关核裁军的有效措施真诚地进行谈判,而核裁军仍然是它的最终目标。如果国际社会要进一步发展由最近的裁军成果形成的势头,那么就必须要确保条约所提供的稳定和可预测性的重要架构能持久存在下去。

33. FRIEDRICH先生(瑞士)指出,执行《不扩散条约》有关核裁军和安全保证的条款,是妨碍包括他自己国家在内的许多国家政府欣然赞同无条件和无限期地延长该条约的意见的主要问题。因此,最为重要的是,委员会应就目前局势进行一次全面分析,并应把其结论明确而详尽地反映在委员会报告及其最后文件中。他的代表团认为,不扩散本身并非目的,它应该伴随着消除所有大规模毁灭性武器。

34. 他的国家认为把现有的武库削减到可能的最低水平是最优先的事项。在接受无限期延长该条约方面,瑞士对各核武器国家充满信任,认为它们会坚决地向核裁

军迈进,并且毫不顾虑它们自己的国家声誉。

35. 条约第六条规定尚未得到遵守。多年来,核武器国家拥有的弹头数量有了相当大的增加,直至冷战结束之后,这些国家中的两个国家才最终同意大幅度削减其武库。即使这样,弹头数量也几乎仍然与25年前一样;此外,现在的弹头具有更高的效力。他的代表团希望,到2000年举行下一届审查会议时,所有五个核国家都能就一项大幅度削减其武库的预定计划达成一致意见。另外,在本届会议上,条约的所有缔约国都应重申其在一具体时限内完全消除所有大规模毁灭性武器的承诺。

36. 实施销毁核武器应对环境予以适当注意。以这种方式取得的裂变材料必须置于国际管制之下,并决不能用来制造新武器。必须停止为核爆炸目的生产裂变材料,他的代表团欢迎裁军谈判会议设立一个委员会来处理这一问题,并希望该委员会的工作取得成功。他的政府表示赞成无限期延长该条约,并强烈希望到下一届审查会议时,一项有关停止生产爆炸目的用裂变材料的条约将会生效。

37. 他的代表团高兴地注意到有关全面核禁试条约的谈判最终在裁军谈判会议上开始。他的政府对在本届会议之前未能就这样一项条约的基本部分达成一致表示失望。对一项全面禁试原则规定例外的想法是与《不扩散条约》第六条的精神不符的。任何例外都会对环境产生不利影响,并且令人对保证永久停止核试爆的决心表示怀疑。

38. 安全保证问题是无核武器国家仍然有些担忧的另一领域。核武器国家应在一项具有法律约束力的多边条约中保证决不对放弃使用核武器的无核武器国家使用或威胁使用核武器。安全理事会第984(1995)号决议是沿着这一方向迈进的一个积极步骤。

39. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)在提及条约第一条和第二条以及序言部分前三段时说,委员会应该牢记,五个核武器国家现在都是《不扩散条约》的缔约国;该条约在向所有国家提供保证方面证明是有价值的,五个核武器国家的邻国都没有谋求获取核武器;不扩散准则获得了近乎普遍支持。应该鼓励为促成普遍加入该条约而进行的努力,应劝阻各国不要追求获取核武器能力。应对违反该条约的现象予以谴责,并应强调有必要对违约现象作出强烈的国际反应。条约的缔约国应就核扩

散造成的严重威胁表示关注；对仍未加入条约并未置于全面保障协议之下的所有国家应表示关注。

40. 关于条约的第六条以及序言部分的第八至第十二段，他指出，随着冷战的结束，军备控制和裁军的气候未曾好转。核武器在美国国家安全战略中的作用一点儿也没有降低。美国极为认真地对待它在第六条下所作的承诺。在这方面，它不仅坚定地履行了自己的义务，并且还如第六条所指出的那样重申其保证寻求就核裁军的有效措施诚意地进行谈判，这仍然是它的最终目标。

41. 美国每年拆除多达2 000件核武器。自1988年以来，它已削减了几乎2/3的用于战略核武器的国防开支，削减了同样比例的履行战略核武器职责的军事人员，减少了接近60%的现役战略核储备，并减少了90%的非战略核储备。到2003年，随着《第二阶段裁减战略武器条约》的实施，美国将减少其全部核力量的80%。美国在近三年来没有试验过一次核武器。他的政府已充分承诺对全面核禁试条约进行谈判，并决心在尽可能短的时间内达成这项条约。事实上，既然它已经进行了它的最后一次核试验，它就准备达成这项条约。

42. 美国已经停止生产用于核爆炸目的的裂变材料，并且已从其军事储备中清除了大量的核材料。它最近保证从其核储备中清除200公吨的裂变材料，并且将超出武器需要的某些材料已上交国际原子能机构(原子能机构)的保障设施控制。美国积极支持有关停止生产裂变材料公约的谈判，并欢迎在裁军谈判会议内设立一个特设委员会就此进行谈判。

43. 美国没有制造新的核武器并已停止研究和发展第三代武器。它的核武器并没有对准任何国家，美国的轰炸机已不再坚持每日均处于戒备状态。他的政府也已重申关于对无核武器缔约国的消极和积极安全保证的长期政策，正如安全理事会第984(1995)号决议所证明的那样。

44. 总之，在完成第六条提出的任务方面已经取得了巨大成功。不仅在核裁军方面取得了进展，在有关其他大规模毁灭性武器的双边和多边协议方面，最为显著的是在有关化学武器的协议方面，也取得了进展。

45. 上述的成就一览表着重说明了美国的前进方向。它对完成这一进程所作的

承诺是毫不动摇的。不过,履行第六条的规定是所有缔约国的责任,所有国家都应尽自己的一份力量实现军备限制并采取其他措施,以缓和区域紧张局势和军备竞赛。重要的是,会议应该承认核武器国家的军备控制努力对强大的不扩散体制所作的贡献,并应承认强大的不扩散体制对于进一步裁减核武器的重要意义。

46. 关于安全保证问题,美国一向认为,满足《不扩散条约》无核武器缔约国有关安全保证的特别需要具有重要意义,这将减轻它们对安全问题的合理担忧。在这方面已经取得了实质性进展,会议应欢迎最近以协商一致方式通过了安全理事会的第984(1995)号决议,该决议注意到了五个核武器国家就安全保证问题所作的国家声明。

47. 最后,他重申了《不扩散条约》的重要意义以及无条件地无限期延长该条约的必要性。条约对核武器国家规定了唯一的在法律上有约束力的国际义务,以便向着最终放弃其武器进行努力,条约提供了一种稳定的环境气氛,在这种环境气氛下核武器国家可以继续这一进程。没有一项永久性的《不扩散条约》,便无法提供有助于未来取得进展的环境气氛。

中午12时10分散会。

第2次会议简要纪录

1995年4月20日星期四下午3时

在纽约联合国总部举行

主席：

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

下午3时30分宣布开会

一般性辩论(议程项目15)

1. MAZILAN先生(马来西亚)说,会议为《不扩散条约》缔约国推进全球核裁军事业提供了难得的机会。重要的是确保做出的决定基于对该条约的客观评价,并能充分促使缔约国更加注意谋求实现全球安全。关于实现一个完全无核武器的世界的意见是一项十分实际的建议,国际社会应当努力促其实现。

2. 核武器国家根据序言部分和第六条履行其义务的情况令人很不满意。最近在裁军领域取得的成就有限,远未达到预期目标。世界依然是一个危险的地方。

3. 他的国家政府将根据三个主要委员会的工作结果,来决定是否延长《不扩散条约》。至于第一主要委员会,他的代表团将敦促采用积极的语言,来反映就如下问题作出的承诺,特别是核武器国家作出的坚定承诺:核武器国家应当实施消除核武器谈判的行动纲领;制订一项全面禁试条约;停止进一步生产武器用裂变材料;提供国际商定的具有法律约束力的安全保证;以及核武器国家加入无核区。核武器国家应进一步作出承诺,通过自1996年起十年期限内消除全部核武器的行动纲领实现裁军。

4. 他的代表团还要求保证缔约国能根据第十条行使退出不扩散条约的权利。这项权利连同上述行动纲领,是他的代表团同意延长该条约的先决条件。

5. 全面禁试条约将能结束从质量上改进核武器,它对停止核军备竞赛是不可或缺的。他的代表团将努力促使核武器国家在1996年底缔结一项可核查的全面禁试条约,并促使安们继续暂停试验。

6. 停止进一步生产武器用裂变材料,这是不扩散措施的另一个重要环节。已经取得了令人鼓舞的进展。应当尽早拟订一项无歧视性和可核查的禁止生产和储存这类材料的公约。

7. 最近在提供安全保证方面所作的努力虽受人欢迎,但显然不够充分,未能满足无核武器国家关于提供具有法律约束力的安全保证的要求。核武器国家应当接受一项有关这一主题的具有约束力的国际文书。当提到在建立区域无核武器区方面出现的积极的事态发展时,他说,核武器国家也应对建立这类地区和提供适当的保证采取积极的态度。

8. 充分而公正地实施《不扩散条约》,将能引导国际社会走上全面实现核裁军的道路。后代的安全取决于国际社会,特别是核武器国家是否有勇气抓住这一时机。

9. MERNIER先生(比利时)说,最初几年在实施条约方面出现的令人失望的结果最近大有好转,因为核扩散升级的趋势已经扭转,并对核武器作了一些大幅度裁减,如通过《裁减战略武器条约》大幅度裁减了世界核武库,而且四个核武器大国已接受暂停核试验。他希望中国能很快加入它们的行列。

10. 虽然核军备水平依然很高,但国际社会显然走上了正在轨道,而且核武器国家倍增的情况已基本扭转,这一事实又是一个成功的事例,它本身足以证明无限期延长不扩散条约是合理的。实现该条约的普遍性是一项重要目标,应当鼓励那些不是条约缔约国的国家加入该条约。

11. 条约一旦延长,就需通过其他措施予以加强和实施,如目前实行的暂停核试验,以及为禁止生产武器用裂变材料所作的努力。还需采取政治性较强的步骤,如提供无核武器国家所渴求的安全保证和建立更多的无核区。

12. 整个情况是积极的,但要走的路还很长,应从核不扩散出发继续继续努力,这需要建立一种该条约所能提供的稳定而持久的法律框架。

13. ARAR先生(土耳其)说,《不扩散条约》降低了爆发核战争的危险,但危险依然存在。目前绝大多数国家一致认为,必须进一步裁减核武器,并继续实现全面核裁军的目标。

14. 他欢迎最近采取的各种步骤,特别是与前苏联国家有关的步骤。全面禁试条约一旦缔约,将能发挥至关重要的作用。另一个重要步骤是缔结一项规定停止生产武器用裂变材料条约。他欢迎裁军谈判会议目前在这方面进行的努力。

15. 他还欢迎核武器国家提出的安全理事会关于提供积极和消极安全保证的第

984(1995)号决议,《不扩散条约》虽有一些不足之处,但它依然是核不扩散的唯一保障,也是唯一提供了核裁军承诺的多边条约。他的代表团认为,只有持久的《不扩散条约》才能确保这两个对全球安全至关重要的因素得到实施。因此,它支持无限期和无条件延长该条约。

16. TYUYUNNIK先生(乌克兰)强调必须促进为建立无核武器世界所作的努力。在过去五年中,核武库大幅度裁减,领土上拥有核武器的所谓“起点国家”已经减少。同时,《不扩散条约》缔约国的数目有增加。乌克兰是历史上第一个自愿放弃核武器的国家,它正同俄罗斯联邦一道,着手销毁世界上第三个最强大的核武库。

17. 他的国家一再表明支持无限期延长《不扩散条约》,认为这是监测各种武器和实现裁军的主要手段。同时,是否有可能无条件延长该条约似乎还很难说,加强和无限期延长《不扩散条约》的主要条件,是所有缔约国明确而自觉地遵守条约各项规定。在这方面,南非政府提出的有关实现核不扩散和裁军的原则应当仔细加以考虑。在加强不扩散制度的全部措施中,向无核武器缔约国提供安全保证尤为重要。《不扩散条约》的“致命弱点”在于未提供这类保证。安全理事会第984(1995)号决议的通过,在消除这一缺陷方面迈出了重要一步。最后,乌克兰支持关于制订一项向无核武器缔约国提供安全保证的具有法律约束力的国际文书的意见。

18. PATOKALLIO(芬兰)说,《不扩散条约》第一和第二条载有它规定的各项基本义务,如果这两条得不到严格实施,该条约的目标就不能实现,并会丧失全部信誉。

19. 自第四次审查会议以来,第二条规定的义务受到过两次挑战。就伊拉克而言,它无疑未遵守该条规定。就朝鲜民主主义人民共和国而言,人们依然持怀疑态度,必须消除这种疑虑。

20. 要防止核武器扩散,就必须继续作出努力。目前举行的会议应当重申,不扩散已成为一种全球行为规范。它还应对1990年以来大批国家加入了《不扩散条约》这一事实表示欢迎。白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰作为无核武器国家加入该条约值得称赞。随着南非的加入,《不扩散条约》缔约国中出现了第一个自愿放弃其核武器方案的国家,不扩散制度大大加强,该条约正接近实现普遍性。为此需要进一步作出努力。

21. 停止核军备竞赛是在实施第六条方面采取的一项历史性步骤。由于《裁减战略武器条约》的签署,两个最大的核武器国家正在裁减其三分之二的核武库。会议应当强调以符合安全的最快方式实施这些条约,这一点至关重要。美国和俄罗斯联邦采取了另外一些裁减军备措施,这些措施涉及战略和战术核武器。他希望中国、法国和联合王国采取更多步骤。

22. 会议应当重申,第六条确定的最终目标是消除一切核武器;但它还应当强调说明,实现裁军,包括常规裁军,是所有缔约国的义务。现已经出现积极的事态发展,但还需给予更多的注意。在全世界发生的各种冲突中,每天都在使用常规武器。这类武器的过度积累正引起许多地区的关注。

23. 全面禁试条约是目前最重要的一个核问题;应当促请裁军谈判会议在1995年底完成有关这个问题的谈判。该条约应当真正全面禁止核试验,而且有效核查是必不可少的。进一步停止生产核爆炸用裂变材料也是一项重要措施。

24. 无核武器缔约国有权要求提供可靠的安全保证。它们没有兴趣向那些未接受同一承诺的国家提供“白给的好处”。因此,芬兰欢迎通过安全理事会第984(1995)号决议。

25. KAREM先生(埃及)说,尽管安全理事会第984(1995)号决议比较全面地解决了向受到核威胁或核攻击伤害的国家提供援助和赔偿的问题,但它未向无核武器国家提供可靠的保护。要求以具有法律约束力的文书形式提供全面和无条件的安全保证是《不扩散条约》所有无核武器缔约国的合法权利。通过旨在建立区域性无核武器区的补充行动,可以加强安全保证。他的代表团一直积极参加区域裁军,并提出了在中东建立无一切大规模毁灭性武器区的倡议。为此,至关重要的是中东所有国家都应加入《不扩散条约》,这是建立这类地区的第一步。

26. 在生效后25年来,《不扩散条约》已使核武器数量大幅度增加,这与不扩散原则是背道而驰的。尽管过去五年中取得了进展,但他的代表团同其他许多无核武器国家一样,对根据条约第六条未能取得更大成就表示遗憾。当务之急是,目前会议的最后文件应当载有五个核武器国家对今后的核裁军进程作出的明确承诺,以期实现全面裁军的终极目标。未能就全面禁试条约的最后案文达成协议是不扩散制度的一个严重漏洞。虽然一些缔约国将试验视为确保核武器安全的一种方式,但另外一

些缔约国则认为,全面禁试条约将能停止核军备竞赛,防止从质量上改进核武器,并能因此防止纵向扩散。他的代表团支持制订一项全面和可核查的禁试条约--不同于《极限禁试条约》--并赞同制订一项禁止生产和储存核武器用裂变材料和其他核爆炸装置的无歧视性和普遍适用的条约。

27. LAOSE-AJAYI女士(尼日利亚)说,目前核武器国家在核武器研究和发展方面进行的合作,破坏了条约第一条的实施。既然冷战已经结束,就没有理由再进行这种合作。委员会应当在审查期间解决这个问题。

28. 尽管条约的无核武器缔约国基本上遵守了第二条,但仍有一些缔约国和非缔约国从核武器国家获取武器级材料。委员会也应解决这个问题,并讨论如何使各国政府的出口政策符合其根据条约所承担的义务。

29. 安全理事会第984(1995)号决议规定提供的保证需要进一步澄清,以增强这类保证的效力。既然无核武器缔约国已放弃核武器,就应以条约形式确保它们不受使用或威胁使用这类武器的伤害。在1990年第四次审查会议上,她的代表团提交了一项有关提供消极安全保证的建议草案,这项草案应当作为委员会在其目前报告中表明以下承诺的根据,即拟订一项有关提供消极安全保证的具有法律约束力的文书。

30. 尽管近年来在裁军方面取得了重大进展,但仍需在核裁军方面实现更大的透明度。需要编制在质量和数量上实现核裁军措施的核武器登记册和今后裁军的明确时间表。她的代表团建议,核裁军方案应当包括在一年内缔结并实施一项提供消极安全保证协议,到1996年实现不可逆转的核禁试,到2000年禁止生产武器级裂变材料,以及就到2005年彻底禁止生产和储存核武器的问题开始举行谈判的承诺。

31. BERDENNIKOV先生(俄罗斯联邦)说,他的代表团十分重视全面客观地审查《不扩散条约》的实施情况,这应导致得出如下结论,即无限期和无条件延长该条约是至关重要的。条约经受了时间的考验,并证实了它作为一项重要文书,在审查核武器扩散情况方面发挥了作用,从而给核领域带来了稳定,没有这种稳定,就不可能实现全球或区域稳定。条约为在裁军,特别是核裁军方面取得不可逆转的进展奠定了基础,并保证了在和平利用核能方面进行广泛的国际合作。所有核武器国家和无核武器国家,不分大小,全都需要《不扩散条约》。

32. 最近,在裁军谈判会议上,俄罗斯联邦与另外三个核武器国家联合发表了一项宣言(NPT/CONF.1995/20),其中重申了它关于最终实现全面核裁军目标的承诺。作为核军备竞赛已经停止和逆转的一种证明,他提到了过去几年,美国和前苏维埃社会主义共和国联盟及随后的俄罗斯联邦签署的《销毁中程和短程导弹条约》(中导条约)、《裁减和限制进攻性战略武器条约》(第一阶段(裁减战略武器条约)和《进一步裁减和限制进攻性战略武器条约》(第二阶段)《裁减战略武器条约》)。根据《中导条约》,在1991年5月底前消除两个大国武库中整个一个级别的核武器。此外,根据第一阶段《裁减战略武器条约》,将在七年内,使俄罗斯和美国的核武库总共减少约40%,并根据第二阶段《裁减战略武器条约》,进一步作大幅度裁减。同时,根据单边裁军措施,俄罗斯联邦已将其大量战术核武器转移到中心设施和储存地区,以便将其销毁。

33. 俄罗斯联邦和美国还制定了各种新的大规模措施。1994年9月,两国总统签署了一项有关战略稳定和核安全问题的联合声明,根据这项声明,它们一致同意促进实施单方面消减战略武器协议,并指示它们的专家加紧讨论裁减和限制剩余核力量的办法。

34. 现在是其他核大国加入这一进程的时候了。就此而言,在联合国大会第四十九届会议上,俄罗斯联邦总统建议五个核国家制订一项有关核安全和战略稳定的条约,有了这项条约,就可根据有关国家不同的核潜力,逐步实现拟议的措施。

35. 他的代表团欢迎在裁军谈判会议范围内,设立一特设委员会,以谈判一个项禁止生产核武器用裂变材料多边公约,该公约应当作出进行适当核查的规定。他高兴地注意到,谈判任务已经商定。俄罗斯联邦已经停止生产武器级铀,并且正在制订一项停止生产武器级钚的国家方案。实际上,俄罗斯联邦目前生产的裂变材料未用于核武器。

36. 俄罗斯联邦正积极参加在裁军谈判会议范围内举行的关缔结一项全面禁止核试验条约的谈判。它希望这项条约能在近期内缔结。暂停核试验创造了一种有利于谈判的环境,他的国家将继续坚持这样做。

37. 向无核武器国家作出更加明确的安全保证的规定,对加强不扩散制度和国际稳定是重要的。在这方面,他提到了最近通过的安全理事会第984(1995)号决议,

该决议规定,在《不扩散条约》无核武器缔约国受到核侵略或这种侵略的威胁时,安全理事会应提供适当的援助。他还注意到核武器国家有关提供消极保证的发言。

38. 关于在其他类型毁灭性武器方面实现裁军的问题,俄罗斯联邦首先签署了《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器的公约》,并正在制订规定履行这方面义务的立法。它还支持为加强《禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约》制度所作的努力,并准备在即将举行的多边谈判中,努力就建立核查机制的问题达成协议。

39. 最近还为限制欧洲常规军备和武装力量采取了一些重大步骤。

40. 俄罗斯联邦同前苏联一样,严格遵守了它根据《不扩散条约》第一条所承担的义务。至于第二条,以前属于苏联的新独立国家已做出防止苏联核武器扩散的集体决定,并建立了国际法律机制规定从俄罗斯联邦移走这类武器,并销毁其中的大部分武器。俄罗斯联邦仍然是前苏联领土内唯一的核武器国家,同时乌克兰、白俄罗斯和哈萨克斯坦均作为无核武器国家加入了《不扩散条约》,并履行了它们根据条约所承担的义务。

41. 关于第七条,他说,俄罗斯联邦继续提倡在中东、非洲、南亚和其他地区建立无核武器区,认为这是加强国际和平与安全的一种手段,并说,它是《特拉特洛尔科条约》和《建立南太平洋无核区条约》(《拉罗汤加条约》)有关议定书的缔约国。他的代表团希望支持建立无核区这一点能反映在委员会的报告中。

42. FORSYTH女士(新西兰)说,最近的历史突出表明,在那些不稳定、紧张和缺乏合作的情况仍然司空见惯的地区,核武器扩散的危险最大。因此,会议应首先增强可实现核裁军的安全气氛,并毫无保留地重申实施条约所载不扩散和裁军准则的承诺。如果某些拥有先进核武器的国家仍不加入条约及其保障制度,建立一个无核武器世界的目标就不可能实现。会议应对一些国家最近加入条约表示热烈欢迎,并表明确保条约得到普遍应用的决心。充分遵守第一和第二条,对防止核武器扩散是必要的。两个条约缔约国伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国的所作所为玷污了其他缔约国遵守第二条的记录。核武器和无核武器国家都应重新承诺严格和充分遵守这些条款。

43. 委员会在审查第六条实施情况的过程中,应当加强过去五年在核裁军方面

取得的进展,并提出今后的具体建议。这类建议应包括毫不拖延地完成有关缔结一项全面禁止核试验条约的谈判。所有五个核武器国家作出的继续遵守暂停试验的承诺是一个可喜的迹象,表明它们在这方面采取了认真的态度。缔约国还应促请裁军谈判会议就缔结一项禁止生产核武器用裂变材料条约开始进行谈判。此外,缔约国应讨论可核查措施,以永久结束纵向扩散,停止从质量上改进和发展核武器系统,并停止生产所有类型的核武器及其运载工具。而且会议应鼓励进一步消减五个核武器国家的核武库。

44. 长期以来,条约无核武器缔约国一直认为,它们有权获得有效的国际安排,以保证在销毁核武器之前,使它们免受使用或威胁使用这类武器的伤害。尽管一些国家已通过建立区域无核武器区的行动接受了这类保证,但会议应当审议在裁军谈判会议等多边构架内可采取哪些进一步的措施,来加强向作出坚决不扩散的承诺的无核武器国家提供安全保证。

45. ERRERA先生(法国)审查了法国为裁减核力量和缩小其核武器方案所采取的措施,并补充说,为增强透明度,法国总统于1994年充分讲明了法国全部核力量的情况。此外,法国刚刚向无核武器国家作出积极和消极安全保证,有关这类保证的措施与五个核国家中四个核国家的措词相符。

46. 既然核军备竞赛已经结束,法国希望第一阶段《裁减战略武器条约》能得到充分实施。有关全面禁止核试验的谈判正在取得进展,他希望能立即缔结一项条约。法国欢迎裁军谈判会议做出的关于谈判一项禁止生产核武器和其他核爆炸装置用裂变材料条约的决定,并敦促立即开始举行谈判。法国刚才同美国、俄罗斯联邦和联合王国一道庄严重申了它的承诺,即谋求本着诚意就实现核裁军的有效措施举行谈判。

47. 至于其他裁军措施,法国将谋求促进普遍批准《化学武器公约》,建立生物武器公约核查制度,进一步禁止使用杀伤人的地雷,并协助发展区域军备管制。

48. 加强不扩散制度--特别是无限期延长《不扩散条约》--是继续开展普遍裁军进程的一个基本因素。

49. KIM先生(大韩民国)说,尽管他的代表团认为应无限期延长《不扩散条约》,但应继续努力消除歧视性及不扩散制度存在的各种缺陷。应当加强宣布在任

何情况下发展和拥有核武器为非法的国际规范,以期实现完全不扩散。大韩民国将继续参加在区域和全球开展的核不扩散外交运动。

50. 过去25年中,《不扩散条约》为防止核扩散奠定了坚实的基础,并在法律和政治上对不加控制地扩散核武器起到了主要的威慑作用。现已有170多个国家成为条约缔约国。为增强全球对条约的积极了解:核武器国家和无核武器国家均应在无歧视的基础上作出协同努力,本着诚意履行各自根据条约所承担的义务。

51. 如果能在所有核武器国家的充分参加下实现全面彻底核裁军的目标,就可消除无核武器国家对条约歧视性的方面所表示的正当忧虑。对核武器国家而言,最紧迫的一项任务是率先大量销毁具有政治和军事意义的核武器,这样,任何无核武器国家就都不会试图发展这类武器了。

52. 美国和俄罗斯联邦为实现核裁军所作的双边努力,进一步证明在核裁军方面取得了进展。如能早日批准第二阶段《裁减战略武器条约》,就有可能在2003年取得划时代的进展。除上述双边努力外,还需进行多边努力,以实现全面彻底裁军。他的代表团满意地注意到,最近正举行的有关全面禁试条约的谈判取得了实际进展,这有助于顺利《延长不扩散条约》。应在所有有关国家的充分参与下,早日结束有关禁试条约的谈判。

53. 裁军谈判会议协商一致通过设立一个有关武器用裂变材料问题特设委员会的任务,这表明在进一步加强不扩散制度方面取得了实际进展。他的代表团期望这一机构能早日建立并开展活动。

54. 安全理事会有关提供安全保证的第984(1995)号决议的通过,对无限期延长《不扩散条约》做出了贡献。他的代表团满意地注意到,所有核武器国家在提供全面的积极和消极安全保证方面采取了集体行动。这朝延长条约和进一步加强不扩散制度的方向迈出了重要一步。

55. DUMORE先生(荷兰)强调必须安全处理拆除核弹头产生的裂变材料。这项工作既耗时,又代价高昂,应以不损害环境的方式进行。荷兰政府最近捐助了100万美元,以便在乌克兰实施这一项目。

56. 他还强调了安全理事会第984(1995)号决议的重要性,该决议在提供安全保证,包括提供消极和积极安全保证方面迈出了重要一步。

57. 他欢迎裁军谈判会议达成了以下协议,即设立一个特设委员会,就禁止生产核武器及其他爆炸用裂变材料的问题开始举行谈判。

58. 他的代表团完全支持目前裁军谈判会议就一项全面禁试条约举行的谈判。在其1994年届会上,裁军谈判会议在拟订核禁试条约方面取得了重要进展。关于核查问题,已进行了大量工作,以建立一种国际监测系统,对可能进行的试验爆炸进行监测,该系统应成为核查制度的核心。在这方面,1994年底就监测技术达成的协议具有重要意义。

59. 有关全面禁试条约的谈判是在上述基础之上进行的,而且还进行了另外一些实质性的核查,特别是现场视察工作。就条约范围而言有重大突破,而且目前对最终禁止什么有了更为明确得多的方向,此外,全面禁试条约应当无限期延长似乎已成协商一致意见,1995年审查和延期大会应照此办理。

60. WESTDAL先生(加拿大)说,尽管未实现全面核裁军,而且某些国家仍未签署条约,实际上,还有些缔约国甚至违反了条约,但是第一、第二和第六条仍起到了保护国际社会的作用。条约大大改变了人们对核武器的态度,对使用这类武器进行了谴责,并宣布这种使用为非法。在拟订条约时,有些人担心,到本世纪末,核武器国家会达到20或30个。此外,所有五个公开宣布的核武器国家均是条约缔约国,它们加强了安全保证,并正努力结束试验。大家一致赞同就停止生产武器用裂变材料的问题举行谈判。目前有178个条约缔约国,这个具有说服力的统计数字给人们带来了希望。

61. 实现全面核裁军的先决条件超出了世人目前的想象范围,只有建立政治体制和制订比现行法律更加有效的法律才能实现。当然,国际社会需要将同情心、克制和恪守承诺的全球价值注入和平解决争端之中。同时,必须消减大量核武器,而且对保留的核武器必须加紧控制。在这方面,第一个明显步骤是使条约永远生效,并坚持其中所载的承诺。这是指全面禁止核试验,停止生产武器用裂变材料以及制订补充第一和第二阶段《裁减战略武器条约》各项条约,而且还指建立更多的无核武器区和普遍加入条约。

62. 尽管世界上恐怖事件接连发生,如从波斯尼亚到布隆迪以及其他地方,国际社会仍必须利用目前两个大国间未发生冲突或争端这一形势。加拿大主张持久性和

责任感,提倡持久性,是因为无论在什么情况下“摆脱”条约似乎都是不明智的;提倡责任感,是因为不增强敏感性和不努力工作,就不能坚持履行条约所固有的郑重承诺。因此,必须责成缔约国政府说明其保护条约价值和履行其义务的情况。

63. NEAGU先生(罗马尼亚)强调,核武器国家和无核武器国家均有义务履行其确保不扩散核武器和其他核爆炸装置并谋求实现核裁军的承诺。现已明条约是防止核扩散的坚固堡垒,尽管军备竞赛持续不断。本会议最后文件应当包括有普遍加入条约的要求。根据近年来取得的重大进展以及第一和第二阶段《裁减战略武器条约》和《中导条约》,会议最后文件应当赞同进一步裁减军备和最终实现核裁军的目标。鉴于《不扩散条约》所起的重要作用,罗马尼亚坚决赞同无限期和无条件延长条约。

64. 罗马尼亚尽其所能,对发展有利于取得他刚提及的显著成就的政治环境和裁军进程做出了它自己的贡献。罗马尼亚开始发起实现民主化及融入欧洲和世界民主结构的进程,它还直接促进缔结了《中导条约》、《欧洲常规武装力量条约》和其他全球协定。他的国家也在促进举行有关全面禁试条约的谈判,这是一个具有划时代意义的进程,本会议最后文件应当加以反映和鼓励。

65. 另一个重要发展是在裁军谈判会议上达成了建立停止生产爆炸用裂变材料谈判委员会的协议。在本会议最后文件中还应对这项努力给予鼓励。

66. 罗马尼亚欢迎安全理事会第984(1995)号决议及五个核武器国家提供的安全保证。但是,这项决议未充分实现许多无核武器国家的期望。在裁军谈判会议上应进一步谋求解决提供保证的问题。本会议最后文件也应提及这项目标。

67. WHEELER先生(南非)提请人们注意南非外长最近在裁军谈判会议第四次全体会议上所作的发言(NPT/CONF.1995/SR.4)。具体讲,他要重申本国外长提出的如下建议,即通过一套核不扩散和裁军原则,并设立一个委员会,来研究审查进程,并就如何改进和加强审查会议机制的问题提出具体建议。本国外长还提出了拟议中的委员会有可能审议的一些具体事项(NPT/CONF.1995/SR.4,第9段)。

68. 南非认为,《不扩散条约》第六条中作出的裁军规定,对条约的实施是必不可少的。提供安全保证也是条约的一项主要内容。在这方面,他的国家政府欢迎安全理事会第984(1995)号决议。但它仍然认为,解决这一问题的最有效办法,是谈判

一项禁止对《不扩散条约》无核武器缔约国使用或威胁使用核武器的国际协议。

69. 在大会第四十九届会议期间,南非已表明支持建立无核武器区,这进一步扩大了条约提供的安全。核裁军是实现国际和区域安全的关键。南非现已懂得,条约提供的安全比它销毁核武器提供的安全更大。

70. GARCIA先生(哥伦比亚)说,他的国家政府希望委员会和整个会议都能以协商一致方式达成一些基本协议。他的国家坚决支持销毁核武器和所有大规模毁灭性武器,它成为《南极条约》、《特拉特洛尔科条约》和《不扩散条约》的缔约国就证明了这种支持。由于《不扩散条约》在全面实现不扩散努力中所起的基本作用,他的代表团赞成延长该条约。有关延长的决定必须能够加强条约,而且必须保证序言部分和整个条约中规定的宗旨得以充分实现。

71. 他的代表团认为,目前有理由期望进一步削减核武器。它希望核武器国家能自愿朝着彻底销毁这类武器的方向作出努力。不过,可以肯定地讲,尽管最近取得了进展,但目前部署的核武器比签署《不扩散条约》时还要多。审查不应只限于评估成就或缺点,还必须在一定的时限内,为实施彻底销毁核武器的行动计划奠定基础。

72. 他的代表团特别重视以下措施:立即停止军备竞赛,以期在有效国际管制下实现全面彻底裁军;缔结一项全面禁试条约;核武器国家签署一项提供消极和积极安全保证的具有法律约束力的文书;缔结一项禁止生产和储存核武器和其他爆炸装置用裂变材料条约;建立更多的无核武器区以及核武器国家加入建立这类地区的文书;普遍应用《不扩散条约》;向无核武器国家作出不加选择地和平利用核技术的保证;以及加强原子能机构的保障制度,以纳入所有条约缔约国的活动。

73. MORADI(伊朗)说,在讨论中,委员会需要权衡对其工作的回顾和展望这两个方面,以确定进一步实施条约的具体措施,并确保任何延长都要规定尽早实现条约的各项目标和规定。所有缔约国都必须重申其根据条约第一和第二条及序言部分前三段作出的承诺,根据所报告的某些违反第一和第二条案例,委员会应当关切注意两个核武器国家间以及这些国家与非条约缔约国间在转让材料和技术方面正进行的合作,这类合作破坏了条约的各项目标。

74. 在实施第六条方面仍需作出许多努力,因为核武库远远超出了1968年签署

条约时的数量。核武器国家应当承诺实施在一定时限内彻底销毁核武器的行动纲领。

75. 关于第七条,他的代表团希望委员会重申建立无核武器区和扩大现有这类地区地理范围的重要性。委员会应当敦促所有核武器国家充分和无条件地加入现有全部无核区,并承诺不采取任何有可能危及这类地区地位的行动。

76. 他的代表团希望委员会强调条约提供的保证的重要性,并敦促所有缔约国,特别是核武器国家,通过条约议定书或单独文书形式的具有法律约束力的文书,加强其作出的承诺。

77. EKWALL先生(瑞典)说,令人鼓舞的是,在军备控制和不扩散和大规模毁灭性武器方面出现了新的趋势。在化学和生物武器领域取得了重大进展,为制止军备竞赛和裁减现有核武库所采取的步骤都是令人鼓舞的发展。目前缔结一项全面禁试条约的工作正顺利进行,并建立了一个特设委员会,以谈判一项禁止生产武器用裂变材料条约。核武器国家提供的消极安全保证,得到了安全理事会第984(1995)号决议提供的积极保证的补充,这就朝正确的方向又迈进了几步。此外,由于条约缔约国已达到178个,条约现正接近实现普遍性。

78. 所有这些发展都必须及时反映在本会议最后记录中。但是,目标仍必须是建立一个无核武器的世界。必须采取进一步的措施。核武器国家必须重申其本着条约序言精神取消核武库的承诺。必须根据条约条六条,本着诚意就核裁军措施进一步举行谈判。核武器国家还应制订实施这类措施的具体时间表。

79. 从较短的时间角度讲,希望能在1995年底缔结一项全面禁试条约。他的代表团还希望就“停止”生产裂变材料条约迅速开始谈判。今后生产和现有储存均应成为这类谈判的主题。此外,还应缔结有关安全保证的具有法律约束力的多边国际条约。

80. 必须继续为进一步努力建立一个无核武器的世界创造适当的条件。对条约的前途不应有任何怀疑。因此,他的国家支持无限期延长条约。但同时,它要求进一步采取措施,降低核武库水平。

81. LAPTSENAK先生(白俄罗斯)说,他的国家严格履行了它根据《不扩散条约》所承担的义务。作为核国家的继承国,白俄罗斯无条件拒绝拥有核武器的可能性。

它已作为无核武器国家加入条约,并在最近与原子能机构签署了一项保障协议。他的国家还自觉履行它根据1987年中导条约、1991年第一项《裁减战略武器条约》以及欧洲安全和合作会议(欧安会)一些文件所承担的义务。因此,白俄罗斯正继续努力确保遵守条约第六条。

82. 他的国家意识到扩散的严重危险,因此强调必须建立中欧无核武器区。白俄罗斯欢迎安全理事会第984(1995)号决议提出的保证以及五个核国家发表的有关提供消极安全保证的单方面声明。该决议连同这些声明朝制订一项具有法律约束力的国际文书的方向迈出了重要一步,并表明了核国家对无核武器国家关于在受到核侵略的情况下提供保证和援助的要求愿采取一种单一的政策。安全理事会第984(1995)号决议的通过向前大大迈进了一步,应随之进一步努力加强《不扩散条约》。

83. 鉴于进一步实现国际稳定的必要性,会议应当谋求无限期延长条约并实现条约的普遍性。白俄罗斯欢迎在所有核国家的参与下,进一步采取各种步骤,销毁核武器,并准备努力逐步缔结一项全面禁试条约和积极参加所有方面的军备监测工作。

84. 他的代表团相信,会议将会在世界创造一种新的道德气氛,在这种气氛下,任何旨在获取核武器的计划都将被视为违背多数国家的利益,因此是完全不能容忍的。核国家作出的以下坚决承诺大大加强了这一信念,即进一步努力履行其根据条约所承担的义务,并实施更多的裁军措施。

85. 沙祖康先生(中国)说,自1992年加入《不扩散条约》以来,中国一直严格遵守条约各项规定。中国忠实履行了它根据条约所承担的不扩散义务,并一贯奉行不赞成、不鼓励或不从事核武器扩散,也不帮助别国发展核武器的政策。

86. 同时,各国特别是发展中国家和平利用核能的正当权益和要求必须给予考虑。绝不允许采取双重标准,或以防止核扩散为借口,限制和或损害发展中国家和平利用核能。

87. 不扩散本身并不是终极目的,它只是实现全面禁止核武器这一终极目标的中间步骤。核武器国家应当早日谈判和缔结一项禁止核武器条约,根据条约在有效国际监督下,禁止和销毁其全部核武器。

88. 中国从不回避履行核裁军义务,并承担了一些其他任何核武器国家所未承担的单边义务,即不首先使用核武器,决不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。

89. 中国不赞同核威慑政策,而且它所发展的核武器只用于自卫。中国一向提倡全面禁止和彻底销毁核武器,而且从不参加核军备竞赛。它在发展核武器方面始终实行最大的克制,并将其核武库保持在最低水平。中国在核试验方面也实行了克制。它进行的核试验比其他任何核武器国家都要少。此外,中国从未参加过外层空间军备竞赛。

90. 中国积极参加了裁军谈判会议有关全面禁试条约的谈判,并欢迎缔结一项禁止生产核武器用裂变材料的条约。在这方面,中国外长同美国国务卿签署了一项促进缔结这一文书的联合声明。中国欢迎裁军谈判会议最近做出为此设立一个特设委员会的决定。

91. 为使核武器国家开始谈判一项互不使用核武器条约,中国向其他四个核武器国家正式提交了一项条约草案,建议五个核武器国家在北京举行第一轮谈判。1994年9月,中国主席和俄罗斯总统发表了一项联合声明,重申了两国共同不首先使用核武器的承诺,并宣布它们不再相互将核武器瞄准对方。他的代表团希望,这项声明将能导致所有五个核武器国家发表一项共同不首先使用核武器的联合声明。

92. 中国支持通过自愿协商建立无核武器区和无大规模毁灭性武器区。中国签署了《特拉特洛尔科条约》第二号附加议定书以及《拉罗汤加条约》第二和第三号附加议定书。中国还支持中东各国努力建立中东无核武器区和无大规模毁灭性武器区。

93. 应乌克兰和哈萨克斯坦的请求,中国于1994年12月和1995年2月分别发表了向其提供安全保证的声明。1995年4月5日,中国发表声明,重申向所有无核武器国家提供消极安全保证,并还承诺向这些国家提供积极安全保证。

94. HERNANDEZ先生(阿根廷)说,作为一个发展和出口核技术和核材料的国家,阿根廷最近加入了《不扩散条约》。它重申了遵守《条约》第一和第二条的承诺,并鼓励所有其他缔约国也这样做。阿根廷坚决相信,加强保障制度和充分实行出口管制制度有助于确保遵守这些规定。随同核能力的发展,这种管制构成了一种必要

的保证,以促进和平利用核能,并使各国以一种负责、安全和具有透明度的方式出口核材料。

95. 自1990年审查会议以来,出现了一些重要的事态发展。美国和俄罗斯联邦采取了一些重要措施,以结束核军备竞赛和促进核裁军。两国缔结了两项裁减和限制进攻性战略武器条约(第一和第二阶段《裁减战略武器条约》),目前它们每年要销毁约2000件核武器。这类措施促使其他核国家开始考虑采取类似步骤。

96. 目前有利的国际气氛使谈判一项全面禁试条约成为可能。该条约的拟订接近完成。他的代表团欢迎最近五个核国家宣布它们准备加紧举行谈判,以便毫不拖延地缔结该条约。

97. 另一项重要发展是,就设立停止生产爆炸用裂变材料谈判委员会的问题达成了协议。他的代表团欢迎美国政府做出的以下决定,即将美国生产的或在裁军过程中生产的另外一些裂变材料置于原子能机构的保障措施之下。他的代表团还欢迎安全理事会第984(1995)号决议,在这项决议中,五个核国家同意为条约的无核武器缔结国提供积极和消极安全保证。

98. 他的代表团认为,有必要无限期延长条约。如能这样做,条约就可成为新的裁军进程的基础,并可加强国际缓和,这将会提高诸如阿根廷等有能力发展核武器,但明示放弃这种能力的国家做出的决定的道义价值。

99. TANAKA先生(日本)说,在《不扩散条约》生效的25年中,核裁军的进展情况不如日本希望的那样令人满意。实际上,1995年,核武器国家的武库比1970年扩大了许多。另一方面,美国与前苏联之间缔结的第一和第二阶段《裁减战略武器条约》一直令人鼓舞。此外,美国总统宣布,美国将从其储存中撤销200吨核武器用裂变材料,并提到削减数量超过了第二阶段《裁减战略武器条约》所设想的限额。他的代表团希望美国和俄罗斯联邦能尽快批准第二阶段《裁减战略武器条约》,并继续努力裁减和最终销毁其核武库,以此为其他核武器国家树立一个榜样。

100. 至少还有一个核武器国家宣布愿放弃其核武器,他的代表团对此表示欢迎。美国和俄罗斯联邦正继续作出裁军努力。另外三个核武器国家现在就该更加认真地采取各种步骤,逐步裁减其核武库。

101. 裁军谈判会议在谈判一项全面禁试条约方面取得了很大的进展,这也令人

鼓舞。应尽早缔结禁试条约。日本还对四个核武器国家暂停核试验表示赞赏,并希望中国不久能加入暂停试验。

102. 他的代表团欢迎裁军谈判会议做出设立谈判一项停止生产裂变材料条约特设委员会的决定,并希望能尽早开始举行谈判。他的代表团还对法国、俄罗斯联邦、联合王国和美国最近在裁军谈判会议上发表的声明表示赞赏,它们在声明中表明,它们准备执行《不扩散条约》,包括第六条以及安全理事会有关提供积极和消极安全保证的第984(1995)号决议中的规定。

103. 关于条约第七条,他的代表团十分重视在《不扩散条约》中补充建立无核武器区这一点,但建立这类地区要顾及当地条件。1994年,巴西、阿根廷和智利加入了条约,从而加强了《特拉特洛尔科条约》建立的无核武器区的效力。他的代表团还赞扬为拟订一项建立非洲无核武器区条约所作的努力。

104. 无限期延长《不扩散条约》,可充分实现核裁军这项国际社会的共同目标。他的代表团请所有缔约国按照条约第六条,为实现裁军作出加倍努力,以使后代能够生活在一个安全的无核武器世界中。

105. FOUATHIA先生(阿根廷)说,通过审议《不扩散条约》在过去25年中所起的作用,应能对《不扩散条约》制度所取得的成就作出全面而现实的评价,以期延长这一制度,增强它的信誉,并最终实现普遍性这一目标。不应忘记制约其他类型大规模毁灭性武器的制度。最终目标将是在世界上消除所有这类武器。

106. 条约所载目标未全部实现,这一事实不应阻止国际对条约的未来采取一种积极的态度。核武器国家的武库裁减了很多。虽然这种裁减是可喜的,但剩下的储存依然过多,这些国家应当继续作出努力,以进一步裁减武库,并最终彻底加以禁止,就象对待化学武器那样。

107. 希望目前有关全面禁试条约的谈判能迅速取得成功。当务之急是对裂变材料问题采取一种综合办法。此外,无核武器国家要求提供的安全保证应当列入一项具有法律约束力的文书,这项文书不能有任何例外和不同的解释。加强无核武器区概念,对世界所有地区的安全都是至关重要的。在这方面,希望特别注意非洲和中东的情况。安全理事会第687(1991)号决议中的规定不仅应适用于伊拉克,还应适用于整个地区。

108. 他的代表希望条约能得到延长和加强。阿根廷政府一向认为,实现核裁军比继续拥有核武器更能确保世界安全。

109. THAN先生(缅甸)说,他的代表团欢迎缔约国重新作出严格遵守《不扩散条约》第一和二条的承诺。还迫切需要加强条约的核查和保障规定。

110. 尽管有一些鼓舞人心的实例证明,对军备进行了双边和单边裁减,但要走的路依然漫长。核武器国家应当向国际社会作出以下坚决而郑重的承诺,即进一步深入裁减其武库,并采取各种措施实现全面核裁军。他同意前几位发言者就无核武器区和安全保证问题提出的意见,无核武器国家在这方面提出的要求是合情合理的。安全理事会第984(1995)号决议迈出了重要一步,但远未满足无核武器国家的期望和要求,而且也未订出一项宣布对无核武器国家使用核武器为非法的国际法律规范。因此,该决议只能作为一项临时措施。最近,在裁军谈判会议上,包括缅甸在内的一些国家就安全保证问题提出了一项《不扩散条约》议定书草案。这项草案能够为制订一项国际法律文书提供有用的依据。

111. 最后文件应载有实施上述措施的坚决而郑重的承诺,并应反映实现普遍性目标的重要性。使用核武器必须永远被视为非法。

下午7时20分散会

第3次会议简要记录

1995年4月21日星期五上午10时

在纽约联合国总部举行

主席：

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午10时55分宣布开会

依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)

(a) 条约中有关不扩散核武器、载军和国际和平与安全的各项条款的执行情况

(一) 第一和第二条及序言部分第1至第3段

1. 主席说,他相信委员会正在开始的对条约第一和第二条及序言部分前三段执行情况的评价将符合各缔约国以及整个国际社会的期望。

2. AL-HAJAYA先生(约旦)说,按照正在审议的这些条款和段落所作的有关不扩散核武器的承诺已在合理的程度上得到履行,尽管有一些例外情况,其责任不仅在于输出核技术和核材料的国家,而且也在于进口国。在审查第一和第二条时,不应忘记除非条约是真正普遍性的,否则就不会实现其各项目标;不仅某些违反条约规定的国家应予以谴责,而且那些顽固地拒不加入条约的国家也应予以谴责;应采取步骤鼓励各国加入条约,例如国际原子能机构(原子能机构)可拒绝援助非缔约国;为实现安全理事会第255(1968)和第984(1995)号决议中以及核武器国家的各项声明中所规定的保障目标,必须建立无条件的积极和消极的安全保证;最后,鉴于条约没有执行机构,在这方面依赖于原子能机构和安理会,这些机构应在不采用任何双重标准的情况下得到支持。

3. 关于各国根据第六条和序言部分第8至第12段所作的承诺,军备竞赛已在两个超级大国一级停止,但没有在区域一级停止;就两个超级大国而言,核裁军也取得了进展,但完成核裁军仍有许多工作要做;虽然关于一项全面禁止核试验条约的磋商将是朝向核裁军迈出的重要步伐,但不应认为这是最终目标,因为他希望随后将缔结另一项禁止生产核武器用裂变材料的条约。

4. 约旦认为,中东处有一种特殊的地位,因此,在审议各种问题期间应优先考虑中东问题。该地区只有1个具有核能力的国家继续拒绝加入条约,并拒绝将其设施置于国际视察之下。特别考虑到该地区和平进程所产生的缓和,这种情况不能再继续下去。

5. MULAMULA夫人(坦桑尼亚联合共和国)说,坦桑尼亚决定加入条约是受冷战结束后核裁军领域积极的事态发展的影响;这也是它继南非决定放弃其核野心之后的一种有诚意的姿态。

6. 第一和第二条及序言部分第1至第3段是条约的显著特征,在条约存在的25年中,对它们的违反多于对它们的尊重。国际社会目睹了签署这项条约的某些国家对这些条款段落的违反。坦桑尼亚联合共和国履行了它根据条约承担的各项义务并积极参与建立非洲无核武器区。她希望早日结束就一项禁止一切核试验的新条约进行的谈判,她还表示希望会议为在不远的将来实现核裁军提出一个行动方案和一个明确的时间表。

7. 主席宣读了条约的第一条条文,说他愿听取核武器国家陈述根据该条所承担义务的执行情况。

8. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,五个核武器国家完全支持《不扩散核武器条约》的原则和各项目标。条约给予了所有国家关于邻国不寻求获得核武器的保证。应当指出,第一条自条约生效时起就确实得到了执行,并且确保它继续得到执行的最好办法是支持无限期延长条约。

9. 王军先生(中国)说,从中国代表团在全体会议和本委员会所作的发言以及提交会议的国别报告中可清楚看出,中国并不是从1972年它加入条约时起,而是早在它拥有核武器的第一天起,就作出不扩散核武器的承诺。中国严格履行了它的各项义务;它没有帮助、鼓励或引诱别国发展核武器,并且它支持禁止核试验、销毁核武器以及禁止和销毁化学武器和生物武器。中国不仅履行了第一条规定的义务,而且也履行了第六条规定的义务。

10. BERDENNIKOV先生(俄罗斯联邦)说,正如他的国家所提交的文件以及向会议所作的发言中指出的,不论前苏联还是目前的俄罗斯联邦都遵守了条约第一条的规定。俄罗斯联邦相信会议将同意这一结论,并相信这一结论将载入报告。它还认为有必要加强条约,特别是加强第一和第二条的规定;为这样做,如果会议就无限期延长条约作出决定是最好的。

11. BESANCENOT先生(法国)说,法国充分履行了根据条约第一条所作的承诺。

12. Michael WESTON爵士(联合王国)说,联合王国的立场是明确的,并在其提交的文件中作出详细阐述。联合王国非常认真地看待条约第一条所规定的其各项义务

并在任何时候都努力充分履行这些义务。

13. 主席问,是否有任何无核武器国家愿证实先前几位发言人所说的话。

14. MARIN BOSCH先生(墨西哥)说,他希望澄清某些与条约第一和第二条有关的事项,特别是转让核武器或其他核爆炸装置问题。墨西哥没有有关这一问题的特别资料,而是根据各类机构所提供的资料,例如非政府组织绿色和平运动1995年4月题为“一种特殊关系:美/英核合作与核不扩散条约”的报告,该报告论述了美国与联合王国之间的核合作以及不断发生的不符合条约精神和目标的情况。根据这份报告,在过去36年里,美国为联合王国的核武器方案向联合王国转让了大量技术资料、各种材料和主要部件,从而直接促成该国对条约第六条的违反。报告还援引了奥尔德马斯顿原子武器弹药库主任关于美国向联合王国三叉戟方案提供核援助的讲话。

15. 他还提及欧洲安全和裁军中心与英美安全信息委员会合写的题为“北约与核扩散”的文件,文件说,尽管分配给北大西洋公约组织(北约)各盟国的核武器数目自冷战结束以来已大幅度减少,但仍有一些北约国家拥有核军队和战时使用的美国核弹。这些武器的确数目不得而知,但它们很可能是提供给美国驻欧洲空军的300多枚B-61炸弹的一小部分,并且似乎布置在土耳其、希腊、意大利、比利时、荷兰、德国和联合王国的核基地。这些武器由美国驻欧洲空军掌管,它保留这些武器以遵守条约有关转让核武器或核装置的规则。然而,一旦使用这些美国核武器时,它们将被装载到由盟国飞行员驾驶的北约飞机上,结果是,当飞机起飞时,对这些武器的控制将转移到其他国家。鉴于上述的一切,他希望对辩论过程中所提到的种种情况加以澄清,以便对条约的含义和范围有一个更清楚的了解。

16. KAREM先生(埃及)说,他认为第一条是清楚的,因为它明确说明不得向任何接受国转让核武器或核装置,但关于它所体现的概念和原则却是很含糊不清的。他在谈到前几届会议上所表达的关于核武器国家作出保证的想法时说,他希望提出两个问题:第一,对不是缔约国的某些国家的核武器方案的深切关注,第二,以色列的具体情况,这是整个中东地区关注的一个问题。

17. 他指出,已向所有国家发出呼吁,禁止任何转让核设施、核资源或核装置并禁止转让注定用于核工业的材料,因为这将会加强有关国家的核能力并将损害条约的主要目标和国际和平与安全。

18. SUKAYRI先生(约旦)说,作为一个无核武器国家,约旦履行了第一条所规定

的其各项义务。就核武器国家而言，它们原则上或大体上履行了它们的义务。然而，如果这些国家遵守了第一条的各项规定，并且所有其他具有核能力的国家遵守了它们的所有义务的话，他想知道那些违反了条约规定的国家是如何设法这样做的，因为有两个缔约国被卷入核材料的任何转让：一个提供国和一个接受国。因此不清楚接受国是从哪里获得了核材料、专门知识和技术。

19. ELTINAI先生 (苏丹) 同意约旦对转让核武器或核装置以及对核武器国家就第一条发表的声明所表示的看法。条约的缔约国——不论是核武器国家还是无核武器国家——都履行了第一条和第二条规定的其各项义务。然而，还有一些不是条约缔约国和国家拥有某种核能力。因此，似乎违反了条约规定的国家是那些不是条约缔约国的国家。一些被苏丹扣押的侦探提供了关于一些非条约缔约国设法向以色列转让核能力的途径的资料。最后他指出，中国正在遵循冷战时期转让核材料方面所采用的同样程序；它因此有些怀疑中国是否遵守了条约第一条的规定。

20. GUELLIL夫人 (德国) 在对墨西哥代表所作的大意是德国已接受核武器的明显暗指作出反应时说，这种说法是没有根据的。北约的各项协定严格遵守条约的各项规定。从来没有什么用于军事目的的核材料或专门技术的任何转让，并且在缔约国的会议上也从来没有关于这些协定违反了条约第一和第二条的任何抱怨。她又说，关于约旦提出的问题，虽然可能有理由相信核材料和专门知识已被转用于军事目的，但这种谴责必须用具体的资料加以支持。

21. PAPADIMITROPOULOS先生 (希腊) 支持德国代表的发言并说他认为所提的问题与条约，特别是与第一条无关，因为它不涉及转让问题，也不涉及对条约的无核武器缔约国核能力的任何促进问题。北约各项协定因此是符合条约的规定的。

22. MERNIER先生 (比利时) 赞同德国和希腊代表的发言。比利时从未接受任何军事核技术，也未曾违反条约在这方面的规定。关于第二条，他驳回绿色和平运动提出的谴责，他认为这一谴责是没有根据的，因为比利时从未试图获得核武器或向其他国家转让核技术。

23. MULAMULA夫人 (坦桑尼亚联合共和国) 支持墨西哥、埃及和约旦代表所作的发言。她还提及由于核武器国家不遵守条约的决定，非洲多年来所经历的核恶梦。于是产生这样的情况：一个非洲国家获得了核能力，而拥有核查有关报告的手段与能力的国家怀疑那些本身不能核查报告的真实性的非洲国家的指控。幸好，国际压力

迫使这个国家公开承认它不仅获得了核能力,而且还装置了核武器。核武器国家出于种种原因帮助、鼓励和引诱某些国家获得核武器。因此,不论它们可能说出什么相反的话,它们都违反了第一条的规定;然而,不该由无核武器国家来证明这一点。

24. 她赞成埃及代表所称有关第一条语义含糊的发言,因为如果在无核武器国家的领土上部署核弹头可能释为转让核武器的话,这就是对第一条的违反。最后,她建议对违反上述条款的那些国家实行制裁制度;到目前为止,接受国已得到惩罚,但提供国也应受到处罚。

25. ARCILLA先生(菲律宾)说,菲律宾严格认真地遵守了第二条的规定。关于第一条,核武器国家说它们充分遵守了其各项规定;然而,正如墨西哥代表所指出的,从绿色和平运动的一份报告判断,已从核武器国家转让了核装置。如果该报告属实的话,菲律宾敦促有关各方澄清这一问题。

26. SUKAYRI先生(约旦)说,人们最近停止了对一个得不到转让的核技术和核材料在这一领域就不能取得进展的国家是否拥有核方案的怀疑。约旦希望那些参与这种转让的国家对它们的方法加以澄清。必要的材料或技术只能来自这五个核武器国家中的某些国家。

27. FASEHUN先生(尼日利亚)说,第一条的措词是准确而不含糊的,不能对它作灵活的解释。核武器国家否认有任何转让。尼日利亚想知道是否发生任何从这些国家转让核材料或技术。根据墨西哥提到的绿色和平运动的报告,转让是一个确定无疑的事实。不否认这些措控的重要性。本届会议不同于前几届会议,因为它要通过各项决定。如果有对条约的任何疏忽或违反,有关国家必须承认事实。

28. 他认为对横向扩散强调得太多,而纵向扩散是一个同样令人不安的问题。同其他国家一样,尼日利亚想知道一些国家是如何获得实际能够发展核武器所必需的技术和资料,以及转让这类资源和技术将对这些国家的发展产生什么影响。它还想知道一个与核武器国家结盟的无核武器国家在发生战争的情况下获得这类武器是否是真的。

29. 最后他说,正如尼日利亚外交部长所说的,尼日利亚在核武器问题上的政策始终是绝对透明的。尼日利亚没有接受不在原子能机构保障下的核产品或装置,它也不容许扩散核武器。尼日利亚希望出席会议的所有国家作出类似的声明。

30. KERVERS先生(荷兰)说,荷兰充分遵守了第二条的各项规定。关于墨西哥代

表提到的关于北大西洋公约组织(北约)和核扩散的出版物,同德国、希腊和比利时代表一样,他愿声明荷兰从未获得对核武器的控制。北约始终受《不扩散条约》各项规定的制约。

31. 另一方面,他的代表团不同意关于对第二条的违反必定暗示着对第一条的违反;无核武器国家负有第二条规定的它们自己的责任,并且可能存在着在没有任何核武器国家参与下违反该条约的情况。

32. MAJID先生(孟加拉国)说,第一条只提核武器国家而没有防止不拥有核武器但技术行进的国家做该条所禁止的事情。这些国家不能转让核武器,但它们能够帮助、鼓励或引诱无核武器国家制造或获取核武器,特别是当它们不是条约缔约国时,孟加拉国希望澄清这一问题。

33. TALIANI先生(意大利)说,善意地并且为和平目的输出的核材料被转用于核武器方案是有可能的。至少发生过两起缔约国以这种方式违反条约规定的情况。

34. EFFENDI先生(印度尼西亚)说,印度尼西亚不能核查对第一和第二条规定的遵守情况。和墨西哥代表一样,他回顾了绿色和平运动的报告,大意是核武器国家违反了第一和第二条的规定。如果要加强条约,就必须尽一切努力遵守其各项规定。关于这点,印度尼西亚希望证实关于违反的指控是真还是假。

35. FOUATHIA先生(阿尔及利亚)说,阿尔及利亚也不能核查条约各项规定的遵守情况。在非洲大陆进行第一次核试验之后不久--这次核试验发生在阿尔及利亚--大多数非洲国家就已认识到宣布非洲为无核武器区的必要性。非洲统一组织(非统组织)于1964年核可了《非洲核化宣言》。然而,由于当时该大陆的一个国家所怀有的核野心,这一宣言还不可能生效。当南非确认它有一个核方案时,非洲国家的担心证明是很在根据的。有幸的是,这些野心已被放弃,并且在大会第五十届会议上,一项关于非洲无核武器区的条约的最后案文可提交上来。

36. 关于中东,据说没有发生核武器或核装置的转让。但可从以下事实再次得出相反的结论,即一个非条约缔约国未将其设施置于原子能机构的保障制度之下并且不否认它拥有核武器。阿尔及利亚认为,在这种情况下,担心也不是没有根据的。它希望它的担忧将反映到会议的报告中去。

37. Michael WESTON爵士(联合王国)愿提及墨西哥代表所作的关于美国和联合国王国之间核合作的评论。特别是提及关于核材料和其他资料的转让构成对条约第

一和第六条精神的违背的评论。美国和联合王国没有作出第一条所禁止的转让。他还指出联合王国严格遵守第六条规定的其各项义务。正如在一般性辩论中所说的，联合王国对裁减核力量作出了相当大的贡献，到1990年代末，与1970年代的水平相比，其核弹头将减少21%，这表明它对促进第六条所述各项目标所作的承诺。

38. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说，同联合王国签订的各项相互防卫协定和北约的各项有关规定是完全符合条约第一条规定的。尽管有相反的言论，但美国没有转让任何核武器，也没有鼓励或引诱任何无核武器国家制造或获取核爆炸装置。美国立法明确禁止这类活动，不论是在公营部门还是在私营部门都如此。此外，建立了控制核技术和双重作用出口的全面制度以确保对条约第一条规定的遵守。

39. 关于第二条，他愿提请注意原子能机构和联合国特别委员会编写的关于根据安全理事会第687(1991)号和第707(1991)号决议在伊拉克视察的报告。从这些文件得出的明显结论是伊拉克违反了条约第二条的规定。美国认为应对二条给予对第一条同样的注意。

40. 主席说，涉及一个主权政治愿意问题。如果一国犯有故意的违反行为并且不愿说明其行动的理由，则剩下的唯一可能是从另一国家寻求资料。如果对新闻界或非政府组织的能力给予信任的话，这是因为由于它们不是有关方面，并且独立于它们调查的结果，它们被假定提供具有一定可信性的可靠和无偏见的看法。另一方面，他表示希望产生于委员会议事录的各项建议将弥补在实施条约方面指出的不足。

41. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)说，采取的监测核材料出口的措施——希腊也参与其中——近年来已得到加强，这表明出口国之间存在的团结一致，促进了核武器国家加强不扩散制度并有助于增进对条约的信心。

42. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)：说，他有和墨西哥代表以及委员会的其他成员同样的关于核武器国家违反第一条规定的问题。事实上，这些国家对这类违反行为没能提供任何清楚的解释，这类违反行为的例子包括美利坚合众国与联合王国签订的关于为发展核武器系统出售北极星和三叉戟导弹的协议、向设在联合王国塞拉菲尔德的B205设施提供放射性硝酸以及核武器国家之间所作关于转让有关模拟试验的资料和技术的允诺。

43. JURSCHEWSKY先生(加拿大)谈到第一条时说，假定的关于在条约的无核武器缔约国制造核武器的方案导致某些代表团断定已经发生了不适当的技术转让。他的

代表团不同意这一看法。不幸的是，制造核武器是以高度发达的技术为基础，其各项原则是广为人知的并且不局限于核武器国家。甚至有可能通过诸如全球互连网络等网络找到关于核弹设计的资料。这一令人沮丧的事实突出了改进对核技术出口管制的必要性，以确保它被用于和平目的，还突出了加强执行原子能机构的保障方案的必要性。关于第二条，他指出自1940年代以后期以来加拿大就放弃了核武器的制造并毫不含糊地申明它没有得到任何核技术，而且在任何情况下也不会接受核技术。

44. 主席宣读了条约的第二条，然后说，根据定义，该条所述义务适用于无核武器缔约国。他因此希望这些国家说明它们是否尊重该条的规定。

45. MERNIER先生 (比利时) 同意加拿大代表的看法，即对条约的违反未必要有两个有罪的缔约国；参加辩论的许多国家都有不借助核武器国家的技术发展核武器的能力。第二条述及各国用它们自己的资源制造核武器的情况。比利时在民用核能领域提供了广泛的合作。由于军用和民用核能部门之间的界线有些模糊，不能排除向一国提供的民用核材料可能转用于违反条约规定的其他用途的可能性。

46. 主席请核武器国家对条约的无核武器缔约国是否充分履行该文书所规定的义务发表它们的看法。

47. KERVERS先生 (荷兰) 说，遵守第二条规定的责任在于不拥有核武器的国家而不在于拥有核武器的那些国家。他认为，不该由后者决定前者是否违反了条约的规定。

48. SCHEINMAN先生 (美利坚合众国) 赞成荷兰代表所说的话，并说，关于对第二条规定的遵守，不仅一个核武器国家，而且安全理事会自身都发表了声明，包括与伊拉克不遵守这些规定有关的那些声明和安全理事会第815(1993)号决议，该决议呼吁朝鲜民主主义人民共和国遵守同原子能机构根据条约缔结的协议。

49. LAPTSENAK先生 (白俄罗斯) 说，虽然白俄罗斯没有参加《不扩散条约》的起草，但它已毫无保留地成为条约的一个缔约国并充分遵守其各项规定。白俄罗斯在条约缔约国如何能够履行其义务方面作出了榜样，因为它一加入这项文书，就消除了其战术和战略核武器，而且其现行宪法明确说明该国是一个无核武器国家。

50. ELTINAI先生 (苏丹) 说，第二条所涉及的违反并非就是获得核武器；部署核武器也是一种违反。接受国的责任和义务包括一国接受在其领土上部署核武器所产生的那些责任和义务。

51. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)和GUELLIL女士(德国)说,他们的国家--均为无核武器国家--在严格遵守第二条的各项规定。

52. ARCILLA先生(菲律宾)说,他认为主席应请核武器国家就其他国家遵守第二条规定的情况陈述看法是合乎逻辑的,他并且想知道荷兰代表是作为一个核武器国家还是作为无核武器国家的代表发言。至少菲律宾,它是遵守第二条规定的一个无核武器国家。

53. TALIANI先生(意大利)说,虽然有不遵守条约规定的确实例子,包括公然生产核技术,但在其他一些情况下,例如朝鲜民主主义人民共和国的情况,对不遵守还未作出定论。他的代表团不知道是否有任何其他违反第二条的行为。

54. HASAN先生(伊拉克)说,他不想详细叙述关于对伊拉克所作的不实指控,这些指控是为了掩盖众所周知的政治利益。然而,他愿强调指出,安全理事会对伊拉克的态度是歧视性的,不客观的并起不到加强条约的作用。除了五个核国家之外,还有一些国家生产了弹,另有一些国家正在努力常会更多关于制造这类武器、生产浓铀和使用钚辐射的知识。此外,一些不是条约缔约国的国家向其他也不是缔约国的国家转让了大量的铀。在这方面,应消除所有对伊拉克的这类指控,他的代表团打算在随后举行的委员会会议上更加充分地阐述这一问题。

55. 主席说,看来委员会认为条约的无核武器缔约国大部分履行了第二条规定的其各项义务。

56. GAJDA先生(匈牙利)说,委员会的审查应导致一份以各代表团的发言和事实为依据的严肃的报告。委员会的任务是进行审查而不是裁决。各国政府建立的这种制度有一种调查申诉的机制,这是一项属于原子能机构,随后属于安全理事会的任务。委员会不得谋求做这两个机构的工作,然而每个国家都有权申明其立场。匈牙利政府充分遵守第二条的规定,并且未权要求或被迫成为一个核武器国家。

57. 主席说,委员会已结束其有关第二条的辩论。如果他听不到异议,他将认为委员会同意序言部分前三段的内容。他请各代表团提交关于第一和第二条的具体提案,秘书处将对提案进行整理供委员会随后审议。委员会将核准该文件草案,然后将其提交起草委员会。

下午1时10分散会

第4次会议简要记录

1995年4月25日星期二下午3时
在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

下午3时45分宣布开会

依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续)

(a) 条约中有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条款的执行情况

(一) 第一和第二条及序言第1至第3段 (NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.2、CRP.3、CRP.4、CRP.5和CRP.6)

1. 主席说,已经委托一个工作小组对安全保证措施问题和第七条进行审查,而委员会本身将根据工作文件着重审查《条约》第一条和第二条以及序言部分第1至第3段。

2. ALHAJIBRAHIM先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,他的国家是第一批加入条约的国家之一。过去25年中,叙利亚一直信守其按照条约作出的承诺,从未企图获取核武器,并一直在加强中东地区的安全和稳定方面起着积极作用。审查会议为消除核武器及其向全世界扩散的危险提供了一次独特的和具有历史意义的机会。这一会议将会促进对条约所有的条款作一次客观的研究,并促使制定具有法律约束力的规则,以确保各国履行条约序言部分以及第一和第二各规定的义务。

3. 第一条和第二条条款的目标和一般性意义十分清楚。如果没有那些不遵守上述条款规定的义务的核武器国家的帮助,某些国家、尤其是尚未加入条约的国家就不可能拥有核武器,也不可能拥有可用来发展核武器的核材料。

4. 由于以色列-中东这个敏感地区的唯一拥有核武器的国家拒绝加入条约,使得条约失去了普遍性。实际上,以色列享有不公平的优势,这种优势使它能够加强其用以威胁中东地区和全世界和平与安全的核武库。与此同时,却要求该地区其他国

家即已加入条约的国家遵守条约的规定。由于以色列拒绝把它的核设施置于保障制度的监督之下,给该地区的军备竞赛打开了方便之门。以色列应当向其他一些已加入条约并放弃核选择的核武器国家学习,在这一点上,这些国家应当受到赞扬。

5. 在1989年于巴黎举行的化学武器会议上,叙利亚曾呼吁由联合国主持,在中东建立一个无大规模毁灭性武器区。不过,只要中东核心地区仍然存在一尚未置于国际核查和管制制度之下的核武库,就不可能建立无大规模毁灭性武器区。

6. 事实上的局面是,要求所有中东国家都遵守不扩散制度,而以色列却可以例外。这种局面一旦得到巩固,可以使威胁到该地区安全与稳定的严重不平衡状态永远存在下去,这是不能接受的。因此,叙利亚重申:所有国家,包括以色列在内,都必须加入《不扩散核武器条约》,这样,它才能成为一项普遍性条约,才有可能在无歧视基础上实现其目标。

7. ELIASSEN先生(丹麦)欢迎自1990年会议以来所取得的进展:核军备竞赛已经得到制止,根据第一阶段和第二阶段《裁减战略武器条约》和《里斯本议定书》,每年都在销毁大量的核武器。此外,有几个核武器国家已单方面决定消除大量的中短程核武器。现在似乎已有可能达成一项全面禁试条约,该条约将防止纵向和横向的扩散,并防止发展新一代的先进核武器,将会极大地加强全球安全。在达成这样一项条约之后,还将缔结一项禁止生产裂变材料的公约。丹麦欢迎裁军谈判会议在这方面出现的积极事态发展,并期待着关于该问题的特设委员会开始其工作。

8. 所有的多边和双边协议均取决于《不扩散条约》,因此该条约必须得到加强并实现普遍加入。丹麦赞成无限期和无条件地将该条约延期。不扩散应该被认为是一种全球的行为规范。

9. 第一主要委员会处理的第一和第二条,载有该条约的基本义务。各个核国家已重申它们遵守第一条规定。关于第二条,丹麦支持为加强原子能机构保障体制的有效性所作出的努力。

10. DUPREEZ先生(南非)欢迎核武器国家最近就尊重第一条项下产生的义务所发表的声明及其他无核武器国家就适用条约第二条所发表的声明,他把这些视为构

成建立全球安全环境的良好基础。遵守条约及条约的普遍性是不扩散的最佳保证。这就是南非放弃其核武库并决定成为条约缔约国的原因所在。南非认为,区域裁军必须要以全面核裁军为基础。《不扩散条约》要比诸如南非所销毁的那种核武库能给非洲带来更大的安全感。

11. 在委员会的上一次会议上,有几个代表团想知道在没有核武器国家或其他国家转让核武器生产所需的技术、材料和设备的情况下,无核武器国家如何能成功地获取核武器。南非的经验或许可以给这个问题提供一个答案:拥有相当规模的燃料循环活动及先进技术基础设施的国家,可以通过国内的浓缩加工及十分简单的设备使自己具有核能力。在这方面,出口控制制度仅可发挥极为有限的作用。

12. 直至最近,南部非洲仍处于一个冲突和极度不稳定的时期;而核武器则被视为提供了最佳的安全保障。南非的事例应该向潜在的核国家以及公认的核国家表明,裁军是前进的方向。南非在国际环境改善之后便放弃了自己的核威慑计划。他的政府认为,通过出口管制和保障体制来防止扩散核技术是远远不够的,安全问题关系到各个国家,在某个区域范围内更是如此,因此必须充分予以解决。

13. 主席回顾说,委员会的任务是对第一和第二条以及序言第1至第3段进行实质性审议。他督促各个代表团不要回过来再谈确定的立场,而是要显示一种调解精神,以便使委员会能够就一项可接受的文件达成一致意见。

14. FRASER先生(委员会秘书)在介绍CRP.2号文件时说,秘书处已努力确定在委员会和会议本身所作的发言以及在所提交的文件中的关键概念。文件中的某些章节采用了先前几届审查会议所通过的措词。

15. 主席说他希望委员会能设法通过一个尽可能简明的案文。秘书处的文件是以已经通过的案文为基础的,并且反映了本届会议的讨论情况。该文件提供了一个有益的工作基础。

16. TAYLHARDIT先生(委内瑞拉)在承认该文件的有益性的同时指出,该文件仅可被认为是对拟订一项将反映委员会工作成果的案文的重大贡献,而不能被认为是工作的基础。

17. PATOKALLIO先生(芬兰)说,令人遗憾的是该文件是由秘书处而不是由主席来撰写,他支持委内瑞拉代表的意见:委员会只有在拥有一份综合了各代表团的所有提案的文件时,它才算具有了开展其工作的真正基础。他询问委员会是否将在一般性辩论结束时设立一个起草小组。

18. 主席说,由秘书处提交这份文件恰恰是因为该文件并没有反映各代表团拟订的全部提案。应该记住的是,委员会是作为一个起草小组开会的。

19. ERRERA先生(法国)说,他赞成委内瑞拉代表的意见,即该文件仅仅是讨论的要素之一而不是工作的基础,因为各代表团还可以提交提案,而这些提案必须要纳入该文件之中,而后才可以将该文件视为工作的基础。他随后将代表欧洲联盟提交提案。

20. LATSENAK先生(白俄罗斯)感谢秘书处编制了这份文件,从而为委员会开展工作提供了初步基础。不过他赞同前几位发言者所发表的意见,因为该文件并没有反映在讨论过程中出现的全部立场观点。特别是,该文件没有包括关于一些国家所采取的某些政治变革和措施的一整系列重要概念和信息,这些变革和措施极大地有助于加强不扩散体制。在全体会议及各主要委员会会议上,许多代表团再三强调了先前属于前苏联的三个国家,即白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰对加强国际安全作出的重大贡献,这三个国家都采取了强有力的核裁军措施。鉴于该文件并没有反映这些事实,它可以作为一份提供建议的文件但不能成为一份基本文件。

21. 主席赞同各代表团所作的评论,并对没有收到书面文件而深遗憾。他强调有必要最充分地利用会议可以利用的时间和各种假设,并提请委员会注意,谈判本身将于第二天开始。因此,除非先前曾经宣布,否则不可能接受任何新的书面文件。他认为,CRP.2号文件反映了迄今所发表过的全部见解。他请各代表团提交具体的提案。

22. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,CRP.3和CRP.4号文件实际上与其说是工作文件不如说是资料文件。他建议委员会应听取各种提案和不同的意见,秘书处应汇总这些提案和意见供第二天讨论之用。他认为CRP.2号文件很有意思但太简洁,并

认为这份文件有必要与其他提案相结合,以便提供一个可靠的工作基础。

23. ERRERA先生(法国)代表欧洲联盟的15个成员国介绍了CRP.6号文件并概述了最重要的观点。第一,该文件重申了充分执行该条约各项条款对国际和平与安全的重要意义。第二,会议满意地注意到,条约已接近成为一项普遍性的条约,南非及一些先前属于前苏联的国家作为无核武器国家已经加入了条约。第三,会议请尚未加入条约的国家毫不迟疑地加入条约。第四,会议重申所有缔约国决心防止核武器扩散,同时又不损害和平利用核能,在这方面,该文件强调安理会主席在1992年1月31日的国家元首或政府首脑级会议上,代表安理会理事国所作声明的重要意义,该声明指出“所有大规模毁灭性武器的扩散(构成)对国际和平与安全的威胁。”第五,会议欢迎国际形势方面的积极事态发展,这有助于减轻核战争的危险。第六,会议对违反条约的行为表示关注,并强调条约的所有缔约国均必须认真履行它们的义务。上述内容便是委员会报告应加以考虑的要点的实质。

24. KAREM先生(埃及)在介绍CRP.5号文件时说,他的代表团已经表述了它的一般性立场,他所介绍的文件专门涉及以色列问题。第1段转载了1985年第三届审查会议最后文件中的一段话的措词,该段提到了南非和以色列,看来转载该段到关重要,因为以色列仍然是个难以处理的问题。第2段中所用的术语均出自大会每年通过的有关在中东地区建立无核武器区的决议,以及原子能机构每年以协商一致方式通过的决议。第3段涉及向以色列出口核设备、材料和资料的问题。他觉得有必要补充一点,在介绍CRP.2号文件时,他曾失望而且惊异地发现该文件的第6段并没有反映埃及的观点。鉴于出现了这种疏忽,他的代表团强调这个问题并提供某些背景情况并非多余。

25. 在距已宣布放弃获取核武器的埃及和其他阿拉伯国家的边界仅有几公里的地方,出现了一个正在实施一项非和平目的的核计划的国家,这是极为令人震惊的,因为埃及渴望捍卫该区域的和平与安全,这个地区已从战争中遭受了如此之多的苦难。南非的情况也类似,由于核武器的存在对整个南部非洲构成了威胁,该国作出了勇敢的決定,宣布放弃其核计划,因而把整个区域的利益置于一个国家的利益之上,这是值得大力赞扬的。

26. 中东目前需要持久和平,其基础应该是安全,没有安全则该区域的经济便会受到阻碍。这就是促使埃及于1968年7月1日签署条约的内在信念,尽管由于以色列拒绝加入条约而使埃及也未能批准这一条约。1974年,当核大战的危险似乎迫在眉睫时,埃及采取了主动行动在大会议程上列入了题为建立中东无核武器区的项目,认为显而易见该地区的所有国家都应宣布放弃核武器并加入条约。在随后就这一专题通过的全部决议中,都包括了一项大意如此的呼吁。

27. 在和平进程开始走向高潮,埃及发起的谈判导致达成《戴维营协定》之际,它向以色列提出了一份详尽的文件,强调迫切需要在该地区适用核不扩散体制,并请以色列加入条约。1991年2月26日,埃及批准了该条约,希望它的批准将促使以色列加入条约,但这一希望还尚未实现。

28. 1989年,在巴黎举行的化学武器会议上,埃及在1月8日指出,化学武器问题不应与其他大规模毁灭性武器(特别是核武器)的扩散问题相分离。它认为,某些中东国家继续拥有核武器而又拒绝允许视察,这是不合逻辑的,并且认为,一项完全禁止化学武器的条约要想取得成功,就需要该地区的所有国家作出对等的承诺。

29. 1990年,穆巴拉克总统提交了其关于建立无大规模毁灭性武器区的提案,1991年7月,埃及外交部长向联合国秘书长递交了一封信,就中东地区的军备控制和裁军问题提出了许多建议,强调有必要在均衡和平等的基础上在该地区建立安全,并建立一个无核武器区。

30. 1991年,在原子能机构的支持下,埃及向该机构提出了一项关于有必要适用全面保障制度的新决议,该决议赋予原子能机构及其总干事一项特殊任务,总干事访问了这一地区,随后又就这一专题向原子能机构作了汇报。

31. 1993年7月,当埃及认识到它的要求并未得取满足时,它对未能出席《禁止化学武器公约》的签字仪式而表示遗憾,并且指出,它设想该公约是应在中东地区建立的无所有大规模毁灭性武器区的一部分,它再次请求以色列加入条约并把其他全部设施置于原子能机构视察之下。

32. 中东并不缺乏为此目的开展工作的机制:已经设立了一个关于军备控制和区域安全的多边小组,以便使该区域所有国家,包括以色列在内,都能聚会并讨论有

关问题。该小组已就有必要建立中东无核武器区提交了一系列提案。在历时4年的艰苦工作期间,显然以色列根本没有改变其立场。因此,向以色列发出的呼吁并没有什么新内容,委员会应该强调这样一个事实:即过去的呼吁从未引起过任何注意。

33. HASAN先生(伊拉克)注意到一个代表团设法在CRP.3号文件散发了安全理事会第707(1991)号决议,该决议系4年之前通过的,这一事实使人们对该文件的针对性产生怀疑。所分发的文件均应与委员会的工作直接有关,否则的话文件量就会会议过大。

34. 为了确保委员会的各位成员了解到伊拉克已经执行了安全理事会第687(1991)、707(1991)和第715(1991)号决议,他代表团请求分发原子能机构总干事的(S/1995/287),该报告第48和49段证实原子能机构的视察员不间断地留驻在伊拉克。因此,直接暗示伊拉克而且仅仅是伊拉克有罪,将超出会议的职权范围,甚至将会与其精神背道而驰,因为这将导致会议采取一种政治办法,尽管它不应该这样做。

35. 伊拉克的情况已被严重夸大;正如1981年所发生的情况那样,伊拉克的确拖延申报了它的设施,以便防止它们遭到销毁。过去的几年里,不遵守和违反《条约》的案例很多。尽管伊拉克知道这种违犯规定的行为是很多的,但它无法提供有关这些事件的详尽资料,因为它并不拥有卫星或先进的信息服务系统,不过它可以从新闻界及原子能机构和绿色和平组织发表的消息中了解这些情况。引用一些例子就足以说明问题了:例如,卢森堡曾于1985年向以色列提供过铀,某个东欧国家在没有通知原子能机构的情况下提炼过已放射核燃料,但在原子能机构最终得知情况后它申报了这一情况,因而受到称赞。这清楚地表明,原子能机构适用两种不同的标准。1995年4月19日,《世界报》发表了绿色和平组织关于一些国家,特别是美国和某些欧洲国家违反在条约下承担的义务的报告:有500枚核弹头已被转移到欧洲的16个基地。此外,比利时空军部队司令于1995年4月20日宣称他的武库中拥有核弹头。绿色和平组织还提供了美国和另一系条约缔约国的核武器国家违反出口核材料规则的资料(在这个特定事例中,是出口高浓缩铀)。如果这些问题在保障体制中没有什么联系的话,则应该采取步骤解决这些问题,而不是把整个问题转变为一个政治问题。

36. 主席提醒委员会成员,发言的时间不应超过5分钟。

37. SUKAYRI先生(约旦)说,他充分赞同埃及在CRP.5号文件中所表示的见解;埃及的立场与约旦的立场完全一致。在大会、第一委员会、在联合国裁军审议委员会辩论中以及最近约旦外交部长于4月19日星期三在全体会议的发言中,约旦就以色列拥有核能力都表示了自己的见解。在那次发言中,约旦外长注意到以色列的不妥协以及拒绝像国际社会所期望的那样加入《不扩散条约》的态度,将会妨碍在该地区建立一种信任环境,强化思想意识上的障碍同时又阻碍国际社会的和平努力。

38. 如果以色列拒绝加入条约并将其设施置于原子能机构保障体制之下,就不可能使该地区的国家确信以色列真正想在中东实现持久和平。

39. EFFENDI先生(印度尼西亚)说,鉴于主席督促各代表团提交书面提案,不结盟运动的一个接触小组刚才通知他,明天或后天它将提交一份关于条约第一、第二条及序言第1、第2和第3段的文件,有关上述条款的讨论已委托第一主要委员会处理。

40. 主席说,如果该份文件能更早一些提交则更为理想。他的理解是,其他小组也可能希望提交书面提案。如果是这样的话,他将延长提交提案的时限,该时限最初定于4月25日。他还将安排编制一份新文本的CRP.2号文件,以便考虑到提交给他的另外一些提案。

41. MERNIER先生(比利时)说,伊拉克代表对比利时遵守条约的情况表示怀疑。比利时从未成为一个核武器国家,它签署了大西洋联盟的各项协议,而这些协议一向被认为是与条约一致的。关于伊拉克代表提及的绿色和平组织的指控,丝毫不足以确定事实。

42. 主席建议委员会应开始审议欧洲联盟提交的CRP.6号文件。

43. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,他的代表希望更深入地研究欧洲联盟提交的文件以及CRP.2号文件;它将在下次会议上就这些文件作出评论,并将尽快散发它的评论。关于埃及的提案(CRP.5号文件),他注意到埃及代表表示希望转载1985年通过的案文,但对这两个案文进行比较却表明,1985年的案文说“会议注意到对南非和以色列的核能力所表示的严重关注”,但CRP.5号文件却说“会议呼吁以色列宣布放弃拥有核武器并加入《不扩散条约》”。美国赞同对该条约并非普遍性条约所表

示的担忧,并且希望所有和平利用核能的活动都将置于保障体制之下,不过它认为,它宁愿呼吁所有拥有核设施但却并非条约缔约国的国家加入该条约,而不愿挑选出一个并非条约缔约国的国家。

44. 主席建议委员会讨论第六条。

45. BRONTEMOULES夫人(澳大利亚)注意到会议计划要仅审议第一条和第二条;最好不要改变议程并在下次会议上审议第六条,因为安全保证和第七条工作组正在第一主要委员会开会的同一时间举行会议,该工作组的某些成员想参加有关第六条的辩论。

46. 主席说他希望能尽可能最佳地利用分配给会议的时间,但第六条将在下次会议上审议,以便不使正参加工作组会议的代表团处于不利地位。

47. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他充分支持CRP.5号文件所载提案的精神和文字。所有国家都应支持这项提案,因为它为条约及其实施作出了真正的贡献。

48. 秘书处提交的CRP.2号文件具有积极意义,但正如委内瑞拉代表所说的,除其他以外,它仅应被视为一份文件。他的代表团同意不结盟运动目前的主席印度尼西亚的代表的评论。它试图为印度尼西亚编写的那份文件作出贡献,以便代表不结盟运动将其提交给委员会。

49. ELTINAI先生(苏丹)说,与美国代表不同,他认为核武库仍在积累之中,以色列并未宣布放弃储存核武器,这是核武器国家不可否认的事实。因此,有必要使用比1985年更为严厉的措词,当时是注意到这一事实,正像CRP.2号文件第4段建议的那样,对已放弃其核武器计划的南非表示称赞也是很恰当的。第4段提及非缔约国应成为单独一段的主题,在该段中应要求这些国家了解条约的精神和国际社会对这一重要文书的重视。对已经宣布放弃核武器的前苏联各个国家表示祝贺并鼓励其他国家仿效它们的榜样也是很适宜的。

50. LAPTSENAK先生(白俄罗斯)提请人们注意裁军措施的非自动性质,诸如白俄罗斯设法采取的有关消除位于其领土上的所有核弹头这一十分敏感的政治决定,或是白俄罗斯、哈萨克斯坦和乌克兰为实现条约的各项目标,进而加强区域和国际安

全所作出的贡献。无可否认,这些事项在提交给委员会的文件中已经提及,但鉴于它们的重要性,会议将要通过的最后文件应提及这些事项。他的代表团确信,秘书处可以编写必要的案文,但如果有必要,它准备提供援助。

下午5时25分散会。

第5次会议简要记录

1995年4月26日星期三上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午10时40分宣布开会

依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)

(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条约的执行情况

(一) 第六条及序言部分第8至第12段

(NPT/CONF.1995/MC.I/WP.1、2和3; NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.7)

1. DEMBINSKI先生(波兰)说,他认为第六条与第一条和第二条一起,构成了条约的实质内容。虽然还不理想,但它作为有史以来对裁军的最坚决追求的一个框架,经受住了时间的检验。通过无限期延期去支持维护条约可能无法纠正某些人认为的那些歧视性的内容,但是尽管世界结果可能不会成为一个更加公平合理的地方,它至少会变得更加安全。以往的记录证明,对条约所作的允诺确实得到了真心诚意的实行,并产生了只不过在五年前的上届审查会议上还被认为是不可思议的那些结果。

2. 作为禁止核试验特设委员会的主席,他坚信在序言中阐明的“寻求实现永远停止所有核试验爆炸并为此目标继续举行谈判”的允诺,由于裁军谈判会议表现出的奉献精神 and 紧迫感而得到了实行并产生了积极的结果。谈判进程--1994年3月才刚刚开始--已经取得了重要的进展。迫切需要就一项全面禁试条约草案达成一致,应在联合国成立五十周年纪念日之前不遗余力地提出一项最后案文。虽然一些将生效之类的敏感问题仍然有待于去解决,但核大国以及许多无核武器国家所表现出的灵活性缩小了、有时甚至消除了分歧和争论。其中具有决定性重要意义的有,美国决定放弃关于一项10年特别退出规定的提案,以及联合王国与法国最近一致同意的不列入一项关于“在例外情况下进行试验”的规定。在建立一个完整而可靠的四项技术国际监测体系方面尽早作出政治决定,是下一步的必不可少的举措。

3. 虽然某些问题尚待解决并且谈判是复杂的,但一项全面禁试条约是争取实现第六条中目标道路上的一个必不可少的步骤。毫无疑问,每一个新的步骤都要比前一个步骤来得更容易些,因为互相间已建立了依赖和信任。

4. KAYSER先生(卢森堡)说在前一次的会议上,伊拉克代表错误地批评他的国家经授权向以色列船运贫化铀。事实并非像伊拉克所错误地声称的那样,这次船运不含有浓缩铀。两种物质之间的差别是巨大的。贫化铀用于各种常规民用用途,例如用于制造船舶的船体和飞机的机身以提高它们的稳定性,以及由于它高特定的比重而用于制造盾状物。国际原子能机构已经核实,该物质用于普通常规的、非核用途。甚至绿色和平组织已证明,卢森堡奉行一项核不扩散政策。

5. TYUTYUNNIK先生(乌克兰)说乌克兰--它自愿放弃拥有它的核武器--赞成对《不扩散条约》实行无限期延期,因为它是为建立消除核威胁的普遍制度奠定国际法律基础的唯一文件。

6. 乌克兰努力执行《关于消除中程导弹和中短程导弹条约》以及《关于限制进攻性战略武器的某些措施的临时协议》,它一贯执行核裁军政策。所有战术核武器已从乌克兰转运至俄罗斯联邦进行销毁。战略核武器的转移和拆除工作也正在按照计划进行着。乌克兰从大体上满意俄罗斯联邦、美国和乌克兰之间就关于乌克兰从前苏联继承的所有核武器向乌克兰提供赔偿的问题所达成的协议。

7. 对条约第六条进行的审议应以过去几年中核裁军方面出现的积极的趋势为基础。自从条约通过以来,大多数核武器国家的核武器库第一次得到了削减。“起点”国家渐渐少了,因为领土上部署核武器的国家变少了。应该在政治上和法律上强化这种趋势,以便确保核裁军进程的不可逆性。

8. 所有代表团应该竭尽全力确保条约的无限期延期以及会议的最后文件的通过。最后文件应包括所有核武器国家对条约第六条为它们规定的义务的重新确认,即重申就关于尽早停止核军备竞赛和核裁军的有效措施,以及就有关缔结一项在严格和有效的国际管制下实行全面彻底裁军的条约而进行谈判。它还应注意到条约的所有缔约国在到1995年年底以前缔结一项全面禁试条约方面的意愿,以及它们在为争取缔结一项关于禁止生产和贮存用于制造核武器的裂变材料的公约取得实际进展

方面所作出的承诺。

9. 主席说第六条是条约的关键,委员会必须下决心在一项得到加强的条约的规划的框架内确定它的内容和方向。要由委员会来确定谈判的进行是否真正出于诚意,考虑“尽量早日”的含义,以及核裁军是由哪些内容成份所构成的。

10. STARR先生(澳大利亚)在集中谈到关于一项。全面禁试条约的谈判时说,波兰代表对这些谈判所做出的评价与他自己的代表团所做的评价一致。会议的最后宣言应表示出要求进行深入的谈判以及尽快结束谈判以推动裁军进程的一致决心。为此,他的代表团将提交一份文件,其内容是欢迎大会具有历史性意义地一致通过了一些关于全面禁试条约问题的决议,以及最近成立的一个禁止核试验问题特设委员会,其任务是通过谈判缔结一项世界性的以及可在国际上受到有效核查的全面禁试条约。到目前为止在谈判方面取得的具有重大意义的进展--这使他能够预见到谈判将会出现结论--也是受人欢迎的。至关重要的是,委员会应早明将这些谈判作为裁军谈判会议的最高优先事项,支持它们的顺利和深入地继续下去,以便在联合国成立五十周年纪念日的1995年最后落实这项案文,从而最晚不迟于1996年使其得以签署。受到欢迎的还有,核武器国家重新确认了它们对这些谈判所肩负的特殊责任,以及在继续深入地为缔结全面禁试条约而进行谈判并保证支持条约的缔结方面所作出的承诺。他期待着一项将能起到必要的推动促进作用的草案的产生。

11. TAYLHARDAT先生(委内瑞拉)得出的结论是,第六条中的规定仍然没有得到执行;“尽量早日”一词不可能被解释为指25年以后,然而,只不过是最近才认真作出遵守的努力并且也不过是双边的努力而已。因此对第六条规定的执行还需要做更加大量的工作。载有委员会对第六条的执行情况所作评价的文件应该考虑到这些事实。

12. KAREM先生(埃及)说,全面禁试条约做为争取实现完全禁止和消除核武器的一项举措,应该一视同仁地禁止所有核试验。所以它应该禁止为进行核试验爆炸采取的鼓励、援助或提供一个适当的环境的所有准备性活动及其他活动,并且防止可能出现的对核武器进行改进或使其现代化的活动。禁止核试验爆炸甚至还

应包括那些声称不为谋取任何军事上的利益的在和平的幌子下进行的核试验爆炸。核查方法应在不歧视的基础上适用于任何国家并应包括国际监测。它还应在技术上有效并包含所有核查形式,不论是地震性的还非地震性的、以及现场视察。另外,应实行一种渐进递增的方法,以改进将能从已取得的任何技术优势中得到最大限度的利益的监测。所以至关重要,应以焕然一新的精神面貌和坚定的决心去进行关于全面禁止核试验条约的谈判,以1996年作为缔结这项条约的明确的预定日期。

13. ARCILLA先生(菲律宾)申明他的代表团与许多其他代表团一样,把全面禁试条约的缔结看作为仅仅是朝着实现核不扩散和核裁军的最终目标迈出的第一步。根据他得到的资料,爆炸的规模是在条约谈判过程中引起很大争论的一个问题;然而禁止试验意味着完全消除爆炸。他赞同澳大利亚代表团的观点,即应在联合国成立五十纪念日的这一年中缔结条约。他期待着审议澳大利亚提出的关于与这一问题有关措词的提案。

14. ONANGA先生(加蓬)说,《不扩散核武器条约》是一个不断变化的过程的组成部分,应该审慎地看待在关于一般性裁军特别是核裁军的谈判中出现的积极的事态发展。虽然冷战后的气候有利于这些发展,但从根本上说它们是核大国之间采取的建立信任的措施结果。他高兴地注意到波兰代表提出的关于缔结全面禁止核试验条约的意见。但是,无核武器国家的要求应受到核大国的考虑,以确保条约的充分可信。他的代表团对谈判的形式无定见,只要这些谈判能取得核裁军方面的积极结果并为无核武器国家提供保障。委员会的工作旨在使这项条约成为普遍性条约。所以他更次强调这项条约信誉的重要性。

15. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)重申了一般性评价,即第六条仍然没有得到执行,因为仅仅就一个核问题(即一项全面禁试)真诚进行的谈判才刚刚开始。没有任何一个有关的多边机构在执行第六条的规定方面取得任何进展,而核武器国家不愿意表态承诺实现第六条及序言部分第8至第12段所载各项目标。它们还一贯拒绝支持联合国就这一问题作出的决议。双边的进展也是十分有限的;核武器国家仍然必需削减它们的核武器贮存,它们现在已超过1968年时的贮存量。所以应该想方

设法去确保第六条及序言部分第8至12段的实施,包括为停止核军备竞赛确定一个实际的日期。核武器国家应该相应地作出承诺,制订一项在某一个时间范围内全部和有效地消除核武器的行动纲领,并且就有关尽早停止核军备竞赛的各项有效措施进行真诚的谈判。

16. ERRERA先生(法国)在代表比利时、丹麦、芬兰、德国、希腊、卢森堡、荷兰、葡萄牙、西班牙和联合王国发言时说他将提交一份关于对条约第六条的执行情况的文件。文件中将表示满意,核军备竞赛已经结束,世界目前正步入一个大幅度削减核武器库的进程;两个主要核大国--美国和俄罗斯联邦--的情况也是如此,它们在第一阶段和第二阶段削减战略武器会谈协议方面作出承诺,进一步解散拆除它们的核武力。联合王国和法国在它们的核计划中也作出了重大的削减。还要提到作出承诺,要根据大会经协商一致通过的决议,谈判缔结一项具有普遍性的、在国际上得到有效核查的全面禁试条约。

17. 还注意到,裁军谈判会议上第一次达成了一项协议,就缔结一项将禁止生产用于制造武器的裂变材料的公约进行谈判。除与核裁军有关的方面以外,考虑到在关于其他大规模毁灭性武器和常规武器以及建立信任的措施--包括在区域性框架内采取的措施--方面取得的进展,也是十分重要的。

18. 会议还应将注意力集中于在最近出现了这些为继续第六条中设想的裁军进程开辟了新的途径的事态发展之后的未来前景。这就是他在发言中代表的那些国家之所以那么热烈地希望,依照就全面禁止核试验条约一致通过的决议,这项条约将尽早得以签署并且禁止核试验能尽早得到实施的原因。它们还希望,被中断的可裂变物质的谈判将立刻开始。它们将重申它们在就有关核裁军的有效措施举行真诚谈判方面所作的承诺并表示希望,在关于化学、生物、人体杀伤地雷等其他裁军领域以及在区域军备控制进程方面将继续作出努力。他在发言中代表的那些国家希望看到委员会根据第六条及序言部分提交的报告能反映好些提案草案。

19. HASMY先生(马来西亚)说根本没有进行过真诚的谈判。确实,在《不扩散条约》生效以后的大约20年中,一直进行着狂热的军备竞赛,只是在大约前五年左右主要由于两个主要的超级大国之间的双边关系出现了戏剧性的突破才使得这种军备竞

赛渐趋缓和。虽然核武器国家、尤其是美国和俄罗斯联邦由于它们在削减核武器领域中取得的成就而应该受到赞扬,但同时也应该注意到它们之间严格的双边协定并没有将核武器库削减到一个令人满意的水平,它们也未能影响到其他三个尚未在这方采取行动的核武器国家去促成总体的裁军进程。

20. 马来西亚不赞成那些倾向于对第六条的执行情况更多地看到其积极面的国家的观点。经过多年的努力之后才使得严肃认真的谈判得以进行,并且甚至是目前正在进行的削减核武器问题的谈判,也过多地取决于两超级大国之间良好关系的维持情况。马来西亚认为,目前的形势只不过是军备竞赛的暂停。他的代表团对未来感悲观,因为它不知道一旦两个超级大国之间的关系出现恶化,将会发生什么样的情况。所以它赞同一些不结盟国家所表示的态度,即必须使核武器国家承诺提出一项旨在削减核武器贮存并最终完全消除这类武器的具有约束力的执行计划表。这应该是会议要实现的目标之一,会议还应呼吁核武器国家永远彻底地放弃核威慑政策,因为它与目前的世界格局是完全不相称的。

21. OROBOLA先生(尼日利亚)说第六条是《不扩散条约》的中枢性条款之一。他的代表团同意马来西亚代表团的看法,即尽管在前五年中一些核武器国家在削减它们的核武器贮存方面做出了努力,但总体上来说还缺乏诚意。虽然在削减战术和战略核武器方面做出的努力是令人欢迎的,但还有更多的工作需要去做。尽管在裁军谈判会议方面正在作出努力,但是必须承认存在着困难,因此会议必需加紧步伐以便在1995年--联合国成立五十纪念日的这一年--或最晚不迟于1996年缔结并签署一项全面禁试条约。关于裂变材料的停产,在经过长期的讨论之后,成立了一个特设委员会。但是,还存在着一个有关解释委员会的任务的问题。另外,尚不清楚将需要花多长时间谈判停产裂变材料问题。所以一方面承认问题是存在的,同时另一方面又必须找到一种方法以反映出就所有上述问题迅速取得进展的必要性。

22. 虽然核裁军的步伐是太慢了,但核武器国家可以采取其他一行动去减轻无核武器国家的恐惧。例如,核武器国家撤走设置在其他国家领土上的核武器将给予更多的国家以信任,并将显示出核武器国家在减少核威胁方面的进一步的承诺。关

于马来西亚代表团提出的关于在国际关系状况与核裁军之间的联系,以及注意到核学说的思想仍然非常活跃,他说会议应该重新检查在一个寻求建立世界新秩序的冷战后的世界上核威慑是否还拥有一席之地的问题。

23. 尼日利亚相信至少有一点可以做到的是,通知那些正在被要求赞同条约的无限期延期的国家,什么时候核武器将被消除,以及什么时候现在进行的谈判将取得某种进展。草案中应有一定的措辞反映核裁军和彻底消除核武器的时限计划。应利用21世纪去扼制核威胁、制止核武器的制造并且最后提出一项禁止生产、贮存和使用核武器的公约。

24. IZQUIERDO先生(厄瓜多尔)说不扩散是一项不可否认的责任,因此它对于建立一种国际信任的气氛以便进行真诚的谈判是至关重要的。厄瓜多尔认为有必要加速缔结一项具有普遍性的、多边的和可以有效核查的全面禁试条约。虽然目前正在进行关于这样一项条约的谈判,但核武器国家应该继续暂停进行核武器试验。

25. 他的代表团还认为会议促进缔结一项关于禁止生产、拥有和出售可裂变材料的不歧视的、多边的和可在国际上核查的条约是至关重要的。还应制止非法贩卖放射性物质,因为除非及时采取措施,否则这种贩卖活动可能造成不堪设想的后果。

26. 最后,《不扩散条约》本身不是目的;它的目的也不是为了使少数一部分国家永远拥有核武器。更确切地说,它的目的是通过核裁军--这个争取实现全面裁军的根本的和必不可少的步骤--去促进和保证国际和平与安全。

27. DUNCAN女士(新西兰)说以诚意进行关于停止核军备竞赛的有效措施的谈判的目标,是制止纵向扩散。关于全面禁试条约的谈判将作出项重要的贡献,因为它们构成的不仅仅是一项横向的不扩散措施,而且还是一项将有利于促成核裁军的措施。她同意澳大利亚代表团的观点,即由于所有与会者在进行深入细致的谈判方面所作出的认真严肃的承诺,在今年年内缔结一项全面禁试条约应是切实可行的。委员会审议中的文件应反映出这个目标。所有五个核武器国家在继续遵守暂停核试验方面所作的承诺将符合这项义务并且是表现出它们严肃认真态度的一个受人欢迎的迹象。

28. KIM先生(大韩民国)说,正如它过去一贯所作的那样,他的政府支持尽早进行缔结一项全面禁试条约方面的谈判。他同意澳大利亚和波兰代表的观点,即联合国成立五十周年纪念日¹为签署全面禁试条约提供了一次绝无仅有的机会。他的代表团希望在不太遥远的将来,由于通过更广泛地参与有关全面禁试条约方面的谈判所产生的重大进展,条约中阐明的核裁军这一共同目标将得到实现。但是为实现这一目标,必需做出更加深入的努力,尽早解决裁军谈判会议延期的问题。这些努力将大大地有利于促进条约的顺利和无限期的延期。

中午12时30分散会。

第6次会议简要记录

1995年4月27日星期四上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午10时35分宣布开会

审查第六条和序言部分第8至第12段(议程项目16)(续)

1. EKWALL先生(瑞典)说,核裁军领域的积极发展必须反映在委员会的报告中。然而目标必须仍然是无核武器世界。

2. 他的代表团在会议一般性辩论和在委员会的发言中有关于第六条和序言部分第8至第12段的各种展望性内容,他的代表团希望委员会的报告能反映这些内容。

3. 会议应重申:必须从地球上消除所有核武器。会议应指出:《不扩散条约》载有核武器国家就核裁军真诚进行谈判所作出的首次和迄今唯一的合同承诺,并指出它期望进行由所有核武器国家参加的进一步的裁军谈判。这些国家还应制订出执行裁军措施的具体时间表。而且会议应进一步呼吁采取必要措施使进一步裁减和限制战略进攻性武器条约(第二阶段裁减战略武器)尽快生效,以此作为所有核武器国家实现进一步核裁军的基础。会议应指出不扩散和核裁军的目标是相互加强,应得到积极的共同遵循。它应敦促尚未加入《不扩散条约》的国家加入该条约。

4. 会议还应指出:5个核武器国家的单方声明可以构成通过谈判缔结的关于消极安全保证的多边条约的基础,并可以进一步发展成为不首先使用核武器宣言。它应呼吁继续暂停进行核试验,直到可以用永远禁止核试验国家条约来取代它,并强调在1995年底之前就全面禁试条约达成协议的重要性。应立即开始谈判关于禁止生产核武器用裂变材料--不仅包括未来生产而且包括现有储存--的条约。

5. BERNHARDSEN先生(挪威)说,他的代表团欢迎过去10年中东西方关系在核裁军和常规裁军方面取得的进展。在不同的武器--核武器和常规武器--类型和其他大规模毁灭性武器之间存在着明显的战略相互关系;在评估所取得的进展时必须考虑到所有这些类型的武器。

6. 区域裁军减少了战争危险；《欧洲常规武装力量条约》导致欧洲常规武器的大规模削减，代表着新出现的欧洲安全体系的奠基石；必须充分执行该条约。

7. 挪威对《化学武器条约》的有限批准数目表示关注，并欢迎会议发出政治信号：敦促成员国加速它们的批准过程，以便该公约能早日生效。

8. 核军备竞赛转变成核军备控制和裁军过程具有特别的重要性。挪威欢迎实施裁减战略武器协定和俄罗斯联邦和美利坚合众国表示要设法进一步达成协议的政治愿望。

9. 最紧迫的任务是就全面禁试条约达成协议；挪威希望早日缔结该条约，如果可能，就在1995年缔结。

10. 挪威欢迎裁军谈判会议最近就授权特设委员会谈判禁止生产核武器用裂变材料条约所达成的协议。

11. 解决冷战遗留下来的影响包括几个国家在内的整个地区的与军事有关的大规模环境损害将需要广泛的国际努力。裁军过程要求严格的程序以便安全处理和储存核武器元件和武器级裂变材料，为的是防止这些材料落入不妥当的人手中并保护环境。

12. KANTOLA先生(芬兰)说，他的代表团认为关于全面禁试条约的谈判是目前阶段多边裁军的优先任务，它感到失望的是这些谈判中迄今取得的进展的重要性在委员会受到了怀疑。他的代表团认为，第一轮谈判结束时产生的滚动文本是一个重大成就，为条约提供了一个明确的结构。它希望该项条约将在1995年缔结，如果可能，就以该文本为基础。

13. 谈判的困难不应低估；条约在防止进一步发展核武器方面具有历史性意义，根本目标贯穿整个文本。另一个挑战是有效核查；设立一个国际监测体系是一项前所未有的任务，该体系必须行之有效而且具有成本效率。然而，谈判正在顺利进行，所有国家都在真诚地参与。

14. LANARCIC先生(斯洛文尼亚)说，第六条是条约中关键条款之一。委员会的报告应充分反映最近的进展，尤其是在全面禁试条约以及俄罗斯联邦和美国之间的双边安排方面的进展。

15. 然而，第六条的实施仍然至多仅仅是部分的。他的代表团赞成新西兰关于

纵向扩散问题的立场。它同意关于全面禁试条约的谈判是满足第六条标准的唯一谈判。在变化了的国际气氛有利地影响了与停止核军备竞赛有关的进展的同时，核裁军领域的成就微乎其微。关于谈判--比如就裂变材料的谈判--的时间框架的具体承诺将有助于加强信任。

16. 条约的无限期延长--斯洛文尼亚坚决支持这一点--并不意味着第六条中所要求的谈判可以无限期地继续。“诚意”一词暗指这些谈判必须早日产生将成为密切审查的主题的结果。

17. RUSSELL先生(爱尔兰)说,在会议一般性谈论中,爱尔兰外长概述了6项目标;其中三项与委员会的工作有直接关系:彻底废除核武器和为此目的采取的具体措施;在所有地方永远终止核武器试验;禁止生产和贮存制造核武器用裂变材料。

18. 会议的最后文件应提到销毁所有核武器这一目标。它还应呼吁采取进一步的具体的和可用数字表示的裁军措施。会议应认识到,全面禁试条约的完成,如果可能的话在1995年底完成,将实现该条约一个重大的未实现的抱负。会议应欢迎4个核武器国家继续执行暂停核试验,要求其他核武器国家采纳同样的禁试。

19. HAJAYA先生(约旦)说,第六条和序言部分有关段落为核武器国家结束军备竞赛、实现核裁军并在有效国际控制下缔结一项全面彻底裁军条约。

20. 核军备竞赛的结束是因为冷战已经结束,而不是因为有该条约,在区域一级核武器还在继续扩散就是证明;起点国家对该地区的其他国家造成了威胁,中东的情况就是这样。

21. 尽管两个超级大国在双边一级在实现核裁军方面取得了进展,但实现全面彻底裁军的目标仍很遥远;25年本来应该足以在世界上消除核武器贮存。

22. 缔结全面禁试条约将促进核裁军,但这不是最终目标;手段与目的不能混淆。4个核武器国家暂停试验是不够的;需要采取其他措施,包括禁止生产裂变材料。

23. 在所有地区和地区之间的力量均衡将有助于停止区域级的军备竞赛。未加入条约的核武器国家是区域裁军的主要障碍,尤其是在中东。委员会的报告应强调起点国家必须加入该条约并将它们的核装置置于国际原子能机构(原子能机构)的控制之下。对任何国家都不能免除其义务。

24. 国际社会必须利用冷战后阶段的机会,确保后代免遭核威胁。必须放弃以核武器为基础的战略和政策。必须制定消除核武器的时间表作为朝着全面彻底裁军迈出的第一步。需要有一个关于对无核武器国家作出积极和消极的安全保证的具有约束力的条约。

25. 不可能用核武器来击败人类的真正敌人--诸如荒漠化、环境污染和疾病。需要将用于这种武器的经济资源用于发展。为了一个和平与安全的世界,必须用国家间的合作来取代威慑战略和力量对比。

26. EFFENDI先生(印度尼西亚)说,加强条约的最佳办法是所有缔约国都遵守其条款。他的代表团同意第六条尚未得到执行,因为世界上仍有大量核武器。它欢迎《中程核力量条约》和裁减战略武器条约;然而这些条约在第六条的执行方面尚没有作出规定,它们的进展也不够。

27. 会议应通过并核准具体措施作为中间措施:一项全面禁试条约,一项向无核武器国家提供全面安全保证的具有法律约束力的条约,一项“停产”公约和建立无核武器区。

28. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,他的代表团支持NPT/CONF.1995/MC. I/CRP.10号文件并提出NPT/CONF.1995/MC. I/CRP.12号文件,希望对已提出的几点加以补充。

29. 他的代表团对目前和以前会议上提出的一些意见表示关注,这些意见不考虑裁军领域取得的成就或者甚至对缔约国的意图提出质疑。美利坚合众国在条约存在的整个25年中在许多论坛上诚意地进行了谈判。它感到满意的是每个人都知道目前审议的这段时期取得的成就。这些成就中有很多是经过多年大量的、辛勤的努力,为履行第六条中规定的义务进行了诚意的谈判才取得的。鉴于这一记录和谈判的复杂性,他的代表团对提出不现实的建议,特别是对有时限的裁军提出不现实的建议表示关注。努力达成一项反映在共同关心的问题方面有具体和积极进展的文件是符合共同利益的。

30. ECHARIF先生(阿尔及利亚)说,象许多其他不属于某个联盟的无核武器国家一样,阿尔及利亚对核武器国家按照第六条履行它们的义务的总评价是否定的,这不应令人吃惊。直率地说,仅仅根据对它们自条约生效以来的所作所为所进行的分析,

它就对它们作出承诺的诚意和履行承诺的愿望表示怀疑。他的代表团饶有兴趣地倾听了对未来所作的承诺,但只能根据过去25年中所发生的事情作出评价。必须承认,除了美国和俄罗斯所采取的双边措施外,核武器国家,如第九条所界定的那样,甚至尚未采取任何行动开始谈判,更不用说“继续”谈判。实行单方面撤销某些武器系统主要是出于预算考虑和关于使用核力量的理论的变化,而不是出于对第六条的承诺。

31. 虽然裁军谈判会议内为缔结一项全面禁止核试验条约所做的努力值得赞赏,但是该新条约只禁止将爆炸用于试验核武器,而对不需要这种试验的新型武器的改进或研制没有加以禁止。看来在为防止新核国家出现的方法方面是缺少“诚意”,但“诚意”并没有禁止目前的核武器国家维持和提高它们的核能力。此外,看来核武器国家在对待停止生产军事用途的裂变材料问题的方法上也缺乏诚意,因为它们试图在处理现有贮存方面避开透明度问题。根据提议的条约,核武器国家的生产将不受任何真正的控制,因为,这种生产可以在条约生效时作为现有贮存的一部分。此外,非法贩卖裂变材料可以继续,甚至升级。在目前的情况下,他的国家对裁军谈判会议取得进展的能力很少抱有幻想,因为一个核国家—条约的一个交存国—的代表声明他的国家不愿意在可预见的将来讨论核裁军。从阿尔及利亚的观点出发,国际核裁军的前景仍不肯定。它曾希望,随着冷战的结束,核威慑理论将被放弃,但是这些希望因第四个核武器国家最近赞成核威慑理论而破灭。然而,美国和俄罗斯表现出越来越了解裁军问题,这是一个积极的发展。

32. 因此,阿尔及利亚希望理智将占上风,会议的最后文件将载入核武器国家在裁军领域的具体承诺、关于它们的核武库的计划、和它们打算执行第六条规定的日期。

33. TANAKA先生(日本)提请注意他的代表团提交的载有日本关于核裁军和最后消除核武器的观点的草案文本,以便纳入最后报告。

34. PERUGINI先生(意大利)说,他的代表团欢迎美国提交的文本和关于核军备竞赛正在被扭转的声明。所有核武器国家应遵守它们的单方承诺,以及在全面禁试条约生效之前暂停试验。

35. ARCILLA先生(菲律宾)说,他的代表团欢迎削减核武器,但第六条更加明确,

要求消除核武器。他不清楚为什么裁军必须分阶段进行。要求一个有时限的裁军构架不能被认为是没耐心,因为自条约生效后已过去了25年的时间。必须有一个彻底核裁军的预定日期。

36. MARIN BOSCH先生(墨西哥)说,核武器从来就不应该发展,解决目前世界局势的唯一办法是通过迅速向彻底废弃核武器迈进。当国际社会决定致力于化学和生物武器的问题时,其目标是彻底消除这些武器,但有些国家赞成对核武器采取一种不同的办法,这些国家顽固坚持关于核武器应保留在包括它们自己在内的几个国家的武库中的观点。条约本身并不是目的,而是实现一个无核武器世界的手段。如何才能实现这一目标是缔约国必须共同回答的一个问题。

37. 本阶段的裁军谈判既令人鼓舞又使人担心。第一阶段和第二阶段裁减战略武器协定已经缔结,关于全面禁试条约的谈判终于开始了。关于消除生产军事用途的裂变材料和关于各种建立信任措施的辩论也已开始。但是关于禁止将来生产核武器和禁止现在贮存裂变材料的讨论遇到了很多阻力。在努力确保某些国家不能生产用于炸弹的材料的同时,对其他国家生产同样的材料却只字未提。在要求常规武器方面具有更大透明度的同时,一些国家反对对核武器具有透明度。核武器国家向《特拉特洛尔科条约》缔约国提供了无条件的消极的安全保证,但它们却不能对《不扩散条约》所有缔约国这样做。一些核武器国家,主要是中国、前苏联和法国,过去一直在寻求消除核武器,以此作为结束核威胁的唯一办法。这是必须遵循的途径。

38. 国际社会被告知:核军备竞争已经停止,俄罗斯联邦和美国“在核裁军方面已采取了有效的措施”。如果的确如此的话,那么必须回答一系列的问题:如果国际紧张局势已经缓解的话,那么为什么核武器生产还不停止?第六条中“早日”一词的含义是什么?是否存在继续将现存武库现代化的计划?禁止核试验的范围是什么?对裂变材料应采取什么措施?国际社会如何确保不为军事用途生产任何裂变材料,或确保这种材料不会被从和平用途转用于军事用途?对已拆除的武器上的核材料正在采取什么措施?在全面禁试条约生效前会继续暂停核试验吗?缔约国会要求裁军谈判会议就消除核武器公约开始谈判吗?他的代表团期待着听到对这些非常重要的问题的答复。

39. 主席说,委员会应审议核军备竞赛是否真正结束,或只是减弱了。东西方对峙曾是核军备竞赛最明显可见的表现,因此,委员会应审议这种假设--由于冷战已结束,军备竞赛也已结束--的真实性。

40. CRITTEMBERGER女士(美利坚合众国)说,她的代表团提交的会议室文件谈到了这一问题。她的代表团认为军备竞赛不是减弱了,而是结束了。

41. MERNIER先生(比利时)说,他的代表团不能接受主席的假设。因为它看到部署在其领土上的核武器被撤走并已拆除,它认为,军备竞赛的结束已明确充分地表现了出来。

42. ARCILLA先生(菲律宾)说,在外行人看来,按照第九条,军备竞赛好象在公开宣布的核武器国家已经停止,但是众所周知,其他国家好象在从事生产核武器的交易。

43. HASMY先生(马来西亚)说,他的代表团认为,军备竞赛只有暂时停止了。大幅度的军备裁减完全取决于两个超级大国之间的关系。一个核大国仍在进行核试验,其他核国家在进行实验模拟。

44. BERDENNIKOV先生(俄罗斯联邦)说,他的代表团的立场已反映在它在全体会议上的发言中:即军备竞赛不仅已经停止而且已经被扭转。他的政府深信军备竞赛已经结束,如果其他代表团不同意这种观点的话,那么它欢迎提供有关军备竞赛在哪里继续和在哪些国家之间继续的情报。俄罗斯联邦目前没有参与任何这样的活动,它不理解这种断言。

45. 此外,主席的作用不是挑起争论而是寻找共同点,不是强调一个国家与另一国家不同的民族立场。

46. GUELLIL女士(德国)注意到了俄罗斯代表团发表的意见并提请注意NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.10号文件第3段。德国完全赞成美利坚合众国提交的NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.12号文件。

47. MARIN BOSCH先生(墨西哥)说,他的代表团认为目前的讨论是有益的。他提到NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.10号文件第3款第1句时说,采取集体行动,确定军备竞赛何时开始,何时停止并查明与军备竞赛有关的主要活动将是有益的。一旦这些活动确认之后,将有可能确定军备竞赛是否已经停止。

48. SHOUKRY先生(埃及)说,他的代表团完全支持主席主持会议的作用,因为给核武器国家和无核武器国家都提供在本委员会就各种问题发表它们的看法的机会是非常健康的。

49. ECHARIF先生(阿尔及利亚)说,主席的做法是公正的。委员会应就《不扩散条约》的执行情况举行集体讨论。他的代表团认为,主席的问题可以由条约第九条第3款中确定的核武器国家和可以作为观察员出席会议的未公开宣布的核武器国家给予最佳答复。这些国家可以提供按照它们未来的军事方案打算拥有的核武器数目和类型的情报和它们打算用这种武器对付哪些国家的情报。到那时会议可以从它们的答复中判断核军备竞赛是否已经停止。

50. HERNANDEZ先生(阿根廷)说,主席的问题应由所有与会者回答,而不是仅由核武器国家回答。阿根廷完全赞成NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.12号文件,认为核军备竞赛不仅已经结束而且已经被扭转。削减核武库正在以一种令人满意的速度进行。他的代表团认为关于可能的第三阶段裁减战略武器会谈的进展并没有被冻结。核武器国家负有特别的责任,阿根廷赞赏它们采取的做法,它感到这一做法表明未来实现军备裁减的办法。

51. 刘结一先生(中国)说,中国不赞成核威慑政策。中国研制的核武器纯粹是为了自卫,从不想用来威胁任何国家。中国一贯主张全面禁止和彻底销毁核武器,从不参加任何军备竞赛。它一贯最大程度地限制核武器发展,并将其核武库保持在最低水平上。

52. ARCILLA先生(菲律宾)赞成埃及和墨西哥代表发表的意见。关于德国代表对NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.10号文件所作的发言,他怀疑该文件的提案国是否期望它们的发言得到委员会的自动赞同。

53. AL-ANBAKI先生(伊拉克)说,为执行条约需要采取的最紧迫的措施之一是为削减核武器和最终消除核武器确定一个具体的时间表。他赞成不结盟国家关于建议请委员会成员考虑核查军备竞赛是否已结束的方式方法的发言。主席主持会议的方式将促进会议的审议,使各代表团更加容易提出适当的建议。

54. EFFENDI先生(印度尼西亚)说,他的代表团赞赏已出现的积极事态发展,但它认为在具体领域仍需要采取一定的措施,以便协助削减全世界的核武器。他赞成

埃及代表所作的发言。

55. ADEKEYE先生(尼日利亚)说,军备竞赛没有结束;只是减弱了。事实上,在武器继续趋于现代化、导弹的范围和弹头继续被改进的情况下,人们很难说核军备竞赛已结束。他的代表团赞成墨西哥、埃及和印度尼西亚代表团的意见。

56. DEMBINSKI先生(波兰)说,会议不能不依靠核武器国家的发言,这些核武器国家实际上曾卷入军备竞赛,它们现在已不再积累核武器而实际上正在销毁它们的贮存。核军备竞赛不仅已停止而且实际上已经被扭转。

57. KANTOLA先生(芬兰)说,讨论是无结果的。NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.10号文件充分证明一个事实:即核军备竞赛已经结束。更为有用的是集中在今后的挑战上并对可能在区域范围内酝酿的潜在的核军备竞赛表示关注。

58. HASMY先生(马来西亚)同意前面几位发言人的意见,即主席极力劝各国代表团尽可能广泛地交换意见是在用一种有益的方式主持会议,主席没有理由改变其方法。

59. BESANCENOT先生(法国)说,各与会者提出一些问题完全是合理的,而尽可能避免造成分歧和进行无用的争论也是非常重要的。委员会应充分利用它能得到的那点时间,进一步推动战略领域和裁军领域已经开始的绝对是前所未有的进程。

60. 会议既是欢迎已取得相当大成就又是试图用最客观和最无争议的方式评价未来前景的场所。的确正如阿根廷代表所指出的,让每个人不仅就取得成就而且就将来需要采取的措施发表意见将是非常有用的。

61. PERUGINI先生(意大利)说,他同意那些认为讨论应该更加面向讨论目的的代表团的意见。他的代表团认为,军备竞赛已经结束。国际社会必须确保取得的成就不可逆转。由于各国代表团意见不一,委员会应寻找共同的政治立场并在此基础上进行工作,以便产生委员会可以通过的建议。

62. GAJDA先生(匈牙利)说,裁军是一种动态的而且相关的过程,这种过程永远不应用绝对词句来衡量。因此他欢迎印度尼西亚的立场--尽管近几年发生了积极的变化,但本来还可以取得更大的成就--,与此同时他不同意裁军过程刚刚开始的说法。裁军协议确实是所有国家必须参加的多年艰苦谈判的产物。谈判和缔结裁减战略武器协定和第一阶段和第二阶段裁减战略武器协定以及《中导条约》花费了许多

年的时间。因此,他希望能在1996年准备就绪的全面禁试条约至今尚未缔结就不足为奇了。因此,委员会在评价目前审议的5年期间的成就时应从有关的条件的角度看待问题。

63. 主席总结辩论时说,会员国享有审查第六条内容的主权,如果会议的目的只是简单地赞成会员国关于其防备状况的意见,那么会议将没有任何目标。会议的目的是让各代表团离开它们的防御姿态。条约的所有缔约国都被询问以证明它们是否已履行第六条所规定的义务。的确最重要的事情是,所有代表团作为条约缔约国对自己负有一种集体的责任,对整个国际社会负有责任。他确保所有意见都将得到考虑,以便力图寻找一种能容纳各种不同意见的方法。辩论并非无用。会议进一步确认了一个事实:即对核军备竞赛是否真正结束还有分歧。

中午12时40分散会

第7次会议简要记录

1995年5月1日星期一上午10时
在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午10时45分宣布开会

依照第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续)

条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条款的执行情况:

(一) 第六条及序言部分第8至第12段(续)

(NPT/CONF.1995/MC. I/CRP.1-19; NPT/CONF.1995/MC. I/WP.1-3)

1. 主席说,委员会本次会议将继续就第六条及序言部分第8至第12段,特别是就有效的核裁军措施进行真诚谈判的范围进行辩论。他一直在起草关于第六条的主席工作文件案文,他希望将该案文提交各代表团审查以促进委员会在这方面的工
作。预计委员会下午将完成关于第一和第二条款的起草工作,而工作组完成关于安全
保证和第七条款的起草工作。在获得会议室的情况下,5月2日上午将继续就第六条款进
行辩论;下午,委员会将审查工作组的报告并对主席关于第六条款的工作文件进行一
读。由于此后委员会将只能再召开两次正式会议来完成它提交全体会议的报告,各
代表团应本着一种十分建设性的精神来处理它们的工作。

2. 为了给各代表团一个机会,在作出具体建议之前对第六条款进行全面审查,他
将休会20分钟,随即重新召开关于第一和第二条款的起草小组会议。

上午11时散会

第8次会议简要记录

1995年5月2日星期二下午3时

在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

下午3时40分宣布开会

审查第六条及序言部分第八至第十二段(议程项目16)(续)

1. 主席介绍了他关于审查第六条及序言部分第八至第十二段的会议室文件(NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.20),其中说,会议回顾根据第六条的规定,每个缔约国承诺就有关及早停止核军备竞赛和有关核裁军的有效措施,以及就一项在严格和有关的国际监督下的全面彻底裁军条约真诚地进行谈判。在关于支持措施部分中,会议室文件回顾说,缔结一项全面禁试条约是停止核军备竞赛的最重要措施之一,并将大大增进《不扩散条约》的普遍性和继续可行性。其他措施包括禁止生产核武器用裂变材料和其他爆炸装置,正如1995年3月一致同意的,这将成为裁军谈判会议的一个特设委员会将要谈判的一项公约的主题。最后,文件赞赏地注意到在1995年4月6日的裁军谈判会议上,法国、俄罗斯联邦、联合王国和美国重申其承诺,就核裁军方面的有效措施真诚地进行谈判。在这方面,一项有计划地裁减的方案将大有助于增强无核武器国家对条约效率的信心。

2. FORSYTH女士(新西兰)说,她的代表团认为,有必要将目光超越目前正在谈判的问题,即全面禁试条约和安全保证。她建议将NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.22号文件案文插入主席的会议室文件(NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.20)中。该案文如下:

“会议欢迎美国和俄罗斯联邦的声明,即双边的核军备竞赛已经停止。会议表示希望永久停止核军备竞赛,以此作为对实现第六条目标的进一步贡献。会议因此同意审议可有效核查核武器生产的禁止情况的全面禁止核试验和禁止生产武器用裂变材料的优点。”

3. BERNHARDSEN先生(挪威)说,鉴于安全处理和贮存核武器构件的重要性,他的代表团建议将NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.16号文件的第一段插入主席的文件(NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.20)第10段之后,构成新的第11段。该段案文如下:

“会议欢迎将核军备竞赛扭转和转化成核军备控制和裁军进程。在今后10年,计划拆除和销毁成千上万的核武器。这一裁军进程需要安全处理和贮存核武器构件及武器级裂变材料的严格程序以防止这些材料落入不妥当的人手中同时要考虑到重要的环境问题。”

4. WIRANATA-ATMADJA先生(印度尼西亚)在谈到停止核军备竞赛问题时说,有些核武器国家违背它们根据条约规定所作的承诺,继续发展大规模毁灭性武器,两个核武器国家由于把一项协议扩大进一步发展核武器及其运载工具,因而违反了条约第六条序言部分有关段落的规定。此外,为保持军事系统方面的技术优势,一个主要的核武器国家已开始实施一项更加尖端的采用最新技术改进其核武器设计的方案。他的代表团对这一令人沮丧的事态发展十分关注,因为它可能引起核武器国家之间新的核军备竞赛。因此,他的代表团建议,会议应审查谈判缔结一项禁止核试条约的必要性以便永远消除这些大规模毁灭性武器。

5. 虽然他的代表团赞扬近年来在核裁军领域出现的积极的事态发展,但它认为两个主要的核武器国家--俄罗斯联邦和美利坚合众国采取的许多重大措施不是为了履行第六条规定的各项义务,而是冷战后时期国际政治场景发生根本变化的结果。此外,所采取的一些做法只是在双边一级,没有包括其他核武器国家在内。第六条要求就正在审议的问题进行多边谈判。裁军谈判会议这个唯一的多边谈判机构在这方面可发挥重大作用。他的代表团认为,第六条的执行情况远未达到条约无核武器缔约国的期望并重申其坚定立场是更希望将条约延长一段固定的期限以便给所有缔约国以足够的时间来履行其根据条约早应承担的各项义务。只有获得所有缔约国对实现这些长期追求的目标的强有力承诺,条约才能在1995年之后很好地延期下去。

审查第一和第二条及序言部分第1至第3段(续)

6. KELLER先生(德国)说,他的代表团坚决不同意主席的会议室文件第9段所阐述的关于审查第一和第二条以及序言部分第一至第三段的意见(NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.8/Rev.4),并要求删去这一段。

7. MERNIER先生(比利时)说,主席文件的第9段是多余的并削弱了第5和第6段所阐述的看法。此外,在它们起草25年之后对第一和第二条加以澄清是不合时宜而且是不必要的。尤其是第9段的最后一句不合适,并且重复了第6段中提出的关于条约的核武器和无核武器缔约国绝对必须严格而无保留地遵守第一条和第二条规定的个别义务的论点。

8. 主席说,委员会现在将开始非正式起草工作。

下午4时05分散会

第9次会议简要记录

1995年5月3日星期三上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午10时50分宣布开会

依照条约第八条第3款审查条约的实施情况:(续)

(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条款的执行情况:

(一) 第一和第二条及序言部分第1至第3段

(二) 第六条及序言部分第8至第12段

(三) 第七条,针对(a)和(b)项所列的各主要问题

(NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.8/Rev.5,CRP.24)

1. FRASER先生(委员会秘书)提请注意对NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.8/Rev.5号文件的一个口头修正,该文件已散发给各位成员。第2段的第一句应插入第1段的第四行中,成为其第三句。

2. STARR先生(澳大利亚)作为关于安全保证和第七条工作组主席发言时介绍了工作组的报告,该报告是集中努力的结果。安全保证是许多代表团主要关注的问题,并且他感到一种有利于在会议范围之外进一步审议这一问题的情绪。

3. 工作组已就案文的第1、3、7和12段达成充分一致意见。第11段由于审议得晚,仍在括号之内。第2、9和10段仍含有必须加以进一步讨论的带括号的材料。各成员面前的文本未反映出以下口头修正:第9段第3行中的“保护”一词应放在括号内,并在后面加上“援助”一词,也放在括号内。在对第4、5和6段的一揽子处理上已取得很大进展,尽管在方法上的一些重大分歧仍然存在,但已接近达成协商一致意见。第8段是最有争议的,看来很可能就这一段达成一致只能与就其他问题一并达成一致才能实现。

4. 主席敦促所有代表团向工作组提供意见。

5. KARIM先生(埃及)--WIRANATA-ATMADJA先生(印度尼西亚)支持他的看法--说,关于第9段,他的代表团一直不了解要列入“援助”一词,也不了解“保护”和“援助”要分别放在括号中,因为整段都是在括号中的。

6. HAJAYA先生(约旦)说,他对委员会的工作方法怀有严重的担忧。在召开八次会议之后仍未取得真正的进展,而时间越来越紧迫。也许其工作方法过于民主,让一些不愿参加实质性讨论的代表团太自由。他的第一印象是委员会正在分化并完全牢固地持对立观点;十分有必要寻求某些共同的立场。他的第二印象是国际和平与安全只有到了影响或有利于个别国家的利益时才是重要的。

7. 绝大多数国家要求在最后文件中载入关于区域安全段落的权利正在遭拒绝。他的代表团特别希望载入表达中东国家对以色列核能力的关注的段落。

8. CRITTENBERGER女士(美利坚合众国)指出,工作组成员在进行讨论期间还未获得第9段的最后文本。她的代表团已明白工作组主席所说的最后文本,但它愿与所有感兴趣的代表团就这一段进行磋商。

上午11时20分散会

第10次会议简要记录

1995年5月4日星期四上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午10时40分宣布开会

会议主席发言

1. 会议主席达纳帕拉先生(斯里兰卡)说,第一和第二主要委员会主席已向他保证这些委员会将能在规定的最后期限之前提交它们的报告。他知道第一主要委员会所面临的问题的内在复杂性并认识到为达成一致意见正在做出的努力,但他认为,作为会议主席,他有义务呼吁各代表团本着合作与妥协的精神参加谈判和讨论,以便能够按时结束工作。委员会努力的成功与否对于会议的结果和《条约》的未来都是至关重要的。

依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续)

(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条款的执行情况

(一) 第一和第二条及序言部分第1至第3段

(NPT/CONF.1995/MC.1/CRP.8/Rev.6,CRP.25和WP.5)

NPT/CONF.1995/MC.1/CRP.8/Rev.6号文件

2. 主席说,列出自上次审查会议以来加入《不扩散核武器条约》国家的第1段附加案文没有问题。第2至第6段没有新的措词。

3. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他的代表团不同意第5段,并坚持认为第5段应增加类似第6段中使用的措词。他的代表团曾同意在第9段的范围审议第5段,但由于前次会议没有这样做,它要求将附加措词插入第5段。许多国家和非政府组织都表示了对某些核武器国家违反条约第1条的行为的关注,最后文件应反映这些关注。

4. HAMDAN先生(黎巴嫩)说,他的代表团也已表示对第5段持有保留,并说过第5段应连同第9段一起加以审议。

5. BESANCENOT先生(法国)说, (NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.8/Rev.6号文件反映了中断了的讨论的情况, 曾就第5和第6段达成了一致意见, 对第9段提出了各种提案, 对该段还未达成一致意见。

6. HAMDAN先生(黎巴嫩)说, 法国代表没有考虑黎巴嫩对第5段的保留意见; 其他代表团对第5段也持有怀疑, 他保留在对第9段的审议完成之后回到第5段的权利。

7. COTAN先生(印度尼西亚)说, 他的代表团曾建议在第9段之三中“的若干方面”应改成“的执行情况”以反映实际情况。

8. PERUGINI先生(意大利)认为会议的任务是审查条约的实施情况, 不是解释条约; 第八条第3款在这方面是十分清楚的。由于这个原因, 第9段的前三个备选案文是不可接受的。此外, 各段应按对提案编制的顺序排列; 第9段之四应成为第9段之二, 反之亦然。

9. 主席说, 各段的顺序并非按重要性排列; 它们是按提交的顺序排列的。

10. AKINCI先生(土耳其)说, 第9段的备选案文没有一个是可接受的。他的代表团赞成主席前一天提出的关于删除原来的第9段, 在第7段末尾加一片语的妥协建议。他的代表团建议在第9段的备选案文未删除之前, 第7段最后的片语(黑体字)应放在括号中。

11. HAMDAN先生(黎巴嫩)说, 第9段之三有某种程度的中立性。各国有对条约作出不同解释的权利, 而不得对任何国家提出指责。一些国家表达了某些关注的问题, 将这些关注反映到最后文件中是对的。对第9段的其他不同意见表达了某些国家或国家集团的观点, 不能把这些观点强加给其他国家。本着协商一致的精神, 第9段之三应视为将有助于加快结束委员会工作的步伐的一个出路。

(b) 安全保证

12. 主席提请注意已于前一天非正式通过的关于安全保证和第七条工作组的报告((NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.26)。该文件已经定稿, 他认为委员会愿接受这一报告。

13. 就这样决定。

上午11时15分散会

第11次会议简要记录

1995年5月5日星期五上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午11时35分宣布开会

依照条约第八条第3款审查条约的实施情况(议程项目16)(续完)

(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条款的执行情况

(一) 第一和第二条及序言部分第1至第3段

(二) 第六条及序言部分第8至第12段

(三) 第七条,针对(a)和(b)项所列的各主要问题

1. 主席提请注意第一主要委员会的报告草案,该报告草案已分发给各位成员。在本委员会通过这一报告之后,将通过全体会议将其转交会议起草委员会。

2. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,令他的代表团沮丧的是,报告草案没有真实地反映起草会议的情况。他的代表团提交的提案没有一个得到如实反映,而那些已载入的部分被重新安排,从而被歪曲了。所以他的代表团难以对报告草案作进一步的审议。

3. EKWALL先生(瑞典)说,他的代表团也不能接受目前的这一案文并将在起草会议上对其作出评论。

4. COTAN先生(印度尼西亚)说,他的代表团的某些提案也没有得到反映,尽管提出这些提案时并没有人提出反对意见,而且秘书处对它们给予了应有的注意。遗漏提交的提案会妨碍委员会就文件达成一致意见。

5. ARCILLA先生(菲律宾)说,他希望知道报告草案的第8段之四为什么放在括号中,因为当提出这一案文时他没有听到异议。

6. 主席说,该段放在括号中是因为还未对它进行讨论;因此还不能就该案文达成一致意见。要反映提出的第一项建议实际上是不可能的,但大量建议都在可能的范围内得到反映。当然,在通过草案过程中可作出各项修正。

7. BESANCENOT先生(法国)说,他认为主席的看法与各代表团的看法并无真正的分歧。显然,要反映所收到的大量建议是不可能的,特别是在不清楚是否引起异议的情况下。这个问题最好在起草会议上加以解决。

8. KAREM先生(埃及)说,遗憾的是,某些代表团提出的正式提案在草案中没有得到反映,尽管这些提案得到广泛支持。虽然他赞扬主席和秘书处为完成文件所作的艰苦努力,然而对于各代表团来说,陈述它们国家的立场和执行其政府的指示是重要的。如果由于时间紧迫,或许可在报告的某个脚注中说明或主席在其提交起草委员会的报告中提及。

9. 主席说,任何遗漏都不是故意的,是由于难以组合这一报告草案和这些问题较复杂。然而,除非委员会能够找到一种不重开讨论而使工作继续进行的办法,否则它将不能如期向全体会议提交其报告。

10. COTAN先生(印度尼西亚)建议会议中止1小时使秘书处有足够的时间将所有的提案纳入草案中去。

11. NOBLE先生(联合王国)建议各代表团提交其书面修正案以便利主席和秘书处的的工作。

12. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,虽然他的代表团的提案是以书面形式提交的,但仍未得到反映。他强烈支持埃及代表的提议:只有在第1页上插入一个说明该草案不包括各代表团提交的所有提案的脚注,或者将其所有段落都置于括号中,他的代表团才能同意继续审议报告草案。

13. EKWALL先生(瑞典)注意到在起草会议上未被接受的措词已载入报告的最后草案中。

14. SCHAERLI先生(瑞士)说,他的代表团对目前文本的草案也有问题。

15. KAREM先生(埃及)建议会议暂停以便同各官员和有关代表团进一步协商。

中午12时15分会议暂停,下午1时05分复会

16. 主席宣布委员会将在一次非正式起草会议上继续审议报告草案。

下午1时15分散会

第12次会议简要记录

1995年5月6日星期六上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

艾瓦赫先生

(尼日利亚)

上午11时10分宣布开会

通过报告草案

1. 主席说,委员会不会再进行辩论来通过报告草案案文。编辑的建议仅供参考。

2. FRASER先生(委员会秘书)说,由于需要保持提交全会起草委员会的报告所要求的样式,不可能说明报告草案所用措词的来源。在英文本草案的第8页,第8段的第二分项应改为:“根据与第二主要委员会主席达成的协议,设立了一个联合工作组以处理委员会这方面的工作”。

3. 应将下列一段插入草案第28页第42段之前:

“会议作出结论认为,只有在稳定和可预测的架构内才能在核裁军方面取得实质性进展。通过防止广泛扩散,《不扩散条约》对此架构已作出了大量贡献。会议回顾到,为了通过预期将采取或正在进行的各项措施进一步推动最近裁军方面的成就所创造的势头,必须确保《条约》提供的基本架构成为永久性的。

4. 主席说,委员会将逐段通过报告草案。

第1至第4段

5. 第1至第4段通过。

第5段

6. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他的代表团请求将NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.11号和NPT/CONF.1995/MC.I/WG.1/CRP.11号(英文本第8页)文件作为委员会的正式工作文件重新分发。

7. BERDENNIKOV先生(俄罗斯联邦)说,他认为,作为一项节省成本的措施,已经分发的文件不能以不同编号重新分发。

8. FRASER先生(委员会秘书)说,把这些文件作为工作文件重新分发意味着它们将以会议的所有语文印制并成为委员会最后报告的一部分。

9. COTAN先生(印度尼西亚)说,已明确表明不结盟国家运动提交的提案将作为正式工作文件分发。

10. 主席说,他认为委员会愿将NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.11和NPT/CONF.1995/MC.I/WG.1/CRP.11号文件作为委员会的正式工作文件重新分发。

11. 就这样决定。

12. 修正的第5段通过。

第6和第7段

13. 第6和第7段通过。

第8段

14. 经秘书处修正的第8段通过。

第9段

第一节 审查第一和第二条及序言部分第1至第3段

15. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,他的代表团原以为只对草案的第二节加以补充,但他注意到第一节载入了新的措词。如果的确有可能对第一节提出进一步补充意见,则有些代表团可能处于不利地位,因为它们不知道这种可能性。

16. 主席说,虽然重点是讨论第二节,但有些代表团借机对第一节引入了新的措词。然而,所有这些新措词都放在括号中,因而不改变草案的意思。

17. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)要求识别第一节插入部分并予以消除,以便将草案恢复委员会开始审议第二节时的文本。

18. FRASER先生(委员会秘书)说,有四个代表团提交了对第2、第5、第8段之二、之四、之五、第9段和第9段之四的修改案文。前一天提交的载于NPT/CONF.

1995/MC.I/CRP.37号文件中第9段的四个附加文本--之五、之六、之七和之八也已被吸入。

19. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,应保留第9段新文本,但应删除其他改动,因为它们的插入与主席交给委员会的任务不符。

20. HERNANDEZ先生(墨西哥)提醒说,这些提案之所以被载入是因为它们是按讨论时所要求的以书面形式提交的。

21. COTAN先生(印度尼西亚)说,他的代表团已几次提出对第9段的修改。此外,建议的对第2段的修改实际上只是编辑问题。

22. DU PREEZ先生(南非)说,他的代表团支持美国代表的提议。他不记得曾对第2段进行过任何讨论。

23. KANTOLA先生(芬兰)说,委员会应避免就第一节重开谈判而只是将其报告草案传送给起草委员会。

24. 主席请印度尼西亚代表不要坚持把他的提案插入第2段。

25. COTAN先生(印度尼西亚)说,他的代表团认为根据所讨论的上下文一般不用“欢迎”一词,不如用“祝贺”一词。不过,他的代表团将在起草委员会下次会议上提出这个问题。

26. 主席说,最好将这一问题留给起草委员会。

27. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,主要委员会会议不是讨论括号内措词的适当论坛。报告草案中经秘书确认为是新列入的部分应搁置一边。报告草案已经过讨论,主要委员会因此不能审议对它的修正会对起草委员会的工作产生不利影响。

28. SCHAERLI先生(瑞士)说,他的代表团认为报告草案没有以及据以进行编辑修改的情况。

29. WANGURU先生(肯尼亚)说,使用“祝贺”一词符合联合国惯例,而且从上下文情况看是适合的。

30. NOBLE先生(联合王国)说,如果保留修正措词,则对报告草案的整个第一节将再次进行公开辩论。

31. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他的代表团不希望将报告草案的第3和第4段加以括号,而是将其提出供起草委员会审议。

32. 主席说,提出的对报告草案的修正应提交起草委员会审议。

33. WANGURU先生(肯尼亚)说,将这一报告草案,连同带括号的措词转交起草委员会将加快第一主要委员会的工作进度。

34. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他的代表团赞成尽快将报告草案提交起草委员会。但第5段的第二和第三句不应加以括号,因为委员会已就它们达成一致意见。

35. HUSSAMY先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,可通过第8段,因为它没有带来新问题。15年来,以色列对大会有关其核能力的各项决议充耳不闻。大会要求中东国家在该地区建立一个无核武器区。当以色列正在获得核武器,从而对该地区所有国家构成威胁时,这一目标是不可能实现的。

36. 第8段的措词是缓和的,它呼吁所有的非缔约国放弃核武器选择,加入《不扩散条约》并接受国际原子能机构(原子能机构)的全面保障制度。他不知道这一主张有什么错,也不知道委员会为何不能通过这一段。

37. 主席说,他已要求一个由有关缔约国组成的工作组努力就第8段的实质达成一致意见。到目前为止还未达成这样的协商一致。

38. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他的代表团对第6段的措仍持有保留。

39. 主席说,委员会已注意到伊朗伊斯兰共和国代表所表示的保留。

第8至第11段

40. 第8至第11段通过。

第二节. 第六条及序言部分第8至第12段

第1至第10段

41. 第1至第10段通过。

第11段

42. NOBLE先生(联合王国)指出,他的代表团提交了一份在第11段开头插入两个新句子的书面提案。

43. 修正的第11段通过。

第12段

44. EKWALL先生(瑞典)说,他的代表团提出应在第12段之二的第四句之后加入“这将为涉及所有核武器国家的进一步核裁军奠定基础”一句。

45. 修正的第12段通过。

第13和第14段

46. 第13和第14段通过。

第15段

47. NOBLE先生(联合王国)说,他的代表团提交了一项提案,在第15段之四加上第二句。

48. 修正的第15段通过。

第16至第19段

49. 第16至第19段通过。

第20段

50. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,第20段似乎是第19段的一个备选案文,因为两段论述的是同一个问题。

51. 主席说,第20段将成为第19段之二,因此,其余段落将重新编号。

52. 修正的第20段通过。

第21段

53. 第21段通过。

第22段

54. COTAN先生(印度尼西亚)提醒说,他的代表团提议删去第22段的第2句。

55. 主席说,该句将放在括号内。

56. 修正的第22段通过。

第23和第24段

57. 第23和第24段通过。

第25段

58. SCHAERLI先生(瑞士)--BERDENNIKOV先生(俄罗斯联邦)赞同他的意见--说,第25段之三不属于“禁止生产裂变材料”标题之下,应将该段移至报告中更合适的位置。

59. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他赞成瑞士的建议,并且他的代表团提议在第25段之三“会议表示严重关切”之后加上“核材料未获保障监督的运送,包括由恐怖分子或.....运送”的措词。

60. DUNCAN女士(新西兰)指出,伊朗提出的措词已载入第17段之二。

61. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,如果第25段之三重复了第17段之二中表示的看法,则前者应载有他的代表团提议的词句。

62. 主席说,伊朗代表团提出的词句将插入第25段之三括号内,该段将移到报告中更合适的部分。

63. 修正的第25段通过。

第26段

64. 第26段通过。

第27段

65. EKWALL先生(瑞典)说,他的代表团提议的第27段的最后一句应为“这些谈判的主题不仅应包括将来的生产而且还应包括现有的储存”。

66. 修正的第27段通过。

第28至第31段

67. 第28至第31段通过。

第32段

68. AKINCI先生(土耳其)说,他的代表团提出的片语未列入第32段。

69. BERNHARDSEN先生(挪威)说,他的代表团要求将第32段中的“执行”一词放在括号内。

70. 修正的第32段通过。

第33至第36段

71. 第33至第36段通过。

第37段

72. COTAN先生(印度尼西亚)指出,他的代表团对第37段提出了一个新的备选案文。

73. 主席说,该提案将放在括号内插入报告。

74. EKWALL先生(瑞典)说,他的代表团提出的第37段之二最后一句中的“时间表”一词应改为“时间安排”。

75. 修正的第37段通过。

第38段

76. SCHEINMAN先生(美利坚合众国)说,按委员会同意的,第38段的第一个括号应在“然而”一词之前,该段的开头部分应在括号之外。

77. 修正的第38段通过。

第39段

78. NOBLE先生(联合王国)说,“全面禁止和彻底销毁核武器”这几个字应放在括号中,括号中的“和全面彻底裁军”的“和”字应删去,因为这是两个备选的表达,不是表示结果的连贯的片语。

79. 修正的第39段通过。

第40至第42段

80. 第40至第42段通过。

81. MORADI先生(伊朗伊斯兰共和国)--NOBLE先生(联合王国)赞同他的意见--建议说,应在报告中插入一个脚注以说明他的代表团认为第19至第29段应移至“停止核军备竞赛”一节。他还忆及伊朗提出的一项提议,给第19段之前的“全面核禁试条约(核禁试条约)”标题加上括号。

82. 主席说,将加上括号并将插入这样一个脚注:“一项提案建议第19至第29段的位置应在后一阶段确定”。如果没有反对意见,他将认为委员会愿通过这一修正的报告草案。

83. 就这样决定。

第一主要委员会工作结束

84. 主席感谢本委员会各委员在审议交给他们的问题过程中所表现出的礼节与合作。他希望委员会的工作将有助于会议取得进展并加强《不扩散核武器条约》。

下午1时10分散会

不扩散核武器条约缔约国
1995年审议和延期大会

NPT/CONF.1995/32 (Part III)
NPT/CONF.1995/MC.II/SR.1-10
CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH

不扩散核武器条约缔约国
1995年审议和延期大会

第二主要委员会

第1至第10次会议简要记录

1995年4月19日至5月5日

在纽约联合国总部举行

主席：埃尔德什先生(匈牙利)

第1次会议简要记录

1995年4月19日星期三下午3时

在纽约联合国总部举行

主席:

埃尔德什先生

(匈牙利)

下午3时30分宣布开会

工作计划(议程项目13)

1. 主席说,《不扩散核武器条约》缔约国1995年审议和延期会议筹备委员会分配第二主要委员会依照条约第八条第3款之规定审查条约的执行情况,特别是在下述条款下审查条约有关不扩散核武器、保障措施和无核武器区的各项条款的执行情况:第三条及序言第4和第5段,特别与第四条及序言第6和第7段相联系;第三和第二条及序言第1、第2和第3段,与第三和第四条相联系;以及第七条。委员会还将审议条约的其他条款,条约在促进不扩散核武器和核裁军以及加强国际和平与安全方面的作用,以及旨在促使条约得到更广泛接受的措施。他提议,委员会开始的工作是一般性交换意见,以便使各代表团有机会就条约有关条款的执行情况表明立场,然后,它可以审议条约有关不扩散核武器、保障措施和无核武器区的各项条款的执行情况以及条约在促进不扩散核武器和核裁军方面的作用,以及旨在促使条约得到更广泛接受的措施。最后,委员会将向大会提交其最后报告。

2. 委员会的一个重要任务是审查国际原子能机构(原子能机构)的保障制度。以前的条约审查会议突出强调了原子能机构保障措施在防止核扩散方面的重要作用。正在继续进行加强原子能机构保障措施和提高其效率的工作。在这方面,原子能机构表明它愿意与委员会分享它的与“93+2计划”有关的经验并讨论目前加强保障制度。

3. 最后,他回忆说,第二主要委员会在1990年的第四届审查会议上,已就它所讨论的几乎所有题目达成协商一致意见。他认为,第二主要委员会在向大会提交的报告(NPT/CONF.IV/45/II)中使用的一致用语,应作为委员会可根据过去五年的事态发展作出详细说明了讨论的基础。

一般性交换意见

4. WALKER先生(澳大利亚)说,他的代表团满意地注意到,总的说来,保障措施提供了《不扩散核武器条约》(不扩散条约)所设想的利益。执行保障措施是一个国家根据条约承诺不获取核武器的实际证明。它们增强了全球一级和区域一级的安全,为和平利用核能的合作提供了一个框架并维持了核裁军得以发展的必要的信心环境。那些尚未加入条约的国家应该加入,而且所有缔约国应尽快缔结并执行所要求的保障协定,这是符合条约所有缔约国的利益的。

5. 自从第四届审查会议以来已发现有两个缔约国不遵守其在《不扩散条约》保障协定,也就是不遵守其在条约下应履行的义务。伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国的经验进一步证实了加强保障措施的紧迫必要性。这不仅是为了与技术发展保持同步,而且也是为了改进对未申报的核活动的探查。安全理事会直接介入了这两个不履行义务的案例,条约缔约国应强调其在强迫履行原子能机构保障协定和义务方面的重要作用。

6. 委员会应审查保障措施的执行情况和效益,并对其将来的执行提出明确的建议。它应支持可确保尽早向原子能机构提供关于核设施和采用普遍报告制度的设计资料的各种措施。委员会应支助原子能机构获得更广泛的资料并重申该机构进行特别检查的权利。这些措施的价值在朝鲜民主主义人民共和国中已得到明确证实。原子能机构曾得以在这个国家探查可能未申报活动的证据。而且,他促请会议呼吁那些尚未缔结保障协定的缔约国改善这种状况。

7. 他的代表团认为,需要确定在保障实施方面与原子能机构合作的新标准,并坚决同意把原子能机构提议的一些新措施作为它的“93+2计划”的部分内容,以提高保障的效益和效率。根据“93+2计划”,全面保障协定应规定原子能机构核查各成员国提供的关于已申报活动中的核材料来转用,以及不存在未申报活动的可靠保证的正确性与完整性。根据全面保障协定,各缔约国和原子能机构有责任充分合作以促进这些协定的实施。“93+2计划”强调,一个得到加强的保障体系将受益于技术发展,并要求有更多机会进入有关场地和获得有关资料。由于按照保障需要,实行

了许多新措施和设置了更多的设施,原子能机构预算和资源将继续紧缩。在这方面,会议应全心全意支助一切旨在提高原子能机构保障措施的效率的努力,以及支助目前加速实施保障措施并确保使保障方案得到足够资金的措施。

8. 大会应承认,核透明度的增强和保障活动合作的改善要求在诸如任命视察员、多次出入签证以及视察员的独立通信领域提供更多的资料和便利。大会应认可关于核供应的基本原则并增强国家出口和进口管制机制,以确保供应国遵守其在条约第一、二、三条及第四条项下的责任。此外,应支持缔约国考虑采取进一步的办法,加强各项防止核扩散的措施,而且不会妨害其为和平用途开发核能的合法权利。

9. 大会还强烈促请尚未这样做的核武器国家按照原子能机构的保障规定将过量的裂变材料和核设施从军事用途转为和平用途。它应在承认各缔约国需要加强国际合作和实物保护的同时,要求达到核材料的实物保护的最高标准,特别是在用于军事用途的情况下尤其如此;并应欢迎原子能机构为响应关于非法贩卖核材料的报告所从事的工作。应支持有关国家在超过正常的民事应用需求时,不再储备镅和钷。

10. 关于条约第七条下的无核武器区问题,他的代表团欢迎即将生效的《非洲无核武器区条约》。他赞扬巴西和古巴最近为帮助《特拉特洛尔科条约》早日生效所采取的重要步骤,并促请那些国家不仅在区域一级而且在全球一级通过信守条约而支助核不扩散。他的代表团坚决支持美利坚合众国和朝鲜民主主义人民共和国之间的磋商所形成的议定框架。该框架为彻底解决涉及后一国家核问题以及为实施朝鲜这两个国家之间为朝鲜半岛的无核化达成的协定打下了基础。最后,他期望尽早讨论在中东和在东南亚区域建立无核武器区的问题。

11. MACKINNON先生(加拿大)说,原子能机构保障不仅确保各国遵守其在条约第一条和第二条项下的承诺,而且如第四条设想的那样,可使成员国在充满信心的气氛中从事核能的和平利用活动。从长远看来,这种保障也是最后实施第六条的关键所在。

12. 原子能保障措施还起着探查将和平用途的核能转用于生产核武器或其他核爆破装置的作用。在这方面,大会应该遗憾地注意到有两个《不扩散条约》缔约国不遵守条约的规定或它们与原子能机构达成的保障协定,使国际社会感到震惊的是,

保障措施探查到其中一例不遵守承诺,而对另一例,例行的保障措施活动却未查明违反条约和保障责任的情况。

13. 必须加强保障体系的工作。原子能机构理事会在1995年3月的会议上已在这方面采取了一个重要的步骤:重申全面保障协定的宗旨是核实所有核活动中的核材料未被转用于核武器。该理事会还指出,保障体系应旨在核实各国声明的准确性和完整性,以便对已申报的核材料未被转用和不存在未申报的核材料及有关活动提供可靠的保障。为了达到这一广泛的目的,需要增加获得资料及进入核设施和非核设施的权利。

14. 可以符合设施有效运作需要和可导致更节省成本的保障措施的方式,提供进入设施的更多机会。而且,强化的更全面的声明对于机构履行其职责具有至关重要的意义,而且不应是有偿或费用很大的发展。

15. 自1990年以来,随着加入条约及其保障体系的国家数目增多,国际社会已大大接近于普遍实行原子能机构保障措施。然而,他的代表团感到关心的是,还有为数众多的国家仍在核不扩散体系以外,而且,许多条约缔约国尚未与原子能机构缔结保障协定。

16. 不可低估最近出现的单方面将多余的裂变材料置于原子能机构保障措施之下的重要意义。他的代表团促请所有核武器国家运动将任何有可能从军事用途转用于和平核活动的核材料和核设施送交原子能机构保障措施核验。对于有关钷和高浓缩铀的事项亦需给予更大的透明度。任何国家都不得在超过正常民用经营需求的情况下储备这种材料。

17. 有能力提供可用于核扩散的物品的国家有责任确保其核出口符合其对条约承诺的核不扩散义务。在这方面的国家措施和多边措施是核不扩散制度的一个重要内容。自1976年以来,加拿大采取了以要求全范围保障作为供应条件的政策。它希望会议将认可这一原则,如1990年审查会议所作的那样。他的代表团很高兴加入关于该题目的提案,并成为其共同提案国之一。

18. 人们认为出口管制抑制贸易或这些管制是基于设想的某种抑制是错误的。相反,它们基于的设想是,核合作只要不会助长核武器扩散或其他核爆破装置,便是

合乎人意的。这种管制不是障碍,还是助长合作的建设信心措施。出口管制的多重性确保核不扩散问题不会成为商业竞争的一种成分。加拿大这个世界上最大的铀出口国和主要的核供应国与世界上所有区域的30多个条约缔约国进行核合作和核贸易。它发现这种要求毫不阻碍它的合作。

19. HOFFMANN先生(德国)说,在《不扩散条约》25年的历史中,原子能机构的保障措施历来是不扩散的柱石。德国是大规模使用核能的国家,具有数十年运用国际保障措施的经验,这种保障使德国得以提供关于其遵守对条约承诺的保证。德国的经验扩至原子能机构的全球保障体系与欧洲原子能联营的区域保障活动的协同作用。它欢迎最近在原子能机构和欧洲原子能联营之间达成的伙伴关系。

20. 原子能保障体系运转很好,而且时间证明了其灵活性和适应性。最初,人们对于诸如浓缩或再加工之类的可提供保障的敏感性设施的经验有限。原子能机构在与它的某些成员国,包括德国,合作的过程中,为这些设施制定了可靠的保障措施。

21. 关于揭露伊拉克的秘密核武器计划问题,很显然,该机构必须增强其探查未申报的核活动的的能力。德国赞同原子能机构秘书处采取的措施,并共同发起并支持理事会就此作出的各项决定。正如朝鲜民主主义人民共和国不遵守承诺的案例证实的那样,机构进行特别视察的权利尚未得到条约所有缔约国的认可。他的代表团支持为确保尽快全面履行这一权利而采取的所有步骤。

22. 他的代表团完全支持为改进该机构关于探查未申报的核工厂和核材料以及提高其保障办法的效率和效益的手段所进行的努力。德国欢迎该机构的研究及发展努力。该国为实现同样的目标而制定了它的国家保障支助计划。由于无核武器国家主动增强透明度致使该机构能更好地实现这一目标,因此应考虑减少例行的保障工作。

23. 在人们作出巨大努力加强适用于条约的无核武器缔约国的保障体系的情况下,国际社会还应采取措施使这一系统普遍化。他的代表团坚决支持把实行全面保障作为所有新的核供应合同的一个条件的要求。德国在自己的贸易政策方面实行了这一原则。他的代表团呼吁所有那些尚未这样做的核供应国家把全面保障的条件纳入它们自己的供应政策。

24. 普遍实行原子能机构保障的原则应是不可分割的人们最近对于说明核武器国家的核材料用途的关心,表明保障措施普遍适用核武器国家和非核武器国家的所有和平活动。他的代表团呼吁所有核武器国家使其和平核活动服从按照条约规定适用于非核武器国家的保障措施标准。

25. ANDREW先生(联合王国)说,原子能机构保障体系历年来运作良好,保障的实施历来是公正和公平的。在过去五年中的一个严重的事态发展是一些国家不守信用。最近在伊拉克发生的事件证明,仅仅核实已申报的核材料未被转用是不够的。该机构已认识到这一点,并提出了一套旨在通过增强其探查未申报活动的的能力来加强保障体系的重要提案。他的代表团为该机构理事会对这些提案的积极反应深受鼓舞,并期望就其实施早日达成协定。他的代表团还欢迎原子能机构已经提高效率,并欢迎作为“93+2计划”的一部分内容而提出的改进效率措施。

26. 缔约国根据其对条约承担的义务而认真实行的出口管制或该机构保障措施的执行,均未阻碍无核武器国家的经济或技术发展。许多成员国制定的成功而范围广泛的核计划便是这种状况的证明。

27. 他的代表团促请所有那些尚未这样做的缔约国与原子能机构缔结并实施其保障协定。

28. KHLEBNIKOV先生(俄罗斯联邦)说,作为《不扩散条约》的一个缔约国及其保存国之一,俄罗斯联邦认为,原子能保障体系是增强遵守条约的信心和探查越权活动的一个有效手段。这一保障体系是加强安全的另外一种方式,在区域一级,尤其是这样。

29. 俄罗斯联邦在坚持履行条约第三条项下的义务方面继续只向那些同意实行原子能机构保障措施的无核武器国家提供核材料和设备。俄罗斯联邦正在同其他核供应国一起参加精简和更新那些需实行原子能保障的出口核材料和核设备的清单的工作。它在其出口政策方面坚持严格按照该清单办理。

30. 所有核供应国都应遵守全面保障的原则。1992年,俄罗斯联邦采用了一种出口管制的新系统,即,可对于可用于建造一个核爆破装置的具有双重用途的物品要求办理进出口许可证。

31. 俄罗斯联邦正在积极参与进一步确定特别视察的概念、其中包括参与进一步确定未申报活动的概念的工作。同时,原子能机构实行保障的努力不应妨碍成员国间在和平利用核能方面的科学、技术进步或国际合作。这种努力应基于对该机构人力和物力资源的最佳使用。

32. 根据原子能机构与前苏联于1985年6月10日缔结的保障协定,俄罗斯联邦与该机构开展工作并准许它视察自己的和平核设施。俄罗斯联邦还向该机构提供了根据安理会第687(1991)号决议参加视察活动和评估南非前核武器方案的高级专家。俄罗斯专家还参加了咨询小组关于评估保障有效性和详细说明改进核查之技术手段的有效方式的工作。

33. 俄罗斯联邦还继续通过其对原子能机构保障措施提供科学和技术支助的国家方案,继续为保障的技术发展作出贡献。在1990年至1995年期间,俄罗斯联邦的主要研究院所和组织参加了该方案;而且,仅在1994年,在此方案下花费的经费达5亿卢布。俄罗斯的研究院所帮助原子能机构对该机构专家在视察期间采集的用过的燃料标本,以及从环境中提取的用于监测在核物质重新加工和浓缩过程中未申报活动的标本的分析工作。作为俄罗斯国家方案的一部分,该国还开发了该机构在监测废燃料过程中曾广泛使用的一种小型的光谱测定侦查仪。

34. 俄罗斯联邦为原子能机构视察员举办每年一度的国际培训班:新视察员在Novovoronezh核电厂接受培训,有经验的视察员则在置于原子能机构保障之下的新设施接受培训。此外,俄罗斯科技院所还为国家系统的工作人员开设关于对核材料进行盘存及监测的方法的课程。

35. 俄罗斯联邦正在参加“93+2计划”以提高原子能机构保障体系的效益。为了探查未申报的建筑物及测试核爆破装置,正在进行有关监测环境的方法的研究。人们正在努力确定核武器活动的各项指标,制定选择和分析环境抽样的方法和评估该方法在国际保障运用方面的效益。

36. 俄罗斯联邦赞成广泛开展国际合作以防止对核材料的非法贩卖。所有拥有核材料的主权国家都有责任保证其不扩散、实物保护、安全与保管。而且,它们还要对这种材料的失踪、被窃或非法移动负责。各成员国还应帮助该机构利用其所具

有的极大潜力提高实物保护的水平,并发展监测和盘存系统。执法机构间的双边合作具有特别重要的意义。俄罗斯联邦已就合作阻止非法贩卖核材料的问题与德国签署了双边协定。它打算扩大其在该领域与其他国家和组织的合作。

37. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说,原子能机构保障措施是证明核武器削减的透明度及不可逆转性的一种有效方式。尚未缔结全面保障协定的无核武器国家的核活动是核扩散的一种严重危险。他的代表团促请所有尚未这样做的国家加入条约并缔结这种协定。它还促请尚未这样做的条约缔约国缔结所要求的保障协定。

38. 尽管原子能机构的保障体系在过去五年中发挥了很好的作用,但显然还需加强这种保障。他的代表团赞扬该机构在揭露伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国违反保障协定方面所作的工作。会议应注意到该机构的努力,并承认安全理事会在解决不遵守《条约》规定方面所起的重要作用。

39. 伊拉克的秘密核武器计划的爆光表明需要加强原子能机构的保障措施。原子能机构理事会在1992年2月的理事会上便开始采取有关行动。理事会在这次会议上重申,该机构有权进行特别视察并要求成员国尽早提供关于其核设施的资料。理事会在1993年2月认可了关于进出口其他材料的通报制度。他的代表团促请所有成员国向该机构提供有助于其履行职责的有关资料。同时,该机构必须仔细评估所有这种资料。

40. 需要评估和实施进一步加强原子能机构保障制度的另外的措施。该机构以发起“93+2计划”作为响应。会议向条约缔约国提供了把对“93+2计划”给予巨大支助作为从根本上加强核查其履行条约义务的一个机会。特别是,会议应表明其信念:根据《不扩散条约》保障协定实行的原子能机构的保障,必须包括经常实行可提供不存在未申报活动的可靠保证的各项措施。

41. 会议应对为原子能机构保障措施提供足够资金表示大力支持,并应敦促该机构,特别是促请其成员国采取一些安排,以确保对原子能保障措施的长期供资维持在足以使之对国际安全作出重要贡献的水平。

42. 自从1970年代初期,条约缔约国一直定期召开会议以确保核材料和某些设备的出口处于原子能机构保障措施之下。他的代表团认为,桑格委员会在使缔约国

对条约第一、第二和第三条的承诺生效方面发挥了重要作用,应该继续下去。桑格委员会以及核供应集团的工作是公开的和有透明度的。它们的指导原则由原子能机构出版,所有有关各方都可得到这些出版物。他的代表团促请所有条约缔约国接受桑格委员会的指导原则。

43. 1990年的审查会议就出口管制的一些重要原则达成了协议。这些原则包括:需要所有缔约国采取措施保证它们的出口不会援助无核武器国家的核武器方案;需要确保向条约缔约国提供核合作优惠;需要对第三条第2款未作规定的、可援助核武器计划的一些物品进行协调管制,以及需要把实行全面保障作为将来供应的条件。这些原则在1995年就如在五年前一样有效。他的代表团促请委员会再次通过这些原则。

44. 他的代表团支持那些诸如在拉丁美洲、南太平洋、非洲、东南亚、中东及南亚的无核武器区。这些无核区是对条约所载全球计划的一个重要补充。会议应认识到自1990年以来在有关无核武器区方面的许多积极发展。

45. KAHILUOTO先生(芬兰)说,关于保障问题,条约的第二条作了明确而毫不含糊地说明。条约对所涉时间框架也有明确说明。然而,几十个条约缔约国都不同意在原子能机构INFCIRC/153中提及的全面保障协定的方式。这种状况显然是不可容忍的。芬兰和其他北欧国家在会议前所作的一次外交性努力中,同那些尚未缔结保障协定的条约缔约国进行了接触。在国家一级,芬兰也以捐助国的身份参加组织波罗的海和乌克兰的保障支助方案。芬兰希望,委员会将继续促请未签署保障协定的国家履行这一不扩散承诺。

46. 关于原子能机构的“93+2计划”问题,伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国不遵守承诺的综合经验表明,原子能机构原来的保障概念是不完备的。然而,芬兰坚决支持“93+2计划”,并希望委员会认可其中规定的所有措施。

47. 芬兰接受原子能机构对它的所有核活动的保障,并准备着手制定被认为是对执行在“93+2计划”中提议的扩大进入设施机会的规定十分必要的立法措施。

48. 关于交易问题,他注意到原子能机构已就目前的保障体系提出根本的改革。标定未申报活动和场址的新办法绝对是必要的。这一办法还需要一套新的阐明

该机构及其视察员在执行其职责方面的权利的法律文书。芬兰认为,任何新文书最终会涉及某种刺激或交易。这种交易意味着加入或接受原子能机构一种新的干预性更强的保障文书的国家,应该而且可以受到较少的例行视察。芬兰希望委员会将支持这种办法。它还希望会议将为执行“93+2计划”的主要条款通过一个时间框架,以便维持这一工作的势头。

49. 关于核技术转让问题,他说,芬兰要求任何无核武器接受国接受全面保障措施,并要求任何始于芬兰的核转让接受国接受政府与政府间就不再转让作出的保证。会议应敦促为数极少的未要求将全面保障作为供应条件的供应方毫不延误地提出这种要求。

50. OUVRY先生(比利时)提醒委员会,条约第三条责成无核武器缔约国将其所有核装置及核材料置于原子能机构视察之下。自从揭露伊拉克的秘密核计划以来,国际社会已认识到,如果《不扩散条约》规定了真正有效的视察措施,它会是可靠的。因此,机构的人力和财力资源不仅应更有效地探查已申报的核材料的转用情况,而且更应探查秘密的核活动。比利时支持对视察体系提出的改革,使视察员获得进入核场址的更多机会,并使机构在其视察工作中采取更具选择性的办法。

51. 比利时与其欧洲的合作伙伴一样,已采取了一些旨在加强保障体系的措施,诸如,尽快转交有关设施的资料及宣布进出口的核武器及某些类型的设备。

52. 很显然,始于前共产主义国家的核材料的非法贩卖活动构成了一种严重的扩散危险。此外,也较容易获得那些有可能制造核武器的敏感技术。需加强对核材料的盘存实物保护措施。国际社会和原子能机构通过帮助国家当局建立这种机制可以作出宝贵贡献。有效监测也是发展贸易和进行技术转让的一个先决条件。在没有得到所供应的材料不会被转用于军事或恐怖用途的可靠保证的情况下,所有这种技术转让将是危险的。因此,条约提供的一般保证是在条约缔约国之间持续发展贸易的基础,而不是障碍。

53. 比利时除赞成加强保障体系之外,还赞成普遍监测。因此,它支持扩大对由于拆除核武器国家中的核武器库和民用核设施产生的裂变物质的监测。比利时欢迎这一事实:叶利钦总统和克林顿总统已经宣布,任何从拆除过程所得的裂变材料,都

需受到原子能机构的监测。

54. 关于区域管制系统专题,他提醒委员会说,欧洲原子能联营监测了欧洲联盟成员国的所有民用核活动,不论其是否是核武器国家。欧洲原子能联营和原子能机构开始形成一种特别富有成果的伙伴关系,因而使之有可能在后者的监测活动中节省资金。更简单地说,原子能机构可以将一些监测活动委托区域机构去做,如果这种机构具有相当好的技术记录和足够的制度上的可靠性。

55. 比利时支持国际核合作并欢迎采取任何旨在达到这一目的而没有扩散危险的措施。尽可能多的供应国对于公平而普遍地采用关于核材料和核设备转让规则的承诺,在向前发展的一个重大步骤。全面保障将是所有与核相关的出口的先决条件。

56. TALIANI先生(意大利)说,似乎有一种共同意见:在INFCIRC/153中规定的保障不再适用或不够有效以及需要修改,尽管这一任务将是艰巨的,而且需要较长时间。同时,应批准“93+2计划”。这将有效地补救这一问题而不必求助于对INFCIRC/153的全面修改。此外,委员会应支助原子能机构正在作出的加强《不扩散条约》保障体系的尝试。

57. 核贩卖事件的增多明显表明许多国家的实物保护性很差。然而,如果有关国家不合作,原子能机构对此也无能为力。

下午5时25分散会

第2次会议简要记录

1995年4月21日星期五下午3时

在纽约联合国总部举行

主席:

埃尔德什先生

(匈牙利)

下午3时20分宣布开会

国际原子能机构(原子能机构)代表的讲话

1. HOOPER先生(国际原子能机构(原子能机构))发表了讲话,接着又回答了委员会成员提出的问题。

2. 主席感谢Hooper先生,请委员会继续进行一般性辩论。

一般性辩论

3. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)建议,鉴于当前会议的性质和重要性,委员会对保障措施应用问题进行的审查不应限于前5年。

4. 国际原子能机构的保障措施一般说来很成功。正常的保证,即秘书处验明没有核或非核材料改变用途或误用置于保障措施之下的设施或装备的情况,已得到国际社会的信任。也有一些批评,但这些批评并未怀疑这个制度的业绩和公正并且该机构的理事会已保证这个制度走的是正道。

5. 近几年有许多严重的挑战,诸如伊拉克和朝鲜民主主义共和国的问题,证明迫切需要进一步加强保障措施和改善对未公开宣布的活动的侦察。

6. 希腊代表团充分支持该机构为采取新措施即通常所称的“93+2方案”所作的努力。这种措施可望在理事会即将召开的会议上得到必要的支持和资金。加强工作的目的应该是实现全面保障,充分核查所有国家公开宣布的和未公开宣布的活动。这个制度应该利用实地的一切技术发展。应该抛弃狭隘的墨守陈规的解释,视察人员已采取的措施应该现代化。

7. 国际原子能机构和欧洲原子能共同体(欧洲原子能联营)之间由于结成了新的伙伴关系,而在合作方面取得了进展,他对此表示欢迎。这两个组织还有余地进一步改进工作并减少不必要的日常活动,而不致牺牲它们独立作结论的权限。

8. 会议应该重申各国进出口控制和机制的最重要作用。开放的、透明的和不受歧视的国际合作和出口控制机制正在成为广泛视为可实现防止核武器扩散这一目标的手段。

9. 国际社会应该加紧努力防止非法贩卖核材料,这个问题对扩散和人体健康都有很大影响。欧洲联盟已采取一些类似国际原子能机构最近采取的引入数据库的措施。这两个机构的秘书处应该开始磋商,以免工作重复。

10. 他重申,他的政府大力支持采取透明和民主手段,以协商一致方式决定无限期和无条件延长条约的期限。

11. PERERA先生(斯里兰卡)说,由于保障制度是当前可用的主要核查手段,本委员会的工作因而是实施条约至关重要的领域。最近产生的认真履约问题表明必须加强保障制度。核查应该是促进而不是削弱对条约的信任。本委员会应该考虑不结盟国家集团的下述呼吁,即对一切核活动和设施采取全面和加强的保障措施。应该考虑建立一种机制,使所有各缔约国可以平等地定期处理履约问题。无须修订条约。

12. 最近的事件涉及恐怖主义和核材料走私,对安全和环境都造成威胁,这表明必须执行较全面的保障政策。缔约国应仔细考虑采取紧急办法来处理该问题。

13. 在拉丁美洲、非洲和南太平洋建立无核武器区是向前迈出了重要的一步,应鼓励在诸如他自己所处区域即南亚采取同样做法。在这方面,核武器国家应该对核裁军、裂变材料条约和全面禁试条约,表示更合作的态度。应做出能推动全球和区域的不扩散安排以照顾所有国家包括起点国家对安全的关注。

14. KUROKOCHI夫人(日本)说,条约在防止核武器扩散和提供重大的安全利益方面发挥了至关重要的作用。但是,一些缔约国拒绝接受原子能机构的保障措施,企图发展或得到核武器;这就有必要加强传统的保障制度。日本欢迎原子能机构最近对视察和报告作出的决定,但是认为,原子能机构秘书处在最近的理事会会议上建议的行动需要进一步仔细审议。

15. 日本实施了它的关于支助原子能机构的保障措施的方案,从而支持了各种研究和发展活动。这种合作大大促进了提高实施保障措施的效能和效率。

16. 关于在朝鲜民主主义人民共和国实施保障措施的问题,日本认为,实施美国和朝鲜民主主义人民共和国在1994年达成的框架是极端重要的,希望该国全面遵守该国与原子能机构签订的保障协定。

17. 她的政府很重视和平利用核能。发展和利用核能必须和不扩散措施及安全措施齐头并进。在这方面,日本认为,任何核燃料循环方案都应该在原子能机构的保障下实施。

18. 核武器国家和无核武器国家在和平利用核能方面应处于平等地位。她的政府欢迎所有核武器国家都缔结自愿接受保障措施 的协定,并接受原子能机构对其某些核设施的视察。应该认真考虑下述原则:同一级保障措施应该应用于核武器国家的所有民用设施,正如应用于无核武器国家的这些设施一样。

19. 日本呼吁所有尚未加入条约的国家,特别是其中那些从事重大核活动的国家,尽快加入条约。它们还应该接受全面的保障措施,以消除人们对它们不参加条约体制的动机产生的一切怀疑。

20. DRAGOMIRESCU先生(罗马尼亚)说,只要核武器存在,核战争的危險就会持续存在。因此,应该探索一切可能步骤,使我们更接近没有那种威胁的世界。

21. 应该进一步重视下述步骤,即加强原子能机构的保障措施,以便最大限度保证不从公开宣布的活动中挪用核材料和不进行未公开宣布的核活动。本会议应该建议更好的措施来揭露未公开宣布的核设施和核材料。这些措施除其他外,包括改进获取和评价信息的办法、增加对涉嫌场地的特别视察、把“相当多”的起点国家和“适时目标”固定下来以及加强安全理事会揭露甚至销毁秘密的核武器设施的能力。

22. 罗马尼亚坚决遵守它承担的条约义务和原子能机构的保障制度。它已参加实施关于进出口核材料、非核材料和专用设备的报告计划。他列举了罗马尼亚执行的一系列其他有关协议。他的政府还大力支持旨在评价一整套措施的技术、财政和法律方面的93+2方案;这种主动行动证明是保障制度对新挑战和新情况必须作出的反应。应该考虑扩大公开宣布核活动和意图的模式,并考虑具有双重目的的活动问题。

23. 罗马尼亚高度重视旨在提高成本效益的活动,但是,不应该允许节省资源的努力损害保障制度的效能。此外,还应该要求缔约国加强其在政治、技术和财政方面的支持。

24. 有效的不扩散制度需要采取适当措施来防止取得核材料、核设备和核技术,除非把它们用于和平目的。加强防止扩散的任何努力都应该包括建立一个强有

力的旨在防止被禁止的核活动的控制制度。各国并不怕设想周密的出口控制,而是很怕世界上没有这种控制。本会议应该强调出口控制制度在供应方面发挥的重要作用,并敦促加强这种制度。

25. 罗马尼亚认为,建立无核武器区可大大促进区域和全球的安全,并且这本身就是一项重要的裁军措施。罗马尼亚还大力支持已在许多地区生效的区域性不扩散条约,以及关于在诸如非洲和中东这些区域建立无核武器区的建议。

26. DEDEOGLU先生(土耳其)说,在实施条约方面,一个决定性因素是采取条约第三条规定的保障措施来核查履行条约义务的情况,这种保障措施旨在防止把核能的和平用途改用于核武器或其他核爆炸装置。显然当前的保障制度在这方面已不够用了。及时侦察大量核材料改变用途需要对公开宣布的材料进行更经常的视察。应该认真考虑进入公开宣布的设施以外的场所和对公开宣布的核设施进行更突然的视察。要使保障制度发挥更大效能和效率必须获得更多的有关信息和更多进入现场。他的代表团大力支持原子能机构提出的加强其保障制度的效能和效率的主张和建议。

27. DELPECH女士(法国)说,她的代表团高兴地看到1990年以来缔约国不断增加。正如以前的审查会议所指出,普遍加入条约和严格实施其条款是限制核武器扩散的最好办法。该条约是原子能机构进行国际核查的法律框架,该机构的保障措施在防止核武器扩散方面已发挥重要作用,从而有助于加强集体安全。

28. 缔约国承担的任务以及使得履行这些义务能够得到核查的保障措施,是和平利用核能方面的合作所不可缺少的。最近出口国之间在采取措施控制核出口方面表现出来的团结是近几年来的一个积极事态发展。责任加大会加深各国之间的信任,并导致加强合作。

29. 自1990年第四次审查会议以来,在伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国发生的严重事件表明,已保证不获取核武器的国家可以秘密地进行违反其承诺的核活动;而且突出说明必须改革保障制度。国际核查制度应该能够应付出现的情况和困难,使国际社会相信它是在执行防止核武器扩散的任务。她的代表团敦促本委员会支持理事会最近作出的决定,即扩大原子能机构获得信息和进入现场的机会;并要求各国立即自愿提供关于核材料进出口的信息。就公开宣布的材料、设施和活动而言,保障制度是可靠的,尽管如此,这个制度仍须加强,才能发现签署一般保障协定的国家

进行的未公开宣布的活动。这些协定的目标是核查各国提交的信息是否正确和全面。本委员会应鼓励原子能机构在这方面进行工作。

30. 沙祖康先生(中国)说,条约在遏制核武器扩散、促进核裁军和推动和平利用核能国际合作方面,都发挥了积极作用。但是,自条约签订以来,情况已发生变化,条约的局限性和缺点已变得很明显,包括不同缔约国的权利和义务不平衡。他的代表团认为,继续在核裁军方面取得进展,增进各国在和平利用核能方面的合作,将有助于纠正这些局限性和缺点。中华人民共和国严格履行了它承担的条约义务,并把防止核武器扩散视为达到最后全面禁止和彻底销毁核武器的目标的中间步骤。过去25年来,原子能机构的保障措施为确保条约的实施提供了不可缺少的手段。

31. 他的政府遵守了核出口的3项原则,即出口品只能用于和平目的;应接受原子能机构的保障措施;没有原出口国的同意,不得再转让给第三国。只有经中国政府专门指定的公司才允许从事这种出口,出口申请由政府主管机构逐案批准。为了支持原子能机构的保障措施,他的政府于1991年11月宣布,它将把它向无核武器国家出口或从这些国家进口的实际超过1公斤核材料材料通知原子能机构;1993年7月,它又保证自愿把它有关核材料的一切进出口、把有关核设备及有关非核材料的出口通知原子能机构。1985年,他的政府曾宣布它决定自愿把它的某些民用核设施置于原子能机构的保障措施之下,1989年后,它又在这些保障措施下建立了一个核材料的会计和核查制度。

32. 尽管他的政府认为,应用条约规定的保障措施有助于防止核武器扩散,但它也认为,所有国家特别是发展中国家的和平利用核能的合法权利和要求应该得到充分的尊重。决不应把不扩散核武器用作一个借口来限制或妨碍发展中国家和平应用核能。在这方面,必须强调加强保障制度和促进和平利用核能方面的合作二者之间的关系。他尽管注意到原子能机构最近为谋求加强保障制度的办法而作出积极努力,但仍然强调,必须在原子能机构的法律框架内外,以原子能机构和有关缔约国之间签订协定的方式采取适当措施。

33. 他的政府支持在自愿基础上和通过协商建立无核武器区和无大规模毁灭性武器区。因此,他的政府签署了《特拉特洛尔科条约》附加议定书和《拉罗汤加条约》第二和第三号附加议定书。此外,它还支持非洲和中东国家为在这些区域建立无核武器区和无大规模毁灭性武器区所作的努力。

34. SCHERBA先生(乌克兰)说,他的政府一贯奉行不扩散核武器政策,并签订了一项全面保障协定,这项协定已于1995年1月13日开始生效,而且在根据条约第三条缔结新的保障协定之前一直生效。已作出很大努力来谋求缔结这项新协定,包括建立一个关于核材料的会计和核查制度。8项设施,包括5个核发电站,已置于保障措施之下,这项工作花费了大量的物力、财力和人力。而且,他的政府以前没有这方面的经验,因而大大受益于原子能机构和具体援助国诸如瑞典、芬兰、美国和日本的援助,它们提供了专门知识和技术支助。除了建立核材料的会计和核查制度外,他的政府还采取措施对核材料和核技术的出口、进口和转让实行有效控制。

35. 他的政府尽管支持其他国家努力谋求对提供核材料和核技术进行有效核查,但认为这种核查决不应妨碍在和平利用核能方面合法的国际合作。他的代表团支持下述建议,即采取补充措施以加强缔约国在这方面的合作。他的代表团相信原子能机构的保障措施是国际不扩散制度不可缺少的因素,因而敦促所有缔约国支持原子能机构旨在加强这些保障措施的效能的活动。在这方面,实施加强原子能机构的保障措施的方案有助于促进缔约国遵守其承担的条约义务,从而也有助于加强集体安全。

36. MISAK先生(斯洛伐克)说,斯洛伐克核管制局是一个独立的国家行政机构,不向任何设计、建造或管理核设施的组 织提交报告,它负责监测斯洛伐克履行国际义务的情况。这个局目前正参与拟订原子法,其中规定确保和平利用核能的条件和办法。核材料的物主必须按照核管制局和原子能机构的要求,对核材料的数量、进口、出口、储存场所、消费和运输保持精确的记录。

37. 原子能机构的视察员可自由进入斯洛伐克领土内所有核设施。进行的视察活动得到了斯洛伐克核管制局的积极参与。每年,原子能机构都在斯洛伐克进行一系列视察,但没有一次发现违反保障制度的事例。

38. 斯洛伐克充分支持旨在达到下述目的的各项措施,即加强保障制度,以便确保材料只用于和平目的,并防止再发生伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国发生的那种违反义务的事件。

39. 保障制度要有效,就需要及时得到可靠的信息,并建立有效的数据收集制度。在这方面,斯洛伐克赞成加强核透明度、环境监测和行使下述权利即提前很短时间通知或无须提前通知就可及时视察核设施。设立区域保障办事处、提高通讯能

力、改进数据处理和发给视察员多次入境签证,都可以促进视察工作更有效力。这些措施应该用有效和透明的多边出口控制及防止非法贩卖核材料的措施来加以支助。斯洛伐克欢迎原子能机构的防止非法贩卖的项目;作为这些措施的实质部分,交换国际努力的信息,并为国家当局和海关官员制订有关在边境交界处使用的程序和设备的指导方针,都是可取的。

40. 斯洛伐克支持旨在达到下述目的的所有措施,即销毁积累的高浓缩铀或钚储存,并确保这些材料符合平安、安全和国际责任的最高标准,与原子能机构的建议保持一致。随着冷战的结束,产生了核查以拆卸武器而来的核材料的新机会。应该允许原子能机构把不再用于威慑目的的裂变材料置于妥善保管之下。

41. 出口控制是不扩散核武器不可分割的一部分。斯洛伐克参加了赞格尔委员会和核供应国集团的工作,并对可用于制造核爆炸装置或用于不受保障的核燃料循环活动的物品,采用了标准的和透明的出口控制办法。斯洛伐克把赞格尔委员会和核供应国集团的指导方针纳入了国家立法,并促请所有国家都通过并应用这些方针。

42. 他的代表团支持实施条约第三条。将来实施这一条和改善当前采用的程序,将进一步减少核武器扩散的危险。

43. COOK先生(新西兰)说,近几年发现了两个国家不遵守它们在保障措施方面所作的保证,国际社会不得不对此前所未有的挑战作出反应。在这方面,新西兰支持原子能机构继续在伊拉克进行核查,并欢迎美利坚合众国和朝鲜民主主义人民共和国之间签订了《框架协定》,并据以实事求是地解决这个可能既破坏亚洲和太平洋地区稳定也破坏条约本身稳定的局面。朝鲜民主主义人民共和国应该把它表明要回到充分遵守它签订的保障协定的立场上来的意愿变为实际行动,这项协定仍然生效,而且具有约束力。

44. 他的代表团大力支持拟议中旨在加强保障制度的效能并提高其效率的措施,即通常所称的“93+2方案”。保障制度不仅应该提供不改变核材料的用途的保证,而且应该提供不设置未公开宣布的设施的保证。诸如增进进入与保障措施有关的场所和得到与保障措施有关的信息的机会以及环境监测等措施是必不可少的。

45. 全面保障措施作为向无核武器国家供应核材料的一个条件应该是国际准则,并向选择不加入《不扩散条约》体制的国家发出下述信息,即它们不可能指望象

缔约国那样得到技术。本会议应该承认,发放出口许可证由于确保核转让不会助长核武器扩散,所以在履行条约第三条以及第一条和第二条规定的义务方面发挥了重要的作用。发放出口许可证的目的是促进--不是妨碍--核材料和核设备的交易,他的代表团认为,大多数缔约国已从发放出口许可证创造的信任气氛中得到好处。

46. 过去几年,非法贩卖核材料成了人们关注的另一个问题。尽管个别国家主要负责确保核材料在其控制下的有效实物安全,但是,1995年审议和延期大会应该承认原子能机构在诸如整理数据和提供关于采用什么办法来加强国家会计和控制制度的意见方面的支助作用。会议还应该鼓励有关国家不要储存超过民用核能方案实际需要的钚和高浓缩铀。必须承认在管理钚和高浓缩铀方面保持尽可能大的透明度很重要,还必须鼓励考虑关于这种管理的长期安排。会议应该进一步鼓励所有核武器国家把从军用转民用剩下的裂变材料和核设施置于原子能机构的保障措施之下。

47. 作为南太平洋无核武器区的国家,新西兰认为,无核武器区对国际信任和稳定都作出了重要贡献;它希望不断变化的国际局势将使美国、联合王国和法国能够加入《拉罗汤加条约》议定书。新西兰还欢迎拉丁美洲和非洲在建立无核武器区方面取得的重要进展,而且还很有兴趣地支持关于在东南亚建立这种区的建议。

48. AITMATOV先生(吉尔吉斯斯坦)说,他的代表团欢迎原子能机构最近为改进保障制度所作的努力。加强保障制度的效能、效率和普遍性是符合所有缔约国的利益的。这种制度使得核合作和核商业成为可能的事情。接受全面保障措施应该是向所有无核武器国家供应核材料的一个条件。在这方面,吉尔吉斯斯坦赞赏核供应国集团加强了它的指导方针,并鼓励该集团扩充其成员以包括更多的供应者。

49. 他的代表团认为,在南极洲、拉丁美洲和南太平洋建立无核武器区的重大行动是不扩散条约的一个主要成就。应该在非洲、中东、朝鲜半岛和中亚建立更多无核武器区。他的代表团欢迎这个机会,它可从中学习其他国家的经验,并对这个大有可为的不扩散办法提出自己的主张。

50. SUDJADAN先生(印度尼西亚)说,印度尼西亚一再要求对所有国家的核设施采用原子能机构的保障制度以弥补不扩散条约的不均称性质。虽然核武器国家在该条约下没有义务把它们所有的核设施都置于保障制度之下,但是,它们在这方面的合作将有助于建立信任,进而消除忧虑和怀疑。他的代表团期待和美国及其他核武器国家密切合作来进行区域性努力,以建立无核武器区,特别是在东南亚。

51. 他的代表团赞赏美国和俄罗斯联邦努力实施《销毁中程和短程导弹条约》(《中导条约》)、《美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟裁减和限制战略进攻性武器条约》(第一阶段裁减战略武器条约)及《美利坚合众国和俄罗斯联邦进一步裁减和限制战略进攻性武器条约》(第二阶段裁减战略武器条约)。但是,他的代表团仍然深信,到2003年,当第二阶段裁减战略武器条约实施完毕,这两个主要的核武器国家及其他核武器国家都应该忠实遵守该条约的文字和精神,因为这些国家经常表明它们将继续保持核威慑的军事理论。如果它们的立场继续不变,实现无核武器世界的机会将会丧失。

52. 一些核武器国家继续违反它们在条约中所作的承诺而发展核武器,这是令人泄气的。甚至更令人担心的是,两个核武器国家还在从事违反条约第一条的活动。因此,国际社会应该采取具体步骤来制止核武器扩散,从而确保条约的有效期限远远超过1995年。

53. 原子能机构,作为条约的执行机构,应该想方设法加强保障制度,以便使它能够尽可能大的程度上,制止核武器国家和无核武器国家把和平核活动转向军事目的,并同时防止核武器国家进行违反条约第一条的任何合作。印度尼西亚最近已开始使用环境方面的空中监测设备,以期发现任何和平核活动转向军事目的。缔约国应考虑使用这种办法。

54. 印度尼西亚很重视建立无核武器区,并欢迎最近达成的建立非洲无核武器区的协定,希望该区域的所有国家不久都签署并批准这项协定。他的代表团全力支持中东国家提出的在它们的地区建立无核武器区的倡议。印度尼西亚坚决支持在东南亚建立无核武器区,并呼吁所有核武器国家都来促进这个目标的实现。

55. 他的代表团支持无核武器国家行使尽可能充分参与交换和平利用核能方面的设备、材料和科技资料的合法权利。努力争取充分实施条约第四条很重要,还必须重新考虑下述概念,即采取单方面限制的方式来设置障碍,因为这种限制既妨碍条约的充分实施,又损害无核武器缔约国的利益。

56. 现有的出口控制制度应该代之以多边商定的、在法律上有约束力的承诺,这种承诺具有普遍性,发展中国家较容易接受。只有在所有缔约国都承诺全部实现这些长期谋求的目标以后,才能使条约的有效期限远远超过1995年。

下午6时15分散会

第3次会议简要记录

1995年4月24日星期一下午3时
在纽约联合国总部举行

主席： 埃尔德什先生 (匈牙利)

下午3时30分宣布开会

一般性辩论(续)

1. POSTA先生(匈牙利)说,他的代表团希望委员会不仅评估该条约有关规定的执行情况,而且还为未来成功地制定指导方针,因为本届会议结束后将继续执行该条约并开展核合作。委员会在审查该条约第三条后要起草的最后文件也应坚决重申原子能机构的保障措施是不扩散制度根本内容的重要性。安全理事会主席已在1992年1月31日的发言中强调了保障措施的政治重要性。

2. 自上次审查会议以来,发现条约的两个缔约国不遵守该条约。因此,原子能机构秘书处及其成员国采取了步骤,以加强保障制度,值得注意的是在原子能机构理事会最近批准的93+2方案范畴内采取的步骤。匈牙利认为,原子能机构应有更多的机会获得有关资料并接近核设施,因为缔约国与原子能机构的合作越多,国际社会得到的核材料不会从和平用途方面转移的保证就越多。

3. 此外,可靠的保障制度要想发挥作用,需要为视察员提供适当的工作条件及保证经常供给资金。有关前一个问题,匈牙利决定单方面解除对原子能机构视察员选派的限制并向他们发放多次入境签证。有关后一个问题,众所周知,提供的资源跟不上核设施数量增长的需要。既然现在迫切需要为经费筹措问题找到持久的解决办法,他的代表团希望委员会的最后文件敦促各缔约国找到这种解决办法。

4. 有效发挥作用的原子能机构保障措施并不是不扩散制度的唯一内容,尽管是根本内容。匈牙利同该条约其他缔约国一起,对全面保障措施给予重要优先考虑,将它作为提供核材料或技术的任何新供应的前提。因此,该国通过并实施了基于核供应集团的共同出口管制政策的国家进出口许可证机制。它确信这种政策符合不扩散利益,并吁请尚未这样做的供应国通过并执行类似政策。

5. 最后,匈牙利乐意看到委员会最后文件的内容在未来岁月里成为和平利用核能方面成功合作的坚实基础,同时确保充分执行该条约的不扩散目标。

6. NKURLU先生(坦桑尼亚联合共和国)忆及第二主要委员会负责审查的该条约规定的重要性,他说,对有关保障措施的第三条仍有争议,因为它只要求无核武器国家接受原子能机构的保障措施。这一规定不仅具有歧视性,而且使得该条约的核武器缔约国积累储存了裂变材料,这些材料最近成为窃贼和走私犯的目标。现在正是建立可普遍适用且基于透明度和说明责任原则的全面保障制度的时候。然而,这种制度不应违背第四条的规定,该条阐述了所有缔约国不加区别地发展研究、生产和利用用于和平目的的核能这一不可剥夺的权利。在这种态度下,应阻止对双重用途技术实行单方面出口机制的独家核俱乐部的活动。尽管他的代表团同意应加强原子能机构的保障措施,但它认为原子能机构提出的93+2方案也应适用于核武器缔约国,因为它们帮助武装了未公开宣布核武器的国家。

7. 有关第一和第二条,尽管大多数无核武器国家遵守承诺,既不接受转让的核装置,也不生产核装置,但是,几乎所有未公开宣布核武器的国家,包括已经放弃其核武库的一个国家,时常在技术上同一个起点国家进行密切联系。

8. 有关该条约的第七条,他的代表团坚决支持建立无核武器区并欢迎为此目的缔结各种条约。它特别欢迎有关在非洲建立无核武器区的条约草案并希望一旦该条约生效,主要核大国将加入该条约的议定书并帮助确保非洲大陆的统一和安全。中东出现的积极的事态发展也应使该地区能设想建立无核区。

9. PATOKALLIO先生(芬兰)介绍了核供应集团为依据该条约第一、二和三条促进核武器不扩散并依据第四条确保核材料和技术的转让增进和平利用核能而开展的活动。1970年代,多边协商最终导致为处理核材料、设备和技术的出口建立了两个机制:桑戈委员会和最终被称为核供应集团的机制。1974年,桑戈委员会起草了一份属于该条约第三条第2款范畴的项目名单并为此类项目的供应制定了一些先决条件。核供应集团是在印度于1974年5月爆炸了一颗核装置之后成立的,该组织聚集了所有主要核技术供应国,包括当时尚未成为该条约缔约国的国家。核供应集团成员国就一套指导方针(原子能机构INFCIRC/254号文件)达成协议,各成员国根据本国法律和惯例予以执行。

10. 1990年审查会议期间,第二主要委员会就1990年代核供应集团的活动提出几项重要建议。其中,会议建议《不扩散条约》的缔约国应考虑进一步改进防止核技术转移到军事用途上的措施;建议缔约国应进行协商。确保适当协调它们的活动,以管制该条约未具体确认的项目的出口;建议核供应国应要求接受原子能机构有关向无核武器国家出口的全面保障措施。

11. 此后不久,就清楚地出现当时生效的出口管制规定未能阻止该条约的一个缔约国伊拉克实施秘密的核武器方案的情况。在出现了这些事态之后,核供应集团成员国于1992年决定为转让双重用途的设备、材料和技术制定指导方针并将同原子能机构签署全面保障协定作为以后向所有无核武器国家提供核用品的先决条件。

12. 记录明确表明,核供应集团的活动没有损害合法的核贸易或合作而且核供应集团成员国也为透明度做出承诺,原子能机构出版核供应集团的指导方针说明了这一点。核供应集团成员国同该条约的所有缔约国一起致力于不扩散目标和用于和平用途的核合作,该集团仍是以该条约作为基石的国际不扩散制度的重要组织部分。

13. ALANI女士(瑞典)说,原子能机构的保障措施对于执行不扩散条约和加强国际安全至关重要。因此,她的代表团敦促尚未同原子能机构签署保障协定的所有缔约国签署这样的协定。

14. 瑞典欢迎一些核武器国家最近单方面同意将国防用途不需要的裂变材料置于原子能机构的保障措施之下;它敦促所有核武器国家效仿这一做法。

15. 瑞典认为应不遗余力地减少武器可使用的材料的生产、转让和利用,它认为直接处理废核燃料比再加工更可取。由于该国忧虑核反应堆燃料再加工生产的环数量越来越多,它请求所有国家储存的钚不要超过民用核方案的正常需求量并要求为确保钚和高浓缩铀得到处理做出长期安排。最后,瑞典关切地注意到有关非法贩卖放射性物质和核材料的报告的数量越来越多,它敦促所有国家采取必要预防措施制止此类贩卖活动并加强此类材料的保护和管制。

16. 伊拉克秘密活动的暴露表明,需要加强原子能机构的全面保障措施,特别要加强揭露未公开宣布的核活动和设施的方法。在这方面,瑞典赞同93+2方案中提议的新措施并感谢原子能机构总干事及其工作人员为使保障制度更有效所做的努力。

17. 有关原子能机构活动的经费筹措问题,瑞典敦促所有国家向该机构提供足够的缴款并就保障制度经费筹措问题的持久而公正的解决办法达成协议。

18. 提及该条约促进了和平利用核能方面的材料、服务和科技知识的交流这一事实时,他说瑞典认为应给予同原子能机构签署了全面保障协定的无核武器国家优惠待遇。作为供应国,瑞典遵守原子能机构INFCIRC/209和254号文件中出版的有关核出口的指导方针。此外,它认为,1990年审查会议通过的案文应成为本届会议讨论的基础。瑞典还同其他无核武器国家一起拟订了案文草案。

19. 有关该条约的第七条,瑞典欢迎拉丁美洲缔结了《特拉特洛尔科条约》。此外,南非作为无核武器国家加入该条约也为在非洲建立无核武器区做出重要贡献。最后,再见欢迎在东南亚和中东建立无核武器区。

20. de ICAZA先生(墨西哥)说,尽管他承认保障制度的重要性,但这一制度有一些缺点:太多的国家处于该制度管制之外;它只涉及公开宣布的核活动。因此,墨西哥坚决支持原子能机构的93+2方案并重申保障协定应适用于所有核材料及在各缔约国领土上或属于它们管辖或管制的任何地方进行的所有活动。

21. 原子能机构应有核查手段以便核查:各国宣布的内容精确、核材料无任何转移以及没有未公开宣布的核活动。93+2方案中为加强保障制度而提议的措施应在新的法律文书中得到赞同,拟订这些新法律文书时应让所有国家参与,因而使其具有普遍约束力和不歧视的特性。

22. 保障措施的管理消耗原子能机构预算的份额越来越大(1970年为10%,目前为34%,不包括预算外缴款)。如果执行93+2方案不使用技术合作费用,那么必须找到考虑到各国核发展程度、原子能机构的视察工作量及发展中国家特殊境况的资金筹措方案。

23. 墨西哥政府认为通过具体规定原子能机构的权力和各国义务的协定来加强保障制度是延长该条约期限的根本前提。还应做出下列决定:全面禁止核试验、开始谈判以禁止生产用于武器用途的裂变材料、削减核武库以及为无核武器国家建立强制性保障制度并为审查和修订该条约建立更加强有力的机制。

24. 第二主要委员会的任务是审查第七条。根据该条,任何国家集团都有权缔结区域性条约以便保证其领土上绝对没有核武器;建立无核武器区标志着向彻底消

除这类武器发展的一个重要阶段。在有人居住的地区完全禁止核武器的第一份文书是《特拉特洛尔科条约》，自上次会议以来，随着几个国家的加入，该条约扩大了。自法国批准第一项附加议定书以来，该条约涉及的在该地区有责任的所有国家现在都已加入。

25. 他的代表团认为，会议应重申建立无核武器区的重要性；注意到《特拉特洛尔科条约》的扩大；敦促核大国无保留地批准《拉罗汤加条约》第二和第三项议定书；欢迎即将通过使非洲成为无核武器区的条约；以及表示希望为在中东建立无核武器区而进行的谈判不久便开始。

26. SUKAYRI先生(约旦)说，由本委员会审查的该条约第三条更加重要，这是因为原子能机构的保障措施是各缔约国为确保遵守不扩散条约的规定可得到的唯一机制。如果保障制度要得到加强，就必须定期加以审查。然而，只要未实现普遍遵守该条约这一目标，这可能还不足以防止核材料转移到军事用途。因此，他的代表团呼吁尚未加入该条约的国家加入该条约并同原子能机构缔结全面保障协定，为国际视察开放其所有核设施。

27. 在中东这种不稳定地区里，如果该地区所有大国，特别是拥有核能力的大国不加入该条约，就不能真正实现和平及安全。因此，和平进程的所有各方如果希望实现全面和平就必须注意防止该进程出现任何漏洞。在这方面，未置于保障制度之下的核活动在该地区造成了严重的扩散和核军备竞赛危险，并从而对国际和平及安全构成威胁。

28. 有关建立--特别是在非常有此需要的中东和东南亚建立--无核武器区问题，他的代表团欢迎缔结《特拉特洛尔科条约》和《拉罗汤加条约》，以及即将开放供签署的在非洲建立无核武器区的条约。然而，它注意到，中东的局势根本没有前途可言。在联合国大会审议该问题的二十年后，几乎没取得什么进展。在马德里和平进程框架范围内工作的军备控制和地区安全小组几乎也未获得多大成功。事实上，正如题为“关于可促成建立中东无核武器区的有效、可核查措施的研究”的联合国文件(1990年10月10日A/45/435)指出的那样：“该地区所有国家--特别是以色列--加入《不扩散条约》将是一个最重要的里程碑。在实现这一点以前，以色列如果使其迪莫纳设施接受保障，将成为朝建立无核区方向前进的重要动作，而这完全可以在

加入《不扩散条约》之前就预先实现。”

29. 委员会应特别注意以下事项：促进普遍加入该条约及联合国所有会员国同原子能机构缔结全面保障协定的方法和手段；通过足够的资金筹措加强原子能机构的保障措施；以及建立非核化区，特别是在中东这种不稳定的地区。

30. CHUN先生（大韩民国）赞扬保障制度，这一制度促进了发展和平利用核能方面的国际合作。全面保障对于核查公开宣布的核材料和设施及不扩散承诺的遵守情况特别有效。

31. 然而，伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国的事件表明，这一制度还不完善，特别是它没有解决未公开宣布的核设施问题。尽管安全理事会采取了行动，但原子能机构用了四年时间才获得了有关伊拉克未公开宣布的设施的全部详细情况。

32. 至于朝鲜民主主义人民共和国，原子能机构仅仅为了完成规定的核查任务就必须请求安全理事会的支持，而且尽管面对所有压力——多边（原子能机构和安理会）和双边（大韩民国和美国方面）压力——平壤仍未履行其义务。

33. 遵守保障措施既有益于有关国家本身，因为它们可以从而表明其诚意，也有益于邻国，因为这样可以增强邻国的信任。为阻止任何违反保障协定的行为，重要的是要确保违反者受到惩罚，而履行义务的国家享受优惠待遇。

34. 两个不遵守保障措施的案例说明了现行的保障制度在满足保证要求的能力方面，特别是有关杜绝未公开宣布的核材料和设施方面的漏洞和固有的局限性。原子能机构为支持保障制度所采取的步骤不足以确保不扩散，这些步骤是，尽早提供设计资料、更广泛地报告核方面的进出口情况和重申该机构进行特别视察的权利。因此，大韩民国欢迎原子能机构理事会赞同的93+2方案，该方案将给予原子能机构更大的权力并加强保障制度，特别是有关不转移核材料及杜绝未公开宣布的活动方面。增强的保障制度将得益于技术发展并要求有更多的机会接近有关地点并得到有关资料。

35. 大韩民国欢迎环境监测试验，并向视察员发放了为期一年的多次入境签证，该国希望这一办法将成为最低的普遍标准，最终接受该方案倡议的“任何时间、任何地方”进行视察的概念。大韩民国认识到国家衡算和控制制度对于执行原子能机构保障措施的重要性，于1994年4月建立了核管制技术中心，作为向1996年建立国内

保障制度前进的第一步。应给予加强国家衡算和控制制度最重要的优先权,以便同构成严重扩散危险的非法贩卖核材料作斗争。此外,所有国家都应加入《核材料实物保护公约》。

36. 尽管大韩民国如同1990年审查会议建议的那样,认识到出口控制的重要性,也认识到需要全面保障措施,作为向无核武器国家供应的条件,但它仍认为桑戈委员会和核供应集团对其“启动清单”上的项目和许多双重用途项目规定的出口要求不应妨碍各缔约国为和平用途获得此类项目。

37. 大韩民国坚持保障义务普遍性原则。它呼吁尚未签署全面保障协定的所有缔约国立即签署。它还强调需要向原子能机构提供充足资源,以执行93+2方案并开展加强保障制度需要的一切核查活动。

38. CISAR先生(捷克共和国)说,尽管捷克共和国于1993年初便继承了该条约,但直至1993年9月才加入原子能机构。然而,该国渴望让前捷克斯洛伐克同原子能机构签署的保障协定暂时有效并希望在1995年签署新协定。认识到需要出口管制后,捷克将桑戈委员会和核供应集团的指导方针应用于本国出口之中,它认为这些指导方针是不扩散制度中的重要内容。自1978年以来,前捷克斯洛伐克一直在执行全面保障措施。捷克共和国作为许多核部件的生产国坚决支持该原则。遵照它认为该条约应成为普遍性条约这一观点,捷克认为所有核大国应使其核材料供应品接受全面保障措施的管制,并应竭尽全力防止将旨在用于民用的核材料转移到军事用途。

39. 两个国家的违反行为突出了需要加强保障制度。全面保障措施应提供保证:不将旨在用于公开宣布的活动的材料转移到其他用途上而且没有不公开宣布的活动。为此目的,捷克共和国希望93+2方案将得到全力支持。

40. 在捷克共和国,国家衡算和控制制度的职责由国家核安全管理局执行,该局监测12个设施和200多个核仓库。该局同原子能机构视察组全力合作。1991年,该国为培训国家衡算和控制制度视察员和代理人提供了物力和人力资源。在捷克共和国进行了几次实地试验并举办了一次培训班。

41. 贩卖核材料方面的经验教训突出了各国均需保护可能用于军事用途的材料。各国必须合作,以结束非法贩卖行为。

42. 捷克共和国对于该条约第三条的方法正在得到应用感到欣喜。它希望委员

会以协商一致方式做出决定。

43. NORDIN先生(马来西亚)说,加强该条约至关重要,该条约必须成为普遍的、不歧视的文书。马来西亚敦促未成为该条约缔约国的国家加入该条约,并敦促所有缔约国谈判并签署保障协定。马来西亚本身已签署了这种协定,这有利于视察员在其领土上开展工作。国际社会只有通过同原子能机构开展此类合作,才能集体避免核扩散危险。然而,最近发生的事件表明,保障制度仍需加强。

44. 同时,在执行任何新措施之前,需要研究并解决新措施的法律和财务问题。至关重要的是,要确保新措施不妨碍材料、设备或资料顺利流向《不扩散条约》的无核武器缔约国。最重要的是,这些新措施应是不歧视的,这方面的措词应包括在委员会最后报告之中。有选择地或歧视性地执行会引起各缔约国的不安,而且可能恶化不信任气氛并破坏该条约本身的整体性。应给予同原子能机构签署了保障协定的所有缔约国一项在原子能机构大会框架范围内参与制订和通过“启动清单”的权利。这样,“启动清单”将具备国际协定需要的合法性。

45. 监测和核查所需的措施--现有措施及仍在审议之中的措施--需要各缔约国的政治、技术和财政支持。保障制度的管理费用从1970年的1 200万美元增至1995年的7 200万美元,此项费用的增长速度比原子能机构全部预算增长快得多。原子能机构预算增长主要是因为核电站和研究反应堆的数量越来越多。该条约第三条要求的监测和核查费用应由得益于核能的国家承担,而不应由未选择核能的国家承担。

46. 由于需要监测国防所不需要的核材料和核材料的转让和需要执行全面禁止核试验条约和禁止生产裂变材料的中止公约,今后的费用也可能增长,尽管如此,原子能机构很大一部分责任与保障措施有关。他的代表团希望,委员会的报告对这些责任应加以适当的平衡。

47. 有人建议,应该在边境上安置视察员以检查贩卖核材料的流动情况。他的代表团认为,非法贩卖问题不属于保障措施问题。确保和资助此类监测活动正是各个国家的责任。作为多边组织,原子能机构只应从事为加强国家衡算制度而提供培训或专家咨询工作,以便防止偷窃和非法贩卖核材料。有能力储存大量核材料的国家应该能够防止此类事情发生。如果它们无能为力,它们应将这些材料置于国际监督之下或将其销毁。

48. POTUYT先生 (荷兰) 强调了审查过程的重要性。即使在《不扩散条约》延期之后, 审查也应继续进行。透明度将创造必要的信任气候, 保证缔约国的和平核方案得到进一步发展。荷兰赞赏原子能机构的监测和管制工作。

49. 提及伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国的事例, 他强调需要象93+2方案设想的那样, 加强原子能机构的保障制度。保障措施应具有普遍性, 而且核武器国家和无核武器国家的所有核设施都应接受无通知视察。

50. 如同第四次审查会议议定的那样, 供应国应让所有核出口受原子能机构全面保障措施的管制。他的政府实行核出口的出口许可证制度。

51. 军备控制协定和出口许可证制度是国际安全政策的补充内容。这些制度旨在防止扩散, 但不限制转让用于和平用途的核技术。所有国家都应获得这种技术, 只要这种技术是其经济发展中的一项可行选择。桑戈委员会和核供应集团制定的指导方针是必要的, 以便在某种程度上协调核出口管制。这些指导方针并不打算限制出口。

52. 最后, 他提及建立无核武器区并吁请会议支持在非洲和中东建立无核武器区, 因为放弃大规模毁灭性武器将有利于和平进程。

53. AYATOLLAHI先生 (伊朗伊斯兰共和国) 说, 从《不扩散条约》实施的最初日子起, 发展中国家就强调有必要全面执行第四条。然而, 尽管存在着桑戈委员会和核供应集团, 但某些未成为该条约缔约国的国家仍在获得核武器。通过纵向或横向限制仍不能解决这个问题。为确保完全遵守该条约, 有必要探讨取消现行出口管制制度、必要时建立让该条约所有缔约国全参加的透明的国际机制的方法。

54. 例如, 可以在该条约范畴内建立一个委员会, 制订措施, 确保该条约的所有无核武器缔约国不加区别地充分获得用于和平目的的核设备和技术, 同时, 通过拟订一套可以代替现行单方面安排的指导方针, 寻求加强现行保障制度的方法。该委员会将向该条约的所有缔约国开放并将定期开会。该委员会决不影响进一步丰富正在维也纳举行的有关加强原子能机构保障措施的讨论。

55. 另外, “93+2方案”中提议的措施有助于增强信任, 如果将其适当融入或附加到该机构同各国在该条约范畴内达成的协定之中 (INFCIRC/153)、如果执行这些措施可产生具体结果、如果缔结加强的保障制度可用来象第四条规定的那样加强和

平利用核能领域里的国际合作的话。

56. 此外,总的说来,原子能机构的作用应得到加强,各方应再次承认该机构是唯一负责核查各缔约国履约情况的机构。该机构本身必须更加着重于帮助发展中国家取得核能项目经费以满足其能量需要的方案。应象上次审查会议提议的那样为这些国家建立财政援助基金。

57. 伊朗高度重视在世界各个地区,特别是在中东,建立无核武器区,早在1974年它便向大会提交了有关该问题的决议草案。不幸的是,由于以色列顽固拒绝加入该条约所以该目标未能实现;他希望本届会议能够为建立无核武器区采取第一批切实可行的步骤。

58. SCHMIDT先生(奥地利)指出,自加入该条约以来,奥地利便相信全面保障措施非常需要实现普遍化,认为这些保障措施应适用于所有无核武器国家,无论它们是不是该条约的缔约国,它希望,该原则成为第二主要委员会报告中的重要内容。

59. 自1991年在伊拉克有所发现之后,原子能机构便开始在“93+2方案”范畴内发展其他概念或思想,该方案是朝正确方向迈出的一步。他的代表团也欢迎该机构为建立综合保障制度所做的努力。

60. 几个不结盟国家发言赞同出口管制的多边化。奥地利赞同该条约所固有的这一原则,因为出口管制将委托给多边组织原子能机构办理。有关何种设备或材料是“专门为加工、使用或生产特种裂变材料而设计或准备的”的决定留给各个国家去做出。该条约通过同该机构签署的、涉及出口品到达接受国时的管制的保障协定规定了多边化。实际上,该条约规定原子能机构的保障措施应成为全面保障措施。因此,它们必须适用于无核武器国家进行的一切活动中的所有核材料,无论这些国家是不是该条约的缔约国。

61. 因此,该条约赋予了该机构重要责任,后者还必须能够查出秘密活动。确保实现多边化可以通过:制定原子能机构在“93+2方案”中提出的综合保障制度以及所有缔约国在INFCIRC/209号文件中概述的“启动清单”方面更密切的合作。接受该文件将便利该条约缔约国同桑戈委员会成员国之间开展对话。更明确地了解依据第三条约定的义务将便利实现该条约的目标,特别是有关第四条的目标。

62. TAYIB先生(沙特阿拉伯)说,《不扩散条约》是国际核不扩散制度的柱石,

是旨在维护国际和平及安全的法律文书。沙特阿拉伯特别重视毫无例外地加强该条约及普遍而有效地执行该条约。

63. 原子能机构的保障制度帮助遏止了公开宣布的核材料的扩散,但它留下了严重分歧,因为它未能防止某些缔约国,即伊拉克和北朝鲜,生产用于军事用途的核材料。保障制度中的这些分歧使人们对该条约的可信性及其确保国际和平与安全的能力提出怀疑。会议应采取必要步骤,根据1992年举行的安全理事会最高级会议的建议加强执行保障制度,此次最高级会议强调了保障制度对于该条约的有效执行的重要作用及出口核查措施的重要性。然而,保障措施无论如何决不能阻止无核武器缔约国行使该条约保障的合法权利--研究并生产用于和平用途的核能。

64. 建立无核武器区受到大会的鼓励,大会将其视为一项普遍性裁军措施。拉丁美洲和加勒比国家于1967年签署了《特拉特洛尔科条约》,南太平洋国家于1985年签署了《拉罗汤加条约》。另外,南非现已加入该条约并使其设施接受原子能机构保障制度的管制,从而为成功缔结有关非洲核不扩散条约的努力做出贡献;该条约不久将签署。

65. 在中东建立无核武器区的主张最初是在1974年提出,自此以后,大会每年就这一主题通过一项决议。20多年已经过去,该地区的国家尚未实现这一目标,因为以色列顽固拒绝加入该条约并且顽固拒绝使其全部核设施接受原子能机构保障制度的管制。至于沙特阿拉伯,它支持旨在禁止扩散大规模毁灭性武器的所有国际倡议,它希望国际社会将加强努力,使中东变成无任何大规模毁灭性武器区并要求以色列象该地区所有其他国家那样加入该条约并使其所有核设施接受原子能机构制度的管制。以色列的核方案仍处于国际管制框架范围之外这一事实对区域和国际和平及安全构成威胁并损害了该条约的可信性。会议应依据该条约第七条及1992年安全理事会最高级会议发表的公报,赞同将中东变成无大规模毁灭性武器区的这一目标。

66. 该条约能否成功取决于有核武器和无核武器的缔约国是否遵守了该条约规定。会议应要求安全理事会在其维护国际和平及安全的责任范围内,不加区别地确保有关不扩散核武器的所有规定具有普遍性,牢记《联合国宪章》第七章的规定。

67. ALHIJAJ先生(伊拉克)指出,在提及伊拉克对执行原子能机构保障制度问题采取的立场时,一些代表歪曲了事实。如果会议希望在保障措施领域里从伊拉克吸

收教训而又不试图损害伊拉克的声誉,就必须追溯问题的根源。

68. 谴责伊拉克的代表忘记了受保障措施管制的伊拉克核设施在1981年受到其本身并非条约缔约国、其设施也未接受保障措施管制的以色列军队的攻击。正如原子能机构和安全理事会指出的那样,这次攻击是对该条约和保障制度的攻击,但是条约缔约国却未做出反应。

69. 伊拉克建造奥西拉克反应堆的目的是使该设施成为向视察开放的国际中心,而以色列对该设施的攻击使计划成为泡影。以色列通过继续威胁要摧毁伊拉克的核设施来阻止伊拉克行使该条约第四条的权利,所以伊拉克只能秘密进行其调查研究方案。伊拉克注意到,无论是原子能机构还是安全理事会都没有在以色列发动攻击时保护该核设施,安全理事会只是通过了第487(1981)号决议,而在以色列未执行该决议时,安理会也未采取任何行动。不顾背景情况单独提出伊拉克问题不利于推进该条约事业。例如,在事先不通知原子能机构而转让核材料方面,就有臭名昭著的不遵守该条约的事件,种族隔离政权下的南非就是其中的一个例子。不能将伊拉克作为该条约和保障制度有缺陷的典型。

70. 如果要吸取真正的教训,则应将注意力集中在第四条上,只要有些国家威胁使用武力来摧毁受保障制度管制的核设施,无论这些国家是否是该条约缔约国,第四条都要保留为假设的条款。

71. 有关该条约第七条,在中东建立无核武器区问题对于该地区的国家来说极其重要的,这些国家自1974年以来一直在要求建立无核武器区。主要障碍是该地区有一个国家拥有庞大的核武库却拒绝加入该条约。如果说非洲现在正要实现建立无核武器的目标,那是因为南非自愿放弃了核武器并决定使其设置受保障制度的管制。除非以色列也这样做,否则中东仍是军事逐步升级和紧张局势的舞台。

72. 在提及伊拉克和联合国决议时,某些发言人似乎忘记安全理事会第687(1991)号决议第14段规定在中东建立无大规模毁灭性武器区。这段恰好是此项决议中唯一未得到执行的段落。尽管原子能机构完成了依据第687(1991)号决议在监测问题上指派给它的任务,但伊拉克怀疑是否象该决议提案国主张的那样实现了稳定并在该地区结束了军备竞赛。由于没有执行该决议第14段,它们未能考虑到该地区武器方面的不平衡及伴随出现的紧张局势、不稳定、军备竞赛及对安全的威胁等方

面的后果。根据该条约第七条的规定和依据《宪章》第七章通过的安全理事会第687(1991)号决议第14段的规定,在中东建立无大规模毁灭性武器区,将为地区和平及安全提供政治保证并成为朝向该条约普遍性发展的决定性一步。

73. FRIEDRICH先生(瑞士)说,该条约建立的不扩散制度的可靠性取决于原子能机构的保障制度,瑞士全心全意地支持这一制度。在这方面,令人继续关注的是,朝鲜民主主义人民共和国拒绝全面遵守原子能机构保障协定规定的义务。原子能机构能够立即完成国际视察符合朝鲜的自身利益,这样便可以向国际社会显示北朝鲜的核计划是完全用于和平用途的性质。

74. 伊朗试图秘密发展核武器是过去五年里不遵守该条约最严重的案件。瑞士支持原子能机构在伊拉克事件后为提高能力查出未公开宣布的核设施采取的措施。它祝贺该机构依据93+2方案出色完成的评估工作,该方案旨在提高保障措施的功效。

75. 瑞士联邦委员会于1991年决定,今后在向无核武器国家提供核材料或设备的新出口品时需要有全面的保障措施,瑞士坚决鼓励尚未这样做的所有国家也执行这种政策。

76. 必须严肃对待最近发生的非法贩卖核材料案件,因为这些案件对公共卫生构成潜在威胁,而且对核不扩散可能造成影响。所有国家都应采取适当措施,使贩卖行为无法进行。国际保障措施应适用于和平的核活动,即使这些活动是在核武器国家的领土上进行的。令人鼓舞的是,我们注意到法国和联合王国已采取了此类行动。还应鼓励所有核武器国家将核裁军产生的裂变材料置于国际管制之下,应该注意到美国在这方面迈出了重要一步。

77. 出口管制的唯一目的就是要确保尊重依据该条约第一、二和三条承担的不义务,以便可以象第四条规定的那样,为和平用途进行国际交流。因此,这些管制是该条约要求的,为此,瑞士正参加桑戈委员会和核供应集团的工作。

78. 瑞士欢迎为缔结区域性条约以确保某些地区完全没有核武器正做出的一切努力。即将在非洲建立非核化区及《特拉特洛尔科条约》立即生效这一前景非常鼓舞人心,应向为这一成就做出贡献的所有国家表示祝贺。希望其他大陆包括欧洲有朝一日也成为非核化区。

79. ABOU HADID先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,阿拉伯叙利亚共和国是第一批签署该条约的国家之一,它从未试图获得核武器,相反,它正努力消除中东地区可怕的核威胁。因此,它要求在联合国的支持下,在中东建立无大规模毁灭性武器区,但它怀疑,如果在该地区中心地带有一个不受保障措施管制的核武库,是否能够威胁该地区的和平及稳定的严重错误,因而是令人无法接受的。

80. 原子能机构目前使用的保障制度运行良好。现有的违反行为不是由于保障制度有任何缺陷或不充足而引起的,而是因为对此负责的缔约国是某些未执行该条约第一条的核武器国家。

81. 根据原子能机构的章程,所有国家都必须执行保障制度,中东地区更是如此,该地区的国家成为该条约缔约国并缔结了保障协定,只有一个国家例外,那就是以色列,它仍然拒绝加入该条约,尽管它的确有核武器。以色列的行为是对该地区的和平、安全和稳定的一个威胁,而且为扩散提供了条件。

82. 执行保障措施无论如何都不能影响经济和技术发展或用于和平目的的核活动领域里的国际合作。国家间贸易的任何障碍都会阻止发展中国家取得进步。只应限制同核武器生产有直接联系的技术,而且它们不应影响双重用途的材料和设备,因为任何国家将其转到军事用途上都不容易。不应将为和平目的获得设备和进行研究以及使用研究反应堆和核电厂视为对中东国家的威胁,因而应允许这些活动。本地区使用的双重标准令人无法接受。怎么能够允许以色列获得核技术、甚至可以出口,而该地区其他国家却不能获得科学、医学和农业研究用途所需的基本设备呢?这侵犯了该条约规定的发展中国家的这一权利。

83. ADEKEYE先生(尼日利亚)说,为了缔约国间的信任及为了该条约的效力,至关重要的是,所有缔约国都应遵守其条约义务。最近发生的事件暴露了现行保障制度不充分之处,他满意地注意到,原子能机构正通过93+2方案解决这个问题,尼日利亚支持原子能机构的这一努力。然而,不幸的是,原子能机构未掌握所需资源,因而应向它提供必要的手段,使之能够履行新的责任。

84. 然而,对保障措施的先入之见不应损害原子能机构发挥其在转让用于和平目的的核技术方面的其他关键作用。尼日利亚同其他发展中缔约国一样,高度重视执行第四条,并认为在为有效执行该机构的双重任务分配资源时必须保持平衡。

85. 为了表示对该条约的目标承担义务,尼日利亚同原子能机构缔结了全面保障协定,并希望尚未缔结保障协定的其他国家也这样做。他特别敦促核武器国家向原子能机构的保障措施开放其用于和平目的的核设施。这些国家增加透明度将增强对该条约的信任。

86. 国际社会必须适当解决非法贩卖核材料问题。随着核弹头的拆除,裂变材料就容易获得,因此,应加强核材料实物保护方面的国际合作。

87. 建立无核武器区是不扩散制度的关键内容,也是一项重要裁军措施;非洲国家接近于为有关在非洲建立无核武器区的条约最后定稿。有效执行该条约特别需要核大国尊重该区的地位,并在得到请求时支持非洲使该地区消除所有大规模毁灭性武器,包括核武器。同样,尼日利亚和南大西洋和平与合作区的其他成员国于1994年宣布南大西洋为无核武器区。核武器国家的合作对于实现该目标也至关重要。他还欢迎旨在建立无核武器区,特别是在东南亚和中东建立无核武器区的其他倡议。

88. OSTROWSKI先生(波兰)忆及波兰作为无核武器国家加入了不扩散制度并将其所有设施置于原子能机构的保障措施之下。普遍执行全面保障措施既符合常识,也满足了渴望安全的国际愿望。最初,通过说明责任、遏制和监测来保护核材料是唯一可行的办法,而且由于可利用的技术和财政资源的水平问题,获得裂变材料相当难。20年来,这一制度满足了人们的期望,但在伊拉克发现未公开宣布的活动后,有必要做出改进。原子能机构正是在这种情况下通过建立93+2方案,试图处理可能的未公开宣布的活动,93+2方案规定定期视察并进行环境监测。对示范保障协定的分析表明,一整套拟议的新措施都是有法律依据的。至于波兰,它乐意为使该计划发挥作用而采用可能需要的任何新法律文书,并希望其他国家也这样做。最后,有关出口管制问题,各国必须了解它们依据该条约第三条、第一条和第二条所负的责任。如同第四条要求的那样,国际出口协定也为合作提供了框架。

89. AYADI先生(阿尔及利亚)说,该国于1995年1月12日成为该条约的缔约国,这表明了它为该文书的目标承担了义务,并为使不扩散制度具有普遍性做出了贡献。目前正拟订全面保障协定,而且阿尔及利亚已将两个用于研究的反应堆和放射性同位素的生产置于原子能机构保障措施之下,从而表明它乐意享有和平利用原子可能带来的技术好处。

90. 同原子能机构的合作始终基于透明度这一概念,通过这种合作,阿尔及利亚试图将核技术应用于卫生、农业、食品监测和环境等领域。该条约的规定和原子能机构的章程都肯定了无核国家享有为和平目的利用核能这一不可剥夺的权利。应增加该机构的资源以便它履行这方面的义务。

91. 委员会必须提倡对该机构的作用持有富有建议性的看法,但委员会决不能通过对目前讨论的问题作出决定来试图取代各主管机构。

92. WHEELER先生(南非)说,南非制定了核威慑方案,但后来决定拆除所有核装置,这是委员会可从中吸取一些重要经验教训的一个步骤。首先,具有发展完善的技术基础设施和推广的燃料循环活动的国家可能无视出口管制制度而发展核武器能力。其次,国际气候一发生变化,南非就放弃了其核威慑计划。无论保障措施和出口管制制度可能多么重要,只有充分解决各国的安全问题,特别是在区域范畴内,才能终止核扩散。因此,南非坚决支持该条约第七条的目标。

93. 应强调该条约主要的积极面。如同原子能机构核查的那样,成员国中压倒多数的国家都遵守了承诺。然而近年来发生了两个事件,原子能机构通过审查保障做法对此做了反应。南非代表团全力支持一项不太繁重但更灵活且为消除不公开宣布的核活动提供更大保证的制度。那样,出口国对进口国的意图和活动就更加信任。向需要技术且可从中受益的国家提供技术转让带来的好处将抵销新制度可能带来的费用增长。

94. 有关该条约第三条第2款,应表扬桑戈委员会所起的作用;然而,依据该规定批准的出口管制制度通常违背了第四条的精神。令他欣喜的是,由于增强了透明度以及缔约国数量的增加,该条约无核武器缔约国关注的问题得到了解决。

95. 南非期待有朝一日通过旨在终止生产核材料的有效条约和全面禁止试验条约使第六条中预见的局面最终得以实现,但核查这些条约仍存在技术问题。和平利用武器级核储存提出了新的挑战,必须使重新扩散的危险和平利用这些材料的好处达到平衡。

96. DE-LATORRE先生(阿根廷)说,尽管直到1995年2月阿根廷才成为该条约的缔约国,但它通过多年来采取的一些决定,表明了为该文书的目标所做的承诺。例如,1991年7月该国同巴西缔结的一项协定最终导致建立核材料管制和明确责任的机

构。1994年,它同原子能机构缔结了全面保障协定,另外,其所有核设施都已置于保障制度之下。

97. 阿根廷已采取各种步骤遵守该条约中有关横向不扩散的规定,并自1992年起执行严格的进口管制制度。阿根廷也是核供应集团的正式成员国,最近成为桑戈委员会的成员国。

98. 在和平利用核能方面的合作领域里,阿根廷最近同几个国家缔结了合作协定,其他协定正在拟订之中。阿根廷还积极参与原子能机构的技术合作方案。

99. 最后,有关第七条,阿根廷是《特拉特洛尔科条约》的缔约国,它毫无保留地接受了该条约。

100. 鉴于伊拉克和朝鲜民主主义人民共和国最近违反该条约行为的严重性,迫切需要的是,加强保障制度,他的代表团支持为查明公开宣布的和未宣布的核活动而开发技术资源。各缔约国有义务同原子能机构全力合作。阿根廷支持93+2方案,而且还认为该机构必须能够以合理的费用获得数据并接近设施,无论它们是否属于特别视察范畴之内。本着这种精神,阿根廷在其皮尔卡尼耶设施的环境监测中同原子能机构全力合作。

101. 阿根廷是核安全方面各项公约的缔约国,它还欢迎单方面同意将过多的裂变材料置于原子能机构保障措施之下。同时它赞成终止生产裂变材料的公约。

102. SHOUKRY先生(埃及)说,他特别重视议程上的两个项目。埃及始终坚决支持有效的保障制度,如果要建立信任,就必须执行这一制度。必须敦促所有缔约国遵守这一制度。

103. 此外,还迫切需要建立无核武器区,特别是在中东。极其重要的是,以色列应参加这一制度,而且该地区所有国家应真诚合作以便建立无核武器区。非洲在该领域里取得的进展令人鼓舞。

104. 主席宣布,委员会结束一般性辩论。

下午6时50分散会

第4次会议简要记录

1995年4月26日星期三上午10时30分

在纽约联合国总部举行

主席：

埃尔德什先生

(匈牙利)

上午10时30分宣布开会

条约有关不扩散核武器、保障监督措施和无核武器区的各项条款的执行情况：审议工作文件(议程项目16)(NPT/CONF.1995/MC.II/CRP.2; NPT/CONF.1995/MC.II/WP.1, WP.2, WP.6和WP.10)

1. 主席说,会议的目的是讨论朝着关于不扩散核武器、保障措施和无核武器区的协商一致意见和一致语言所取得的进展。两天之前,他分发了一份提案(NPT/CONF.1995/MC.II/CRP.2)涉及到包括不扩散核武器和保障措施在内的一些要点,如果没有反对意见,该提案将为讨论提供一个可能的构架。委员会收到了一些工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.1, WP.2, WP.6和WP.10),这些文件的提案国将在会议的晚些时候介绍这些文件。

2. TATAH先生(阿尔及利亚)感谢主席准备了NPT/CONF.1995/MC.II/CRP.2。但是他说,尽管第三主要委员会的职权--该文件所载的提案,假定其能为讨论提供一个可能的构架--没有充分考虑到《不扩散条约》关于保障措施执行情况的第三条第三款和第四条,但根据这些条款,条约的所有缔约国承诺促进并有权参加为和平利用核能的目的最充分地交换设备、材料和科学技术情报。的确在主席的建议中可以看到其中一些令人关注的问题,但是包括这些问题的标题多少改变了一些它们的范围,因为处理这些问题的角度不同于它们被纳入《条约》时所盛行的处理问题角度。他的代表团认为主席的建议可以改进,按照原子能机构理事会主席的结论,第2点的第九行应特别予以强调。该主席在理事会1995年3月的届会上注意到了有人表示的某些保留意见,与此同时批准了“93+2”方案概要。

3. 主席说,他的理解是,大部分代表团,如果不是所有代表团的话,认为他的建议是可以接受的,并认为该建议可以作为委员会讨论的基础。他更喜欢在审议这些

要点期间提出与这些要点有关的建议和修改,否则工作可能要延误。他在介绍其建议时曾强调,这纯粹是一份应由具体建议加以完善的指示性清单,讨论的基本目标是编写一份最后文本。因此,他请各代表团就它们愿看到加入他的建议中的标题或文本提出具体建议。

4. BAIDI-NEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他看不出为什么NPT/CONF.1995/MC.II/CRP.2号文件不应该作为讨论的基础,因为它纯粹是一份指示性文件,并不十分严谨;然而,他希望委员会能够迅速开始其实质性辩论。他的代表团对第8点的某些方面持有一些保留意见,尤其是有关出口许可证的标题。该标题会引起混乱,因为最近几年有一种宁愿提及出口控制体的倾向;为了更加明确起见,最好是继续使用同一术语。第8点对国家出口结构的补充和重要作用的提法太模糊,应加以修改以包括“多边商定旨在补充保障措施的明确原则”等字样。最后,他不十分理解第8点第五行“清单”一词指什么。

5. ROSU先生(罗马尼亚)得到了 TALIANI先生(意大利)的支持,他说,现在该提出具体建议而不是就主席建议中的标题进行无意义的辩论而拖延时间,总之,主席的建议只是一个旨在帮助指导讨论的工具。

NPT/CONF.1995/MC.II/WP.1号工作文件

6. ALANI女士(瑞典)代表提案国(澳大利亚、奥地利、加拿大、丹麦、芬兰、匈牙利、爱尔兰、荷兰、新西兰、挪威和瑞典)介绍NPT/CONF.1995/MC.II/WP.1号文件时回顾说,它们在1980年审查会议期间进行了定期会晤,为的是准备它们自己的建议文本以列入最后报告,并研究其他国家编写的文本。自从这些国家开始共同工作以来,这些国家要求施行全范围的保障,作为向非条约缔约国的无核武器国家提供核供应的一个条件。

7. 将用于第二主要委员会工作的大量文本是为1985年和1990年审查会议编制的。这些文本被广为接受并构成1985年最后文件和1990年审查会议第二主要委员会报告的基础。在为1995年审议会议编写关于第三和第四条的文本时,目前所审议的文件的11个提案国自1990年以来在维也纳多次会晤以讨论新情势,此外,考虑到其他国家在磋商过程中提出的意见对商定文本作了相应调整。文本是作为工作文件编写

的,所有代表团都可以得到。NPT/CONF.1995/MC.II/WP.1号文件在很大程度上是以1990年提交的文本为基础的。与1990年的文本相比较,第一段稍作了些调整,但它载入了同样的内容,即对会议早期会议上产生的第三条的执行情况总的肯定评价。整个文本已作了最新补充,包括过去5年中的新情况,载入了向安理会提交的文件和1992年1月安理会主席所作的发言,加强了一个信息,即核扩散是对国际和平与安全的主要威胁。她希望该文本将促进第二主要委员会的工作,有助于它商定一个最后文本。

NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10号工作文件

8. 王军先生(中国)在介绍NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10号文件说,该文件的基础是他的代表团在全体会议上和在本委员会上所作的发言,并考虑到了其他代表团的意见。该文本非常明确无需解释。它主要涉及到NPT/CONF.1995/MC.II/WP.2号文件(导言)中的第1点,第三部分除外,该部分题为“无核武器区”,它提到了第9点中提到的一个问题。

9. TALIANI先生(意大利)说, NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10号文件因考虑周到和非常有用而著称,是审议第三条执行情况的一个良好序曲。它不应该引起争论,因为它案文明确,完全中立,涉及的只是没有争议的事实。

10. 另一方面,该文件虽然本身完全可以被接受,但看来与目前审议的问题没有关系,至少与第一部分没有关系。有关保障措施的部分看来更为适宜,但他的代表团刚刚收到该文件,它愿更加彻底地研究一下该文件。如果中国代表团在逐点讨论主席的建议期间详细解释所涉及的每个问题,也许会有帮助。

11. SCHMIDT先生(澳大利亚)说,在很大程度上他赞成意大利代表的发言,同时他希望声明,中国提交的工作文件好像提供了一个良好基础,起草委员会的报告时对此应予以考虑的。说到这一点,重要的是要确定工作文件中的一些内容应列入在工作文件中的什么地方;例如,他怀疑第一部分第2段在核裁军和和平利用核能之间确定的联系是否真正属于第三条导言之列。另一方面,题为“核保障措施”的第二部分所涉的一些内容值得列入导言,其他更为具体的内容将从随后的讨论阶段的进一步审议中获得好处。

12. 主席请有关代表团进行会晤以寻找一项大家都可以接受的文本,这样在委员会较晚阶段的审议时,委员会将拥有一个供进行讨论的更好的结构基础。为此目的,他敦促提交NPT/CONF.1995/MC.II/WP.1、2和10号文件的代表团提出具体的建议,以试图寻找一种共同的语言。

NPT/CONF.1995/MC.II/WP.2号工作文件

13. MACKINNON先生(加拿大)代表提案国(澳大利亚、奥地利、加拿大、丹麦、芬兰、匈牙利、爱尔兰、荷兰、新西兰、挪威和瑞典)介绍NPT/CONF.1995/MC.II/WP.2号工作文件时说,该文本的起点是深信原子能机构的保障措施提供了各国遵守其诺言的保证,并帮助它们表明它们遵守了诺言。因此,保障措施在防止核武器扩散和加强集体安全方面发挥了关键作用。

14. 该工作文件详细研究了不遵守诺言问题,不遵守诺言损害了条约的重要意义。必须继续努力使条约具有普遍性的特点。提交该工作文件的国家特别重视加强保障措施,如果保障措施将成为日益无核化世界上国家安全利益的组成部分的话,那么保障措施必须加以发展。原子能机构在这一方面做了大量工作,原子能机构理事会通过重申全面保障协议的主要目的是核查核材料不被转用于制造核武器,朝着加强保障措施迈出了重要一步。因此,保障制度应旨在就各国所作声明的正确性和完整性进行核查。

15. 93+2方案有许多复杂内容需要进行认真研究。会议可以通过确保承认条约缔约国继续改进保障制度的重要性,从而在这一方面发挥重要作用。该工作文件使保障措施处于确保遵守和履行条约规定的义务的更广泛范围内。他指出了条约所有缔约国和安理会的责任,强调了在国家核政策和方案方面保持透明度的必要性。

16. 王军先生(中国)在提到他刚介绍的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10)第二部分时说,原子能机构的保障制度有两个目的:防止核武器扩散和促进和平利用核能。会议的与会者在防止扩散和加强保障措施存在着一致性。在《不扩散条约》的前言和第三条第3款中特别提到了保障制度,但条约明确规定,保障制度绝不应阻碍和平利用核能。他的代表团在它提交的工作文件中强调了这一点。

17. 关于如何加强保障制度,他的代表团认为,这一问题应由国际主管机构加以

审议,对所涉财政和法律问题也应给予适当的考虑。只有谈判才能导致在这些问题上取得进展。这些问题并非新问题,因为它们在原子能机构的范围内已被提出过。在其工作文件的第4段,他的代表团指出了加强保障制度必须遵循的原则,它认为这些部分应在委员会的报告中加以考虑。

18. ADEKEYE先生(尼日利亚)说,他认真研究了两个工作文件,发现它们非常有用。然而,他注意到在NPT/CONF.1995/MC.II/WP.2号工作文件中一些非常重要的内容丢掉了。关于NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10号工作文件,他特别提请注意在保障措施和促进和平利用核能之间应确定的平衡(第5段)并注意在加强保障制度方面应遵守的原则(第7段)。这些问题对他的代表团来说具有十分重要的意义,应在关于第三条的最后文件部分中加以解决。

19. OUVRY先生(比利时)在提到中国提交的NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10号工作文件时说,在第5段最好使用一种更加肯定的提法,诸如“防止核武器扩散促进和平利用…”而不用“防止核武器扩散应有利于促进和平利用…”的短语。第6段的最后一句,“协定”一词用了复数。在3月份理事会会议上达成的协商一致意见是:如果有其他协定的话,应通过一项示范协定而不是不同的协定。比利时希望看到制定一种“*a la carte*”保障制度,希望中国代表团将同意例如在其提法中使用“示范协定”一词。在通用保障制度的基础上已做了工作,重要的是确保不要制订一个已不再通用的新制度。

20. 关于第7段,他的代表团同意该段中提出的原则。然而,它有长期的保障经验,知道它们的应用需要受保障措施支配的国家作出某种努力。就比利时来说,它准备作出这种努力并希望所有国家准备这样做。因此,中国的建议应是合格的,应明确表明所有国家都要作出努力,在有些情况下是作出财政努力。

21. TALIANI先生(意大利)说,中国提交的NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10号工作文件第二部分,除了看来有些过分慎重外,他看不出该文本会引起反对意见。过分慎重当然不会是其提案国的意图。加强保障措施的必要性是相当明显的,许多发言人都没有忘记在全体会议上提到这一点。对于保障措施可能影响促进和平利用的担忧几乎是没有任何理由的。意大利特别重视和平利用核能问题,在签署条约时甚至担心:保障措施可能使无核武器国家与核武器国家相比处于不利地位。意大利停止了

所有核活动,甚至停止了用于和平目的的核活动,但是它的经验(虽不像比利时的经验那么长久)表明,保障措施对接受的国家来说也是很宝贵的,它们从未阻碍与和平利用核能有关的活动。说保障措施不应妨碍各国利用核能可能会导致混乱。

22. 关于提及现存法律体制中不存在的措施(第6段),显然体制中没有的任何措施都应经过谈判,即使这仅涉及到原子能机构的93+2方案中提出的几项措施。不过,要假定存在这样的措施,坚持这一点给人的印象是:实际上,会议在加强保障措施问题上极为谨慎,而事实上会议十分想要加强保障措施。

23. SCHMIDT先生(澳大利亚)支持比利时代表的意见,认为中国的文件中载入了一些可以纳入最后文件的内容。然而,关于加强保证,这种概念必须首先被人理解,并表明一定程度的灵活性,以便不要给人留下这样一种印象:即委员会打算在甚至未确定加强的概念是什么之前就通过提及法律问题而预先制止了一种灵活的办法。法律问题当然很重要,但应在较晚些时候开始起作用。在对原子能机构的未来活动发表意见时,必须明确指出会议支持原子能机构旨在提出加强的概念的工作。这种共有的概念所需的法律规定尔后将成为一个次要问题。

24. KUROKOCHI女士(日本)说,由于全世界核活动的增加以及原子能机构遇到的财政困难,他的代表团对加强保障制度的有效性的问题——中国提交的工作文件尤其提到了这一问题——特别感兴趣,它希望在起草关于这一问题的案文时发挥积极的作用。

25. DELPECH女士(法国)说,强调不扩散的承诺和原子能机构的保障措施在发展和平利用原子能方面发挥了重大作用是很重要的,因为它们是为和平目的和核技术合作而进行核贸易的适当构架。关于加强保障措施,大家抱着某种期望等待着委员会进行工作,因为加强控制正处于一个特别重要的阶段。虽然综合保障协定的主要目的确实是核查处于保障措施之下的材料没有转用于生产核武器,但应该强调,这些协定和原子能机构的规约,为采取适当措施探查潜在的未宣布的核活动——在经历伊拉克方案之后的一种基本考虑——提供了必要的授权。加强保障措施应首先使原子能机构和成员国加强它们在这一方面的保证,此外还应构成条约所促进的集体安全的一个基本成分。

26. NORENOAL先生(挪威)在提到中国提交的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/

WP.10)时说,所采取的办法并非十分令人满意,因为它使得有必要在委员会的报告中提及长期以来在原子能机构进行的辩论,即有关在保障措施与促进和平利用核能之间衡量得失的辩论。保障问题列入其他部分的方式也不能令人满意。他的代表团在很大程度上更喜欢那种支持加强保证而不提条件的发言,就像中国文件所做的那样。

27. HOFFMANN先生(德国)在提到NPT/CONF.1995/MC.II/WP.2号工作文件时说,考虑到自1990年审查会议以来的新情况,原子能机构的保障措施不仅应寻求保证核材料不被从已宣布的设施中转移,而且应得到加强以确保不进行未宣布的核活动。为此目的,有必要在国家核政策和方案方面保持充分的透明度,由各缔约国加以保证,并有必要原子能机构的探查能力。因此,德国呼吁条约所有缔约国执行原子能机构理事会通过的、旨在提高其探查参加综合保障协定的国家是否存在未宣布的核活动以及进入有关设施的能力的措施。德国坚决赞成原子能机构目前推行的方案目标,并呼吁所有缔约国这样做。他的代表团期待着就不进行没有宣布的活动作出更加坚决的保证,以便为减少执行有关未宣布材料的保障措施方面的成本,提供一个基础。

28. 关于中国提交的(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10),他的代表团对第一部分载入的语言没有具体的反对意见,但预计该文件可能会有争议,因为涉及到其他一些代表团。德国愿意强调,不扩散的承诺、诚意遵守和全范围的保障措施构成了“国家之间就和平利用核能加强合作”的必要框架。

29. 在第二部分,他的代表团建议将“原子能机构的保障措施已成为…”这几个字改为“原子能机构的保障措施是…”,因为原子能机构的保障措施从一开始就一直是国际不扩散体制的一个组成部分。德国建议不在会议的范围内讨论原子能机构的目标,因为原子能机构是一个独立的国际组织,其目标属于其本身机构的权限范围。另一方面,会议可以讨论条约的目标或原子能机构适当执行条约和缔约国交给它的任务。如果保障措施和和平利用核能方面的合作在这种情况下进行讨论的话,应明确表明,不扩散的承诺,尤其是无核武器国家按照条约要求的全面保障措施,构成了进行国际合作的必要框架。不扩散和保障措施不仅仅是进行和平核能合作的两个并行目标,而且是进行这种合作所依赖的条件。

30. 此外,目前审议的段落所强调的原则已经构成了原子能机构根据条约开展的活动的**基础**,而措词给人的印象是,原子能机构及其保障制度没有遵守这些原则,原子能机构需要接受告诫回到这些原则上来。他的代表团愿避免造成这样的印象。

31. 关于无核武器区,他的代表团认为,最好不要重复《特拉特洛尔克条约第二号**和第三号议定书**》的内容,避免委员会一些成员可能对该段最后一句存在的异议,最好使用语所不太强的语言而不用“敦促”。

31. KHLEBNIKOV先生(俄罗斯联邦)说,原子能机构的保障措施问题极为重要,许多代表团对它表示关注便证明了这一点。委员会收到的两份工作文件是截然不同的,但它的代表团接受两份文件的内容,不过,它想提出几点修正意见。此外,如果确定一个工作组起草委员会的最后文件的话,他的代表团希望成为工作组的一员。

33. DE ICAZA先生(墨西哥)说,关于保障措施问题,两份工作文件是相互补充而不是相互对抗的。

34. 他的代表团支持93+2方案,并且知道原子能机构理事会通过了一种总的办法、但尚未商定具体措施。因此,重要的是在提议加强保障制度的措施中首先确定那些是现有法律结构的一部分,那些超过了这一范围。此外重要的是强调,为了能够采取现有协定之外的措施,必须不仅由理事会而且由所有缔约国确立、谈判和通过一个适当的法律体制,目的是使该体制具有约束力、普遍性和非歧视性避免订阅一系列因《不扩散条约》而生效的不同类型的协议。关于这一点,他的代表团支持比利时关于避免“协议”一词用复数的建议。相反,必须要加强有关将要求所有国家签署的标准协定的想法。它向全体会议提交了一份关于该问题的**工作文件(NPT/CONF.1995/23)**,该文件载入了委员会可能希望保留的部分。例如第4节在总干事提出的建议的基础上,按照各国在理事会提出的意见并根据明确阐明原子能机构的权力和各国的义务的协定,提到加强原子能机构目前的保障制度的重要性。

35. 他的代表团还愿参加任何被要求编写与这些问题有关的段落案文的起草小组的工作。

36. DE LA TORRE先生(阿根廷)说,NPT/CONF.1995/MC. II/WP.2号工作文件准确反映了上届审查会议以来的新发展。保障问题是最近几年不仅在原子能机构而且在安理会和整个国际社会一级审议的最重要的问题之一。工作文件的办法是现实的,

NPT/CONF.1995/32 (Part III)

因为它强调了国际社会在目前这一进程中的极大兴趣。忽略这些新发展将在国际社会正准备就旨在加强保障制度达成协商一致的时候对会议评价保障制度产生消极影响。如果会议没有集中在这些问题上,而是处理较为一般性的意见的话,那么会议将失去它的大量实质性内容,因此将失去某些准确性和政治承诺。

37. CHUN先生(大韩民国)说,NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10号中的观点,尤其是第二部分的观点是完全合理的,除了在93+2方案中提及关于法律、财政和技术问题可能会损害该方案目前得到的政治支持外,无需作任何改动。中国的看法,尤其是对和平利用核能的想法也许应该以不同的形式呈现。

38. RAZLEY先生(马来西亚)说,他极赞成加强原子能机构的保障制度,其有效性和切实性需要加强。然而,原子能机构目前在这方面所作的努力应给予考虑。因此,起草最后文件时应留心反应各国与原子能机构签订的协定中使用的提法。

39. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)完全支持WP.2号文件。在WP.10号文件中,第6段最后一句涉及到现有法律制度以外的措施,这提出了一个问题:对各代表团来说,让它们决定这一问题仍为时太早,因为它们没有收到原子能机构秘书处的文件,秘书处的文件到1995年中期才能提出。关于描述新的法律制度的措词,他的代表团更喜欢WP.2号文件的措词,该文件谈到现有保障协定或有关各国所授予的辅助权力。原子能机构的规约和INF/CIRC/153号文件中设想的现有保障机制将为新的安排提供必要的参考依据。

40. WALKER先生(澳大利亚)作为WP.1和WP.2号文件的提案国说,这些文件是在1990年协商一致的基础上制订的,并对其作了补充以反映自那时以来的事件和随后加强保障制度的需要,尤其考虑到探查未宣布的核活动。这些是新的重要的内容,他的代表团希望委员会详细讨论这些内容。

41. 关于WP.10号文件,他说第4和第5段的规定以及涉及总则的第6段的第一部分,应放在专门讨论保障问题的文件的导言中。然而第6段的第二部分和第7段更多地特别涉及到加强保障制度,虽然他的代表团不赞成它们的提法,但它认为它们的主要思想与委员会应承认的一项原则是一致的。他的代表团打算代表提案国介绍一项关于综合保障措施的案文。

NPT/CONF.1995/MC.II/WP.6号工作文件

42. POSTA先生(匈牙利)代表编写NPT/CONF.1995/MC.II/WP.6号工作文件的无核武器国家介绍该文件时说,保障制度的有效性在很大程度上取决于原子能机构核查人员的专业资格和他们工作时所处的环境条件。因此,该案文的提案国满意地注意到原子能机构秘书处为确保维持最高专业标准以及尽可能广泛的地域分配所作出的努力。关于工作条件,一些国家继续实行影响核查人员任命的限制措施。正如原子能机构所声明的,只有23个国家目前采用了总干事提议的简化程序。但采纳这些程序以及发放多次出入境签证或便于核查人员活动的任何其他安排,将有助于建立更大的信任,并使原子能机构能够更好地使用其人力资源和物力资源。因此,案文第2段呼吁所有国家增强合作。他代表提案国希望该文件将得到委员会所有成员的批准。

43. ANDREW先生(联合王国)说,委员会收到的工作文件为审议保障问题提供了一个良好的基础。他的代表团将在最后文件的起草过程中就该问题提出看法。

44. SUKAYRI先生(约旦)在提到WP.2号文件第6段时说,原子能机构保障措施普遍适用性的重要意义应有效地加以强调,但这种强调应以普遍加入条约为基础。因此,它将在最后文件的起草过程中再谈这个问题措词问题。

下午12时15分散会

第5次会议简要记录

1995年4月27日星期四下午3时

在纽约联合国总部举行

主席:

埃尔德什先生

(匈牙利)

下午3时25分宣布开会

审议第三条及序言第4和第5段,特别与第四条及序言第6和第7段相联系(议程项目16)(续);

第三条: 国家衡算和控制系统(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.3)

1. SCHMIDT先生(奥地利)介绍了关于国家衡算和控制制度的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.3),该文件基于1990年第四届审查会议通过的一致立场,但又加入1990年以来的发展,特别关于“93+2计划”和国际原子能机构(原子能机构)加强保障的有关活动(NPT/CONF.1995/7/Part I)。工作文件旨在确保会议认识到国家衡算和控制系统和现有区域保障体系的重要性。

2. 工作文件的第1段包括提及原子能机构和欧洲原子能共同体(欧洲原子能联营)之间发展的新伙伴关系方法和原子能机构、巴西、阿根廷和巴西-阿根廷核材料衡算和控制机构之间的四方综合保障协定。在工作文件的第2段,会议指出原子能机构加强合作和增强欧洲联盟国家保障费用效率的进一步努力,在第3段,它呼吁各国在规划、设计和建造新的核设施时考虑保障需要,因此促进原子能机构的工作和国家保障体系的建立。

3. DELPECH女士(法国)强调欧洲原子能联营具有将近四十年的经验这一事实应反映在工作文件中。为此她的代表团提出对第1段的修正,在第2句结尾“欧洲原子能联营”一词后加入“使两个机构能够以最大可能的程度从其漫长的经验中受益”。

4. BLANKENSTEIN先生(德国)赞同法国提出的修正,并说他的代表团对第2段提出修正,在第2句插入“该机构的”字样,以使其读作“增强该机构在欧洲联盟国家的保障费用效率”,以便避免与也在工作文件中提到的欧洲原子能联营混淆。

5. NORDIN先生 (马来西亚) 欢迎实施原子能机构和欧洲原子能联营之间的新伙伴关系方法, 问及任一机构可否提供关于实施伙伴关系具体行动的进一步细节并说明该方法可否扩大到其他区域。他提出工作文件第2段第2句不够强调敦促加强各国和原子能机构之间在建立新国家或区域体系方面的合作。

6. PAPADIMITROPOULOS先生 (希腊) 赞同法国提出的修正, 但不同意德国的修正, 因为他认为所提及的是一般的保障, 不仅仅是原子能机构所采用的。

7. TALIANI先生 (意大利) 赞同法国和德国提出的修正, 并认为第2段中所提及的建立新的或改善国家或区域体系的努力是充分的。

8. KAYSER先生 (卢森堡) 说原子能机构和欧洲原子能联营之间增加的合作将导致原子能机构更大的费用效率, 他赞同德国提出的修正。

9. HAMEL先生 (原子能机构) 在答复马来西亚代表时说, 原子能机构和欧洲原子能联营之间的新伙伴关系进展顺利, 并利用两个机构的能力而避免重复努力。新伙伴关系方法也是结合进“93+2计划”中的一个概念, 它依靠原子能机构和国家核算和控制系统--及其所在之处的区域体系--之间合作的发展。

10. AGRELL先生 (联合王国) 说他赞同法国对第1段的修正。他还提出在该段最后一行, “改善的”一词应被“扩大的”一词所代替, 以便措词为“……作为扩大的区域体系中的积极发展。”目前文字给人留下巴西-阿根廷核材料核算和控制机构具有区域发展的概念甚至超过欧洲原子能联营的错误印象。

11. 他的代表团同意马来西亚代表的意见, 重要问题不是新伙伴关系方法的进一步发展和欧洲联盟国家保障的效率, 而是需要探索扩大区域体系及其相互之间和原子能机构在全世界范围增加合作的可能性。因此他建议应将第2段第2句全句删除。

12. SCHMIDT先生 (奥地利) 说他支持法国和德国提出的修正, 这有助于阐明文本。关于联合王国删除第2段第2句的提议, 他需要更多时间来考虑。

13. ROSENTHAL先生 (美国) 说他的代表团支持原子能机构与国家和区域体系一道工作以改善它们所作的努力, 但感到国家之间的合作也是重要的。因此他提出第2段最后一句中, “及各国之间”字样应加在“原子能机构”之后。于是文本读作

“……各国和原子能机构之间及各国之间关于……的合作”。

14. KHLEBNIKOV先生 (俄罗斯联邦)说,在第1段第1行,“和区域”字样应加在“国家”一词之后,以便读作……国家和区域衡算……体系的重要性”。还有,在第1段结尾,“在改善的区域体系中”字样应被删除。

15. OUVRY先生 (比利时)说,他的代表团赞同法国、俄罗斯和德国提出的修正。然而,他的代表团不同意联合王国删除第2段第2句的提议。正如原子能机构代表所提到的,关于新伙伴关系的最后报告尚未发行;有关此事的工作仍在进行。因此他的代表团希望按德国代表团提出的修改保留此句。

16. PAPADIMITROPOULOS先生 (希腊)说,他同意联合王国删除第2段第2句的提议。

17. 主席说他打算编写工作文件3的最新草案,以反映提出的各种修改,并将其提交给自由参加的非正式工作组。

第三条:核武器国家的保障制度 (NPT/CONF.1995/MC.II/WP.5)

18. WALKER先生 (澳大利亚)介绍了关于核武器国家保障制度的工作文件 (NPT/CONF.1995/MC.II/WP.5),该文件基于1990年第四次审议会议通过的一致立场,但又顾及1990年以来的事件而加以更新。在第1段,会议强调转向和平或非禁止军事利用从武器用途中撤出的核武器材料的国际核查的重要性。会议支持单方面提出在原子能机构保障下安置过剩裂变材料,并敦促所有核武器国家为核查提供任何从军事用途转向和平核活动的核材料和核设施。而且,会议强烈支持停止生产裂变材料公约的谈判。在工作文件第2段,会议呼吁核武器国家朝着分开和平与军事核设施方向立即取得实质性进展,并且指出,它强烈认为和平目的的供应应以核武器国家和原子能机构之间缔结的保障协定为条件。

19. KHLEBNIKOV先生 (俄罗斯联邦)说他的代表团支持第1段中提到的禁止生产裂变材料公约的谈判。然而,在涉及核武器国家的保障制度的特定段落中提到公约会缩小和改变这些公约的意义。对停止生产公约的提法应以更加一般的形式放在文件的序言或其他某一部分。总之,应从工作文件5第1段中删去。

20. 转到第2段,他指出1990年审查会议的最后文件的大量措词在工作文件5的文本中重复。然而,他愿强调在那次会议上对分开和平与军事用途的整个问题的说明要恰当得多。该问题是技术的而不是政治的;因此,解决它不仅需要时间而且需要大量金钱。第2段第1句中的“立即”一词应删除。承担出于技术原因而不能在短时间内实际完成的义务是不对的。“核武器国家的保障制度应记住该机构内的可用资源”字样也应包括在文本中。

21. DELPECH女士(法国)说,虽然她的代表团愿意接受关于禁止生产裂变材料公约的立场,但它不同意这样一个公约的提法的放置。在她的代表团看来,以及或许其他许多代表团看来,禁止生产公约特别旨在非条约缔约国和就她所知非核武器国家的那些国家中制订。因此该句应移到最后文件的另一个地方。

22. 转到第2段,她说第1句应该删除。1990年最后文件的措词在非常实质性的方面有所不同,因为它请核武器国家为保障提交其所有和平核设施。另一方面,新文本谈到实质性进展。她的代表团看不到在此领域如何取得任何实质性进展。“立即”一词也不适当。

23. TALIANI先生(意大利)说,他的代表团同意停止生产公约的提法不归入有关核武器国家的保障制度部分。事实上,该事务甚至不属于第二主要委员会的范围,因为它在第一主要委员会已被详细讨论。

24. 至于第2段,他说意大利非常愿意看到实行和平与军事核设施的分离;然而,正如俄罗斯和法国已指出的,该问题是技术问题。要求某种大家都知道不能立刻发生的事情是弄巧成拙。他的代表团不反对这样措词,但觉得以“进一步进展”字样代替“实质性进展”字样,以“尽可能快地”字样代替“立即”一词更加适宜。他的代表团并不想完全删去这一句。

25. BLANKENSTEIN先生(德国)建议第1段第2句可修正读作:“会议号召所有未这样做的国家安置其敏感的民用材料(钚和高浓缩铀),作为国际保障下的第一步”。该语言于1994年为欧洲联盟所接受。这一修正还将代替部分第2段,并有助于使工作文件5大体上合理化。

26. AGRELL先生(联合王国)说,德国的提议虽然有用,却离第1段主要点的过剩

军事材料的提法相去甚远,并涉及对不论是否军事来源的所有分开的民用钚和高浓缩铀的可能保障程度的问题。因此他建议第1段第2句“敦促所有核武器国家”后的正文应修正读作:“把不再需要用于军事目的的分开的钚和高浓缩铀置于国际保障之下”。

27. 至于第2段第1句,他和代表团同意法国代表团提出的意见,因为联合王国也难于朝着分开和平与军事核设施方向取得“实质性进展”,并且不相信延误与其有任何关系。本着妥协的精神,他建议以“进一步进展”代替“实质性进展”。

28. 在第2段第2句,他建议在“核供应”一词后应加入“向他们交付的”字样,以便反映文本不打算作为对核武器国家更加严格限制出口的号召,而宁愿给予非核武器国家某些正式承诺的事实。

29. 最后,他的代表团询问两段最后一句中“强烈”一词的用法。该词没有用在任何工作文件中,不清楚为何用在工作文件5中。

30. OUVRY先生(比利时)说他支持德国的提议。在第1段第2句中,措词应读作“……最近的单方面提出……”,因为就他所知,只有美国一个国家这样提出。

31. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说,他不反对将禁止生产公约的提法移到第一主要委员会制订的文本或其他某个地方的想法。

32. 他的代表团准备接受联合王国提出的对第1段的修改。然而,该段第1句产生一些困难,部分因为关于该段的意图不够明确,部分因为转移的核查是个非常复杂的问题。他的代表团与其他一些代表团进行了非正式磋商,希望建议应删去此句。对第1段第2句的附加也许可达到第1句所追求的目标。因此他建议以下字样应加在联合王国提议的语言的线:“以便表明裁减核武器的透明度和不可逆性”。

33. 转到第2段最后一句,他指出“这些供应”字样涉及第2句中提到的供应,即出于和平目的向核武器国家交付的供应。它进一步说明这些供应应以保障协定为条件。美国和原子能机构之间的保障协定规定对除具有国家安全的直接意义以外的所有核材料和所有核设施采用保障。由于协定的性质,其政府不能做该句所要求的事情。因此他建议句首应由以下字样所代表:“会议认为出于和平目的的核材料供应应以……”。

34. 关于德国提出的修正,他说他的代表团需要更多时间来考虑。

35. 王军先生(中国)说,在第1段第2句中,“提出”一词后应加上“在自愿基础上”字样。出于其他代表团已经提到的同样理由,他同意删除第1段最后一句的提议。中国政府支持禁止生产公约的谈判和缔结;然而,与保障联系起来讨论一个尚未形成的公约是不适宜的,甚至可能引入歧途。

36. 关于德国的提议,他说在许多点上不够明确。例如,钚和高浓缩铀可否被视为民用材料或敏感的民用材料对他的代表团来说仍不清楚。

37. 在第2段第1句中,他的代表团同意“实质性”一词应被“进一步”所代替。“立即”一词应被删除。在该句后应加上一新句,读作:“会议承认五个核武器国家的自愿保障协定加强不扩散制度的价值。”实际上,这一措词反映1990年达成的一致意见。后面可跟随“关于那些核供应”字样。至于它们是否应在原子能机构保障之下,他的代表团加入联合王国的意见,应将不再需要用于军事目的的单独的钚和高浓缩铀置于原子能机构保障之下。

38. WALKER先生(澳大利亚)说,在第1段最后一句中,会议也许希望指出禁止生产公约的缔结将导致核武器国家中重大程度的保障。工作文件5的起草人试图调和各代表团表示出的所有关注。

第三条:保障制度的经费筹措(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.4)

39. SIERLA先生(芬兰)介绍了关于保障制度的经费筹措的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.4),该文件号召缔约国继续它们对原子能机构保障体系的政治、技术和财政支持,以便按照条约下的保障协定履行其国际法律义务。会议要求原子能机构继续确定履行其保障责任所需资源,敦促所有国家确保向该机构提供这些资源。在第2段,会议鼓励缔约国通过促进和援助保障的应用以及支持研究和发展以加强和推动有效和高效保障的应用对保障发展方案所作的重大贡献。

40. DRDAKOVA女士(捷克共和国)说第1段第1句应被1990年最后文件的相应措词所代替,在该文件中,会议号召缔约国继续其对原子能机构保障体系的政治、技术和财政支持,以便确保原子能机构能够按照条约下的保障协定履行其国际法律义务和

不断增加的保障责任。

41. NORDIN先生(马来西亚)说第1段第2句应改变措词,以反映该机构的其他重要职能。在第1段第3句中,会议应考虑原子能机构条例在保障制度的经费筹措中指导该机构的方式。指导原则应是包含在条例和文件INFCIRC/153中的那些。会议还应考虑核武器国家对原子能机构的自愿提供。

42. 主席建议马来西亚代表应书面提交其建议。

43. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)提议在第1段第1句后应加上一新句,读作:“会议注意到经费紧张,而原子能机构保障体系不得不根据其运作。”

44. 他还提出在第2段结尾加上“和附加国家扩大其合作和支持”字样。

45. de ICAZA先生(墨西哥)说,在第1段最后一句中,“持久的”和“公正的”两词的顺序应该颠倒,因为解决方法应该是公正的更为重要。

46. CHEBO先生(喀麦隆)说他的代表团支持美国代表在第1段加一新句的提议。然而,在他的代表团看来,新句应是该段的第1句而不是第2句。

47. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说他的代表团接受喀麦隆代表提出的建议。

第三条:钚(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.9)

48. BOJER先生(丹麦)介绍了关于钚的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.9),在文件中会议承认分开用于和平目的钚的使用预计在未来几年中有所增加,对于为确保有关分离钚的再加工和储存的原子能机构保障的持续有效性所从事的大量工作表示满意。在第2段,会议呼吁有关钚和高浓缩铀管理事务的更大透明度。它鼓励有关国家贮存此类材料时采取限制手段,重申所有此类过剩裂变材料应处于原子能机构保障之下。最后,会议鼓励各国继续检查钚和高浓缩铀管理的长期安排。

49. BLANKENSTEIN先生(德国)说,工作文件9提出原子能机构和钚生产或钚使用国之间长期进行的讨论。文件应反映该讨论在不同场合的发展,特别是原子能机构总干事设立的定期在维也纳开会的小组。由于第2段最后两句涉及已过时的想法,应被删除。

50. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说第1段最后一句应修正读作:

“会议欢迎为确保有关分离钚的再加工和储存的原子能机构保障的持续有效性所从事的大量工作,并敦促其继续。”

51. TALIANI先生(意大利)说,他的代表团不同意德国代表说的第2段最后两句所表示的想法已经过时。这些想法是“有待实现的”,仍可复兴。因而,他的代表团赞成保留第2段最后两句。

52. COOK先生(新西兰)说,分离钚的使用的预期增加出现一些问题,因为少量钚可用来建造核武器,因此需要严厉措施以确保其人体保护和安全。该机构作出大量努力以确保克服保障此类材料的特殊困难和钚的再加工和储存设施的保障完全有效。同时,分离钚的预期增加对机构的保障资源是一个沉重负担。文本还应提到对海上运输钚的安全存在忧虑。

53. 他的代表团强烈支持作为加强不扩散制度进一步贡献的禁止生产核武器裂变材料的即将来临的谈判。然而,由于从技术观点来看,军事和民用武器级材料之间不存在任何差别,禁止生产公约应由提供钚管理的更大国际把握的具体措施加以补充。会议对拟议文本中各点的认可代表前进了一点。

54. 对于钚和高浓缩铀的长期管理应给予进一步考虑,应包括机构为此类材料的存放作出必要安排的可能性。还应考虑建立原子能机构管理下的区域核燃料中心。不同于德国代表,他的代表团觉得第2段最后两句应该保留。

55. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)说,他的代表团支持意大利代表所作的发言。保留第2段最后两句没有任何害处,加上原子能条例第十二条(A)(5)的提法或许有用。

56. OUVRY先生(比利时)说,他的代表团支持德国代表提出的建议。而且,他提议应从第2段第3句中删去“过剩的”一词,因为条约缔约国已经将其所有裂变材料置于原子能机构保障之下。在第1段第2句中的“再加工”一词后应插入“处理”一词。

57. 王军先生(中国)说,“出于民用目的”字样应加在第2段第1句结尾。

58. AGRELL先生(联合王国)说,他的代表团支持德国代表提出的争论,因为只要

由于涉及大量资本投资,对于原子能机构所有和管理的国际钚储存中心或区域核燃料中心对可预见的未来是否一个可行的概念存在着大量怀疑。

59. 关于第2段第2句对“过剩的”贮存的提法,他指出普通的工作贮存恰恰需要和“过剩的”贮存一样多的保障和保护。“过剩的”一词的真实定义提出一个严重问题。他提议第2段应改写读作:

“会议呼吁有关用于民用的钚和高浓缩铀管理事务的更大透明度。会议注意到分离钚的实际贮存的存在,重申所有此类贮存应在国际保障之下。会议敦促钚的使用者和生产者继续检查钚和高浓缩铀的管理和使用的长期安排。这些安排可包括考虑安排将分离钚和高浓缩铀存放在原子能机构,如其条例中所设想的,作为对转为核武器和其他爆炸装置的直接使用材料的额外预防,以及区域燃料中心的可能性。”

60. COLL夫人(爱尔兰)说,她的代表团希望以某种形式保留第2段最后两句。按照冷战结束以来所取得的进展,现在不是放弃在其实现的可能性最小时提出的想法的时候。而联合王国代表提出的建议看来大有希望,应该更加严密地审查。

61. WALKER先生(澳大利亚)说,他的代表团期待新文本根据各代表团提出的建议生成。联合王国代表提议的对第2段的广泛改写似乎建议未来的工作应为钚生产者和使用者所保留;这不是他的代表团的看法。

62. TALIANI先生(意大利)说,他的代表团支持中国代表对第2段第1句的修正。第2段最后两句的现语言是适宜的,不需要联合王国代表提出的彻底改写。他的代表团支持澳大利亚代表提出的建议。

63. TATAH先生(阿尔及利亚)说,他的代表团支持比利时代表提议的两个修正。在第1段第2句中,他建议“燃料的”一词应加在“再加工”一词后,以保证“再加工”一词不被解释为意指分离钚。在第2段第2句中,“此类材料”字样应被“裂变材料”所代替,该材料比核材料更有可能被贮存。

第三条:实物保护(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.8)

64. POTUYT先生(荷兰)介绍了关于实物保护的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II

/WP.8),在文件中会议指出核材料的有效实物保护的最重要性,特别是可用于军事目的的,号召核武器国家坚持核武器系统和材料的安全和实物保护的最高标准。而且,会议对上次审议会议以来非法运输核材料的报告表示极大关注,指出需要加强实物保护的国际合作。在第2段,会议敦促所有未这样做的国家在可能最早的日期遵循《关于核材料的实物保护公约》。在第3段,会议承认民用研究反应堆从高浓缩铀向低浓缩铀转换的不扩散效益,建议促进这种转换的国际合作应继续。

65. KHLEBNIKOV先生(俄罗斯联邦)在谈到第1段第1句时说,如果提到的材料是直接使用材料,那么号召应向所有使用该材料的国家发出。他建议第1句的第2部分应读作:“并号召所有国家坚持直接使用材料的安全和实物保护的最高标准。”他还提出在第1段第2句结尾“保护”一词后应修正读作:“和确保此类材料的安全。”此外,在第2段结尾,“包括分离钚”字样应删除。

66. BLANKENSTEIN先生(德国)说,他觉得各国对于此类材料的责任应更加强烈地加以强调。为此他提出第1段第2句应移到第2段开始。后者读作:“会议特别指出所有国家保护和确保可用于核武器材料的安全。它对上次审议会议以来非法运输核材料的报告表示极大关注。会议指出需要加强实物保护的国际合作,在此方面欢迎在国际原子能机构(原子能机构)就此问题的保护下所进行的工作。”他还支持俄罗斯联邦代表删除第2段最后三个字的提议。

67. 他的代表团强烈感到第3段第2句应该删除,因为它呼吁德国政府不能接受的限制技术发展。

68. SCHMIDT先生(奥地利)说德国代表团对第2段提出的新措词是一个改善,俄罗斯联邦对第1段提出的文本亦是如此。

69. TALIANI先生(意大利)支持德国删除第3段第2句的提议;每个国家具有选择它认为适当的任何燃料循环的权利。

70. ROSU先生(罗马尼亚)提出在第1段最后一句中“实物保护”字样后,应加上“和防止非法运输”。

71. KUROKOCHI女士(日本)、OUVRY先生(比利时)和PAPAEIMITROPOULOS先生(希腊)支持德国删除第3段第2句的提议。

72. TATAH先生(阿尔及利亚)建议第1段第2句应修正,以便号召各国确保所有核材料的安全,不仅是可用于建造核武器的那些;在第2段最后一行,“浓缩铀”字样应加在“分离钚”之前。他还同意删除第3段第2句的提议。

73. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说,虽则他理解德国代表团关于第3段第2句的担心,但他觉得不将其删去,而应修正读作:“它建议新民用反应堆中高浓缩铀的使用应避免达到可能的程度”。

74. SCHMIDT先生(奥地利)说,图53--加入《关于核材料的实物保护公约》的国家数字--应插在第2段第1句结尾。

75. AYATOLLAHI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他的代表团对提出的修正没有任何问题。然而,在第1段第5行,“报告”一词是不适宜的。虽则一旦发生时确有必要阻止任何核材料的运输,他却怀疑所提及的报告的可靠性。避免最后文件中的过分戏剧化是重要的;委员会应避免以它们必然全部真实的印象这样一种方式提及那些未证实的报告。

76. 主席在KHLEBNIKOV先生(俄罗斯联邦)支持下以某个人身分发言时指出,“报告”一词的用法正是打算避免这种过分戏剧化。

77. TALIANI先生(意大利)说,由于一些报告被证实是有根据的,“报告”一词应被“证据”所代替。

78. SCHMIDT先生(奥地利)作为工作文件起草人之一的发言时说,选择“报告”一词因为报告运输正是引起国际社会警惕该问题的事实。

79. AYATOLLAHI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,任何对事实过分戏剧化的改写反映在新闻媒介中,其对运输的夸张计算导致国际社会的进一步警惕;这可成为恶性循环。委员会应仅考虑核实的事实。

80. 主席认为所有代表团一致同意运输实际存在的事实和需要避免夸大情况。

81. BLANKENSTEIN先生(德国)说,德国正在做可能的和科学上可取的一切从高浓缩铀向低浓缩铀转换研究反应堆。他不能接受美国代表团以修正形式保留第3段第2句的建议;该段第1和第3句足以充分说明情况。

82. 他还建议民用反应堆中高浓缩铀的使用的主题在第三主要委员会核能的和

平利用的标目下加以讨论更加适宜。

83. WALKER先生(澳大利亚)在谈到德国删除第3段第2句的提议时说,如果委员会呼吁现有资源向低浓缩铀转换,而对建造新研究反应堆的问题保持沉默是奇怪的。

84. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)同意澳大利亚代表团的意见。他还同意伊朗伊斯兰共和国代表关于第1段第2句的观点,并提出“事例”一词应代替“报告”一词。

85. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)同意美国和澳大利亚代表团提出的意见。他提议第3段第2句应读作:“它建议新民用反应堆尽可能最小限度地使用高浓缩铀作为燃料。”

86. AGRELL先生(联合王国)关于第3段说,防止扩散危险的第一保护必须是所涉及各国的承诺,结合国际保障。会议对于谋求禁止或强烈阻止一个负责的国家所从事的和平核活动的合法形式应极其谨慎。

87. TATAH先生(阿尔及利亚)支持美国代表团提出的建议。他建议第1段第2句应提到“非法运输的报告的事例”。

88. TALIANI先生(意大利)同意美国提出的措词。

89. 主席建议,为避免在较小的起草问题上花费太多时间,委员会应接受美国代表提出的第1段的措词。

下午6时20分散会

第6次会议简要记录

1995年4月28日星期五下午3时

在纽约联合国总部举行

主席：

埃尔德什先生

(匈牙利)

下午3时30分宣布开会

审议第三条和序言第4段和第5段,特别与第四条及序言第6和第7段相联系(议程项目16)(续)

第三条: 出口许可证 (NPT/CONF.1995/MC.II/WP.7和WP.12)

1. 主席提请大家注意关于出口许可证的两份工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.7和WP.12)。

2. 关于国家进出口控制机制重要性的工作文件7描述了桑戈委员会和核供应国集团敦促各国实施经商定的一套关于出口某些设备和材料的方针的准则。桑戈委员会为此制定了一个关于触发国际原子能机构保障措施的项目清单--众所周知的“触发清单”。

3. 工作文件12由单一一段文字组成,也涉及上述两个集团出口控制政策和准则。

4. TISCHLER夫人(德国),在SCHMIDT先生(奥地利)和DELPECH夫人(法国)的支持下提出了工作文件7的修正案,该修正案建议在第4段结尾加上下面一段:

“会议赞赏地注意到一些缔约国决定向原子能机构提供有关核材料、设备和技术的出口和进口的全面情况。会议认识到这种国际转让的透明度会加强各缔约国间的信任,国际间的核贸易和交流仅用于促进和平的目标,以及它应加强原子能机构有效地实施保障措施的能力。”

5. ROSU先生(罗马尼亚)欢迎工作文件7的内容,并支持德国代表团提出的修正案。他建议将工作文件12的文本放到工作文件7的开头,作为新的第1段。

6. 主席建议工作文件7目前的第1段成为新第1段的最后一句,不过这样就应以“它敦促所有各缔约国……”开头。

7. NORDIN先生(马来西亚)提议将建议的新第1段中的“和核供应国集团”几个字删除。

8. 主席说,罗马尼亚代表同意可将该句的最后部分从“以支持和加强”处开始删除。

9. BAEIDINEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)说,为和平目的转让核技术的准则不应在像桑戈委员会和核供应集团这种排他性俱乐部中商定。为了具有透明度,任何这样的准则都应在对所有《不扩散核武器条约》缔约国开放的讲坛中作出决定。

10. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)支持由德国代表团提出的修正案。

11. AGRELL先生(联合王国)也支持德国的修正案。他还建议将第5段修正为:

“会议进一步注意到一些缔约国还在通称为核供应集团的一些非正式集团内进行合作。核供应集团的成员国制定了经商定的有关核及与核有关的项目的出口准则,经修正的原子能机构INFCIRC/254号文件公布了这些项目。”

12. SCHIDT先生(奥地利)提出在第4段第1句的结尾加上下面几个词:“并遵照经修正的原子能机构INFCIRC/209号文件所达成的谅解。”

13. 王军先生(中国)提议工作文件7原文第一句结尾应修正为“……获得、研制或建造核武器或任何其他核爆炸装置。”

14. 他的代表团欢迎有机会讨论由伊朗伊斯兰共和国代表团提出的关于设立向所有缔约国开放以讨论或制定全球准则的讲坛的建议。

15. DELPECH夫人(法国)支持由联合王国和奥地利代表团提出的修正案。

16. TALIANI先生(意大利)同意德国和奥地利代表团就第4段,联合王国代表团就第5段提出的修正案。

17. 关于伊朗代表团的提案,大家都应该知道桑戈委员会包括来自世界各个地区的34个国家的代表,它所制定的准则由各个国家自行实施。这同样也适用于核供应国集团,建立该集团是为了辅助桑戈委员会在其议程中未包括的领域中开展工作。这两个集团均向新成员开放,它们本着《不扩散条约》的精神行事,并且它们的工作并不是秘密;如果任何国家想仿效这两个集团,那将是一个令人欢迎的现象。

18. TISCHLER夫人(德国)支持联合王国和奥地利就第4段提出的修正案。

19. DRDAKOVA女士(捷克共和国)赞成由德国、联合王国和奥地利提出的修正

案。

20. PARNOHADININGRAT先生(印度尼西亚)赞成伊朗伊斯兰共和国的代表所表达的观点,并说任何关于技术转让的准则都应在包括所有该条约缔约国在内的广泛讲坛中进行讨论,由此所产生的准则才会使所有的缔约国感到满意。

21. OUVRY先生(比利时)赞成联合王国关于第5段的修正案,并说桑戈委员会和核供应集团的作用就是就出口许可证的一般准则达成非正式协定,以出口许可证政策的形式采用这些准则仍然属于各个国家的权限之内。

22. SCHMIDT先生(奥地利)提请大家注意题为“多边核供应原则”的工作文件(NPT/CONF.1995/21),该文件载有关于桑戈委员会的有关资料,并会有助于澄清在国家一级的条约责任的分配情况。他强调,在立法中采用该条约的规定是每个国家的责任。他说应将希腊加入到提交该工作文件的国家名单中去。

23. ADEKEYE先生(尼日利亚)赞成印度尼西亚代表的观点,并说他的代表团认为应重视旨在透明度的多边努力而不是建立非正式集团。

24. BAEIDINEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他的代表团并不是要对建立像桑戈委员会和核供应集团这样的组织的理由提出疑问,但强调不结盟国家运动反对为制定技术转让的准则而组成“关门的”俱乐部。如果这种机构的决定符合该条约的目标,那它们就应在有所有缔约国参加的情况下被通过,而不是在非正式和秘密的基础上被通过。

25. ABU-HADID先生(阿拉伯叙利亚共和国)赞成伊朗伊斯兰共和国、印度尼西亚和尼日利亚所表达的观点,并说他的代表团不接受目前形式的工作文件7的第5段,对第4段提出的提及桑戈委员会的修正案的情况下尤其如此。他的代表团认为,触发原子能机构保障措施的项目清单和执行程序足以为会议所用而不必进行审议,并提出将第4段从工作文件7中删除。

26. TATAH先生(阿尔及利亚)赞成印度尼西亚代表的观点,并说他的代表团认为,扩大“关门的”集团不符合透明度的目标并赞成用多边机构收集信息。

27. WALKER先生(澳大利亚)在介绍关于原子能机构保障措施的工作文件(NPT/CONF.1995/MC. II/WP.15)时说,该案文是对大家普遍关心的问题的反应,即没有接受

不扩散承诺和全面保障措施的无核武器国家不应接受该条约缔约国的核供应。该案文在最后明确地敦促尚未如此做的那些供应国不再耽搁地规定这些条件。

28. 主席说,由澳大利亚提出的工作文件将在非正式的不限成员的工作组的框架内以出口许可证为题进行讨论。

29. 主席提请大家注意作为非正式文件散发的关于第三条的合成文本草案。他指出第3段的最后一句是放在方括号内的;关于该句的决定将随着对其他文本草案研究的推进而在晚些时候作出;他问本委员会是否准备照目前这个样子批准该文本,而暂时不管方括号中的内容。如果本委员会同意,可将该文本转交给本会议的起草委员会。

30. 王军先生(中国)问各代表团是否另有机会审议方括号中的内容。

31. 主席说,方括号中的这一句将在关于保障措施那一节的背景下加以说明,5月1日将对该内容进行审查。

32. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说,尽管他对中国的询问表示同情,但他认为这个问题可以留主席去决定,不管方括号的决定并不损害要通过的最后措词。关于第4段,他指出提交给本委员会的文本没有准确地反映经商定的案文。所以应删除“将其所有的核设施置于原子能机构的保障之下”几个字。

33. 主席说,如美国代表团所说,该文本的确应加以修正。他还声明,留下方括号不会损害各成员国的立场。

34. AGRELL先生(联合王国)说,他的代表团愿意在目前保留方括号。但在第5段中,在“应以计划的方式执行第三条所需要的保障措施”几个词之后,“以符合该条约的第四条并”几个词不见了。应恢复这些词以维持该条约第三条,第3款的实际语言。

35. 王军先生(中国)赞成联合王国的提案。

36. 主席说,他将认为本委员会同意在该文本草案的第5段中恢复“以符合第四条并”几个词。

37. 就这样决定。

38. 主席说,他将认为本委员会同意他把经校正或修正的题为“第三条-导言”

文本草案提交给大会起草委员会,因为本委员会核可该文本并不损害任何代表团对保留在方括号中的那一句的立场。

39. 就这样决定。

审议第七条(议程项目16)

40. 王军先生(中国)提出关于防止核武器扩散、核保障和无核武器区的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.10)。第一节强调《不扩散条约》在遏制核武器扩散和维持和平和安全中的积极作用。第二节讨论了原子能机构保障措施的重要性以及在加强保障制度时应遵守何种原则。在第三节中,会议支持在自愿基础上建立无核武器区或无大规模毁灭性武器区,并欢迎该条约的所有核武器国家签署《特拉特洛尔科条约》的《第二附加议定书》。它敦促其他尚未签署《拉罗通加条约》的第二和第三附加议定书的国家尽早这样做。会议支持非洲和中东国家为在其相关的区域为建立无核武器区和无大规模毁灭性武器区所做的努力。

41. 他建议将该工作文件与埃及关于无核武器区的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.13)合并。

42. ERFAN先生(埃及)介绍了关于无核武器区的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.13),该文件论及一般无核武器区的建立,尤其是最近在中东发生的在这一地区建立无核武器区的事件。大会敦促所有中东国家为在该区域内建立无核武器区紧急采取所需的实际步骤,并呼吁该区域内的所有国家,特别是拥有大量核方案的以色列,在建立无核武器区之前庄严宣布,它们将不发展、生产、试验或获得核武器,以及不允许核武器或核爆炸装置在其领土内或在其控制下的领土内安置。

43. 他的代表团欢迎中国代表团提出的合并两份工作文件的建议。

44. ABDUL MOMIN先生(文莱达鲁萨兰国)介绍了关于在东南亚建立无核武器区的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.14),在该文件中,会议注意到东南亚国家联盟(东盟)的代表强调决心加强努力及早地建立此种无核区。大会还注意到建立这种无核区的构想得到了其他东南亚国家的赞同,并且它是无核武器国家对实现《不扩散条约》规定的核裁军目标的一个具体贡献。

45. COOK先生(新西兰)介绍了关于无核武器区的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.16),该文件强调根据国际公认的原则作出无核武器区的安排的重要性,并认识到所有核武器国家的合作对于建立无核武器区的任何条约发挥最大限度效用至关重要。会议进一步对拉丁美洲及加勒比地区所有国家遵守《特拉特洛尔科条约》——包括第一和第二议定书表示满意,但遗憾地看到并非所有的核武器国家都遵守了《南太平洋无核武器条约》(《拉罗通加条约》)。它赞赏为缔结《非洲无核武器区条约》以及在其他地区,尤其是在中东和东南亚建立无核武器区所做的努力。

46. AITMATOV先生(吉尔吉斯斯坦)介绍了将列入会议关于建立中亚无核武器区的最后文件中的如下一段话:

“会议注意到吉尔吉斯斯坦对创建中亚无核武器区所表示的兴趣并认为中亚无核武器区有助于加强这一地区的和平稳定与安全。”

47. 关于这一点,他的代表团认为,这种无核区在法律上有约束力的和毫不含糊的安全保证措施的支持下,是禁止生产核武器材料的敏感核活动的最好途径。它要求采取更严格的核出口控制,如进口国全面的保障措施,并将通过互相检查来加强保障措施的效力。他的代表团希望,在中亚这块傍依着两个强大的核武器大国的区域建立这种无核区会加强它们消减其核武库的意愿,并且它所产生的稳定因素可能最终会向南延伸以跨过那些核扩散的敏感区。

48. WALKER先生(澳大利亚)说,他支持由新西兰所提出的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.16)。他注意到该工作文件的提案国包括三个现有的无核武器区的缔约国和几个非洲国家,反映出在实现非洲大陆无核武器区上所取得的迅速进展。它的意义还表现在这些提案支持其他也渴望在它们自己的区域内建立无核武器区的国家。

49. ADEKEYE先生(尼日利亚)说,他的国家是新西兰提交的工作文件的提案国之一。他的政府坚决支持在全世界建立无核武器区,尤其对为了这一目的在非洲大陆所取得的进展感到高兴。他敦促其他区域各国为实现非核化的目标而加强活动。

50. YARKA先生(巴布亚新几内亚)说他赞成由中国、埃及和新西兰提出的工作文件。他的政府非常注重建立无核武器区。他失望地注意到有几个核武器国家尚未

签署《拉罗通加条约》的各项议定书。它们拒绝这样做使人们对它们的诚意产生了疑问。他建议本委员会审议在关于第三条的文本中列入规定核武器国家加入与无核武器区条约有关的议定书的具体时间表一段的可能性。他赞赏中国和俄罗斯联邦在签署《拉罗通加条约》中的迅速行动。他还指出,附属领土不能有效地参与非核化,除非管理国加入了有关议定书。将这种领土也纳入无核武器区中是至关重要的。

51. SAINT-MIEUY先生(法国)说,他的代表团可以接受埃及的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.13)。他建议将第1段修正为:

“会议重申在各国自由做出的安排的基础上建立无核武器区是重要的不扩散和裁军措施。在建立此种无核区时,必须考虑到每个地区的具体特点。”

52. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说,他的代表团坚决支持建立无核武器区,但需要时间来对刚刚提出的工作文件进行研究。

53. DE ICAZA先生(墨西哥)说,他的代表团是新西兰提出的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.16)的提案国。作为《特拉特洛尔科条约》的保存国,他的政府非常注重最近阿根廷、古巴、巴西和圭亚那加入该条约。拉丁美洲和加勒比地区因此成了第一个居民稠密的绝对无核武器区。应《特拉特洛尔科条约》某些缔约国的请求,他的代表团将努力在起草小组开始审查该文本时将这一重要事实的一些认识插入到最后文本中去。

54. 他的代表团赞成法国提出的与工作文件16第2段类似的工作文件13的修正案。

55. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)重申他的政府支持在中东及其他地区建立无核武器区的努力。关于实施保障措施的步骤问题,考虑到每个地区的具体特征,他强调尽早就核查问题进行研究的重要性。

56. ODAGA-JALAMAYO先生(乌干达)说,从普遍意义上来说,他的代表团同意工作文件13和16中的建议;但它要等到文件分发之后才采取确定的立场。他对“区域”的界定有些担心。一些小岛应该性属于非洲,并且人们知道它有核武库。在非洲国家声称这些小岛属于非洲地区时,有人却告诉它们这些岛屿不属于这一地

区。

57. ERFAN先生(埃及)说,他的代表团在原则上愿意接受法国对工作文件13所提出的修正,他认为该修正案反映了两个主要问题:即安排应该自由达成,以及应该考虑到每个地区的具体特征。

下午5时35分散会

第7次会议简要记录

1995年5月1日星期一上午10时

在纽约联合国总部举行

主席：

埃尔德什先生

(匈牙利)

上午10时25分宣布开会

条约在促进不扩散核武器和核裁军以加强国际和平与安全方面的作用以及旨在促使条约得到更广泛接受的措施(议程项目17)

1. 主席概述了到目前为止委员会所进行的工作之后说,虽然要求审议使条约得到更广泛接受问题,但不要求委员会就此问题提出报告。

2. WALKER先生(澳大利亚)说,委员会却必须处理这一问题,因为它同已经进行的,关系到第三条,特别是关系到全面保障制度应作为任何裂变材料或产品转让的一个先决条件予以接受这一要求的工作有着密切的联系。又有三个代表团--亚美尼亚、比利时和泰国--希望成为NPT/CONF.1995/MC.II/WP.15号文件的提案国,澳大利亚已于4月28日星期五代表许多提案国对这一文件作了介绍。

3. 关于条约的普遍性或更广泛接受问题,第五次审查会议不应局限于重复前几次会议上所作的普遍性呼吁而应更深入地讨论这一问题。在全体会议进行一般性辩论期间,埃及外交部长说,条约包含国际行为规则。令人十分满意的是,条约缔约国的数目增加了,只剩下12个非缔约国,其中一些国家已宣布打算加入条约。一种的办法可能是直接与这些国家接触以鼓励它们加入条约,从而确保在达到目标之前清除这最后12个障碍,这是今后加强对条约实施情况的审查的主要焦点。

4. SAYAF女士(阿拉伯叙利亚共和国)说,普遍性实际上是条约效力的一个基本特征,所有还不是缔约国的国家都应加入条约。这特别与以色列的情况有关,以色列应成为条约的缔约国并使其设施服从原子能机构保障制度的约束,因为这种决定对于整个该地区的和平与安全是很重要的。

5. SHOUKRY先生(埃及)说,还未加入条约的国家代表着对国际和平与安全的一种威胁。在不扩散问题上仍产生的种种困难是由于条约的非普遍性引起的。

6. 主席说,应不结盟国家运动的请求,如委员会没有异议,提交工作文件的最后期限将改为下午6时。

7. 就这样决定。

8. SUKAYRI先生(约旦)说,他完全赞同澳大利亚代表就条约的普遍性问题--这应是一项绝对要求--所发表的看法。澳大利亚代表提到条约在某种程度上确立了国际行为规则,他指出,约旦代表团团长在全体会议上说过,核武器是如此可恶,从国际法的观点来看,任何谋求获得核武器的人都应被视为亡命之徒。他还赞同叙利亚和埃及代表所发表的关于以色列加入条约并服从原子能机构保障制度的约束的看法。

9. ADEKEYE先生(尼日利亚)赞成澳大利亚代表关于条约普遍性的看法并对只有少数国家还未成为缔约国表示满意。这些国家尽管为数很少,但在其各自地区仍具有至关重要性。国际社会因此应创立有助于这些地区的和平与安全的条件,从而鼓励不是条约缔约国的国家加入条约。

10. 值得一提的是,许多国家对条约的某些条款,特别是第六条的执行情况不满意;这种情况也可能妨碍普遍性的实现。各缔约国,特别是拥有核武器的国家,应重申其核裁军承诺以便鼓励其他国家加入条约。他提醒委员会说,1989年尼日利亚提出一项关于消极安全保证的提案,该提案如果通过的话,将是朝正确方向迈出的一步。在普遍性方面确实取得了进展,但仍有许多问题需要解决。

11. SCHMIDT先生(奥地利)说,在加入方面实现普遍性是不够的;还必须确保执行条约方面的普遍性,即全面保障制度的普遍性。正如澳大利亚代表所阐述的,应设想反映所有国家集团利益的机制。条约各项规定的执行情况应是可预计的和可靠的。如果这些条件得到满足,条约缔约国就会真正了解它们为什么成为缔约国并将坚决拥护条约的各项原则目标。完全接受条约的精神是鼓励其余国家成为缔约国的最可靠办法。

12. NORDIN先生(马来西亚)赞成澳大利亚代表关于支持普遍性原则的发言,但认为必须找到实现这种普遍性的办法。正如奥地利代表所说的,执行条约的各项规定,特别是执行第三条的方式必须是可预计的和可靠的。委员会必须特别注意这一问题。还未成为条约缔约国的国家如果看到这两方面成为现实的话,它们无疑会受到鼓舞而加入条约。

13. AYATOLLAHI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他同意前面某个代表团所作的评论并事先赞成会议为说服非缔约国,特别是以色列加入条约所能做的任何事情。必须向它们说明,它们的安全保证不会由于它们的犹豫不决而自动增加,并且加入条约是所有可能的保证中的最可靠保证。无论如何,条约的普遍性必须与执行其所有规定联系起来,条约的实施不仅对于维持和平,而且在安全保证和促进和平利用核能方面都是极其重要的。

14. 主席审查了委员会面前的文件和委员会已处理的提交给它的项目。他宣布对议程项目17的审议工作已告结束。

上午11时15分散会

第8次会议简要记录

1995年5月3日星期三上午10时

在纽约联合国总部举行

主席：

埃尔德什先生

(匈牙利)

上午10时45分宣布开会

审议关于与条约第三条有关的问题的工作文件

1. 主席回顾了开展的工作,并说委员会应尽快就其报告的最后案文做出决定。在审议的五份工作文件中,有三份得到所有代表团的赞同:即关于国家衡算和控制制度的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.3)、关于核武器国家保障制度的文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.5)和关于保障制度的资金筹措文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.4)。只有两份工作文件仍悬而未决,即关于钚和实物保护的文件。他建议委员会首先继续进行对关于钚的工作文件(NPT/CONF.1995/MC.II/WP.9)的审议,重点放在伊朗伊斯兰共和国提出的提案上。

2. BAEIDINESAD先生(伊朗伊斯兰共和国)说,经协商之后,为了便于讨论,已决定将最初提议的这段案文缩短为只有两行:“会议赞同进一步开展原子能机构关于改进大规模商业再处理设施各项保障安排的工作。”此句构成工作文件第1段的第三句。

3. AGRELL先生(联合王国)满意地注意到伊朗伊斯兰共和国所提提案的措词已缩短成这样。该提案确认并支持第1段第二句的目的。承认近几年来为增强原子能机构有关大规模商业再处理设施保障制度的效力所作的努力是绝对必要的,如果伊朗伊斯兰共和国同意对案文作某些修改是受欢迎的,这些修改是,用“继续”一词取代“进一步”一词,并在“关于”和“改进”两词之间插入“进一步”一词。

4. ISASHIKY先生(日本)说,伊朗代表团提出的案文是不可接受的,因为国际原子能机构活动的预算只能由该机构本身而不是由会议核定。会议不能作出对原子能机构将要作出的决定产生不利影响的决定。由于这个原因,“进一步”一词看来是不适当的。虽然联合王国的建议无疑是一个改进,但最好把这一形容词删去。

5. BAEIDINESAD先生(伊朗伊斯兰共和国)说,他赞成前几位发言人的意见。联合王国代表的建议是可接受的,并应能减轻日本的忧虑,因为它只提及继续开展原子能机构的工作。伊朗代表团准备接受联合王国提出的修正意见。

6. WALKER先生(澳大利亚)说,他赞成联合王国代表修正的案文并认为它考虑了日本所表示的关注。

7. SAINT-MIEUX先生(法国)说,虽然他支持伊朗提案的实质内容,因为法国也赞成改进保障制度,特别是关于再处理设施的保障制度,但他认为措词多少有些生硬。“改进”一词暗示着现行的再处理工厂保障制度不是很好。正如联合王国代表所指出的,有必要承认到目前为止所进行的工作是十分令人满意的,但需要进一步改进。

8. 主席建议委员会通过伊朗伊斯兰共和国提出的,经联合王国修正的提案新措词,并将其作为第1段的第三句载入工作文件。

9. 就这样决定。

10. WALKER先生(澳大利亚)说,几个代表团已就仍有争议的关于钚的工作文件中的某些观点举行了协商。然而,由协商产生的案文还未定稿。有关代表团将在当天下午召开工作组会议以便就将要通过的最后措词达成一致意见。

主席关于国际原子能机构保障制度的工作文件

11. 主席建议转过来审议他提交委员会并已详细讨论过的关于原子能机构保障制度的工作文件第14.a.1和第14.a.2段,该文件一次发行两种文本,在措词上有一些分歧。还产生了原子能机构作为唯一主管机构的问题。他认为,为了能够提交一份关于原子能机构的协商一致案文,措词方面的分歧是可以解决的。应忆及的是,与他在维也纳的同事磋商之后,纽约的原子能机构代表认为大意为原子能机构是实施保障制度的唯一主管机构的措词在法律上是完全有效的。

12. 由于还不可能就正在审议的各段的措词或就某些代表团提出的修正案达成一致意见,他促请委员会成员召开工作组会议,以便拟就一份能够以协商一致方式通过的案文。

实物保护 (NPT/CONF.1995/MC.II/WP.8和修订本)

13. 主席请委员会各成员就关于实物保护文件发表他们的看法,以便通过一项明确的案文。

14. HOUCK先生(美利坚合众国)提及第2段时说,俄罗斯联邦曾提出在“核材料”一词前加上“未照射过的”几个字。

15. SCHMIDT先生(奥地利)说,与第2段不同,在第1段中,应使用“核材料”一词代替“未照射过的直接使用的材料”。

16. ROSU先生(罗马尼亚)提议在第1段最后一句中的“实物保护”后面插入“和防止非法贩运”几个字。

17. BLANKENSTEIN先生(德国)欢迎经磋商之后对关于实物保护文件所作的修改。他支持奥地利和罗马尼亚代表所提的建议,因为非法贩运已成为一个日益受关注的问题。在提到第3段时,他建议按希腊代表团所提出的,在“避免”一词后插入“或减轻”几个字。

18. SCHMIDT先生(奥地利)说,他赞成德国代表关于第3段的建议。

19. MACERO先生(墨西哥)说,他也赞成奥地利和罗马尼亚代表的建议。

20. 主席结束关于实物保护工作文件的讨论,指出对案文的四项修正--其中两项与第1段有关,一项关于第2段,另一项关于第3段--均已通过。

下午1时散会

第9次会议简要记录

1995年5月4日星期四下午4时

在纽约联合国总部举行

主席:

埃尔德什先生

(匈牙利)

下午5时宣布开会

审议第三条和序言部分第4和第5段,特别是它们与第四条及序言部分第6和第7段的关系(议程项目16)(续完)

第三条:保障制度

1. 主席提请大家注意关于保障制度专题的文本草案的第三次修订本。本委员会应集中注意文本中起草委员会未能达成一致的那些部分。

第2款

2. 王军先生(中国)说,他的代表团想知道起草委员会何时决定在“原子能机构”和“保障制度”间插入“全面的”一词。该文本的第二次修订本只用了“原子能机构保障制度”一词,他的代表团在它的脚注中没有发现该文本中加上了“全面的”一词的说明。

3. SCHMIDT先生(奥地利)说,他建议加上“全面的”一词,因为《不扩散条约》第三条第2款做为供应条件提到全面保障制度的原则。此外,当他提出建议时,他已强调第三条做为一个整体涉及到一个主要问题,即全面保障的普遍性。他记得没人对此种解释提出异议。

4. KLEBNIKOV先生(俄罗斯联邦)建议,应将第2款的第四行中的“供应条件”修正为“新安排的供应条件”,因为强调新的协议没有追溯效力很重要。

5. BAEIDINEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)建议删去整个第2款,因为该文件的其他部分已论述了全面保障制度问题。

6. 主席在TALIANI先生(意大利),KAYSER先生(卢森堡),BLANKENSTEIN先生(德国)和WALKER先生(澳大利亚)的支持下,敦促各代表团不要重新讨论该文本中已经达成协议的部分。他强烈建议本委员会不作任何进一步修订地接受第2款。

7. ODAGA-JALOMAYO先生(乌干达)说,既然不重新讨论已商定的条款,本委员会应将这一问题提交更高级别的论坛。

8. 王军先生(中国)说,他的代表团可以接受俄罗斯联邦代表团的建议。如果本委员会不能接受俄罗斯的建议,他的代表团将不得不坚持应将“全面的”一词放在方括号内。

9. 主席说,将“全面的”一词放在方括号内并将该文本提交起草委员会进一步讨论。

第4款

10. 主席说,已就第4款举行过进一步的协商,并且所有代表团已就该款的文本达成了一致。

11. HASAN先生(伊拉克)说,在就第4款达成一致后,有一个代表团建议对该文本作新的补充,于是重新进行了讨论,结果修改了该文本的措词。在新文本的最后一句中,会议强调同国际原子能机构(原子能机构)“伊拉克必须继续充分地合作”,但没有承认伊拉克一直在同该机构进行合作的事实。所以本委员会应做出决定,或者保留原经协商一致文本的措词,或者加上承认伊拉克合作的一句话。如果本委员会希望保留目前第4款的措词,那么应将该款整款放在方括号内。

12. 主席说,虽然第4款的原文没有载入承认伊拉克同原子能机构的合作,但新的文本提到需要伊拉克继续合作,从而承认了这种合作的存在。经商定的文本或多或少地满足了各代表团的期望,因此他敦促本委员会不要提出新的起草方面的更动。

13. HASAN先生(伊拉克)说,既然在达成一致后还曾给予一个代表团改变该文本的机会,也应让他的代表团提出对任何代表团都无损害的更动。

14. 主席说,本委员会除了将第4款放入方括号中外别无选择。

15. AL-SHAMMAM先生(也门)建议应在第4款的结尾加上一句,内容如下:“会议称赞迄今的合作并强调伊拉克必须继续这样做。”

16. 主席提醒也门代表说,本委员会刚刚决定在做进一步讨论前把这一款整个

地放在方括号内。

17. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说,如果主席不愿意将该款放在方括号内,他就提出一项有关第4款的折中建议。

18. 主席说,现已就将第4款放入方括号达成了一致。如果美国代表团还有什么想法就向起草委员会提出,因为他不想就这一问题重开讨论。

第5款

19. 主席说,尚未能同朝鲜民主主义人民共和国达成妥协,所以决定保留原来的段落但是要放在方括号内。

20. KIM Chang Guk先生(朝鲜民主主义人民共和国)说,该款目前的措词是他的代表团完全不能接受的。它涉及到只能通过朝鲜民主主义人民共和国和美国间商定的框架才能加以解决的有争议的问题。他不明白原子能机构如何能在不执行该商定的框架就核查全面遵守情况。该款没有任何实际意义而完全是旨在向他的国家施加压力。

第10款

21. 主席问该款的措词是否能全部为所有的代表团所接受。

22. WALKER先生(澳大利亚)说,他想提出在1995年3月在原子能机构理事会上所出现过的问题。他的代表团认为,该理事会做出了一项决定,本会议应该提到该决定。另一些代表团认为,会议应该提到理事会主席的结论。他想提出一项照顾到两种观点的中立提法,因而该句的第一部分将是“会议欢迎1995年3月原子能机构理事会会议的结果。”此外,由于他的代表团认为,会议的作用是为原子能机构提供指导,所以他建议用“以及”代替短语“其中”,因此该句的其余部分则为:“以及赞成加强保障制度并使之具有成本效率的93+2方案的总方向并呼吁所有的缔约国支持这一方案”。

23. BLANKENSTEIN先生(德国)建议将该句的前部分再次修正为:“会议欢迎赞成93+2方案的总方向的1995年3月理事会会议的结果。”

24. BAEIDINEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)建议再加上新的第二句,措词如下:
“所以会议重申,一旦保障制度得到加强,任何核武器国家均不得阻止或不让该条约的无核武器缔约国得到用于和平目的的核材料、核设备和核技术,除非原子能机构核查并确定了违约情况。”

25. SAINT-MIEUX先生(法国),TALIANI先生(意大利),DRDAKOVA夫人(捷克共和国),ROSENTHAL先生(美利坚合众国),EKECRANTZ先生(瑞典),COOK先生(新西兰),BESKER夫人(克罗地亚),OUVRY先生(比利时),IN Guk PARK先生(大韩民国),PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)和WIELAND先生(瑞士)赞成澳大利亚的修正案。

26. TALIANI先生(意大利),DRDAKOVA夫人(捷克共和国),ROSENTHAL先生(美利坚合众国),EKECRANTZ先生(瑞典),COOK先生(新西兰),OUVRY先生(比利时)和IN Guk PARK先生(大韩民国)说他们不赞成伊朗的提案。

27. AYADI先生(阿尔及利亚)说,他支持第一个澳大利亚的修正案,但不愿看到会议赞成仍在原子能机构审议之中的决定。他建议大会应等待原子能机构大会的结果。

28. SUDJADNAN先生(印度尼西亚)赞成伊朗的提案,但他不知道把它做为第8款的倒数第2句插入是否会更合适些。

29. 王军先生(中国)说,他可以接受第一个澳大利亚修正案,但担心第二次修正对理事会会议上所发生的事做了不精确的描述。然而,他的代表团愿赞成德国的再次修正。

30. de ICAZA先生(墨西哥)赞成第一个澳大利亚修正案,但指出如果批准第二修正案就会出现逻辑上的矛盾。它不清楚会议如何能呼吁各缔约国去干它自己干不了的事。

31. BLANKENSTEIN先生(德国)说鉴于日益出现的协商一致的情况,他想撤销他的再修正案。

32. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)提出,墨西哥的反对可以通过修改第一句的最后部分加以解决,即将之修改为:“呼吁所有各国以实际合作和援助支持这一方案”。

33. 主席说,他认为,伊朗伊斯兰共和国所建议的措词不应放在第10款。在不对伊朗建议的是非曲直做出预先判断的情况下,他建议将该问题同尚未解决的出口管制问题一道提出可能更为合适。

34. AYADI先生(阿尔及利亚)说,他的代表团可以接受对该名的第一部分的提出的修改,但不能要求各国支持一项原子能机构尚未做出最后决定的方案,尤其是因为理事会本身只批准了93+2方案的总方向。他建议重申那一短语,这样该句的结尾将是:“以及呼吁所有各国支持这一方案的总方向。”

35. SCHMIDT先生(奥地利)注意到93+2方案是一项正在执行中的方案,并且可望最终成为新的、综合的保障制度。由于许多国家已经参与了该方案,提到合作和援助可被视为请各国继续或开始参与。这会比重复“总方向”一语更好,并且不会意味着任何单个国家的义务。

36. ODAGA-JALOMAYO先生(乌干达)说,他支持加上由美国代表团所建议的短语,但将词序颠倒为“实际援助和合作”会更有意义。

37. 王军先生(中国)忆及第10款原本是由他的代表团提出的。虽然他并不反对“结果”一词,但重要的是该句的其余部分应反映出原子能机构理事会赞同93+2方案总方向。会议又在第12款中通过敦促原子能机构“加速处理...93+2方案的各方面”来表示了它的赞同。所以会议不必又在第10款中宣布其对该方案的支持。

38. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)说,中国代表团不应反对在第10款中加进会议赞同93+2方案,因为中国一直是在理事会中讨论该方案的关键参与国。

39. BAEIDINEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)指出,他所提出的这一新句关系到加强保障制度的问题,所以应或者在第10款的第二句或是在第8款的第四句出现。这一新句可放在方括号中并提交给起草委员会做最后的决定。

40. SCHMIDT先生(奥地利)说,保障制度问题并非是伊朗提案的中心,该提案主要与阻止获得技术有关。所以,该句应放在出口管制一节中。

41. BENATALLAH先生(阿尔及利亚)说,他同意中国代表团的观点:第10款的措词必须与第12款的措词相符,并且会议不应在理事会关于93+2方案的决定预先作出判

断。理事会只赞同该方案的总方向,而其技术、财政和法律方面仍然在讨论之中。他建议,为了反映出第12款的措词,第10款中的这一句应改为:“以及呼吁所有各国加速审议和决定93+2方案的各个方面”。

42. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)说,如果原子能机构要加速处理该方案,它就需要各国的“实际援助和合作”。但为了确保在第10款中加进这一短语不致被解释成赞同该方案,可用“以及呼吁所有各国本着实际援助和合作精神支持这一方案的调查”一语代替。

43. 王军先生(中国)说,他不懂美国代表“调查”的用意。

44. SCHMIDT先生(奥地利)说,阿尔及利亚的建议提出了一个新概念。第10款指各国支持该方案,而第12款是作为一个组织谈到原子能机构的。由于各款的范围不同,它们应保持分开。

45. WALKER先生(澳大利亚)说,不同的代表团对“支持”一词有不同的解释。他赞同阿尔及利亚代表的观点:尚未就仍然处在研究和发展阶段的该方案的最终结果做出任何决定。担心预先对其结果做出判断是合理的。所以,他建议在“这一方案”一词后加上“而不对其结果预先做出判断”。

46. SCHMIDT先生(奥地利)说,保留“以实际援助和合作”短语很重要,因为应该表彰的确提供了这种合作的国家。

47. BENATALLAH先生(阿尔及利亚)说,由澳大利亚代表团所提出的那项建议部分地解决了他的疑虑,但主要问题是会议正在赞同一项尚未通过的方案。他建议将该句的末尾改为:“以及在不对这一方案的结果做出预先判断的情况下呼吁所有各国支持该方案面向全球”。

48. SCHMIDT先生(奥地利)说,93+2方案尚未完成并且其某些方面仍有待将来制定。“面向全球”一词似乎只指该方案的当前方向。由于该方案的最终目标是要实行全面的保障,会议应注意不要对其前景作出限制。

49. ODAGA-JALOMAYO先生(乌干达)说,他支持澳大利亚代表的观点,并建议作为折中办法,省略“全球”一词而保留“面向”一词和“在不对其结果做出预先判断的情况下实际援助和合作”短语。

50. ERFAN先生(埃及)说,他理解阿尔及利亚代表的担忧,并且采用“以实际援助和合作”过于具体,因为该方案尚未做最后确定。不过他也赞同奥地利代表所说应表彰提供了这种合作的国家。所以他建议该句的结尾应为:“...并就这一点而言,呼吁所有各国继续支持这一方案”。

51. BENATALLAH先生(阿尔及利亚)说,他与乌干达和奥地利代表团的观点相同,并建议通过重申“总方向”一词以取代“面向全球”来解除他们的担忧。

52. MIRAILLET先生(法国)说,他称赞澳大利亚代表团的妥协精神,但“不对其结果做出预先判断”短语听起来似乎过于消极。他支持埃及的建议,因为它更加直接了当并且不含判断价值的意义。

53. AGRELL先生(联合王国)说,不知道会议是在呼吁所有各国对该方案采取一般性政治支持的态度--如埃及方案中--还是特别敦促它们支持原子能机构根据该方案研究和制定建议。如果第二种解释正确,他将建议用短语“在不对其结果做出预先判断的情况下,继续支持进一步确定该方案的定义”。

54. 王军先生(中国)说,他不知道“确定定义”一词是否意味着各国对该方案的支持应限于它的某一特定方面。他更喜欢原有的最简洁的措词。

55. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)赞同保留原来第10款中第一句结尾的措词。

56. BLANKENSTEIN先生赞成由联合王国代表所提出的修正案。

57. WALKER先生(澳大利亚)撤回他的关于插入“不对其结果做预先判断”几个字的修正案,但说他的代表团不支持联合王国的修正案,因为该方案不需要进一步确定定义。他建议或者保留原文或者采用由埃及代表所提出的修正案。

58. KLEBNIKOV先生(俄罗斯联邦)说,既然预测该方案的结果不适当,他建议应删去第10款最后一句中提到“增加的措施费用”的“增加的”一词。

59. OUVRY先生(比利时)说,用“方案”一词使人误解,因为93+2方案事实上超过一个项目。他建议用“项目”一词代替“方案”并采用由联合王国所提出的修正案。

60. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)说,如果“确定定义”一词改为“制定”,

那么他的代表团会赞同由联合王国的代表所提出的文本，因为该方案已有定义。新文本的内容将为：“继续支持进一步制定该方案”。

61. de ICAZA先生 (墨西哥)，在OUVRY先生 (比利时)的支持下，建议将第一句简化为：“会议欢迎1995年3月原子能机构理事会会议的结果并支持为强有力的、效益高的保障制度建立的93+2方案的总方向”。

62. SCHMIDT先生 (奥地利)说，删去呼吁所有各国单个地支持该方案会削弱该文本。

63. ERFAN先生 (埃及)赞成希腊的修正案，但赞同用“过程”一词代替“方案”。

64. WALKER先生 (澳大利亚)在AYADI先生 (阿尔及利亚)的支持下，建议将该句修正为：“...呼吁所有各国支持继续这一工作”，以此做为避免使用“方案”一词的折中办法。

65. PAPADIMITROPOULOS先生 (希腊)说，澳大利亚的修正案削弱了该文本。需要明确地敦促各国支持该方案。所以他的代表团认为墨西哥提出的修正案更可取。

66. MIRAILLET先生 (法国)说，他的代表团不能接受墨西哥的修正案，因为它省略了提及对各国的呼吁，而这是该款中的重要一点。但它的代表团愿接受由埃及提出并由希腊再次修正的修正案。

67. AGRELL先生 (联合王国)和TALIANI先生 (意大利)赞同埃及的修正案。

68. MIRAILLET先生 (法国)说，他的代表团可以接受主席的提法。

69. PAPADIMITROPOULOS先生 (希腊)在NORDIN先生 (马来西亚)的支持下说，他同意由埃及代表做出并由意大利代表补充的提案。

70. 主席问本委员会现在是否能接受经修正的第10款的第一句：“会议欢迎1995年3月原子能机构理事会会议的结果，并赞同为强有力的、效益高的保障制度建立的‘93+2方案’的总方向，并就此呼吁所有各国继续支持这一方案。”

71. 王军先生 (中国)和TALIANI先生 (意大利)说他们可以接受该句目前的表述。

72. AYADI先生(阿尔及利亚)说,他的理解是第一句的结尾会提到“这一过程”而非“这一方案”。

73. 主席说,尽管原来的表述提到“过程”,但意大利提出修正该句提到“方案”,这似乎可为本委员会所接受。

74. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)说,使用“方案”一词更好地反映出原子能机构的实践,并使该文本内容更丰富和更明白。使用“过程”一词会较模糊并会产生如何为该词下定义的问题。

75. SCHMIDT先生(奥地利)同意,使用“方案”一词更好地反映了原子能机构的现实,并且对委员会来说更可取的是避免使用“过程”一词所产生的混淆。

76. 主席呼吁阿尔及利亚代表团接受“方案”一词,记住起草委员会随后要审议该文本,届时仍可在该委员会中提出一些问题。

77. 王军先生(中国)说可以通过将该句的最后一句重新表述为:“...并就此呼吁所有各国继续支持”来解决这一难题。

78. AYADI先生(阿尔及利亚)说,他喜欢“过程”一词反映了他希望如实体现原子能机构理事会立场以及反映了只有该方案的总目标尚未确定这一事实。或许该句可以修正为“...支持这一方案的总方向”。

79. 主席问本委员会是否可以接受由中国提出的简化了的表述。

80. SCHMIDT先生(奥地利)说,他的代表团对这样做没有异议。

81. 主席说,他认为本委员会接受了由中国代表提出的表述,以及他早些时候宣读的该句经修正的第一部分。现在将把该文件提交给起草委员会。

第三条:钚

82. ISASHIKI先生(日本)说,该文件关于钚的第1款的最后一句应更正为:“会议核可原子能机构继续进行工作以便为分离钚的燃料装卸和储存以及进行铀浓缩的大型商业性后处理设施进一步改进保障制度安排”。

83. 主席说,他认为本委员会接受了由日本代表所提出的更正,现在可由起草委员会对该文件进行审议。

其他事项

84. 主席建议设立一个工作组来加速起草出口许可证文件,并任命加拿大的Mackinnon先生为该工作组的主席。

85. de ICAZA先生(墨西哥)赞同主席的建议并问如何让本委员会知道该小组的工作。

86. 主席说,该工作组审议的结果在提交给起草委员会之前将向本委员会的正式会议报告。

87. SUDJADNAN先生(印度尼西亚)说,他的代表团认为,出口许可证问题应在本委员会的正式会议上加以解决。

88. 主席说,委员会不会举行正式会议了,但任何想参加这种会议的代表团可参加工作组的会议。

下午8时30分散会

第10次会议简要记录

1995年5月5日星期五下午3时35分

在纽约联合国总部举行

主席:

埃尔德什先生

(匈牙利)

下午3时35分宣布开会

通过委员会的报告

1. 主席请注意摆在委员会面前的报告草案,并建议委员会逐页审查这一案文。
2. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)指出,在草案的第3页上,希腊的字名被错误地从NPT/CONF.1995/21号文件提案国的名单上略去了。
3. WALKER先生(澳大利亚)说,在第6页关于NPT/CONF.1995/MC.II/WP.15和Add.1号文件--文件的标题应为国际原子能机构的全面保障制度--的这段中,亚美尼亚、比利时、文莱达鲁萨兰国、吉尔吉斯斯坦和泰国被错误地从提案国名单上略去了。
4. SUDJADNAN先生(印度尼西亚)说,在第6页关于NPT/CONF.1995/MC.II/WP.18号文件的这段末尾,“条约缔约国”几个字应加在“运动”一词之后。
5. 主席说,将作出适当更正,草案中所载的印刷错误将在最后文本中加以更正。
6. SUDJADNAN先生(印度尼西亚)--BAEIDINEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)和王军先生(中国)赞成他的意见--提到草案第8页第3段的第8和第9行时,建议用“最后”一词取代“至关重要”一词,用“确保”取代“加强”一词。
7. TALIANI先生(意大利)说,委员会已就“至关重要”一词达成一致,而“最后”一词是不适当的。然而,他的代表团可接受印度尼西亚代表关于“确保”一词的建议。
8. BLANKENSTEIN先生(德国)说,已达成一致意见的措词应当保留。
9. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)同意意大利代表的看法,“最后”一词是不适当的。

10. 主席建议,“至关重要”一词保持不变,但委员会可接受用“确保”取代“加强”。

11. 就这样决定。

12. BAEIDINEJAD先生(伊朗伊斯兰共和国)忆及在较早的一次会议上,他的代表团建议在第16段增加一句。

13. AL-ZAHAWI先生(伊拉克)提到草案第12页第21段末尾括号中的句子时,建议将“或削弱原子能机构的地位和权力”几个字加在该句末尾,放在“条约中”几个字之后。

14. 主席说,已注意到伊朗和伊拉克代表团的发言,起草委员会将适当考虑这些意见。

15. MIRAILLET先生(法国)说,他的代表团对第21段第一句中“唯一主管机构”几个字仍持有保留,并把在起草委员会中提出备选措词。

16. ADEKANYE先生(尼日利亚)指出,第23段最后一句中的逗号应代之以“和”字。

17. 王军先生(中国)提醒说,在前次会议上已一致同意第25段之前圆括号中的三段应放在报告草案的最后。

18. WALKER先生(澳大利亚)说,这三段放在草案第36段之后更加合适,因为第37段及其后各段论述的是完全不同的问题。

19. 王军先生(中国)说,他的代表团坚持认为这三段应放在第51段而不是第36段之后。

20. TALIANI先生(意大利)虽然同意澳大利亚代表的意见,但建议说,为加快进展,委员会应把这三段放在报告末尾。

21. ROSENTHAL先生(美利坚合众国)建议对第31段作语法上的修改。

22. SHOUKRY先生(埃及)提及第38段第1句时提醒说,委员会已同意删去“冲突”前的“国际”一词。

23. de ICAZA先生(墨西哥)--WALKER先生(澳大利亚)和TALIANI先生(意大利)赞成他的意见--说,第38段最后一句应改为:“各项无核武器区条约,特别是涉及诸

如倾倒放射性废料等问题的那些条约,对环境保护作出贡献。”

24. AGRELL先生(联合王国)说,虽然他的代表团更愿采用原来的提法,但它将不反对在现阶段委员会的审议中达成的协商一致意见。

25. LAPTSENAK先生(白俄罗斯)说,第48段第3行中的“白俄罗斯”应改为“白俄罗斯和乌克兰共和国”。他建议为了前后一致起见,并为了与其他委员会的做法一致,使用国家的全称。

26. 主席说,委员会在其报告草案中对每个国家都不使用全称,委员会在作最后起草修改时将研究这个问题。

27. TESHABAEV先生(乌兹别克斯坦)说,第50段第1行中的“吉尔吉斯斯坦”一词后应为“和乌兹别克斯坦”几个字。

28. DORJI先生(不丹)说,关于第51段,他的代表团认为,如果没有得到该地区所有国家的充分支持,则对南亚地区无核武器区的任何提及--尽管值得称道--都将是毫无意义而且实际上是产生相反结果的。

29. 口头修正的报告草案通过。

30. 主席说,起草委员会将继续其关于报告论述出口管制一节的工作。

下午4时35分散会

不扩散核武器条约缔约国
1995年审议和延期大会

NPT/CONF.1995/32 (Part III)
NPT/CONF.1995/MC.III/SR.1-6

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH/SPANISH

不扩散核武器条约缔约国
1995年审议和延期大会

第三主要委员会

第1至第6次会议简要记录

1995年4月20日至5月5日

在纽约联合国总部举行

主席：拉马克尔先生(荷兰)

第1次会议简要记录

1995年4月20日星期四上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

拉马克尔先生

(荷兰)

上午10时20分宣布开会

工作安排

1. 主席说,按照筹备委员会规定的并由会议通过的职权范围,第三主要委员会的首要任务是审查条约在和平利用核能方面的执行情况。分配给本委员会的项目已在NPT/CONF.1995/1号文件的附件五中大概作了叙述。第二主要委员会还要审议议程项目17。由于核领域的国际合作与通过保障措施作出的不扩散保证相关,第二和第三委员会的官员将保持密切联系,以避免重复工作,并最高效地利用所分配的时间。

2. 应当把载有指示性时间表的NPT/CONF.1995/MC. III/CRP.1号文件看作对本委员会工作的一项灵活的准则。会议主席已要求这两个主要委员会的主席在第三个星期周末以前完成审查。为此,各国代表团必须尽早提交书面文稿或文件。会议起草委员会将于4月28日星期五开始工作,第三主要委员会于同时起草其方案。届时,第三主要委员会将必须考虑如何为起草委员会的工作作出最佳贡献。

3. 尽管在1990年审查会议期间,第三主要委员会的工作报告(NPT/CONF.1990/45/II)尚未得到最后通过,但它载有许多可能是有用议定的词语。国际原子能机构(原子能机构)就第四条和第五条起草的文件(分别为NPT/CONF.1995/8和NPY/CONF.1995/9)与本委员会的工作有关。原子能机构总干事在会议开幕会议上发言和原子能机构关于保障措施部分对这些文件作了补充(特别是NPT/CONF.1995/7/Part I)。不结盟国家和其它国家集团关于和平利用核能的观点已载入NPT/CONF.1995.14号文件。

一般性交换意见

4. HOFFMANN先生(德国)说,能源问题的解决是在全世界实现可持续发展的关键。如果核能要在这一观念上起到重要作用,那么技术基础、核装置安全、放射和裂变材料的人体安全的发展以及不扩散问题都必须得到保证。正如它对原子能机构技术援助和合作基金的贡献所证明的那样,德国对和平利用核能方面的国际合作极感兴趣并起着重要作用。自前一次审查会议以来,德国每年的捐款大约占资金的9%,1995年的捐款额计555万美元。此外,德国还通过各研究机构和工业部门执行了实质性双边合作方案。

5. 德国极其重视国内国际核安全最高标准的适用。在改进中欧和东欧各国以及前苏联的核安全设施方面,德国是主要捐助国。根据德国的一项倡议,1994年缔结了核安全公约。这是一项将包含各种类型的核活动的国际核安全制度的重要的第一步。德国要求所有国家尽快批准这项公约。

6. 近几年来,非法贩运放射性和裂变材料问题有所恶化。这一事态发展说明了作为国际保障措施重要组成部分的一项有效的实物保护制度以及各国可靠的责任和管制制度极其重要。保障措施应当成为一项普遍原则,不仅应当适用于核武器国家,也应当适用于无核武器国家。因此,德国对宣称美国即将向原子能机构保障措施提交大量过去用于武器目的的裂变材料表示欢迎,其他核武器国家都应当仿效这一榜样。关于这一点,他回顾了德国外交部长根舍先生提出的建立一个国际钚制度的建议,根据这一制度,保障制度将适用于所有分散的非军事用途的钚以及尚未受到国际监督的高度浓缩的铀。这项建议受到了欧洲理事会的明确支持。核贩运引起的问题应当由双边和多边解决。德国和俄罗斯联邦同意加强双边合作,欧洲联盟成员国同意提供援助,特别是在帮助有需要的国家制定并改进国家责任和管制制度方面。德国及其欧洲伙伴支持原子能机构在该领域作出的努力。

7. 在促进关于和平利用核能的尽可能全面的国际交流方面,德国作为一个主要出口国,有义务防止其核转让和核出口被误用于非和平用途。德国与其他核供应国一起,首先在桑戈委员会,后来在核供应国集团,已经试图为国际合作和技术与材料转让建立了必要的国际框架,其中包括向发展中国家的转让。全面保障措施原则

作为一项材料供应条件,明显赞成与《不扩散条约》缔约国进行国际合作并作出同等的承诺。出口许可和控制完全符合《不扩散条约》,的确是执行这项条约的一个必不可少的组成部分。《不扩散条约》的所有有可能转让核材料、设备和技术的缔约国都有义务制定可靠的出口管制制度。在这一方面,德国欢迎以下事实:阿根廷和南非已经加入核供应国集团,并希望其他国家声明它们准备实施该集团的准则。它希望出口管制对国际不扩散制度的可行性的贡献将充分反映在会议的最后文件中。

8. MISAK先生(斯洛伐克)说,斯洛伐克共和国在所有国际权利和义务、包括和平利用核能领域的国际法文书方面,都继承了前捷克和斯洛伐克联邦共和国。此外,斯洛伐克已经批准了关于《核破坏民事责任维也纳公约》以及联合议定书以及《核安全公约》。

9. 在斯洛伐克共和国,核能仅仅用于和平目的。由于国内的主要能源来源只能满足能源消费的14%,因此,核能不可避免地在国民经济中起作用。核能已在能源部门的长期计划中得到承认。1994年,斯洛伐克的发电量中近50%依靠核能。此外,核能还用于卫生保健、科学研究和工业,尽管应用程度较小。

10. 斯洛伐克共和国已经加入一系列涉及到用于科学、研究和发电目的的核技术、材料以及设备的资料交流和转让的政府间协定。在所有情况下,这些协定都严格遵守《不扩散核武器条约》的规定和斯洛伐克共和国与原子能机构签订的协定,并遵守其他国际义务和建议。在最近签订的有关和平利用核能领域的政府间协定中,斯洛伐克共和国还严格遵循了国际惯例。与原子能机构的合作--斯洛伐克是该机构理事会的一个成员--已经在斯洛伐克共和国的国际活动中占有特别重要的地位。技术援助和合作尤其成功。目前,斯洛伐克正在积极参与6个国家一级和11个地区一级的项目,并成功地发展了与24国集团和其他国家的双边和多边合作。斯洛伐克共和国的所有核项目都具有重要的国际性。还应当提及有价值的合作,特别是在有关核安全问题方面与工业化国家的重要合作,工业化国家为斯洛伐克提供了技术支援,工程服务和核部件。

11. 斯洛伐克对条约第四条执行情况的评估以及它为促进和平利用核能方面的国际合作所作的贡献是积极的。它还认为,条约的任何一项条款都不得被解释为影响到缔约国发展核能研究、生产和利用的权利,也不得被解释成影响到缔约国参与

最充分地交流有关和平利用核能的设备、材料和科学技术情况的权利。

12. STOIBER先生(美利坚合众国)说,他希望,在所有各国代表团的合作下,本委员会关于和平利用核能问题的审议将会取得积极的成果,并导致产生一份报告,该报告应当反映各国代表团之间就如何更加有效地执行正在审议之中的条约条款达成的协商一致意见。本委员会的工作能够为促进各国在确保全球和平与安全的同时利用核技术推动其社会经济利益的利益作出重要贡献。应当牢记的是,在1990年审查会议上,第三主要委员会就已经能够取得这一成果,尽管审查会议未能批准包含有本委员会工作成果的最后文件。既然如此,那么重要的是不要编写一份洋洋万言的报告,而是不要忽视会议的首要目标,因为该目标是条约的延续。就这一点而言,无论得出的是什么结论,都应当反映前几次审查会议上通过的协商一致同意的办法。达成协商一致意见是一项艰巨的任务,需要所有有关方面的真诚意愿和灵活的态度。既然承认必须照顾到所有各国的利益,那么最好的办法便是起草一份比较简要的报告,其中应载有关于条约在和平利用核能方面的条款的协商一致意见的要点,以及今后更加有效地利用核能的指导方针。

13. 把核能用于和平目的是条约的中心要素,却未必总是得到应有的极度重视。目前进行的审议应当起到加强第四条的三个关键性要素的效应,即重申各国遵照按条约作出的承诺为和平目的发展核能的基本权利;各缔约国保证促进“尽量充分交换”为和平目的发展核能的技术;保证与其他缔约国和国际组织合作,以促进核技术的进一步发展,并适当顾及世界各发展中地区的需要。

14. 承认为和平用途发展核能的承诺与条约的不扩散条款之间有极其重要的联系是重要的。如果没有一项有效的不扩散制度,美国和其他大多数已高度发展了核计划的国家是不会愿意在交换技术或材料方面进行合作的,因为这样做有使其他国家和地区能获取核爆炸能力的风险。第四条规定“不分轩轻”,皆有权为和平目的发展核能,这个词毫无疑问会引起一场广泛的辩论。在他看来,这个词意味着,遵照条约对不扩散问题作出了有约束力的承诺并提供了令人信服的证据证明它们正在遵守这种承诺的国家应当能够选择其自己的为和平核发展道路,而不论其经济发展、政治结构或政治关系水平如何。

15. 关于保证促进“尽量充分交换”,他的代表团认为,它一直严格遵守第四条

规定,它可以出示一份全面而详细的记录,正如它已经分发给各国代表团的情况表中所说明的那样,证明它在过去25年中所支助的合作和促进活动。多年来,美国在其与条约缔约国进行的核商务和合作活动中一直执行了一项优惠政策,该政策符合条约的目的。不过,在对这一要点进行分析时,重要的是理解它所没有包含的含义。这一要点并不意味着,各个缔约方都有责任在其他任何一个缔约方提出要求时与该方进行任何一种和平利用核能方面的合作,而是意味着,所有缔约方对于其他国家的活动都可以作出他们愿意支助什么、不愿意支助什么的选择。实际上,缔约国会为核能的发展作出他们自己的选择,包括对核循环的选择。这种选择必须得到尊重,但是第四条并不要求任何国家积极支持这种选择,除非它情愿这样做。此外,第四条并不是、也从未打算成为一项“援助”或“资源转让”条款。决定为和平目的发展核能的国家应在健全的经济、技术和不扩散基础上做出这种选择。在这方面,指出以下这一点是重要的:在核领域,绝大部分数量的技术转让并不是国家进行的,而是私营商业实体进行的,即设备供应商、建筑和工程公司、咨询公司、材料生产厂商等。第四条中使用了“便利”一词并不是意指这种商业安排应当被政府筹资或支助所取代。决定进入这一领域的各方必须准备承担那些资本密集项目的大量财政负担。第四条并没有改变核国家的经济或商业现实状况。

16. 他的代表团打算就原子能机构今后的工作提一些建议。它希望本委员会适当承认原子能机构在转让用于和平目的的核技术方面提供的援助。不过,对许多国家来说,其中也包括美国,难以找到资助该机构活动所需的资金。美国将继续为原子能机构的技术合作与研究以及同位素方面的重要计划提供支助,包括财政援助,但是处于一个预算限制并努力减少预算赤字的时期,分配给原子能机构的资金不可能如愿增加。因此,在为新的方案或为增加核领域合作活动--不论是在原子能机构内还是其他地方--资金提出新的要求时,他的代表团坚持采取谨慎和现实的态度。

17. TITKOV先生(俄罗斯联邦)说,他的国家仍然忠于和平利用核能过程中的公平国际合作原则,忠于为全世界发展中地区按照条约不加区别地提供援助,以满足合理发展需求。象前苏联一样,俄罗斯联邦正在尽最大努力,为使无核武器国家有机会获得它们所需的核能领域设备、材料和情报创造条件,此外,还在尽最大努力在双边和多边一级、包括在原子能机构范围内获取和平利用核能的好处。过去五年中,已

在这一领域采取了许多措施。

18. 发展和应用核能是合作的最重要和最持久方面之一。根据俄罗斯联邦制定的项目,已经在保加利亚、匈牙利、捷克共和国、斯洛伐克和芬兰建造了20个核电站,这些核电站已经运行,总发电量为9 980兆瓦。还有一些核电站目前正在建设当中,其中斯洛伐克四个、捷克共和国两个,古巴两个。此外,已与伊朗签订了两项国际合作协定,协定是关于在该国建造两个核电厂和促进和平利用核能方面的合作。关于在国外建造核电厂和其他设施问题,俄罗斯的一些组织机构已经在许多领域提供了服务,其中包括选择地址、设计、制造和供应核设备和核燃料。1990至1994年期间,经匈牙利、芬兰、乌克兰和斯洛伐克的某一类核反应堆使用后的核燃料已被运往俄罗斯进行再加工。此外,在与联合国和原子能机构进行的技术合作范围内,并按照安全理事会第687(1991)号和第707(1991)号决议,已经把从伊拉克的一座试验性反应堆提取的核燃料运往俄罗斯进行回收利用。伊拉克已经对正在其本国领土上进行的工作采取了一切适当的措施。

19. 俄罗斯联邦与发展中国家之间的合作方向是满足其紧急需求。有一个实例是海水淡化:根据原子能机构的建议,已经编制了一个关于建造一家利用核能进行海水淡化处理厂的项目,目的是在2 000以前生产饮用水。1994年在维也纳和开罗举行的会议上,俄罗斯提出了一项关于建造浮动式海水淡化工厂的先进计划。这种工厂将利用装有核反应堆的船只,可大大降低成本。俄罗斯还发展了在气候恶劣的国家建造热电站的项目。继切尔诺贝利事故之后,在俄罗斯和东欧建造原子能发电厂的计划大幅度削减,以利对核能生产过程中的安全问题加强研究,这是俄罗斯正在与其他国家、包括独联体成员国和波罗的海国家在内进行的多方面合作的一个方面。由于苏联的解体,出现了新的局面,即有些核电站坐落在俄罗斯边境以外,而负责核电站运行的专家大多数在俄罗斯。不过,俄罗斯承认它对这些工厂负有责任。与独联体的合作正在根据1992年6月在明斯克达成的一项多边协定中提出的基本原则进行。该协定的缔约国包括亚美尼亚、白俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯联邦、塔吉克斯坦、乌克兰和乌兹别克斯坦,协定建立了合作机构,并反映了国际一级的不扩散原则。根据该项协定,这些国家的主管机构的代表定期进行磋商,以审议实际问题和协定执行情况。磋商的结果,已决定对一些活动作进一步协调,并在许

多合作范畴成立了专家组。上述会议的参加者要求俄罗斯举办进行中的高级培训班,以便为一些对核材料负有责任并进行管制的专家们提供培训。

20. 尽管俄罗斯面临着经济困难,但是它已经以定期自愿捐款的方式筹集到了资金,以便为原子能机构的发展中成员国提供资助。1994年,俄罗斯的自愿捐款额达30亿卢布。俄罗斯已通过原子能机构向发展中国家提供了电子加速器、回旋加速系统、中子发生器和其他材料及设备。在原子能机构与俄罗斯科学研究机构和企业的合作方面,每年举办了培训班,其中包括在职培训、实习、科学专题访问、为原子能机构的发展中成员国开办其他专门培训班。高级培训班包括医学、生物物理学、生物化学以及其他领域;此外,还就回旋加速器进行了研究,对中子加速器和发生器以及核废料处理进行了有实用价值的工作,就液氮的生产问题开设了培训课程。

21. 《不扩散条约》已经建立了一种独特的结构,这种结构着眼于将来,促使和平利用核能领域的合作日益发展。由于这一结构,发展中国家的经济-社会发展不断出现新的机会,俄罗斯准备根据发展中国家的具体需求和特征继续扩大同它们的合作。

22. AKAO先生(日本)说,条约建立在三个主要支柱上,即防止扩散核武器、和平利用核能的权利以及寻求核裁军。轻视任何一个支柱都会严重损害整个制度的信誉。不扩散制度决不是限制缔约国之间在和平利用核能方面的交流,而是充当了不仅促进工业化国家之间的合作、而且还促进与发展中国家的合作的国际框架。日本作为该领域最先进的国家之一,决心尽其最大努力扩大这种合作,并促进和平利用核能,同时,确保不扩散核武器。在这一方面,日本十分赞赏并支持原子能机构在寻求不扩散目标与和平利用核能方面起到的重要作用。

23. 除了矿物燃料和水力发电以外,核动力是、而且应当继续是主要能源之一。核能的利用--同时应当保证不扩散和安全--在经济和社会发展中起着而且继续起着重要的作用。特别是,核动力有助于通过尽可能减少二氧化碳的释放来制止全球性气候变暖的努力活动。日本认为,各国在和平利用核能领域中作出的决定应当得到尊重,同时不损害各自的燃料循环政策。这一领域的任何方案都应当在不保存剩余钚和尽量增加透明度的原则下执行。

24. 原子能机构在和平利用核能领域的国际合作中一直起着重要的作用,并适

当考虑到发展中国家的需求,日本积极支持通过原子能机构进行的多边合作,并稳步增加其财政捐款。日本在通过关于亚洲及太平洋地区核科学技术的研究、发展和培训区域性合作协定与亚洲及太平洋地区的发展中国家进行的技术合作中起着重要的作用。根据该协定制定的所有方案都非常成功。此外,还在非洲、拉丁美洲以及加勒比地区制定了区域性合作方案,这些方案应当使这些地区的国家受益。日本希望,原子能机构在1994年采用的新的示范项目概念将大大改进技术合作活动的效力和效率,并将增加受援国的利益。日本已经为交流技术专家和资料执行了各种双边合作计划。它将继续进行其技术合作活动,同时照顾到财政状况、技术能力和受援国的需求。他的代表团将提供一份关于日本在和平应用核能领域的双边和多边合作活动的文件。

25. 核安全的责任应当由各个国家来承担,但是国际合作是实现并保持高水平的核安全的必要条件,因为任何一个核电厂的事故都会给全球带来不利影响。因此,自从核安全公约1994年9月开放供签署以来,包括日本在内已有56个国家政府签署了该公约,这一情况具有极其重要的意义。日本强烈希望该公约尽快生效,并希望尽可能多的国家加入这项公约。关于放射性废料管理问题,日本认识到,这一问题的所有各个方面都越来越重要,并赞成编制关于放射性废料管理安全问题公约。日本也同样对最近报告的关于非法贩运核材料的情况深感忧虑,认为有必要在此领域加强国际合作。在这一方面,他的代表团赞赏原子能机构为以下几个方面所作出的努力:加强实物保护,支持在有关国家建立国家衡算和控制制度以及在原子能机构内建立一个非敏感资料数据库。

26. 关于向无核武器国家出口与核有关的设备、材料和技术问题,日本政府严格控制这类货物和技术的出口许可证,只有当受援国加入了《不扩散条约》或者一项同等的条约,并接受了原子能机构的所有保障措施--一项同样适用于双边合作的政策--的情况下才发放许可证。其他国家应当采取类似的严格措施。日本承认并支持桑戈委员会和核供应国集团的机制,因为这两个机构都加强了条约制定的不扩散制度。日本也承认原子能机构根据理事会于1993年6月作出的决定所采取的新的报告办法对国际核交易的重要意义。所有上述措施都将大大有利于防止核武器扩散,并将鼓励尚未加入条约的国家加入该条约。

27. CZOCH夫人(匈牙利)说,匈牙利是第一批加入《不扩散核武器条约》的国家之一,它认为该条约是促进和平利用核能的一项根本多边文书。该条约生效25年来,匈牙利已经大大发展了核发电能力,匈牙利把这种能力用于其人民的利益。匈牙利还与其他国家共同享受了这方面的知识和专门经验。遵守条约规定的义务不仅有助于该国的基本国家安全利益,而且还打开了国际合作之门,并且有利于获得核技术、核设备和核材料,以及与其他国家交流经验。

28. 匈牙利对原子能机构的技术援助和合作方案表示赞赏。它们在匈牙利的核发展中起着杰出的作用,它们对发展中国家的重要作用无论怎么估计都不能算是过分的。此外,他对最近把示范性项目概念作为一项提高效率并改进该方案对核能最终用户的社会--经济影响的手段表示欢迎。该方案极大地有利于匈牙利国内的核工业和科学界,此外,还充当了一个向其他国家转让知识和技术的交流机构。例如,在1994年,匈牙利的核领域机构接受了48名研究员,并且为来自22个发展中国家的19名专家开办了培训班

29. 有关核领域的进出口许可证机制对创造一种充满信心的环境并为合法贸易建立一个安全框架以促进和平利用核能来说,是一项不可缺少的有用手段。

30. 会议的最后文件应当坚定地重申核能领域的国际合作的重要性,特别是条约缔约国之间的合作的重要意义,应当特别强调发展中国家的需要和优先次序,并且应当明确反映促进双边和多边合作的决心。它还应当反映核安全领域中所取得的进展,其中包括核安全公约的拟订和通过,反映加强诸如核废物管理和核义务等法律依据的必要性,因为这几个方面对为和平用途更加广泛地应用并转让核技术至为重要。因此,最后文件可以适当反映和平利用核能的重要意义以及《不扩散核武器条约》在这一方面的杰出作用。

31. SCHMIDT先生(奥地利)说,奥地利已经放弃利用核能进行发电,因为其国内人民不愿意接受这种技术内在的危险性,因此,奥地利不介入该领域的合作,但是,这并不排除它对核电站安全或与原子能机构和欧洲原子能共同体进行合作的兴趣。此外,第四条并不要求在核能应用的某些具体领域进行合作,也并不要求当本国居民的安全和健康受到危险时对邻国的活动进行严格的核查。奥地利正在原子能机构的技术合作方案方面提供合作,但所涉领域不包括发电。过去10年中,奥地利参加了62种

不同的活动,例如,为来自62个发展中国家的200名参加培训班的研究员提供资助,培训班课题涉及到放射保护、核医学、农业、基础物理学、放射化学以及其他领域,为非洲和亚洲的农业部门的专门的多年期方案提供资金,并选派科学家为发展中国家开办培训班。

32. 经常听到以下这种意见:已加入条约的工业化国家极少表示愿意在援助和技术合作方案方面提供合作以及第三.2条中规定的出口控制措施阻碍了发展。奥地利不同意上述看法,因为它1971年起成为桑戈委员会的一名成员,自1992年起成为核供应集团的一名成员,这种情况就不足为怪了。不过,对这种阻碍发展和抱怨出口控制是发展的主要因素的看法应当认真对待,也许应当在会议结束以后成立一个论坛专门讨论这个问题。存在着阻碍条约的无核武器缔约国发展的情况,导致这种情况的原因是:各国的现实状况和政策,缺乏教育基础设施,缺乏足够的本国电力供应网或适当的能源系统,在某些情况下,则是由于公众拒绝接受核技术所致。应当把所有那些阻碍发展的情况列入清单,作为对任何新的论坛的投入,以便对它们进行分析,并努力编制有助于消除这些现象的建议或方案。这一想法可以在第三主要委员会范围内进行讨论,这样可以有助于第四条对条约的前途起到其适当的作用。

33. 摆在会议面前的任务有两项:审查条约的执行情况;决定条约是否延期。全面审查条约执行情况将为决定条约是否延期提供依据,并将作出与促进这一决定。

上午11时45分散会

第2次会议简要记录

1995年4月24日星期一上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

拉马克尔先生

(荷兰)

上午10时20分宣布开会

一般性交换意见(续)

1. BARRETTO先生(国际原子能机构(原子能机构)技术合作计划司司长)说国际原子能机构的技术转让机构是由它的正常计划(有关标准、业务守则、指导原则、讨论会、科研合同和实验室方面的活动,以及通过许多会议、专题讨论会和向会员国散发的刊物进行的情况交流)以及技术合作计划所组成的。1994年,技术合作计划援助了88个国家,维持了1 192个正在进行的项目,提供了3 205位专家的服务,培训了2 785名人员并且提供了设备和材料(3 484项请求)。这一年中计划的总价值增至5 300多万美元,其中的绝大部分资金是从向技术援助与合作基金的自愿捐款中筹集到的(84.8%);另外还依靠预算外资金(9.3%),实物捐助(3.3%)以及联合国开发计划署(开发计划署)基金(2.6%)。自从1970年起,技术合作的资源一直是在增加的,虽然在近几年中这一水平呈稳定状态。1992年,由于计划的一个主要捐款国的货币贬值致使资源出现了明显的减少。在1975年前后的那几年中,计划中的一大部分是从开发计划署基金中筹集的,但在快到1990年代时,这部分基金下降了,目前仅仅占2%。对此一种可能的解释是,当时参加技术合作的那些国家感到有兴趣的是核能项目或其他一些高成本的活动以及通过国际原子能机构利用指示性规划数字基金,这些是开发计划署提供用于开发方面的资金;随着这些年时间的推移,这些项目失去了它们在发展中国家的某种优先性,因而开发计划署的基金也相应地减少了。

2. 技术转让计划包括以下活动:核动力、核燃料循环、放射性废物管理、粮食和农业、人体健康、工业和地球科学、物理学和化学、辐射防护、该设施安全以及领导和支助。1994年,得到资金最多的部门是粮食和农业(22.5%),物理学和化学(17.3%)以及人体健康(13.2%)。但在1990-1994年期间,当分配总计为2.41亿美元的

金额时，整个安全活动(辐射防护、核设施安全和放射性废物管理)得到的资金最多。就地区而言，资源的分配相对地均衡；尚不可能预计是否这种趋势将继续维持下去，因为原子能机构要满足各个不同地区的成员国提出的要求。它还为所有成员国都有资格参加的区域间活动(例如培训课程)提供资金。就组成部分而言，援助的绝大部分为设备、专家服务、培训和研究金。专用于培训本身的资源份额大体上与专用于设备的资源份额相等，这表明从这个观点的角度来看这个计划也是相对均衡的。

3. 对参加技术合作计划的要求是，必须是国际原子能机构的成员国并且与原子能机构缔结了一项关于提供援助的协定。这后一项要求是以经修订的原子能机构提供技术援助的指导原则和一般实施规则以及经修订的有关原子能机构向各国政府提供技术援助的补充协定为基础的，根据这两项规则和协定，所有技术援助项目必须遵守适用于此种援助的原子能机构安全标准和措施的规定。政府承诺确保其所得到的援助将仅用于原子能的和平应用。另外，原子能机构保障措施将在任何必要的时候应用于技术合作项目。与原子能机构的技术援助直接有关的核设施、核设备和核物质的实物保护，属于受援国政府的责任。这一点是特别重要的，因为向成员国提供的所有设备在被转让以前--在项目被中止以后或在某些情况下项目正在进行之中发生的转让--还是原子能机构的财产。近几年来，原子能机构愈来愈注意实物保护的问题，尤其是考虑到目前发生的贩卖核材料的现象，因此它制订了一项重要的计划，通过培训、建立基础结构设施以及提供设备使成员国做好准备，进行它们自己的实物保护活动。

4. 自从1988年以来原子能机构取得的一个主要成就是确保几乎所有的技术援助的受援国签署了修订的补充协定。那些尚未签署修订的补充协定的国家是一些新的成员国，它们正在就签署协定问题进行谈判。那些同时是《不扩散条约》缔约国的原子能机构的成员国的数目在近年来有了明显的增加；目前只有为数很少的几个国家还不是条约的缔约国。原子能机构在提供援助和合作方面，当涉及到技术援助与合作基金的资金问题时并没有考虑到这个成员国是或不是条约的缔约国；资金的分配是根据成员国的要求以及从技术部门得到的评价和建议作出的。然而在预算外捐款方面，捐款国要决定是否这些资金将仅仅给予那些已经成为条约缔约国的国

家。并不是所有的捐款国强调这方面的要求；但是大多数捐款国是这样做的，所以原子能机构遵从它们的指示。而研究合同计划——它由正常预算而不是技术合作预算来提供资金——，尽管这类资金将提供给个人而不是政府，但资金的分配取决于这些国家究竟是或不是条约的缔约国。

5. 在技术援助计划中可以看到各种不同的趋势：需要超过了资源，区域合作正在扩大，以及对于核安全和环境保护的关切正在增长。如开发计划署捐款一样，许诺和实际捐款都在减少，而项目要求的数目以及项目的规模都在增加。自从1984年以来收入下降了，成员国确定并经大会认可的目标没有得到实现。成员国提交项目中的大约60%是从技术援助与合作基金中筹集到资金的。另外的20%从原则上来说应该从预算外基金中筹集资金，但实际上由于缺乏资金，仅有10%得到满足。其余20%的资金的筹措还没有着落。

6. 在国际原子能机构的体制范围内有三项促进发展中地区的成员国之间合作的项目：核科学技术研究、发展和培训地区合作协定(东亚及太平洋地区)，拉丁美洲促进核科学技术地区合作协议，以及非洲研究、开发和培训地区合作协定。正如参加国在数目上迅速增加所显示的那样，这些地区项目已经产生了令人满意的结果，尤其是在非洲和亚洲。

7. 对核安全和环境保护方面的兴趣正在增长，因为对于核技术的应用不再仅限于研究机构，而且已经传播到农业、工业医药及其他领域中、为了使公众舆论接受核技术在这些方面的应用，必须满足具体的要求。所以原子能机构将检查提交的有关工人安全以及对环境可能造成的危害方面的项目。

8. 为了继续促进核能及其在发展中成员国中的应用，原子能机构正在进行技术转让活动，这些转让活动由于实施了卫生和安全标准、项目保障、指导方针和业务守则以及有关的国际公约而得到了进一步的加强。原子能机构有制订政策、消除核扩散和监测安全的机构，包括定期政策审查讨论会、理事会和技术援助与合作委员会，这些机构负责审议个别项目。原子能机构在根据条约第四条的规定促进核能的和平利用方面提供了一种独一无二的手段。如果能使资源的水平赶上需求，将会有许多扩大技术转让的范围的机会。为了改进合作和加强技术转让，原子能机构要求进一步加强受援国当局之间的合作并增加预算外捐款。

9. AKAU先生(日本)说,在技术援助目标与捐款国的实际捐款之间存在着一种令人不安的差距。于是成立了一个非正式的工作组审议这一问题并强调,捐款国充分履行它们的承诺是多么重要。

10. PAPADIMITROPOULOS先生(希腊)询问,原子能机构在技术援助上的减少,究竟是缺乏资源的一种反映,还是由于其他一些国际组织--如世界卫生组织在核医学项目方面、以及联合国粮食及农业组织(粮农组织)在农业项目方面--在提供援助上采取的行动而做出的与它们相应的兴动。

11. BARRETTO先生(国际原子能机构技术合作计划司司长)说,原子能机构所唯一关注的是各国计划中与核有关的内容,并且为了避免重复,与其他一些国际组织如粮农组织、世界卫生组织和环境规划署进行合作。他认为日本提出的看法是积极的,即成员国需要实现已经确立的目标以便于原子能机构的计划得到充分的实施。

12. COOK先生(新西兰)说他的国家--它不拥有核武器--已经决定,核力量在它的经济发展中将设有一席之地。虽然新西兰在医学、工业和农业用途方面利用尖端的核技术,但它依靠其他国家提供同位素这类基本资源,所以在执行第四条这个条约的中心条款之一方面与发展中国家有着某些共同的利益。每个国家在决定自己是否参加和平利用核能的活动方面都享有主权。新西兰重申它在所有成员国所作出的保证为用于和平目的的核技术转让提供便利并予以合作方面的承诺。条约中规定的不扩散制度创造了对于在这一领域中进行国际合作所必不可少的信任的气氛。使条约取得成功的一个措施是,所有成员国、而不仅仅是选择发展大规模核武器的有限的几个国家都能从核技术的交流中受益。新西兰既受益于这种合作又促成这种合作。例如,新西兰最近已成为《亚洲及太平洋地区地区合作协定--这个分享研究和发展经验的重要机制--的成员。另外,他的政府将在财政上捐助加强技术和支助在环境上可持续发展的开发计划署/亚太核科技地区合作协定/原子能机构共同项目,并将于7月份作为东道国主持对这一项目的中期审查会议。为了促进亚太核科技地区合作协定以内的合作,新西兰在研究的各个不同领域中任命了国家协调员,并希望在水文学、污染监测、地热开发以及工业加工管理等领域中与这一地区的核科学组织进行协作。新西兰具有利用同位素进行地热开发方面的专业知识经验。在这方面,奥克兰地热科学研究所将为世界各地的学生提供培训。新西兰还为中美洲地区和亚洲

的一些国家提供放射性同位素和稳定同位素应用方面的技术专家。

13. 在原子能机构实施的技术合作计划中,新西兰注意到在这方面已不再支持促进核力量,而是把重点愈来愈多地集中于环境保护、可持续发展以及在满足卫生、食品安全和可饮用水的供给这些人类的基本需要方面为最不发达国家提供援助。他的代表团完全支持这种趋势。

14. 和平利用核能的具有决定性的重要意义之一,是必需保持核设施的最高标准的安全。在这方面他欢迎《国际核安全公约》的缔结并敦促所有核武器国家批准这项公约。南太平洋国家非常关心的另一个问题是钚和核废物运经这一地区。虽然船运符合目前的安全标准,但应考虑采取那些将补充国际原子能机构和国际海事组织关于海上安全运输放射性物质的守则的措施。他敦促所有从事海上核物质运输的国家确保可能达到的最高程度的安全。他还欢迎缔结一项关于安全管理核废物的国际公约的谈判过程的开始;对《伦敦倾废公约》所作的修订,以及就缔结一项关于核伤害的赔偿责任的公约于1996年召开一次外交会议的提案。

15. 新西兰相信第四条的执行情况是令人满意的并期待着将便更多的国家能从核技术中受益的合作。如果没有《不扩散条约》--它规定了用于和平目的的技术转让的根本性框架--所创造的互相信任的气氛,这一切都是不可能做到的。

16. PARFAIT先生(法国)在代表欧洲联盟发言时指出联盟积极参加了在最佳安全条件下和平利用核能方面的国际合作,以及它的总的、一贯的发展援助政策,其中包括旨在加强受援国--尤其是发展中国家--的体制上的能力、促进向这些国家的适当的技术转让、以及促使它们参与到世界经济中去的技术合作。欧洲联盟一贯认为自己在和平利用核能方面负有特殊的责任,因为世界上核能出口的三分之一来自它的成员国。

17. 欧洲联盟成员国在为那些在原子能机构的支持下实施的技术援助项目提供资金方面起着一种根本性的作用。联盟的全部捐款--从1990年的1 150万美元增至1994年的1 410万美元--,代表着技术援助与合作基金中资金的三分之一以上,并受到各个不同成员国为了向一些特定的机构项目提供资金筹集而自愿作出的各种预算外捐款的补充。欧洲联盟还为成功的原子能机构技术合作计划提供基本的基础根据,从而将核技术应用的优先权给予食品、农业、物理化学以及工业。

18. 就双边而言,欧洲联盟成员国以各种不同方式与发展中国家进行合作,其中有些国家之间已经就和平利用核能问题缔结了双边合作协定。对放射性废物的管理是那些拥有核电站的国家--尤其是中欧和东欧国家--特别注意的问题。在核能应用于医学、农业和粮食方面已经有了相当大的发展,发展中国家可以得到研究金,并且专家也被派往这些国家。已经改一切努力使发展中国家能够得到熟练的专业技术人员,除此之外建立核研究中心也将受到鼓励。在与中欧和东欧国家缔结的所有联合协议中都提出了核安全的问题,资金是通过欧洲复兴开发银行的核安全帐户提供的。

19. 如果合作不是在一个较大的规模上进行,这不是由于出口管制而是由于其他方面的理由。例如,一些国家由于存在其他一些更经济的能源而对核领域中的活动失去兴趣。出口管制是条约为所有缔约国规定的一项义务并庄严载于国家立法之中。它们以原子能机构颁发的透明规则为基础,并得到供应国集团根据适用于所有国家、包括供应国集团成员国在内的客观标准所作的一致确认。供应国制度还提供了一项基本保证,即条约将受到尊重,并且和平利用核能的合作将为了发展中国家的利益而进行。作为管制的结果,交流是准则而限制只是例外。只有一些最低限度的出口受到抵制并且限制仅仅影响到三个国家:伊拉克、阿拉伯利比亚民众国和朝鲜民主主义人民共和国。出口管制不是秘密的;它们的目的是不是建立出口国的联盟,而是在保证核技术应用于和平目的的情况下发展核技术的转让。它们仅仅阻止与国际社会中那些为社会所不容的有越轨行为的国家进行交往。

20. 人们关心的基本问题是为了所有那些尊重自己所作的不扩散的承诺的国家的利益去促进合作。在这方面,对条约的无限期和无条件延期具有根本性的重要意义。否则缺乏信任的现象将会再度出现,在合作方面取得的进展将遭到破坏,而那些尊重自己所作的承诺的国家将由于受到不公平的对待而处于不利的地位。无限期延期将建立对于为和平与发展继续进行这种合作所必不可少的这种互相之间的信任。

21. WESTDAL先生(加拿大)说他的国家是与核有关的物品的一个主要的核供应国和出口国,从天然铀到加拿大重水铀反应堆的核电反应堆。核能有益于环境;如果目前的核捐款不得不从矿物燃料中产生,那么从电力部门喷出的二氧化硫将增加一倍。和平利用核能取决于《不扩散条约》提供的保证。加拿大公众不赞同在没有得

到关于这类活动将在持续的不扩散的框架内进行的保证的情况下利用核能或进行出口活动。加拿大对核不扩散的承诺是一贯的各得到牢固确立的。过去,加拿大终止或限制与那些不愿意作出在法律上具有结束力的承诺的国家之间的核合作和贸易。政治、经济和技术上的因素决定和制约着这类合作。《不扩散条约》没有强行规定每一个缔约国与任何其他缔约国进行合作;双边合作仍然是一个主权国家的决定。加拿大的双边核合作网络是完全展开的并且正在扩大。它的双边合作协定包括一些关于向第三方重新转让、原子能机构不能实施保障协定的情况以及实物保护方面的互惠规定。作为一个主要的核供应国,加拿大要求全方位的保障是供应的一个条件,并且指望会议再度认可批准这项政策。

22. 原子能机构向它的成员国提供广泛的援助,使它们能够将核能用于它们的经济和社会发展。它把核能作为一种能源检查它在经济和环境方面的优势。它的安全事务代表团向各国政府提供了宝贵而有独立见解的建议。加拿大坚决支持原子能机构在促进核电在可持续发展中的作用方面所作出的努力,并且希望会议将对这些努力予以肯定和支持。原子能机构将相当一部分资金专门用于解决核安全方面的问题。加拿大欢迎《核安全公约》,并且呼吁那些尚未加入这项公约的国家签署这项公约。这项公约补充了原子能机构在其他方面的工作并将使所有国家受益。同样,加拿大支持一项废物管理公约的早日落实。

23. 加拿大对原子能机构技术援助与合作基金进行经常性定期自愿捐款,尽管财政上的紧缩它一直坚持这样去做,并且对进行技术援助活动方面的改善、尤其是由于1994年9月基金政策研讨会带来的改善感到高兴。基金是成功的,但是会议在国际组织出现财政约束时要求大量增加捐款方面应谨慎从事。加拿大对原子能机构的支持可以从它积极的参与中反映出来。例如,它参加了原子能机构的技术会议和代表团,并作为东道国主持了原子能机构区域间培训课程。它以这种方式就一系列范围广泛的问题与其他组织机构互通情报,所有这些活动有助于实现第四条的精神和目标。

24. 沙祖康先生(中国)说他的国家通过与发展中国家和发达国家以及和原子能机构进行合作并通过坚持以下原则遵守条约的有关规定,这些原则是:出口应专门用于和平目的;它们应接受原子能机构的保障措施;并且在没有得到中国事先许可的情

况下不得将它们重新转让给第三国。另外，中国要求受援国采取有效措施确保从中国进口的核物质受到保护。

25. 中国积极参加双边合作。它与14个国家就和平利用核能问题缔结了政府协议，并进行了富有成效的合作，其中包括进口一些先进的核电技术和设备，并希望扩大和加强这类合作。中国还受益于与原子能机构在核电厂的建设、核安全和辐射防护、以及核技术应用等领域中的交流和合作。通过这些活动，中国对原子能机构技术援助与合作基金作出最大限度的贡献。1994年，中国对原子能机构技术合作模型项目额外捐款100万美元。

26. 为和平目的使用核能以及在这方面开展国际合作是缔约国、尤其是发展中缔约国不可剥夺的权利。这是实现条约中规定的权利和义务之间的平衡的一个重要的手段。考虑到各国处于经济、科学和技术发展的不同阶段，并且对核能的利用在基础设施、资金筹集、技术和专门知识方面提出很高的要求，因此国际合作具有头等重要的意义。所以，促进核能和平利用方面的国际合作，作为条约中的一个主要目标，应被给予与其他规定同等重要的地位。

27. 防止核武器的扩散不应损害发展中国家行使和平利用核能的全权利，并且不应以任何方式妨碍在这方面进行的国际合作。应该消除以防止核武器扩散为借口在核技术转让方面实施的不合理的限制，应向发展中国家提供援助，使它们掌握为和平目的使用核能的技术。

28. 原子能机构在促进和平利用核能方面的国际合作上起着重要的作用，这种作用应该得到进一步的加强。缔约国应乐于向原子能机构及其计划提供财政和技术上的捐助。中国希望有关缔约国将表示出它们的政治意愿并采取实际步骤去加强和平利用核能方面的国际合作，以便充分而有效地执行条约。

29. ROSU先生 (罗马尼亚)说，不扩散制度是以所有国家为和平目的获得和使用核材料的权利为前提的，但应服从将防止这类材料转用于核武器计划的保障措施。条约为扩大那些作出不扩散承诺的成员之间和平利用核能创造了一个无法替代的框架。以前的审查会议认为缔约国之间在和平利用核能方面开展的商业和救护援助活动与条约第四条的内容是相关的。原子能机构作为在这一领域中肩负任务的主要国际组织，在促进推动为和平目的在医学、农业和工业以及发电等领域中利用核能

方面提供了一种独一无二的机制。另外,它开展的技术合作对于在条约的许多发展中缔约国中建立一种旨在使它们能够从应用核技术中充分受益的科学基础结构是起到作用的。

30. 条约的大多数缔约国,是那些在民用核计划和防止秘密核武器方案方面缺乏资源的发展中国家。会议应敦促所有缔约国宣布它们将根据第四条履行它们所作的关于向发展中国家提供援助的承诺。此外,原子能机构和核武器国家应为民用核设施的安全保证提供更多的技术援助和财政支持。会议应宣布从核爆炸的和平利用中没有任何潜在的益处足以证明它们所必然带来的严重的扩散危险是合理的。罗马尼亚完全支持原子能机构旨在实现达成一项关于核伤害的国际赔偿责任的协议方面的活动。同时,考虑到放射性物质释放赞成的危险,会议的最后文件应包括一项向所有缔约国发出的呼吁,请它们避免向核设施发动武装袭击。

31. 不扩散制度包括国家措施,如出口管制,它们的目的是使发展核武器更加困难。各国不应由于与反对这些管制的运动结盟而削弱它们自身的安全。控制双重使用核出口的管理办法有利于促成对条约中义务的履行并对各项核查协议起到补充作用。另外,出口许可证办法为合法的核贸易的进行创造了一个互相信任的环境。1992年,核供应国集团国家作出决定,全方位的保障应是供应的一个条件;从那时起它已成为进行核贸易的准则并得到几乎所有供应国的实行。罗马尼亚是桑戈委员会和核供应国集团国家的成员,它认为会议应强调出口管理制度在供应领域中所起的重要作用;它要求通过尽可能最广泛地坚持这些制度去加强它们

32. 罗马尼亚在核技术的各个不同用途方面进行了重要的研究工作。罗马尼亚在实施它的核电计划中--它被给予很高的优先地位--,在很大程度上依靠高度胜任的外国专家和国际合作。对原子能机构技术合作计划的参加--它是核技术转让的一个有力工具--,帮助罗马尼亚加强了它的核能力并促进了核技术在诸如工业、农业、医学、环境保护和水文学等重要部门中的大量应用。

33. AYATOLLAHI先生(伊朗伊斯兰共和国)说在进行关于《不扩散核武器条约》的谈判期间,人们感到条约的一个主要内容将是促进那些接受其义务的无核武器国家的技术发展。人们的理解是,无核武器国家必定是不仅仅不受限制而且甚至于可以优先得到和平利用核能的技术和材料。一旦缔结条约,一部分成员国、包括那些

在桑戈集团国家开会的供应国即已草拟出一项材料和设备清单，提示应要求任何一个不是条约缔约国的无核武器国家以及想要获得清单上任何项目的无核武器国家同意保障措施。但是在1977年，供应国决定对所有无核武器国家实行出口管制，并且它们后来又在受管制和限制项目的清单上加上了双重使用材料、设备和技术。无核武器发展中国家反对这些措施，认为它们消除了那些是条约缔约国的无核武器国家与不是条约缔约国的无核武器国家之间的区别。另外，“双重用途”一词的提出，造成了对通常主要用于和平领域的材料、设备和技术转让的额外的限制。因此，发展中国家在所有有关会议上强调，必需充分执行第四条并且取消目前对条约缔约国实行的限制。

34. 某些不是条约缔约国的国家谋取核武器的问题，不论是通过对所胡双重用途的材料设备实行纵向限制、还是通过对包括条约缔约国在内的国家实行横向限制，都将得不到解决。必须想方设法消除所有现行的出口管制制度，并创立由条约所有缔约国充分参与决策过程的透明的国际机制，以便确保对条约的遵守。为此，他的代表团建议成立一个《不扩散条约》方面的委员会。这个委员会将制订一些具体措施，确保条约的所有无核武器国家缔约国能不受歧视地充分得到用于和平目的的核材料、设备和技术；这个委员会将寻求加强现行的保障措施的手段，以支持国际上在遏制核武器扩散方面的努力，并且将制订一些将取代目前在为和平目的的核材料、设备和技术转让领域中实行的单边安排办法的指导原则；另外，委员会将对条约的所有缔约国开放并定期召开会议；第一次会议--它可以落实组织和程序方面的问题--的召开时间可由目前会议来确定。

35. 同时，应该继续进行关于加强原子能机构保障方面的讨论。一些关于扩大现行的保障措施的建议已经得到了接受，还在加强它们的有效性方面提出了其他一些建议。如果使这些措施恰如其分地与INFCIRC/153号文件中概述的那类保障协定相适应，如果它们在条约缔约国的领土之内或司法管辖之下的未宣布设施的核查方面能够提供具体的结果；以及如果对得到加强的原子能机构保障体系所作的调查结果和结论能够被充分地利用于加强第四条中规定的和平应用核能领域中的国际合作，这些措施能加强信任。

36. 伊朗相信，应加强原子能机构在一些领域中的作用。必须再一次地承认，原

原子能机构是负责核查各缔约国确实遵守条约的唯一机构。在技术合作方面,原子能机构起到一种重要作用;它能帮助发展中国家获得用于核电项目的资金,以满足它们基本的能量需要。在这方面,应该注意关于建立一项财政援助基金的提案。原子能机构在保障方面的活动不应限制将原子能机构的资源分配用于促进技术合作。

37. 最后,他强调了禁止袭击核设施的重要性。不幸的是,由于裁军谈判会议未能在这方面取得进展,本会议应为缔结一项在原子能机构的保障下禁止袭击核设施的在法律上具有约束力的国际协议提供新的推动力。

38. PEDRAJA先生(墨西哥)说,《不扩散条约》寻求在热切希望积极利用核能的不同的人们之间,在政治、法律的,并且首先是基本正义和公平方面,建立一种复杂而微妙的平衡网络。本会议为继续加强不扩散制度提供了一次重要的机会,最富于建设性意义的方面是第四条中规定阐明的为了公益事业应用技术的相应的那些方面的内容。

39. 墨西哥积极参加原子能机构的各种讨论会,支持在促进为有效地利用核能以及加强有效地利用为此目的分配的稀有资源而进行的国际合作方面所作出的努力。在这种情况下,他表示关注,在保障业务方面出现的越来越多的需要将造成大多数成员国的优先性积极目标分配的金额的进一步减少。必要地加强核设施的保护和安全体系要求进行有效的国际合作并将能更好地被保证到这样一个程度,即不同国家之间的技术转让得到促进。他的政府与其他一些国家一道,呼吁迅速签署或批准《核安全公约》;墨西哥很快将批准这项公约。

40. 核废物管理的问题也是一个引起关注的问题,应该立刻开始进行对一项关于将包括军事设施的产品而不仅限于民用反应堆的放射性废物管理的安全公约中的措词作出定义和规定方面的工作。由于牵涉到对平民社会可能造成的不加区别的滥杀滥伤的危险,这个问题正在受到各国政府和公众舆论的日益注意。考虑到这个问题具有的全球性的特点,有关政府之间应该进行事先协商,尤其是在计划在接近边界的地区倾倒放射性物质的情况下。

41. 重要的是要强调,除了生产电力的核反应堆以外,许多经济和社会发展项目、尤其是公共卫生和环境保护领域中的项目,需要得到国际上的支持,这种支持不仅允许不受限制的技术转让,而且能使成本降低,从而使尽可能多的国家便于愈来愈

多地得到益处。这些用途对于成功地与极端贫困作斗争提供了多种解决办法。

42. 关于核发展的法律编纂是一个广泛而复杂的领域,因此应以一种富于建设性的和有条不紊析方式去进行,同时充分利用原子能机构所提供的经验各工作方法。他的代表团相信在条约的所有规定之间都具有一种互相依存和平衡的关系,因而编制了一份立场文件(NPT/CONF.1995/23),其中包括它认为对实现会议的宗旨可能会有益处的一些建议。

43. CHOI先生(大韩民国)说《不扩散核武器条约》为和平利用核能能够得以发展提供了一个信任的框架,并且承认原子能机构在促进这些用途方面所起的至关重要的作用。大韩民国相信核电计划对于可持续发展是必不可少的并且准备参与促进和平利用核能方面的国际合作,这一点可以从它对原子能机构计划的捐款以及为与发展中国家交流经验而举办的各个不同论题的培训课程和研习班等行动中表现出来。

44. 公众对核能的接受对于促进蛇的和平利用是必不可少的,而在这方面安全因素又是问题的中心。考虑到核能作为一种可以替代矿物燃料的物质所具有的巨大潜力以及它在减少二氧化硫喷发方面的积极作用,减轻公众在核安全上的不安是一个关键性的问题。这就要求实行更加严格的安全标准并有效地使用原子能机构的专业技术知识。希望通过《核安全公约》的实施能使国际核安全得到有效的加强,因为这项公约确立了核动力厂安全方面的国际标准。

45. 考虑到放射性废物管理对人类伊朗和环境造成的影响,在促进和平利用核能方面另一个至关重要的问题是放射性废物管理。在这方面,他欢迎原子能机构理事会采用的安全标准以及原子能机构秘书处在放射性废物管理安全公约方面所进行的筹备工作,——它希望这项公约将不久即能得到缔结。

46. 关于出口管制可能阻碍发展中国家和平利用核能的发展的论点,他认为这方面实行的管制对于实现不扩散的目标起着一种补充作用。但是,某些发展中国家就这一问题所表示的关切应以这种或那种方式得到考虑。在这方面,桑戈委员会和核供应集团所采取的行动应该仍然是公开和透明的,这是很重要的。

47. 大韩民国支持对于那些已经与原子能机构缔结了全方位保障协定的条约的无核武器国家缔约国在与和平利用核能有关的所有活动方面给予它们优惠的想法。

更具体地说,那些拥有先进的核技术的国家应在关键核技术的转让以及燃料周期循环服务供应等领域中加强与条约缔约国之间的合作。

48. 美国和北朝鲜关于根据两国于1994年10月签署的“协议框架”向北朝鲜提供轻水核反应堆的谈判正在进行之中。将通过用轻水核反应堆取代石墨减速反应堆去实施这个项目以促进北朝鲜对核能的和平利用,条件是北朝鲜仍然是《不扩散条约》的缔约国并遵守它对全方位保障协定所作的承诺。希望这一项目将为加强北朝鲜和南朝鲜在和平利用核能方面的合作提供一种推动力,并将最终为《朝鲜半岛非核化联合宣言》的实施奠定基础。

49. TATAH先生(阿尔及利亚)说,核技术不论是在它的适当发展还是在它使经济和人口受益的用途方面都已在全世界达到了成熟的阶段。人类不能阻止它在核领域中的进步,因此必须加强原子能机构在促进和平利用核能方面的作用。原子能机构关于原子能专用于和平用途的保障和管制活动必须按照不扩散的目标予以加强,但不得损害原子能机构的技术援助与合作计划,它应该仍然是它的主要任务。在整个原子能机构的活动之间应该存在一种平衡,尤其是在保障方面的活动与有关技术合作方面的活动之间应该存在平衡。原子能机构应表明自己愿意接受那些希望看到有关技术援助和技术转让的活动得到加强以便为了和平和全人类的安宁促进和扩大对核能的和平利用的发展中国家的合法要求。

50. 原子能机构的合作对于如卫生、农业、水文学和工业等经济和社会发展的各个不同部门中的阿尔及利亚的人口、社会和环境产生了积极的影响。关于阿尔及利亚认为优先于任何其他核活动的放射保护和核安全方面的活动,因原子能机构在制订规章和采取步骤方面的帮助而得到促进。阿尔及利亚还非常重视在放射性废物的管理、食品辐射以及通过核脱盐经济生产淡水等领域中与原子能机构协调进行的活动,在利用铀资源方面,阿尔及利亚还建议当各方面的条件使得与其他方法相比使用这类技术在经济上切实可行的时候利用核技术去满足它的能源需要。以上例子表明阿尔及利亚重视和平利用原子能和加强技术合作。希望原子能机构和国际社会将通过增加援助和实现国与国之间真正的技术转让继续鼓励合作。

51. BAER先生(瑞士)说瑞士在很大程度上依靠核能,同时又是核技术的进口国和出口国。所以它赞成条约的延期,因为条约是保证在为和平目的发展研究、生产

和利用核能方面不可剥夺的权力的唯一的国际文件。这其中包括选择最适合于每个国家的需要和优先项目的那种核燃料循环的权利。对这项权利的否定将损害原子能机构保障体系,其目的是阻止无核武器国家为非和平目的使用核能。这项权利受到一项责任的绚烂:保证永远和在所有地方对核材料的人体保护。有许多国家履行了这项义务,这一点可以从以下事实得到证明,即非法贩运核材料没有达到开始所预期达到的那种规模。

52. 对用于和平目的的发展核能利用的不可剥夺权利的行使必须准备好一切必要的预防措施以确保核设施的安全。这类预防措施符合所有成员国的利益。所以《国际核安全公约》是建立将对所有核设施--不论它们的性质如何--适用的一项国际核安全制度的任务的第一阶段。瑞士将尽快批准这项公约。

53. 条约第四条中一个最重要的方面是它在为和平利用核能促进国际上设备、材料和信息交流方面确定的义务。瑞士正在通过它每年对原子能机构基金的捐款以及通过资助那些--除其他活动以外--旨在改进苏联型旧反应堆的安全的活动,参与履行这一义务。有时瑞士被指责为不公正地应用条约的规定以及不承认缔约国享有为和平目的自由得到核能的权利。事实上,从它的经验来看,瑞士不得不采取一些特定的预防措施;因此,当它确信条约规定的不扩散义务受到尊重时它仅仅参加核材料转让方面的活动。

54. MINTY先生(南非)说他的国家在不扩散大规模毁灭性武器方面作出了承诺。为了执行这一方针,南非在成为条约缔约国以前已经废除了一项现行的核武器计划;它通过了一项法律并成立了一个负责控制所有双重用途的设备和技术的使使用、出口和运输的委员会;它颁布了一项禁止横向和纵向核扩散的法令;它在关于在非洲建立一个无核武器区的谈判工作中发挥了积极的作用;它申请裁军谈判会议和导弹技术管理体系的会员资格;它是《化学武器公约》的签约国;它加入了桑戈委员会并于最近加入了核供应国集团;并且作为一个拥有先进的核工业的不国家和发展中国家,南非不仅鼓励一项不扩散政策,而且认为不扩散方面的管制不应阻止发展中国家获得它们在发展中所需要的先进技术。

55. 南非外交部长在会议上提出了关于加强《不扩散条约》的审查过程的几项建议。他作出这些提议是由于未能通过完全消除核武器国家的核武库去充分地执行

条约的裁军规定；向无核武器国家提供有效的安全保证；并确保用于和平目的的核技术得到不受任何妨碍的转让。

56. 正如外交部长所声明的那样，南非赞成发达国家与发展中国家之间进行和平利用核能方面的技术交流。因此南非将参加原子能机构的技术合作计划并承认可持续发展的思想作为所有和平利用核能活动的一项指导原则的重要意义。在1995年3月举行的原子能机构理事会会议上，南非支持成立一个技术援助与合作问题常设咨询小组(SAGTAC)。南非还认为技术援助与合作问题常设咨询小组能有益地召开一次所有有关缔约国--尤其是发展中国家--参加的会议，讨论核技术转让领域中一些具体的问题。南非--它有着广阔的基础设施结构--再一次保证将积极参加非洲研究、开发和培训地区合作协定。南非希望看到发达国家在更高层次上参与向发展中国家、特别是向非洲进行的和平核技术的转让活动。

57. RAJA ADNAN先生(马来西亚)说他的国家是一个无核武器国家并且像绝大多数缔约国一样不准备改变这种状况。马来西亚已经签署了一项保障协定，因此呼吁尚未签署这方面协定的所有缔约国立即缔结一项这方面的协定。马来西亚还敦促所有核武器国家缔约国自愿接受为了和平的目的对它们的核材料和活动进行的国际监测和核查。这类举措能在条约缔约国之间进一步促进信任。虽然马来西亚接受加强的保障体系的重要性，但在倡导性活动与管制性活动之间维持平衡以及其中应包括为这些活动筹集资金的问题也是很重要的。

58. 马来西亚的核科学技术计划的重点集中于那些可持续发展和从最终用户出发的计划和项目，同时它们对国家的社会经济发展产生一种影响并在安全实施方面具有足够的基础。除了原子能机构的技术援助与合作以外，马来西亚还参加了《地区合作协定》以有其他一些主要是与日本和澳大利亚之间进行的直接的双边技术合作计划。马来西亚还保证并充分而及时地交纳了向它分摊的会费。它呼吁其他成员国也这样做。他对于为基金提供的财政捐款出现下降以及一些发达工业国家成员国未在这方面作出任何保证表示遗憾。

59. 条约第四条没有谈到“援助”本身而是谈到了缔约国为促进技术转让而进行交流和合作的义务。第三条和第四条之间的关系在为国际合作提供可靠的基础方面是最为重要的。因此马来西亚敦促会议在为和平目的进行国际核贸易方面加倍努

力,并促进缔约国之间在和平应用方面的技术转让和技术合作。

60. 一些缔约国曾提出对于某些缔约国实行的出口管制可能带有歧视的性质因而将阻碍它们的发展。到目前为止,马来西亚还没有任何这类遭歧视的经历,但是会议完全有必要举行一次讨论会以解决这方面的不满。这些问题不仅对与核有关的活动而且对将来的与核无关的活动都将产生影响。会议应重申各缔约国享有在不遭受歧视的情况下参加和平利用核能的技术交流的充分权利,已经处于这样位置的国家应重申它们关于促进和平应用核能的发展方面的保证。马来西亚敦促会议注意到最不发达国家缔约国的特殊需要。

61. LUCK先生(澳大利亚)说,条约第四条为促进与第一条和第二条中阐明的不扩散的基本义务以及第三条的核查和供应规定相一致的合作确立了一项保证。换句话说,和平的核活动和合作不能孤立地进行。缔约国执行第四条规定的方式必须符合各国政府和人民在关于和平的核活动的安全、经济和环境方面的利益和关切。会议应重申这些基本原则以及对缔约国在合作方面给予优惠待遇的原则。

62. 在由于条约使得在多边、区域和双边一级进行核合作成为可能所带来的益处,以及条约增强区域安全和经济繁荣、便利核合作和贸易、遏制核扩散以及提供一个信任和平安的环境--这些对于各国着手从事对和平核计划的长期高代价的投资是必不可少的方式方面,亚洲太平洋地区提供了一个范例。

63. 原子能机构技术援助计划通过包括提供基础设施和技术转让在内的一些举措,便利了发展中国家得到核技术带来的利益。这些计划在近几年中经历了一些变迁,因为原子能机构意识到在发展合作基金方面日益激烈的全球竞争,以及原子能机构计划需要继续与受援国的正在发展中的需要保持相应的同步。模型项目概念的提出,是显示原子能机构在对变化着的全球环境作出反应的能力方面的一个极好的范例。

64. 澳大利亚同时对确保核合作活动能继续吸引一部分适当的可滥用资金表示关切,并将与原子能机构密切合作以制订出一项在这方面更富于战略性的解决办法。所以它欢迎原子能机构总干事所作的发言,即这些想法将被纳入技术合作司的全球战略,以及特别是他所强调的在诸如发展中的妇女、减轻贫穷、以及环境和可持续发展等问题方面制订一项战略方法的重要性。

65. 会议应欢迎由于机构的技术合作计划的效率和有效性所取得的收获, 并应寻求确保计划继续与成员国不断发展的需要相挂钩。还应该承认条约的那些最不发达国家缔约国的特殊需要。原子能机构对成员国的利益作出反应的能力由于许多国家--不论是发达国家还是发展中国家--未能向技术援助与合作基金充分捐款而受到限制。澳大利亚相信它已经交纳了它应付的会费并希望其他国家也将这样做, 因为它坚信原子能机构应该拥有它所需要的财政和人力资源去实现它的各项目标--这是会议应该坚决予以支持的一项原则。

66. 据说由于核供应国之间订阅的攻守同盟, 技术转让活动未能充分进行。情况显然并非如此; 这类转让是核合作活动的一个关键性的内容, 而在委员会中有其代表的许多国家就是核技术的某种形式的受援国。所有国家, 不论是供应国还是受援国, 都希望得到保证, 即它们的合作将仅仅用于和平目的并且不存在任何扩散核武器方面的风险。为了这个目的, 它们通过建立出口许可证办法--这些办法不对合作构成障碍而旨在建立一个有利于这类合作的互相信任的环境--去努力履行条约为它们规定的基本义务之一。对核技术的利用没有得到更为广泛的普及传播的原因是多方面的: 各国在经济方面的优先重点项目和发展上的需要, 现有的较低成本的可替代能源, 发展支持核活动的基础设施的费用, 各国吸收和利用核技术的教育、科学和工业基础方面的能力, 以及国际资金筹集的可利用性。公众的认识能力对于决定核活动的水平也是至关重要的。

67. 他的代表团认为会议应欢迎缔结《核安全公约》并应请将于1996年初召开的外交会议考虑缔结一项旨在建立一项设有适当的赔偿等级的可靠的国际民事核赔偿制度的令人满意的国际协定。会议应认可原子能机构关于尽早编制一项废物管理安全公约的呼吁以及它在这方面从事的工作。会议还应呼吁各国坚持严格实行运输核材料的国际安全标准。

68. 澳大利亚--它拥有雄厚的核科学技术研究能力--重视人力资源的发展并在许多领域中提供培训设备和课程。从1970年到1995年期间, 原子能机构和开发计划署在澳大利亚接受有关核科技方面的培训的所有受训人员的比率是开始时的四倍。

69. 虽然在遵守第四条方面的总体情况还不错, 但仍然有改进的余地。至于第五条, 长期以来被接受的看法是不能将核武器区别于和平核爆炸。他的代表团建议

会议同意和平应用核爆炸所可能带来的益处尚未显示出来,在对这类应用活动对环境造成的后果方面还存在严重的关切,并且自从条约生效以来原子能机构还示收到任何要求提供有关和平应用核爆炸方面的服务的请求。根据核试验的经验以及切尔诺贝利事件,这是不足为奇的。因此,会议应建议裁军谈判会议在举行关于一项全面禁试条约问题的谈判时考虑到上述因素。它还应该注意对所有类型核爆炸的禁止不应损害对核能的和平利用。

下午1时10分散会

第3次会议简要记录

1995年4月25日星期二上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

拉马克尔先生

(荷兰)

上午10时20分宣布开会

一般性交换意见(续完)

1. ABDEL AZIZ先生(埃及)说,自《不扩散条约》生效以来,极少适用条约第四条和第五条。一方面,条约非核武器缔约国抱怨它们受到了各种限制,尤其是工业化国家,因为这些限制使它们无法发展和平应用核能,另一方面,条约核武器缔约国却获得了各种特权和援助,使其能够发展不受国际原子能机构(原子能机构)全面保障措施限制的核方案,这种做法降低了条约的信誉。

2. 此外,在一些情况下,由少数国家组成的某种出口控制集团的活动促进了在出口问题上采用双重标准,这种标准限制了条约第五条所设想的贸易自由及有关国际机构的效力。因此,埃及要求审查转让核技术控制集团的工作,以建立一种国际制度,要求将任何国家的全部核活动均置于原子能机构的全面保障之下。在这个问题上,不应区别对待属于缔约国的国家和不属于缔约国的国家。

3. 和平利用核能方面的国际技术合作有很多缺陷,这是因为原子能机构活动认捐的数额不断减少,这表明能够提供捐款的国家缺少这方面的意愿。会议要审议的另一个问题是不引起任何义务的捐款所具有的选择性。有必要寻求另一种方法,将捐款的选择状况与允许作出适当计划的连续性结合起来。必须注意发展中国家对技术的日益需要,这对为国际合作提供更加可靠而持久的资源是必不可少的。

4. 至于无条件延长条约,一些人认为,这对确保在和平利用核能方面进行国际合作是必要的。埃及认为,适用第四条,特别是对非条约缔约国和享有许多特权的国家适用该条约的方式证明反对延长条约的论点是正确的。应当采取一种方法,来加强不扩散制度,保持核武器缔约国与非核武器缔约国合法利益之间的必要平衡,并通过不属于条约缔约国,但从条约中获得了好处的国家加入条约,来实现条约的普遍性。

5. HULSE先生(联合王国)说,希望1990年商定但未发表的案文能作为委员会工作的起点,虽然该案文需要增订和简化。会议的目标是审查遵守条约的情况,并在条约延长后,恢复未来遵守框架。至于条约有关为和平目的交换和转让核技术的第四条,他说,联合王国在研究、生产和为和平目的利用核技术方面一直处于领先地位。这一领域的主要工业组织,英国核工业论坛的成员是70家公司,它们的产品行销国际市场。但第四条还包括了对各国政府的技术转让。联合王国认为,原子能机构应当成为技术转让的主要渠道。因此,它通过该机构提供了它的大部分捐款,除为经常预算提供捐款外,1995年联合王国还为实现整个技援合作金的目标提供了5%以上的捐款。自1985年以来,除对基金^a项目提供的自愿捐款外,它还承付了750万美元的捐款,并为科学和学术活动提供了大量实物捐助。联合王国促请所有国家提供与它的数额相当的捐款。人们主要关心的一个问题是,许多国家既不向基金认捐,也不为它供款,甚至就连它们的捐款数额都大大低于预定数字。由于这些数字经过仔细调整,顾及了支付能力,因此,没有什么理由可以证明捐款数额低于预定数字是正当的。尽管为技术援助和合作提供的基金数额可观,但距所确定的目标还相去甚远。因此,确保今后方案发展的第一步是各国均提供捐款。

6. 前几次审查会议的最后文件均促请在分配基金资源方面,给予缔约国以优惠待遇。联合王国支持这一目标,并因此将基金^a捐款定为目标。虽然联合王国不想阻止向非缔约国,特别是安全地区的非缔约国提供技术援助,但它支持增加给予条约缔约国的技术援助和合作基金的比例。

7. 联合王国欢迎示范项目办法,因为它认为,这将能导致实施具有更大成本效率的技术合作方案,并能将较多的基金用于技术转让,较少的基金用于行政管理。与国家长期发展目标密切相关的示范项目也将更加举足轻重和更具持久性。原子能机构总干事最近建议设立的技术援助和合作常设咨询组应帮助确保达到这一目标。

8. 当然,除条约本身对技术转让施加的限制外,还有一些限制。联合王国认为,一般货物贸易应能自由进行。但是,由于几乎所有民用核技术的使用还有可能构成扩散威胁--而且某些国家的意图引起了人们对这方面的关注--因此,必须确定使用核技术的范围,这有助于防止转让违反根据条约第一条和第三条第2款所承担的义务。在1990年会议上,桑戈委员会进行的有价值的工作得到了承认。

9. 核供应集团也有助于作出不扩散承诺的供应国交换信息,澄清需加控制的货物以及相互协助建立有效的控制机制。这种控制机制在使贸易基本不受影响的情况下降低了各种危险。某些货物受到控制并不意味着完全不能出口。只是需要有许可证。实际上,这对贸易和技术转让的影响是极小的,因为需要许可证的可见货物不到这类货物总数的6%。而且每年只有约1.5%的许可证申请未被批准,实际上,还存在许多更大的限制,在制订与出口控制制度无关的核动力方案方面尤其如此,比如成本、基础设施、安全和环境问题等。联合国支持技术合作方案中有关核能的内容,并认为原子能机构能够,并应在以下方面发挥重要作用,即协助各成员国决定核动力是否是一种敏感的选择,确定电厂类型,加强必要的基础设施,建立废物处理机制,并确保建立安全和辐射防护构架。但是,核动力必须比得上其他能源,而且只需确定它在经济上是否对用户有利并能为用户所长期使用。

10. 最后,值得一提的是,尽管存在各种实际困难,但工业国家向许多受援国转让核技术的记录却是相当不错的。自1970年以来,用于技术合作的开支约为2.7亿美元,而且受援国获得了各种明显的好处。联合国仍致力于充分执行第四条,并希望核贸易和核技术转让兴盛不衰。实施不扩散保障措施是这一努力的关键。因此,无限期延长条约是一项必不可少的条件,因为任何缩短都会危及25年来建立起来的合作构架。

11. ROLAND先生(比利时)说,无限期和无条件延长条约对建立持久和平至关重要,不这样做,国际合作、交流和贸易就难以蓬勃发展。延长条约对发展民用核工业及能源和非能源应用也是必要的。

12. 比利时与一些国家签署了科学、工业和技术合作协议,并与另外一些国家达成了核合作协议。相当一段时间以来,它一直积极参加和平应用核能方面的国际合作,并准备继续这样做,特别是为发展中国家进行的这种合作。在过去十年中,比利时接收了来自发展中国家的200多名研究生,对他们进行了各种领域的培训。至于能源应用,除培训技术人员和管理人员外,合作还涉及设施研究、安全援助、计划援助和合作援助。

13. 在非能源部门,比利时对许多国家的持久发展做出了重要贡献,并协助发展了用于医疗和工业用途的放射性同位素应用技术以及消毒和食品保存技术。它积极

促进在核安全方面提供技术援助,并特别强调为中东欧国家和独联体国家提供这类援助。自1991年以来,比利时一直在欧洲联盟PHARE和TACIS方案的范围内提供持续不断的援助。而且比利时专门从事核安全工作的机构也积极参加了这项活动,这些机构的专门知识有助实施核许可程序和开展核工程活动。

14. 在原子能机构技术援助和合作基金的构架内,比利时积极促进研究治疗昏睡症的方法,并参加了原子能机构组建的一些专家和援助特派团以及许多非经济合作与发展组织成员国实施的40多个工业项目。比利时愿继续支持实施任何能促进无扩散危险的合作的措施。这方面要采取的一个重要步骤,是确保尽可能多的国家遵守公认的核设备和核材料转让标准。比利时一丝不苟地遵守了这些标准,其目标是鼓励在和平应用核能领域尽可能充分进行国际交流,并同时实现不扩散目标。

15. 比利时要强调说明,它决定参加在放射性废物管理方面进行的国际合作和信息交换。至关重要的是,每个国家都应具有必要的财政和战略手段,以安全管理它所负责的放射性废物,但这项要求不应妨碍进行区域和国际合作。这一重要步骤将能为许多国家和平利用核能提供方便。最后,比利时重申它支持核不扩散事业及其所导致的必然结果,即按条约第四条在核部门进行的技术合作。

16. OSTROWSKY先生(波兰)说,波兰认为,根据条约第四条进一步发展和平应用核能的原则符合渴望发展其核工业的国家的需要。尽管波兰基本上属合作和援助活动的受援国,但它力求尽它所能使其他国家得到援助。

17. 国际原子能机构(原子能机构)建立的框架和结构一直是,并仍将是发展核领域合作的决定因素。原子能机构秘书处的工作具有成效,并进一步制订了符合受援成员国需要的有关方案。因此应受到赞扬。波兰八个主要中心正在发展和平核技术。这些中心还参加了国际交流和合作。对波兰本着第四条精神提供援助的情况进行的审查,表明了1990-1995年期间波兰与其他50多个国家开展合作活动的情况,这些国家中有许多是发展中国家。将发展中国家作为援助重点,这反映了一种明确的政治意愿以及波兰一些实验实施的有关方案的可用性。来自发达国家的科学家和专家也参加了波兰一些机构组织和支助的培训活动或研讨会。援助活动侧重培训、传授专门知识、技术转让、设备转让、提供研究资料和其他服务。

18. 波兰还接收了一些研究生,他们大多是通过原子能机构派来的,该机构提供

了研究金基金,同时波兰机构提供了研究设施和科学指导。设备供应通常在原子能机构的合同范围内进行。在波兰未制订核能发电方案的情况下,合作活动包括工业同位素应用、辐射防护和环境监测以及生物技术和遗传学。但是,在适于发电的核能领域,对计算机分析的利用和守则编纂进行了一些研究。波兰专家参加了在原子能机构主持下对某些设施的核安全情况进行的评估。

19. PARFAIT先生(法国)说,他的国家在核领域三个主要部门具有广泛的经验:核能;在农业、食品、环境保护、医疗和废物管理方面进行的基础研究;以及安全和辐射防护。因此,它在国际合作和平利用核能方面负有特殊责任,它了解技术转让对发展战略的成功具有重要意义,因此尽可能响应在民用核领域进行合作的要求,在发展中国家条约缔约国提出这种要求时尤其如此。在这方面,它采取了积极参加有关国际组织(主要是原子能机构)合作方案的政策,并实施了国家合作方案。

20. 法国为原子能机构技术援助和合作基金提供的资源占很大份额(7%),该基金由成员国自愿捐款供资。1994年,法国向基金预算提供的捐款占欧洲联盟捐款的25%。1995年,它将进一步增加它的捐款份额,它提供的捐款在过去25年中增加了20%以上。自1990年以来,它还逐步增加了它的额外捐款。在国家一级,法国缔结了23项政府间核合作协议,其中三分之二的协议是与发展中国家缔结的。在这方面,它还与20多个发展中国家条约缔约国签署了技术协议。因此,条约第四条的实施包括以下方面:签署研究和发展协议,对核电站装置进行初步研究,为研究和发电提供反应堆,对核废料进行管理,环境、核安全、辐射防护,以及原子能在医疗、农业、食品、工业或环境方面的应用。与研究和调查有关的协议包括提供研究金,组织专家访问,交换信息和转让软件。法国积极参加了欧洲复兴和开发银行及欧洲联盟供资的核安全合作方案,并是促进缔结《核安全公约》的国家之一,核公约于1994年6月17日在维也纳通过。

21. 显然,应当根据条约,特别是第一条和条三条第2款规定的义务,进行国际合作。重要的是使为和平目的合法利用核能与不扩散核武器的需要一致起来。这实现这一目标,计划实行国际控制。建立严格的国际控制机制对法国而言极为重要,因为南北所有国家的切身利益都受到了威胁。这并不意味着应当施加,特别是对发展中国家施加新的限制,与此相反,这是对发展中国家的安全和发展需要作出反应的问

题。法国希望无限期延长条约,因为这是创造信任气氛的唯一途径,而这种气氛对进行有利于和平与发展的合作是必要的。

22. JUSUF先生(印度尼西亚)在评论条约第四条执行情况时说,他的国家已开始使用核能,并对原子能机构早在1970年不扩散条约生效前就提供了合作与援助表示十分感谢。印度尼西亚在与各工业国家和发展中国家的合作和信息交换中也获益匪浅。在1969年开始实施的印度尼西亚长期发展计划的头25年,国家原子能机构一直十分重视核方案,这个方案促进了农业、公共卫生和工业的发展。

23. 关于技术合作,应特别提到十分有效的亚洲和太平洋地区《区域合作协定》。与这些区域协定相对应的是,正在和平利用核科学和技术方面努力加强与北半球的合作以及南方各国间的合作。因此,他的代表团十分热衷于加强与其他条约缔约国进行的这类合作。印度尼西亚感谢一些国家提供的援助和支持,它们帮助它建立和管理了塞尔彭核研究和综合发展综合体。它愿与其他国家共同利用这些设施和其他设施。在这类活动中,要特别强调安全问题,在这方面,应当指出的是,印度尼西亚于1994年签署了《核安全公约》,并在逐步建立国家独立管理机构。

24. 尽管印度尼西亚的核方案取得了一些积极的进展,但在获取和平利用核科学和技术领域的技术专门知识方面,出现了另外一些较为不利的情况。印度尼西亚始终强调必须确保获得资源,以便持续不断地实施各种国家方案。但是许多国际组织,如原子能机构采取的零增长预算政策,使各种拟议的项目遭到拒绝或推延实施。尽管为资助原子能机构提供的自愿捐款年度预算略有增加,但它的国家政府表示关注的是,许多国家未向技术援助和合作基金作自愿捐款认捐。这个问题似乎仍是原子能机构理事会讨论的专题。印度尼西亚支持原子能机构理事会就这个问题发表的意见,并完全赞同以下看法,即如能获得更多的资源,就可进行更多的工作。他的国家政府所关注的另一个问题是出口控制制度的存在。这种制度应由多边协议所取代,因为这些协议更能为受援国所接受。多边协议将能使开始实施长期和平核方案的国家就其经济发展需要征求有关供应国的意见。他的代表团欢迎澳大利亚代表团提供的关于应在一个特殊论坛审议这个问题的意见。他还高兴地宣布,最近印度尼西亚设立了一个非政府组织印度尼西亚核协会,以支持和促进在印度尼西亚和平利用核能。

25. 最后,可以说明的是,对一些国家而言,条约第四条得到了令人满意的执行,而另外一些国家则未能从国际合作实施其和平利用核能方案中获得足够的利益。所提到的一些问题要求供应缔约国进一步履行它们的义务。

26. OTHMAN先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,他的国家是第一批签署《不扩散条约》的国家之一。它还坚决遵守了根据条约达成的全面保障协议。原子能机构的保障制度充分实现了为它规定的目标。此外,一个国家做出获取核技术专门知识的决定,不一定意味着它谋求将这种技术用于非和平目的。这种解释如被普遍接受,只会有助于进一步扩大核武器国家与非核武器国家在和平利用核能和使用核材料及放射性同位素专门知识方面的差距。

27. 阿拉伯叙利亚共和国积极参加了原子能机构的各种活动,并每年赞助原子能机构在区域一级举办的培训研讨会。它还受益于原子能机构为发展中国家提供技术援助方案。在这方面,它希望增加援助数量,以便它能够增强和平利用原子能的能力。阿拉伯叙利亚共和国继续支持原子能机构与保障制度及核材料控制有关的活动。原子能机构在向发展中国家专家提供援助方面发挥十分有效的作用。它不仅在核能方面进行了培训,而且在核安全、辐射防护和放射性同位素的各种和平利用方面也进行了培训。

28. 有可能对各国间交换核技术和放射性材料施加新的限制,这会阻止发展中国家获取进行科学研究所需的知识、材料和设施。这些限制将违背条约第四条第2款的规定,该条款要求所有缔约国促进交换和平利用核能所需的设备、材料及科学和技术情报。这种限制应只限于与核武器生产直接和专门有关的技术,而不应包括两用设备和材料,因为将它们用于军事目的不那么容易。一方面阻止某些中东国家获取核设备及和平利用核能研究产生的知识,或阻止其使用动力反应堆,另一方面却允许该地区另外一些国家这样做,这是不正当的。对中东地区适用双重标准是不能令人接受的。让人费解的是,以色列如何能够获取先进的核技术、并出口这种技术,而该地区其他国家却不能获得在医疗、农业和科学领域进行研究的设备和材料。叙利亚签署了《及早通报核事故公约》和《国际核安全公约》,并将在适当的时候签署有关放射性废物的协议。

29. 叙利亚代表团重申,条约的成功取决于能否实现广泛裁军和全面停止一切

形式的核试验,还取决于能否实现条约的普遍性。为此,叙利亚在联合国讲坛要求以色列加入《不扩散条约》,并接受原子能机构的视察,以便该地区所有国家都能同意延长条约。这一目标的实现将能在该地区创造更加信任的气氛,并能加强和平与安全。

30. DELA TORRE先生(阿根廷)指出,委员会正审议的条约各项规定提到,所有缔约国都享有在不受歧视的情况下,依照第一和第二条为和平目的发展核能的不可剥夺的权利。对这些规定的解释将会影响代表团的¹态度:一方面,根据第一和第二条禁止规定作出的竞争性和自相矛盾的解释,有可能造成以下情况,即拥有核技术的国家将违反第四条规定,以歧视性的方式利用这种解释,来阻止某些国家进行核合作。另一方面,如果这些规定被视为补充性规定,条约就会被视为一项允许进行核合作,为和平核活动提供充分保证的国际文书。这两种解释引起的异议使人怀疑,违反条约规定,试图从事条约所禁止的活动者以及以这些规定为借口,蛮横阻挠技术合作者是否对应用条约抱有诚意。阿根廷认为,透明度和信任是解决这一棘手问题的唯一办法。

31. 必须承认,两个缔约国的违约行为影响了人们对保障制度的信任。因此,透明度的提高加强了为恢复对保障制度的信任所作的努力。阿根廷支持这些努力,而且它的现行政策是建立在它自己经验的基础之上的:过去,未加入主要的国际不扩散文书如《不扩散条约》,意味着阿根廷在技术上处于越来越孤立的地位,以致于1990年代初阿根廷与最先进的核国家未达成任何核合作协议。实际上,这种孤立状况造成了它的落后,而落后又导致了贫困和不发达。为打破这种恶性循环,阿根廷决定提高透明度,加入这一领域的所有国际文书,包括现行条约。政策的改变使阿根廷得以恢复与技术上最先进的国家之间的合作关系。例如,自1992年起,阿根廷与法国、加拿大、美国和德国缔结了一些重要的国际文书。阿根廷还与欧洲原子能委员会以及经合组织核能机构和日本举行了谈判。同时,还要提及的是,阿根廷与美国签署了战略技术转让谅解备忘录(1993年),并取消了限制与阿根廷开展核贸易的规定。这种合作还扩大到与德国、意大利和西班牙等另外许多欧洲国家进行的其他领域的合作。他还提请人们注意美国国家宇航机构与阿根廷国家宇航机构间签署的外层空间民用合作协议(1991)以及这两个机构间达成的准备发射第一颗阿根廷卫星,SAC B号

卫星谅解备忘录。这颗卫星将于1995年发射。在这个过程中，阿根廷被允许加入澳洲集团(MTCR)、核供应集团以及桑戈委员会，阿根廷与这些集团共同谋求实现载入条约第一和第二条的不扩散目标。

32. 阿根廷完全支持横向不扩散目标，并在核技术领域与最先进的国家进行了自由合作。阿根廷是拉丁美洲最早制订核方案的国家，并在这一领域进行了广泛的合作。目前，它生产的能量有15%来自核能源。第三座核电站87.6%的工程已经完工。1994年开始进行重水生产，99.89%的重水是阿罗伊托工厂生产的。该厂生产能力为每年生产重水250吨。与原子能机构的合作包括提供奖学金、进行科学访问、参加技术会议、实施涉及多年基础应用研究的技术合作项目以及提供设备等。现有项目包括开发铀、研究限制核电站使用寿命的因素，以及核能在医疗、工业和农业的应用。从1980年代初期开始，阿根廷就参加了该地区最广泛的核合作方案，《拉丁美洲促进科学技术地区合作协议》。1994年，原子能机构出版物将阿根廷列为第五个提供专家最多的国家。

33. 最后，他重申了阿根廷代表团在第一次和平利用核能和不扩散研讨会开始时发表的声明。这次的研讨会是阿根廷于1994年在巴利罗切和巴西和美国一道举办的。他认为，该项声明依然有效，并总结了阿根廷在核领域的经验：“获得先进技术对实现阿根廷的现代化是必不可少的，而且这无疑需要国际合作。与最先进国家进行合作的可能性正是随着积极的不扩散承诺的增强而日益增加。这是合乎逻辑的，因为大规模毁灭性武器对人类生存构成了一种特殊的严重威胁。”

34. TYU先生(乌克兰)回顾说，4月26日是发生切尔诺贝利灾难9周年，这场灾难给乌克兰造成了长期后果。他通知委员会说，乌克兰采取了一些措施，以加强安全和解决拆除该设施的问题。乌克兰理解国际社会对切尔诺贝利工厂继续运营所表示的忧虑。乌克兰总统宣布，该工厂至迟于2000年关闭，并保证乌克兰将尽最大努力加速这一进程，同时不忘保证拆除各阶段安全的重要性。念及这一目标，乌克兰在1986年至1994年采取了许多使该设施现代化的措施，这一行动大大加强了该设施的安全。

35. 不应忘记的是，乌克兰目前正在进行具有深远意义的社会、政治和经济改革。生产体系已被打乱、该国正面临能源危险。因此，乌克兰靠自己的力量还不能马上拆除切尔诺贝利核电站，因为它必须创造能生产等量动力的代替能源。同时，有

必要解决全套复杂的科学和技术问题：它必须加强发电厂第四个反应堆“废墟”的安全，同时不能忽视保护环境的手段；为拆除发电厂提供科学和技术支持，在注意到切尔诺贝利专属区出现意外情况时尤其如此。建造废弃燃料及放射性废物和其他物料储存设施；并解决关闭该发电厂造成的复杂的社会问题。据估计，关闭该厂将会使乌克兰损失40多亿美元，如果没有国际社会在技术、科学和财政上的支助，这样一个庞大的方案决不可能得到实施。

36. 委员会面临的一项最重要的任务，是审查条约各项条款，特别是第四条的执行情况。在这方面，他说，为发展和平利用核能进行的合作不断扩大，这项合作在克服国家利益和不时克服某些捐助国的雇用利益方面并非没有遇到困难。世人日益认识到，稳定的发展与进步靠的是地位相同的国家间进行广泛的合作。这些观点与原子能机构秘书处一些很好的文件所提供的客观资料相符。在这方面，乌克兰建议集中作出努力，建立一个有效的机构，来加强条约缔约国之间的合作，增加核安全，促进技术转让和交换有关核能和燃料循环的信息，并确定从事这些任务所需的技术和财政资源。为在供应国和受援国之间创造信任气氛，他的代表团建议定期发表有关给不属条约缔约国的国家颁发许可证的所有统计资料。此外，核供应国与受援国应定期举行协商，以审议整个出口制度问题。

37. BESKER女士(克罗地亚)说，原子能机构总干事论述了与审查和延长条约有关的两个最重要的问题：(a) 最终消除核武器威胁和实现国际稳定的可能性，以及 (b) 将原子释放的巨大能量作为一种持久的，对环境有利的能源用于建设。他说明，这两项目标都是可以实现的。克罗地亚也赞同这种看法，但她要强调说明，条约内容一环扣一环，只有相互统一，才能巩固和加强根据条约建立的制度和采取的行动。因此，只有所有国家都能为实现这一目标进行充分合作，才能使条约在以下方面起到举足轻重的作用，即实现世界稳定，并为所有国家的利益进一步发展和平利用原子能。

38. 她在评论克罗地亚执行条约第四条的经验以及原子能机构促进和平应用核技术的活动时说，在过去几年发生历史性变化期间，他的国家加入了国际大家庭。众所周知，克罗地亚面临一些重大问题，这些问题涉及它的领土完整和主权以及侵略和战争造成的50万流离失所的难民。不过，它已作出一切努力，来履行它作为非核武器

国家所承担的各项义务,并极为关心加强不扩散制度。它强烈希望在和平应用原子能方面与原子能机构充分合作。1992年,克罗地亚以继承方式成为条约缔约国。1994年6月,它签署了一项全面保障协议,该协议于1995年1月29日生效。1995年4月10日,它签署了《核安全公约》。该公约可望很快得到批准。克罗地亚了解到原子能机构的资源极为紧张,因此为偿还1992年和1993年的欠款作出了特殊努力。它还希望完成它的认捐,尽管它面临难以应付的经济和财政问题。在这方面,她的代表团承认,各捐助国在通过对技术援助和合作基金的自愿捐款,预算外捐款和“实物援助”,促进条约缔约国和平利用核技术方面成绩斐然。克罗地亚希望这些国家继续向世界主要的和平利用核能科学与技术合作论坛原子能机构提供财政支助。她对原子能机构秘书处及其工作人员不断保持的职业作风、献身精神和工作能力以及他们为对克罗地亚排忧解难的行动表示赞赏。她还赞扬原子能机构作出各种努力,并采取主动行动,制订有效方案,来提高国家在和平应用核能方面的科学和技术能力,特别是提高发展中国家和转型国家这方面的能力,以此加强它的主要活动,特别是技术合作。

39. 克罗地亚与原子能机构开始了新一轮两年期技术合作。原子能机构1995年和1996年的主要目标是:增强环境和健康研究及工业应用方面的核分析服务;制订修改和分析各种材料的核方法;实现基础设施的现代化;并在核安全、辐射防护和放射性废物管理领域进一步配备国家管理和检查机构技术人员;以及;加强辐射在医疗上的应用。

40. 克罗地亚还从它的科学家和专家参加原子能机构各种会议和研讨会中获得益处,并促进了原子能机构在这一领域开展的活动。克罗地亚坚决支持原子能机构的区域和分区域技术合作活动和项目。它今后与原子能机构进行的技术合作将继续侧重以下几方面,即必须处理对核能的兴趣和忧虑,加强辐射防护和核安全的基础设施,对放射性废物进行管理,并加强有利于人类健康的放射性治疗方法和设施。

41. 最后,她表明她的代表团坚决支持原子能机构为实现条约第四条的各项目标而制订的中期活动综合目标。克罗地亚特别欢迎原子能机构做出的确保其技术转让活动符合国家发展计划和目标的决定,这项决定将能加强有关的国家基础设施,还会促使有关当局和国家基础设施将其活动重点放在十分有助于满足人类需要和促进

持久发展的优先合作领域。它欢迎原子能机构准备灵活机动地应付“21世纪议程”世界核技术的多样化和复杂化以及中东欧变化的政治和经济形势提出的各种挑战。鉴于这些因素，她的代表团坚决支持不断调整原子能机构技术合作活动的方向。它相信，这些活动大大促进了，今后还会促进为所有国家利益和平利用核能。

上午11时55分散会

第4次会议简要纪录

1995年4月28日星期五上午10时

在纽约联合国总部举行

主席:

拉马克尔先生

(荷兰)

上午10时25分宣布开会

审查迄今为止的工作

1. 主席对本委员会工作的进展情况进行了审查。本委员会以其自由参加的起草小组的身分完成了对1、2、3和4号工作文件的一读。他认为对这些文件审议是建设性的审议,并说起草小组将着手把已经提出的许多提案汇编成一个紧凑的文本。

2. STOIBER先生(美利坚合众国)表示,他的代表团赞同主席对本委员会工作的积极评价。在已经提出的建议中,有一些已经提出了某些问题,但是,这项辩论迄今表现出来的积极趋向促使他的代表团期待对这份有关根据条约和平利用核能的文件作出进一步的积极努力。

3. COLL夫人(爱尔兰)说,爱尔兰是上述工作文件的共同提案国之一。它选择的道路是不利用核能发电。它的用于和平目的的核政策有力地强调了核安全,其中包括辐射防护和核废料安全管理。因此,摆在本委员会面前的核安全问题引起她的代表团的极大关注。爱尔兰对核安全问题以及原子能机构的核安全方案的态度是基于坚信:核安全是国际合理关注的问题。她的代表团还高兴地并放心地注意到:对核安全的更大关注已经成为决定原子能机构在促进和平利用核能方面的活动的关键性因素之一。

4. 她的代表团对1994年开放供签署的核安全公约的有限范围表示失望;因此,它相当重视制定一项合理而全面的核废料管理安全公约,以此弥补公约的不足,这一点已经反映在本委员会上提议的语文草案里。在通过关于和平利用核能的决定时,希望所有国家考虑到以下几点是合理的:和平利用核能的跨国界影响的潜力;这项公约对核废料管理以及和平利用核能的其他有关问题的意义。

上午10时35分散会

第5次会议简要纪录

1995年5月3日星期三下午3时

在纽约联合国总部举行

主席: 拉马克尔先生 (荷兰)

下午3时40分宣布开会

第四条和有关问题(NPT/CONF.1995/MC. III/WP.6)

1. LUCK先生(澳大利亚)介绍了涉及核爆炸潜在好处的工作文件(NPT/CONF.1995/MC. III/WP.6)。在这项文件中,会议得出了如下结论,即这类好处尚未取得。它注意到,人们对此种应用有可能给环境造成的后果以及其他后果表示了严重关注。它提请裁军谈判会议注意这种情况,以便结合全面禁止核试验条约谈判加以审议。

2. 王晓宁先生(中国)指出,必须将《不扩散条约》的一项条款是否适用或已不实用的问题与修改条约联系起来。这种方法未列入委员会或会议的职权范围。

3. 他要提出对第二段的修正。在“核武器扩散”一语后面,应当加上“如果这种应用不受到国际监督”一句。

4. 第6号工作文件最后一段已超出委员会的任务范围,它不应损害全面禁试条约谈判的成果。因此,该段应当删除,而且不应列入委员会的报告。

5. AKAO先生(日本)说,他要表明的是,他的代表团完全赞成第6号工作文件,包括最后一段。他只建议在第二段中删除“条约无核武器缔约国”一语。

6. JUSUF先生(印度尼西亚)建议将工作文件第二段中的“终归”一词改为“实现”一词。

7. 主席说,各代表团应当同提案国一起讨论第6号工作文件任何拟议的修正案。

8. 他通知成员国说,秘书处正在复印委员会报告草案。他建议在获得报告草案之前暂停会议。

下午4时05分暂停会议,下午4时45分复会

第三主要委员会报告草案(NPT/CONF.1995/MC.III/CRP.4)

9. 主席介绍了委员会的报告草案(NPT/CONF.1995/MC.III/CRP.4)。

10. 王晓宁先生(中国)说,令人遗憾的是,报告草案只有英文本。他还注意到,第6号工作文件全文列入了报告草案第五部分,尽管报告这部分内容未经委员会讨论。

11. 主席说,第6号工作文件和会议室 第4号文件的正式译文将在翌日提供。他认为,委员会愿暂停正式会议,并作为一个不限成员名额工作组继续进行讨论。

12. 就这样决定。

下午5时35分散会

第6次会议简要纪录

1995年5月5日星期五上午11时

在纽约联合国总部举行

主席:

拉马克尔先生

(荷兰)

上午11时25分宣布开会

审议通过第三主要委员会的报告草案(NPT/CONF.1995/MC.III/CRP.4/Rev.1)

1. 主席赞扬了所有代表团所表现的合作精神和灵活态度。该案文合理均衡,因为在拟订时考虑了所有代表团的意见。由于未作实质性更改,他建议会议暂停10分钟,以便各代表团能够仔细审阅该案文(NPT/CONF.1995/MC.III/CRP.4/Rev.1)。

2. 就这样决定。

上午11时30分会议暂停,上午11时45分复会

3. RAJA ADMAN先生(马来西亚)建议在第三节第4段末尾加上以下措词:“在这个范围内,会议赞赏地注意到,预算外基金机制在提供额外资源方面做出了贡献”。

4. NAIMIARFA先生(伊朗伊斯兰共和国)说,根据他本国政府作出的直接而明确的指示,他建议在第三节第10段后面插入NPT/CONF.1995/MC.III/WP.5号文件第7段案文。如果他的建议不能通过,应将案文加在方括弧内,并提交起草委员会。尽管伊朗不想给委员会的工作制造各种麻烦和障碍,但主要委员会的任务有些重叠,必须通过权衡正讨论的所有问题加以解决。

5. RIDER先生(新西兰)说,他认为,所有实质性问题均已在非正式会议上得到解决。还需做的工作只不过是进行某些技术上的更正。因此,他认为,在现阶段提出一个实质性的问题是令人遗憾的。他认为,第三节第11段最后一句表明了伊朗对限制核技术转让的关注,因此他赞成保留得到所有代表团支持的现有措词。

6. ODAGA-JALAMAYO先生(乌干达)注意到,一种困难的局面重又出现。他担心,如果对一些实质性的问题再次进行辩论,最终会产生一个与目前正讨论的文件十分不同的文件。谈判一项协商一致的文件,需要采纳一种解决办法,即使这种办法不完全符合预期目标。他赞成将伊朗提出的案文列入方括弧内。

7. TITKOV先生(俄罗斯联邦)说,第五节的措词引起了一些异议,他的代表团虽加入了协商一致,但他保留在起草委员会审议该部分的最后阶段再次提出这个问题的权利。

8. STOIBER先生(美利坚合众国)说,他深感失望的是,在谈判的这后一阶段再次提出了一个他认为已得到解决的问题。第三节第11段的现有措词充分反映了不结盟国家运动建议的主旨。所有国家都已同意做出某种让步。但某个代表团现在却力图恢复辩论和打破已经达成的复杂均衡。他不能同意将拟议的案文列入方括弧内,因为起草委员会的工作只是程式化和技巧性的工作。

9. PATTISON先生(联合王国)说,第三主要委员会迄今进行一工作是一个典范,表明了如何本着建设性的妥协精神进行复杂的国际谈判。在国际一级商定的文件往往是极为复杂的。第三节第11段是广泛寻求共同立场的产物,也是在会议的最后日子里各代表团应探讨的精神。因此,他感到十分遗憾的是,在这后一阶段,由于一个代表团采取了一种偏激的立场,因此可能无法实施大家都能接受的解决办法。这个问题极为微妙复杂。尽管他的代表团理解该问题引起的忧虑,但他仍认为现有措词令人满意地消除了这些忧虑。

10. ESCOBAL先生(阿根廷)支持新西兰代表所作的发言。他认为各代表团在所有案文中都作了让步,因此,在后阶段重新提出早些时候已经审议过的问题是不负责的。阿根廷遵从主席的判断,他在结束辩论和达成均衡案文方面发挥了至关重要的作用。

11. LUCK先生(澳大利亚)同意新西兰代表发表的意见。所取得的结果表明,在充分意识到存在着共识的基础上,达成了一种微妙的均衡。因此,似乎打破了这种均衡的代表团不应再重新提出已审议过的问题。他认为,该报告是一个令人满意的结果。至于伊朗代表团提出的意见,应在第三节第11段加上一个脚注,表明由于会议其他机构审议的结果,有可能作些修改。这可避免使起草委员会参与解决不一定属于它职权范围的问题。

12. NAIMIARFA先生(伊朗伊斯兰共和国)说,在审议有关案文时,他的代表团表现了灵活态度。但始终未得到其他代表团回报。他收到他本国政府的明确指示,因此重申了他的建议,如果该段不能被列入,他建议将它置于方括弧内,并提交起草委

员会。

13. 主席认为,由于该项建议似乎未被广泛接受,因此NPT/CONF.1995/MC.III/WP.5号文件第7段应列入方括弧内,并插在报告草案第三节第10和11段之间,提交起草委员会。

14. 就这样决定。

15. ALVAREZ先生(乌拉圭)说,乌拉圭希望被列入提交NPT/CONF.1995/MC.III/WP.5号文件的代表团清单。

16. 主席建议逐节审议报告草案案文。据他了解,委员会想以“转交”一词代替7段中的“有关”一词。

17. 就这样决定。

第一节

18. SIERLA先生(芬兰)指出,由于疏忽,在修改案文时,未删除第3段第二句的原说法。

19. 主席说,如无人反对,他将认为委员会通过了经口头订正的第一部分案文。

20. 就这样决定。

第二节

21. NWOGUGU先生(副秘书长)说,第2段中提到的INSAG的完整称呼是国际核安全咨询小组。此外,应新西兰代表的请求,他说明,第10段中出现的称呼的正确形式是“海事组织在船上用细颈瓶安全装运辐射核燃料、钚和高级放射性核废料守则”。

22. CLAEYS先生(比利时)说,分节(b)第13段应直接置于分节(a)第8段之后。

23. 主席说,如无人反对,他将认为委员会通过了经口头订正的第二节案文。

24. 就这样决定。

第三节

25. TATAH先生(阿尔及利亚)提到马来西亚代表建议加在第三节第4段末尾的一句话。在与马来西亚代表协商后,他又建议将增加的内容改为:“在这个范围内,会

议注意到,预算外机制在提供额外资源方面有可能做出潜在的贡献。”

26. WHANNOY先生(贝宁)问为降低原案文,使之成为一种在他看来令人不太感兴趣的方案。

27. TATAH先生(阿尔及利亚)说,近几年,阿尔及利亚的一些项目未得到赞助或资助。有关机制是重要的,应当加强,以确保赞助者提供资金。阿尔及利亚赞赏拟议的修正案中提到的潜在贡献,但认为目前的情形令人不满意。

28. WHANNOY先生(贝宁)说,他对阿尔及利亚的关注表示理解。但认为,马来西亚提出的案文未作武断的陈述。它讲的无非是技术合作基金可对技术合作活动做出贡献,并会继续这样做。但阿尔及利亚认为基金做的还不够。他希望可寻求一种能够协调两种立场的中间解决办法。

29. 主席说,贝宁代表提出的意见会及时给予注意。如无人反对,他将认为委员会通过了经口头订正的第三节。

30. 就这样决定。

第四节和第六节

31. 主席说,如无人反对,他将认为委员会通过了第四节和第六节。

32. 就这样决定。

33. 主席说,如无人反对,他将认为委员会决定通过整个报告草案,包括列入方括弧中的一句话以及口头修正和订正。

34. 就这样决定。

委员会工作结束

35. 在互致敬意后,主席宣布不扩散核武器条约缔约国1995年审查和延期大会工作结束。

上午12时55分散会