



Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IPF/1996/15
5 August 1996

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Специальная межправительственная группа
по лесам

Третья сессия

9—20 сентября 1996 года

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ В ОТНОШЕНИИ ЛЕСОВ НА
НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ
СЕКТОРАЛЬНЫХ И МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ**

Программный элемент 1.2: Основные причины обезлесения и деградации лесов

Доклад Генерального секретаря о ходе осуществления

РЕЗЮМЕ

Как предложено Специальной межправительственной группой по лесам на ее второй сессии (см. документ E/CN.17/1996/24), настоящий доклад о ходе осуществления был подготовлен для целей дальнейшего направления предметной дискуссии по программному элементу 1.2 работы Группы, озаглавленному "Основные причины обезлесения и деградации лесов".

Обезлесение и деградация лесов представляют серьезную проблему во многих странах. Накопленный за последнее десятилетие опыт показывает, что следует придерживаться более целенаправленного подхода при устранении основных причин обезлесения, в рамках которого основное внимание сосредоточивается на приостановлении вредоносных процессов и стимулировании развития благотворных процессов. Определить, какие изменения носят вредоносный характер, а какие — нет, можно лишь с учетом национальной политики в области устойчивого развития и национальной политики в отношении лесов, которые совместно и последовательно устанавливают наилучшие возможные критерии оптимального лесного покрова

(площадь, местоположение и виды) в целях наиболее рационального удовлетворения различных потребностей в товарах и услугах лесов. Политика в отношении лесов (и деревьев, произрастающих вне лесных массивов) должна соответствовать такой национальной политике в области устойчивого развития, включая общую политику в области экономики, землепользования, экологии и развития.

Настоящий доклад представляет собой дальнейший шаг в определении полезности общей схемы анализа, предложенной в докладе Генерального секретаря (E/CN.17/IPF/1996/2), который представлен на рассмотрение Группы на ее второй сессии. В докладе приводится информация о дискуссиях на второй сессии Группы; дается краткий обзор некоторых дополнительных решений, принятых после второй сессии Группы; основное внимание уделено использованию общей схемы анализа в целях содействия развивающимся и развитым странам в выявлении причин обезлесения и деградации лесов; и содержатся выводы и предложения для рассмотрения Группой.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1—8	4
I. ДИСКУССИЯ НА ВТОРОЙ СЕССИИ ГРУППЫ	9—13	5
II. УСТРАНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН	14—17	7
III. ОБЩАЯ СХЕМА АНАЛИЗА	18—37	8
A. Желательный лесной покров	27—28	11
B. Использование общей схемы анализа	29—37	12
IV. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ	38—45	15
A. Структуры потребления и производства	40—41	16
B. Рамки национальной политики	42	16
C. Применение общей схемы анализа	43—45	17

ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад о ходе осуществления охватывает программный элемент I.2 программы работы Специальной межправительственной группы по лесам, озаглавленный "Основные причины обезлесения и деградации лесов".
2. На своей третьей сессии Комиссия по устойчивому развитию квалифицировала программный элемент I.2 как необходимость "определения и рассмотрения путей анализа основных причин обезлесения, деградации лесов и трудностей с обеспечением устойчивого лесопользования при уделении особого внимания межсекторальным факторам, включая воздействие лесов и на леса, на национальном и международном уровнях, таким как структуры потребления и производства, нищета, рост населения, загрязнение, условия торговли, дискриминационная торговая практика и неустойчивые виды деятельности, связанные с такими секторами, как сельское хозяйство, энергетика и торговля"^{1/}.
3. Группа на своей первой сессии (см. документ E/CN.17/IPF/1995/3, пункт 18) подчеркнула, что подготовка к обсуждению этого вопроса требует обстоятельного рассмотрения совокупности взаимодействующих факторов, многие из которых имеют межсекторальный характер, и рекомендовала подготовить доклад об основных причинах обезлесения и вырождения лесов и межсекторальных факторах, влияющих на этот процесс, а также о трудностях практического обеспечения устойчивого лесоводства, при этом следует обобщить основные результаты проводимой в данной области работы и выявить имеющиеся пробелы.
4. На своей второй сессии Группа обсудила доклад Генерального секретаря по этому программному элементу (E/CN.17/IPF/1996/2), приняв во внимание соответствующие пункты не имеющего обязательной силы заявления с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов (Принципы лесопользования)^{2/} и главы 11 Повестки дня на XXI век^{3/}. В докладе, представленном Группе на ее второй сессии, был предложен новый, более целенаправленный подход, в рамках которого основное внимание уделяется приостановлению развития наиболее вредоносных процессов, связанных с обезлесением и деградацией лесов, и стимулированию тех процессов, которые являются наиболее благотворными. Кроме того, в докладе описывались те изменения, которые сказывались на качестве и состоянии лесов всех видов; предлагались пути выявления причин многих из вредоносных изменений; анализировались причины, по которым трудно добиться устойчивого лесопользования; и рекомендовались пути улучшения положения во всех этих аспектах. В докладе также отмечалась необходимость сосредоточения внимания на сохранении или насаждении лесов в соответствующих местах, если для этого имеются обоснованные причины.
5. Группа отметила, что причины обезлесения и деградации лесов сложны и могут быть различными в отдельных странах и при разных обстоятельствах. Некоторые из них

объясняются воздействием различных секторов национальной промышленности, а другие могут быть трансграничными или международными по характеру. Группа также отметила ключевую роль этого программного элемента в том плане, что он указывает направление или служит основой для принятия мер в отношении каждого из остальных программных элементов ее работы, включенных в категории I—V.

6. Настоящий доклад о ходе осуществления, хотя и является самостоятельным, основан на вышеупомянутом документе, представленном Группе на ее второй сессии (E/CN.17/IPF/1996/2), и должен рассматриваться как его продолжение, в котором особое внимание уделяется пробелам и проблемам, выявленным в ходе обсуждения на второй сессии Группы. В этом контексте доклад является шагом вперед в определении общей схемы анализа как ценного механизма управления для выявления и устранения основных причин обезлесения и деградации лесов. Следует отметить, что доклад учитывает пункты 7, 10 и 13 Заявления о биологическом разнообразии и лесах Конвенции о биологическом разнообразии в адрес Межправительственной группы по лесам (E/CN.17/IPF/1996/9, приложение), содержащегося в приложении к решению П/9, озаглавленному "Леса и биологическое разнообразие" и принятому на второй Встрече участников Конференции по рассмотрению действия Конвенции о биологическом разнообразии (Джакарта, Индонезия, 6—17 ноября 1995 года).

7. Данный доклад о ходе осуществления был подготовлен совместно Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и секретариатом Специальной межправительственной группы по лесам в рамках Отдела по устойчивому развитию Департамента по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций. В основу доклада положено исследование, подготовленное Управлением по развитию заморских территорий правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

8. В разделе I доклада содержится информация об основных элементах, обсужденных Группой на ее второй сессии. В разделе II содержится краткий обзор мер, принятых в целях устранения основных причин обезлесения и деградации лесов. В разделе III дополнительно рассматривается концепция развития и использования общей схемы анализа как механизма содействия развивающимся и развитым странам в выявлении причин обезлесения и деградации лесов, которые наиболее значимы для них. В разделе IV содержатся выводы и предложения для рассмотрения Группой.

1. ДИСКУССИЯ НА ВТОРОЙ СЕССИИ ГРУППЫ

9. Группа на своей второй сессии подчеркнула, что многие изменения в структуре лесов и лесном покрове являются вполне оправданными и что обезлесение не обязательно пагубно, если оно осуществляется на плановой основе в рамках национальной политики устойчивого

землепользования. Конечно, в большинстве случаев было бы лучше использовать более нейтральные термины, такие как "замещение" и "модификация", вместо "обезлесение" и "деградация лесов", как предлагается в докладе Генерального секретаря, представленном на второй сессии Группы.

10. Группа отметила множество факторов, оказывающих воздействие на обезлесение и деградацию лесов, и подчеркнула, что эти факторы действуют по-разному, в неодинаковых масштабах и временных рамках и в различных местах. Особую обеспокоенность у Группы вызывали социально-экономические проблемы, включая нищету, права владения и собственности на землю, а также структуры потребления и производства. Проблемы землепользования, включая неустойчивые сельскохозяйственные методы, перевыпас скота, лесные пожары и роль посадок, а также рыночные факторы, как отмечалось, оказывали различное воздействие и включали недооценку древесных и недревесных лесохозяйственных продуктов, рынки земли и спекуляцию землей. Особое значение могут иметь внесекторальные аспекты, в том числе политика в области энергетики, сказывающаяся на использовании древесного топлива, политика в других секторах и ее воздействие на лесопользование, а также сохранение биоразнообразия. В качестве существенного фактора также выделялась международная политика, включая проблему задолженности, структурную перестройку, международную торговлю и трансграничное загрязнение. Каждый из этих факторов может иметь разное значение и оказывать различное воздействие на страны в разное время.

11. Группа также отметила, что устранение основных причин обезлесения и деградации лесов требует точной и своевременной информации о полном наборе товаров и услуг, получаемых обществом от лесов, о роли лесов в экономике в самом широком смысле, а также количественных и качественных данных о происходящих изменениях и модификациях лесного покрова. Такую информацию необходимо будет дополнять в ряде случаев мерами по созданию потенциала и совершенствованию планирования.

12. Механизмы и методы участия рассматривались как имеющие особое значение для содействия процессу планирования и устранения основных неблагоприятных причин, а также устойчивому лесопользованию. Было признано необходимым совершенствование координации деятельности доноров и международного сотрудничества по программам борьбы с обезлесением и деградацией лесов. Поощрение надлежащего законодательства и других мер, таких как оценка экологических последствий, могло бы потребоваться в качестве основы для действий по борьбе с неконтролируемым переходом к другим видам землепользования. Все эти методы должны использоваться для устранения основных причин обезлесения и деградации лесов.

13. Группа подчеркнула важное значение понимания основных причин обезлесения и деградации лесов и сочла это основой для действий в отношении каждого из остальных программных элементов своей работы. Существует много других сквозных вопросов, которые могут быть совместно рассмотрены при анализе причин и при разработке политики и мер по

борьбе с неустойчивым управлением и использованием лесов, а также при определении и осуществлении стратегий в области улучшения лесного покрова. Группа отметила, что в поддержку этого программного элемента осуществлялись ряд финансируемых правительствами инициатив и что соответствующие мероприятия могли бы проводиться в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата^{4/}, Конвенцией о биологическом разнообразии^{5/} и Конвенцией Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые подвержены серьезной засухе и/или опустыниванию, особенно в Африке^{6/}.

II. УСТРАНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН

14. Некоторые смежные вопросы были рассмотрены в ходе различных инициатив, предпринятых или завершенных со времени проведения второй сессии Группы. К ним относится исследование Норвежской инициативы о долгосрочных тенденциях и перспективах в области предложения и спроса на древесные продукты и возможных последствиях для устойчивого лесопользования. Это исследование выявило, что спрос на древесные продукты, включая древесное топливо, будет возрастать и что это связано с прогнозируемым увеличением численности населения и повышением благосостояния. Одновременно ожидалось, что спрос на другие услуги лесоводства будет также возрастать. Например, в исследовании прогнозировалось повышение спроса на рекреативные функции, сохранение девственной природы и охрану природы в целом, прежде всего в обществах, где благосостояние возрастает. В нем также отмечено, что потребности формального сектора в пахотных землях к 2016 году могут привести к замещению примерно 45 млн. гектаров леса в развивающихся странах. Если натуральное хозяйство и животноводство не примут более интенсивные и продуктивные формы, ожидается, что дополнительно 100—200 млн. гектаров лесов будут конвертированы или деградируют. Это может иметь значительные последствия для будущего лесопользования в плане возможности повышения производительности лесов, комплексного планирования землепользования и развития лесопользования в целях получения разнообразных товаров и услуг.

15. Изменение структур потребления и производства было рассмотрено в последнем докладе Генерального секретаря (E/CN.17/1996/5 и Add.1) четвертой сессии Комиссии по устойчивому развитию, которая также рассматривала прогнозируемое повышение спроса на древесину и другие лесохозяйственные продукты. В докладе, подготовленном Международным институтом по окружающей среде и развитию (МИОР), который посвящен циклу производства бумаги, также прогнозируется увеличение общего спроса на лесохозяйственные продукты, но подчеркиваются возможности повышения эффективности и устойчивости с точки зрения окружающей среды.

16. Ни в одном из этих исследований, тем не менее, не рассматриваются явные связи между производством, предложением и потреблением и обезлесением или деградацией лесов

в отдельных странах, однако в каждом из них рассматриваются общие совокупные тенденции и прогнозы.

17. Следует отметить, что вопросы, связанные с а) характерными для лесоводства различиями существующих структур потребления и производства в разных районах мира и б) основными международными причинами обезлесения и деградации лесов, крайне сложны и с трудом поддаются изучению. Тем не менее оба вопроса имеют особое отношение к этому и к остальным программным элементам работы Группы, особенно к категориям I, II и IV. Дискуссии в ходе второй сессии Группы выявили потребность в проведении анализа обоих вопросов. Необходимые для такого анализа исследования практически невозможно осуществить за время, отведенное Группе. Они должны быть основаны на тщательном рассмотрении количественных и иных показателей, сбор которых из различных источников, а также их углубленный стратегический анализ потребуют более длительного периода времени. Поэтому было сочтено, что Группа, возможно, пожелает рекомендовать, чтобы такого рода исследования были признаны в качестве приоритетных для международных действий в будущем.

III. ОБЩАЯ СХЕМА АНАЛИЗА

18. На своей второй сессии Группа признала, что изменения в структуре лесов и лесном покрове должны рассматриваться в первую очередь на страновом уровне. Поэтому она призвала к разработке и использованию общей схемы анализа в целях содействия развивающимся и развитым странам в выявлении причин обезлесения и деградации лесов, которые наиболее значимы для них. Такой подход был проиллюстрирован в докладе Генерального секретаря по данному вопросу, представленном Группе на ее второй сессии. Если этот подход будет разработан, он даст возможность странам:

- а) оценить размер и качество их нынешнего лесного покрова;
- б) рассмотреть размер и качество желательного лесного покрова;
- в) решить, с учетом вышесказанного, являются ли происходящие изменения вредоносными или благотворными;
- г) проанализировать ряд причин (от прямых до глубинных), которые приводят к каким-либо вредоносным изменениям;
- д) выявить те причины, которые наиболее значимы и в наибольшей степени поддаются устранению (некоторые из них могут давать мало возможностей для маневра, как, например, трансграничное загрязнение);

f) принять решения о наиболее эффективных способах достижения желаемых результатов;

g) определить приоритеты действий;

h) периодически проводить оценку эффективности любых принятых мер и прогресса в достижении желаемого состояния лесов.

19. Включение общей схемы анализа как инструмента в процесс устойчивого планирования развития страны может использоваться для разработки практических и гибких механизмов управления при планировании землепользования, связанного с лесами. Схема может оказаться полезной при определении элементов национальной политики в отношении лесов в качестве основной предпосылки для устойчивого лесопользования. Следовательно, общая схема анализа может быть применена для содействия в подготовке рамок национальной политики, а также планов и программ действий в отношении лесов или как часть реформ политики либо пересмотра существующих планов или программ. Она также может быть использована в разработке других планов в области окружающей среды и землепользования, например национальных стратегий биоразнообразия и планов действий или национальных экологических программ и программ развития природных ресурсов.

20. Разработка такой общей схемы предоставит каждой стране возможность проводить собственный анализ характерных для нее условий, учитывать широкий спектр национальных факторов, особенно взаимодействие различных секторальных стратегий и международных обязательств страны; а также, в случае необходимости, привлечет внимание к тем обстоятельствам, при которых глобальные или внешние влияния важны как движущие силы изменений.

21. Одним из преимуществ использования такой общей схемы анализа (см. таблицу 1) является то, что различные этапы в применении данной схемы можно непосредственно увязать с другими программными элементами работы Группы или они могут быть результатами этих программ, например:

a) этап a) и программный элемент III.1a) (Определение многочисленных полезных свойств лесов всех видов) и оценка лесных ресурсов;

b) этап b) и программные элементы I.1 (Прогресс в осуществлении национальных планов лесопользования и землепользования) и национальные планы действий и национальные программы в области лесопользования; I.5 (Нужды и потребности слаболесистых стран); и III.1b) (Методологии надлежащей экономической оценки многочисленных полезных свойств лесов);

с) этапы с) и h) основаны на использовании критериев и показателей устойчивого лесопользования (программный элемент III.2);

d) этапы f) и g), обеспечивающие соответствующий материал для программного элемента II (Международное сотрудничество в области оказания финансовой помощи и передачи технологий для обеспечения устойчивого лесопользования).

22. Очевидно, что аналогичный процесс может быть эффективно применен к диагностике любых других изменений в количестве и качестве лесного покрова, например рассматриваемых в рамках программного элемента I.4 работы Группы (Хрупкие экосистемы, страдающие от опустынивания, и воздействие воздушного загрязнения на леса) и I.5 (Нужды и потребности слаболесистых стран). Он может быть также непосредственно связан с любыми соображениями, вытекающими из многих других международных соглашений.

Таблица 1. Связь между общей схемой анализа и другими программными элементами Группы

Этап общей схемы анализа	Программный элемент
a) Оценка количества и качества нынешнего лесного покрова	III.1a)
b) Оптимальный лесной покров	I.1, I.5, III.1b)
c) Оценка изменений в лесном покрове	III.2, III.1a)
d) Причинно-следственные связи	
e) Выявление существенных причин	
f) Выбор политики	II
g) Приоритеты действий	II
h) Мониторинг прогресса	III.2

23. Использование общей схемы анализа не должно быть сопряжено с большими затратами времени, а также не должно быть дорогостоящим. Например, первоначальный анализ, основанный на имеющейся информации, вероятно, может быть проведен в ходе консультативного совещания представителей различных заинтересованных групп в течение менее недели. Далее в настоящем докладе предложены виды требуемой информации. Первоначальный анализ должен непосредственно привести к определению причинно-следственных связей, выявлению наиболее существенных причин и предложению наиболее эффективных решений. Однако в некоторых случаях для вынесения решения может не хватать имеющейся информации. В таких случаях первым этапом должен быть сбор соответствующих данных.

24. Использование общей схемы анализа должно быть многократным и поступательным в силу ряда причин. Во-первых, цель (желаемое количество и качество лесов) может меняться по мере изменения общей национальной политики и приоритетов; во-вторых, когда один из ограничивающих факторов устраняется, другой приобретает большее значение; и, в-третьих, международная обстановка может измениться и, следовательно, условия, в которых должны приниматься решения на уровне страны, станут иными.

25. Применение общей схемы анализа предполагает наличие двух отдельных элементов:

- a) определение желательного количества и качества лесного покрова;
- b) выявление вредоносных изменений и диагностика их причин.

26. Это схоже с определением показателей здоровья человека, обнаружением признаков заболевания и диагностикой его причин.

А. Желательный лесной покров

27. Оценка оптимального лесного покрова не обязательно должна быть чрезмерно детализированной, но должна содержать всестороннюю оценку количества, видов и месторасположения лесов, которые в стране считаются необходимыми для удовлетворения различных потребностей, таких как:

- a) сохранение почв и водных ресурсов;
- b) сохранение и устойчивое использование биоразнообразия;
- c) рост производства древесины и недревесных лесохозяйственных продуктов;
- d) обеспечение энергией и топливом;
- e) планируемое замещение на устойчивое ведение сельского хозяйства;
- f) другие социальные выгоды, такие как создание новых рабочих мест, рекреативные функции и обеспечение средств к существованию;
- g) поглощение углерода.

(Эта информация должна быть достаточно детализированной, чтобы показывать, существенно ли отличаются количество и качество лесов от желательного состояния. Вполне

вероятно, что имеющаяся информация будет становиться все более детальной при каждом последующем повторении.)

28. Это будет достигнуто при анализе результатов национальных стратегий развития, планов в отношении природных ресурсов, национальных стратегий биоразнообразия и планов действий, национальных планов и программ действий в отношении лесного хозяйства, составления карт эрозии почв, выделения лесов для защиты водосборов, прогнозов предложения древесины и спроса на нее и обследования потенциала земель для сельского хозяйства.

В. Использование общей схемы анализа

29. Процесс анализа, вероятно, будет в деталях отличаться по странам и даже по регионам в масштабах страны, однако типичный анализ может включать следующие этапы:

1. Анализ причинно-следственных связей

а) определение районов, в которых состояние лесов изменяется в количественном (сокращение или увеличение) или в качественном (ухудшение или улучшение) отношении;

б) классификация районов со схожими характеристиками по видам;

с) для каждого вида — определение непосредственной причины или причин изменения (например, чрезмерная или незначительная добыча древесины) и основных действующих факторов или лиц;

д) переход от выявленных непосредственных причин к следующим в цепи причинно-следственных связей (например, отсутствие регулирования и контроля; характер политики предоставления концессий; задержки в предоставлении права постоянной собственности на лесные угодья). Следует отметить, что каждая непосредственная причина может привести к более чем одной дальнейшей причине в цепи причинно-следственных связей;

е) продолжение этого процесса анализа, насколько представляется возможным.

30. Информация для такого анализа может быть получена из всех имеющихся источников: местные и личные знания; официальные отчеты; обследования почв; официальная статистика и отчеты и т. д. Результатом явится "дерево" причин, каждый последующий ярус которого будет более разветвленным, чем предыдущий. Значимость изменений могла бы оцениваться в сравнении с желаемыми условиями с использованием соответствующих критериев и показателей. Различные стадии и возможные источники информации приведены в таблице 2.

Таблица 2. Использование общей схемы анализа: информация и источники

Необходимая информация	Источник информации
1. Выявление симптомов: областей, подвергающихся быстрым, незапланированным или необратимым изменениям: местоположение площадь виды изменений	Обследования и доклады о секторе лесоводства, личные знания, непосредственные наблюдения, обследования почв, правительственные доклады, доклады международных учреждений, таких как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), дистанционное зондирование, планы действий в рамках других международных соглашений, например Конвенции о биологическом разнообразии
2. Выявление непосредственных причин изменений: действующие факторы и лица	Местные отчеты, обследования почв, местные знания, непосредственное наблюдение, правительственные доклады о лесном и других секторах
3. Выявление косвенных причин, глубинных сил, движущих непосредственными изменениями, и взаимосвязей между ними: цепочка разъяснений	Анализ политики, отслеживание внесекторальных влияний и стратегий, макроэкономическая политика и ее влияние, международная политика, личные знания, доклады различных правительственных органов

2. Выявление ограничивающих факторов или приоритетов деятельности

31. На данной стадии характер анализа может изменяться. Теперь необходимо попытаться выявить наиболее значимые, по сравнению с другими, причины или те, которые могут быстро реагировать на корректировочные меры. Используемые критерии могут включать:

а) временные рамки (может ли политика начать осуществляться незамедлительно и может ли она привести к результатам в краткосрочном плане или же они являются среднесрочно-либо долгосрочными?);

b) секторальная ответственность (лежит ли ответственность за осуществление политики на секторе лесоводства, на других секторах экономики или, возможно, находится за пределами юрисдикции страны?);

c) масштабы (эффективны ли меры политики на местном, региональном или национальном уровне? Требуют ли они каких-либо наднациональных или международных инициатив?);

d) наличие информации;

e) способность к действиям.

3. Периодическая оценка и повторение

32. Процесс составления схемы анализа должен повторяться через определенные промежутки времени. Временные интервалы будут определяться местными обстоятельствами и особенно видом необходимых мер и вероятным временем для ответных мер. Так, если требуемые меры являются местными, например создание местных возможностей для обеспечения занятости, может оказаться полезным повторить схему анализа через год; если необходимые меры требуют нового законодательства и подготовки кадров, этот период может быть более длительным. В качестве примерных рамок деятельности, вероятно, было бы полезным составлять полную схему анализа каждые пять лет.

33. Резюмируя вышесказанное, общая схема анализа действует как механизм для:

a) выявления причин и возможных решений проблемы обезлесения и деградации лесов;

b) выявления приоритетов деятельности и мест для ее эффективного осуществления;

c) периодического контроля за прогрессом в осуществлении планов в отношении лесного хозяйства.

34. Для того чтобы оказаться успешной, разработка общей схемы анализа должна подкрепляться сбором точной и обновляемой информации, созданием потенциала, координацией помощи доноров, а также подходами и механизмами расширения участия населения. Следует выявлять стратегии, которые привели к обезлесению и деградации лесов, а неприемлемые меры политики в рамках сектора лесоводства (в некоторых странах — неприемлемые меры политики вне этого сектора) должны корректироваться. Необходимо также выявлять стратегии и меры, которые оказали благотворное воздействие на структуру лесов и лесного покрова, с тем чтобы информация об эффективных мерах борьбы с неустойчивой практикой накапливалась и распространялась.

35. Общая схема анализа, предложенная в настоящем докладе в качестве механизма устойчивого лесопользования, готова для незамедлительного проверочного применения. Наиболее удобным способом был бы отбор ряда тематических исследований в странах со значительной степенью расхождения в направленности лесоводства и развития. Было бы наиболее ценным и показательным, если бы примеры включали ряд стран, характеризующихся одной или более из следующих черт:

- a) высокие темпы обезлесения или деградации лесов;
- b) увеличение лесных площадей;
- c) опустынивание;
- d) наличие лесов северной, умеренной или засушливой зоны;
- e) высокое или низкое соотношение между численностью населения и лесными площадями;
- f) как развитые, так и развивающиеся страны.

36. Помимо применения их результатов в соответствующих странах данные исследования должны быть сведены воедино с целью совершенствования общей схемы анализа и определения того, можно ли сделать какие-либо обоснованные и полезные обобщения в отношении подходов к решению проблемы.

37. При применении общей схемы анализа особое внимание должно быть уделено ее значению для комплексных подходов к планированию землепользования и развития и к гармонизации политики как в секторе лесоводства, так и за его пределами, а также для определения масштабов и возможностей принятия международных мер в целях устранения основных причин обезлесения и деградации лесов.

IV. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ

38. На своей второй сессии Группа признала, что обезлесение и деградация лесов являются сложными проблемами и что многие из вызывающих их факторов взаимодействуют между собой, а в некоторых случаях порождают эффект синергизма. Многие факторы не связаны с лесным сектором, а другие, такие как неустойчивая добыча древесины, связаны с ним. Большинство факторов носят социальный и экономический характер. На темпы обезлесения и деградации лесов могут оказать влияние неправильный выбор политики и неверные подходы в других секторах. Определенные причины обезлесения и деградации лесов зачастую присущи какой-то одной стране, и необходимо избегать упрощенных выводов и излишне обобщенных решений или рекомендаций в отношении

политики. Каждая страна, будь то развивающаяся или развитая, отличается конкретными обстоятельствами в том, что касается прямых и основных причин, а также масштабов деятельности по их устранению. Также серьезное влияние на темпы обезлесения могут оказать нищета и структуры потребления, а также спекуляция землей, характер землевладения и ситуация на рынках земли.

39. Обезлесение и деградация лесов представляют серьезную проблему во многих странах, и необходимо принятие более целенаправленного подхода к прекращению наиболее вредоносных процессов и наиболее эффективному содействию благотворным процессам.

А. Структуры потребления и производства

40. Важное значение имеют долгосрочные изменения в структурах потребления и производства в различных частях мира. Приоритетной задачей является обзор последствий конкретно для лесного хозяйства в контексте работы Комиссии по устойчивому развитию, в рамках Норвежской инициативы и других соответствующих инициатив, касающихся долгосрочного предложения и спроса на лесопродукты.

41. Основные международные причины обезлесения и деградации лесов также являются важными факторами, и их необходимо учитывать и дополнительно анализировать.

Предложение для рассмотрения

* Настоятельно призвать страны и международные организации подготовить углубленные стратегические исследования последствий конкретно для лесного хозяйства нынешних структур потребления и производства в развивающихся и развитых странах с особым упором на позитивных и негативных последствиях для устойчивого лесоводства и лесопользования. В этих исследованиях должны также анализироваться основные международные причины, включая трансграничные экономические факторы, а также трансграничное загрязнение.

В. Рамки национальной политики

42. Для того чтобы выявить и устранить основные причины обезлесения и деградации лесов и в соответствии с приоритетами, установленными в программном элементе I.1, необходим скоординированный и комплексный подход к планированию землепользования и национальному планированию экономики, который признает и учитывает все межсекторальные проблемы, содержащиеся в различных программных элементах Группы. Эти проблемы необходимо решать в целом в рамках национальной политики устойчивого развития, которая охватывает и согласовывает элементы, относящиеся к планам устойчивого развития и окружающей среды, программам социально-экономического развития,

национальной политике и планам в области лесоводства, а также национальным стратегиям биоразнообразия и планам действий.

Предложения для рассмотрения

* Настоятельно призвать страны-доноры и международные организации, включая региональные банки развития, оказывать содействие и финансировать научные исследования, изучение конкретных проблем и деятельность по созданию потенциала в развивающихся странах с целью способствовать комплексному подходу к:

а) формулированию и применению национальной политики в отношении лесов в контексте общей национальной политики по устойчивому развитию;

б) разработке административных структур и механизмов по совершенствованию формулирования и координации политики, а также планирования, управления и осуществления программ;

в) применению оценок экологических последствий как механизму планирования и в качестве основы для действий по борьбе с неконтролируемым замещением лесов и переходом к другим видам землепользования.

* Просить страны-доноры и международные организации оказывать поддержку и содействие развивающимся странам в проведении стратегического анализа политики, которая привела к деградации лесов и обезлесению, а также тех мер, которые оказали позитивное воздействие.

С. Применение общей схемы анализа

43. Параллельно с необходимыми изменениями политики по достижению устойчивого лесопользования осуществление эффективных мер, направленных на устранение основных причин обезлесения и деградации лесов, должно быть основано на результатах, полученных от применения всеобъемлющей схемы анализа. Сопоставимость результатов между странами желательна для выявления общих структур и представляющих общий интерес проблем, а также для содействия региональному и глобальному сотрудничеству по данному вопросу.

44. В этом контексте общая схема анализа будет служить не только полезным механизмом в развивающихся и развитых странах при анализе причин обезлесения и деградации лесов, но также, в адаптированной форме, будет ценным инструментом при установлении целей национальной политики в отношении лесов; при изучении влияния политики в других секторах на обезлесение и деградацию лесов и способов, с помощью которых изменение этой политики способствовало бы устойчивому лесопользованию; при использовании и совершенствовании критериев, показателей и методов оценки; при определении приоритетных мер и официальной помощи в целях развития (ОПР); при определении недостатков в потенциале (например, в управлении и контроле, информации,

исследованиях или образовании); при соотнесении национальных планов действий с другими международными соглашениями и конвенциями; а также в целом будет служить мощным механизмом управления при дальнейшем осуществлении устойчивого лесопользования.

45. Основная функция общей схемы анализа должна быть конструктивной, корректирующей и перспективной. Она будет дополнять и усиливать другие действующие мероприятия в области планирования лесного хозяйства и должна также использоваться вместе с критериями и показателями (см. программный элемент III.2) в качестве механизма для периодической оценки прогресса [программный элемент III.1a)]. Рассматриваемая таким образом, она будет одинаково полезной для развитых и развивающихся стран, а также для анализа позитивных изменений в лесном покрове и для диагностирования причин ухудшения состояния лесов.

Предложение для рассмотрения

* Поощрять и оказывать содействие странам при апробировании общей схемы анализа в ряде тематических исследований в целях:

a) развития и проверки ее полезности как позитивного механизма управления в этих странах для совершенствования формулирования и осуществления политики;

b) совершенствования самой общей схемы анализа.

Примечания

^{1/} См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1995 год, Дополнение № 12 (E/1995/32), глава I, раздел D, приложение I, раздел III, пункт I.2.

^{2/} Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3—14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые Конференцией (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.93.I.8 и исправление), резолюция I, приложение III.

^{3/} Там же, приложение II.

^{4/} A/49/84/Add.2, приложение, дополнение II.

^{5/} См. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Конвенция о биологическом разнообразии (Центр программной деятельности по праву окружающей среды и природоохранным механизмам), июнь 1992 года.

^{6/} A/AC.237/18 (Часть II)/Add.1 и Corr.1, приложение I.