



Совет Безопасности

Distr.
GENERAL

S/1996/691
23 August 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ОЧЕРЕДНОЙ ДОКЛАД О ПОЛОЖЕНИИ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ХОРВАТИИ,
ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЙ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1019 (1995)
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности от 9 ноября 1995 года и заявления Председателя от 3 июля 1996 года (S/PRST/1996/29), в котором Совет, в частности, просил Генерального секретаря регулярно информировать его о прогрессе в осуществлении мер, принимаемых правительством Республики Хорватии для выполнения резолюций 1009 (1995) и 1019 (1995) Совета Безопасности. Эти резолюции были приняты после военных операций, проведенных Хорватией в мае и в августе 1995 года, в результате которых правительство восстановило контроль над находившимися до этого под сербским контролем частями своей территории, расположенными в Западной Славонии и районе Краины, которые были определены в качестве районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ООН), и были известны как сектора "Запад", "Север" и "Юг". В вышеуказанных резолюциях Совет потребовал, в частности, чтобы правительство Республики Хорватии в полной мере уважало права местного сербского населения в бывших секторах, включая его право оставаться, уезжать или возвращаться в условиях безопасности, приняло срочные меры с целью положить конец всем нарушениям норм международного гуманитарного права и прав человека в этих районах и расследовало все сообщения о таких нарушениях, с тем чтобы те, кто несет ответственность за такие действия, были преданы суду и понесли наказание.

2. В заявлении Председателя от 3 июля 1996 года Совет Безопасности, отметив сотрудничество Хорватии с международными механизмами в области прав человека и рассмотрение им различных инициатив в целях защиты прав меньшинств, вновь выразил глубокую обеспокоенность тем фактом, что правительство Хорватии не принимает достаточных мер по защите прав местного сербского населения и по обеспечению его безопасности и благополучия, и выразил глубокое сожаление в связи с таким непринятием мер. Далее Совет настоятельно призвал правительство Хорватии принять меры по выполнению требований, изложенных в его резолюции 1019 (1995) и его заявлениях от 8 января 1996 года (S/PRST/1996/2), 23 февраля 1996 года

96-21905.R 270896 270896

/...

(S/PRST/1996/8) и 22 мая 1996 года (S/PRST/1996/26), и просил Генерального секретаря регулярно информировать его о мерах, принимаемых правительством Хорватии, и представить ему доклад не позднее 1 сентября 1996 года.

3. Мой последний доклад по этому вопросу был представлен 21 июня 1996 года (S/1996/456). В настоящем докладе рассматриваются дальнейшие события вплоть до начала августа 1996 года. Содержащаяся в нем информация, собранная действующими на местах сотрудниками Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в бывшей Югославии, поступила из различных источников, в том числе Миссии по наблюдению Европейского сообщества (МНЕС), Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и Международного комитета Красного Креста (МККК). В докладе делается также ссылка на материал, предоставленный правительством Хорватии, включая "Доклад правительства Хорватии об осуществлении резолюции 1019 (1995)" от 10 июня 1996 года, который ниже именуется "докладом правительства"; меморандум правительства Хорватии от 30 июля 1996 года, представленный Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека; и информация, предоставленная Управлением по перемещенным лицам и беженцам Хорватии. Значительный объем информации был получен также от действующих в Хорватии организаций, занимающихся вопросами прав человека, в том числе Хорватского хельсинкского комитета, организации "Отворени очи" ("Открытые глаза"), Далматинского комитета солидарности (ДКС), организации "Хомо", комитетов по правам человека в Карловаце и Покраце, организации "Сербский демократический форум" и организации "Антивоенная кампания, Хорватия".

II. НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОТВЕТНЫЕ МЕРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА

A. Общая ситуация в области прав человека

4. Во всех моих последних докладах указывается, что жители районов Краины и Западной Славонии по-прежнему находятся в неадекватных условиях в плане безопасности и испытывают обоснованный страх в связи с тем, что в любое время они могут стать жертвой воровства или физического нападения. В настоящее время хорватские сербы продолжают оставаться самыми частыми жертвами нападений с применением насилия. Весной 1996 года эта проблема особенно остро стояла в окрестностях Книна в бывшем секторе "Юг". За период, прошедший со времени представления моего последнего доклада, положение в бывшем секторе "Север" улучшилось, однако, как и ранее, оно является причиной озабоченности. Положение в бывшем секторе "Запад" в целом улучшилось.

5. Летом этого года как от международных, так и местных наблюдателей были получены десятки сообщений об актах грабежа и преследований, совершенных одетым в форму военным персоналом и гражданскими лицами. Как правило, у жителей похищаются различные предметы, начиная от электроприборов, таких, например, как электрообогреватели и радиоприемники, и кончая сельскохозяйственным инвентарем, скотом и сельскохозяйственными культурами. Сообщается, что лица на грузовых автомобилях снимают с незанятых зданий различные комплектующие детали, в том числе окна и изгороди. Над всеми домами в районе развиваются хорватские флаги и на многих из них на хорватском языке написано "хорватский дом: не трогать", однако, что касается обеспечения защиты, то зачастую такие меры являются неэффективными. В своем меморандуме правительство отметило, что "уровень преступности в освобожденных районах [бывших секторах] почти такой же, как и на остальной территории Хорватии". Однако международные и местные наблюдатели считают, что усиленное и эффективное присутствие полиции в районе значительно понизит уровень преступности.

6. К последним примерам грабежей относится серьезный инцидент, имевший место вечером 27 июня 1996 года в Масникосе, бывший сектор "Юг", когда вооруженные лица въехали в город, заставили около 30 пожилых жителей лечь на землю и увели крупный рогатый скот и

более 100 овец. Расследование этого дела полицией не дало никаких результатов. Как сообщается, 14 июня 1996 года военнослужащие отобрали у жителя деревни Падене в окрестности Книна две овцы и угрожали сжечь его дом, если он откажется отдать их. 1 июля 1996 года в Мала-Скрвине неопознанные гражданские лица забрали часть скота у 95-летней женщины и, как сообщается, избили ее, когда она попыталась оказать сопротивление. Сообщается, что в июне и июле в долине Плавно, в Кистане, Тишковаче, Комаличе, Голубиче и Врховине в бывшем секторе "Юг" и в Костанице и Глине в бывшем секторе "Север" были совершены кражи и другие акты насилия. В противоположность этому в районе Бискупии, находящемся за пределами Книна, благодаря частому патрулированию полиции количество грабежей уменьшилось. По сообщениям, положение в районе в окрестности Пакраца в бывшем секторе "Запад" вполне безопасное благодаря решительным мерам, принятым начальником полиции.

7. Летом в результате нескольких инцидентов, когда были взорваны дома, принадлежащие оставшемуся местному сербскому населению, атмосфера страха в районе Краины усилилась. 24 мая 1996 года в Дебело-Брдо в окрестностях Кореницы в результате разрыва взрывного устройства, спрятанного рядом с входной дверью, получила серьезные ранения престарелая супружеская пара. У мужа сломаны обе ноги, а у жены – рука; кроме того, она получила серьезные ранения от шрапнели в грудь и ногу; в течение нескольких недель муж и жена находились на излечении в больнице. Наблюдатели сообщают, что в конце июня пожилой мужчина был убит в результате разрыва взрывного устройства, заложенного в поле около его дома в Писаче; как сообщается, женщина потеряла ногу в результате разрыва мины, заложенной около входной двери в ее дом в период между 15 и 20 июля 1996 года в деревне Войновац в районе Пласки. 14 августа 1996 года 75-летний сербский мужчина погиб в результате разрыва взрывного устройства, заложенного около двери в его дом в Вребаче в окрестностях Госпича в бывшем секторе "Юг". Вместе с тем, 8 июля 1996 года в деревне Косора в муниципалитете Синь в бывшем секторе "Юг" был взорван незанятый дом, принадлежащий хорватскому сербу, а в Ириноваце в течение первой недели августа реактивной гранатой были уничтожены три дома. В течение нескольких прошедших месяцев было зарегистрировано несколько случаев поджогов, в том числе в течение третьей недели июня 1996 года, когда имели место поджоги в деревнях Лашински-Сеничак и Крцевина в бывшем секторе "Север".

8. Новым вызывающим озабоченность событием стали многочисленные нападения и угрозы в отношении неправительственных организаций, наблюдающих за правами человека и оказывающих гуманитарную помощь в районе. В ночь 22 июля в Врховине было подожжено отделение хорватской неправительственной организации "Хомо", сотрудничающей с ОКПГ. В конце июля взрывное устройство было заложено на острове Брач около дома председателя Хорватского хельсинкского комитета, открыто критикующего нарушения прав человека (в отношении хорватских сербов). Активисты, занимающиеся вопросами защиты прав человека, заявили, что они озабочены по поводу их личной безопасности и что часто они замечают, что за ними следят лица, препятствующие их деятельности.

9. Международные и местные наблюдатели считают, что главная ответственность за продолжающееся отсутствие безопасности лежит на местной полиции, которая не может или не хочет принять эффективных мер в отношении нынешнего разгула преступности против хорватских сербов. Несмотря на то, например, что в нескольких населенных пунктах, где были совершены акты насилия, имеется лишь одна дорога, обеспечивающая въезд в общины и выезд из них, аресты грабителей совершались редко. Отсутствуют доказательства того, что хорватская полиция решала проблемы, связанные с недавними нападениями на жителей с применением насилия, и что виновные были наказаны. Хотя многие сотрудники полиции выполняют свой долг на высоком профессиональном уровне, значительная доля полицейских не делает этого. Сообщают, что в некоторых случаях сотрудники полиции сами были участниками преступлений. Как правило, для

обеспечения безопасности в районе не хватает высокопрофессиональных и ответственных сотрудников полиции.

10. В письме на имя Председателя Комиссии по правам человека от 20 августа 1996 года Специальный докладчик Комиссии по правам человека выразила глубокую обеспокоенность в связи с ситуацией, сложившейся в бывших секторах. Специальный докладчик особо подчеркнула свою точку зрения о том, что, учитывая то обстоятельство, что после завершения операций летом прошлого года прошло много времени, продолжающееся отсутствие безопасности в районе означает нежелание властей принимать превентивные меры.

В. Расследования и судебное разбирательство преступлений, совершенных против сербского населения летом 1995 года

11. В заявлении Председателя от 23 февраля 1996 года (S/PRST/1996/8) Совет Безопасности заявил, что он ожидает, что хорватское правительство будет решительно преследовать тех, кто подозревается в имевших место в прошлом нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека, совершенных в отношении местного сербского меньшинства. В моем последнем докладе я сослался на информацию, содержащуюся в докладе правительства от 10 июня 1996 года, в котором отмечается, что судебное преследование началось и что вынесены окончательные обвинительные заключения в отношении 2849 человек, а также что в течение лета 1995 года в бывших секторах были совершены сотни преступлений.

12. Вместе с тем в моем последнем докладе я указал на несколько проблем с представленными правительством цифрами, в том числе на тот факт, что 41 указанное в докладе окончательное обвинительное заключение (из в общей сложности 231 заключения) касается обвинений в вооруженном восстании или подрывной и террористической деятельности – обвинений, которые хорватские власти обычно предъявляют сербам. Из доклада правительства неясно также, в отношении скольких человек окончательные обвинительные заключения подразумевали тюремное заключение или штрафы или сколько обвиняемых было отпущено на свободу. Далее можно отметить, что международные наблюдатели сообщили, что после прошлогодней операции "Буря" в бывших секторах было совершено по меньшей мере 5000 случаев поджогов, однако в докладе правительства отмечается, что уголовное преследование начато лишь в отношении 10 человек, а окончательные обвинительные заключения были вынесены лишь по двум делам. К числу дополнительных преступлений, перечисленных в докладе правительства, относятся подделка документов, нарушение правил дорожного движения и растрата, которые, как можно утверждать, не имеют ничего общего с озабоченностью, выраженной Советом Безопасности в заявлении Председателя от 23 февраля 1996 года, а именно озабоченностью в связи с имевшими место в прошлом нарушениями норм международного гуманитарного права и прав человека, совершенных в отношении местного сербского меньшинства. В этой связи продолжает вызывать озабоченность тот факт, что многие совершенные летом прошлого года преступления остаются нерасследованными и что хорватские власти не подвергли никого наказанию за их совершение.

13. Что касается убийств, совершенных в бывших секторах после проведенных летом прошлого года военных операций, то полученная от правительства и из других источников последняя информация свидетельствует о том, что результатом судебного расследования дел восьми лиц, ответственных за совершенные в Вариводе и Госиче убийства, соответственно, девяти и семи престарелых сербов в августе–сентябре 1995 года, было оправдание обвиняемых. По сообщению независимых наблюдателей, оправдания последовали после того, как суд сделал заключение о серьезных недостатках в проведенных властями расследованиях и не заслуживающих доверия свидетельских показаниях в отношении обвиняемых. Сообщается, что суд вынес решение о том, что расследование, проведенное на месте преступления, было недостаточно подробным и что оно

было проведено спустя значительное время после того, как эти преступления были установлены. Как утверждается, трупы жертв были похоронены и было необходимо эксгумировать их для целей судебного расследования. Обвиняемые заявили, что в попытке получить признание власти оказывали на них давление и применяли физические меры воздействия. Далее сообщается, что некоторые ответчики, являвшиеся активными членами хорватских вооруженных сил в то время, когда они совершили преступления, впоследствии узнали, что им были выданы освобождающие их от воинской службы документы, которые были оформлены до даты совершения убийств.

14. Вместе с тем в ходе судебного разбирательства, проводимого одновременно с расследованием дел в связи с преступлениями в Вариводе и Госиче, суд вынес приговор двум лицам за другие преступления, совершенные после операции "Бура": один приговор – за убийство мужчины в Зрамане, а другой – за попытку убийства в Осестово. В своем меморандуме правительство заявляет, что недавно еще три человека были осуждены за убийства и получили наказания, сроки которых составили семь лет, шесть лет и три года, соответственно, а также что началось судебное преследование в отношении двух других человек за убийство, совершенное в Мукине.

15. Что касается убийства пяти престарелых сербов в Груборе 25 августа 1995 года, то 26 июня 1996 года правительство информировало Специального докладчика Комиссии по правам человека о том, что расследование этого преступления не дало никаких результатов, несмотря на тот факт, что члены группы действия по правам человека Организации Объединенных Наций представили властям информацию о номерных знаках хорватских специальных полицейских автомобилей, запаркованных около места происшествия.

III. ГУМАНИТАРНАЯ СИТУАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

16. Правительство Хорватии продолжает осуществление своей гуманитарной программы "Давайте спасем жизни", в рамках которой была оказана чрезвычайная помощь уязвимым лицам, проживающим в бывших секторах. По подсчетам, около 10 000 хорватских сербов, в основном престарелых, остались в этом районе после операции "Бура". Хотя помощь, оказываемая в последующие после военных операций недели, была явно неадекватной, осуществляемая в настоящее время программа в целом представляется эффективной в удовлетворении наиболее безотлагательных потребностей населения, включая доставку продовольствия и медицинскую помощь. Хорватский Красный Крест осуществлял активные мероприятия в этом направлении, и в некоторых случаях местная полиция также оказывала гуманитарную помощь. Однако была высказана озабоченность в связи с тем, что начало зимы вновь подвергнет престарелых жителей района большой опасности, особенно в том случае, если они будут и далее жить одни без поддержки их детей и других молодых родственников, многие из которых в настоящее время являются беженцами и находятся в Союзной Республике Югославии и других местах.

17. Одним из ключевых факторов в усилиях по оказанию чрезвычайной помощи было содействие со стороны международных гуманитарных организаций. К числу наиболее активно действующих организаций относились УВКБ, МККК и Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. МККК развернул несколько подвижных групп, которые осуществляли деятельность по определению потребностей лиц, живущих в более отдаленных районах. Кроме того, он направлял продовольствие в общественную столовую в Книне, а весной в рамках программы сельскохозяйственной помощи распределял продовольствие и инструменты.

18. Эффективность местных должностных лиц в решении вопросов социального вспомоществования в районе была далеко не одинаковой. По-прежнему поступают сообщения от лиц, которые, пытаясь получить удостоверяющие личность хорватские документы, необходимые

для получения таких социальных пособий, как пенсия, столкнулись с враждебным отношением или простым невниманием. Например, сообщается, что в начале июля 1996 года в Глине, в бывшем секторе "Север", хорватская сербка была избита и изгнана из здания муниципалитета, когда она пыталась получить подпись на документе, удостоверяющим то, что она является пенсионеркой. Лица, состоящие в смешанном браке, находились в особенно трудном положении из-за широко распространенного мнения о том, что хорваты, оставшиеся в районе так называемой "Республики Сербской Краины" во время войны не проявляли лояльности к Республике Хорватии.

19. Хотя хорватские общины в бывших секторах постепенно вновь начинают отстраиваться, поступают сообщения о дискриминации общин хорватских сербов в том, что касается оказания помощи в перестройке жилья и восстановлении таких основных инфраструктур, как водоснабжение и система государственного транспорта, а также в трудоустройстве. Хотя во всем регионе отмечается низкий уровень экономической активности, те немногие рабочие места, которые появляются, скорее будут предоставлены хорватам, а не квалифицированным хорватским сербам.

20. В своем меморандуме правительство отмечает, что, несмотря на ограниченные финансовые ресурсы, оно приняло меры, направленные на улучшение положения в сфере социального вспомоществования и социального обеспечения. Правительство утверждает, что "внутренняя политика осуществляется на недискриминационной основе и соответствует нормам МОТ, прежде всего нормам, определенным в Конвенции № 102 о нормах социального обеспечения".

IV. ВОЗВРАЩЕНИЕ БЕЖЕНЦЕВ И ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ХОРВАТСКИХ СЕРБОВ

21. Уместно напомнить о том, что, по оценкам, почти 200 000 хорватских сербов бежали в Союзную Республики Югославию и Боснию и Герцеговину после военных операций, проведенных Хорватией летом 1995 года. В моем последнем докладе я отметил, что по состоянию на 10 июня 1996 года в общей сложности лишь 7065 человек вернулись в Хорватию после получения разрешения от Хорватского управления по перемещенным лицам и беженцам (УПЛБ). По данным УПЛБ, по состоянию на 1 августа 1996 года их число возросло до 9253 человек из общего числа 16 000 заявителей (источники в Белграде называют несколько большее общее количество заявителей - около 20 000 человек). Большинство заявлений на возвращение было одобрено исходя из соображений воссоединения семей. Правительство далее оценивает, что еще от 2000 до 3000 человек вернулись "с использованием других средств". Правительство подчеркивает свое мнение о том, что количество санкционированных возвращений сербов в Хорватию, которое неуклонно увеличивалось с начала года, следует рассматривать в позитивном свете, особенно поскольку практически никто из беженцев или перемещенных лиц не вернулся в определенные районы в других местах в бывшей Югославии, контролируемые властями национальных групп, к которым они не принадлежат.

22. Из числа тех, кто получил официальное разрешение на возвращение, по данным УПЛБ, 61 процент составляют лица в возрасте 60 лет и более. Руководитель УПЛБ рекомендовал Загребскому отделению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека уделять в краткосрочных планах особое внимание заявлениям о возвращении, поступившим от родственников пожилых местных сербов, которые все еще находятся в бывших секторах и которым для ведения нормальной жизни требуется помощь более молодых членов семьи. Такой подход выдвигался международными организациями, занимающимися вопросами возвращения, в частности УВКБ и МККК. Важно обеспечить воссоединение таких семей до наступления зимы, когда благосостояние пожилых людей снова окажется в опасности. Одним потенциальным препятствием на пути возвращения молодых мужчин является требование о том, чтобы в начале они подверглись допросам хорватских властей относительно их деятельности в интересах так называемой "Республики Сербская Краина". В отсутствие законодательства о широкой амнистии такие допросы вызвали широко распространенное чувство настороженности среди потенциальных репатриантов, а также задержки при обработке заявлений.

23. УПЛБ признает, что большинство репатриантов присоединились к своим родственникам в других частях Хорватии, помимо самих бывших секторов. Действительно, количество хорватских сербов, которые фактически вернулись в дома в бывших секторах "Север" и "Юг", является низким и составляет, по оценкам, от 1000 до 1500 человек. Тем временем, по оценкам, около 10 000 хорватских сербов продолжают оставаться в бывших секторах "Север", "Юг" и "Запад" после проводившихся прошлым летом военных операций. УПЛБ заявляет, что, по его оценкам, репатрианты из числа хорватских сербов "постепенно вернутся к своей собственности в ходе восстановления инфраструктуры и по мере общего улучшения положения в бывших секторах". Однако некоторые публичные заявления правительства не были столь обнадеживающими. В своей речи перед Всемирным хорватским конгрессом в Бриони 7 июля 1996 года президент Туджман заявил, что Хорватия не требовала того, чтобы хорватские сербы покинули ее, однако большинство из них сделали это из-за своего желания властвовать в Хорватии, а Хорватия не может согласиться сейчас на их возвращение. В своей речи в Книне 5 августа 1996 года, в которой был провозглашен национальный праздник под названием "День благодарения родины" в ознаменование годовщины завершения операции "Буря", президент Туджман заявил, что "мы вернули город Звонимир, хорватский город Книн, в лоно хорватской родины таким же чистым, каким он был во времена Звонимира".

24. Хотя численность хорватских сербов в бывших секторах остается на низком уровне, в этот район по-прежнему прибывает большое количество перемещенных хорватов из других районов страны, а также происходит расселение большого числа хорватских беженцев из Боснии и Герцеговины и Союзной Республики Югославии, которые жили в лагерях и убежищах для хорватских беженцев. Как отмечалось в моем последнем докладе, по состоянию на 10 июня 1996 года в качестве репатриантов из бывших секторов "Север", "Юг" и "Запад" было зарегистрировано в общей сложности 36 766 перемещенных лиц из Хорватии, а около 14 000 беженцев также были временно размещены там. В этот район с каждым днем приезжает все больше хорватских беженцев. В некоторых сообщениях указывается, что некоторые из этих беженцев, хотя и имеют право на убежище, но создают проблемы безопасности, участвуя, в частности, в грабежах. В то же время следует отметить, что некоторые хорватские беженцы и перемещенные лица сами были жертвами преступлений.

25. В начале этого года правительство Хорватии увязало вопрос о крупномасштабном возвращении беженцев из числа хорватских сербов с вопросом о достижении всеобъемлющего соглашения с Союзной Республикой Югославией в контексте общей нормализации отношений. В этой связи важно отметить соглашение, достигнутое 7 августа 1996 года в Греции между президентами Хорватии и Сербии, которые согласились на установление дипломатических отношений к концу августа 1996 года. В начале этого лета было согласовано придать консульский статус отделениям связи в Загребе и Белграде.

26. Использование имущества, брошенного хорватскими сербами во время происходившего летом прошлого года исхода, являлось в течение последних нескольких месяцев одним из самых сложных вопросов. Согласно Закону о временной передаче собственности и об управлении ею, принятому правительством в конце 1995 года, брошенные дома могут передаваться во временное пользование беженцам и перемещенным лицам. Этот процесс контролируется местными имущественными комиссиями, которые, по сообщениям, весьма различаются друг от друга по своей эффективности в плане защиты прав собственности. Многочисленные сообщения от возвращающихся хорватских сербов указывают на то, что они не могут вернуться в свои дома, занятые временными жильцами, и в некоторых случаях вынуждены проживать у соседей. Это остается серьезной проблемой, особенно в районах Карловаца, Войнич, Вргинмоста, Огулина и Пласки.

V. СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ И ВОПРОС ОБ АМНИСТИИ

27. Как отмечалось в моем последнем докладе, по состоянию на 1 июня 1996 года, под стражей после проводившихся прошлым летом военных операций по-прежнему содержалось около 200 хорватских сербов. 1 августа 1996 года МККК сообщил, что это число остается практически неизменным.

28. Что касается более широкого вопроса о всеобщей амнистии для лиц, которые служили в вооруженных силах так называемой "Республики Сербской Краины" ("РСК"), то после представления моего последнего доклада не произошло никаких изменений. Правительство Хорватии не дополнило свой закон об амнистии, принятый 17 мая 1996 года, который распространяется лишь на хорватских сербов, воевавших в районе бывшего сектора "Восток", но не распространяется на лиц, служивших в войсках "РСК" в бывших секторах Север и Юг. Озабоченность по поводу подхода правительства к вопросу об амнистии высказывалась в начале этого лета, когда был опубликован список из 811 лиц, которые лишались защиты по закону об амнистии для сектора "Восток" из-за их предполагаемого участия в военных преступлениях. Публикация правительством этого списка, который, как оно заявило, является все еще неполным, вызвало большие опасения среди местных сербов как в Хорватии, так и вне ее.

VI. ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СЕРБСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

29. После представления моего последнего доклада правительство Хорватии не предпринимало никаких действий по отмене своего принятого в сентябре 1995 года решения о приостановлении действия некоторых статей специального конституционного закона, касающегося прав национальных меньшинств, прежде всего сербов. Не отмечено также никаких сдвигов и в деле создания временного суда по правам человека, учредить который призвал Совет Безопасности и рекомендовали многочисленные международные наблюдатели.

30. В своем докладе от 10 июня 1996 года правительство сообщило, что эксперты из Совета Европы, которые по просьбе правительства помогли ему в разработке законодательства, касающегося временного суда по правам человека, "пришли к заключению о том, что принцип, на котором зиждилась идея создания временного суда по правам человека, более не имеет под собой реального основания, поскольку такой суд создавал бы препятствия для юрисдикционных полномочий Европейской комиссии по правам человека и Европейского суда по правам человека". Более того, эксперты Совета в мае 1996 года сделали вывод о том, что пока еще нерешенный вопрос о приеме Хорватии превратил временный суд по правам человека "сейчас в неуместное или ненужное средство защиты" 1/. Однако эксперты решительно рекомендовали в качестве альтернативы "создать орган с частично международным составом, интегрированный в хорватский внутригосударственный правопорядок", и подняли вопрос о том, чтобы разрешить конституционному суду заседать в расширенном составе в тех случаях, когда он рассматривает вопросы, касающиеся прав меньшинств 2/. Эта рекомендация пока еще не рассматривалась.

31. Что касается приостановления действия статей специального конституционного закона о национальных меньшинствах, то эксперты Совета выразили озабоченность по поводу "вызывающего разочарование психологического эффекта, который это приостановление действия закона, несомненно, будет иметь на меньшинства и на перемещенных лиц, которые хотели бы остаться в Хорватии или вернуться в нее". Эксперты заявили, что "нельзя считать измененный текст закона адекватным ответом на новую ситуацию" и рекомендовали ввести ряд изменений в приостановленные положения закона, с тем чтобы обеспечить большую защиту прав меньшинств 3/.

32. Следует отметить, что заявление Хорватии о приеме в Совет Европы в настоящее время рассматривается Комитетом министров Европейского союза после того, как 24 апреля 1996 года Парламентская ассамблея проголосовала за прием Хорватии в Совет. Окончательное решение было отложено до выполнения Хорватией определенных

условий, включая создание более благоприятных условий для возвращения беженцев, обеспечение прогресса в деле защиты меньшинств и налаживание сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии.

33. Правительство указало, что оно осуществляет другие инициативы по защите и обеспечению прав человека. Оно создало Высокую комиссию по равноправию и Высокую комиссию по просвещению в области прав человека – обе на уровне министерств. В своем докладе от 10 июня 1996 года правительство также заявило о своем намерении создать местные органы по координации деятельности в области прав человека в 20 жупаниях по всей территории страны, которые будут уделять особое внимание координации деятельности с хорватскими неправительственными организациями. Правительство также сообщило, что оно создает консультационные центры по правам человека в рамках судебной системы всей страны.

34. Остававшаяся вакантной с апреля должность омбудсмана, который по закону должен быть независимым гарантом прав человека, была заполнена 28 июня 1996 года с назначением г-на Анте Клариича. Правительство заявило о своих планах укрепления канцелярии омбудсмана путем увеличения количества его заместителей с 3 до 20, что обеспечит его представительство в каждой жупании страны.

35. В своих сообщениях на имя Генерального секретаря и Верховного комиссара по правам человека правительство подчеркивало свое продолжающееся сотрудничество с многочисленными международными механизмами, в том числе со Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, а также различными договорными органами, связанными с международными документами, в которых Хорватия является государством-участником. Как я отмечал в моем последнем докладе, Хорватия также одобрила создание долгосрочной миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по наблюдению за соблюдением прав человека в этой стране, и официально запросило техническую помощь у Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

VII. СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТРИБУНАЛОМ ПО БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ

36. Международный трибунал по бывшей Югославии сообщил мне, что его сотрудничество с правительством Хорватии остается в основном таким же, как было описано в моем последнем докладе. Обвинитель по-прежнему поддерживает регулярные контакты с хорватскими властями и сохраняет отделение связи в Загребе. Однако сохраняется озабоченность по поводу того, что Хорватия не исполняет переданные ей ордера на арест обвиняемых лиц высокого ранга, которые, как известно или как считается, находятся в районах, контролируемых властями Хорватии. Например, в июле 1996 года сообщалось, что г-н Дарио Кордич, один из бывших высших офицеров Хорватских сил обороны (ХВО) так называемой "республики Герцег-Босна" в Боснии и Герцеговине, который обвиняется в предполагаемом участии в убийствах боснякских гражданских лиц в долине Ласва в этой стране в 1993 году, по-прежнему имеет дом в Загребе, который он регулярно посещает. В июле 1996 года он побывал на концерте в Меджюгорье, Босния и Герцеговина, на котором он сидел всего лишь через несколько кресел от президента Хорватии. По состоянию на 10 августа 1996 года Хорватия передала в Международный трибунал одного подозреваемого, которому предъявлено обвинение и который добровольно сдался властям. Другой подозреваемый содержится в одной из хорватских тюрем по обвинению Международного трибунала.

37. Правительство распустило свою Комиссию по военным преступлениям, которая являлась главным каналом передачи в Международный трибунал информации о преступлениях. Задача

сотрудничества с Международным трибуналом сейчас поручена правительственной группе, в состав которой входят, в частности, министры обороны и иностранных дел.

38. Международный трибунал сообщает, что первый этап рассмотрения им случаев, связанных с операцией "Буря", был успешно завершен, а отделением связи в Загребе налажено хорошее практическое сотрудничество с полицией в Хорватии.

39. Можно отметить, что осуществление в Хорватии законодательства о сотрудничестве с Международным трибуналом оставляет в руках хорватских политических и юридических органов власти значительную долю контроля за коммуникациями и принятием решений. Пока еще слишком рано оценивать будущее влияние таких мер на общее сотрудничество, поскольку они могут или усилить, или ограничить его.

VIII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

40. В своем последнем докладе я отметил развитие событий в отношении лагеря беженцев Купленско, расположенном в районе бывшего сектора "Север" в Хорватии. По состоянию на 10 июня 1996 года в лагере в трудных условиях находилось около 3000 боснякских беженцев из близлежащего района Велика-Кладуши в Боснии и Герцеговине. Позитивным моментом явилось закрытие временного лагеря Купленско 1 августа 1996 года. Большая часть находившихся в лагере лиц была переведена в июле в предназначенный для беженцев правительственный лагерь Гасинцы, расположенный в восточной части Хорватии, а еще несколько сотен были переведены в лагерь, расположенный на острове Обонян. Сообщается, что несколько сот давних обитателей лагеря Купленско получили разрешение на выезд в третьи страны, включая Канаду и Соединенные Штаты Америки.

41. Судьба остающихся в Велика-Кладуши беженцев в Хорватии остается неясной, поскольку многие по-прежнему боятся возвращаться в Боснию и Герцеговину. Действительно, сообщения указывают на то, что положение в Велика-Кладуши остается небезопасным, при этом все еще часто происходят нападения на остающихся там беженцев. Сейчас беженцы проживают в лучших условиях, чем было в Купленско. Однако их гуманитарные потребности и окончательное урегулирование их заявлений о статусе беженцев будут по-прежнему требовать пристального внимания со стороны правительства Хорватии.

IX. ВЫВОДЫ

42. Сложившаяся обстановка беззакония, вызывающая большой страх у местных жителей, продолжает сохраняться в бывших секторах "Север", "Юг" и "Запад", особенно в районе вокруг Книна. Очевидно, что правительство все еще не приняло достаточных мер для обеспечения эффективного присутствия полиции в этом регионе. По-прежнему широко распространены грабежи и запугивания. После представления моего последнего доклада ситуация усугубилась в результате совершенных с использованием бомб нападений на членов местного хорватско-сербского населения и запугивания неправительственных

организаций, занимающихся вопросами прав человека. Очевидно, что хорватские сербы не считают, что существующие в плане безопасности условия способствуют их возвращению.

43. Что касается расследования и судебного преследования за совершенные в прошлом нарушения международного гуманитарного права против местного сербского населения, то хорватским властям предстоит еще многое сделать. На международном уровне Международный трибунал по бывшей Югославии указывает на то, что руководство хорватской полиции удовлетворительным образом сотрудничает с ним при проведении им своего собственного расследования преступлений, последовавших за предпринятыми прошлым летом военными операциями в бывших секторах. Однако Международный трибунал выражает озабоченность по поводу того, что власти Хорватии не исполнили переданные им ордера на арест в отношении обвиняемых высокого ранга, которые, как известно или как считается, находятся в районах, контролируемых властями Хорватии.

44. В настоящее время правительство санкционировало возвращение в Хорватию более 9000 хорватских сербов. Однако полученные сообщения свидетельствуют о том, что менее четверти этих лиц вернулись в бывшие сектора "Север", "Юг" и "Запад" и что все еще имеется до 10 000 беженцев, которые уже уведомили власти о своем желании вернуться. Таким образом, процесс возвращения хорватских сербов продвигается медленно. Тем временем этот район заселяется десятками тысяч хорватов из числа как перемещенных лиц, так и беженцев. Хотя эти люди и имеют законное право на нормальное жилище, тот подход, который правительство Хорватии применяет в данном вопросе, оказывает глубокое воздействие на этнический баланс региона, превращая население из, в основном, сербского в, главным образом, хорватское.

45. Вопросу об имуществе хорватские власти уделяют особое внимание. Главным образом в результате отсутствия сотрудничества со стороны местных должностных лиц некоторые возвращающиеся хорватские сербы не смогли вернуть в собственность свои дома, которые оккупированы хорватскими беженцами из других районов бывшей Югославии. Хорватия должна также принять и другие меры по содействию возвращению хорватских сербов, включая усовершенствование процесса выпуска удостоверений личности и обеспечение доступа к таким социальным льготам, как помощь на восстановление и пенсии. Следует принять строгие меры против получившей широкое распространение дискриминации в области занятости по признаку этнического происхождения.

46. К продолжающим вызывать озабоченность в Хорватии вопросам относятся нежелание правительства осуществить широкомасштабную амнистию в отношении бывших военнослужащих так называемой "Республики Сербской Краины" и его неспособность восстановить или заменить конструктивным образом конституционные положения о защите и поощрении прав меньшинств в Хорватии, действие которых было приостановлено. Несмотря на принятие некоторых позитивных шагов, таких, как создание различных правительственных органов по защите прав человека, и на расширение сотрудничества с международными механизмами в области прав человека, общий подход правительства к правам хорватских сербов в Хорватии до настоящего времени не смог вызвать доверия у сербского населения.

Примечания

1/ European Commission for Democracy through Law, Report on the Implementation of the Constitutional Law on Human Rights and Freedoms and on the Rights of Ethnic Communities and Minorities in the Republic of Croatia (Venice, 17-18 May 1996), para. 30.

2/ Ibid, paras. 32-34.

3/ Ibid, paras. 9-11.
