



Организация Объединенных Наций

ДОКЛАД
СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО ИНДИЙСКОМУ ОКЕАНУ

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты • Пятьдесят первая сессия
Дополнение № 29 (A/51/29)

Доклад
Специального комитета
по Индийскому океану

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты · Пятьдесят первая сессия
Дополнение № 29 (A/51/29)



ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	1
II. РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1996 ГОДУ	6 - 12	3
A. Повестка дня Специального комитета	6	3
B. Осуществление резолюции 50/76 Генеральной Ассамблеи	7 - 8	3
C. Представление и утверждение доклада Специального комитета Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии	9 - 12	5

1. ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 50/76 от 12 декабря 1995 года Генеральная Ассамблея, приняв к сведению доклад Специального комитета по Индийскому океану 1/, обратилась к Председателю Специального комитета с просьбой продолжать его диалог, касающийся работы Комитета, с постоянными членами Совета Безопасности и странами, широко пользующимися водами Индийского океана, и информировать Специальный комитет о проводимых им консультациях и других соответствующих событиях на заседании, которое будет проведено с этой конкретной целью в 1996 году, до созыва очередной сессии Комитета 1997 года. Ассамблея также просила Специальный комитет представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии доклад о проведенных консультациях.
2. В соответствии с резолюцией 50/76 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет провел свою сессию 8 июля 1996 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. В 1996 году Комитет провел одно официальное заседание.
3. В ходе общей дискуссии по пункту 4 с заявлениями выступили делегации Индии, Мозамбика и Пакистана.
4. В состав Специального комитета входят следующие государства:
 - а) 44 члена:
 - Австралия
 - Бангладеш
 - Болгария
 - Германия
 - Греция
 - Джибути
 - Египет
 - Замбия
 - Зимбабве
 - Индия
 - Индонезия
 - Ирак
 - Иран (Исламская Республика)
 - Италия
 - Йемен
 - Канада
 - Кения
 - Китай
 - Либерия
 - Маврикий
 - Мадагаскар
 - Малайзия
 - Мальдивские Острова
 - Мозамбик
 - Нидерланды
 - Норвегия
 - Объединенная Республика Танзания
 - Объединенные Арабские Эмираты
 - Оман
 - Пакистан

Панама
Польша
Российская Федерация
Румыния
Сейшельские Острова
Сингапур
Сомали
Судан
Таиланд
Уганда
Шри-Ланка
Эфиопия
Югославия
Япония

б) Наблюдатели: Непал, Швеция, Южная Африка.

5. Должностными лицами Специального комитета были избраны:

Председатель: г-н Герман Леонард де Сильва (Шри-Ланка)

Заместители Председателя: г-жа Дженеьев Мэри Гамильтон (Австралия)
г-н Карлуш душ Сантуш (Мозамбик)
г-н Суджаднан Парнохадининграт (Индонезия)

Докладчик: г-жа Жоселин Лингайя (Мадагаскар)

II. РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1996 ГОДУ

A. Повестка дня Специального комитета

6. На своем 443-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня (А/АС.159/L.124):

1. Открытие сессии.
2. Утверждение повестки дня.
3. Выборы заместителей Председателя.
4. Осуществление резолюции 50/76 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1995 года:
 - отчет Председателя о проведенных им консультациях.
5. Прочие вопросы.
6. Доклад Специального комитета Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии.

B. Осуществление резолюции 50/76 Генеральной Ассамблеи

7. На заседании 8 июля (443-е заседание) Специальный комитет рассмотрел резолюцию 50/76 Генеральной Ассамблеи и ход ее осуществления.

8. Председатель Комитета информировал членов о проведенных им консультациях с представителями Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции. В этой связи он сделал следующее заявление:

"Сессия Специального комитета 1996 года ограничена одним заседанием. Генеральная Ассамблея обратилась к нам с просьбой провести одно заседание с конкретной целью. В своей резолюции 50/76 Генеральная Ассамблея просила Председателя продолжать его диалог, касающийся работы Комитета, с постоянными членами Совета Безопасности и странами, широко пользующимися водами Индийского океана. В резолюции Ассамблея также просила Председателя информировать членов Специального комитета о проводимых им консультациях и других соответствующих событиях.

Я провел консультации со следующими тремя постоянными членами Совета Безопасности, вышедшими из состава Комитета: Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. Во время этих консультаций я напомнил о встречах, которые я провел в прошлом году с представителями их соответствующих правительств. Я подтвердил контекст, в котором проходят консультации, уделяя особое внимание новой формирующейся международной атмосфере доверия, что является следствием окончания холодной войны и ослабления напряженности в результате прекращения соперничества великих держав и других соответствующих событий в области международных отношений – каждое из этих событий служит хорошим предзнаменованием для мира в районе Индийского океана. Я повторил, что это открывает возможности для новых альтернативных подходов в отношении регионального и глобального сотрудничества в Индийском океане.

Я сообщил им о том, что при рассмотрении этих новых альтернативных подходов Специальный комитет подтвердил свое мнение о том, что возобновление участия постоянных членов Совета Безопасности в работе Комитета имеет важное значение. Я подчеркнул, что

это значительно способствовало бы налаживанию взаимовыгодного диалога для продвижения на пути к миру, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана.

Власти Соединенных Штатов проинформировали меня о том, что Соединенные Штаты с самого начала не были согласны с концепцией превращения Индийского океана в зону мира, несмотря на то, что они участвовали в заседаниях Специального комитета до 1989 года. Несогласие Соединенных Штатов с концепцией превращения Индийского океана в зону мира вызвано тем, что, как они считают, эта инициатива ограничивает свободное передвижение их военно-морского флота в Индийском океане. Как одна из крупных держав Соединенные Штаты нуждаются в беспрепятственном передвижении в океанах мира для защиты своих стратегических интересов. Соединенные Штаты по-прежнему не понимают, какова цель превращения Индийского океана в зону мира. Власти Соединенных Штатов также заявили, что изложенные в Декларации 1971 года цели являются irrelevantными в контексте современных событий. По их мнению, вопросами безопасности и другими проблемами, которые стремятся решить страны этого региона, уже занимаются другие учреждения и механизмы. Соединенные Штаты также считают, что если страны Индийского океана стремятся к решению своих проблем, то они должны сделать это сами на региональной основе, не привлекая посторонние державы; примером могут служить договоренности о зоне мира в южной части Атлантического океана по инициативе соответствующих государств. Кроме того, Соединенные Штаты заявили, что у самих стран Индийского океана имеется много сложностей и различных мнений в отношении безопасности, разоружения и т.д. Для того чтобы предложение об объявлении Индийского океана зоной мира стало жизнеспособным механизмом обеспечения мира, их необходимо согласовать. Упомянулось также, что с учетом давления на регулярный бюджет Организации Объединенных Наций в результате более неотложных проблем, таких, как беженцы и гуманитарные вопросы, ежегодные расходы в размере 150 000 долл. США на функционирование Специального комитета оправдать невозможно.

Власти Соединенного Королевства сообщили мне о том, что они проголосовали против резолюции 50/76 и что, изучив полученные ими доклады сессии Специального комитета 1995 года, они не считают, что Комитет делает сколь-нибудь значимые успехи. Поэтому они по-прежнему убеждены, что в настоящее время нет оснований для изменения их позиции для возобновления членства в Комитете.

Власти Франции подтвердили позицию Франции по этому вопросу, о которой мне было сообщено в 1995 году. Позиция Франции по-прежнему заключалась в том, что одним из предварительных условий для возобновления членства Франции в Специальном комитете является исключение из резолюции Генеральной Ассамблеи, определяющей мандат Специального комитета, указаний на Декларацию об объявлении Индийского океана зоной мира. С учетом этого Франция заявила, что в результате указанного развития событий на международной арене устарели ссылки на документ, формулировка которого была продиктована обстоятельствами времени его принятия и который Франция никогда не поддерживала. Власти Франции также обратили внимание на то, что Франция внесла значительный вклад в обеспечение мира и безопасности в Индийском океане. Кроме того, Франция заявила, что многие недавние инициативы Франции особо подчеркнули этот аспект политики Франции в этом регионе. В частности, Франция подписала три дополнительных протокола к Пелиндабскому договору о зоне, свободной от ядерного оружия, в Африке. Это представляет собой важный вклад в дело обеспечения мира и безопасности в западной части Индийского океана".

С. Представление и утверждение доклада Специального комитета
Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят первой сессии

9. На своем 443-м заседании 8 июля Докладчик Специального комитета представила проект доклада Комитета (А/АС.159/L.125).

10. Очередную сессию было рекомендовано провести в 1997 году.

11. В этой связи Председатель проинформировал членов Комитета о том, что он намерен провести неофициальные консультации в отношении текста резолюции, которая будет представлена на пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи.

12. На этом же заседании Специальный комитет рассмотрел и принял проект своего доклада Генеральной Ассамблее (А/АС.159/L.125).

Примечания

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 29 (А/50/29).