



Distr.  
GENERAL

A/50/11/Add.2  
22 July 1996  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Пятидесятая сессия

ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ\*

---

\* Настоящий документ представляет собой mimeографический вариант доклада Комитета по взносам о работе его пятьдесят шестой сессии. Окончательный доклад будет издан в качестве Официальных отчетов Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 11А (А/50/11/Add.2).

## СОДЕРЖАНИЕ

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
	I. УЧАСТНИКИ .....	1 - 2	3
	II. КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ .....	3 - 4	3
	III. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 19 УСТАВА .....	5 - 12	3
	A. Процедурные аспекты .....	5 - 7	3
	B. Представление Коморских Островов .....	8 - 12	4
5	IV. ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ 50/471 В ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ	13 - 17	
	V. МЕТОДОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ ШКАЛЫ .....	18 - 57	6
	A. Общие соображения .....	21 - 24	6
	B. Платежеспособность .....	25 - 27	7
	C. Методы измерения дохода .....	28 - 30	7
	D. Базисный период .....	31 - 35	8
	E. Коэффициенты пересчета .....	36 - 39	9
	F. Скидка на бремя задолженности .....	40 - 41	10
	G. Скидка на низкий доход на душу населения .....	42 - 48	10
	H. Данные о численности населения .....	49	12
	I. Нижний предел .....	50	12
	J. Верхний предел .....	51 - 53	12
	K. Система пределов .....	54	12
	L. Округление .....	55	13
	M. Обеспечение функционирования базы данных .....	56	13
	N. Выравнивание .....	57	13
	VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ .....	58 - 61	13
	A. Сбор взносов .....	58	13
	B. Выплата взносов в других валютах, помимо долларов США .....	59 - 60	13
	C. Сроки проведения следующей сессии .....	61	14



## I. УЧАСТНИКИ

1. Пятьдесят шестая сессия Комитета по взносам проходила в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 10 по 28 июня 1996 года. В ее работе принимали участие следующие члены: г-н Альваро Гургель де Аленкар, г-н Питер Бирма, г-н Улдис Блукис, г-н Серхио Чапарро Руис, г-н Евгений Н. Дейнеко, г-н Дэвид Этукет, г-н Нил Фрэнсис, г-н Игор В. Гумэнный, г-н Уильям К. Грант, г-н Масао Каваи, г-н Ли Юн, г-н Вану Г. Менон, г-н Атилио Н. Молтени, г-н Мохамед Махмуд Ульд Шейх эль-Гаут, г-н Уго Сесси, г-н Ага Шахи, г-н Омар Сирри и г-н Адриен Теирлинк. В работе сессии принимал участие также почетный член Комитета г-н Амжад Али.

2. Комитет избрал г-на Дэвида Этукета Председателем, а г-на Уго Сесси заместителем Председателя.

## II. КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ

3. Комитет строил свою работу на основе своего общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначальных рамок ведения Комитета, изложенных в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44) и утвержденных в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14 А (I), пункт 3); а также на основе мандата, содержащегося в резолюциях Ассамблеи 48/223 С от 23 декабря 1993 года, 49/19 А от 29 ноября 1994 года и 50/207 В от 11 апреля 1996 года и решении 50/471 В Ассамблеи от 23 декабря 1995 года.

4. В распоряжении Комитета находились резолюции Генеральной Ассамблеи 48/223 А, В и С от 23 декабря 1993 года, 49/19 А, 49/19 В от 23 декабря 1994 года и 50/207 В и решение 50/471 В Ассамблеи; краткие отчеты Пятого комитета о заседаниях в ходе пятидесятой сессии, посвященных рассмотрению пункта 120 повестки дня, озаглавленного "Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций" (А/С.5/50/SR.4-10, 43, 44, 48, 49 и 55); соответствующие доклады Пятого комитета Генеральной Ассамблее (А/48/806, А/49/673 и Add.1 и А/50/843 и Add.1); и доклад Специальной межправительственной рабочей группы по практическому применению принципа платежеспособности (А/49/897).

## III. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 19 УСТАВА

### A. Процедурные аспекты

5. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 50/207 В, в частности:

"просит Комитет по взносам проанализировать процедурные аспекты рассмотрения просьб в отношении освобождения от обязательств по статье 19 Устава и представить Генеральной Ассамблее свои замечания по этому вопросу не позднее конца пятьдесят первой сессии Ассамблеи" (пункт 11).

6. В рамках проведения упомянутого анализа Комитет провел общее обсуждение процедурных вопросов, включая необходимость своевременного вынесения рекомендаций и принятия решений на основе соответствующей информации, касающихся представляемых в соответствии со статьей 19 просьб разрешить участвовать в голосовании, и напомнил о рассмотрении этого вопроса в ходе его специальной сессии в 1996 году.

7. Комитет постановил продолжить рассмотрение этого вопроса на своей пятьдесят седьмой сессии и представить Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу до окончания пятьдесят первой сессии Ассамблеи, как предусмотрено в просьбе.

#### В. Представление Коморских Островов

8. В своей резолюции 50/207 В Генеральная Ассамблея отметила, что Комитет не смог в течение своей специальной сессии рассмотреть представленную Коморскими Островами информацию, и просила его рассмотреть ее на его пятьдесят шестой сессии и представить Ассамблее доклад по этому вопросу. До рассмотрения этого доклада Ассамблеей и в порядке исключения Коморским Островам будет разрешено участвовать в голосовании в течение основной части пятьдесят первой сессии Ассамблеи.

9. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении текст вербальной ноты министра иностранных дел и международного сотрудничества Коморских Островов от 23 февраля 1996 года на имя Генерального секретаря, а также текст вербальной ноты Постоянного представительства Коморских Островов от 10 июня 1996 года на имя Генерального секретаря.

10. Коморские Острова отметили, что они являются наименее развитой страной, экономика которой главным образом зависит от сельского хозяйства. Основным источником экспортных поступлений является торговля несколькими традиционными культурами, мировые рынки сбыта которых отличаются острой конкуренцией. На экономике негативно сказываются также небольшой размер страны, географическая изолированность, наличие ограниченных природных ресурсов и высокая стоимость перевозок. Возросли также внешняя задолженность и расходы на обслуживание долга. Кроме того, Коморские Острова обратили внимание на имевшую место в прошлом политическую нестабильность и на вторжение в страну 28 сентября 1995 года сил международных наемников. Эти наемники свергли президента Республики, захватили власть и нарушили конституционный, политический, экономический и социальный порядок. Хотя и был упомянут график выполнения Коморскими Островами международных обязательств, информации о том, когда можно ожидать соответствующих платежей, представлено не было.

11. Секретариат представил Комитету информацию, включая статистические данные и информацию о нынешней политической ситуации в стране, которая дополнила информацию, представленную Коморскими Островами. В частности, Секретариат отметил, что вторжение наемников в 1995 году имело чрезвычайно серьезные экономические, социальные и политические последствия. Он отметил также, что в результате этой агрессии правительство не смогло произвести ряд важных платежей, включая выплату начисленных этой стране взносов Организации Объединенных Наций.

12. Комитет постановил, что с учетом чрезвычайных обстоятельств, связанных с имевшим место в 1995 году вторжением на Коморские Острова, неуплату этой страной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, можно считать обусловленной не зависящими от Коморских Островов обстоятельствами. В связи с этим он рекомендует Генеральной Ассамблее разрешить Коморским Островам участвовать в голосовании в ходе всей пятьдесят первой сессии Ассамблеи, предусматривая, что это разрешение не может быть продлено на последующий срок без предварительного рассмотрения. При рассмотрении этого вопроса Ассамблея, возможно, пожелает принять во внимание любую дополнительную информацию, представленную Коморскими Островами, об их намерении возобновить выплаты своих начисленных взносов Организации Объединенных Наций.

#### IV. ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЯ 50/471 В ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

13. В своем решении 50/471 В Генеральная Ассамблея:

"... просит Комитет по взносам, в связи с пунктом 52 его доклада 1/, вновь рассмотреть вопрос о включении указанного государства-члена в список стран, подпадающих под действие положений пункта 2 резолюции 48/223 В Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 1993 года".

14. В своей резолюции 48/223 В Генеральная Ассамблея закрепила ряд элементов и критериев, на основе которых Комитет по взносам просили рекомендовать шкалу начисленных взносов на период 1995-1997 годов. Одним из этих элементов является поэтапное уменьшение на 50 процентов влияния системы пределов в целях ее постепенного упразднения при построении шкалы на период 1998-2000 годов. В пункте 2 упомянутой резолюции Ассамблея:

"постановляет, что при поэтапном упразднении системы пределов начисление в результате этого дополнительных пунктов развивающимся странам, которых применение системы пределов ставило в более выгодные условия, должно ограничиваться 15 процентами от суммарного показателя в высвобождаемых в результате этого упразднения пунктов".

15. На своей пятьдесят пятой сессии Комитет по взносам рассмотрел представление Турции. Турция выразила свою обеспокоенность тем, что она не была включена в число развивающихся стран, поставленных в более выгодные условия благодаря 15-процентному ограничению последствий поэтапного упразднения системы пределов, вследствие чего ее ставка взноса увеличивается. В пункте 52 доклада о работе его пятьдесят пятой сессии 1/ Комитет отметил, что он не смог найти оснований для корректировки ставки взноса Турции на 1995-1997 годы.

16. При повторном рассмотрении вопроса о включении Турции в список стран, подпадающих под действие положений пункта 2 резолюции 48/223 В Генеральной Ассамблеи, Комитет имел также в своем распоряжении текст письма Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 20 мая 1996 года на имя Председателя. Турция подчеркнула, что цель пункта 2 упомянутой резолюции заключается в том, чтобы в определенной степени облегчить положение развивающихся стран, взносы которых в течение периода 1995-1997 годов резко возрастают, и что вопрос не касается и не должен касаться предыдущих шкал.

17. Повторно рассмотрев этот вопрос, Комитет пришел к выводу о том, что в резолюции 48/223 В Генеральной Ассамблеи устанавливаются три критерия для определения того, какие государства-члены могут воспользоваться 15-процентным ограничением в связи с поэтапным упразднением системы пределов в отношении шкалы взносов на период 1995-1997 годов, а именно: государство-член должно быть развивающейся страной; ставка взноса такого государства-члена в период 1995-1997 годов увеличилась бы в результате поэтапного упразднения системы пределов; государство-член пользовалось льготами, связанными с системой пределов, в рамках шкалы взносов на период 1992-1994 годов. Хотя Турция несомненно удовлетворяет первым двум из этих критериев, она не получала льготы в результате действия системы пределов в период 1992-1994 годов. Таким образом, хотя Комитет с пониманием относится к обеспокоенности Турции в связи с увеличением ставки ее взноса, он не видит оснований для вывода о необходимости корректировки этой ставки в период 1995-1997 годов.

#### v. МЕТОДОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ ШКАЛЫ

18. В своей резолюции 48/223 С от 23 декабря 1993 года Генеральная Ассамблея:

"1. просит Комитет по взносам провести тщательный и всеобъемлющий обзор всех аспектов методологии составления шкалы, с тем чтобы сделать ее более стабильной, простой и транспарентной, продолжая при этом определять ее на основе достоверных, поддающихся

проверке и сопоставимых данных, и представить Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой сессии доклад по этому вопросу;

2. вновь подтверждает принцип платежеспособности как основополагающий критерий для определения ставок шкалы взносов и соглашается в принципе учредить специальный орган для изучения практического применения этого принципа при определении шкалы взносов и рассмотреть его полномочия и порядок работы позднее на сорок восьмой сессии".

19. Впоследствии в своей резолюции 49/19 А Генеральная Ассамблея постановила учредить специальную межправительственную рабочую группу и далее постановила, что:

"... рабочая группа должна изучить и проанализировать все аспекты практического применения принципа платежеспособности как основополагающего критерия при определении ставок шкалы взносов в регулярный бюджет и представить доклад Генеральной Ассамблее по этому вопросу не позднее 15 мая 1995 года, с тем чтобы Комитет по взносам мог учесть его в ходе своего обзора, просьба о проведении которого содержится в пункте 1 резолюции 48/223 С Ассамблеи".

20. Комитет приступил к тщательному и всеобъемлющему обзору всех аспектов методологии составления шкалы на своей пятидесятой сессии и в этой связи также рассмотрел различные предложения, идеи и рекомендации, содержащиеся в докладе Специальной межправительственной рабочей группы по практическому применению принципа платежеспособности (А/49/897). С учетом всеобъемлющего характера своего мандата в этой области, а также того факта, что вопрос о следующей шкале взносов не будет рассматриваться до его пятидесятой сессии в 1997 году, Комитет постановил провести всеобъемлющий обзор методологии составления шкалы в течение двух сессий и представить Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу до конца ее пятидесятой сессии. Результаты первого этапа этого обзора отражены в докладе Комитета о работе его пятидесятой сессии 1/.

#### А. Общие соображения

21. При рассмотрении вопроса о своем мандате, предусмотренном резолюцией 48/223 С Генеральной Ассамблеи, Комитет обсудил ряд вопросов общего характера, относящихся к шкале взносов.

22. Комитет признал, что его мандат, в частности, предусматривает содействие обеспечению стабильности методологии составления шкалы. При этом Комитет пришел к согласию в отношении того, что стабильность не должна быть равносильна жесткости, поскольку вполне возможно, что будущие изменения, в том числе формирующиеся экономические тенденции или изменения в сопоставимости, надежности и наличии данных, потребуют дальнейшей корректировки методологии составления шкалы.

23. Комитет обсудил также масштабы и сроки предлагаемых изменений методологии составления шкалы. В этой связи некоторые члены в целом высказались в пользу скорейшего принятия мер, которые позволят повысить соответствие шкалы взносов нынешним параметрам платежеспособности государств-членов. Другие члены высказались за то, чтобы любые предлагаемые изменения методологии составления шкалы осуществлялись в надлежащем порядке на поэтапной основе. Эти члены подчеркнули, что такой подход позволит также избежать резких изменений ставок взносов и методологии их исчисления, а также будет способствовать согласию с соответствующими шкалами.

24. Комитет исходит из того, что его рекомендации в отношении отдельных элементов методологии составления шкалы, содержащиеся в настоящем докладе, сделаны в контексте тщательного и всеобъемлющего обзора всех аспектов методологии составления шкалы, а не

применительно к какой-либо конкретной шкале и что Генеральная Ассамблея, утверждая новую шкалу, примет во внимание возможное взаимодействие между отдельными элементами, когда таковое имеет место.

#### В. Платежеспособность

25. Комитет напомнил о том, что его первоначальный круг ведения, утвержденный Генеральной Ассамблеей в пункте 3 ее резолюции 14 А (I), предусматривал, что расходы Организации Объединенных Наций должны распределяться на широкой основе с учетом платежеспособности, и что в последующих резолюциях Генеральная Ассамблея вновь подтверждала, что платежеспособность является основополагающим критерием для распределения расходов Организации.

26. Комитет напомнил, что, как представляется, сопоставление расчетных показателей национального дохода, скорректированных с учетом факторов, определенных Генеральной Ассамблеей, *prima facie* является наиболее справедливым критерием определения платежеспособности государств-членов. Некоторые члены подчеркнули, что количество и сложность таких корректировок противоречат цели упрощения и повышения транспарентности методологии составления шкалы и что в некоторых случаях последствия таких корректировок влекли за собой существенные отклонения от базовых показателей дохода. Другие члены придерживались противоположной точки зрения. Они заявляли, что многие из этих корректировок обеспечивают справедливый и беспристрастный характер шкал взносов и не допускают аномальных колебаний ставок взносов большого числа государств-членов. По их мнению, совокупный эффект таких корректировок для показателей платежеспособности государств-членов является минимальным.

27. Комитет пришел к согласию в отношении того, что на будущих сессиях Комитета необходимо будет продолжить обсуждение этих и других вопросов общего характера.

#### С. Методы измерения дохода

28. Комитет напомнил о том, что Рабочая группа рекомендовала применять расчетные показатели валового национального продукта (ВВП) для первоначального определения платежеспособности с учетом достоверности, наличия, сопоставимости и простоты данных. Комитет отметил, что, хотя ныне используемый показатель чистого национального дохода (ЧНД) в принципе может являться более эффективным критерием определения платежеспособности, его исчисление связано с корректировкой ВВП с учетом уменьшения стоимости основных средств, в случае с которым расчетные показатели, как правило, являются менее достоверными и сопоставимыми, поскольку зачастую основываются на различных допущениях относительно темпов уменьшения стоимости основных средств. С учетом этого Комитет рекомендовал, чтобы будущие шкалы основывались на использовании расчетных показателей ВВП. Комитет напомнил о том, что иллюстративные данные, связанные с последствиями перехода от показателей ЧНД к показателям ВВП, были включены в приложение I к докладу о работе его пятьдесят пятой сессии.

29. Комитет указал, что Рабочая группа рекомендовала Комитету рассмотреть вопросы, связанные с ситуацией ряда стран, экономика которых ранее базировалась на принципах централизованного планирования, а также других стран, которые могут принять систему национальных счетов 1993 года (СНС-1993) до того, как это сделают другие страны. В результате этого расчетные показатели ВВП для таких стран будут завышены по сравнению с показателями для стран, продолжающих применять СНС-1968.

30. Комитет был информирован о том, что данный вопрос был рассмотрен Межсекретариатской рабочей группой по национальным счетам в апреле 1996 года. Организация Объединенных Наций, Статистическое бюро Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ) и Организация экономического



сотрудничества и развития (ОЭСР) по-прежнему просят своих членов предоставлять расчетные данные о валовом внутреннем продукте (ВВП)/ВНП в соответствии с СНС-1968 до тех пор, пока все страны не перейдут на СНС-1993. С учетом этого Комитет Европейского союза по вопросам ВВП провел исследование в целях разработки упрощенной стандартной процедуры перевода расчетных данных о ВВП/ВНП из СНС-1993 в СНС-1968 для тех стран, которые внедрят новую систему раньше других. Комитету было сообщено о том, что до получения результатов этой работы оценка различий, которые могут возникнуть в случае с каждой конкретной страной, является весьма затруднительной. Комитет постановил продолжать заниматься этим вопросом.

#### Д. Базисный период

31. Комитет подтвердил свое мнение о том, что продолжительность базисного периода должна быть кратной периоду действия шкалы, с тем чтобы данные за определенные годы не использовались более часто, чем данные за другие годы. В этой связи были рассмотрены базисные периоды продолжительностью в три, шесть и девять лет.

32. Некоторые члены утверждали, что использование трехлетнего базисного периода было бы предпочтительнее, поскольку это позволило бы делать основанную на самых последних данных, а значит и наиболее реалистичную оценку текущей платежеспособности государств-членов. Другие, в то же время, высказывали мнение о том, что использование более продолжительного базисного периода, например шестилетнего или девятилетнего, позволило бы уменьшить чрезмерные колебания ставок шкалы, что особенно важно с учетом предстоящего поэтапного упразднения системы пределов.

33. Некоторые члены придерживались мнения о том, что в том случае, если Генеральная Ассамблея примет решение сократить базисный период до трех лет, это изменение необходимо будет осуществлять постепенно, с тем чтобы избежать чрезмерных колебаний в последующих шкалах взносов. Они высказались в том плане, что для шкалы на 1998-2000 годы базисный период можно было бы сократить до шести лет, предусматривая дальнейшее сокращение при построении следующей шкалы. Другие члены не могли согласиться с таким предложением и заявили о том, что они отдают предпочтение использованию шестилетнего базисного периода для построения будущих шкал взносов. Комитет придерживался мнения о том, что в долгосрочной перспективе в рамках последующих периодов действия шкал продолжительность базисных периодов должна быть постоянной. В приложении II к докладу Комитета о работе его пятьдесят пятой сессии 1/ содержится иллюстративная таблица с данными, показывающими последствия применения трехлетнего, шестилетнего и девятилетнего базисных периодов.

34. Некоторые члены подтвердили свое мнение о том, что ежегодный пересчет ставок шкал может быть полезным инструментом для Комитета, поскольку это позволяет следить за эволюцией показателей национального дохода в последующие годы. Другие полагали, что такой пересчет не имеет практической пользы, а его результаты могут ввести в заблуждение.

35. Комитет напомнил, что, в соответствии с кругом его ведения, после того, как Генеральная Ассамблея устанавливает шкалу, та не подлежит общему пересмотру по крайней мере в течение трех лет, за исключением случаев, когда очевидно, что показатели относительной платежеспособности существенно изменились.

#### Е. Коэффициенты пересчета

36. Комитет подчеркнул важность использования реалистичных валютных курсов как одного из важнейших факторов при определении относительной платежеспособности государств-членов. В этой связи Комитет рассмотрел сопоставительные данные о доходах на душу населения, которые были пересчитаны по рыночным валютным курсам (РВК) и с использованием паритетов

покупательной способности (ППС). Хотя Комитет счел эту информацию интересной и полезной, ряд членов Комитета выразили оговорки как с концептуальной, так и с практической точек зрения по поводу использования ППС для целей построения шкалы, как это изложено в пунктах 47 и 48 доклада Комитета о работе его пятьдесят третьей сессии 2/.

37. Комитет отметил, что данные об РВК взяты из издания Международного валютного фонда (МВФ) "International Financial Statistics Yearbook 3/". В этом издании публикуются данные о трех типах курсов, относящихся к РВК:

- a) рыночные курсы, определенные в значительной степени рыночными силами;
- b) официальные курсы, определенные правительственными органами;
- c) основные курсы – для стран, применяющих системы с использованием множественных валютных курсов.

Комитет будет продолжать анализировать практические трудности, связанные с использованием РВК для целей пересчета, особенно для тех стран, где используются множественные валютные курсы, наблюдаются высокие темпы инфляции или существуют перекосы, обусловленные рыночными колебаниями.

38. Комитет постановил продолжать заниматься вопросом о коэффициентах пересчета, включая использование скорректированных по ценам валютных курсов (СЦВК). Вместе с тем, он постановил использовать для целей построения шкалы РВК, за исключением тех случаев, когда их применение обуславливает чрезмерные колебания или искажения показателей дохода некоторых государств-членов, причем в этих случаях следует использовать СЦВК или другие надлежащие коэффициенты пересчета. Комитет постановил также продолжать заниматься вопросом о критериях замены РВК в качестве коэффициента пересчета для целей построения шкалы.

39. Секретариату было предложено представить Комитету на его следующей сессии всеобъемлющую информацию о практике, применяемой МВФ и Всемирным банком для выбора надлежащих коэффициентов пересчета, в целях решения проблем, возникающих в связи с чрезмерными колебаниями или искажениями показателей дохода государств-членов.

#### F. Скидка на бремя задолженности

40. При рассмотрении этого элемента шкалы Комитет имел в своем распоряжении полученную от Всемирного банка информацию по ряду государств-членов об объеме задолженности, выплатах в счет капитальной суммы долга, соотношении объема задолженности и национального дохода и соотношении выплат по обслуживанию долга и экспортных поступлений. Некоторые члены по-прежнему ставили под сомнение обоснованность такой скидки, тогда как другие считали, что ее применение является необходимой мерой при определении платежеспособности государств-членов.

41. Комитет постановил, что в том случае, если Генеральная Ассамблея примет решение сохранить этот элемент методологии построения шкалы, в качестве основы для будущих расчетов с целью определения скорректированного на задолженность дохода следует использовать информацию о задолженности, полученную от Всемирного банка, поскольку она является наиболее сопоставимой и последовательной. Хотя некоторые члены и высказали мнение о том, что общий объем задолженности сам по себе представляет значительное бремя, Комитет постановил также, что в случае принятия упомянутого решения размер скидки следовало бы определять на основе данных о фактических выплатах в счет капитальной суммы долга, а не на основе долевого показателя объема задолженности, как это сделано при построении нынешней шкалы взносов.

### Г. Скидка на низкий доход на душу населения

42. Комитет напомнил, что в соответствии с его первоначальным кругом ведения сравнительный доход на душу населения признавался в качестве основного фактора, который необходимо принимать во внимание в целях недопущения аномальных размеров взносов в результате использования сопоставительных расчетных показателей национального дохода, и что этот принцип неоднократно подтверждался Генеральной Ассамблеей. Он также отметил, что связанная с этим скидка, предоставляемая государствам-членам, в которых уровень дохода на душу населения ниже "пороговой величины", эквивалентной среднемировому показателю дохода на душу населения, по-прежнему является одним из наиболее существенных коррективов, применяемых в рамках ныне действующей методологии.

43. Нынешняя скидка на низкий доход на душу населения предусматривает уменьшение показателей национального дохода, учитываемых при начислении взносов, для тех стран, в которых показатели национального дохода на душу населения ниже согласованной пороговой величины. Объем этой скидки определяется с использованием "градиента" в 85 процентов от выраженной в процентах разницы между показателем национального дохода такой страны в расчете на душу населения и пороговой величиной. Некоторые члены сочли, что при определенных условиях это приводит к чрезмерной корректировке сопоставительных показателей национального дохода, используемых для целей построения шкалы. В данной связи Комитет рассмотрел альтернативные предложения, включая два предложения, изложенные в пункте 32 доклада о работе его пятьдесят пятой сессии.

44. В соответствии с первым из этих предложений нынешняя методология сохраняется, однако градиент сокращается до 75 процентов. В соответствии со вторым предложением концепции пороговой величины и градиента сохранятся, однако уровень градиента будет основываться на самом низком или 10 самых низких показателях национального дохода в расчете на душу населения, а максимальный вычет для целей начисления взносов составит 50 процентов национального дохода. Третье предложение связано с заменой пороговой величины и единого градиента в размере 85 процентов формулой, в рамках которой предоставляемая государству-члену скидка увязывается с величиной дохода на душу населения. В этом случае предусматривалось бы установление категорий или диапазонов показателей дохода на душу населения. Страны, входящие в различные категории или диапазоны, получили бы различные процентные скидки с показателей своего национального дохода для целей установления показателей дохода, используемых при начислении взносов. Ряд членов высказал мнение, согласно которому некоторые из вышеупомянутых предложений позволили бы не только упростить соответствующую процедуру по сравнению с ныне действующей формулой скидки на низкий доход на душу населения, но и уменьшить степень искажения принципа платежеспособности. Тем не менее некоторые другие члены сочли, что эти предложения связаны с неприемлемым переносом бремени, связанного с выплатой взносов, со стран с высокими доходами на страны с низкими доходами.

45. Комитет отметил, что издержки, связанные с ныне применяемой скидкой, а также с перечисленными выше альтернативами, распределяются между государствами-членами, не получающими такую скидку, прямо пропорционально соответствующим показателям их национального дохода. В тех случаях, когда на момент составления очередной шкалы государства-члены переходят через пороговую величину, определяющую право на скидку, происходит разрыв последовательности.

46. В данной связи Комитет отметил, что применение формулы исчисления скидки, действовавшей в период до 1979 года, не приводило к разрыву последовательности при переходе через пороговый уровень, что отражено в диаграмме 1 доклада Рабочей группы. Он напомнил о том, что методология, применявшаяся до 1979 года, предусматривала распределение издержек, связанных с предоставлением скидки, среди всех государств-членов, включая и те из них,

которые получали эту скидку. В результате этого показатели национального дохода, используемые при исчислении взносов, в случае с рядом государств-членов, в которых национальный доход на душу населения лишь немного уступал пороговой величине, не сокращались, а общий объем сокращения показателей национального дохода, используемых при начислении взносов, для стран с национальным доходом на душу населения ниже пороговой величины был менее значительным при любом заданном градиенте. Некоторые члены сочли, что возвращение к этой практике также будет связано с неприемлемым переносом издержек со стран с высокими доходами на страны с низкими доходами.

47. Комитет также рассмотрел предложение, в соответствии с которым ко всем показателям национального дохода – вне зависимости от того, как они соотносятся с пороговой величиной, – применялись бы прогрессивные положительные, а также отрицательные коррективы. Это позволило бы устранить проблему разрыва последовательности. Некоторые члены сочли, что в представленном виде это предложение было бы связано с чрезмерно высоким обложением взносами стран, в которых показатели национального дохода на душу населения превышают пороговую величину, что, в свою очередь, означало бы чрезмерную зависимость Организации от взносов сравнительно ограниченного числа государств-членов. Тем не менее ряд членов далее отметил, что степень прогрессивности в процессе исчисления взносов можно было бы скорректировать, с тем чтобы получить более сбалансированный результат.

48. Комитет договорился продолжить рассмотрение вопроса, связанного с разрывом последовательности в случае с государствами-членами, которые при составлении очередной шкалы взносов переходят пороговый уровень дохода на душу населения.

#### Н. Данные о численности населения

49. Комитет напомнил о том, что он согласился с рекомендацией Рабочей группы, касающейся определения национального дохода на душу населения, содержащейся в пункте 115 ее доклада.

#### Г. Нижний предел

50. Комитет отметил, что в соответствии с ранее применявшейся практикой Генеральная Ассамблея всегда начисляла всем государствам-членам взносы, соответствующие по крайней мере минимальной доле расходов Организации. Комитет согласился с тем, что использование нынешней минимальной ставки взноса в размере 0,01 процента обусловило серьезный отход от принципа платежеспособности в отношении ряда небольших государств-членов, что было проиллюстрировано в приложении IV к докладу Комитета о работе его пятьдесят пятой сессии. В целях пропорционального распределения расходов Организации между такими государствами-членами в целом в соответствии с их платежеспособностью и сокращения числа негативно затронутых стран Комитет рекомендовал при построении в будущем шкал взносов устанавливать взнос всех государств-членов, доля которых в скорректированном показателе национального дохода меньше нынешней минимальной ставки в размере 0,01 процента, по их фактической доле в скорректированном показателе дохода, причем минимальная ставка взноса должна составлять 0,001 процента.

#### Д. Верхний предел

51. Комитет напомнил, что в его круге ведения указывается, что если вводится верхний предел размера взносов, то необходимо действовать так, чтобы не допускать серьезного размывания связи между взносом государства и его платежеспособностью. Как было проиллюстрировано в приложении IV к докладу Комитета о работе его пятьдесят пятой сессии, соотношение ставки взноса на 1997 год одного государства-члена, в отношении которого применяется максимальная ставка, и его доли в совокупном показателе национального дохода по миру в целом составляет 91 процент.

52. Комитет напомнил, что в своей резолюции 48/223 В от 23 декабря 1993 года Генеральная Ассамблея постановила, что индивидуальные ставки взносов наименее развитых стран не должны превышать их нынешний уровень, а именно 0,01 процента.

53. Один член сослался на недавно высказанное предложение о том, чтобы понизить верхний предел. Этот же член упомянул также об "обязанности платить" в отношении тех государств-членов, которые несут особую политическую ответственность, и предложил установить два верхних предела: более высокий верхний предел для постоянных членов Совета Безопасности и более низкий – для других членов Организации. Ряд членов не согласился с этим предложением и считали, что оно выходит за рамки круга ведения Комитета.

#### К. Система пределов

54. Комитет напомнил о том, что в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи, содержащимся в ее резолюции 48/223 В, при построении следующей шкалы система пределов будет полностью упразднена. Однако ряд членов твердо придерживались мнения о том, что Ассамблее следует учесть тяжелое бремя, которое ляжет на некоторые развивающиеся страны в результате полного упразднения этой системы.

#### Л. Округление

55. В соответствии со своей рекомендацией в отношении того, что при построении будущих шкал минимальная ставка взноса должна быть установлена в размере 0,001 процента, Комитет рекомендовал округлять ставки шкалы взносов до трех десятичных знаков. В результате этого ставки шкалы станут более точными, а также более справедливыми, особенно в отношении государств-членов, ставки взносов которых невелики.

#### М. Обеспечение функционирования базы данных

56. Комитет сослался на рекомендацию, содержащуюся в пункте 40 доклада о работе его пятьдесят пятой сессии.

#### Н. Выравнивание

57. Комитет пришел к согласию в отношении того, что процесс выравнивания не имеет ничего общего с принципом платежеспособности. Он также отметил, что этот процесс зависит от предоставления государствами-членами пунктов для распределения и что число пунктов, распределенных подобным образом, в последние годы сократилось. Некоторые члены сочли, что этот процесс носит, по сути дела, политический характер, и высказали сомнения в отношении целесообразности вовлечения в этот процесс Комитета, который является техническим органом. Другие члены сочли, что пункты для выравнивания, когда они предоставлены, могут способствовать процессу согласования шкалы.

### VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

#### А. Сбор взносов

58. Комитет принял к сведению доклад Генерального секретаря (А/CN.2/R.606), в котором указывалось, что на момент завершения текущей сессии следующие 20 членов имеют задолженность по уплате своих начисленных взносов на покрытие расходов Организации Объединенных Наций по смыслу статьи 19 Устава и не имеют права голоса в Генеральной Ассамблее: Босния и Герцеговина, Бурунди, Гамбия, Гвинея, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Ирак, Латвия, Мавритания, Мадагаскар, Мали, Нигер, Сан-Томе и Принсипи, Сомали, Сьерра-Леоне, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея и

Югославия. Комитет также отметил, что следующие пять членов имеют задолженность по уплате своих начисленных взносов по смыслу статьи 19, однако получили разрешение голосовать в Генеральной Ассамблее в соответствии с положениями резолюции 50/207 в Генеральной Ассамблее: Грузия – до конца пятидесятой сессии; Коморские Острова – в течение большей части пятьдесят первой сессии; и Либерия, Руанда и Таджикистан – до конца пятьдесят первой сессии. Комитет постановил уполномочить своего Председателя при необходимости опубликовать добавление к настоящему докладу.

В. Выплата взносов в других валютах, помимо долларов США

59. В соответствии с положениями пункта 3а своей резолюции 49/19 В от 23 декабря 1994 года Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать по своему усмотрению и после консультации с Председателем Комитета по взносам часть взносов государств-членов на 1995, 1996 и 1997 календарные годы не в долларах США, а в другой валюте.

60. Комитет отметил, что, как указал Генеральный секретарь в пункте 8 своего доклада (там же), в 1995 году восемь государств-членов воспользовались возможностью для выплаты взносов в восьми приемлемых для Организации других валютах, помимо долларов США, на сумму, эквивалентную 2,8 млн. долл. США.

С. Сроки проведения следующей сессии

61. Комитет постановил провести свою пятьдесят седьмую сессию в Нью-Йорке 2-27 июня 1997 года.

Примечания

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 11 (А/50/11).

2/ Там же, сорок восьмая сессия, Дополнение № 11 (А/48/11).

3/ International Financial Statistics Yearbook (Washington, D.C., IMF, 1995).

-----