



Генеральная Ассамблея  
Совет Безопасности

Distr.  
GENERAL

A/51/226  
S/1996/595  
24 July 1996  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Пятьдесят первая сессия

Пункт 21b предварительной повестки дня\*

УКРЕПЛЕНИЕ КООРДИНАЦИИ В ОБЛАСТИ  
ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ И ПОМОЩИ  
В СЛУЧАЕ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ,  
ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ВКЛЮЧАЯ  
СПЕЦИАЛЬНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ:  
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ  
ОТДЕЛЬНЫМ СТРАНАМ И РЕГИОНАМ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Пятьдесят первый год

Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства  
Украины при Организации Объединенных Наций от 23 июля 1996 года  
на имя Генерального секретаря

По поручению моего правительства и со ссылкой на резолюцию 50/58 E Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1995 года имею честь настоящим препроводить текст памятной записки о позиции Украины по проблемам осуществления экономических санкций, вводимых Советом Безопасности (см. приложение).

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пункту 21b предварительной повестки дня и документа Совета Безопасности.

Юрий БОГАЕВСЬКИЙ  
Временный Поверенный в делах  
Постоянного представительства Украины  
при Организации Объединенных Наций

\* A/51/150.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Памятная записка о позиции Украины по проблемам осуществления экономических санкций, вводимых Советом Безопасности Организации Объединенных Наций

В последние несколько лет широкомасштабное принудительное применение обязательных экономических мер в качестве одного из инструментов воздействия на поведение той или иной стороны, которая нарушает международный мир и безопасность, придало новое измерение проблеме осуществления санкций. Ярким примером могут служить санкции, введенные Советом Безопасности в отношении Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) (СРЮ).

Рассматривая санкции Совета Безопасности как неотъемлемую составную часть международных усилий по достижению мирного урегулирования конфликта в бывшей Югославии, Украина выполняет все резолюции Организации Объединенных Наций, касающиеся обязательного торгового и экономического эмбарго в отношении СРЮ, и принимает надлежащие меры на национальном уровне в целях обеспечения их соблюдения.

Кроме того, в целях обеспечения принудительного применения режима санкций в октябре 1993 года правительство Украины и Центр связи миссий по содействию осуществлению санкций подписали Меморандум о понимании в отношении Миссии по поддержке санкций. Согласно этому Меморандуму, Миссия по поддержке санкций, которая была размещена в Измаиле, вместе с национальными контрольными органами обеспечивает судоходство по Дунаю в соответствии с вышеупомянутыми резолюциями Совета Безопасности.

Наряду с этим в целях обеспечения строгого соблюдения соответствующих резолюций Совета Безопасности национальными предприятиями и всеми юридическими лицами была проведена соответствующая информационная работа. Все министерства и государственные комитеты были должным образом уведомлены о характере резолюций, касающихся введения санкций в отношении СРЮ. Опыт Украины показал, что проведение эффективной информационной кампании, особенно на раннем этапе, является весомым вкладом в обеспечение успешного осуществления санкций как на национальном, так и на международном уровне.

К сожалению, Украине не удалось найти решения одной из главных проблем, которая возникла в результате применения санкций и которая получила совершенно новый резонанс и приобрела новое измерение. Это – проблема негативных последствий санкций для нашей социально-экономической жизни.

Украина заплатила большой ценой за строгое и последовательное осуществление санкций, что еще более обострило экономическое положение страны, которая в то же самое время несет тяжкое бремя ликвидации трагических последствий чернобыльской катастрофы. Ощутимыми были последствия для горнорудной, металлургической, машиностроительной и электротехнической отраслей промышленности, которые традиционно имели тесные экономические связи с этим регионом. Кроме того, крупнейшая судоходная компания Украины – Украинское дунайское пароходство (УДП) – также понесла огромные убытки. УДП имеет более 1000 судов и около 25 000 рабочих, которые полностью зависят от транзитных грузоперевозок по Дунаю.

В целом, по оценкам наших специалистов, за период осуществления соответствующих резолюций Совета Безопасности Украина понесла прямые убытки на сумму примерно 4,5 млрд. долл. США.

Вот почему в целях обеспечения эффективного выполнения введенных Советом Безопасности санкций мы должны уделять особое внимание определению путей и средств для сведения к минимуму ущерба для соседних стран и основных экономических партнеров страны-объекта режима санкций и для обеспечения компенсации за этот ущерб. В противном случае неспособность мирового сообщества быстро и эффективно откликнуться на проблемы, возникающие вследствие применения санкций, грозит подорвать веру в сам институт санкций. Это уже поставило под вопрос сам принцип коллективных действий при осуществлении принудительных мер, принимаемых Организацией Объединенных Наций.

Совет Безопасности устанавливает санкции от имени всего международного сообщества. Поэтому все члены Организации Объединенных Наций должны нести ответственность за их осуществление и за их последствия. Соседи или основные экономические партнеры страны-объекта режима санкций не должны нести на себе чрезмерно тяжелое бремя в результате действий, предпринимаемых от имени всей Организации.

В этой связи до введения санкций необходимо проводить предварительные консультации между Советом Безопасности и странами, которые могут пострадать в результате осуществления санкций, с тем чтобы свести к минимуму тот ущерб, который может быть нанесен ими. Эти предварительные консультации должны охватывать такие проблемы, как характер санкций, сроки их введения и система контроля за их последствиями. Кроме того, в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, которыми устанавливаются принудительные меры, следует также предусматривать необходимые процедуры для недопущения негативных последствий для тех стран, которые соблюдают эти санкции (третьи страны).

Поэтому следует продолжать проводить периодические обзоры в целях оценки последствий санкций для таких стран и – в рамках того или иного конкретного режима санкций – искать решения выявленным проблемам. Украина полагает, что Совету Безопасности следует посредством периодических консультаций с заинтересованными государствами следить за тем, какие последствия для стран имеет тот или иной конкретный режим санкций.

Недавний опыт Украины также показывает, что есть необходимость во всеобъемлющей и единой методологии определения и оценки экономического положения государств, не являющихся объектом санкций, для целей установления размера их потерь, с тем чтобы смягчить негативные последствия санкций для их экономики.

Украина не может не упомянуть еще одну отличительную особенность санкций – их долгосрочное воздействие. В этой связи также необходимо, чтобы организации системы Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения, в частности Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), региональные организации и государства-члены продолжали уделять особое внимание экономическим проблемам пострадавших государств и негативным социальным последствиям санкций. С этой целью следует рассмотреть вопрос о путях и средствах совершенствования процедур проведения консультаций в целях поддержания конструктивного диалога с такими государствами, в том числе через посредство регулярных и частых встреч, а также специальных совещаний между пострадавшими третьими странами и сообществом доноров с участием учреждений Организации Объединенных Наций и других международных организаций.

Украина полагает, что для конкретных ситуаций следует предусмотреть конкретные меры чрезвычайной помощи. Как показывает опыт Украины, следует рассмотреть следующие меры, направленные на решение вышеупомянутых проблем:

- а) предоставление международными финансовыми учреждениями специальных кредитных линий для оказания прямой финансовой помощи третьим странам в поддержку осуществляемых в этих странах технических проектов;
- б) введение странами-донорами на двусторонней и многосторонней основе режима торговых преференций в отношении третьих стран, включая содействие развитию их экспорта;
- с) оказание странами-донорами на двусторонней и многосторонней основе поддержки инвестициям в экономику третьих стран с уделением особого внимания тем сферам, которые несут прямые потери в результате применения санкций.

Важно также в качестве частичной компенсации за ущерб продумать специальный режим участия в постконфликтном восстановлении и развитии для третьих стран, пострадавших от осуществления санкций.

Украина не может не упомянуть об еще одной, гораздо менее широко обсуждаемой проблеме, связанной с последствиями режима санкций для третьих стран. Помимо тех, кто оказывается в чистом проигрыше от введения санкций, есть и те, кто оказывается в чистом выигрыше. Опыт применения санкций в отношении СРЮ и Ирака дает нам более чем достаточно подтверждений тому. В этом контексте международное сообщество могло бы изучить возможность внедрения механизма для определения процедур введения специальных налогов в отношении государств, которые получают выгоды от установления режима санкций. Это могло бы принимать форму специального взноса в региональные банки реконструкции и развития. Полученные таким образом средства можно было бы использовать для финансирования различных проектов в области развития в третьих странах, пострадавших в результате введения санкций Организацией Объединенных Наций.

Украина считает уместным вновь вернуться к вопросу о создании специального компенсационного механизма, который включал бы в себя компенсационный фонд. В качестве одного из возможных элементов этого механизма дальнейшего изучения требует вопрос о сокращении взноса на финансирование операций по поддержанию мира на сумму, равную размеру общих потерь, который можно было бы исчислить согласно методологии Организации Объединенных Наций.

Пришло время рассмотреть вопрос о создании в соответствии со статьей 29 Устава Организации Объединенных Наций постоянного комитета Совета Безопасности по санкциям. На него можно было бы возложить ответственность за оценку того ущерба, который уже понесли государства, проведение исследований по экономическим и социально-политическим последствиям санкций, координацию мер с целью сведения к минимуму их последствий для наиболее уязвимых групп населения и третьих стран, а также слежение за их строгим соблюдением. Этот орган мог бы также изучить вопрос о том, как лучше всего "подогнать" санкции – до их введения, – с тем чтобы свести к минимуму побочный ущерб от их осуществления для третьих стран.

Опыт бывшей Югославии наглядно показал чувствительные места в процедурах и методах работы Комитета по санкциям. Иногда его работа отнюдь не безупречна. Вот почему необходимо, чтобы в резолюциях Совета Безопасности содержались четкие мандаты комитетов по санкциям.

Необходимы дальнейшие улучшения в методах работы комитетов по санкциям, которые повысили бы ее транспарентность и эффективность, а также необходима помощь в целях ускорения выдачи комитетами соответствующих разрешений.

По мнению Украины, радикальных изменений требует процедура получения через соответствующий комитет разрешений на поставку товаров в государство, затронутое санкциями, или на транзитную перевозку грузов через территорию такого государства. Опыт применения санкций в отношении СРЮ показывает, что рассмотрение заявок украинских фирм занимало месяцы, что вызвало дополнительные потери вследствие задержек с выполнением контрактов и дополнительных расходов на хранение товаров, готовых к отправке. В этой связи желательно, чтобы комитеты взяли на вооружение оперативную "систему разрешительных писем", с тем чтобы избегать задержек при прохождении заявок. Важно также незамедлительно сообщать заявителю о причинах, по которым рассмотрение его заявок приостановлено или заблокировано. Украина полагает, что участие третьих стран, пострадавших в результате осуществления санкций, в работе комитетов по санкциям Совета Безопасности должно быть обязательным.

Необходимо также подчеркнуть, что изложенные выше предложения являются далеко не исчерпывающими. Они – лишь часть большого механизма, который важно разработать в соответствии со статьей 50 Устава Организации Объединенных Наций. С точки зрения Украины наиболее важным фактором на данном этапе является политическая воля международного сообщества к тому, чтобы конструктивно и быстро урегулировать все остающиеся нерешенными проблемы.

-----