



КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН  
Вторая сессия  
Женева, 8-19 июля 1996 года  
Пункт 5 а) предварительной повестки дня

**ОБЗОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНВЕНЦИИ И РЕШЕНИЙ ПЕРВОЙ СЕССИИ  
КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН**

**ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ИЗЛОЖЕННЫЕ В СТАТЬЕ 4**

**Вторая компиляция и обобщение первых национальных сообщений  
Сторон, включенных в приложение I**

**Резюме, подготовленное секретариатом**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 5	3
II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ .....	6 - 15	4
III. КАДАСТРЫ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И АБСОРБЦИИ .....	16 - 23	9
IV. ПОЛИТИКА И МЕРЫ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И ЗАЩИТЕ И ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОГЛОТИТЕЛЕЙ И НАКОПИТЕЛЕЙ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ И ИХ КОНКРЕТНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ .....	24 - 31	12

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

<u>Стр.</u>		<u>Пункты</u>	
v.	ПРОГНОЗЫ И ОБЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ И МЕР .....	32 - 43	15
vi.	ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА, ТЕХНОЛОГИЯ И УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА .....	44 - 49	19
vii.	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДРУГИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ВОПРОСЫ .....	50 - 57	21

Приложение

Таблица 1.	Антропогенные выбросы CO <sub>2</sub> (за исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства), данные кадастров за 1991-1994 годы и данные прогнозов на 2000 год по сравнению с базовым годом .....		23
Таблица 2.	Антропогенные выбросы всех парниковых газов (за исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства), данные за 1991-1994 годы и данные прогнозов на 2000 год по сравнению с базовым годом .....		25

## Г. ВВЕДЕНИЕ

1. Вторая компиляция и обобщение первых национальных сообщений, полученных от Сторон, которые включены в приложение I к Конвенции (называемые в дальнейшем "Стороны, включенные в приложение I"), состоит из трех частей: резюме (настоящий документ), основного доклада (FCCC/CP/1996/12/Add.1) и таблиц кадастров антропогенных выбросов и абсорбции и прогнозов на 2000 год (FCCC/CP/1996/12/Add.2).

2. Доклад о второй компиляции и обобщении первых национальных сообщений охватывает 31 Сторону, включенную в приложение I, которые представили свои национальные сообщения к 1 мая 1996 года, т.е. все Стороны, включенные в приложение I, за исключением Бельгии 1/, Европейского сообщества 2/ и Литвы 3/, плюс Лихтенштейн и Монако, которые, хотя и не включены в приложение I, также представили свои сообщения. Беларусь, Турция и Украина, хотя они и включены в приложение I, еще не ратифицировали Конвенцию или не присоединились к ней. Кроме того, в основу настоящего доклада положены также результаты углубленного рассмотрения сообщений 21 Стороны, включенной в приложение I, которое было проведено международными экспертными группами и координировалось секретариатом.

3. В настоящем докладе о компиляции и обобщении излагается обзор осуществления Конвенции теми включенными в приложение I Сторонами, которые представляют соответствующую информацию в своих национальных сообщениях, и обзор результатов углубленного рассмотрения с определением существующих тенденций и моделей, общих моментов и различий, пробелов в данных и других выводов, включая общее воздействие политики и мер. Целый ряд тех предложений о пересмотре руководящих принципов для подготовки национальных сообщений, которые направлены на повышение последовательности, транспарентности и сопоставимости этих сообщений и основаны на представлениях Сторон и опыте, накопленном в ходе процесса рассмотрения, включены в документ FCCC/SBSTA/1996/9. Обзор процесса рассмотрения, а также предложения в отношении графика представления национальных сообщений излагаются в документе FCCC/CP/1996/13.

---

1/ Срок представления сообщения - 15 октября 1996 года.

2/ Срок представления сообщения - 21 сентября 1994 года.

3/ Срок представления сообщения - 22 декабря 1995 года.

4. В соответствии с решением 2/CP.1 4/ в настоящем резюме и в основном докладе при необходимости указываются названия Сторон 5/ с учетом конструктивного и неконфронтационного характера процесса рассмотрения.

5. Основной доклад содержит текст с графиками и пояснительными таблицами, в то время как полные данные, в частности таблицы кадастров и прогнозов, включены в документ FCCC/CP/1996/12/Add.2. Если не указано иного, все ссылки на таблицы в настоящем резюме относятся к данному документу.

## II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

6. Все представляющие информацию Стороны описали свои национальные особенности, на основе которых разрабатывается и осуществляется их деятельность в области изменения климата. Таблица, обобщающая национальные целевые показатели сокращения выбросов, включена в основной доклад. Описания этих национальных особенностей содержат самую разнообразную информацию и широко варьируются по охвату, расставленным акцентам и степени детализации. Национальные особенности не носят статического характера, поскольку помимо физических характеристик они содержат информацию об экономических условиях, а также о политических приоритетах в плане принятия адекватных мер, которые могут меняться под воздействием, в частности, проблем, связанных с изменением климата.

7. Описания национальных особенностей помогают уяснить различную степень выполнения обязательств по Конвенции, подходы каждой Стороны, масштабы практического или возможного осуществления политики и мер, а также позволяют определить, в каких секторах экономики они реализуются наиболее эффективно и почему применяются те или иные конкретные виды политических механизмов. Разные национальные особенности влияют на выбор каждой Стороной соответствующих мер, а также на связанные с ними расходы и выгоды. Широкое разнообразие национальных особенностей объясняет различия в уровнях выбросов; оно также сказывается на сценариях прогнозов, представленных Сторонами. Понимание этих специфических особенностей стало значительно более ясным благодаря процессу углубленного рассмотрения. В каждом докладе об углубленном рассмотрении прилагаются усилия для отражения тех задач и проблем, которые встают перед рассматриваемой Стороной в осуществлении ее программ адаптации к изменению климата.

---

4/ Решения, принятые на первой сессии Конференции Сторон, см. в документе FCCC/CP/1995/7/Add.1.

5/ Термин "Стороны", используемый во всем тексте настоящего документа, за исключением раздела VI, означает "Стороны, включенные в приложение I".

8. В тех случаях, когда описания национальных особенностей охватывают не всю национальную территорию, это объясняется тем, что некоторые части территории были исключены при ратификации Конвенции либо на этапе присоединения к ней или не рассматриваются по другим причинам.
9. Важными факторами для любой страны являются ее природные богатства и физические особенности ее территории. Как правило, природные богатства определяют долю страны на международных рынках энергоносителей; соотношение энергоисточников, которые используются для производства электроэнергии, обогрева зданий и транспортных средств; технологии производства энергии и т.д. Спрос на энергию в той или иной стране увязан с ее экономикой, протяженностью ее территории, ее географическим положением и климатическими условиями. Одним из ключевых факторов измерения спроса на энергию является характерная для населения структура потребления, которая определяется численностью и плотностью населения, темпами его роста и рассредоточенностью по национальной территории, а также его покупательной способностью.
10. Исходя из общей структуры экономики той или иной страны и ее энергетических показателей, можно, как правило, определить самые крупные и наиболее быстро растущие источники парниковых газов. В целом наиболее крупными источниками выбросов углекислого газа ( $\text{CO}_2$ ) в Сторонах являются сектор производства и преобразования энергии и транспорт. Однако Стороны различаются с точки зрения их внутреннего предложения и спроса на энергию, их доступа к энергетическим рынкам и того, в какой мере они используют или могут использовать возобновляемые источники энергии и неископаемые виды топлива. Сельское хозяйство и обработка отходов, доля этих секторов в национальном доходе и технологическом развитии являются теми основными факторами, которые определяют в представляющих информацию Сторонах уровень выбросов метана ( $\text{CH}_4$ ) и закиси азота ( $\text{N}_2\text{O}$ ). Для ряда Сторон повышение качества поглотителей, особенно лесов, является одним из важных элементов их усилий, направленных на ограничение общего чистого объема выбросов.
11. Для получения верного представления о деятельности той или иной страны в области изменения климата важное значение имеет также описание тех политических средств, которыми располагают органы управления в рамках конституционных полномочий, предоставляемых центральным и местным органам власти. Политическое устройство влияет также на подход страны к вопросам, касающимся смягчения последствий изменения климата и осуществления соответствующей политики и мер. В некоторых федеральных государствах центральное правительство имеет ограниченные возможности для контроля за использованием природных ресурсов, осуществления энергетической или транспортной политики, введения налогов на энергию, управления регулирующими механизмами и т.д. В некоторых Сторонах политика в области изменения климата должна быть согласована между центральным правительством и правительствами провинций или штатов до выделения соответствующих финансовых средств. Процесс углубленного рассмотрения особенно полезен для уяснения ограничений и подходов, используемых теми Сторонами, в которых

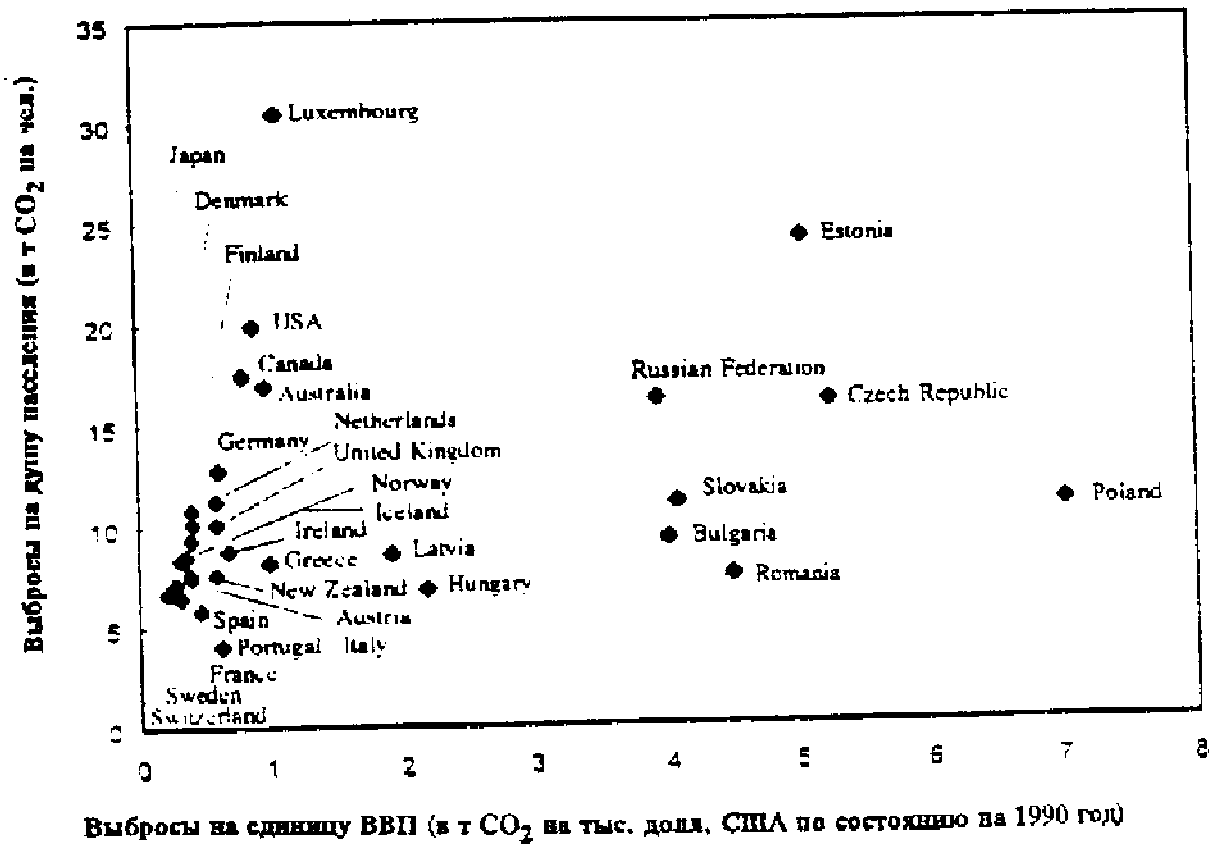
провинции и штаты играют самостоятельную роль в процессе разработки национальной политики. Важными факторами, связанными с политикой и мерами в области изменения климата, являются также институциональные рамки каждого органа власти и уровень независимости его учреждений или министерств. Для усиления координации и контроля за принятием таких мер во многих представляющих информацию Сторонах были учреждены межведомственные комитеты. В этих Сторонах такое решение рассматривается в качестве важного шага на пути интеграции аспектов, касающихся изменения климата, в экономическую и энергетическую политику.

12. В Сторонах с переходной экономикой процесс создания рыночной экономики, начатый в начале текущего десятилетия, сопровождался глубоким экономическим кризисом, развалом традиционных внешних рынков и резким сокращением объема внутреннего потребления и промышленного производства, что обусловило значительное снижение объема валового внутреннего продукта (ВВП). Вследствие процесса экономической перестройки, в ходе которого некоторые Стороны отказались также от субсидирования энергетического сектора, объем выбросов парниковых газов существенно уменьшился. Во многих других Сторонах экономический спад, отмечавшийся в первой половине текущего десятилетия, оказал свое влияние как на уровень выбросов, так и на принятие мер по адаптации к изменению климата.

13. Для стран с переходной экономикой характерна высокая доля промышленности в национальном доходе, что обуславливает высокие энергозатраты на единицу продукции и высокую степень зависимости от импорта энергоносителей или от отечественных запасов ископаемого топлива. Хотя правительства многих таких стран поощряют эффективное использование энергии для уменьшения зависимости от импортируемого топлива и обеспечения гарантированного энергоснабжения, глубокие структурные преобразования в их энергетике и промышленном секторе пока еще не дали конкретных результатов по экономии энергии.

14. В целом национальные сообщения и их углубленное рассмотрение свидетельствуют о возрастающем понимании того, что причины изменения климата тесно связаны с проводимой энергетической политикой и что с экономической точки зрения повышение энергоэффективности имеет смысл тогда, когда оно улучшает также положение в данной стране в плане выбросов. По мере преодоления экономического спада связанные с изменением климата проблемы наряду с вопросами повышения энергоэффективности и более рационального использования природных ресурсов все чаще рассматриваются в контексте таких стратегических задач, как обеспечение гарантированного энергоснабжения страны и диверсификация источников снабжения.

15. Широкое разнообразие национальных особенностей можно проиллюстрировать на примере выбросов  $\text{CO}_2$  – основного парникового газа. Соответствующие сведения приводятся на рис. 1, где объем выбросов  $\text{CO}_2$  на душу населения сопоставляется с объемом выбросов  $\text{CO}_2$  на единицу ВВП. Низкий уровень выбросов  $\text{CO}_2$  на единицу ВВП при высоком объеме выбросов на душу населения свидетельствует о высокой энергоэффективности и совершенной структуре потребления. Высокий уровень выбросов на единицу ВВП при высоком объеме выбросов на душу населения свидетельствует о неэффективном использовании ископаемых видов топлива и/или высокой доле ископаемых видов топлива, в частности угля, в структуре энергоносителей. Низкий уровень выбросов на единицу ВВП при низком объеме выбросов на душу населения может означать, что в топливно-энергетическом балансе данной Стороны высока доля гидроэнергии или атомной энергии при высоком уровне жизни населения либо что экономика данной Стороны сравнительно мала по сравнению с другими включенными в приложение I Сторонами с такой же численностью населения. Относительные "позиции" Сторон являются также следствием значительных различий в нынешних исторических ценах на энергоносители. Как показывает данный рисунок, несмотря на существенные различия в национальных условиях, для некоторых групп Сторон свойственны общие особенности, которые можно было бы учесть при разработке новых обязательств в рамках Конвенции.



Источник: Данные о выбросах CO<sub>2</sub> - секретариат РККК ООН, данные о ВВП - ЮНКТАД.

Рис. 1.

Выбросы CO<sub>2</sub> на душу населения в сопоставлении с выбросами CO<sub>2</sub> на единицу ВВП, 1990 год.



### III. КАДАСТРЫ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И АБСОРБЦИИ

16. Все представляющие информацию Стороны представили данные о национальных кадастрах антропогенных выбросов с разбивкой по источникам парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой. Ссылаясь на статью 4.6, четыре Стороны с переходной экономикой выбрали не 1990, а иной год в качестве базового года для представления информации, направив, однако, данные кадастра за 1990 год (см. таблицы 1 и 2 в приложении к настоящему документу).

17. Подтвердился тот факт, что при использовании величин потенциала глобального потепления (ППП), разработанных в 1994 году Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК), наибольшее значение среди антропогенных выбросов парниковых газов в представляющих информацию Сторонах имеет  $\text{CO}_2$  (80,5% от общего объема выбросов в 1990 году, за исключением изменений в землепользовании и лесном хозяйстве). Крупнейшим источником выбросов  $\text{CO}_2$  является сжигание топлива (96,6%), при этом основная часть выбросов образуется в секторе производства и преобразования энергии и на транспорте. Самым крупным поглотителем углерода является лесное хозяйство; не представлено никакой информации об абсорбции иных газов, кроме  $\text{CO}_2$ . Крупнейшим источником выбросов  $\text{CH}_4$  являются выбросы вне системы дымовых труб (37,8%), за которыми следуют выбросы в животноводстве (31,4%) и выбросы в секторе отходов (26,6%). Наиболее крупным источником выбросов  $\text{N}_2\text{O}$  является сельское хозяйство (использование удобрений), на которое приходится 43,8% от общего объема выбросов; за ним следуют промышленные процессы (29,9%). При этом следует отметить, что информацию по данной категории представило малое число Сторон. Полные данные о выбросах парниковых газов в 1990 году содержатся в таблицах А.1-А.8 б/.

18. Информация, представленная Сторонами относительно факторов неопределенности в оценках выбросов, показывает, что, несмотря на более низкие степени надежности оценок выбросов  $\text{CH}_4$  и  $\text{N}_2\text{O}$ , оценки выбросов большинства парниковых газов имеют высокий уровень точности, что обеспечивает основу для осуществления политики по адаптации к изменению климата и наблюдения за воздействием принимаемых мер. В то же время многие Стороны высказались за дальнейшее повышение качества количественных оценок с использованием всех возможностей для устранения неопределенностей.

19. Некоторые неувязки и трудности с агрегированием и сопоставлением данных о кадастрах обусловлены различиями в определениях, используемых для категорий источник/поглотитель, и сделанными допущениями, а также тем, что не все Стороны

---

б/ См. документ FCCC/CP/1996/12/Add.2.

включили в свои сообщения информацию о тех или иных газах и/или категориях. Технический анализ кадастров, проведенный на основе национальных сообщений, дополнительного материала и результатов углубленного рассмотрения, выявил пробелы в информации. Внесенные некоторыми Сторонами коррективы в кадастры стали тем фактором, который усложнил сопоставимость, согласованность и транспарентность оценок выбросов.

20. Как показал анализ данных о кадастрах, более 90% Сторон представили информацию о выбросах парниковых газов по тем видам деятельности, в отношении которых имеются типовые методологии МГЭИК, хотя большинство Сторон либо использовало другие методы, либо усовершенствовало типовые методологии с учетом их национальных условий. Этот фактор подтверждает важность совершенствования типовых методологий и разработки новых методологий для дополнительных источников или поглотителей.

21. Стороны продемонстрировали готовность представить более полные дополнительные данные и приложили значительные усилия для повышения качества своих данных о кадастрах. Возникшие проблемы недостаточной транспарентности, а также методологические проблемы были обусловлены недостатком опыта подготовки данных о кадастрах и несовершенством руководящих принципов. Большинство проблем, выявленных в ходе рассмотрения кадастров, можно решить посредством применения адекватных методов подготовки и представления данных о кадастрах парниковых газов. Категория изменений в землепользовании и лесном хозяйстве является исключением, в связи с которым необходимо провести дополнительные научные исследования для преодоления существующих трудностей, а также исправить ситуацию с наличием данных по видам деятельности.

22. Рассмотрение и обобщение кадастров облегчались наличием руководящих принципов для подготовки национальных сообщений, которым Стороны старались следовать. Значительный прогресс, особенно в ходе углубленного рассмотрения, был достигнут в деле уяснения проблем, связанных с представлением данных о кадастрах, и в области определения направлений будущей деятельности. После усовершенствования руководящих принципов можно будет получать более полные, сопоставимые и последовательные национальные данные о кадастрах.

23. На момент подготовки настоящего документа 18 включенных в приложение I Сторон представили секретариату данные о кадастрах за период начиная с 1990 года, как это предусмотрено в решении 3/CP.1, хотя и не все из них сообщили информацию за 1994 год. Полученные данные излагаются в таблицах С.1-С.5 7/. На рис. 2 отмечены относительные процентные изменения объема выбросов CO<sub>2</sub> для этих Сторон в сравнении с нескорректированными данными о кадастрах за 1990 год (см. также таблицу 1 в приложении к настоящему резюме).

7/ См. документ FCCC/CP/1996/12/Add.2.

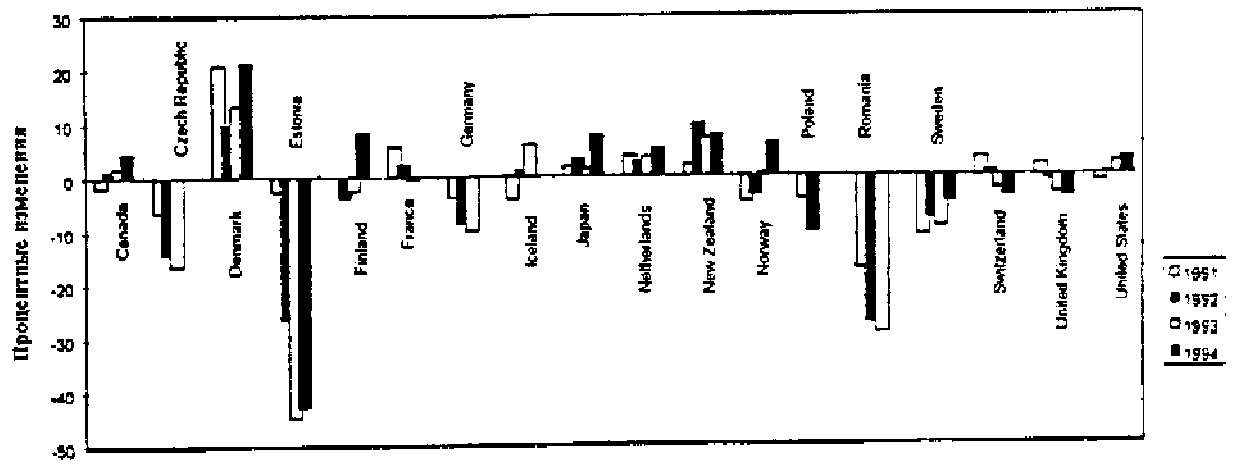


Рис. 2. Процентные изменения кадастров выбросов CO<sub>2</sub> (за исключением поглотителей) в период 1991-1994 годов по отношению к 1990 году.

#### **iv. ПОЛИТИКА И МЕРЫ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ АНТРОПОГЕННЫХ ВЫБРОСОВ И ЗАЩИТЕ И ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОГЛОТИТЕЛЕЙ И НАКОПИТЕЛЕЙ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ И ИХ КОНКРЕТНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ**

24. Все представляющие информацию Стороны охарактеризовали политику и меры, которые они осуществляют для выполнения своих обязательств по статье 4.2 а) и б). Эти данные варьируются между отдельными Сторонами как по уровню детализации, так и подходу, что отражает различные условия осуществления политики и мер и наглядно подтверждает трудности их изложения таким образом, чтобы они были сопоставимы с другими странами. Данные о политике и мерах, приведенные Сторонами, излагаются подробно в основном докладе 8/, а в настоящем резюме содержатся лишь общие замечания и примеры.

25. Все Стороны уделили особое внимание выбросам CO<sub>2</sub>. По иным, помимо CO<sub>2</sub>, парниковым газам также принимались самые различные меры, направленные на сокращение их выбросов. Ряд мер находится в стадии осуществления, и их воздействие рассчитано на среднесрочный-долгосрочный период. Так, например, хотя разработка и использование новых и возобновляемых источников энергии (например, энергии биомассы, геотермальной энергии, энергии ветра и солнечной энергии) зачастую считаются важными и широко поощряются, лишь в нескольких странах на возобновляемые неводные источники приходится более 10% от нынешнего топливно-энергетического баланса.

26. Выбор конкретного политического средства, как правило, увязывался с такими национальными особенностями, как политическое устройство, общая экономическая ситуация, структура энергетического сектора и социальные приоритеты. Эти политические средства использовали как центральные, так и местные органы власти, а также частный сектор. Углубленное рассмотрение подтвердило тенденцию выбирать такие политические меры, которые предусматривают ограниченное использование средств из государственного бюджета и в некоторых случаях даже повышают его сбалансированность. В качестве потенциально эффективной категории мер часто называются экономические механизмы. В ряде Сторон в сочетании с другими механизмами использовались добровольные соглашения, в основном в тех секторах, где, как, например, в промышленности, иные виды механизмов были сочтены менее приемлемыми по соображениям конкурентоспособности; несколько Сторон (например, Австралия, Соединенные Штаты Америки и Япония) использовали добровольные соглашения в качестве общего подхода к решению проблем, связанных с изменением климата. Как показало углубленное

---

8/ См. документ FCCC/CP/1996/12/Add.1.

рассмотрение, за некоторыми исключениями, практика заключения добровольных соглашений не получила пока еще широкого распространения. Вследствие проводимой целенаправленной политики или благоприятных изменений на рынке в некоторых Сторонах стремительно расширяется использование энергоэффективных теплоэлектростанций с комбинированным циклом.

27. Смягчение последствий изменения климата было одной из нескольких причин, обусловивших принятие большинства мер, главная из которых заключалась в экономической целесообразности, особенно в том, что касается мер по повышению эффективности использования энергии во всех секторах. Согласно сообщениям, значительная часть мер относилась к категории мер "беспроигрышного" типа. На основе сообщений не всегда представлялось возможным провести различие между планируемыми и осуществляемыми мерами, и в том случае, когда меры уже принимаются, данные о достигнутых результатах нередко отсутствуют, что затрудняет проведение параллели между ожидаемым воздействием наиболее решительных мер и прогнозируемыми уровнями выбросов парниковых газов на 2000 год. Углубленное рассмотрение содействовало выяснению этих и других вопросов.

28. Согласно сообщениям, прекращение практики субсидирования, например в энергетическом секторе и сельском хозяйстве, содействовало сокращению выбросов CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O. Отмечалось, что главным фактором, способствующим сокращению этих выбросов в ряде Сторон, является дерегулирование, особенно в секторе производства электроэнергии. В Сторонах с переходной экономикой большая часть сокращений выбросов была обусловлена процессом экономической перестройки и установлением рыночных цен на энергоносители, а реализации специальных программ, направленных непосредственно на смягчение последствий изменения климата, находится зачастую в начальной стадии. В Сторонах, представивших информацию о политике и мерах в области изменений в землепользовании и лесного хозяйства, такие меры касались главным образом совершенствования управления лесохозяйственной деятельностью и часто были направлены на рациональное использование ресурсов на основе принципов устойчивого развития. Углубленное рассмотрение подтвердило тот факт, что в настоящее время благодаря этим мерам потенциал поглотителей в целом повышается.

29. Не существует единообразной схемы изложения информации об эффективности мер, принимаемых в различных Сторонах, которая позволила бы сделать конкретные выводы об общем воздействии или применимости этих мер в различных секторах экономики. В ходе углубленного расследования рассматривались политика и меры, осуществление которых началось как до, так и после базового года, поскольку группы экспертов посчитали их в равной степени важными для определения тенденций в изменении объема выбросов. Информация о воздействии отдельных мер была зачастую поверхностной или не всегда основывалась на транспарентных допущениях; лишь в редких случаях анализировалась затратноэффективность принимаемых мер с изложением конкретной информации о затратах и выгодах, в результате чего трудно определить, какие именно меры являются наиболее важными или эффективными. Меры, которые квалифицировались как эффективные, отнюдь не всегда относятся к категории часто осуществляемых на практике, и сектора, по

которым было представлено наиболее подробное или полное описание принимаемых мер, не всегда являются самыми крупными или наиболее быстро растущими источниками выбросов. Так, например, в сообщениях практически не говорилось о мерах, принимаемых на транспорте, несмотря на тот факт, что объем выбросов в этом секторе стремительно возрастает практически во всех Сторонах. Хотя, как показало углубленное рассмотрение, в ряде Сторон введены высокие налоги на топливо и транспортные средства и принимаются технические меры и меры по развитию общественного транспорта и совершенствованию территориального планирования, что могло бы замедлить темпы роста объема выбросов, динамика этого роста пока еще прослеживается не четко.

30. Некоторые Стороны отметили необходимость рассмотрения политики и мер в рамках международного сотрудничества, в частности в области налогообложения. Пять Сторон (Дания, Нидерланды, Норвегия, Финляндия и Швеция) ввели в одностороннем порядке налогообложение, направленное на сокращение выбросов CO<sub>2</sub>, установив налог только на CO<sub>2</sub> или налог на CO<sub>2</sub> и энергию. По соображениям поддержания конкурентоспособности (энергоемких отраслей, бункерного топлива, топлива для производства электроэнергии) от этих налогов было решено освободить целый ряд пользователей, поскольку такие налоги в других странах отсутствуют. Одной из часто упоминаемых мер, которая, однако, пока еще не осуществляется, является обсуждаемое в Европейском сообществе введение общего налога на CO<sub>2</sub>/энергию. Кроме того, некоторые Стороны в определенной степени координируют осуществление таких мер по смягчению последствий изменения климата, как использование стандартов энергопотребления для бытовых электроприборов, которые продаются на региональных рынках.

31. Некоторые значительные сокращения были отмечены и частично достигнуты в промышленном секторе благодаря технологическому усовершенствованию процесса производства алюминия, что содействовало сокращению выбросов ПФУ, и процесса производства адипиновой кислоты, в результате чего сократились выбросы закиси азота. Что касается сектора отходов, то изменение методов сортировки, утилизации отходов в нескольких Сторонах обеспечат, как ожидается, значительное снижение выбросов метана к концу текущего десятилетия и в последующий период. Что касается жилищного, торгового и промышленного секторов, то основное внимание в сообщениях уделялось правилам и стандартам строительства новых зданий, а также различным мерам (налогам, программам по управлению спросом, информированию и образованию), содействующим эффективному использованию энергии в существующих зданиях. Некоторые инновационные меры были направлены на активизацию разработки энергоэффективных бытовых электроприборов.

## **v. ПРОГНОЗЫ И ОБЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ И МЕР**

32. Большинство представляющих информацию Сторон представили данные о трех основных парниковых газах и свои прогнозы на 2000 год; в сообщениях более чем половины Сторон содержались прогнозы для прекурсоров и абсорбции поглотителями и, в ряде случаев, также прогнозы для других газов. Приблизительно половина всех представивших информацию Сторон дали оценки глобального воздействия мер, которое выражается в сокращении выбросов CO<sub>2</sub> на 4–20% по сравнению с базовым уровнем, а сокращение выбросов других газов варьируется еще больше, что зачастую свидетельствует о наличии методологических проблем. Эти прогнозы различных Сторон не поддаются сопоставлению, и отдельные национальные показатели суммированы не были. Полные цифровые данные прогнозов излагаются в таблицах В.1–В.8 9/; таблицы 1 и 2, где обобщаются данные о кадастрах и прогнозах, прилагаются к настоящему документу.

33. При разработке прогнозов использовались различные подходы и допущения, причем последние зачастую основывались на допущениях, взятых из авторитетных международных источников, или соответствовали им. Большинство Сторон представили достаточно информации, позволяющей определить качество использованных подходов, и более подробно описали эти подходы в ходе углубленного рассмотрения, хотя зачастую было непонятно, о каких мерах и политике шла речь. Четыре Стороны скорректировали свои цифровые данные за базовый год в сторону повышения для учета импорта электроэнергии или климатических аномалий, имевших место в течение базового года (см. таблицы 1 и 2 в приложении).

34. Ниже сопоставляются прогнозируемые цифровые данные на 2000 год с данными за базовый год, которые были использованы при подготовке прогнозов. Сравнение с данными кадастров зачастую оказывалось невозможным, поскольку либо Стороны подготовили прогнозы не по всем газам, указанным в кадастрах, и не по всем источникам, либо при этом возникали другие расхождения. Некоторые Стороны с переходной экономикой упомянули о тех трудностях при подготовке обоснованных прогнозов, которые обусловлены высоким уровнем неопределенности в отношении экономического роста, последствиями продолжающейся перестройки экономики и дефицитом статистических данных.

35. Все Стороны, за исключением двух (Монако и Румынии), изложили "предусматривающие принятие мер" прогнозы по выбросам CO<sub>2</sub>, причем две Стороны (Германия и Эстония) сделали это после представления своих сообщений. Как показали прогнозы, модель для CO<sub>2</sub> (за исключением изменений в землепользовании и лесном хозяйстве) отличается от модели для других парниковых газов. 17 Сторон, на которых

---

9/ См. документ FCCC/CP/1996/12/Add.2.

приходился приблизительно 61% выбросов CO<sub>2</sub> в 1990 году, считают, что, если не будут приняты дополнительные меры, к 2000 году объем этих выбросов возрастет. По прогнозам 14 Сторон (Германии, Дании, Люксембурга, Нидерландов, Соединенного Королевства, Швейцарии и восьми Сторон с переходной экономикой), в 2000 году объем выбросов стабилизируется или уменьшится по сравнению с уровнями базового года. На эти Стороны приходилось 38% от общего объема выбросов в 1990 году. В Сторонах с переходной экономикой объем выбросов в первой половине 90-х годов резко сократился. Некоторые из этих Сторон отметили, что если не будут приняты дополнительные меры, то начиная с 1994-1995 годов объем выбросов парниковых газов в этих странах может начать возрастать, но в 2000 году он будет по-прежнему ниже уровня базового года.

36. В ходе углубленного рассмотрения было отмечено, что в целом ряде Сторон более высокие темпы роста ВВП, более низкие цены на энергию и иные темпы осуществления политики и мер, чем предполагалось ранее, обусловили больший, чем прогнозировалось, рост объема выбросов CO<sub>2</sub>. В одной из Сторон (Соединенное Королевство) в результате реформ, осуществленных на рынке энергоносителей, изменилась структура топливно-энергетического баланса и ожидается сокращение объема выбросов. В ходе углубленного рассмотрения две другие Стороны (Ирландия и Испания) скорректировали в сторону снижения свои оценки применительно к тому значительному росту объема выбросов, который прогнозировался в текущем десятилетии. Коррективы, внесенные четырьмя Сторонами (Данией, Нидерландами, Францией и Швейцарией) в их исходные для прогнозов уровни за 1990 год, обусловили рост цифровых показателей на 3-12% по сравнению с некорректированными величинами, в результате чего прогнозируемый рост или стабилизация в трех Сторонах (Дании, Нидерландах и Швейцарии) превратился в прогнозируемое сокращение.

37. Кроме того, в соответствии с результатами углубленного рассмотрения после 2000 года в большинстве Сторон может произойти дополнительный прирост выбросов CO<sub>2</sub> вследствие экономического роста и/или роста численности населения. В ряде Сторон этот прирост обусловлен замораживанием новых производственных мощностей в атомной энергетике или решениями об их свертывании, а также повышением степени самообеспеченности в производстве электроэнергии. Увеличение выбросов на транспорте прогнозируется во всех, за исключением Латвии, Сторонах, представивших прогнозы по отдельным секторам, в то время как в отношении выбросов в других секторах прогнозируется как рост, так и сокращение.

38. 17 Сторон предполагают, что изменения в землепользовании и лесное хозяйство будут по-прежнему являться чистыми поглотителями, а Австралия ожидает, что этот сектор останется чистым источником, который, однако, уменьшится. Некоторые Стороны отметили, что в более отдаленной перспективе чистые поглотители будут колебаться вокруг нулевого уровня. 11 Сторон прогнозируют, что в 2000 году чистые поглотители CO<sub>2</sub>,



связанные с изменениями в землепользовании и лесным хозяйством, увеличатся, а три Стороны (Германия, Дания и Соединенное Королевство) ожидают, что поглотители останутся стабильными. Латвия и Швеция указали на возможность уменьшения своих поглотителей, а Финляндия представила прогноз, предусматривающий существенные увеличения и сокращения, причем оба этих варианта описываются как весьма вероятные.

39. Прогнозы в отношении выбросов  $\text{CH}_4$  были представлены 26 Сторонами, из которых четыре сообщили данные не по всем секторам. Все эти Стороны (за исключением Австралии, Канады и Люксембурга), на которые приходится 60% агрегированного объема выбросов в 1990 году, прогнозируют стабилизацию или сокращение выбросов  $\text{CH}_4$  по сравнению с их базовыми годами, причем 13 из них прогнозируют уменьшение выбросов на 10–70%. На Стороны, которые прогнозируют увеличение, приходилось в 1990 году 9% от агрегированного объема выбросов. Ожидается, что выбросы  $\text{CH}_4$  сократятся во второй половине десятилетия благодаря, в частности, проведению новой политики в области обработки и удаления отходов.

40. 14 Сторон, на которые приходилось 58% агрегированного объема выбросов  $\text{N}_2\text{O}$  в 1990 году, прогнозируют стабилизацию или сокращение выбросов по сравнению с их базовыми годами, причем четыре из них ожидают, что выбросы сократятся более чем на 35% благодаря, главным образом, прогнозируемому усовершенствованию промышленных процессов. Десять сторон, на которые приходилось 26% агрегированного объема выбросов в 1990 году, прогнозируют увеличение выбросов, в том числе восемь Сторон – менее чем на 10%. Хотя прогнозы для других газов и прекурсоров были представлены меньшим числом Сторон, эти Стороны прогнозируют, как правило, уменьшение выбросов перфторуглеродов (ПФУ) и прекурсоров, но увеличение выбросов фторуглеродов (ФУВ), поскольку ФУВ заменяют вещества, которые снимаются с производства в соответствии с Монреальским протоколом.

41. Если суммировать все прогнозируемые выбросы (за исключением измерений в землепользовании и сельском хозяйстве), используя величины ППП, разработанные в 1994 году МГЭИК для всех Сторон, то 16 Сторон (Германия, Дания, Исландия, Люксембург, Нидерланды, Соединенное Королевство, Франция, Швейцария и восемь стран с переходной экономикой), на которые приходилось 42% агрегированного объема выбросов в 1990 году, прогнозируют стабилизацию или снижение уровня выбросов. В 15 Сторонах, на долю которых приходилось 55% агрегированного объема выбросов в 1990 году, прогнозируется увеличение; причем в трех из входящих в это число стран (Новой Зеландии, Соединенных Штатах Америки и Японии), на которые приходилось 42% агрегированного объема выбросов в 1990 году, прогнозируется увеличение на 2% и менее. Если сопоставить нескорректированные цифровые данные, то в еще одной Стороне (Дании) отмечалось бы увеличение, а в трех других Сторонах (Нидерландах, Франции и Швейцарии), которые внесли коррективы, по-прежнему прогнозировалась бы стабилизация или уменьшение.

42. Если представленные 18 Сторонами данные об изменениях в землепользовании и лесном хозяйстве агрегировать с другими прогнозами о выбросах, то для ряда Сторон выявятся значительные расхождения между цифровыми данными о чистом и суммарном объеме. Следует отметить, что секретариат получил замечания от некоторых Сторон, поставивших вопрос о целесообразности представления таких данных о чистом объеме; эти замечания рассматриваются в документе FCCC/SBSTA/9/Add.1. 18 Сторон, на которые приходилось 76% агрегированного объема выбросов в 1990 году, прогнозируют стабилизацию или уменьшение в данном секторе. Восемь Сторон из этой группы являются странами с переходной экономикой. 13 Сторон, на долю которых приходилось 23% выбросов в 1990 году, прогнозируют увеличение. Если сопоставить нескорректированные цифровые данные, то в еще одной Стороне (Дании) отмечалось бы увеличение, а в трех других Сторонах (Нидерландах, Франции и Швейцарии), которые внесли коррективы, по-прежнему прогнозировалась бы стабилизация или уменьшение.

43. Со временем станет возможным оценить прогресс в решении задачи по обеспечению к 2000 году сокращения выбросов до уровней 1990 года посредством сопоставления цифровых данных о кадастрах за эти два года. В настоящее время из сопоставления прогнозов на 2000 год с кадастрами за базовый год и информацией, полученной в ходе углубленного рассмотрения, явствует, что для обеспечения к 2000 году снижения выбросов CO<sub>2</sub> до их уровня 1990 года в большинстве Сторон, включенных в приложение I, необходимо принять дополнительные меры. Аналогичное сопоставление с использованием Величин ПГП для всех парниковых газов в совокупности (за исключением изменений в землепользовании и сельском хозяйстве) указывает на то, что в нескольких Сторонах, включенных в приложение I, могут возникнуть трудности с сокращением этих выбросов в 2000 году до их уровней 1990 года. Обоснованность этой обеспокоенности, как представляется, подтверждают данные о кадастрах за 1991-1994 годы, которые были представлены секретариату к настоящему времени несколькими Сторонами, включенными в приложение I (см. таблицы 1 и 2, прилагаемые к настоящему документу). Первоначальный рост не вписывается в рамки задачи по обеспечению к 2000 году возвращения выбросов на уровни 1990 года, из чего следует, что в оставшиеся несколько лет потребуется, по всей вероятности, предпринять дополнительные усилия. В то же время в ходе углубленного рассмотрения были выявлены некоторые факторы, указывающие на то, что для целого ряда Сторон, прогнозирующих увеличение объема выбросов, вернуться к своим уровням базового года вполне по силам.

## **VI. ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА, ТЕХНОЛОГИЯ И УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА**

44. В соответствии со статьей 12.3 Конвенции 20 из 22 представляющих информацию Сторон, включенных в приложение II, привели сведения о мерах, которые принимаются для выполнения их обязательств по статьям 4.3, 4.4 и 4.5. Большинство Сторон 10/ сообщило о своих взносах в Глобальный экологический фонд (ГЭФ), причем некоторые Стороны особо отметили, что в рамках таких взносов они предоставляют новые и дополнительные финансовые ресурсы. Помимо финансирования ГЭФ, некоторые Стороны сообщили о других каналах предоставления финансовых средств в рамках оказания ими официальной помощи на цели развития (ОПР) 11/.

45. Большинство Сторон сообщили о мероприятиях, осуществляемых на двустороннем, региональном и многостороннем уровнях. Вследствие различного объема и сферы охвата представленной информации оказалось невозможным дать совокупную количественную оценку каналов оказания помощи, способствующей достижению целей Конвенции и поэтому было трудно провести общий сравнительный анализ всего комплекса проводимых мероприятий.

46. Большинство Сторон предоставили сведения о том, как они обеспечивают передачу технологий посредством налаживания многостороннего и двустороннего сотрудничества, а в ряде случаев – посредством налаживания сотрудничества с частным сектором. Поскольку представленная информация значительно варьируется по формату, полноте и степени детализации, на данной стадии дать комплексное описание деятельности в области передачи технологии не представляется возможным. Упомянутые в сообщениях мероприятия в рамках двустороннего сотрудничества зачастую касаются "технического" обеспечения, а не "программных" средств укрепления потенциала, организации профессиональной подготовки и исследований.

---

10/ Все упомянутые в этом разделе Стороны являются Сторонами, включенными в приложение II.

11/ Следует отметить, что начиная с 1996 года до 84% взносов в ГЭФ можно рассматривать как финансирование в рамках ОПР.

47. В своей информации о двусторонних каналах оказания помощи большинство Сторон как в эксплицитной, так и имплицитной форме затронули вопрос об оказании помощи в целях укрепления потенциала. Среди областей, в которых оказывается помощь, наиболее часто упоминались следующие: профессиональная подготовка кадров или руководящих работников по вопросам, связанным с энергетикой (энергоэффективность и возобновляемые источники энергии), лесным хозяйством, природными ресурсами, воздействием и уязвимостью, технологией и метеорологией; тематические исследования по отдельным странам, включая подготовку кадастров и баз данных, определение вариантов мер по смягчению последствий и адаптации, а также разработку стратегий; проведение научных исследований для повышения потенциала развивающихся стран, включая обмены и финансирование совместных проектов.

48. Приблизительно половина Сторон сообщили о сотрудничестве с развивающимися странами в проведении мероприятий, связанных с оценкой уязвимости и адаптацией. Наиболее часто указывались те виды проектов и мероприятий, которые касаются исследований в области оценки уязвимости и потенциального воздействия, включая предотвращение опасных природных явлений и борьбу со стихийными бедствиями, адаптацию сельского хозяйства к последствиям изменения климата, управление экосистемами, управление прибрежными районами, исследования по вопросу о повышении уровня моря и укрепление потенциала метеорологических служб.

49. Половина Сторон сообщили о деятельности по оказанию помощи странам с переходной экономикой. Большинство этих мероприятий в рамках сотрудничества связано с инициативами по укреплению потенциала и с передачей технологии и имеет, таким образом, отношение к осуществлению статьи 4.5. При этом упоминались следующие виды деятельности: укрепление потенциала посредством проведения исследований по отдельным странам, оказание помощи в составлении кадастров, а также разработка политики и планирование; инициативы по укреплению потенциала, включая оказание помощи для повышения производственной безопасности (в атомной энергетике), совершенствование технических систем и ужесточение нормативных требований; передача технологии в рамках технологического и коммерческого партнерства, включая заключение соглашений о партнерстве и сотрудничестве в области производства трубопроводов и транспортировки газа; усилия по повышению энергоэффективности на транспорте и в жилищном секторе, перевод энергетических установок на более эффективные технологии и поощрение использования возобновляемых источников энергии.

## VII. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДРУГИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ВОПРОСЫ

50. В связи с обязательствами по статье 4.1 b) и e) в 23 национальных сообщениях с различной степенью детализации анализировались вопросы уязвимости экосистем, секторов экономики и общества в целом, а также воздействие на них предполагаемых последствий изменения климата <sup>12/</sup>. Хотя предполагаемые последствия изменения климата и уязвимость к изменению климата рассматривались в сообщениях обычно как единый вопрос, предполагаемые последствия анализировались более часто.

51. Некоторые Стороны представили информацию о национальном сценарии изменения климата (разработанном с учетом существующих моделей), который использовался в качестве основы для оценки потенциальных последствий и уязвимости. В связи со сценариями отмечались факторы неопределенности, в особенности неадекватность глобальных моделей для прогнозирования изменения климата в региональном или национальном масштабе. Для прогнозирования возможных последствий повышения температуры или других изменений климата использовались различные временные рамки и основополагающие допущения.

52. В качестве одной из главных проблем при оценке возможных последствий изменения климата и связанной с ним уязвимости экосистем, секторов экономики и общества в целом некоторые Стороны упоминали неопределенности в отношении предсказания изменения климата. Кроме того, во многих сообщениях упоминалось о том, что последствия и уязвимость с трудом поддаются оценке ввиду сложности существующих систем и взаимодействия целого ряда факторов. В этих сообщениях подчеркивалось, что наиболее важным первым шагом должно быть повышение качества прогнозирования изменения климата в национальном или региональном масштабе.

53. Многие Стороны в той или иной степени коснулись вопроса об адаптационных мерах. Менее половины Сторон сообщили об иных адаптационных мерах, помимо исследований. Большинство тех мер, которые упоминаются в сообщениях, направлены также на удовлетворение других насущных потребностей. Некоторые Стороны рассказали о таких мерах, содействующих обеспечению лучшей адаптации к последствиям изменения климата, как административные преобразования и разработка планов и стратегий управления. Сравнительно малое число Сторон, представивших информацию об уязвимости и адаптации, свидетельствует скорее о высокой степени неопределенности в этих вопросах, чем о несоблюдении разработанных руководящих принципов.

---

<sup>12/</sup> "Уязвимость" и "последствия" определяются также, как в издании "IPCC Technical Guidelines for Assessing Climate Change Impacts and Adaptation", WMO/UNEP, Geneva, 1994, p. 3.

54. Большинство Сторон сообщили о научных исследованиях и систематическом наблюдении, хотя в том, что касается масштабов охвата, глубины и степени детализации сообщений, имелись значительные различия. Исследования проводились по самым разным направлениям, включая научные исследования, последствия изменения климата и ответные меры по адаптации. Особое внимание уделялось исследованию выбросов парниковых газов, особенно в секторе энергетики, а также в других отраслях, в том числе в сельском и лесном хозяйствах.

55. Научные исследования касались не только химии атмосферы, но и изучения региональных изменений климата и повышения уровня моря. Хотя большинство Сторон указали на то, что текущая исследовательская деятельность осуществляется в национальном масштабе, ряд Сторон сообщили также о том, что они принимают участие в международных исследовательских проектах, особенно в тех, которые осуществляются под эгидой Всемирной климатической программы, Международной программы исследований геосферы-биосферы и Программы "Человек и биосфера". Многие также упомянули об их активном участии в работе МГЭИК.

56. В целом большинство Сторон представили подробную информацию по вопросам информирования общественности, распространения информации, образования, подготовки кадров и участия общественности. Во многих сообщениях приводятся подробные сведения об инициативах, предпринятых в этой области, тогда как в других рассказывается лишь о некоторых конкретных проектах, иллюстрирующих общий подход.

57. В программах по информированию общественности основное внимание уделяется проведению кампаний, направленных на распространение знаний о последствиях изменения климата и поощрение социальной приемлемости политики посредством принятия добровольных мер по сокращению выбросов. В большинстве случаев информационные кампании, о которых шла речь, предназначались для широких кругов общественности, хотя некоторые кампании были нацелены на конкретные группы. Эти кампании были направлены главным образом на пропаганду энергоэффективных технологий, обеспечивающих сокращение выбросов CO<sub>2</sub>, включая оказание в некоторых случаях практической консультативной помощи. Большое внимание уделялось также последствиям изменения климата, поощрению использования возобновляемых источников энергии и защите лесов. В большинстве сообщений говорилось об участии общественности в рамках сотрудничества и партнерства между правительством и другими группами, хотя масштабы участия общественности значительно различались. Лишь несколько Сторон представили информацию об аспектах и эффективности программ, которые они осуществляют в области образования, подготовки кадров и информирования общественности.

Приложение

Таблица 1. Антропогенные выбросы CO<sub>2</sub> (за исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства), данные кадастров за 1991-1994 годы и данные прогнозов на 2000 год по сравнению с базовым годом

	Данные кадастров					Данные прогнозов <u>a/</u>
	(в процентах по отношению к 1990 году, 1990 = 100)					
	1990 (Гг)	1991 %	1992 %	1993 %	1994 %	2000 %
Австралия	288 965					115
Австрия	59 200					110
Болгария (1990)	82 990					84
Болгария (1988) <u>b/</u>	96 878					72
Канада	462 643	98	101	102	105	113
Чешская Республика	165 792	94	86	84		83
Дания	52 025	121	110	114	121	103
Дания (с коррективами на торговлю электроэнергией) <u>c/</u>	58 278	105	104	103	101	92
Эстония	37 797	97	74	55	57	46-61
Финляндия	53 900	100	96	97	108	130
Франция (с коррективами на температуру) <u>d/</u>	366 536	106	102	100		104 <u>d/</u>
Германия	1 014 155	96	91	90		90
Греция	82 100					115
Венгрия (1990)	71 673					99
Венгрия (1985-1987) <u>b/</u>	83 676					84
Исландия	2 172	96	101	106		105
Ирландия	30 719					<120
Италия	428 941					114
Япония	1 155 000	102	103	101	107	102
Латвия	22 976					<74
Лихтенштейн	208					118
Люксембург	11 343					67
Монако	71					
Нидерланды	167 600	104	103	104	105	>100
Нидерланды (с коррективами на температуру) <u>e/</u>	174 000	100	101	100	102	>96
Новая Зеландия	25 476	102	110	107	108	>(114-117)
Норвегия	35 514	95	96	101	106	114
Польша (1990)	414 930	96	90			
Польша (1988) <u>b/</u>	478 880	83	78			74-99
Португалия	42 148					140
Румыния (1990)	171 103	83	72	70		
Румыния (1989) <u>b/</u>	198 479	71	62	61		

	Данные кадастров					Данные прогнозов <u>a/</u>
	(в процентах по отношению к 1990 году, 1990 = 100)					
	1990 (Гг)	1991 %	1992 %	1993 %	1994 %	2000 %
Российская Федерация	2 388 720					83-87
Словакия	58 278					84
Испания	227 322					116
Швеция	61 256	89	92	90	95	104
Швейцария (с коррективами на температуру) <u>d/</u>	45 070	103	101	98	96	96 <u>d/</u>
Соединенное Королевство	577 012	102	99	97	96	92-96
Соединенные Штаты Америки	4 957 022	99	100	103	103	>103

a/ Более подробные примечания к цифровым данным за 2000 год см. в таблице В.1 (FCCC/CP/1996/12/Add.2).

b/ Ссылаясь на статью 4.6, некоторые Стороны с переходной экономикой избрали не 1990, а иные базовые годы.

c/ Все цифровые данные скорректированы с учетом торговли электроэнергией.

d/ Уровень 2000 года рассчитан на основе скорректированного на температуру цифрового показателя за 1990 год.

e/ Все цифровые данные скорректированы с учетом температуры.



Таблица 2. Антропогенные выбросы всех парниковых газов (за исключением изменений в землепользовании и лесного хозяйства), данные за 1991–1994 годы и данные прогнозов на 2000 год по сравнению с базовым годом (эквивалент CO<sub>2</sub> в гигаграммах с использованием разработанных МГЭИК в 1994 году величин ПГП, перспектива во времени = 100 лет)

	Данные кадастров					Данные прогнозов <u>a/</u>
	(в процентах по отношению к 1990 году, 1990 = 100)					
	1990 (Гг)	1991 %	1992 %	1993 %	1994 %	2000 %
Австралия	465 305					110
Австрия	75 286					108
Болгария (1990)	123 755					90
Болгария (1988) <u>b/</u>	141 345					78
Канада	577 954	99	102	103	106	112-114
Чешская Республика	196 551					83
Дания	65 517	117	108	111	119	101
Дания (с коррективами на торговлю электроэнергией) <u>c/</u>	71 770	104	103	103	103	92
Эстония	46 479	96	73	55	57	46-61
Финляндия	67 114	100	91	92	102	124
Франция (с коррективами на температуру) <u>d/</u>	494 032	104	101	99		98 <u>d/</u>
Германия	1 241 509	94	90	90		87
Греция	94 888					113
Венгрия (1990)	88 674					93
Венгрия (1985-1987) <u>b/</u>	104 082					78
Исландия	3 227	95	921	946		96
Ирландия	63 757					111
Италия	563 117					107
Япония	1 206 523	102	103	101	107	102
Латвия	27 640					73
Лихтенштейн	265					118
Люксембург	12 123					70
Монако	71					
Нидерланды	213 946	105	103	104	105	97
Нидерланды (с коррективами на температуру) <u>d/</u>	220 346	102	102	101	103	94
Новая Зеландия	80 266	99	101	99	100	101-102
Норвегия	52 235	96	92	961	100	104
Польша (1990)	614 300		73			

	Данные кадастров					Данные прогнозов <u>a/</u>
	(в процентах по отношению к 1990 году, 1990 = 100)					
	1990 (Гг)	1991 %	1992 %	1993 %	1994 %	2000 %
Польша (1988) <u>b/</u>	572 257		78			64-82
Португалия	51 045					140
Румыния (1990)	253 152	84	72	75		
Румыния (1989) <u>b/</u>	276 859	51	45	44		
Российская Федерация	3 078 892					83-87
Словакия	71 900					85
Испания	310 070					76
Швеция	75 573		91		95	105
Швейцария (с коррективами на температуру) <u>d/</u>	58 196	103	100	98	97	97 <u>d/</u>
Соединенное Королевство	724 754	101	97	94	94	94
Соединенные Штаты Америки	5 842 371	99	101	102	103	101

a/ Цифровые данные на 2000 год могут не охватывать все газы и источники, включенные в кадастры, см. таблицу В.6 (FCCC/CP/1996/12/Add.2).

b/ Ссылаясь на статью 4.6, некоторые Стороны с переходной экономикой избрали не 1990, а иные базовые годы.

c/ Все цифровые данные скорректированы с учетом торговли электроэнергией.

d/ Уровень 2000 года рассчитан на основе скорректированного на температуру цифрового показателя за 1990 год.

e/ Все цифровые данные скорректированы с учетом температуры.

-----