

**1621 (XVIII). Петиция г-жи Эстер Теле Текоз (Т/РЕТ.7/471)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-жи Эстер Теле Текоз, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>134</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) г-жа Текоз была принята на службу временно и пользовалась всеми преимуществами, предусматриваемыми трудовым кодексом ;

б) если бы она выполняла те же обязанности и ту же работу, как и ее европейские коллеги, она получала бы такое же вознаграждение ;

в) местные власти окажут ей содействие в подыскании работы, если в настоящее время она таковой не имеет.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1622 (XVIII). Петиция г-на Б. Д. Доркену (Т/РЕТ.7/472)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Б. Д. Доркену, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>135</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что петиционер въехал в Того под французским управлением в нарушение находящихся в силе правил относительно иммиграции.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1623 (XVIII). Петиция г-на С. Б. К. Гоби (Т/РЕТ.7/473)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на С. Б. К. Гоби, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>136</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что петиционер, по истечении второго срока испытания, был уволен с полицейской службы за небрежное отношение к своим служебным обязанностям.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1624 (XVIII). Петиция г-на Джеймса Лафонеку (Т/РЕТ.7/474)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, пети-

цию г-на Джеймса Лафонеку, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>137</sup>

1. *обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности, на то, что он имел право обратиться с апелляцией к высшему судебному органу и обжаловать вынесенные против него решения, но что он этим правом не воспользовался ;

2. *отмечает*, что компетентные суды территории рассмотрели два дела, которые являются предметом жалобы г-на Лафонеку, и что по этой петиции никаких мер со стороны Совета не требуется.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1625 (XVIII). Петиция г-на Воелетя Акакпо (Т/РЕТ.7/475)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Воелетя Акакпо, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>138</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) для того чтобы быть глашатаем или продавцом газет не требуется никакого разрешения ; если петиционер, как он утверждает, представил удостоверяющие его личность документы, то это, вероятно, было сделано для других целей ;

б) глашатай выполняет свои функции в соответствии с племенным обычаем, и поэтому его избрание входит в компетенцию начальника кантона ;

в) в Бе имеется система водоснабжения, а в плане строительства города Ломе предусмотрено проведение прямолинейных улиц.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1626 (XVIII). Петиция г-на Мусса И. Кона (Т/РЕТ.7/476)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Мусса И. Кона, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>139</sup>

1. *обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) вопрос о разрушении различных принадлежащих петиционеру построек, дело о нападении, которому, как он утверждает, он подвергся на улице, и вопрос о его метрическом свидетельстве уже рассматривались компетентными судами территории ;

б) петиционер может забрать свои грузовики и располагать ими по своему усмотрению ;

в) администрация никогда не требовала подписания петиционером каких-либо документов или выхода

<sup>134</sup> См. Т/РЕТ.7/471, Т/OBS.7/37, Т/L.703.

<sup>135</sup> См. Т/РЕТ.7/472, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>136</sup> См. Т/РЕТ.7/473, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>137</sup> См. Т/РЕТ.7/474, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>138</sup> См. Т/РЕТ.7/475, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>139</sup> См. Т/РЕТ.7/476, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

его из состава политической партии, к которой он принадлежит ;

2. *выражает надежду*, что управляющая власть примет в соображение не только те выгоды, которые г-н Кона и другие жители квартала Зонго, затронутые его переустройством, могли извлечь, но и тот значительный ущерб, который они могли потерпеть, с тем чтобы принять необходимые меры для надлежащего возмещения убытков ;

3. *отмечает*, что большинство приведенных в петиции фактов входят исключительно в компетенцию судов территории и что поэтому никаких мер со стороны Совета не требуется.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1627 (XVIII). Петиция г-на Закари Луки (Т/РЕТ.7/480)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Закари Луки, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>140</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) внесение избирателей в избирательные списки после известного срока ежегодно разрешается только для чиновников, переведенных в какой-либо округ после этого срока. Лица, находившиеся в данном округе и не зарегистрировавшиеся, продолжают числиться в избирательных списках того округа, в котором они проживали раньше, и могут осуществлять там свое избирательное право ;

б) приписываемые губернатору Пешу замечания были ему приписаны без всякого основания ;

с) управление округа приготовило необходимые путевые документы и сообщило семье петиционера, что она может приехать к нему, если он все еще находится в Анешо.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1628 (XVIII). Петиция г-на Эмманюэля К. Б. Дарку (Т/РЕТ.7/481 и Add. 1—4)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Эмманюэля К. Б. Дарку, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>141</sup>

1. *обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что тот факт, что он не выдержал трех экзаменов для установления его профессиональной квалификации отнюдь не объясняется политическими соображениями экзаменаторов, так как были соблюдены все предусматриваемые французским законом гарантии для сохранения анонимности экзаменующихся ;

<sup>140</sup> См. Т/РЕТ.7/480, Т/ОBS.7/37, Т/Л.704.

<sup>141</sup> См. Т/РЕТ.7/481 и Add.1 - 4, Т/ОBS.7/37, Т/Л.704.

2. *отмечает*, что изложенные факты показывают, что данный вопрос относится исключительно к компетенции административных властей и властей, регулирующих спорные вопросы, и что никаких мер со стороны Совета не требуется.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1629 (XVIII). Петиция г-на Альберта До (Т/РЕТ.7/482)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Альберта До, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>142</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) согласно существующим правилам, разрешение на ношение огнестрельного оружия является привилегией, которая может быть аннулирована ;

б) г-н До может в любое время распорядиться о передаче кому-либо своего ружья, которое продолжает быть его собственностью, хотя оно и было конфисковано муниципальными властями.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1630 (XVIII). Петиция г-жи Вирджинии Массан Кпотуфе и г-на Винсента Г. Кпотуфе (Т/РЕТ.7/485)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-жи Вирджинии Массан Кпотуфе и г-на Винсента Г. Кпотуфе, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>143</sup>

1. *обращает внимание* петиционеров на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что утверждения петиционеров относительно закрытия местной амбулатории, а также относительно того, что школа была заброшена и население подвергалось жестокому обращению, лишены всяких оснований ;

2. *отмечает*, что другие содержащиеся в петиции жалобы входят в компетенцию соответствующих судов территории.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1631 (XVIII). Петиция вождя Пасса Сета Фоли VI (Т/РЕТ.7/488)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию вождя Пасса Сета Фоли VI, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>144</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого пред-

<sup>142</sup> См. Т/РЕТ.7/482, Т/ОBS.7/37, Т/Л.704.

<sup>143</sup> См. Т/РЕТ.7/485, Т/ОBS.7/38, Т/Л.705.

<sup>144</sup> См. Т/РЕТ.7/488, Т/ОBS.7/38, Т/Л.696.