

**1621 (XVIII). Петиция г-жи Эстер Теле Текоз (Т/РЕТ.7/471)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-жи Эстер Теле Текоз, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>134</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) г-жа Текоз была принята на службу временно и пользовалась всеми преимуществами, предусматриваемыми трудовым кодексом ;

б) если бы она выполняла те же обязанности и ту же работу, как и ее европейские коллеги, она получала бы такое же вознаграждение ;

в) местные власти окажут ей содействие в подыскании работы, если в настоящее время она таковой не имеет.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1622 (XVIII). Петиция г-на Б. Д. Доркену (Т/РЕТ.7/472)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Б. Д. Доркену, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>135</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что петиционер въехал в Того под французским управлением в нарушение находящихся в силе правил относительно иммиграции.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1623 (XVIII). Петиция г-на С. Б. К. Гоби (Т/РЕТ.7/473)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на С. Б. К. Гоби, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>136</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что петиционер, по истечении второго срока испытания, был уволен с полицейской службы за небрежное отношение к своим служебным обязанностям.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1624 (XVIII). Петиция г-на Джеймса Лафонеку (Т/РЕТ.7/474)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, пети-

цию г-на Джеймса Лафонеку, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>137</sup>

1. *обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности, на то, что он имел право обратиться с апелляцией к высшему судебному органу и обжаловать вынесенные против него решения, но что он этим правом не воспользовался ;

2. *отмечает*, что компетентные суды территории рассмотрели два дела, которые являются предметом жалобы г-на Лафонеку, и что по этой петиции никаких мер со стороны Совета не требуется.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1625 (XVIII). Петиция г-на Воелетя Акакпо (Т/РЕТ.7/475)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Воелетя Акакпо, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>138</sup>

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) для того чтобы быть глашатаем или продавцом газет не требуется никакого разрешения ; если петиционер, как он утверждает, представил удостоверяющие его личность документы, то это, вероятно, было сделано для других целей ;

б) глашатай выполняет свои функции в соответствии с племенным обычаем, и поэтому его избрание входит в компетенцию начальника кантона ;

в) в Бе имеется система водоснабжения, а в плане строительства города Ломе предусмотрено проведение прямолинейных улиц.

*736-е заседание, 31 июля 1956 года*

**1626 (XVIII). Петиция г-на Мусса И. Кона (Т/РЕТ.7/476)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Мусса И. Кона, относящуюся к Того под французским управлением,<sup>139</sup>

1. *обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее :

а) вопрос о разрушении различных принадлежащих петиционеру построек, дело о нападении, которому, как он утверждает, он подвергся на улице, и вопрос о его метрическом свидетельстве уже рассматривались компетентными судами территории ;

б) петиционер может забрать свои грузовики и располагать ими по своему усмотрению ;

в) администрация никогда не требовала подписания петиционером каких-либо документов или выхода

<sup>134</sup> См. Т/РЕТ.7/471, Т/OBS.7/37, Т/L.703.

<sup>135</sup> См. Т/РЕТ.7/472, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>136</sup> См. Т/РЕТ.7/473, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>137</sup> См. Т/РЕТ.7/474, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>138</sup> См. Т/РЕТ.7/475, Т/OBS.7/37, Т/L.704.

<sup>139</sup> См. Т/РЕТ.7/476, Т/OBS.7/37, Т/L.704.