

1673 (XIX). Петиция Комитета по делам беженцев Союза народностей Камеруна (Т/COM.5/L.142 и Add. 1)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией и Соединенным Королевством, являющимися заинтересованными управляющими властями, петицию Комитета по делам беженцев Союза народностей Камеруна, относящуюся к Камеруну под британским управлением и к Камеруну под французским управлением,¹⁸

обращает внимание петиционеров на замечания правительства Соединенного Королевства, действующего в качестве управляющей власти, в частности на то, что оно никогда не слыхало о « Комитете по делам беженцев Союза народностей Камеруна » и что от такого комитета не поступало просьб об оказании помощи, а также на заявление особого представителя о том, что управляющая власть не имеет никаких указаний, что иммигранты из Камеруна под французским управлением столь многочисленны, что они представляют собой особую социальную проблему.

784-е заседание, 25 апреля 1957 года

III. КАМЕРУН ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

1674 (XIX). Петиция местного комитета Союза народностей Камеруна в Кумасси (Т/РЕТ.5/373)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию местного комитета Союза народностей Камеруна в Кумасси, относящуюся к Камеруну под французским управлением,¹⁹

принимает к сведению замечания управляющей власти и заявление ее особого представителя.

782-е заседание, 23 апреля 1957 года

1675 (XIX). Петиция г-на Даниэля Се и других (Т/РЕТ.5/374 и Add. 1)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Даниэля Се и других, относящуюся к Камеруну под французским управлением,²⁰

1. *обращает внимание* петиционеров на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что они не обратились по этому делу к председателю гражданского суда или к испанскому консулу, как это было им рекомендовано ;

2. *отмечает*, что управляющей властью приняты меры для обеспечения прав петиционеров, работавших вне территории и вернувшихся, потому что они были недовольны условиями труда ;

¹⁸ См. Т/COM.5/L.142 и Add. 1, Т/OBS.4 и 5/5 и Add. 1, Т/L.750.

¹⁹ См. Т/РЕТ.5/373, Т/OBS.5/68, Т/L.747.

²⁰ См. Т/РЕТ.5/374 и Add. 1, Т/OBS.5/64 и Add. 1, Т/L.745.

3. *отмечает далее* заявление особого представителя о том, что когда значительное число рабочих нанимается на определенный срок, то договоры заключаются через посредство инспекции труда, но когда один или незначительное число рабочих поступают на работу на неопределенный срок, как это было в данном случае, то договоры заключаются в частном порядке ;

4. *предлагает* управляющей власти и впредь принимать необходимые меры с целью обеспечивать предварительные условия труда, гарантирующие права рабочих, ищущих работы индивидуально или коллективно за пределами территории.

779-е заседание, 18 апреля 1957 года

1676 (XIX). Петиция г-на Симона Мбессанга (Т/РЕТ.5/413)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Симона Мбессанга, относящуюся к Камеруну под французским управлением,²¹

1. *обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что выдача разрешений на приобретение огнестрельного оружия зависит от квоты, согласно которой на каждую деревню отпускается достаточное количество огнестрельного оружия для защиты деревенских жителей и их плантаций и что таким образом разрешение приобрести оружие может быть ему выдано только в том случае, если упомянутая выше квота для данной деревни не была заполнена ;

2. *рекомендует* петиционеру, если он все еще желает получить ссуду, обратиться с соответствующим заявлением в правление африканского общества взаимопомощи, а также указывает, что он должен выполнять установленные правила и прежде всего привести в порядок свою плантацию, для того чтобы пользоваться услугами фитосанитарной службы.

784-е заседание, 25 апреля 1957 года

1677 (XIX). Петиция г-на Мишеля Пенка (Т/РЕТ.5/415)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Мишеля Пенка, относящуюся к Камеруну под французским управлением,²²

обращает внимание петиционера за замечания управляющей власти и ее особого представителя, в частности на то, что :

а) больницы всех категорий открыты для всех, без какого-либо расового различия ;

б) медицинский уход для всех категорий пациентов тот же самый ; питание пациентов первой и второй категории — европейское, тогда как питание пациентов третьей и четвертой категорий — местное ;

²¹ См. Т/РЕТ.5/413, Т/OBS.5/91, Т/L.751.

²² См. Т/РЕТ.5/415, Т/OBS.5/66, Т/L.747.