



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/51/168
9 July 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятьдесят первая сессия
Пункт 99 первоначального перечня*

ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 15 мая 1996 года на имя Генерального секретаря

Имею честь настоящим препроводить Резюме Токийской конференции по стратегии развития, проведенной 21-22 марта 1996 года в Токио под эгидой правительства Японии. Это Резюме было составлено исключительно в моем личном качестве Председателя Конференции.

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложений** к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 99 первоначального перечня.

Хисаси ОВАДА
Постоянный представитель Японии
при Организации Объединенных Наций

* A/51/50.

** Приложения II и III распространяются только на языках, на которых они были представлены.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Резюме хода работы Токийской конференции по стратегии развития,
21-22 марта 1996 года

(организована министерством иностранных дел Японии)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	3
РЕЗЮМЕ	4
I. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, СОСТОЯВШЕЕСЯ В ЧЕТВЕРГ, 21 МАРТА 1996 ГОДА	4
II. СЕССИИ ПОДГРУПП	7
A. Подгруппа I: Установление целей развития (общее видение перспектив развития)	7
B. Подгруппа II: Роль Организации Объединенных Наций в процессе устойчивого развития	8
C. Подгруппа III: Методы содействия развитию	10
III. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, СОСТОЯВШЕЕСЯ В ПЯТНИЦУ, 22 МАРТА 1996 ГОДА	14

ВВЕДЕНИЕ

Токийская конференция по стратегии развития была проведена под председательством Хисаси Овады, Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций, и на ней присутствовало 25 постоянных представителей при Организации Объединенных Наций, 3 заместителя постоянных представителей при Организации Объединенных Наций, 28 лиц, прибывших из столиц стран-участниц, 7 должностных лиц международных организаций и 2 лица, которые вели дискуссии. (Перечень участников см. в приложении III.) Все лица участвовали в Конференции в своем личном качестве. Присутствовало также множество наблюдателей.

Конференция была созвана с целью поощрения дискуссии по вопросу о стратегии развития и внесения вклада в обсуждение Повестки дня для развития в Организации Объединенных Наций и в обсуждение стратегии развития в Комитете содействия развитию/Организации экономического сотрудничества и развития. Конференция не ставила перед собой цель достижения консенсуса или составления официальных заключений, а лишь служила форумом для активного обмена мнениями.

РЕЗЮМЕ

Предложения участников в отношении основных элементов новой стратегии развития можно суммировать следующим образом:

1. С учетом процесса глобализации стратегия развития должна опираться на "новое партнерство" между развитыми и развивающимися странами.
2. В рамках стратегии развития следует установить ряд четких, лаконично сформулированных, реалистичных и серьезных целей, определяющих общую картину будущего. Эти цели помогут сосредоточить внимание общественности на развитии, установить приоритеты и усилить отчетность.
3. При стимулировании развития следует применять всеобъемлющий подход, опираясь на ресурсы и политическую волю как стран-доноров, так и стран-получателей. В рамках такого подхода следует использовать не только ОПР, но и частные инвестиции, а также учитывать вопросы, связанные с внешней задолженностью, и потребность в изменении, в случае необходимости, структуры бюджетов. В то же время следует стимулировать развитие на основе индивидуальных или конкретных страновых подходов, которые позволяют сосредоточить усилия на какой-либо отдельной стране и учитывать конкретные местные потребности и обстоятельства.
4. В рамках стратегии развития следует рассмотреть необходимость реформы организационной структуры, усиления координации внутри Организации Объединенных Наций и ее учреждений и оптимального повышения качества и эффективности работы персонала. При этом необходимо также усилить координацию между Организацией Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями. Стратегия должна быть направлена на создание конкретных механизмов, позволяющих реинвестировать часть средств, сэкономленных благодаря рационализации работы учреждений Организации Объединенных Наций, в деятельность в целях развития, например в деятельность по сокращению масштабов нищеты.
5. В основе стратегии развития должна лежать концепция развития ориентаций на удовлетворение потребностей людей.
6. Стратегия развития должна стимулировать проведение разумной экономической политики и эффективное управление и опираться на них.
7. Необходимо информировать общественность о достижениях в рамках стратегии развития, и ее осуществление должно способствовать более глубокому пониманию того, что прогресс в развивающихся странах является одним из основополагающих компонентов глобальной безопасности и процветания всех.

I. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, СОСТОЯВШЕЕСЯ В ЧЕТВЕРГ, 21 МАРТА 1996 ГОДА

Заседание началось со вступительных заявлений заместителя министра иностранных дел Японии Кадзуо Огуры, председателя Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития Джеймса Х. Мичела и исполнительного секретаря Экономической комиссии для Африки К.Й. Амоако (см. приложение II).

Г-н Огура изложил в общих чертах основные темы для обсуждения, предложив сосредоточить его на установлении целей развития, переоценке роли международных организаций в развитии и разработке методов стимулирования развития. Он подчеркнул необходимость создания "нового глобального партнерства", которое позволит развитым и развивающимся странам совместно работать над решением задач развития. Он предложил установить конкретные цели развития, позволяющие получить четкое представление о мире в начале XXI века. Он предложил также реинвестировать часть средств, сэкономленных благодаря рационализации работы учреждений Организации Объединенных Наций в области развития, в деятельность в целях развития, например в деятельность по ликвидации нищеты.

Г-н Мичел рассматривал развитие в контексте одновременно происходящих процессов сближения национальных экономических стратегий и увеличения различий между государствами. Он сослался на необходимость того, чтобы на местах брали на себя инициативу и ответственность за развитие, а также на важность привлечения к развитию широких слоев населения и потребность в проведении такой политики, которая способствовала бы развитию. Он настоятельно призвал участников Конференции как можно более обстоятельно рассмотреть вопросы, касающиеся определения наиболее конструктивных целей развития, порядка их установления и путей и средств их достижения.

Г-н Амоако рассказал о проблемах, с которыми Африка сталкивается в области развития, подчеркнув важное значение принятия целенаправленной стратегии сокращения масштабов нищеты и проведения в то же время политики устойчивого роста. Он указал на необходимость обеспечения таких условий для проведения политики и такого политического климата, которые способствовали бы устойчивому преобразованию структур, необходимость достижения дальнейшего прогресса в урегулировании местных конфликтов и необходимость расширения понимания и поддержки со стороны партнеров во всем мире.

В ходе дискуссии участники выступили с многочисленными предложениями в отношении новой стратегии развития.

1. Неоднократно упоминались новое глобальное партнерство и необходимость совместной работы в целях развития. Партнерство упоминалось также в связи с идеей о том, что интеграция развивающихся стран в глобальную экономику повысит динамизм и будет иметь взаимовыгодный характер, т.е. от этого выиграют все участники.
2. Неоднократно звучали призывы к тому, чтобы перейти от инициатив и дискуссий к достижению конкретных результатов в области развития. В этой связи многие участники признали, что международное сообщество должно иметь общее представление о будущем и что следует определить соответствующие цели. Один участник заметил, что крайне необходимо сформировать "новую культуру сотрудничества, ориентированного на практические результаты".
3. Отмечалось, что концепция развития все больше выходит за рамки экономической сферы и все глубже увязывается с миром и безопасностью. Многие участники отметили общность проблем, с которыми сталкиваются сегодня развитые и развивающиеся страны, включая социальные и экологические проблемы. Было высказано мнение, что обеспечение прогресса в развивающихся странах является одним из основополагающих компонентов глобальной безопасности и процветания, и что этот прогресс затронет всех.

4. Многие участники считали, что в условиях постоянно усложняющегося процесса развития необходимо определить приоритеты и разработать такие цели, которые имели бы практическую направленность и были бы понятны населению. Как доноры, так и получатели должны наглядно проявлять твердую приверженность достижению практических результатов; такие усилия необходимо предпринимать для восстановления пошатнувшегося авторитета и доверия, ослабление которых сдерживает сегодня многосторонние усилия в области развития.

5. Один участник отметил, что, хотя с окончанием "холодной войны" у международного сообщества появилась возможность уделять большее внимание проблемам развития, при этом распались также структуры, в рамках которых осуществлялось сотрудничество, что весьма серьезно усложнило процесс оказания такой помощи. Эта проблема усугубляется еще и тем, что сотрудничество в области развития уже не осуществляется лишь по линии государство-государство; более активную роль играет гражданское общество, и, в особенности, частный сектор. К тому же помощь в целях развития оказывается теперь и в разгаре конфликтов, как это имело место, например, в Боснии, что еще больше усложняет положение дел.

6. В контексте растущей значимости потоков частных ресурсов было предложено пересмотреть роль ОПР. Участники привлекли внимание к такому явлению, как "усталость доноров", и подчеркнули, что ОПР по-прежнему играет жизненно важную роль в стимулировании развития.

7. Участники обратились с вопросом о том, каким образом можно мобилизовать политическую волю для сотрудничества в области развития с учетом тех экономических проблем, с которыми сталкиваются страны с промышленно развитой экономикой, и находится ли под угрозой пересмотра концепция сотрудничества. Было предложено изыскать путь, позволяющий положительным образом использовать дефицит финансовых ресурсов путем повышения целенаправленности мероприятий, укрепления сотрудничества, рассмотрения вопросов, имеющих более важное значение, и обеспечения разделения труда, при котором каждый занимался бы такими задачами, которые он может выполнить лучше других.

8. В вопросе о реформе Организации Объединенных Наций прозвучало два основных мнения. С одной стороны, было выражено мнение, что слово "реформа" не должно служить эвфемизмом, означающим сокращение бюджета. С другой стороны, участники выразили надежду, что средства, сэкономленные благодаря рационализации и упорядочению деятельности Организации Объединенных Наций, могут быть реинвестированы в развитие.

9. Развивающиеся страны должны сами организовывать свою деятельность в области развития. Была выдвинута идея о том, что координацию деятельности в области развития можно улучшить, если странам-получателям будет дана возможность разрабатывать их собственные стратегии развития. Прозвучал также настоятельный призыв к тому, чтобы стратегия развития рассматривалась за пределами традиционной модели "донор-получатель". Как доноры, так и получатели поддержали идею большей ориентации на развитие с привлечением широких слоев населения.

10. Несколько участников отметили, что необходимо рассмотреть вопрос о внешней задолженности, которая лежит весьма тяжелым бременем на многих развивающихся странах.

II. СЕССИИ ПОДГРУПП

A. Подгруппа I: Установление целей развития (общее видение перспектив развития)

Председателем подгруппы I являлся генеральный директор бюро по экономическому сотрудничеству министерства иностранных дел Японии г-н Атсуси Хатакенака.

Г-н Пьер Дефрень выступил со вступительным заявлением, в котором он затронул вопрос о ценностях и трудностях установления целей развития. В ходе последующего обсуждения участники изложили свои соображения по поводу необходимости установления целей развития. Затем члены подгруппы сосредоточили свое внимание на принципах, которые можно было бы применять при рассмотрении желательных параметров этих целей.

На более раннем этапе обсуждения были высказаны приведенные ниже соображения:

1. Для развития требуется установление партнерских отношений между развитыми и развивающимися странами.
2. Международному сообществу необходимо иметь общее видение перспектив развития, и цели послужили бы основой для согласованных усилий.
3. Цели способствовали бы поощрению населения развивающихся стран к дальнейшему осуществлению усилий в интересах развития, а населения развитых стран - к их поддержке.

Некоторые участники отметили, что при установлении целей следует принимать во внимание различные ситуации, сложившиеся в соответствующих развивающихся странах. Другие также подчеркнули, что сами развивающиеся страны должны нести полную ответственность за достижение этих целей и что им следует активно участвовать в их разработке.

В связи с вопросом об установлении целей также были высказаны приведенные ниже соображения:

1. Цели следует формулировать в простой и доступной форме, с тем чтобы получить поддержку со стороны общественности как в развивающихся, так и развитых странах.
2. В основе согласованных целей должны лежать такие принципы, как общая готовность и стремление международного сообщества, включая развивающиеся и развитые страны, к их достижению.
3. Важное значение имеет наличие не только целей, но и стратегий их достижения как на глобальном, так и на страновом уровне, особенно в области мобилизации ресурсов.

В ходе обсуждения были также высказаны следующие соображения:

1. Цели должны поддаваться измерению, и следует осуществлять наблюдение за ходом их достижения.

2. Цели должны быть сориентированы на конечный результат, а не на связанные с их достижением затраты.

Что касается желательных параметров целей, то в ходе обсуждения неоднократно выражались приведенные ниже точки зрения:

1. Цели должны быть реалистичными, но в то же время требующими напряженных усилий. Как только на основе международного соглашения будут установлены цели, страны, в том числе наименее развитые страны, не должны отрекаться от них.
2. Если выбираются новые показатели, они должны пользоваться всеобщей поддержкой (т.е. они не должны быть ниже уже утвержденных показателей).
3. Показатели должны в широком плане отражать как экономический, так и социальный прогресс.
4. Следует признать, что как качественные, так и количественные показатели должны и могут быть оценены. Доноры должны быть готовы, где это необходимо, содействовать финансированию работы по оценке качества.
5. Должен быть обеспечен свободный доступ к отдельным количественным показателям, и было бы предпочтительным, чтобы они уже были опубликованы.
6. В случаях, когда показатели являются суммарными, следует также проводить обсуждение показателей прогресса на страновом уровне. Доноры - в случае признания ими таких показателей - должны быть готовы оказать помощь в целях развития странам-получателям, проводящим правильную политику в достижении целей.
7. Необходимо, чтобы цели были далеко идущими, и они должны способствовать формированию у общественности соответствующего видения перспектив на будущее.
8. Для достижения целей развития следует мобилизовывать усилия как развитых, так и развивающихся стран.
9. Цели следует устанавливать на основе коллективного решения, которое будет выполняться.

Также упоминалось о важном значении обеспечения притока помощи в развивающиеся страны с помощью принятия специальных мер по укреплению демократии и разумной экономической политики.

Некоторые участники подчеркнули всевозрастающее значение потоков частного капитала. Другие же предупредили, что многие наименее развитые страны, особенно в Африке, в настоящее время не получают таких ресурсов.

В. Подгруппа II: Роль Организации Объединенных Наций в процессе устойчивого развития

Председателем подгруппы II являлся генеральный директор департамента многостороннего сотрудничества министерства иностранных дел Японии г-н Кадзуо Асакаи.

Все участники признали, что Организации Объединенных Наций надлежит сыграть важную роль в области развития; необходимо укреплять эту роль, повышать ее эффективность и оказывать Организации как можно более широкую поддержку в выполнении этой функции.

Обсуждение началось с выступления д-ра Ричарда Джолли, который указал, что нынешняя широко распространенная критика достижений Организации Объединенных Наций в области развития во многом неуместна или основана на неправильном понимании ситуации, хотя так же верно и то, что качественные изменения необходимы. Он отметил, что вопросы, которыми занимаются три подгруппы, связаны между собой и что необходимо установить четкие цели в качестве основы для отчетности и главных объектов внимания при координации усилий учреждений. Он также указал, что такие цели могут способствовать осуществлению национальных усилий в области развития.

В ходе последующего обсуждения был высказан ряд общих замечаний по поводу усилий Организации Объединенных Наций в области развития, и было выдвинуто несколько предложений относительно путей повышения их эффективности. По завершении этих общих прений был рассмотрен ряд более конкретных вопросов, таких, как реформа Экономического и Социального Совета и вопрос о децентрализации, а также вопросы о структуре Секретариата Организации Объединенных Наций и о качестве персонала Организации.

В ходе сессии были высказаны изложенные ниже основные соображения и предложения.

1. На первом этапе, когда обсуждались общие вопросы, ряд участников упомянули о реальном внутригосударственном политическом давлении и о сомнениях относительно вклада Организации Объединенных Наций. Некоторые участники отметили, что двусторонняя ОПР зачастую является более заметной в политическом плане.
2. Участники согласились с необходимостью неотложного рассмотрения вопроса о методах укрепления роли Организации Объединенных Наций, хотя частично проблема заключается в ее репутации. Участники были единодушны в том, что необходимо решительно продвигать вперед реформу Организации Объединенных Наций.
3. Все участники высказались в поддержку идеи реинвестирования в деятельность в целях развития средств, обеспечиваемых благодаря процессу реформы/рационализации. Необходимо продолжить подробное изучение методов претворения этой идеи в жизнь.
4. Несколько раз упоминалось о необходимости совершенствования координации и сотрудничества между бреттон-вудской системой и Организацией Объединенных Наций. Было указано, что Организация Объединенных Наций должна играть важную роль в процессе развития. Было высказано предложение, заключающееся в том, что Организации Объединенных Наций следует сосредоточить свое внимание на гуманитарных вопросах, при этом также было указано, что Всемирному банку следует оказывать более широкую поддержку деятельности по решению социальных/гуманитарных проблем, таких, как проблемы в сфере образования.
5. Один из вопросов, возникших в ходе обсуждения, был связан с оказанием чрезвычайной помощи и необходимостью придания ей конструктивного характера в период постконфликтного восстановления.

Что касается конкретных шагов для решения проблем, препятствующих деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, то в центре внимания участников обсуждения находился вопрос о реформе Экономического и Социального Совета и децентрализации.

1. В связи с вопросом об укреплении Экономического и Социального Совета выдвигались различные предложения. Например, роль Совета в поддержании координации можно было бы укрепить за счет расширения состава бюро с 15 до 20 членов и объединения трех департаментов секретариата, занимающихся вопросами экономического и социального развития, в один. Бюро в расширенном составе может чаще проводить свои заседания, и его можно подключать к процессу рассмотрения чрезвычайных потребностей в области развития, возникающих, например, вследствие стихийных бедствий или конфликтов. Еще одно соображение заключалось в том, что Экономический и Социальный Совет будет с большей эффективностью осуществлять свою работу, если он будет активнее взаимодействовать со специализированными учреждениями. Следует также рассмотреть вопрос о взаимоотношениях между Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей с целью сократить дублирование их повесток дня. Благодаря повышению эффективности и действенности Экономического и Социального Совета можно также добиться прогресса в сфере расширения координации деятельности с бреттонвудскими учреждениями за счет развития реального диалога. Ни один из участников не высказался в пользу сохранения статус-кво.

2. Следующей темой была децентрализация - антитеза централизованной координации политики. Несколько участников подчеркнули необходимость содействия процессу децентрализации. Некоторые участники проводили идею о целесообразности уделения более пристального внимания региональному подходу, который уже применяется в некоторых районах, таких, как Африка и страны Содружества Независимых Государств. Однако было также указано, что необходимо провести реформу региональных стратегий и что сохранение центрального управления является обязательным условием процесса децентрализации.

Наконец, многие участники выразили мнение, что любое обсуждение вопросов, связанных с реформой и эффективностью, должно охватывать вопрос о качестве персонала, что имеет особо важное значение для укрепления Организации Объединенных Наций и повышения ее эффективности. Была выражена надежда на то, что международные гражданские служащие, возможно, будут и впредь соответствовать самым высоким стандартам. Было указано, что установление процедуры оценки и обзора может укрепить веру общественности в эффективность Организации Объединенных Наций. Было признано существование этой проблемы и необходимость ее решения.

Лейтмотивом сессии являлась крайняя необходимость в проведении реформы и укреплении Организации Объединенных Наций и, в частности, ее деятельности в целях развития. Была выражена надежда на то, что участники проанализируют и разовьют дающие повод для размышления идеи, высказанные в ходе обсуждений во время дебатов в подгруппах.

C. Подгруппа III: Методы содействия развитию

Председателем подгруппы III являлся г-н Махбуб-уль-Хак, председатель Центра по развитию людских ресурсов, Стамбул.

Подгруппа III обсудила перспективы процесса развития в будущем, методы содействия развитию и роль различных партнеров в области развития, включая развивающиеся и развитые страны, гражданское общество, а именно, частный сектор и неправительственные организации, и международные учреждения.

Под председательством профессора Нисикавы и доктора Акьюза, ЮНКТАД, были проведены весьма оживленные и продуктивные дискуссии.

Были подняты следующие важные вопросы:

1. Необходимо вести поиск соответствующих целей и задач в области развития на период до 2010 года. Ни национальные, ни глобальные рынки не могут функционировать эффективно или на справедливой основе в отсутствие соответствующих руководящих принципов и общего видения перспективы. Было отмечено, что цели развития приобретают еще большее значение в условиях либерализации экономики. Опыт Восточной Азии приводился в качестве доказательства важности здоровых взаимоотношений между деловыми кругами и правительством, на основе которых после разработки целей развития обеспечивается их достижение главным образом частным сектором при содействии правительства.
2. Отмечалось, что, хотя цели в области развития являются полезным фактором, они должны соответствовать конкретным потребностям той или иной страны, определяться самой этой страной и для их достижения необходимо наличие адекватного объема финансовых ресурсов. Опыт прошлого показал, что установление глобальных и национальных целевых показателей без обеспечения наличия адекватного объема ресурсов и политической поддержки в целях их достижения представляет собой бесполезное мероприятие, которое может лишь породить общий скептицизм.
3. Прозвучала идея о том, что необходимо вести поиск новых ориентированных на нужды людей моделей развития, которые обеспечивают большее уважение человеческого достоинства и ценности человеческой жизни, а не их маргинализацию; которые предполагают, что сам по себе рост ВВП представляет собой лишь одно из средств, а не конечную цель; которые позволяют распределять доход более справедливо, а не концентрировать его в руках немногих; которые обеспечивают рациональное использование природных ресурсов в интересах будущих поколений, а не ведут к ликвидации или подрыву возможностей будущего развития; и которые содействуют участию широких масс людей в мероприятиях и процессах, определяющих их жизнь. Было высказано мнение о том, что все стратегии по смягчению остроты проблемы бедности должны включать по крайней мере три элемента: социальную мобилизацию, децентрализацию и развитие людских ресурсов. Все участники согласились с тем, что каждая страна должна адаптировать модели развития к своим собственным потребностям.
4. Подчеркивалось, что основная ответственность за разработку и осуществление стратегий развития лежит на самих странах. По мнению участников, доминирующую роль в процессе развития во все большей степени должны играть органы местного управления и такие элементы гражданского общества, как неправительственные организации и частный сектор.
5. В ходе обсуждения не были обойдены вниманием и общие цели развития. Хотя в этой области не удалось достичь явного консенсуса, большое число участников, как представляется, полагали, что необходимо в два раза снизить уровни нищеты к

2010 году и добиться в течение этого периода всеобщего обеспечения основными услугами в таких социальных областях, как начальное образование, первичное медико-санитарное обслуживание, снабжение безопасной питьевой водой, обеспечение полноценным питанием, а также услугами по планированию семьи. Было отмечено, что каждая страна должна будет самостоятельно определять четкие временные параметры и пути развития, однако общее видение перспектив развития, возможно, должно предполагать установление таких целей.

6. Широкого обсуждения конкретных целей для развивающихся стран не проводилось. Тем не менее Председатель предложил несколько таких целей для обсуждения в будущем, включая:

- достижение показателя темпов роста дохода на душу населения, составляющего как минимум 3 процента в год, с тем чтобы удвоить размеры нынешних доходов в течение жизни одного поколения;
- сокращение темпов роста численности населения на один полный процентный пункт в течение следующих 15 лет;
- выделение 20 процентов ресурсов национальных бюджетов на обеспечение населения основными социальными услугами;
- увеличение расходов на образование и здравоохранение, с тем чтобы их объем по крайней мере в два раза превышал объем расходов на военные цели.

Было отмечено, что конкретные цели в области развития можно устанавливать лишь на основе учета специфики каждой страны.

7. Не было выработано какой-либо всеобъемлющей концепции в отношении роли, которую должны играть развитые страны, хотя было высказано большое число предложений. Они включали в себя:

- перераспределение ресурсов в рамках оказываемой в настоящее время помощи в целях установления соотношения согласно формуле 20/20;
- предоставление в два раза большей подушевой помощи странам с низкими уровнями расходов на военные цели, что диаметрально противоположно нынешней ситуации с оказанием помощи;
- установление каждым донором конкретных временных параметров достижения в течение следующих 14 лет целевого показателя официальной помощи в целях развития, составляющего 0,7 процента;
- уделение вновь внимания настоятельной необходимости решения проблемы внешней задолженности беднейших стран, с тем чтобы государства, имеющие показатель дохода на душу населения меньше 1000 долл. США, не страдали от оттока ресурсов;
- увеличение в течение следующих 14 лет числа стран, являющихся основными получателями иностранных частных инвестиций, с 10 до, возможно, 30 или 40 на основе тесного сотрудничества с ними в целях создания более благоприятных условий для инвестирования;

- еще большее ослабление протекционизма в области торговли в странах - членах ОЭСР;
- запрещение экспорта оружия в потенциальные "горячие точки";
- прекращение субсидирования экспортеров оружия;
- создание определенных транспарентных препятствий, с тем чтобы деньги, полученные за счет коррупции, не поступали в иностранные банки.

8. Был отмечен парадоксальный факт, заключающийся в том, что роль многосторонних учреждений становится менее значительной именно в то время, когда расширяется экономическая глобализация. Было высказано мнение о том, что следует укреплять многосторонний характер деятельности и что необходимо установить гораздо более тесные отношения партнерства между Организацией Объединенных Наций и бреттонвудскими учреждениями.

9. Было проведено серьезное обсуждение предложения Японии о том, чтобы сделать Экономический и Социальный Совет более эффективным форумом путем создания расширенного бюро, состоящего из примерно 15 стран, и путем наделения Совета более широкими полномочиями в плане рассмотрения вопросов и принятия решений. Явный консенсус в отношении этого предложения не сформировался, и были высказаны оговорки по поводу его ограничительного характера. Председатель Конференции посол Овада отметил, что такое малочисленное бюро сможет представлять всех важных участников и что в любом случае его выводы будут выноситься на рассмотрение комитета полного состава. Участники в целом полагали, что необходимо укрепить роль Организации Объединенных Наций в обсуждении экономических и социальных вопросов, однако вопрос о том, как добиться этого, остался нерешенным.

10. Участники неоднократно подчеркивали необходимость регионального сотрудничества, более широкого обмена по линии "Юг-Юг" и укрепления роли региональных экономических комиссий и региональных банков развития. Это имеет особенно важное значение для малых государств. Отмечалось, что в прошлом региональное сотрудничество больше характеризовалось активной риторикой, чем активными действиями.

11. Было высказано несколько предложений в отношении того, что права человека также должны включаться в любой разрабатываемый комплекс целей.

12. Имела место оживленная дискуссия по вопросу о всеобъемлющем и индивидуальном подходе к развитию. Некоторые участники выражали опасение по поводу того, что "дифференцированный подход" мог бы привести к дифференцированному процессу, в результате которого некоторые страны остались бы в своем развитии далеко позади. Было высказано мнение о том, что индивидуальный подход предполагает поиск решений с учетом конкретной специфики стран, а не использование "второсортных" вариантов. Был широко признан тот факт, что политика в области развития в конкретных странах или регионах должна строиться с учетом конкретных потребностей и условий, включая такие факторы, как народонаселение, наличие природных ресурсов, положение страны в контексте мировой торговли и ее участие в процессе экономических преобразований.

III. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, СОСТОЯВШЕЕСЯ В ПЯТНИЦУ, 22 МАРТА 1996 ГОДА

После выступлений председателей трех подгрупп Председатель предложил вместо дискуссий провести на пленарном заседании конструктивную "мозговую атаку". Он просил участников попытаться выявить общие элементы, с тем чтобы добиться максимально возможного совпадения мнений и избежать повторения прений, которые имели место в подгруппах.

Участники Конференции неоднократно выражали надежду на то, что Конференция будет стимулировать усилия, направленные на формирование новой концепции развития и поиск новаторских подходов к ее реализации. Несколько участников выразили мнение о том, что Япония взяла на себя столь необходимую инициативу по оживлению дискуссии по вопросам развития, и выразили надежду на то, что она и впредь будет играть эту лидирующую роль. Участники выразили сильную заинтересованность в том, чтобы по итогам Конференции был принят документ, отражающий проявленный на ней конструктивный подход и высказанные идеи, с тем чтобы прозвучавшие на ней общие темы могли получить конкретное развитие в рамках последующих обсуждений.

Было выражено мнение о том, что такое оживление концепции развития имеет чрезвычайно важное значение именно сейчас, когда многие страны-доноры проводят жесткую экономическую политику и когда необходимо убеждать налогоплательщиков и законодателей в том, что многосторонние организации в целом и развитие в частности по-прежнему заслуживают поддержки.

В ходе широкой дискуссии неоднократно звучали следующие темы, которые нашли отклик среди многих участников:

1. Реформа Организации Объединенных Наций и восстановление доверия в глазах общественности к усилиям в области развития являются императивом. Один участник настоятельно призвал добиваться того, чтобы все без исключения учреждения по оказанию помощи отвечали требованиям эффективности, и добавил, что проведение реформы является обязательным. В свете бюджетных проблем, стоящих перед многими промышленно развитыми странами, другой делегат отметил, что даже сам факт обсуждения стратегии развития является смелым шагом. Третий участник выразил обеспокоенность по поводу того, что существующее настроение сокращать расходы делает более уязвимыми многосторонние организации и систему Организации Объединенных Наций и что бюджетные сокращения всегда направлены на уязвимые места.

Было выражено также мнение о том, что организациям, занимающимся оказанием как двусторонней, так и многосторонней помощи, необходимо проблемы реформы и эффективности.

2. Участники обсудили вопрос о том, какими путями можно добиться того, чтобы аргументы в пользу развития приобрели убедительность и значимость для общественности, сосредоточивая, в частности, внимание на том, какую роль могли бы играть целевые показатели. В этой связи было выражено мнение о том, что целевые показатели должны быть обоснованными, реалистичными, просто изложенными и поддающимися оценке. Один участник высказал мнение о том, что набор целей должен быть ограниченным по числу. Эта идея находится в соответствии с предложением сосредоточивать внимание на определении четких приоритетов развития, которые служили бы "важными ориентирами". Было отмечено, что в свете сокращения ресурсов,

выделяемых на развитие, установление и укрепление приоритетов приобретают определяющее значение.

3. Участники согласились с тем, что конкретные цели необходимо устанавливать в партнерстве с донорами и странами-получателями, при этом неоднократно упоминались такие термины, как "договор" и "контракт". Обсуждение этого вопроса началось с того, что один делегат спросил, не противоречит ли установление целевых показателей цели обеспечения национальной ответственности за реализацию программ развития и не предполагает ли установление конкретных целевых показателей навязывания странами-получателям определенных темпов развития.

В связи с этим вопросом была выражена поддержка в отношении дальнейшего учета потребностей стран при установлении целевых показателей. Другие участники подчеркнули также, что целевые показатели следует понимать как политическое "предложение" поддержки развивающимся странам в осуществлении стратегии развития конкретной страны в рамках концепции национальной ответственности. Было отмечено, что для реализации целевых показателей необходима политическая воля со стороны как доноров, так и получателей.

Ряд участников говорили о том, что, возможно, наилучшим образом с этой задачей могла бы справиться та или иная группа экспертов. В качестве вариантов такого форума предлагалась, в частности, группа в составе 15-20 экспертов, небольшая основная группа в составе 4-5 членов или целевая группа при Университете Организации Объединенных Наций в Токио.

4. В контексте обсуждения вопроса о партнерстве в процессе развития (находящем выражение в рамках договора или контракта между донорами и странами-получателями) несколько раз звучала тема более активного участия и повышения ответственности развивающихся стран.

Некоторые участники подчеркнули необходимость развития на основе широкого участия, в процессе которого поощрялись бы демократия, обоснованная экономическая политика и благое управление. Несколько коллег выразили мнение о том, что при оценке прогресса необходимо учитывать не только количественные, но также и качественные показатели. Было выражено также мнение о том, что для достижения поддающихся количественной оценке целей важное значение имеют качественные факторы, характеризующие развитие по пути обеспечения более стабильного, безопасного, основанного на широком участии и справедливого общества.

5. Большинство участников считали, что для обеспечения средств, необходимых для достижения целевых показателей, необходим такой всеобъемлющий подход. Хотя официальная помощь в целях развития по-прежнему играет определяющую роль, важное значение имеют также такие другие компоненты, как торговля, частные инвестиции и сокращение объема непроизводительных инвестиций.

Было выражено мнение о том, что широкомасштабные "эффективные и устойчивые системы финансирования", опирающиеся на широкую базу, должны быть новаторскими и в их рамках должна учитываться необходимость пополнения ресурсов. Один участник настоятельно призвал разработать новые системы финансирования с использованием средств как стран-получателей, так и стран-доноров.

6. Было отмечено, что решение вопросов бюджетных ассигнований в странах-получателях является еще одним элементом, необходимым для обеспечения всеобъемлющего подхода к финансированию, и что необходимо решать такие вопросы, как внешняя задолженность. Несколько участников обратили также внимание на проблему высоких военных расходов.

В ответ на вопросы, касающиеся расходов, связанных с достижением целевых показателей, один участник отметил, что, согласно расчетам пяти учреждений Организации Объединенных Наций по оказанию помощи, дополнительные расходы, связанные с достижением цели искоренения нищеты (с учетом глобальных компонентов, касающихся первичного образования, охраны материнства и репродуктивного здоровья, питания, водной санитарии и планирования семьи), по грубым оценкам, составят 30-40 млрд. долл. США в год в течение десятилетнего периода. В настоящее время расходы, связанные с обслуживанием долга, составляют примерно 150 млрд. долл. США в год, а военные расходы стран третьего мира - в общей сложности приблизительно 130 млрд. долл. США в год. Этот участник выразил мнение о том, что проведения структурной перестройки было бы достаточно для обеспечения мобилизации необходимых ресурсов.

Он отметил также, что экономический рост не всегда является предпосылкой для основных социальных расходов; в ряде случаев, например в Японии, Малайзии и Республике Корея, наблюдается обратная картина.

7. Ряд участников отметили, что термин "дифференцированный подход" может быть неправильно истолкован. Например, один делегат интересовался, будет ли в рамках такого подхода уделяться достаточно внимания проблемам развивающихся стран, в частности возможному протекционизму со стороны стран ОЭСР, в то время как многие развивающиеся страны принимают меры по экономической либерализации и просят содействия в торговле, а не оказания помощи.

8. Участники проявили общий интерес к идее реинвестирования части средств, сэкономленных в результате рационализации работы учреждений системы Организации Объединенных Наций, в деятельность в интересах развивающихся стран, в частности в деятельность по борьбе с нищетой.

9. Объединение усилий и сотрудничество региональных учреждений и многосторонних организаций также могут оказать содействие решению проблем развития. Несколько участников обратили внимание на роль регионов мира в процессе развития. Региональное сотрудничество может содействовать обеспечению устойчивого развития, например в таких областях, как использование стратегических ресурсов (вода и энергия) и управление природопользованием. Один участник отметил, что помимо Европейского союза, где это особенно заметно, полезные примеры регионального сотрудничества имеются также в Латинской Америке и Азии. Сотрудничество между регионами могло бы содействовать укреплению процесса глобального развития и дополнить многосторонние усилия Организации Объединенных Наций.

Один участник отметил, что дискуссия по вопросам развития в Организации Объединенных Наций, особенно в связи с Повесткой дня для развития, нуждается в политическом динамизме, и поэтому для выработки общего подхода и конкретных мер на ее основе необходим более высокий уровень представительства. Это мнение получило широкую поддержку среди последующих выступающих.

Как на заседаниях в подгруппах, так и на пленарном заседании было достигнуто широкое согласие в отношении желательности обеспечения более тесного взаимодействия и координации между бреттон-вудскими учреждениями и Организацией Объединенных Наций. Было выражено мнение о том, что решение этой задачи может быть возложено на реформированный Экономический и Социальный Совет.

Statements made at the
Tokyo Conference on Development Strategy

Keynote Address by Mr. Kazuo Ogura
Deputy Minister for Foreign Affairs of Japan

(Introduction)

It is my great pleasure to make the opening address at this Tokyo Conference on Development Strategy. I believe that a conference on development issues is most timely, inasmuch as the discussions on the reform of the United Nations are now at an important stage and development strategy is being intensively discussed in several international forums, including the United Nations. The close inter-relationship between these two issues is, I understand, widely recognized. A new development strategy and reform of the United Nations are both essential to effectively promote sustainable development toward the twenty-first century, and I hope that we will be able to give some valuable inputs into the discussion of these subjects through the Conference held today and tomorrow.

(A New Development Strategy)

Since 1960, the General Assembly of the United Nations has proclaimed four consecutive Development Decades. It has adopted a number of declarations, programmes of action, and development strategies designed to strengthen international cooperation for development. As we look back on our experiences of the past four decades, however, we note that in the context of the confrontation between East and West, development issues tended to be politicized and as a result were not addressed, as they should properly have been addressed, from the perspective of development. The end of the Cold War marked a fundamental change in international politics, and with it, the relations between North and South entered a new stage. In consequence, I believe, an environment is emerging in which the problems of development can be squarely addressed based on a new global partnership. We are being given a real opportunity to build such a partnership, which will enable developed and developing countries to work together to meet the challenges of development.

An important feature of the evolution of the world today is increasing interdependence--interdependence not only in economic terms, but also in terms of global issues such as poverty, environment, population, food security, and the advancement of women, all of which require efforts not only at the national but also at the international level.

It is therefore high time that every country and region in the world, developing and developed alike, work to build a new partnership to tackle the challenges humankind faces as it approaches the twenty-first century. It is in this context that the roles of the United Nations and other international organizations are becoming increasingly important, and that they are being expected to do more.

At the same time, however, many developed countries are experiencing great financial difficulties, which are imposing severe limits on their capacity to make contributions to international organizations and are exerting downward pressure on the development assistance they can provide. In addition, the role of government in promoting development is being redefined in the face of the global trend toward liberalization and deregulation.

Under these circumstances, I wish to make three points:

First, eradication of poverty is a challenge to which we must respond, and doing so will require intensive efforts on the part of the whole international community. In 1993 the General Assembly of the United Nations proclaimed that the year 1996 would be the International Year for the Eradication of Poverty. This is a timely initiative on the part of the United Nations designed to focus world attention on this urgent issue.

Second, the key to our success is a new global partnership. It is increasingly important that all nations work together to build and implement a new development strategy designed to meet the challenges the world can be expected to face in the twenty-first century.

Third, in the process of working out and implementing a new development strategy, it is crucially important to reinvigorate the roles of international organizations, and in particular that of the United Nations, which should serve as the catalysts for the global partnership that is essential to the new strategy.

I would like now to offer some thoughts on the three main pillars of a development strategy based on such a new global partnership. They are also the three themes to be addressed in the sub-group sessions this

afternoon. I am referring to the objectives of development, the role of the United Nations and other international organizations in sustainable development, and methods of promoting development.

(Objectives of Development)

In order to promote joint efforts based on new global partnership, it is important that the nations of the world, both industrialized and developing, share a clear vision as to the state of the world should be in the early twenty-first century. We must establish a clear and positive vision in order to help people in developing countries gain a strong sense of the goals they should strive to achieve. A clear vision is also necessary for people of donor countries. It will help convince taxpayers in donor countries of the need for development cooperation. It is important to have a vision of the future because, under the global partnership between developed and developing countries, all parties should work together and all of us need encouragement to continue and strengthen our efforts.

In order to arrive at a vision, a set of well-defined development objectives should be formulated. And setting concrete milestones would contribute to that end. Objectives defined with concrete milestones should cover both economic aspects and non-economic aspects of development, such as social development.

Such a comprehensive set of objectives, which together would constitute a realistic and positive vision of the world, would be extremely useful, as they would promote joint efforts by the entire world community: developing countries, developed countries, international organizations, and NGOs.

(Role of the United Nations and Other International Organizations in Sustainable Development)

In an increasingly interdependent world, international organizations, especially the United Nations, have a crucial role to play in promoting sustainable development. They must serve as focal points in the coordination of international efforts and also provide effective assistance for developing countries. It is therefore essential that Member States demonstrate that they are committed politically to supporting and fully utilizing international organizations, not only by eloquent speeches but also by concrete actions. The fiftieth anniversary of the United Nations offered an unprecedented opportunity for leaders of its Member States to declare their support for that world body. At the sametime, however, the UN is now facing financial difficulties and calls for reforms in a range of areas echo around the world. Under these circumstances, it is essential for us to secure progress in the work of improving the development activities of international organizations. Coordination in and relevant organizations should also be improved both at the general policy level and at the field level.

With regard to coordination at the general policy level, the Economic and Social Council should be enabled to carry out its mandate under the UN Charter "[to] coordinate the activities of the specialized agencies through consultation...and recommendations...." (Article 63 of the Charter). For that purpose, we should explore ways of enhancing the effectiveness of ECOSOC. For coordination at the field level, the use of Country Strategy Notes should be encouraged, the system of resident coordinators should be

/...

improved, and the idea of common premises pursued. Coordination should also be strengthened between the United Nations and the Bretton Woods institutions. Although they might not be able to work under a single conductor, they should share a score in promoting sustainable development with a harmony strategy.

Beyond these suggestions as to efforts to improve coordination, I would like to offer one idea for addressing the financial constraints under which the UN labors and reinvigorating the role it plays in development. Although many arguments may be advanced for promoting rationalization in light of these constraints, reform should not be a euphemism for budget-cutting. The purpose of reform is to bring about effective utilization of available resources and greater efficiency on the part of the relevant institutions in promoting sustainable development. I would therefore like to propose that a part of savings achieved through rationalization of UN development institutions be reinvested in development activities, for example, those aimed at the eradication of poverty. Such linkage between savings and reinvestment would contribute to reinvigorating the role of the UN in sustainable development by promoting a continuing adjustment to current realities and emerging priorities.

(Methods of Promoting Development)

In promoting development, policy measures in different areas should be combined in a coherent manner. The main pillar of such a comprehensive approach is mobilization of resources--not only Official Development Assistance, but also private sources of funding, which are becoming increasingly important for development in today's world. Out of the US \$169 billion that flowed into developing countries in 1994, \$112 billion, or about two thirds, were from private sources. Under these circumstances,

ODA should be used first in sectors that are not attractive to private investors. At the same time, ODA could play an important role of catalyst to mobilize domestic resources in developing countries and to induce foreign investment.

In addition to efforts to secure sufficient resources, it is important to take measures in other policy areas, such as trade or technology transfer. The globalization of the world economy also makes it increasingly important to promote the development of human resources, capacity- and institution-building in developing countries. All members of the global partnership, including developing countries, developed countries, and international organizations, have roles to play in implementing this overall approach.

Development efforts should address the needs of countries and regions in all their diversity. While it is necessary to improve economic conditions, it is also necessary to protect the environment and improve social conditions. The needs to be addressed vary from country to country, from region to region, and may include population growth, health, the protection of children, emergency relief, and post-conflict stabilization leading up to reconstruction. All these factors imply that policy measures should be tailored and adapted according to different needs and conditions.

Before leaving the subject of methods of promoting development, I would like to mention one form of cooperation as a particularly good example of global partnership. It is South-South cooperation. Assistance between developing countries, for example, the transfer of know-how gained in the course of development, can be very effective. Such a type of cooperation should be promoted more actively and given expanded international support. It was to that end that the UN General Assembly last year invited

/...

the UNDP to establish a voluntary trust fund for the promotion of South-South cooperation. It is our hope that it will do so.

(Conclusion)

My intention in making this opening address has been to raise issues for discussion at this conference, rather than offer a definitive statement on how they should be resolved. I hope that you will give them intensive consideration from a variety of perspectives.

In an increasingly interdependent world, all of us, all the peoples of this planet, are in the same boat. By means of our discussion here, we hope to make progress toward identifying our destination, the ways and means we shall employ to reach it, and a method of ensuring that we act in harmony. On the other hand, we must take care: discussion, if it is not constructive, can also cause our boat to sink. We must bear clearly in mind that what we are working toward is a clear vision of our future and a new global partnership to carry it out.

I hope that the debate here will be constructive and that the Tokyo Conference will serve to promote the partnership we seek to establish.

**Address by James Michel
Chair, Development Assistance Committee
Organisation for Economic Co-operation and Development**

The famous English author, Charles Dickens, once began a book about events near the end of the 18th century with a description of the period as being "the best of times" and also "the worst of times". We who are witnessing the final years of the 20th century might well believe that we have a special appreciation and understanding of the historic contradiction which Dickens described so simply and yet so eloquently.

Forces of globalisation are encouraging a convergence of economic policies upon all nations who would compete in an increasingly interdependent global market place. Instantaneous flows of information, technology and capital have accelerated the pace of change. Along with an opening of economic systems to greater competition and greater efficiency, we are seeing an opening up of political systems, with increased opportunities for citizens to have a voice and stronger incentives for more responsive and more accountable government.

At the same time as this greater convergence is occurring, there is a trend toward greater diversity among nations. Old labels of "North" and "South", like those of "East" and "West", have less meaning today than they did just a few years ago. And if one of the forces that is shaping the contemporary environment for development is globalisation, the other is a focus on people, with all their differences, as the principal subjects of the development process.

Remarkable progress is being achieved by many countries and many people. At the same time, too many countries and too many people are not participating in this progress. For them, the quality of life is deteriorating. The combination of unsustainable consumption, intolerable poverty, rapid population growth and environmental deterioration casts a shadow over the future. The future looks especially bleak in those places where there has been a generalised breakdown in civil order and a descent into the human tragedies we have learned to call "complex emergencies".

For some it is the best of times; for others, like the children of Rwanda, Liberia, Somalia, Bosnia and other war-torn societies whose faces look out at us from the pages of the 1996 UNICEF report on the state of the world's children, it is unquestionably the worst of times.

This historic contradiction, like the one 200 years earlier of which Mr. Dickens wrote, is a warning, an indication of unstable and unsustainable conditions. It is crucial that we recognise that warning, and that we take the necessary actions to achieve stability and sustainability.

We face unprecedented opportunities for human achievement in the coming new millenium. We have many advantages that did not exist at the time of previous

/...

transitions in history. In particular, we have a broad awareness that as we approach the end of the 20th century security has come to have less to do with the strength of our armies and more to do with the needs and concerns of human beings and the quality of their environment. With that awareness, we can understand that the poverty and suffering of any of us diminishes the security of the rest of us. That understanding should provide the basis for a broad international consensus that development is important to the security and well being of everyone.

We also have the advantage that more than 40 years of development co-operation have taught us many valuable lessons about how the international community can best support development. There is broad international support for a model of locally-owned, people-centred and participatory development, based upon principles of self-reliance, integrated strategies and accountability for results. This model envisions development co-operation as a partnership, with mutuality of benefits and responsibilities and a principal focus on strengthening capacities for self-help through effective assistance, coherent policies and respectful dialogue.

But we all know that actual practice often departs markedly from that widely accepted model. People in the industrialised countries tend to favour support for sustainable development; but they also tend to give priority to domestic concerns. Donors tend to favour local ownership and responsibility; but their needs to assure accountability and to demonstrate results often cause them to insist on control over their investments, even at the expense of sustainability. Developing countries, for their part, sometimes hesitate to adopt and to implement reforms that will help them to escape from aid dependency, but that will pose short-term political and social costs.

Public confidence in development co-operation efforts is in decline in many countries; donor country governments are under intense pressure to find ways to reduce public expenditures, and developing country governments are being pressed to demonstrate the benefits of reforms. Multilateral and bilateral institutions are denied resources and at the same time expected to achieve more. The risk is real that aid fatigue and adjustment fatigue might combine to frustrate the actions we know are necessary and that can improve fundamentally the prospects for a more secure and prosperous future.

We need to devise strategies that can help make the model a reality, one that can demonstrate convincing progress and command broad public and political support. That means that we must deepen the international consensus from the general to the specific and work together in a spirit of genuine partnership.

These considerations make this a most timely conference. Before proceeding further I want to congratulate the Ministry of Foreign Affairs of Japan for taking the initiative to organise this event. If we are convinced that development efforts must reflect local commitment, initiative and capacity in order to succeed, then it is imperative that development co-operation strategies be shaped through dialogue in which developing country partners are full participants. The Ministry of Foreign Affairs has provided a valuable service to all of us by making available this opportunity for constructive dialogue. I am grateful to have been invited, and look forward to learning from the many distinguished participants assembled here.

/...

I also want to express appreciation to all who are participating in this conference. For me, fostering a consensus in favour of effective development co-operation policies is a full-time job. Everyone else here has many other responsibilities. It is encouraging that so many of you have found this discussion of development strategies to be of sufficient importance and urgency to warrant your participation. Together, I am sure we can move far beyond the question of whether we are living in the best or the worst of times. We can advance the prospects for making the present into a solid base on which to build a better future.

In the Development Assistance Committee of the OECD we adopted in 1995 a policy statement entitled *Development Partnerships in the New Global Context*. The Development Assistance Committee (DAC), of course, is an organisation made up entirely of aid donors. The policy statement, therefore, reflects a donor perspective. But it is a perspective grounded in considerable experience, and the statement was fashioned against the background of an extraordinary, widely participatory dialogue in recent years -- from Rio to Beijing -- on a broad range of development issues. The DAC's *Development Partnerships* statement is a consensus of development ministers and heads of aid agencies. But it seeks to represent a broader international consensus by incorporating what those ministers and agency heads have learned from others about development co-operation.

Because I think it is such an important reference for our deliberations here in Tokyo, I have appended the *Development Partnerships* statement to the written text of my remarks. I will not take your time this morning with a detailed description of what it says. It is discussed at some length in the DAC's annual Development Co-operation Report for 1995. As you can see, it takes up only two sides of a single page and does not take long to read. I commend it to your attention. There are a few aspects of the statement, however, that bear directly upon our work here. I'd like to touch on these briefly.

First, the statement contains what I believe is an important clarification in the roles of partners in development co-operation. It states that achievement in sustainable development needs to be based on integrated strategies that incorporate a number of key economic, social, environmental and political elements. It makes clear that these strategies need to be locally owned, and then goes on to say that the role of the external partners is to help strengthen capacities in developing partner countries "to meet these demanding, integrated requirements for sustainable development, guided by the conditions and commitments in each country".

In a related point, while the statement expresses the vital necessity for concessional resources, it also acknowledges that developing countries are ultimately responsible for their own development and that their own resources are the most important source of investment in their economic and social progress.

Together, these two points amount to an unambiguous endorsement of local ownership and local responsibility for development. If donors believe what their policy statement declares, they need to shift the focus of their programmes away from trying to do things for developing countries and their people, and toward helping them increase

their capacity to do things for themselves. Paternalistic approaches must give way to true partnerships in which local actors progressively take the lead and external partners support their efforts to increase capacities and to assume greater responsibility.

A second feature of the statement is that its emphasis on local ownership of the development process and putting people at the centre of development policy reflects a strong endorsement of participatory development. It necessarily follows that national governments are no longer the only partners. Participatory development requires, by definition, participation -- by government at all levels, national, regional and municipal; by the institutions of civil society, including non-governmental organisations, civic groups, business and labour associations, and a free press; and by individuals.

A third important feature is the statement's acknowledgement of the critical importance that development co-operation efforts take place within a broader context of policies that favour development. This is reflected in its call for integrated strategies by the developing countries, and also in a call for consistent, open economic policies by the industrialised countries that do not undercut development objectives.

At the end of the statement, the ministers and agency heads reaffirmed their commitment to work together in the Development Assistance Committee "to help prepare strategies looking to the next century". Toward that end, they initiated an exercise to reflect on the record of development co-operation and on aspirations for the future. They set a limited scope for their collective look into the next century -- only until 2010. And they set a limited time for their deliberations in what we have come to call by its French name, the *exercice de réflexion*. They undertook to collaborate in the preparation of a report to be taken up at their next meeting in the DAC, scheduled for May 1996.

One of the first issues considered by the senior officials participating in this DAC exercise was the question of how to express the objectives of development co-operation in a way that would foster effective common efforts and make clear to the people and leaders of the industrialised and the developing countries the importance of the stakes involved. They concluded that it would be very helpful to select a few specific goals from among the many that have been agreed to by the international community. This approach would make the vision more concrete and also more understandable. In addition, it would set standards against which the performance of the international community could be measured.

Even as work proceeds on the preparation of a report for the DAC High Level Meeting in May, the Development Committee of the IMF and the World Bank is preparing to take up at its meeting in April the report of the Task Force on Multilateral Development Banks. At the same time, the Executive Directors of the Bank and the Fund are considering a jointly prepared proposal for action to resolve the debt problems of the heavily indebted poor countries. The Government of France, which will host the summit meeting of the G-7 in Lyon in June, has publicly expressed its interest in addressing development issues in that forum. And, of course, the General Assembly of the United Nations will take up in September the Secretary General's initiative of an Agenda for Development.

/...

In this room there are assembled representatives of institutions that are involved in all of these current efforts to improve the prospects for development, increase the effectiveness of development co-operation and deepen public and political support. The confluence of all these international efforts and events provides us with a unique opportunity. I think the same kind of reasoning that led the senior officials of bilateral agencies to build their work in the DAC around the idea of specific development targets applies as well to the other ongoing international efforts. We can have a positive influence on all these initiatives by focusing in our discussions at this conference on the identification of targets of achievement, and on how they can best be pursued in our international co-operation efforts and in the accompanying public and political debates about development.

This is an enterprise that carries with it significant risks. If the international community is able to express its aspirations in terms of ambitious but achievable targets, and if it succeeds in building public and political support for those targets, it will be creating expectations. For the industrialised countries, the principal immediate risk is that failure to pursue those targets seriously will undermine the credibility of development co-operation, placing aid budgets in even greater jeopardy. For the developing countries, failure to pursue the targets seriously will have more profound consequences. For them, the targets represent a vision of hope for a better life -- an enhanced capacity for their people to participate in the economic, political and cultural life of their societies, and an enhanced capacity for their societies to participate effectively in the global system. An undermining of that hope would pose a threat to the preservation of the confidence and social cohesion that are the hallmarks of all successful examples of development.

Nevertheless, I don't think we really have any choice. Some fundamental decisions will be made this year about development and development co-operation, and about their place on the international agenda. Those decisions will set directions which will make it either easier or more difficult to preserve the sense of shared values and interests that are necessary to collaborative management of global issues of common concern.

I won't claim that the future of development co-operation, in itself, will have a decisive effect on whether we degenerate into a world of conflict and chaos. However, I do believe that there can exist in the next century a co-operating world in which future generations will work together to eradicate the worst of poverty, disease and conflict, to preserve the environment, and to promote improved conditions for participation and human fulfillment. And I am confident that development co-operation will have some influence in determining what kind of world will exist. The stakes in a stable, sustainable future for this planet and all who inhabit it are too high for us to forego that influence.

So let us try over the next two days to advance as far as we possibly can a shared understanding of what development goals are most appropriate, how they should be set, and the ways and means to achieve them. And let us also advance our understanding of the role of the United Nations system and its various funds, entities and programmes and how they can best contribute to sustainable development. When we adjourn tomorrow, let us do so with a sense of satisfaction that we have helped to guide the international dialogue on development strategies in directions that will command the broadest understanding, support and prospects for success.

/...

Development Partnerships in the New Global Context

Members of the Development Assistance Committee (DAC) of the OECD met on 3-4 May 1995 at the level of Development Co-operation Ministers and Heads of Aid Agencies.

They agreed on shared orientations for their development co-operation efforts and preparing for key challenges of sustainable economic and social development into the 21st century.

Members also expressed deep concern that domestic preoccupations and budgetary pressures in some Member countries could seriously jeopardise the international development co-operation effort at a critical juncture.

For three decades, the highest rates of economic growth in the world have been achieved among developing countries, notably in Asia and Latin America. Many formerly poor countries have made rapid advances in standards of living, fuelled by expanded trade, capital and technology flows. Development co-operation has helped, and must continue to help, lay the foundations for their success.

Yet many countries and people have not yet shared in this progress, or have even lost ground. At the same time, numerous countries, including countries in Africa, are adopting far-reaching economic and political reforms. They seek to increase opportunities for their people, and to integrate successfully into a highly competitive, interdependent world.

Development and greater interdependence require high levels of domestic effort, high standards of accountability, and a strong civil society. Open, participatory economic and political systems are increasingly important factors. Meanwhile, the basic notion of security is being redefined, placing much more weight on the needs and concerns of human beings and the quality of their environment.

More widespread and sustainable progress now depends on building strong capacities to achieve good governance, reduce poverty, and protect the environment. Civil conflict, terrorism, population and migration pressures, epidemic disease, environmental degradation, and international crime and corruption hinder the efforts of developing countries and concern us all.

Within this new context, thriving developing country partners will contribute to greater prosperity and greater security in their own regions and globally. We therefore endorse the following strategic orientations, and commend them for active support in our own countries and throughout the international community.

1. Development co-operation is an investment

Support for development has contributed to extraordinary achievements in economic and social well-being. Well over two billion people have increased their incomes, life-expectancy, education, and their access to basic services. Development co-operation has also led to the emergence of new economic partners who play an increasingly dynamic role, generating new trade, investment, and jobs—as well as the need for adjustment—in our own countries. Developing country markets for OECD exports have expanded by 50 per cent since 1990.

We regard development co-operation as a key investment in the future.

2. Combating poverty at its roots is a central challenge

Support for development reflects our enduring concern for the human dignity and well-being of others. Despite the promising trends in many developing countries, more than one billion people still live in extreme poverty. Yet, building on lessons learned, there are good prospects for significantly reducing poverty in the coming years.

We will focus our support on strategies and programmes that will work to enable the poorest to expand their opportunities and improve their lives.

3. Strategies for success are now available

Experience has shown that achievements in sustainable development, and effective co-operation, need to integrate a number of key elements:

- A sound policy framework encouraging stable, growing economies with full scope for a vigorous private sector and an adequate fiscal base.
- Investment in social development, especially education, primary health care, and population activities.
- Enhanced participation of all people, and notably women, in economic and political life, and the reduction of social inequalities.
- Good governance and public management, democratic accountability, the protection of human rights and the rule of law.
- Sustainable environmental practices.
- Addressing root causes of potential conflict, limiting military expenditure, and targeting reconstruction and peace-building efforts toward longer-term reconciliation and development.

We will focus our co-operation on helping to strengthen capacities in our partner countries to meet these demanding, integrated requirements for sustainable development, guided by the conditions and commitments in each country.

4. Development assistance is vital to complement other resources

Developing countries themselves are ultimately responsible for their own development. Their own earnings, savings and tax revenues are the most important source of investment in their economic and social progress. For development to succeed, the people of the countries concerned must be the "owners" of their development policies and programmes.

We remain committed to generating substantial resources for development co-operation to back the efforts of countries and people to help themselves.

Private investment flows are mainly attracted by the most dynamic countries and sectors of the developing world, and private donations are directed primarily to immediate humanitarian needs. Official development assistance remains vital for many key investments in developing countries, especially the poorer countries.

5. Other policies need to be coherent with development goals

Expanded trade, investment and other linkages, and the growing role of the developing countries in the international economic system (notably in the World Trade Organisation) have raised the stakes for OECD countries. It is critical that other policies not undercut development objectives.

We will work with the other policy-makers concerned to ensure that our countries follow consistent, open economic policies in relations with our development partners.

6. Our co-operation must be effective and efficient

Both bilateral and multilateral development assistance must be managed for maximum efficiency and effectiveness. We are confident that past achievements and lessons learned in development co-operation show clearly how best to reinforce current efforts of developing countries.

We will intensify our activities in aid co-ordination, the evaluation of aid effectiveness, peer reviews, and the implementation of best practices.

The agreed principles and best practices for effective aid must be implemented with rigor. Critical evaluation must be an ongoing feature of development assistance efforts, to identify the best and most cost-effective approaches. Public accountability, based on indicators of achievement, is essential.

7. The Development Assistance Committee will advance these priorities

Co-operation for sustainable development is a fundamental concern of the OECD. Effective development co-operation helps to strengthen the multilateral system and promotes job-creating growth and social cohesion on an international scale. OECD members commit substantial resources toward this effort, including more than \$50 billion annually in official development assistance, 90 per cent of the world's total

We reaffirm our commitment to work together in the Development Assistance Committee to implement the directions outlined here for this decade, to integrate the contributions of development co-operation with the other policy priorities of Members, and to help prepare strategies looking to the next century.

**ADDRESS BY MR. K. Y. AMOAKO,
EXECUTIVE SECRETARY OF THE
ECONOMIC COMMISSION FOR AFRICA**

**Meeting the Development Challenges
facing Africa in the 21st Century:
The Role of ECA**

It is an honour and a pleasure to be among you, at such a gathering, to consider the vital issue of UN reform and development strategies in Africa. It is appropriate that I, as an African, and head of the Economic Commission for Africa, should be called upon, given that our continent represents the greatest development challenge. But to be speaking to you today on such a critical topic, and in such a setting, is particularly valuable. I thank you most sincerely for the opportunity. I intend to make full use of it, to share with you the development challenges facing Africa, and to consider together the strategies we will adopt to realise that vision in the 21st Century.

And what an inspiring venue this is, in which to script a scenario, about overcoming enormous difficulties to achieve economic success. What a lesson is around us here, in what can be built out of human skill and energy, with strong partnerships, in a climate of peace and stability, and in the right policy

/...

environment. Today Japan, this great economic power, has become the strongest of development partners. The world's largest donor of Official Development Assistance, supplier of well over one billion dollars a year in bilateral aid to sub-Saharan Africa. And with even more to offer Africa as a development partner in terms of expertise, experience and relevant strategies, as the original powerhouse of the East Asian economic miracle.

Now it is our continent that is gearing itself to embark on the long journey. I would like to sketch for you the road ahead, to review where Africa is today, and to look at the role of the United Nations, and of the Economic Commission for Africa.

Africa is the biggest challenge for the UN itself. As the Secretary-General, Dr Boutros-Ghali, has warned in launching the Agenda for Development: 'the failure to help improve the human condition of a whole continent would be a moral and political defeat for the UN. Africa remains the great test of an effective agenda for development.'

But as the Secretary General also said, about the launching of the great UN Special Initiative on Africa last week, 'the chances of Africa emerging from its crisis are better now than in many years.' Even in the midst of our critical problems, there are hopeful signs and indicators emerging that African recovery is ahead, if we

/...

can gear ourselves to seize the moment. If we can follow a clear vision of absolute poverty eliminated within the next generation.

And it is a direct attack on poverty, with all the resources that we in Africa and our global partners can muster, that **MUST** be at the heart of our strategy for sustainable development.

What are the hopeful signs and signals that dispel some of the gloom and light our way? Our own research is confirming that no less than half the countries of Africa at the moment are enjoying real economic growth in excess of their population growth rate. More than one third of these countries last year recorded growth of 6 percent and above. And among these, economists are noting a sustained upward trend.

This is in a broader context in which democratic experiments, the opening of markets and the growth of civil society are all continuing trends.

Our African landscape is not one undifferentiated mass. It is a mosaic, a spectrum, within which, as we go towards the 21st century, there is a new Africa emerging. We see the fruits of positive growth beginning to appear in those countries which are applying economic and political reform with stamina and determination.

/...

Poverty reduction, let me stress once more, is the ultimate and overarching objective of all development strategies. I would like to illustrate this in the simplest of ways, out of the African experience, looking at our socio-economic landscape as it is.

Our continent is enormously wealthy in terms of natural resources, so much so that we have no business to be poor — if we can develop and apply our great HUMAN resources in the right way, and with the right kind of assistance from our partners.

But the vicious circle of reality has to be broken: 2 out of 5 of Africa's people — and rising — live in poverty, in absolute poverty. They can only struggle, with hard work and ingenuity, to keep alive. In the rural areas, people scratch the exhausted land to grow food without enough water for crops. They use up forests for their own and for city fuel. In urban settlements, people find a hundred informal ways to do business, so the family can survive, but often without access to schools, to clinics, even to drinkable water. The coping mechanisms of our rapidly growing population contribute to the pressure on the local environment.

A sustainable environment for Africa, occupying one quarter of the earth's landmass, is crucial in stabilising the planetary environment.

/...

Certainly, we cannot meet the challenge posed by the population-food security-environment nexus, unless our economies are on a sound footing. We need policies for robust growth. BUT — we have to adopt a direct poverty reducing strategy, with employment opportunities, to sustain broad-based and labour intensive growth. We have to empower the poor to take part in this growth, if it is to spin the vicious circle into a virtuous cycle. That is, the women, the children, rural people, those in the informal sector, the struggling private enterprises.

There has to be a division of responsibility between the public and private sector. What are needed are new synergies based on being complementary to each other, rather than adversarial. What a crying need there is in Africa, for this understanding, from both sides. The state has to maintain a conducive environment to enable the private sector to emerge and grow into a significant employer, wealth creator and engine of the economy.

Japan, post world war Japan, has been one of the great venues, the great models for that enabling dynamic relationship.

I spell out these well-known factors in the great historical equation of modern East Asian development, only because they have so much relevance for us in Africa. What we will need, and will have to work for, is that conducive policy environment and

/...

the political climate to encourage sustained structural transformation.

We need liberating market forces, to set prices freely, to create efficient markets. We need — as I have noted some of our countries are already doing — to restore and preserve macroeconomic stability.

Of course we cannot strengthen our economies without partners, and this is where we need to build the long-term socio-economic stability, through political and economic liberalisation, to encourage outside investment. As an essential foundation, we need to mobilise domestic resources through savings and internal investment.

Any mobilisation of financial resources comes up against one huge obstacle, that is Africa's external debt crisis, which remains unresolved. It is, in the graphic image conjured up by the UN Secretary-General, "a millstone around the neck of Africa." The challenge can never be far from our minds. It has been the spur to frequent resolutions and declarations from the OAU and other bodies, calling for sustained development assistance from Africa's external partners, pleading for a lasting solution to the debt burden.

An overarching dimension, adding urgency to our strategies, is the need to prepare Africa for the realities of globalisation. How

/...

can we seize the opportunities offered by this process. How can we climb aboard and use its momentum, and not be totally sidelined and marginalised by it?

A key element of the strategy for becoming competitive in the world economy is to strengthen regional economic integration in Africa. Global trade liberalisation is proceeding at the same time as regional economic megamarkets are developing, sweeping away internal barriers in regional groupings. But in Africa, for all our decades of dreams and efforts, we still offer minimarkets, often landlocked, with no effective intra-African trade, few if any economies of scale.

Opening up African economic space, and letting trade between countries expand without restriction, may be the single most neglected potential engine for the continent's economic growth, and a prerequisite for its integration into the highly competitive world economy of the future; letting factors of production flow freely across borders.

A new approach is needed. The traditional approach to integration, which relied on interactions among governments, and which mirrored state-led development strategies, clearly has not been effective. Our new approach needs to be based on promoting the growth of African enterprises, opening national markets to create an African market. We need to harmonise policies at the

regional level, especially in the promotion of foreign direct investment.

It is in meeting these challenges in Africa that the United Nations is going to be judged. The UN system as a whole is undergoing reforms, to strengthen its development role, to do better in and for Africa. So what are the principles that should guide its work?

There are a range of challenges on its agenda for reform. First of all, the UN agencies as a whole:

- * have to adopt a much more tenacious approach to promoting development than in the past;
- * we need to sharpen our focus on objectives and priorities
- * in programme delivery, we must be more cost effective in our use of scarce human and financial resources
- * monitoring needs to be strengthened and evaluation sharpened.

There are several principles which will have to be incorporated into its regional programmes as well as its field operations in Africa, to be effective in meeting the challenges.

One which guides UN assistance is the country focus of UN activities. This principle is dear to member states. It calls for a

/...

sharper focus on individual countries by all agencies of the UN family, including Bretton Woods institutions working together as a team.

Nor can the UN be fully effective if it works only with governments. In Africa, UN agencies have to embark on stronger cooperation with the Organisation of African Unity, the African Development Bank, and the regional economic organisations.

UN agencies need also to continue developing channels for joint operations with NGOs and other civic organisations in view of their strong involvement with the grass roots, where development challenges cease to be dry statistics and assume real personality.

It is on these principles that the UN Special Initiative on Africa has been based. It is the greatest set of UN projects in Africa ever drawn up. At the heart of this ten-year programme are two major commitments: to promote throughout the continent universal basic education, and primary health care. They account for the bulk of the 25 billion dollars of resources expected to be mobilised and dispersed as a result of the initiative.

We at ECA will be very much playing our part in this UN system We will lead or co-lead with other agencies in a range of projects, from South South cooperation for trade promotion, to

strengthening civil society, promoting the Informal sector, and in harnessing Information technology for development -- a field where ECA already leads the electronic networking campaign in Africa.

We at ECA are feeling more motivated and clear in our minds than ever about how we need to address the challenges of the 21st century. We are in the midst of renewing the organisation to serve Africa better.

Since joining ECA last year it has been my task to take the lead in strenuously embarking on a major reform and reconstruction process. It is part of the broader stream of change, to confront the special problems and challenges of the time we are in, within the entire UN system, and in Africa as a whole.

We have consulted widely and intensively about our new directions — on what ECA's role will be. We have developed a road map, a clear sense of where we are going, in a revised and enriched document on our Strategic Directions. We are having important meetings with our Partners in development around the world, and we are geared for this most important phase of our journey. Some major reorganisation in ECA takes effect next month. Our programme guidelines are set for submission to our Council of Ministers in May.

/...

Many of you here will want to join and support us on our journey. On what pathways will you find ECA in future? What will be different, more effective, about the way we work?

ECA already has proud achievements in its record since 1958. It played a central role in the creation of several African regional economic institutions, notably the African Development Bank. It was an architect of such initiatives as the Lagos Plan of Action. Now, the renewed ECA is being revitalised as a policy integrator, a networker and disseminator of development ideas and best practices among its African member states. We are reorganising to strengthen our current staff through training and exchanges. We are preparing to bring in fresh blood. We are embarking on new communications strategies and methods.

Above all, we are sharpening our programme focus, using our comparative advantages to be cost effective and relevant, responding precisely to those challenges I have been outlining, such as the nexus, informatics, regional integration, the strengthened synergy between public and private sector in development management.

As I said earlier, we are already taking a lead in networking development information through new technology, and in urgently promoting Africa's membership of the information society, to avoid even greater marginalisation. Gender will be mainstreamed

in all our work. This is a particular concern of mine, because empowering women is at the centre of social justice, and of any strategy for Africa's economic takeoff.

Our mandate already puts ECA at stage centre, in the scenario of African development. To network effectively, that is where we have to be. Most of the challenges African countries face have a regional scope and can best be tackled through regional cooperation. This too, is at the heart of our mandate.

I have reviewed development strategies and structures, but in the end it is the human spirit which inspires us to take on the challenges. By that I mean the way so many of our people still stand tall, after two decades of crisis in Africa. Where formal economic activities and support structures collapse so many battle to survive, through their own ingenuity, in the informal economy, creative and resourceful, their spirit of enterprise alive and well.

What echoes that sets up, of stories from the early post-war years about the peoples of East Asia. Can we in Africa hope to make a few small miracles along our own way? If we are to break through, there are three things we need: a conducive policy environment in the continent, more progress in ending local conflicts, and the understanding and support of partners around the world.

/...

I would like once more to express our appreciation, and to pay tribute to our hosts, in putting Africa first in tackling development strategies. With such partnerships, and if we keep our heads clear and our hearts strong, absolute poverty can be eliminated in the span of one generation.

ANNEX III

LIST OF PARTICIPANTS

Afghanistan	H.E. Dr. Ravan A.G. FARHADI (I) Permanent Representative to the United Nations
Albania	H.E. Mr. Pellumb KULLA (III) Permanent Representative to the United Nations
Antigua and Barbuda	H.E. Dr. Patrick A. LEWIS (II) Permanent Representative to the United Nations
Argentina	H.E. Mr. Carlos E. ZABALLA (II) Under Secretary, International Cooperation, MOFA
Australia	Ms. Miranda J. RAWLINSON (II) Assistant Director General, Australian Agency for International Development
Azerbaijan	H.E. Mr. Eldar G. KOULIEV (II) Permanent Representative to the United Nations
Bangladesh	H.E. Mr. Reaz RAHMAN (III) Permanent Representative to the United Nations
Belize	H.E. Mr. Edward Arthur LAJNG (II) Permanent Representative to the United Nations
Bhutan	H.E. Mr. Ugyen TSHERING (II) Permanent Representative to the United Nations
Brazil	H.E. Mr. Henrique R. VALLE (III) Deputy Permanent Representative to the United Nations
Burkina Faso	H.E. Mr. Gaetan R. OUEDRAOGO (I) Permanent Representative to the United Nations
Canada	Mr. John M. ROBINSON (I) Vice-President Policy Branch, Canadian International Development Agency
China	Mr. Tiankai CUI (III) Counsellor, Department of International Organizations and Conferences, Ministry of Foreign Affairs
Colombia	Mr. Leonardo CARVAJAL (III) Private Secretary of the Minister for Foreign Affairs
Costa Rica	H.E. Mr. Jose J. CHAVERRI (I) Coordinator in the Ministry of Foreign Affairs
Cote d'Ivoire	Mr. Konan KRAMO (III) Technical Adviser to the Minister, Ministry of Foreign Affairs
Cyprus	H.E. Mr. Nicos AGATHOCLEOUS (II) Permanent Representative to the United Nations
Denmark	H.E. Mr. Birger RIIS-JORGENSEN (III) Under Secretary for Bilateral Affairs, Ministry of Foreign Affairs
Egypt	H.E. Dr. Ahmed M.H. GOMAA (II) Deputy Assistant Minister for International Political Affairs, MOFA

- Ethiopia H.E. Dr. Mohammed DURI (III)
Permanent Representative to the United Nations
- France Mr. Jean-Michel SEVERINO (II)
Director of Development, Ministry of Cooperation
- Gambia H.E. Mr. Momodou Kebba JALLOW (I)
Permanent Representative to the United Nations
- Germany Dr. Klemens VAN DE SAND (III)
Deputy Director-General, Federal Ministry of Economic Cooperation
and Development
- Guatemala H.E. Dr. Julio A. MARTINI HERRERA (II)
Permanent Representative to the United Nations
- Guyana H.E. Mr. S.R. INSANALLY (III)
Permanent Representative to the United Nations
- Haiti H.E. Mr. Pierre LELONG (I)
Permanent Representative to the United Nations
- Hungary H.E. Dr. Istvan NATHON (III)
Permanent Representative to the United Nations
- India Dr. Isher J. AHLUWALIA (III)
Research Professor, Centre for Policy Research
- Indonesia Mr. WARDANA (II)
Deputy Director for Multilateral Economic Cooperation,
Department of Foreign Affairs
- Italy Mr. Paolo BRUNI (II)
Director General for Cooperation, Ministry of Foreign Affairs
- Japan H.E. Mr. Hisashi OWADA (III)
Permanent Representative to the United Nations
(Conference Chairman)
- H.E. Mr. Kazuo OGURA
Deputy Minister for Foreign Affairs, Ministry of Foreign Affairs
(Keynote Speaker)
- Mr. Atsushi HATAKENAKA (I)
Director-General of the Economic Cooperation Bureau, Ministry of Foreign Affairs
(Chair of the Sub-group I)
- Mr. Kazuo ASAKAI (II)
Director-General of the Multilateral Cooperation Department,
Ministry of Foreign Affairs
(Chair of the Sub-group II)
- Mr. Norio HATTORI (I)
Deputy Director-General of the Economic Cooperation Bureau,
Ministry of Foreign Affairs
- Mr. Wataru NISHIGAHIRO (II)
Director of the United Nations Administration Division,
Multilateral Cooperation Department, Ministry of Foreign Affairs
- Mr. Hirohito ISHIDA (I)
Director of the Multilateral Cooperation Division,
Economic Cooperation Bureau, Ministry of Foreign Affairs
- Lesotho H.E. Mr. Percy Metsing MANGOELA (III)
Permanent Representative to the United Nations

Liberia	H.E. Mr. William BULL (I) Permanent Representative to the United Nations
Malawi	H.E. Prof. James David RUBADIRI (III) Permanent Representative to the United Nations
Mali	H.E. Mr. Moctar OUANE (II) Permanent Representative to the United Nations
Mauritius	Mr. Dhurmahdass BAICHOO (III) Director-General, Multilateral Directorate (Economics), International and Regional Cooperation, Ministry of Foreign Affairs
Morocco	H.E. Mr. Benhima EL GHALI (II) General Director for Multilateral Relations and Global Cooperation, Ministry of Foreign Affairs and Cooperation
Namibia	Mr. Andrew P. NDISHISHI (III) Deputy Permanent Secretary, National Planning Commission
Netherlands	Mr. Jacobus N.M. RICHELLE (I) Director-General for International Cooperation, Ministry of Foreign Affairs
Nigeria	H.E. Prof. Ibrahim A. GAMBARI (III) Permanent Representative to the United Nations
Pakistan	Mr. Sibte Y. NAQVI (III) Director General for Economic Coordination Ministry of Foreign Affairs
Papua New Guinea	H.E. Ms. Lucy B. BOGARI (I) Deputy Secretary, Department of Foreign Affairs and Trade
Philippines	H.E. Mr. Felipe MABILANGAN (I) Permanent Representative to the United Nations
Republic of Korea	Mr. Chul Ki JU (III) Director-General of International Economic Affairs, Bureau of the Ministry of Foreign Affairs
Romania	H.E. Mr. Ion GORITA (III) Permanent Representative to the United Nations
Russian Federation	Mr. Iouri N. ISSAKOV (II) Deputy Director, Department of International Organizations, Ministry of Foreign Affairs
Seychelles	H.E. Mr. Marc Michael MARENGO (II) Permanent Representative to the United Nations
Spain	Mr. Juan Antonio MARCH PUJOL (I) Director-General, Iberoamerican Cooperation Institute
Sudan	H.E. Mr. Hamid Ali ELTINAY (I) Deputy Permanent Representative to the United Nations
Sweden	Mr. Mats KARLSSON (II) State Secretary for International Development Cooperation, Ministry of Foreign Affairs
Thailand	H.E. Dr. Thakur PHANIT (III) Deputy Permanent Representative to the United Nations
Turkmenistan	H.E. Mrs. Aksoltan T. ATAIEVA (II) Permanent Representative to the United Nations

Ukraine Mr. Konstantyn GRYSHCENKO (II)
Deputy Foreign Minister of Ukraine

United Kingdom Mr. Richard G. MANNING (I)
Under-Secretary and Principal Finance Officer,
Overseas Development Administration

United States of America Mr. Colin BRADFORD (I)
Assistant to the Administrator, Bureau for Policy and Program Coordination, USAID

Uzbekistan H.E. Mr. Fatkh G. TESHABAEV (I)
Permanent Representative to the United Nations

Viet Nam Mr. Nguyen Quang THAI (I)
Vice President, Development Strategy Institute, Ministry of Planning and Investment

INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

European Commission Mr. Pierre R. DEFRAIGNE (I)
Director of North South Relations, European Commission
(Lead Discussant)

ECA H.E. Mr. K.Y. AMOAKO (I)
Executive Secretary of the Economic Commission of Africa
(Keynote Speaker)

OECD Mr. James. H. MICHEL (I)
Chairman of Development Assistance Committee, OECD
(Keynote Speaker)

UNCTAD Dr. Yilmaz AKYUZ (III)
Chief, Macroeconomic Unit, UNCTAD

UNDP Dr. Richard JOLLY (II)
Special Advisor to the Administration of UNDP on Human Development
(Lead Discussant)

UNHCR Mr. Kenichiro SASAE (II)
Special Advisor to the High Commissioner, UNHCR

United Nations University Mr. Touru YANAHARA (II)
Professor, Economic Department, Hosei University

Prof. Jun NISHIKAWA (III)
Professor, Waseda University
(Lead Discussant)

Dr. Mahabub ul HAQ (III)
President, Human Development Centre, Islamabad
Former UNDP Special Advisor
(Chair of the Sub-group III)
