

5. *напоминает* о своей резолюции 1340 (XVI) от 20 июля 1955 г., в которой Совет отметил, что в связи с причиненным дикими животными ущербом управляющая власть, как правило предоставляет вспоможествование в тех случаях, когда причинен значительный ущерб.

*660-е заседание, 16 февраля 1956 года*

**1483 (XVII). Петиции, касающиеся земельного спора в Баянгаме (T/PEТ.5/341 и Add.1, 379, 405 и 532)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петиции комитета Очага прогрессивной молодежи в Баянгаме, отделения в Бафуссаме Очага прогрессивной молодежи в Баянгаме, г-на Мориса Симо и регионального Союза синдикатов в Мунго, относящиеся к Камеруну под французским управлением (T/PEТ.5/341 и Add.1, T/PEТ.5/379, T/PEТ.5/405, T/PEТ.5/532, T/OBS.5/56, T/L.623),

1. *обращает внимание* петиционеров на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя ;

2. *отмечает* следующее в связи с иском г-на Симо :

а) суд второй инстанции в Дшанге, отказывая истцу, отметил, что согласно обычному праву лицо, стоящее во главе общины и являющееся на основании обычного права ее представителем, может, по своему усмотрению, распоряжаться земельным участком, на который предъявлена претензия, при условии, что истцу предоставляется другой земельный участок ;

б) это решение было утверждено специальной палатой — *Chambre spéciale d'homologation* ;

3. *отмечает* в связи с иском г-на Нгонго, что его дело находится на рассмотрении компетентного суда ;

4. *отмечает* заявление особого представителя о том, что власти посоветовали Католической миссии приостановить постройку постоянных зданий на земельном участке, о котором идет речь, впредь до вынесения окончательного решения.

*660-е заседание, 16 февраля 1956 года*

**1484 (XVII). Петиции, касающиеся уплаты налогов и пошлин (T/PEТ.5/359, 371, 396, 428, 437, 441, 462, 464, 512, 525, 526, 527, 546, 574, 583 и 618)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, перечисленные в приложении к настоящей резолюции петиции, касающиеся уплаты налогов и пошлин и относящиеся к Камеруну под французским управлением (T/OBS.5/61, T/OBS.5/64, T/OBS.5/72, T/OBS.5/73, T/OBS.5/74, T/L.635),

1. *принимает к сведению* замечания управляющей власти и заявление ее особого представителя, в частности о том, что жалобы налогоплательщиков на включение их в категорию лиц, от которых требуется уплата личного налога, могут быть представлены чиновникам администрации, командированным в различные районы для составления списков налогоплатель-

щиков, в департамент прямого налогообложения, а затем Верховному комиссару и в Совет территории по рассмотрению претензий ;

2. *отмечает*, что, если упомянутые в петициях лица желают дать ход своим жалобам, они должны следовать указанной выше процедуре апелляции, если они до сих пор этого не сделали ;

3. *отмечает*, что, поскольку эти жалобы против системы налогообложения относятся только к одному определенному району, они не могут служить основой для общего суждения о системе налогообложения в территории ;

4. *отмечает, тем не менее*, что в территории, очевидно, существует множество различных налогов ;

5. *отмечает* заявление управляющей власти о том, что она намерена усовершенствовать систему налогообложения, в частности путем замены в будущем личного налога общим подоходным налогом, но что немедленное проведение такой меры поведет к значительному сокращению поступлений ;

6. *отмечает далее*, что налоговые категории и ставки в территории устанавливаются Территориальной ассамблеей Камеруна.

**П Р И Л О Ж Е Н И Е  
П Е Р Е Ч Е Н Ъ П Е Т И Ц И Й**

1. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Хикоа-Лимбуе (T/PEТ.5/359).
2. Общее собрание Союза народностей Камеруна, состоявшееся в Бафанге (T/PEТ.5/371).
3. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Ном-Айос-Мессоке (T/PEТ.5/396).
4. Общее собрание Союза народностей Камеруна, состоявшееся в Бафанге (T/PEТ.5/428).
5. Отделение в Н'Лое комитета Союза демократической молодежи Камеруна (T/PEТ.5/437).
6. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Нконжок-Бекоче (T/PEТ.5/441).
7. Центральный (местный) комитет Союза народностей Камеруна в Ндоме (T/PEТ.5/462).
8. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Биумуле (T/PEТ.5/464).
9. Отделение в Фонкуакеме Деморатического союза камерунских женщин (T/PEТ.5/512).
10. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Моме (T/PEТ.5/525).
11. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Ндоме (T/PEТ.5/526).
12. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Мбем-Нжоке (T/PEТ.5/527).
13. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Бафанге (T/PEТ.5/546).
14. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Бафанге (T/PEТ.5/574).
15. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Мбафаме (T/PEТ.5/583).
16. Редакция газеты Femmes camerounaises T/PEТ.5/618).

*698-е заседание, 4 апреля 1956 года*

**1485 (XVII). Петиции, касающиеся уплаты налогов и пошлин (T/PEТ.5/386, 402, 413, 443, 469, 471, 481, 483, 490, 494, 511, 532, 541, 766 и 792)**

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, перечисленные в приложении к настоящей резолюции петиции, касающиеся уплаты налогов и пошлин и

относящиеся к Камеруну под французским управлением (Т/OBS.5/61, Т/OBS.5/64, Т/OBS.5/72, Т/OBS.5/73, Т/OBS.5/74, Т/L.635).

1. *обращает внимание* петиционеров на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на то, что жалобы налогоплательщиков на включение их в категорию лиц, от которых требуется уплата личного налога, могут быть представлены чиновникам администрации, командированным в различные районы для составления списков налогоплательщиков, в Департамент прямого налогообложения, а затем Верховному комиссару и в Совет территории по рассмотрению претензий;

2. *предлагает* петиционерам, если они желают дать ход своим жалобам, следовать указанной выше процедуре апелляции, если они до сих пор этого не сделали;

3. *отмечает*, что, поскольку эти жалобы против системы налогообложения относятся только к одному определенному району, они не могут служить основой для общего суждения о системе налогообложения в территории;

4. *отмечает*, тем не менее, что очевидно в территории существует множество различных налогов;

5. *отмечает* заявление управляющей власти о том, что она намерена усовершенствовать систему налогообложения, в частности путем замены в будущем личного налога общим подоходным налогом, но что немедленное проведение такой меры вызовет значительное сокращение поступлений.

6. *отмечает далее*, что налоговые категории и ставки в территории устанавливаются Территориальной ассамблеей Камеруна.

#### П Р И Л О Ж Е Н И Е ПЕРЕЧЕНЬ ПЕТИЦИЙ

1. Синдикат мелких плантаторов в Манджапе (Т/РЕТ.5/386).
2. Г-н Этьен Нжумкам (Т/РЕТ.5/402).
3. Г-н Симон Мбессанг (Т/РЕТ.5/413).
4. Г-н Андре Итален (Т/РЕТ.5/443).
5. Население Мвог-Мби (Т/РЕТ.5/469).
6. Г-н Авраам Мбок (Т/РЕТ.5/471).
7. Г-н Исаак Пенда (Т/РЕТ.5/481).
8. Г-н Луи Япта (Т/РЕТ.5/483).
9. Г-н Робер Мбеди Эбеллей (Т/РЕТ.5/490).
10. Г-н Жозеф Танига (Т/РЕТ.5/494).
11. Синдикат мелких землевладельцев в Мессондо (Т/РЕТ.5/511).
12. Региональный союз синдикатов в Мунго (Т/РЕТ.5/532).
13. Г-н Элиас Мбок и другие (Т/РЕТ.5/541).
14. Ассоциация демократических нотаблей Камеруна (Т/РЕТ.5/766).
15. Г-н Исаак Суоп (Т/РЕТ.5/792).

*698-е заседание 4 апреля 1956 года*

**1486 (XVII).** Петиции, касающиеся деятельности религиозных миссий (Т/РЕТ.5/415, 485, 487, 489 и Add.1, 490, 497 и 504)

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петиции, перечисленные в приложении к настоящей резолюции и относящиеся к Камеруну под французским управлением (Т/OBS.5/66, Т/OBS.5/73, Т/OBS.5/74, Т/L.635),

*обращает внимание* петиционеров на замечания управляющей власти и на заявления ее особого представителя.

#### П Р И Л О Ж Е Н И Е ПЕРЕЧЕНЬ ПЕТИЦИЙ

1. Г-н Мишель Пенка (Т/РЕТ.5/415).
2. Г-н Исаак Йила (Т/РЕТ.5/485).
3. Г-н Симон-Пьер Ибанг Манг (Т/РЕТ.5/487).
4. Главный вождь Луи-Абель Махоп (Т/РЕТ.5/489 и Add.1).
5. Г-н Робер Мбеди Эбеллей (Т/РЕТ.5/490).
6. Г-н Жан Джомо (Т/РЕТ.5/497).
7. Организация «Социальная эволюция Камеруна» (Т/РЕТ.5/504).

*698-е заседание, 4 апреля 1956 года*

**1487 (XVII).** Петиции, касающиеся деятельности религиозных миссий (Т/РЕТ.5/418, 424, 441, 464, 510, 518, 524, 525, 536, 537 и 766)

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петиции, перечисленные в приложении к настоящей резолюции и относящиеся к Камеруну под французским управлением (Т/OBS.5/62, Т/OBS.5/66, Т/OBS.5/68, Т/OBS.5/72, Т/OBS.5/74, Т/L.635),

*принимает к сведению* замечания управляющей власти и заявления ее особого представителя.

#### П Р И Л О Ж Е Н И Е ПЕРЕЧЕНЬ ПЕТИЦИЙ

1. Генеральная ассамблея населения Бабимби (Т/РЕТ.5/418).
2. Различные местные комитеты Союза народностей Камеруна (Т/РЕТ.5/424).
3. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Нконжок-Бекоче (Т/РЕТ.5/441).
4. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Биумуле (Т/РЕТ.5/464).
5. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Бафанге (Т/РЕТ.5/510).
6. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Лог-Санхо (Т/РЕТ.5/518).
7. Местный комитет имени Феликса Мумие Союза народностей Камеруна (Т/РЕТ.5/524).
8. Центральный комитет Союза народностей Камеруна в Моме (Т/РЕТ.5/525).
9. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Бихианге (Т/РЕТ.5/536).
10. Местный комитет Союза народностей Камеруна в Сонг-Симуте (Т/РЕТ.5/537).
11. Ассоциация камерунских демократических нотаблей (Т/РЕТ.5/766).

*698-е заседание, 4 апреля 1956 года*

#### РЕЗОЛЮЦИИ ПО ПЕТИЦИЯМ, ОТНОСЯЩИМСЯ К ТОГО ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

**1488 (XVII).** Петиция г-на Франсиса К. Эймса (Т/РЕТ.7/478)

*Совет по Опеке,*

*рассмотрев* в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Франсиса К. Эймса, относящуюся к Того под французским управлением (Т/РЕТ.7/478, Т/OBS.7/37, Т/L.652),

*обращает внимание* петиционера на замечания управляющей власти и на заявление ее особого представителя, в частности на следующее:

- a) петиционер не имеет квалификаций, необходимых для прохождения университетского курса;
- b) управляющая власть считает, что ввиду весьма ограниченного числа стипендий, предоставляемых