

довольства ведением выборов, а также к тому, чтобы было восстановлено доверие, которого лишились податели петиции, и выражает надежду, что при будущих выборах поводы к жалобам такого рода будут, насколько это только возможно, устраниены;

6. отмечает жалобу подателя петиции на то, что не все оседлое население территории участвовало в выборах, и в этой связи

7. отмечает заявления управляющей власти о том, что центрам с небольшим оседлым населением будет дан статус муниципалитетов или они будут включены в соседние муниципалитеты в тех случаях, когда численность их населения позволит это сделать, и будут удовлетворены другие условия, которые требуются для пользования статусом муниципалитета.

548-е заседание, 2 июля 1954 года

1032 (XIV). Петиции г-на Мохамеда Уехли Барре и других (T/COM.11/L.87 и Add.1), вождей и нотаблей племени Абгал (T/COM.11/88, T/COM.11/L.97), Comitato per il progresso somalo (T/COM.11/L.91), г-на Мохамеда Мохамуда Эсмана и других (T/COM.11/L.96)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Италией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петиции г-на Мохамеда Уехли Барре и других, вождей и нотаблей племени Абгал, Comitato per il progresso somalo, г-на Мохамеда Мохамуда Османа и других, относящиеся к Сомали под итальянским управлением (T/COM.11/L.87 и Add.1, T/COM.11/L.88, T/COM.11/L.91, T/COM.11/L.96, T/COM.11/L.97, T/OBS.11/28, T/L.468),

1. отмечает заявления особого представителя и представителя Колумбии в Консультативном совете о том, что вопрос о колодце был разрешен удовлетворительно и что в районе, о котором идет речь, снова установилось спокойствие;

2. поручает Генеральному Секретарю сообщить подателям петиций текст резолюции¹¹, принятой Советом по петиции лидеров племени Абгал, касающейся их вождей (T/PET.11/391).

548-е заседание, 2 июля 1954 года

1033 (XIV). Петиция г-на Хаджи Абдуллахи Хуссена (T/COM.11/L.101)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Италией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Хаджи Абдуллахи Хуссена, относящуюся к Сомали под итальянским управлением (T/COM.11/L.101, T/L.467),

1. обращает внимание подателя петиции на заявления управляющей власти и ее особого представителя, в связи с его более ранней жалобой по тому же предмету (T/PET.11/372 и Add.1), о том, что команды илалов резидентства часто носятся для того, чтобы выгонять диких животных из тех районов, где много скота, и

2. рекомендует управляющей власти с еще большей энергией продолжать принимать меры, направленные на защиту жизни людей и скота, подвергающихся опасности нападения со стороны диких животных вообще.

548-е заседание, 2 июля 1954 года

РЕЗОЛЮЦИИ ПО ПЕТИЦИЯМ, ОТНОСЯЩИМСЯ К КАМЕРУНУ ПОД ФРАНЦУЗСКИМ УПРАВЛЕНИЕМ

1034 (XIV). Петиция г-на Абрама Эво (T/PET.-5/161)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Абрама Эво, относящуюся к Камеруну под французским управлением (T/PET.5/161, T/OBS.5/10, T/L.470),

1. обращает внимание подателя петиции на заявления управляющей власти о том, что концесии, о которых идет речь, были предоставлены в соответствии с установленным порядком и что от подателя петиции управляющей властью никогда не было получено никаких возражений по этому вопросу;

2. обращает далее внимание подателя петиции на то, что он может подать жалобу в компетентный суд.

556-е заседание, 12 июля 1954 года

1035 (XIV). Петиция г-на Исса Нжона (T/PET.-5/174)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Исса Нжона, относящуюся к Камеруну под французским управлением (T/PET.5/174, T/OBS.5/15, T/L.470),

1. отмечает заявление управляющей власти о том, что вождь Ижассэ был надлежащим образом избран большинством деревенских вождей и нотаблей группы;

2. отмечает, что управляющая власть уже расследовала деятельность вождя Ижассэ;

3. ставит в известность подателя петиции о том, что, если он все еще не считает себя удовлетворенным, он должен представить дополнительные доказательства в подтверждение своего обвинения;

4. обращает внимание подателя петиции на заявления управляющей власти и ее особого представителя, в частности, о том, что:

а) цель насаждения принадлежащей подателю петиции плантации какао заключалась исключительно в том, чтобы произвести осмотр какаевых деревьев и убедиться в том, что они не поражены какими-либо болезнями;

б) «все судебное дело», которое, по заявлению подателя петиции, было конфисковано, состоит из панки, содержащей ряд прошений на имя администрации, и что эта панка будет предоставлена в распоряжение подателя петиции, если он попросит ее ему вернуть.

556-е заседание, 12 июля 1954 года

¹¹ Резолюция 1009 (XIV).