

929 (XIII). Петиция г-на Давида Камже (Т/РЕТ.-5/157)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Давида Камже, относящуюся к Камеруну под французским управлением (Т/РЕТ.5/157, Т/OBS.5/10, Т/L.414),

1. *отмечает* с удовлетворением заявление управляющей власти в том, что на публичном аукционе 8 мая 1953 г. подаватель петиции получил участок, о котором идет речь;

2. *считает*, что просьба подателя петиции представляется удовлетворенной.

519-е заседание, 18 марта 1954 года

930 (XIII). Петиция г-на Жакоба Гумава (Т/РЕТ.5/158)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Жакоба Гумава, относящуюся к Камеруну под французским управлением (Т/РЕТ.5/158, Т/OBS.5/10, Т/L.411),

1. *отмечает* заявление особого представителя о том, что не было представлено никаких доказательств относительно незаконного присвоения средств или вымогательства со стороны главного вождя Жана Са;

2. *отмечает* далее заявление особого представителя о том, что лица, которые предлагают свои услуги в качестве «капитата», знают, что они не имеют никакого законного права на получение вознаграждения за сбор налогов;

3. *выражает надежду*, что при дальнейшем рассмотрении системы выдачи вознаграждения вождям управляющая власть примет во внимание желательность того, чтобы вожди и другие лица, занимающиеся сбором налогов, получали определенное вознаграждение, а не процентную премию или иного рода компенсацию;

4. *предлагает* управляющей власти известить Совет на его четырнадцатой сессии о результатах переговоров об избрании нового «капитата».

519-е заседание, 18 марта 1954 года

931 (XIII). Петиция г-на Исаака Эквебуа (Т/РЕТ.-5/159)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Исаака Эквебуа, относящуюся к Камеруну под французским управлением (Т/РЕТ.5/159, Т/OBS.5/10, Т/L.414),

1. *отмечает* заявление управляющей власти о том, что концессия на землю, о которой идет речь, была предоставлена в соответствии с установленным порядком, что эксперты установили, что плантация подателя петиции не имела никакой ценности в том плохом состоянии, в каком она была найдена, и что поэтому податель петиции не получил за нее никакой компенсации;

2. *считает*, что при таких обстоятельствах никакой рекомендации Совета не требуется.

519-е заседание, 18 марта 1954 года

932 (XIII). Петиция г-на Никола Эхоле (Т/РЕТ.-5/160)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Никола Эхоле, относящуюся к Камеруну под французским управлением (Т/РЕТ.5/160, Т/OBS.5/10, Т/L.412),

1. *обращает внимание* подателя петиции на заявление управляющей власти и ее особого представителя о том, что он имеет право подать жалобу в суд обычного права;

2. *рекомендует* управляющей власти продолжать принимать меры к тому, чтобы способствовать искоренению злоупотреблений брачными обычаями, которые оскорбляют современное сознание.

519-е заседание, 18 марта 1954 года

933 (XIII). Петиция г-на Никола Эссо (Т/РЕТ.5/162)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Никола Эссо, относящуюся к Камеруну под французским управлением (Т/РЕТ.5/162, Т/OBS.5/10, Т/L.414),

1. *отмечает* заявление управляющей власти о том, что концессии на три участка земли, на которые претендует податель петиции, были предоставлены в соответствии с установленным порядком;

2. *предлагает* управляющей власти произвести дальнейшее расследование по другим земельным жалобам, поданным подателем петиции, и представить соответствующий доклад Совету по Опеке на его четырнадцатой сессии.

519-е заседание, 18 марта 1954 года

934 (XIII). Петиция г-на Люкаса Нана (Т/РЕТ.-5/163 и Add.1)

Совет по Опеке,

рассмотрев в консультации с Францией, являющейся заинтересованной управляющей властью, петицию г-на Люкаса Нана, относящуюся к Камеруну под французским управлением (Т/РЕТ.5/163 и Add.1, Т/OBS.5/10, Т/L.412),

1. *отмечает*, что апелляционный суд в Яунде 20 мая 1953 г. присудил подателю петиции 400 000 франков в виде компенсации за убытки;

2. *обращает внимание* подателя петиции на заявление особого представителя о том, что если компенсация за убытки не будет уплачена, то податель петиции имеет право обратиться в суд с просьбой об исполнении судебного решения;

3. *далее обращает внимание* подателя петиции на тот факт, что согласно существующим законам и постановлениям у него имеется возможность пытаться