



**СОВЕЩАНИЕ
ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ**

Distr.
GENERAL
SPLOS/CLCS/INF/1
10 June 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СОВЕЩАНИЕ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ

Пятое совещание

Нью-Йорк, 24 июля-2 августа 1996 года

КОМИССИЯ ПО ГРАНИЦАМ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА: ЕЕ ФУНКЦИИ И
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ ПРИ ОЦЕНКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ,
ДЕЛАЕМОГО ПРИБРЕЖНЫМ ГОСУДАРСТВОМ

Исследование, подготовленное Секретариатом

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 11	3
II. ТРЕБОВАНИЯ К ДАННЫМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ КОМИССИИ, И ИХ АНАЛИЗ	12 - 64	5
A. Общие соображения	12 - 15	5
B. Требования к батиметрическим и сейсмическим данным и их анализ	16 - 37	6
C. Требования к геодезическим данным и их анализ	38 - 41	10
D. Соображения, которые следует учитывать при соблюдении правила о 200 морских милях	42 - 43	11
E. Соображения, которые следует учитывать при соблюдении правил, касающихся подножия континентального склона	44 - 60	11

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
1. 60 морских миль от подножия континентального склона	44 - 51	11
2. Линия, проведенная путем отсчета от наиболее удаленных фиксированных точек, в которых толщина осадочных пород составляет по крайней мере 1 процент кратчайшего расстояния от такой точки до подножия континентального склона	52 - 60	14
Г. Соображения, которые следует учитывать при соблюдении правила о границах	61 - 64	16
1. 350 морских миль от исходных линий	61 - 62	16
2. 100 морских миль в сторону моря от 2500-метровой изобаты	63 - 64	17
III. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ФОРМАТ МАТЕРИАЛОВ, ВХОДЯЩИХ В ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, И РАСПОРЯЖЕНИЕ ИМИ	65 - 85	18
IV. КОНЦЕПЦИЯ МЕТОДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ	86	21
V. НЕОБХОДИМЫЕ КОМИССИИ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ	87	23

Приложения

I. Информация, которую Комиссия может пожелать запросить как составную часть представления прибрежного государства	28
II. Список участников Совещания Группы экспертов по подготовке к учреждению Комиссии по границам континентального шельфа	36

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций продолжает свои усилия, направленные на содействие такому единообразному развитию практики государств, которое бы соответствовало положениям Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву ("Конвенция"), вступившей в силу 16 ноября 1994 года. Выполняя функции секретариата Конвенции, Отдел выпустил ряд специальных исследований, которые призваны помочь государствам в применении ими некоторых узкотехнических положений Конвенции.

2. Настоящее исследование, выполненное при содействии представительной Группы экспертов, которая совещалась в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 11-14 сентября 1995 года, посвящено некоторым техническим и научным аспектам работы Комиссии по границам континентального шельфа ("Комиссия"). В Конвенции предусмотрено, что Комиссия учреждается в течение 18 месяцев после даты вступления Конвенции в силу, т.е. до 16 мая 1996 года 1/. Однако на Совещании государств - участников Конвенции (27 ноября - 1 декабря 1995 года) было принято решение отложить учреждение Комиссии на март 1997 года 2/.

3. Комиссия призвана играть важную роль в установлении внешних границ континентального шельфа прибрежных государств сверх 200 морских миль. Комиссия имеет следующие функции:

"а) рассмотрение представляемых прибрежными государствами данных и других материалов относительно внешних границ континентального шельфа в районах, где эти границы выходят за пределы 200 морских миль, и вынесение рекомендаций в соответствии со статьей 76 и Заявлением о понимании, принятым 29 августа 1980 года третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по морскому праву;

б) предоставление научно-технических консультаций по просьбе заинтересованного прибрежного государства в ходе подготовки данных, указанных в подпункте а" 3/.

4. Члены Комиссии подлежат избранию на совещании государств-участников, созываемом Генеральным секретарем в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 4/. Комиссия состоит из 21 члена, которые являются специалистами в области геологии, геофизики или гидрографии, выбираемыми государствами-участниками из числа своих граждан при надлежащем учете необходимости обеспечения справедливого географического представительства, и которые выступают в своем личном качестве 5/. Секретариат Комиссии предоставляется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций 6/.

5. Следует отметить, что в статье 76 Конвенции приводятся сложные технические формулы для определения континентального шельфа. Термин "континентальный шельф" употребляется в статье 76 не в геоморфологическом смысле, а как юридическое понятие. Прибрежные государства вправе притязать на морское дно и его недра в пределах до 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина их территориального моря, даже если их геоморфологическая континентальная окраина отстоит от них на меньшее расстояние. В случаях, когда континентальная окраина простирается более чем на 200 морских миль, прибрежное государство, если оно отвечает особым техническим критериям, может устанавливать внешние границы юридического "континентального шельфа" в пределах до 350 морских миль от исходных линий или же до 100 морских миль в сторону моря от 2500-метровой изобаты - в зависимости от того, что расположено мористее. Это не включает дно океана на больших глубинах, в том числе его океанические хребты или его недра.

6. Границы, которые должны определяться в представлении, делаемом прибрежным государством, чей континентальный шельф простирается более чем на 200 морских миль, должны основываться на расстояниях, отмеряемых от "подножия континентального склона" близ окраины подводного продолжения континентального массива этого государства. В связи с этим данные, на которые опирается такое представление, могли бы включать батиметрические данные, сейсмические и другие геофизические данные и геологическую информацию. Границы континентального шельфа могут быть указаны в представлении на расстоянии 60 морских миль в сторону моря от подножия склона, в каком случае может требоваться только дополнительная геодезическая информация. Однако границы континентального шельфа могут устанавливаться в представлении и мористее, будучи отсчитываемы от осадочного клина, простирающегося дальше подножия континентального склона. Такое представление будет, как правило, сопровождаться дополнительными данными об отражении и скорости прохождения сейсмических волн.

7. В ходе рассмотрения представления, делаемого прибрежным государством, Комиссии придется анализировать большой объем сложной геодезической, батиметрической, сейсмической, а возможно, и другой геофизической информации, дабы выверять, оправданны ли притязания прибрежного государства геологическими и геоморфологическими условиями. Качество и количество этих сопроводительных данных будет в целом соотноситься с целью, ради которой они представляются (о чем см. выше).

8. По завершении такого рассмотрения Комиссия представляет свои рекомендации в письменном виде прибрежному государству, которое сделало представление, и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций 7/. Границы континентального шельфа, установленные прибрежным государством на основе таких рекомендаций, являются окончательными и для всех обязательными 8/. Однако в случае несогласия прибрежного государства с рекомендацией Комиссии прибрежное государство в течение разумного периода времени делает пересмотренное или новое представление Комиссии 9/.

9. Стремясь подготовить Комиссию к ее работе, не предпринимая при этом возможных ее решений, Отдел по вопросам океана и морскому праву попытался определить некоторые из вопросов, которые Комиссии придется решать, когда она начнет рассматривать представления прибрежных государств. Решения по этим вопросам могут иметь важное значение для прибрежных государств, поскольку на Комиссию возложено "предоставление научно-технических консультаций по просьбе заинтересованного прибрежного государства в ходе подготовки данных" для такого представления (см. пункт 3 выше).

10. Поскольку Отдел уже занимался вопросом об определении континентального шельфа, содержащемся в статье 76 Конвенции, в 1993 году (тогда была создана группа экспертов и опубликовано исследование 10/), на совещании Группы экспертов 1995 года основное внимание было уделено функциям и научно-техническим потребностям Комиссии, а также возможному формату представления прибрежного государства, касающегося его континентального шельфа. Однако, поскольку настоящий документ публикуется до учреждения Комиссии, его содержание необходимо воспринимать лишь как указывающее стандарты, которые Комиссия, возможно, пожелает применять при рассмотрении ею представлений, делаемых прибрежными государствами.

11. В приложении II к настоящему исследованию перечислены фамилии членов Группы экспертов 1995 года, которые действовали в личном качестве либо как представители Межправительственной океанографической комиссии (МОК) Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) или Международной гидрографической организации (МГО). Отдел по вопросам океана и морскому праву выражает признательность всем участникам за ценный вклад в подготовку настоящего исследования.

II. ТРЕБОВАНИЯ К ДАННЫМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ КОМИССИИ, И ИХ АНАЛИЗ

A. Общие соображения

12. Как отмечалось во введении, континентальный шельф в юридическом смысле, определяемом в статье 76 Конвенции, следует отличать от того, что геоморфологическим континентальным шельфом считает землеведение. Как представляется, предназначение такого определения состоит в том, чтобы охватить большую долю той части окраины материка, которая подстилается породами, являющимися естественным подводным продолжением континентального массива, и осадочного клина, который идет как от континентального массива, так и от его естественного подводного продолжения. Правило толщины осадков дает государствам возможность добиться оптимальной глубины внешних границ континентального шельфа и призвано определить фактический морской рубеж осадочного клина, идущего от континентального массива.

13. Прибрежное государство может надлежащим образом комбинировать продукт различных расчетов, предусмотренных в статье 76, чтобы добиться максимальной площади своего континентального шельфа. После этого Комиссии предстоит решить, находится ли делаемое прибрежным государством представление, включая данные, на которые оно опирается, в соответствии со статьей 76 и Приложением II Конвенции.

14. При установлении предлагаемых им границ прибрежное государство может использовать данные, собранные различными способами из самых разнообразных источников. При рассмотрении вопроса о том, какого рода данные она будет считать удовлетворительными, Комиссия, возможно, пожелает продумать следующий аспект: сбор высококачественных данных с помощью современной техники некоторым странам не под силу.

15. Комиссия, возможно, пожелает также подумать над тем, чтобы еще в начале своей работы вынести всем государствам, которых это касается, рекомендацию о применении общих заданных геодезических параметров, принятых в Мировой геодезической системе (МГС), например МГС-84 (WGS 84) или последующих серий. В тех случаях, когда в силу национального законодательства эти параметры нельзя использовать в качестве опорной геодезической сети, в рамках которой осуществлялся бы сбор исходных данных, Комиссия, возможно, пожелает просить о соответствующем преобразовании данных.

В. Требования к батиметрическим и сейсмическим данным и их анализ

16. В статье 76 предусматривается выбор из различных критериев, на основании которых прибрежные государства могут выдвигать притязания на естественное продолжение своей сухопутной территории. Эти варианты опираются на морфологию морского дна, которая обычно выясняется с помощью измерения глубин, т.е. расстояний от поверхности моря до его дна, и толщины поддонных отложений. Точность этих данных зависит как от используемых методов измерения, так и от анализа и подачи данных. Таким образом, границы континентального шельфа по смыслу статьи 76 должны предлагаться и оцениваться исходя из целостного понимания принципов, изложенных в этой статье. Представители МОК и МГО вызвались добиваться публикации книги, которая будет посвящена научно-техническим аспектам морского права и где будут более подробно разбираться аспекты, освещаемые в ряде следующих пунктов.

17. Если в одних случаях первоочередным требованием являются натурные батиметрические измерения, то в других случаях абсолютное значение глубины может и не требоваться. Например, уклон морского дна можно определить по профилю непрерывных промеров глубин или с помощью широкоугольной съемочной системы, которая может и не измерять абсолютной глубины. Однако изобату – линию, соединяющую точки, промеренная глубина которых является одинаковой, – можно получить только с помощью системы, измеряющей абсолютные, а не относительные значения глубины.

18. Такие элементы рельефа, как океанические и подводные хребты, плато, поднятия, вздутия, банки и отроги, первоначально опознаются по их топографической форме, выясняемой по промерам глубин, производимым в том или ином географическом районе. Однако характеристика некоторых из этих элементов рельефа, в частности океанических и подводных хребтов, а также определение того, можно ли их считать естественными компонентами континентальной окраины, требует и знания их геологического состава.

19. Данные о глубинах могут представляться в виде серии карт, схем, профилей или других графических построений либо в виде цифровых данных. Возможно, Комиссия пожелает выяснять в каждом случае качество данных. Карты и схемы будут обычно использоваться как материал, дающий первую генерализацию информации, содержащейся в представлении. В любом графическом изображении, выполненном ли на бумаге или иными средствами, точность продукции регулируется рядом важных факторов.

20. Подача информации во многом зависит от масштаба изображения: чем крупнее масштаб, тем больше можно показать деталей. Впечатление от графической подачи профилей может быть заметно разным в зависимости от преувеличения вертикального масштаба над горизонтальным, т.е. соотношения между масштабом оси Y (обычно глубина воды, глубина поддонных слоев) и масштабом оси X (обычно расстояние). Масштабы могут быть выбраны так, чтобы выделять или скрадывать определенные элементы, например, подножие склона на батиметрическом профиле или видимую толщину отложений на сейсмическом профиле.

21. Как правило, при обработке "сырых" данных для их графического изображения их объем значительно сокращается. Первоначальные данные графически изображаются обычно в более крупных масштабах, чем окончательный материал, причем для его сглаженной и эстетически приятной подачи обычно производится генерализация сложных элементов. Одни данные могут быть опущены, а другие – когда исходных данных нет – добавлены путем интерпретации, интерполяции и экстраполяции. О качестве, а значит, и о надежности графически представляемых данных можно судить лишь путем обращения к изначальным данным, из которых они выведены.

22. При изучении графических представлений Комиссия, возможно, пожелает учитывать цель, ради которой они были изначально задуманы. Двумя основными графическими изображениями данных о морских глубинах являются морские навигационные карты и батиметрические (морфологические) карты и профили. Морская навигационная карта выпускается главным образом для нужд судоходства, а поскольку речь в этом случае идет прежде всего о безопасности судов, то при интерпретации и подаче данных в таких картах делается уклон в сторону выделения более мелководных участков, где судам может грозить опасность. Батиметрические карты, выпускаемые, в первую очередь, для научных нужд или же для нужд эксплуатации морских ресурсов, для достижения своей цели – дать как можно более реалистичную картину морфологии (рельефа) морского дна – могут учитывать не только батиметрические, но и другие данные, а также научные гипотезы. Когда подобного рода карты готовятся по глубоководным районам океана, имеющиеся научные данные могут быть ограниченными в силу больших пространственных интервалов между промерами, в каком-либо случае графические построения, опирающиеся на эти данные, могут упускать или преувеличивать определенные элементы. Лишь натурные измерения в не промеренных ранее океанических районах могут в итоге обосновать или опровергнуть гипотетические выкладки того или иного графического построения.

23. Карты, показывающие толщину отложений на континентальном шельфе или в глубоководных районах океана, тоже будут сильно различаться по плотности данных, легших в их основу. По некоторым районам континентального шельфа, где велись морские разведочные работы на нефть и газ, будет иметься обширный объем высококачественных сейсмических данных, на основе которых вполне можно установить толщину осадочного слоя. Дальше в сторону моря от геоморфологической бровки континентального шельфа сейсмические данные будут, скорее всего, гораздо более скудными, а достоверность графических построений будет – как и в случае с батиметрическими данными – доказана или опровергнута лишь натурными измерениями в неразведанных районах.

24. Комиссия может запросить не только необработанные батиметрические и сейсмические данные, но и параметры, регулирующие их точность. К числу таких параметров относятся: качество горизонтальной привязки данных; методы, использованные для снятия измерений; диапазон корректировок, которые будут использоваться для уточнения измерений. Хотя перекрестная сверка данных о глубинах по одному съемочному маршруту с данными по пересекающим его или примыкающим к нему маршрутам даст некоторое представление о качестве, поскольку выявит несоответствия в измерении и обработке, систематические ошибки или произвольные смещения заданных параметров все равно могут иметь место.

25. Качество любого графического построения, отражающего батиметрию или толщину осадков, зависит также от точности горизонтальной привязки данных, на основе которых они получены. В целом чем современнее навигационные данные, тем лучше их точность. До конца второй мировой войны место судна определялось астрономическими средствами, точность которых составляла, как правило, ± 5 километров. В 50-х годах появились разнообразные радионавигационные системы (например, "Лоран", "Декка", "Омега"). Эти системы опирались на наземные передающие станции, из-за чего точность обычно зависела от расстояния до берега. Для внешних границ континентального шельфа достигаемая степень точности составляла в лучшем случае от 100 до 500 метров. В 70-х годах правительство Соединенных Штатов Америки разработало системы локализации с использованием спутниковых передатчиков на полярной орбите, и точность каждого расчета местоположения существенно улучшилась, достигнув в динамическом режиме максимум ± 100 метров. В 80-х годах американское правительство и правительство Советского Союза разработали, соответственно, Глобальную локационную систему (Global Positioning System, GPS) и Глобальную навигационную спутниковую систему (ГЛОНАСС), которые являются на сегодняшний день наиболее применимыми и точными системами определения местоположения.

Путем дальнейшего совершенствования этого метода в так называемом "дифференциальном" режиме локации можно добиться точности в определении местоположения, составляющей до ± 10 метров.

26. Качество батиметрических данных можно оценить только в том случае, если известны параметры, регулирующие их определение. МГО публикует нормативы точности для измерения глубины 11/. Примерно до 1930 года глубины промерялись лотами на металлических тросах или даже на веревках, однако с тех пор глубины по большей части измеряются акустическими средствами.

27. В наиболее упрощенном виде это выглядит так: с надводного судна излучается акустический импульс в направлении морского дна и измеряется время до его возвращения на поверхность. Измеренная или принятая скорость звука в морской воде используется для преобразования этого показателя в значение глубины воды. Такие акустические измерения глубин могут быть отображены в виде плотно следующих друг за другом точечных промеров вдоль пути судна или в виде профиля. В каждом из этих случаев на измерения оказывают влияние такие факторы, как плотность и соленость воды, через которую проходит сигнал, и частота, а значит, и ширина звукового пучка. Общая точность графического батиметрического изображения, построенного из таких данных, зависит от интервалов между профилями, которые его формируют.

28. К 1980 году развитие технологии позволило выполнять площадную съемку морского дна с помощью многолучевых пучков, обычно в виде веера. Это значительно улучшило охват и сократило необходимость в интерполяции или интерпретации при отображении морфологии морского дна. При получении перекрещивающихся площадных снимков достигалась целостная картина морского дна. Хотя шаг вперед от одиночных профилей к площадным снимкам был значительным, прохождение акустических сигналов через морскую воду подвержено искажениям, вызванным рефракцией выходного сигнала. Кроме того, критическое значение имеет стабильность приемоизлучающего измерителя (т.е. судна), поскольку любое движение меняет то место на морском дне, откуда поступит отраженный сигнал.

29. Наиболее точными являются обычно измерения глубин того или иного района, получаемые с помощью прецизионно управляемых, систематических гидрографических съемок. Поскольку они выполняются для построения морских навигационных карт главным образом по сравнительно мелководным континентальным шельфам, нежели по океаническим акваториям, использование таких данных при установлении континентального шельфа в юридическом смысле этого понятия сталкивается с их скудостью. Большинство данных об океанических глубинах собиралось эпизодически, в ходе рейсов научно-исследовательских и других судов. При анализе таких данных важно знать разброс судовых маршрутов, применявшиеся системы сбора данных, сроки сбора данных и плотность данных вдоль маршрута.

30. Вот уже более 20 лет технология, базирующаяся на акустических средствах, располагает гидролокатором бокового обзора. Данные, получаемые с помощью этих систем, дают прежде всего качественное описание топографии морского дна. В некоторых современных системах применяются интерферометрические методы для получения количественного измерения глубин путем анализа разницы в реакции двух пучков, излучаемых в одну и ту же точку на морском дне. Однако, поскольку эти системы излучают и принимают сигналы через водную толщу под очень наклонными углами, высокой точности добиться трудно. Точность вертикальной глубины, выведенной из таких измерений, зависит от точности определения горизонтальных координат и угловой ориентации приемоизлучателя.

31. Сейсморазведка методом отраженных волн (МОВ), на котором основывается большинство данных о толщине отложений, представляет собой в своей простейшей форме разновидность метода акустических промеров глубины воды. Излучаемому импульсу придается соответствующая мощность и частота, чтобы он отражался не только от морского дна (т.е. давал сами батиметрические данные), но и от границы между различными осадочными слоями или другими геологическими элементами в недрах морского дна. Значения времени пробега отраженных волн, изображенные в виде профиля, дают как бы разрез этих недр. Однако из-за факторов неопределенности, связанных со скоростью прохождения через различные поддонные слои, и рефракции акустического импульса на траектории его распространения профиль содержит много искажений. Поэтому интерпретация сейсмических данных – это тонкое искусство.

32. В самых первых системах, использующих МОВ, применялись взрывные источники, а отраженный импульс обнаруживался единственным гидрофоном. Чувствительность таких систем повысилась при добавлении множественных гидрофонов, следующих за судном на буксире в виде длинной цепи, тянущейся нередко на 2 километра. Благодаря этим (так называемым многоканальным) системам появились мощные методы обработки данных, которые облегчили устранение некоторых искажений. Разница в трассе прохождения одного и того же импульса до различных частей обнаруживающей системы дала также возможность рассчитывать скорость распространения в различных геологических "слоях". Точность таких расчетов скорости зависит, среди прочих факторов, от геометрии и угловой ориентации отражающих поверхностей.

33. Изменения в характере сейсмоисточника привели и к повышению достоверности собираемых данных. "Спаркеры", в которых импульс создается путем направления в воду электрического разряда, могут использоваться для получения сейсмического профиля с высоким разрешением, однако глубина их проникновения ограничена. "Пневмопушки", работающие на сжатом воздухе, можно регулировать для получения разных акустических импульсов, соответствующих той глубине, на которой требуется максимальное разрешение. Дополнительное преимущество таких систем в том, что они более экологичны.

34. Значение скорости распространения звуковой волны в поддонном материале требуется не только для определения толщины этого материала, но и для получения представления о том, каков его характер. Меньшие значения скорости обычно характерны для осадочных пород, тогда как более высокие зачастую указывают на метаморфические, магматические или "подстилающие" породы. Явное изменение скоростей может означать основание осадочного слоя, что является существенным показателем при применении статьи 76.

35. Сейсморазведка методом преломленных волн (МПВ) зависит от рефракции звуковой волны при входе в подповерхностный слой, для которого характерна более высокая скорость, и выходе из него: траектории распространения волны в этом слое имеют разную, но измеримую длину. Это дает возможность рассчитать "среднюю" скорость прохождения через данный слой. Путем сопоставления с измерениями, снятыми в буровых скважинах или с лабораторных проб, можно выявить природу подповерхностного материала. Однако из-за факторов неопределенности, сопряженных с этим методом, совокупная погрешность значения скорости будет, скорее всего, превышать 10 процентов. Таким образом, интерпретация толщины осадочной колонки или физического характера геологического материала характеризуется значительной неопределенностью. В связи с этим Комиссия, возможно, пожелает располагать всеми подробностями об источнике данных и методах их обработки, чтобы определить обоснованность представленной ей интерпретации.

36. В последние годы большинство данных батиметрии, сейсморазведки МОВ и других данных собирается и хранится в цифровой форме. Как и для всех данных вообще, для оценки таких

цифровых данных необходимы описывающие их параметры. Их отсутствие может вызвать у Комиссии настороженность. Возможно, Комиссия пожелает также подвергнуть внимательному изучению методы, использованные для составления цифровых данных в графические изображения, поскольку различные подходы могут приводить к заметно различающимся друг от друга результатам.

37. При подаче данных нередко используется вычерчивание горизонталей, однако эта методика весьма полемична, например в том, что касается сравнительных преимуществ ручных и автоматических методов. Все шире используются цифровые модели ландшафта, в которых математически определяемая структура поверхности выстраивается как наиболее подходящая к измеренным данным. Во всех подобных методах необработанные данные интерполируются, чтобы дать возможность отразить их в той или иной применимой графической либо цифровой форме. Данные о глубинах или толщине осадков, приводимые в этой форме, должны поэтому оцениваться с учетом того процесса, который использовался для преобразования необработанных данных в окончательную продукцию.

С. Требования к геодезическим данным и их анализ

38. В пункте 9 статьи 76 предусматривается, что прибрежное государство сдает на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карты и соответствующую информацию, включая геодезические данные, перманентно описывающие внешнюю границу его континентального шельфа. С учетом прецизионности современных методов использование карт для описания границ можно рассматривать как страдающее достаточной степенью неточности. Поэтому Комиссия может запросить, чтобы географические элементы описывались не графически, а географическими координатами. В пунктах 1, 4а, 5, 6 и 7 статьи 76 приводятся требования к точкам и линиям, которые должны определяться расстояниями.

39. Поскольку поверхность Земли является неровной и лишь в первом приближении напоминает сфероид или эллипсоид, все расчеты следует выполнять только с помощью геодезических средств. Все картографические изображения содержат в себе некоторые искажения. Поэтому к практике вычерчивания прямых линий или измерения расстояний по карте либо схеме необходимо подходить – если требуется получение точных измерений – настороженно. Конвенция требует, чтобы границы континентального шельфа определялись прямыми линиями, соединяющими точки, которые определяются с помощью географических координат, и чтобы эти опорные точки отстояли друг от друга не более чем на 60 морских миль. Карты и схемы могут использоваться для эффективного изображения элементов рельефа, но не для точного определения местоположения.

40. Все точки и линии должны определяться в привязке к геодезической опорной сети. В зависимости от используемых заданных параметров разница между наборами координат (широта, долгота), привязанными к различным опорным данным, может составлять до 1000 метров. В интересах последовательности Комиссия может принять решение о том, что все границы континентального шельфа целесообразнее привязывать к одной общей опорной сети. Это требование приобретает особенно критическое значение, если возникают коллизии между представлениями двух или более государств. МГО рекомендует международное применение опорных данных МГС-84, однако работа над переводом карт и схем на глобальную основу в привязке к этой системе может занять много лет. При вынесении своего решения Комиссии необходимо будет принять во внимание то обстоятельство, что некоторые страны, например Япония, обязаны в силу своих национальных законов пользоваться национальной опорной сетью.

41. Нули глубин имеют менее критическое значение, чем плановые опорные данные. Однако все значения глубин должны быть привязаны к условной исходной плоскости. Данные о глубинах,

получаемые с помощью прецизионных гидрографических съемок, обычно привязаны к среднему уровню малой воды. Однако глубоководные съемки привязаны, как правило, к среднему уровню моря.

Д. Соображения, которые следует учитывать при соблюдении
правила о 200 морских милях

42. 200-мильная граница отсчитывается от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря. Конвенция не предусматривает за Комиссией каких-либо обязанностей, затрагивающих определение исходных линий прибрежным государством. По Конвенции, прибрежное государство обязано сдать на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карты или перечни географических координат, устанавливающие местоположение исходных линий для отмера ширины территориального моря и глубины выводимых из них границ, в том числе внешней границы 200-мильной исключительной экономической зоны.

43. Если при определении внешней границы континентального шельфа прибрежное государство принимает за нее в некоторых районах 200-мильный рубеж, то координаты этого 200-мильного рубежа континентального шельфа должны быть такими же, что и координаты 200-мильного рубежа исключительной экономической зоны, которые сдаются на хранение Генеральному секретарю. Координаты исходных линий, использованных для установления этих двух рубежей, должны быть одинаковыми.

Е. Соображения, которые следует учитывать при соблюдении
правил, касающихся подножия континентального склона

1. 60 морских миль от подножия континентального склона

44. Возможно, Комиссия попытается количественно определить то изменение уклона, которое она будет считать существенным при определении "точки максимального изменения уклона в его основании" (статья 76, пункт 4b). Это потребует определения как разницы в уклоне, так и расстояния, на котором необходимо измерить два значения уклона.

45. При оценке сведений, представленных на карте в горизонталях, Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть данные, на основании которых составлена эта карта, а также методы интерпретации и интерполяции, применявшиеся для построения горизонталей (на предмет качества и плотности данных), с тем чтобы выяснить, будет ли она считать их достаточными для обоснования делаемого представления.

46. Определение "подножия склона" на основе изначальных данных может отличаться от его определения на основе компьютерной карты, построенной из тех же данных. Комиссии придется определять, являются ли достаточными сведения, представленные для определения местоположения "подножия склона".

47. Комиссии необходимо будет учитывать, как отражается применение различных методов при сборе батиметрических данных:

а) при точечных промерах глубин, выполняемых с помощью широколучевого эхолота, линия пересечения диаграммы направленности с поверхностью охватывает крупный участок морского дна. Обычно выбирается промер, полученный по первому эхо-сигналу, который может соответствовать более мелководному району, расположенному на некотором расстоянии в сторону от курса судна. Поскольку речь идет о наклонном измерении, промеренная глубина будет превышать

истинную, а ее местоположение будет ошибочно привязано к точке непосредственно под судном. Когда с помощью широколучевых эхолотов ведется сплошная съемка, дающая непрерывный профиль глубин, происходит такое же искажение глубины и местоположения мелководных участков;

b) площадь соприкосновения диаграммы направленности с поверхностью призвана сократить узколучевые эхолоты. Однако излучаемый пучок все равно имеет определенную ширину, и на океанических глубинах все-таки будет происходить значительное искажение глубины и местоположения мелководных участков;

c) многолучевые эхолотные системы, особенно те, у которых каждый индивидуальный пучок является узким, дают точные значения глубин, однако данные по глубоководным районам, полученные с помощью таких систем, сравнительно редки;

d) некоторые многолучевые системы бокового обзора (например, геолого-гидроакустическая станция наклонного зондирования с повышенной дальностью действия "Глория" (GLORIA - Geologic Long Range Inclined ASDic), ведущая площадную съемку на частоте 6,4 кГц) 12/, дают морфологию морского дна, но не его точную глубину. Комиссии необходимо будет определить, можно ли использовать морфологию морского дна для выяснения местоположения подножия склона по смыслу статьи 76 (с учетом того, что определение подножия склона не требует знания его абсолютной глубины);

e) в настоящее время для получения прогнозных батиметрических карт используется спутниковая альтиметрия - опять-таки, главным образом для выяснения морфологии, нежели абсолютных глубин. Комиссии необходимо будет определить, как она будет трактовать такие данные (как самостоятельный материал или же инструмент интерполяции), учитывая реальную площадь соприкосновения диаграммы направленности промеряющей системы с поверхностью;

f) сейсмические данные, полученные с помощью МОВ, тоже можно использовать как источник батиметрических данных, поскольку дно всегда является на сейсмических профилях высококонтрастным элементом.

48. Батиметрические карты нередко будут формироваться с помощью сочетания всех таких типов данных. Комиссия должна продумать вопрос о том, нужен ли ей доступ к исходным данным на предмет оценки их достоверности.

49. Комиссии следует подумать над тем, поможет ли ей в ее рекомендациях, касающихся статьи 76, выполнение прибрежным государством дополнительных съемок, если представленная информация оказывается неадекватной, учитывая при этом соответствующий расход времени и средств, а также потенциальные задержки.

50. Возможно, Комиссия пожелает в своих обсуждениях учитывать следующие моменты:

a) большинство высококачественных и имеющихся в открытом доступе гидрографических данных в мире было собрано по континентальному шельфу в интересах "безопасности судоходства". Значит, применительно к осуществлению статьи 76, т.е. по участкам, расположенным мористее, чем бровка шельфа, такие данные в целом отсутствуют;

b) морские навигационные карты, получаемые с помощью гидрографических данных, собираемых в интересах "безопасности судоходства", выделяют преимущественно мелководные участки, нежели морфологию морского дна;

с) значительная часть батиметрических данных открытого доступа, собранных по участкам за бровкой континентального шельфа, характеризуется неудовлетворительным промером при плохой контрольной привязке.

51. Комиссия должна будет заняться, в частности, нижеследующими вопросами.

а) Предоставило ли государство "доказательства об обратном", свидетельствующие о нецелесообразности использования того определения подножия склона, которое содержится в статье 76?

i) Приемлемы ли эти доказательства для Комиссии?

ii) Имеют ли эти доказательства отношение к определению подножия склона? Являются ли эти доказательства чисто батиметрическими и/или морфологическими?

iii) Включают ли эти доказательства информацию о поддонных слоях, удостоверяющую, что граница, определяемая основной формулой, не будет, например, совпадать с границей геологической континентальной окраины?

iv) Если такие "доказательства об обратном" формируют собой часть представления, Комиссия, возможно, пожелает запросить, чтобы их сопроводили результатами применения формулы. Без такого запроса прибрежное государство может сделать представление, которое будет не соответствовать большинству положений статьи 76.

б) Определило ли государство "подножие континентального склона" как "точку максимального изменения уклона в его основании"?

i) Какова использованная база данных?

ii) Использовались ли карты в горизонталях или профили?

iii) Если использовались горизонталь, то является ли контрольная привязка достаточной/приемлемой для определения границы шельфа с помощью прямых линий, не превышающих 60 морских миль в длину?

iv) Если использовались профили, то расположены ли они достаточно плотно друг к другу, чтобы границы шельфа (не подножие склона) можно было определить с помощью прямых линий, не превышающих 60 морских миль в длину? Надлежащим ли образом определена точка максимального изменения уклона в его основании – с учетом, например, последствий применения различных преувеличений вертикального масштаба над горизонтальным при изображении или же последствий разнесения линий для использования автоматической схемы, которая могла быть применена для определения точки максимального изменения уклона?

с) Правильно ли была рассчитана 60-мильная эстраполяция от подножия склона – в том числе был ли использован правильный геодезический расчетный метод?

i) Получила ли внешняя граница континентального шельфа правильные и присущие только ей координаты?

ii) В приемлемой ли форме они представлены?

iii) Составляет ли расстояние между точками поворота, определяемыми с помощью координат широты и долготы, менее 60 морских миль?

2. Линия, проведенная путем отсчета от наиболее удаленных фиксированных точек, в которых толщина осадочных пород составляет по крайней мере 1 процент кратчайшего расстояния от такой точки до подножия континентального склона

52. При применении формулы "Толщина осадочных пород" Комиссии необходимо будет решать вопросы определения поверхности раздела между осадочными отложениями и фундаментом, расчета толщины осадков и вариантности их распределения. Фундамент можно определить либо качественно (в зависимости от его характера судя по сейсмограммам, либо количественно (в зависимости от скорости прохождения через него сейсмических волн). Толщина осадочных пород определяется по времени прохождения через них акустической волны. Чтобы вывести отсюда показатель толщины, необходимо с точностью определить скорость прохождения волны через этот материал. Скорость прохождения сейсмического сигнала через осадочный слой можно рассчитать в ходе обработки многоканальных сейсмических данных, однако в силу факторов неопределенности, сопряженных с этой процедурой, погрешности при расчете толщины осадков могут составлять, как правило, 10 процентов. Погрешность в значении скорости приводит к погрешности в значении толщины, а та, в свою очередь, – к погрешности в расстоянии от подножия склона, которое вполне может фигурировать в делаемом представлении.

53. Стоит отметить, что цифровые сейсмические данные следует обрабатывать, добиваясь разумного уровня качества, и что необходимо приводить подробности о порядке обработки. Вертикальный масштаб должен даваться "во времени", а не "в глубину" и быть аннотирован по отношению к горизонтальному масштабу. Должны представляться и данные о скорости. Комиссия может запрашивать как проинтерпретированные, так и непомеченные разрезы.

54. Комиссия может подумать над тем, чтобы признавать разную значимость за многоканальными данными с сопровождающей их информацией о скорости (которой, однако, присуща определенная степень неточности) и за одноканальными данными, которые такой информацией не сопровождаются.

55. При рассмотрении вопроса о количестве и качестве информации о скорости прохождения сигнала через осадки, которая приводится в представлении, Комиссия, возможно, пожелает учитывать то обстоятельство, что значения скорости можно выводить следующими методами:

а) наблюдения с целью определения скоростей, выполняемые в буровых скважинах (т.е. в натуре);

б) анализ кернов, изъятых из осадочного слоя. Такие измерения точны, однако редки и имеют только локальное значение;

в) анализ скорости с помощью данных, полученных в ходе многоканальной сейсморазведки МОВ. Такие результаты значимы лишь для той глубины, которая соответствует длине системы приемников, и имеют большую точность для более мелководных участков;

г) чтобы получить значения скорости для более глубоких слоев, может выполняться сейсморазведка МПВ и методом критических отражений, однако выводимые значения скорости усредняются для всей длины расстановки системы наблюдений МПВ.

Таким образом, авторитетность данных о скорости с точки зрения глубинного и широтного разрешения в значительной степени варьируется.

56. Комиссии необходимо будет учитывать характеристики различных систем и их относительную точность в различных рассматриваемых ситуациях:

- a) данные, получаемые в ходе анализов скорости с помощью многоканального наблюдения: эти данные обширны, однако им присуща определенная степень неточности;
- b) немногочисленные данные, получаемые при качественной разведке МПВ: эти данные неплохие, однако характеризуются пространственной усредненностью;
- c) данные среднего качества, получаемые при разведке МПВ, выполняемой с помощью радиогидроакустических буев.

57. Когда Комиссии представляется карта, Комиссии следует сознавать, что данным, на которых эта карта основана, присущи уже названные погрешности. Поэтому Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об адекватности основополагающих исходных данных.

58. На начальном этапе обсуждений в Комиссии ею вполне могли бы быть рассмотрены нижеследующие вопросы:

- a) Какова база данных для расчета толщины осадков?
- b) Если использовались горизонталы, то является ли контрольная привязка привязка достаточной/приемлемой для определения границы шельфа через каждые 60 морских миль?
- c) Если использовались профили, то расположены ли они достаточно плотно друг к другу, чтобы границы шельфа можно было определить через каждые 60 морских миль?
- d) На основании чего определен фундамент, подстилающий осадочный слой:
 - i) керн (исчерпывающий параметр)?
 - ii) сейсмические особенности (качественный параметр)?
 - iii) скорость сейсмической волны (количественный параметр)? Были ли эти данные получены по показателям преломления путем анализа скорости по многоканальным данным или же с помощью радиогидроакустических буев?
 - iv) гравитация, магнетизм или другие геофизические данные (косвенный, опосредованный параметр)?

59. Комиссии необходимо будет в каждом случае определять тот вес, который она придает различным типам представленных сведений. Ей необходимо будет проверять, нет ли возможных погрешностей в расчетах толщины осадочного слоя, а если они есть, то не объясняются ли они исключительно лишь выполненным скоростным обоснованием.

60. Комиссии необходимо будет проверять, правильно ли произведена экстраполяция осадочного слоя по местоположению подножия склона. Получила ли внешняя граница континентального шельфа правильные и присущие только ей координаты по долготе и широте в привязке к

правильной опорной геодезической системе и является ли расстояние между ними не менее 60 морских миль?

Г. Соображения, которые следует учитывать при соблюдении правила о границах

1. 350 морских миль от исходных линий

61. Как указывалось в пункте 42 выше, Конвенция не предусматривает за Комиссией каких-либо обязанностей, затрагивающих определение исходных линий прибрежным государством. Прибрежное государство обязано сдать на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карты или перечни географических координат, устанавливающие местоположение исходных линий и выводимых из них границ. Географические координаты исходных линий, используемых для определения 350-мильной границы, должны быть такими же, которые сданы на хранение Генеральному секретарю.

62. Комиссии необходимо будет проверять, правильно ли рассчитана 350-мильная экстраполяция, были ли использованы правильные геодезические и расчетные методы и системы координат, а также получила ли 350-мильная линия правильные и присущие только ей координаты по долготе и широте и составляет ли расстояние между ними менее 60 морских миль.

2. 100 морских миль в сторону моря от 2500-метровой изобаты

63. Согласно пунктам 5 и 6 статьи 76, граница, расположенная на 100 морских миль мористее 2500-метровой изобаты, неприменима к границам шельфа на подводных хребтах, если только они не являются естественными компонентами материковой окраины – такими, как ее плато, поднятия, вздутия, банки и отроги.

64. Комиссии необходимо будет решать нижеследующие вопросы.

а) Проходит ли предлагаемая граница по подводному хребту? Если нет, то см. подпункт с. Если да, то см. подпункт б.

б) Представило ли прибрежное государство убедительные доказательства того, что подводный хребет является "естественным компонентом материковой окраины"? Если да, то см. далее. Если нет, то данная граница неприменима.

с) Как определена 2500-метровая изобата?

д) Какова использованная база данных?

е) Какие навигационные системы (и насколько точные) были использованы при составлении батиметрических данных?

ф) Как будут трактоваться небольшие невязки 2500-метровой изобаты, обращенные в сторону моря от более сплошной, параллельной материковой окраины 2500-метровой изобаты?

г) Какие данные о скорости звука были использованы для коррекции данных эхолотирования и насколько они точны?

h) Если использовались горизонталы, то является ли контрольная привязка достаточной/приемлемой для определения границы шельфа через каждые 60 морских миль?

i) Если использовались профили, то расположены ли они достаточно плотно друг к другу, чтобы границы шельфа (не 2500-метровую изобату) можно было определить через каждые 60 морских миль? Если профили несколько раз пересекают 2500-метровую изобату, то какова опорная изобата?

j) Правильно ли рассчитана 100-мильная экстраполяция от 2500-метровой изобаты и была ли использована правильная геодезическая опорная система?

k) Определена ли представленная граница правильными и присущими только ей координатами?

l) Составляет ли расстояние между точками, определенными с помощью координат долготы и широты, менее 60 морских миль?

III. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ФОРМАТ МАТЕРИАЛОВ, ВХОДЯЩИХ В ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, И РАСПОРЯЖЕНИЕ ИМИ

65. Согласно статье 76(9) прибрежное государство обязано сдать на хранение Генеральному секретарю "карты и соответствующую информацию, включая геодезические данные, перманентно описывающие внешнюю границу его континентального шельфа". Статья 4 приложения II требует, чтобы в случае установления границы за пределами 200 морских миль Комиссии были представлены "научно-технические данные". А как при этом ведет себя Комиссия: лишь знакомится с этими данными или может оставить их в своем распоряжении? Здесь речь идет о той степени безопасности/конфиденциальности данных, имеющих характер собственности, или конфиденциальных данных, которую Комиссия может гарантировать прибрежному государству.

66. Комиссии необходимо будет решить вопрос о том, кто определяет формат представляемых данных и информации. Если формат выбирает прибрежное государство, то Комиссии придется обрабатывать и анализировать большой объем разнотипной информации, которая будет представляться. Если формат данных и информации устанавливает Комиссия, не ограничивая при этом свободу прибрежного государства представлять адекватные релевантные данные, то она может пожелать в качестве рекомендации указать следующее:

a) типы составительских оригиналов и поперечных сечений для иллюстрации главных аспектов и основы представления. Сюда могут входить, например, карты границ континентального шельфа с указанием критериев, на которых они основаны, и геологических, геоморфологических и батиметрических характеристик, относящихся к представлению;

b) проекции, диапазон масштабов и контурные интервалы графиков и карт;

c) приемлемый диапазон масштабов профилей как горизонтальных, так и вертикальных;

d) потребовать представления копий всех подтверждающих опубликованных материалов (например, графиков, профилей, анализов, статей и т.д.);

e) число копий каждого подтверждающего документа, которое она желает получить;

f) желательность того, чтобы соответствующие данные, где это возможно, были представлены в цифровой форме для облегчения пользования и изучения.

67. Комиссии необходимо будет решить вопрос о том, в какой степени она будет обмениваться информацией с МОК, МГО и другими организациями, когда такой обмен может содействовать выполнению ею своих функций. От этого может зависеть то, в какой степени прибрежное государство пожелает использовать данные, имеющие характер собственности, или конфиденциальные данные в подтверждение границ своего континентального шельфа.

68. Комиссия может пожелать изучить вопрос о подготовке и распространении руководства или контрольного перечня данных, которые она сочтет необходимыми для включения в представление. Проект такого контрольного перечня содержится в приложении к настоящему исследованию. Он был подготовлен в целях содействия рассмотрению этих вопросов Комиссией. В этом отношении Комиссия может пожелать проработать следующие вопросы:

a) от этого документа будет зависеть то, каким образом Комиссия будет работать;

b) качество и вид информации, которые считаются удовлетворительными, определит то, какие прибрежному государству необходимо будет провести съемки и анализы;

c) требование о том, чтобы прибрежное государство представило границы своего континентального шельфа в течение 10 лет с момента вступления Конвенции в силу для этого государства, обуславливает целесообразность скорейшего опубликования рекомендаций Комиссии в отношении формата такого представления;

d) опыт, полученный в результате обсуждения между членами Комиссии и государствами – участниками Конвенции, будет полезен для уточнения стандартов, которые будут установлены для представлений.

69. Комиссия может пожелать установить, чтобы карты ей представлялись только в том случае, когда они подтверждаются базой данных, предпочтительно в цифровой форме, с помощью которой они были составлены.

70. Комиссия должна помнить о существующих или потенциальных спорах по поводу офшорных границ между государствами с противоположными или смежными побережьями и положениях статьи 76(10) Конвенции о том, что "настоящая статья не затрагивает вопроса о делимитации континентального шельфа между государствами с противоположными или смежными побережьями".

71. Предполагается, что Комиссия будет просить, чтобы в каждом представлении содержался перечень представляемых документов. Сюда будут входить источники данных (например, название рейса, существующие атласы и т.д.), а также даты их сбора. Комиссия может предложить, чтобы представление включало информацию, указанную в пунктах 72–85 ниже.

72. Важной частью любого пакета должна быть серия карт, на которых все представленные данные сведены в единую географическую систему. Комиссия может просить, чтобы масштабы и проекции всех представляемых карт или групп карт (курсы судов, батиметрия, карты изопакит отложений, глубина основания, а также другие возможные карты, например, карты магнитных аномалий, гравитационные карты и карты линий широкоугольного отражения/рефракции) были одинаковыми.

73. На картах должна быть четко обозначена долгота и широта. Должно быть ясно указано, в каких единицах даны обозначения: в градусах/минутах или в десятых долях градуса. Карты должны быть достаточно подробными, чтобы на них видны были курсы рейсов, аннотации к курсам должны быть удобочитаемыми.

74. Навигационные записи и записи данных должны быть представлены в одних единицах. Линии многоканального многосейсмического отражения обычно обозначаются точками замера, точками общих глубин 13/ или и теми, и другими; они не взаимозаменяемы. Важно не путать одни с другими, и каждая такая точка должна быть четко обозначена.

75. Многоканальные сейсмические данные должны быть обработаны, по крайней мере до необходимого уровня качества, для обоснования конкретного используемого подхода. Описание обработки должно быть приведено либо на сейсмической линии, либо включено в пакет информации, представляемой Комиссии. Сюда также должна входить информация о рейсе или судне, на котором данные были собраны, с указанием даты их сбора и даты обработки.

76. Сейсмические линии должны быть увязаны с навигационной прокладкой, которая обозначается в тех же единицах, что и сейсмические линии (точки замера, точки общих глубин). Сейсмические линии должны иметь вертикальную шкалу в секундах, указатель направления и указатель горизонтального расстояния. Необходимо представить непомеченные копии сейсмических линий вместе с интерпретацией представленных сейсмических линий, с тем чтобы подчеркнуть интерпретируемую характеристику, например контакты между точками отложений, верхней частью основания, и т.д.

77. Формат для аналоговых записей должен быть по существу таким же, что и для цифровых сейсмических записей. Записи часто помечаются временем дня, и навигационные данные должны быть представлены с таким же обозначением. Необходимо отметить горизонтальную и вертикальную шкалу, а также указатель направления профиля.

78. Батиметрические данные зачастую увязаны с позицией во времени (время суток). В таком случае на курсовых линиях должно быть помечено время (время суток).

79. Однолучевые батиметрические данные могут иметь форму самостоятельных замеров или серии замеров с дискретными интервалами по курсу судна или непрерывного профиля по курсу и могут быть представлены в виде серии профилей глубины, в виде карты/ графика с подробным указанием замеров в цифровом обозначении (замеренных или интерполированных) или в виде карты/графика контуров глубины (на основе реальных или интерполированных данных). Единицы измерения должны быть указаны, в соответствующих случаях, вместе с контурным интервалом, и конкретные контуры должны поддаваться четкому определению. Должен быть указан вертикальный нулевой уровень.

80. Показатели глубины могут быть представлены в скорректированном виде, без коррекции или с привязкой к стандартной скорости звука в воде, т.е. 1500 метров в секунду. Должен быть указан метод коррекции скорости звука в воде.

81. Должен быть указан источник данных (где таковой имеется), поскольку он может влиять на качество определения положения и замеров глубины.

82. Многолучевые батиметрические данные должны быть в максимальной степени обработаны, с тем чтобы они отражали реальную глубину. Ложные замеры глубины должны быть скорректированы. Данные могут быть представлены Комиссии в виде разряженного/

картографированного подкомплекта первоначальных данных, однако он должен быть снабжен полным описанием метода обработки и подробным указанием процесса разряжения/интерполяции.

83. В случае, когда создавались синтетические профили глубины под прямым углом к подножию склона с помощью картографированных или непоследовательных данных, это обстоятельство должно быть прямо указано с полным описанием методологии.

84. Когда батиметрия была установлена с помощью иных методов помимо использования однолучевого или многолучевого эхолота (например, спутниковые замеры высоты, гидролокатор бокового обзора, интерферометрия или сейсмическое отражение), это обстоятельство должно быть прямо указано с подробным описанием использованного метода обработки.

85. Для применения формулы толщины отложения чрезвычайно важен точный перевод миллисекунд времени отражения на сейсмических профилях в прогнозируемые метры глубины морского дна. В этой связи должны быть представлены данные скорости сейсмостоемки, включая краткое описание того, как они были получены, где они применяются и какова их точность. Представление данных должно включать график времени прохождения в двух направлениях (время отражения) в толще морского дна в соотношении с расчетными метрами в толще морского дна.

IV. КОНЦЕПЦИЯ МЕТОДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ

86. Ниже приводится описание одного из возможных оперативных подходов, который Комиссия может пожелать избрать:

а) первоначальное представление Комиссии прибрежным государством через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций конкретных данных о внешних границах его континентального шельфа за пределами 200 морских миль в соответствии со статьей 76 Конвенции наряду с дополнительными научно-техническими данными. На этом первом этапе представления было бы предпочтительнее, если бы прибрежное государство представило в своем пакете обзорные карты размера А4 14/ с указанием примерных границ его континентального шельфа, исходных линий его территориального моря, общего описания определения границ и любых потенциальных районов разногласий с другими государствами. Такой первоначальный пакет будет представлять собой резюме полного представления, которым будет заниматься одна из подкомиссий;

б) после первоначального представления до первого официального рассмотрения этого представления Комиссией должно пройти несколько месяцев. Это позволит обеспечить надлежащее опубликование представления с помощью процесса уведомления Организации Объединенных Наций с использованием обзорных карт, приложенных к резюме;

в) совещание Комиссии в полном составе в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций для рассмотрения первоначального представления прибрежного государства с целью выявления потенциальных проблем и, если это возможно, выбора места для будущего более подробного рассмотрения представления одной из подкомиссий. Прибрежное государство может по своему усмотрению направить своих представителей для участия в этой работе без права голоса;

г) учреждение подкомиссии Комиссии в составе семи членов, назначаемых на сбалансированной основе в соответствии со статьей 5 приложения II Конвенции, и с использованием наиболее нужных специальных знаний членов Комиссии для рассмотрения конкретного представления. Оптимальными сроками для этого будет конец первого совещания

Комиссии полного состава после рассмотрения представления с учетом диапазона имеющихся специальных знаний, которые потребуются для более подробного рассмотрения представления. Это позволит в короткие сроки назначить членов Комиссии, которые будут заниматься будущим рассмотрением представления в подкомиссии. На этом этапе этим членам в дополнение к представлению может быть предложена подробная информация для дальнейшего рассмотрения;

e) совещание подкомиссии в наиболее подходящем месте для обеспечения подробного, всестороннего и справедливого рассмотрения представления. И в этом случае прибрежное государство опять может по своему усмотрению направить своих представителей для участия в этой работе;

f) в случае очень подробного и технически сложного представления, требующего специальных программных и аппаратных средств для наиболее эффективного рассмотрения информации, оптимальным местом для такого совещания подкомиссии, по всей видимости, будет ведущее техническое агентство прибрежного государства. Однако в случае представления, в котором отсутствует подробная информация, подкомиссии более уместно было бы провести свое совещание в месте, где могут быть получены соответствующие комплекты данных (например МГО, Монако; Национальный центр геофизических данных, Боулдер, Колорадо, Соединенные Штаты) для обеспечения всестороннего рассмотрения представления. В других случаях, когда вся информация собрана в легко доступной форме, более уместно проводить совещания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В некоторых ситуациях, как представляется, существенные преимущества давало бы проведение совещаний подкомиссии в соответствующем прибрежном государстве. В частности:

- i) можно будет привлечь технических специалистов и вспомогательный персонал, который государство задействовало для подборки, интерпретации и представления данных для своего представления;
- ii) будет обеспечен оперативный доступ ко всем соответствующим данным;
- iii) для подробного обсуждения можно будет привлечь местных специалистов, если в этом возникнет необходимость;
- iv) комплекты сложных и конфиденциальных данных можно будет хранить и использовать в прибрежном государстве;
- v) не будет необходимости хранить и использовать крупные комплекты дополнительных данных в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций;
- vi) на этом этапе, если это будет уместно, подкомиссия сможет проконсультировать страны, которые имеют лишь минимальный доступ к базам данных и информации;
- vii) в определенной степени удастся снизить расходы представляющих документы прибрежных государств, поскольку не нужно будет готовить так много копий комплектов данных и они могут не направлять своих представителей на совещания в Нью-Йорк;
- g) подкомиссия представляет свою рекомендацию по поводу представления Комиссии полного состава первоначально в форме доклада;

h) для окончательного рассмотрения рекомендаций подкомиссии в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций созывается совещание Комиссии полного состава. В соответствии со статьей 6(2) приложения II Конвенции утверждение Комиссией рекомендаций подкомиссии производится большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов Комиссии;

i) рекомендации Комиссии представляются в письменном виде прибрежному государству, которое сделало представление, и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций (статья 6(3) приложения II);

j) в случае несогласия прибрежного государства с рекомендациями Комиссии, прибрежное государство в течение разумного срока делает пересмотренное или новое представление Комиссии (статья 8 приложения II).

v. НЕОБХОДИМЫЕ КОМИССИИ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

87. Для оказания помощи своим членам в обсуждениях Комиссия, возможно, пожелает получить в свое распоряжение следующие справочные материалы, оборудование и помещения. Аналогичные материалы могут оказаться полезными для тех прибрежных государств, которые готовят представление Комиссии. В Библиотеке Организации Объединенных Наций им. Дага Хаммаршельда и в ее отделениях могут оказаться другие полезные справочные материалы, которые Комиссия может использовать при работе в Нью-Йорке. Там же могут быть получены дополнительные специальные справочные пособия, например из Геологической обсерватории Ламонт Дохерти, Палисейдс, Нью-Йорк. Более 20 000 карт можно получить для справочных целей в Международном гидрографическом бюро в Монако. Было бы также полезно подготовить глоссарий технических терминов, включая все технические термины, упомянутые в положениях Конвенции в связи с континентальным шельфом, а также термины, используемые в типичных представлениях прибрежных государств и рекомендациях Комиссии.

a) Техническая библиотека:

i) Словари:

a) Glossary of Geology, Bats and Jackson (eds.). (American Geological Institute).

b) Dictionary of Geological Terms (American Geological Institute).

c) Encyclopedic Dictionary of Exploration Geophysics, by R. Sheriff. (Tulsa, Oklahoma: Society of Exploration Geophysicists, 1991).

d) Hydrographic Dictionary, Publication No. 32, 5th ed. (Monaco: International Hydrographic Bureau).

ii) Технические справочники:

a) Encyclopedia of Solid Earth Sciences (Oxford: Blackwell Scientific Publications, 1993).

b) A Manual on Technical Aspects of the United Nations Convention on the Law of The Sea - 1982. Special Publication No. 51, 3rd ed., July 1993 (International Hydrographic Bureau, Monaco, 1993).

c) Admiralty Manual of Hydrographic Surveying. 2 vols. (London: Hydrographer of the Navy, 1965).

d) Watkins, J.S., and C.L. Drake (eds.). Studies in Continental Margin Geology. American Association of Petroleum Geologists, Memoir 34, 1982.

e) Wells, W. (ed.). Mapping the Continental Shelf Limit: Legal/Technical Interface (Fredericton, New Brunswick: University of New Brunswick, 1994).

f) Emery K.O. and E. Uchupi. The Geology of the Atlantic Ocean (New York: Springer-Verlag, 1984).

g) Shalowitz, Aaron L. Shore and Sea Boundaries: with special reference to the interpretation and use of coast and geodetic survey data. 2 vols. (Washington, D.C.: United States Department of Commerce, vol. 1, 1962; vol. 2, 1964).

h) Tankard, A. and H. Balkwill (eds.). Extensional tectonics and stratigraphy of the North Atlantic margins. American Association of Petroleum Geologists. Memoir 46, 1989.

i) Bally, A.W. (ed.). Seismic Expression of Structural Styles (American Association of Petroleum Geologists, 1983).

j) Speed, R.C. (ed.). Phanerozoic Evolution of the North American Continent. Ocean Transitions and the Continent. Ocean transects to which it refers (Geological Society of America, 1994).

k) Kuenen, Philip Henry. Marine Geology (New York: Wiley, 1950).

l) Brown, Curtis M., Boundary Control and Legal Principles. Walter G. Robillard, and Donald A. Wilson (New York: Wiley, 3rd ed. 1986; 4th ed. 1995).

m) Boggs, S. Whittmore. International Boundaries: A Study of Boundary Functions and Problems (New York: Columbia University Press, 1940).

n) Luard, David Evan Trant (ed.). The International Regulation of Frontier Disputes (London: the Thames and Hudson, 1970).

o) Pharand, Donat. The Law of Sea of the Arctic: with special reference to Canada (Ottawa: University of Ottawa Press, 1973).

p) Bowett, Derek W. The Legal Regime of Islands in International Law (Dobbs Ferry, New York: Oceana, 1979).

q) Издания Международной гидрографической организации по следующим темам:

- спецификация карт;

- системы точного определения координат;
- стандарт для гидрографических съемок;
- коррекция промера глубин;
- банк данных о приливах и отливах;
- батиметрические данные;
- справочник пользователя по преобразованию величин.

iii) Комплекты карт и данных:

- a) общая батиметрическая карта Мирового океана, пятое издание, 1982 год. Полный комплект (16 меркаторских листов, масштаб 1:10 000 000, 2 карты полюсов, масштаб 1:6 000 000); цифровая библиотека ОБКМО (КД-ПЗУ), пятое издание;
- b) карты Научно-исследовательской лаборатории ВМС, например батиметрия Северного Ледовитого океана;
- c) каталоги карт национальных гидрографических управлений Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Российской Федерации;
- d) береговые линии – цифровая карта мира и мировая карта береговых линий Картографического управления министерства обороны и мировой банк данных II (МБДII);
- e) система геофизических данных (ГЕОДАС) КД-ПЗУ и другие комплекты соответствующих данных и карт Национального центра геофизических данных (НЦГД), Боулдер, Колорадо (к некоторым из них имеется доступ через Интернет/www);
- f) геологические справочники (ГЕОРЕФ) КД-ПЗУ (из Американского геологического института (АГИ), Александрия, Виргиния);
- g) КД "Террэйндэйс", компьютерная цифровая программа данных о сухопутных и морских районах с шагом в 5 минут;
- h) общий справочный атлас, например Атлас мира "Таймс".

b) Компьютеры и смежное оборудование:

Предлагаемые ниже ориентиры касаются необходимого оборудования, с тем чтобы Комиссия могла проводить обзор и анализ представленных прибрежными государствами данных не менее чем в трех различных форматах (DOS/Windows, Mac OS, UNIX), а также распечатывать копии и осуществлять архивирование:

- i) одно АРМ, оборудованное совместимым с машинами фирмы IBM персональным компьютером, процессор Пентиум 150+ МГц, объем ОЗУ – 64 МБт, объем видеопамяти – 4 МБт, жесткий диск емкостью 2 ГБт, математический сопроцессор, дисковод для КД-ПЗУ, дисковод iomega Zip, внешний стриммер Дитто емкостью 3,2 ГБт, внешний дисковод для КД-ЗУ с оперативной записью и считыванием, сетевые разъемы, модем/подсоединение для Интернета, монитор с высоким разрешением и размером экрана 21 дюйм, снабженный соответствующей графической картой, полнонаборная клавиатура/"мышь";

- ii) одно АРМ, оборудованное персональным компьютером Macintosh 9500, объем ОЗУ - 64 МБт, объем видеопамяти - 4 МБт, жесткий диск емкостью 2 ГБт, математический сопроцессор, дисковод для КД-ПЗУ, дисковод iomega Zip, внешний стриммер Дитто емкостью 3,2 ГБт, внешний дисковод для КД-ЗУ с оперативной записью и считыванием, сетевые разъемы, модем/подсоединение для Интернета, цветной монитор с высоким разрешением и размером экрана 21 дюйм, снабженный соответствующей графической картой, полнонаборная клавиатура/"мышь";
 - iii) одно АРМ "Sun" (см. выше);
 - iv) два портативных компьютера, IBM ThinkPad 365XD или аналогичного вида;
 - v) одно настольное лазерное цветное ПУ, HP DeskJet 1600CM с дополнительной памятью (16 МБт+) и соответствующими подсоединениями ко всем АРМ или аналогичного вида;
 - vi) один широкоформатный графопостроитель HP650C с дополнительной памятью (64 МБт) и надлежащим подсоединением ко всем АРМ или аналогичного вида;
 - vii) программы обеспечения должны включать текстопроцессорные программы, обобщенные информационные системы типа MapInfo или DeLorme X-Map, различные программные интерфейсы для таких программ, как GEBCO Digital Atlas, реляционные СУБД типа Paradox или FoxPro и графическую презентационную программу типа Adobe Illustrator;
 - viii) важно отметить, что прибрежные государства, представляющие цифровые данные, должны либо прилагать программы, с помощью которых они подготовлены, либо указывать их;
 - ix) устройство для считывания микрофиш.
- с) Помещения:
- i) место для раскладывания и анализа: подкомиссиям, в частности, потребуется место и чертежный стол с подсветкой, на котором они смогут раскладывать и изучать материалы, представленные в обоснование предлагаемой границы. Когда Комиссия будет рассматривать выводы подкомиссии, ей потребуются подкомплекты этих данных;
 - ii) хранение: для складирования документов, микрофиш, компактных дисков, компьютерных лент и карт потребуются надежные, огнеупорные системы складирования, а также полки для технической библиотеки.

Примечания

1/ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, пункт 2 статьи 2 приложения II.

2/ SPLOS/5, пункт 20.

3/ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, пункт 1 статьи 3 приложения II.

4/ Там же, пункт 3 статьи 2 приложения II.

5/ Там же, пункт 1 статьи 2 приложения II.

6/ Там же, пункт 5 статьи 2 приложения II.

7/ Там же, пункт 3 статьи 6 приложения II.

8/ Там же, пункт 8 статьи 76.

9/ Там же, статья 8 приложения II.

10/ The Law of the Sea. Definition of the Continental Shelf: An Examination of the Relevant Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea (United Nations publication, Sales No. 93.V.16).

11/ IHO Standards for Hydrographic Surveys and Classification Criteria for Deep Sea Soundings, International Hydrographic Organization Special Publication No. 44.

12/ Акустический метод дистанционного обнаружения первоначально был разработан для обнаружения подводных лодок Союзным комитетом по исследованию средств обнаружения подводных лодок.

13/ Точка общей глубины (ТОГ) есть точка, из которой получено максимальное число отражений сейсмосудном. Она находится на середине расстояния между источником и конечным сейсмографом.

14/ "A4" означает конкретный стандартный метрический размер бумаги 21x30 см. A3 в два раза больше A4, а A5 составляет половину размера A4.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Информация, которую Комиссия может пожелать запросить как составную часть представления прибрежного государства

1. Как указывается в пункте 68 исследования, Комиссия может проработать вопрос о подготовке и распространении руководства или контрольного перечня в отношении данных, которые, по ее мнению, целесообразно будет включить в представление. Для содействия рассмотрению этих вопросов Комиссией предлагается следующий проект перечня.
2. В обоснование границы континентального шельфа прибрежного государства в представление может быть включен один из восьми возможных вариантов для любой точки на линии границы:
 1. 200 морских миль от исходной линии в направлении моря (в соответствии со статьей 76(1)). Этот предел не подлежит замене какими-либо иными пределами;
 2. 60 морских миль от подножия континентального склона в направлении моря (в соответствии со статьей 76(4)(a)(ii)). Этот предел может быть заменен одним из двух пределов (в соответствии со статьей 76(5)):
 - 2(a): 350 морских миль от исходной линии в направлении моря;
 - 2(b): 100 морских миль от 2500-метровой изобаты в направлении моря;
 3. линия, вдоль которой толщина отложений составляет 1 процент расстояния до подножия континентального склона (в соответствии со статьей 76(4)(a)(i)). Этот предел может быть заменен одним из двух пределов (в соответствии со статьей 76(5)):
 - 3(a): 350 морских миль от исходной линии в направлении моря;
 - 3(b): 100 морских миль от 2500-метровой изобаты в направлении моря;
 4. предел, согласованный государствами с противоположными или смежными побережьями (в соответствии со статьей 83).
3. Для каждого из этих вариантов Комиссия может пожелать запросить информацию, указанную соответствующим условным обозначением в следующей таблице:

"О" означает, что представление этой информации является обязательным, с тем чтобы Комиссия и подкомиссия могли выполнить свои функции;

"Ф" означает, что представление этой информации является факультативным, с тем чтобы содействовать Комиссии и подкомиссии в выполнении ими своих функций.

Вид представляемой информации	Условия представления информации для вариантов							
	1	2	2a	2b	3	3a	3b	4
Граница всего континентального шельфа для прибрежного государства (карта)	0	0	0	0	0	0	0	0
Граница континентального шельфа для различных частей окраины (более подробные карты)	0	0	0	0	0	0	0	0
Критерии определения границы, причем каждый из восьми критериев должен быть обозначен условной линией (карта)	0	0	0	0	0	0	0	0
Исходные линии для определения границы, если они не показаны на картах границ (карта)	0		0			0		Ф
Исходные линии для различных частей окраины (более подробные карты)	0		0			0		Ф
Граница на расстоянии 200 морских миль (карта)	0							
Граница на расстоянии 350 морских миль (карта)			0			0		
Местоположение подножия континентального склона (ПКС) с указанием метода определения (карта)		0	0	0	0	0	0	
Линии для определения ПКС (карта) с указанием идентификатора линии, привязки, точек замера и т.д., включая линию продолжения длиной 60 морских миль		0	0	0	0	0	0	
Линии для определения 2500-метровой изобаты (карта) с указанием идентификатора линии, привязки, точек замера и т.д.				0			0	
Батиметрические контуры (карта):								
- с указанием 2500-метровой изобаты				0			0	
- где они не используются в качестве основы для ПКС		Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	
- где они используются в качестве основы для ПКС		0	0	0	0	0	0	
Базисные точки ПКС для экстраполяции на 60 морских миль (карта)		0	0	0				
Все батиметрические профили (разрезы) с указанием местоположений интерпретированного ПКС								
- где они используются в качестве основы для ПКС		0	0	0	0	0	0	
- где они не используются в качестве основы для ПКС		Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	
Репрезентативные батиметрические профили (разрезы) с обозначением местоположения интерпретированного ПКС для указания характера окраины		Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	Ф	

Вид представляемой информации	Условия представления информации для вариантов							
	1	2	2a	2b	3	3a	3b	4
Параметры батиметрической съемки (таблица) с привязкой к курсу или идентификатору линии, показывающие надежность ПКС и 2500-метровой изобаты, включая скорость звука и точность местоположения и профилей зависимости скорости от глубины		0	0	0	0	0	0	
Цифровые многоканальные сейсмические дорожки (карта) для определения толщины отложений, включая номера точек замера и привязку					0	0	0	
Аналоговые одноканальные сейсмические дорожки (карта) для определения толщины отложений, включая номера точек замера и привязку					0	0	0	
Точки ПКС для установления точек 1-процентной толщины отложений (карта)					0	0	0	
Сейсмические профили (разрезы по времени прохождения) для определения толщины отложений (2 экземпляра: 1 оригинал, 1 интерпретированный)					0	0	0	
Репрезентативные сейсмические профили (разрезы по времени прохождения), для определения толщины отложений (2 экземпляра: 1 оригинал, 1 интерпретированный) для обозначения характеристики окраины					Ф	Ф	Ф	
Различие во времени прохождения между морским дном и основанием (карта):								
- если точки 1-процентной толщины основаны на профилях					0	0	0	
- если точки 1-процентной толщины основаны на профилях					Ф	Ф	Ф	
Толщина отложений (карта) с указанием преобразованных в показатели глубины различий во времени прохождения:								
- если точки 1-процентной толщины основаны на изобахитах					0	0	0	
- если точки 1-процентной толщины основаны на профилях					Ф	Ф	Ф	
Параметры съемки с привязкой к сейсмическим профилям (таблица), включая метод сбора, таблицу/график преобразования времени прохождения в глубину и показатели точности для местоположения и скорости					0	0	0	
Анализ скорости (таблица) для преобразования времени прохождения в глубину					0	0	0	

Вид представляемой информации	Условия представления информации для вариантов							
	1	2	2a	2b	3	3a	3b	4
Местоположение всех данных, использованных в качестве основы для анализа скорости (карта), с указанием использованного метода: рефракция, сейсмометр морского дна, радиогидроакустический буй, буровая скважина, широкоугольное отражение или иной метод					О	О	О	
Все преобразованные профили глубины (разрезы или горизонтальные схемы) с указанием морского дна, поверхности основания, ПКС и точек 1-процентной толщины:								
- если точки 1-процентной толщины основаны на профилях					О	О	О	
- если точки 1-процентной толщины основаны на изопахитах					Ф	Ф	Ф	
Репрезентативные преобразованные профили глубины (разрезы или горизонтальные схемы) с указанием морского дна, поверхности основания, ПКС и точек 1-процентной толщины для обозначения характера окраины					Ф	Ф	Ф	

4. В ходе всей процедуры представления и обзора потребуются копии каждого из вышеперечисленных комплектов информации для их рассмотрения различными группами. В исследовании отмечено:

а) что Комиссия может функционировать в Нью-Йорке и будет производить обзор резюме представления лишь с целью назначения подкомиссии, и в этом случае потребуется 21 копия резюме (см. пункт 86а исследования);

б) что подкомиссия может функционировать в прибрежном государстве (или в другом месте по выбору прибрежного государства), и в этом случае каждому из семи членов этой подкомиссии потребуется сигнальная копия карт и разрезов, на которых основано представление, с целью определения того, какие комплекты подробных данных она может захотеть получить в месте, которое было выбрано прибрежным государством.

5. Если Комиссия и подкомиссия будут функционировать подобным образом, то к каждому из вышеперечисленных комплектов информации потребуется следующий доступ:

а) для Комиссии (в нижеследующей таблице обозначена как "К"), которая будет принимать представление и назначать подкомиссию;

б) для подкомиссии ("П"), которая будет рассматривать представление;

с) для прибрежного государства ("Г") при осуществлении представления;

д) в лаборатории ("Л"), где находятся данные, которые подкомиссия может пожелать изучить, однако копии которых не могут находиться у прибрежного государства. В целом это

будут либо весьма подробные, либо косвенные вспомогательные данные, например цифровые многоканальные сейсмические данные; мировая гравитационная база данных.

В следующей таблице:

- "О" означает, что представление этой информации является обязательным, с тем чтобы Комиссия и подкомиссия могли выполнить свои функции;

- "Ф" означает, что представление этой информации является факультативным, с тем чтобы содействовать Комиссии и подкомиссии в выполнении ими своих функций.

Вид представляемой информации	Кто должен иметь доступ к этой информации			
	К	П	Г	Л
Граница всего континентального шельфа для прибрежного государства (карта)	О	О	О	
Граница континентального шельфа для различных частей окраины (более подробная карта)	Ф	О	О	
Критерии определения границы, причем каждый из восьми критериев должен быть обозначен условной линией (карта)	О	О	О	
Исходные линии для определения границы, если они не показаны на картах границ (карта)	О	О	О	
Исходные линии для различных частей окраины (более подробные карты)	Ф	О	О	
Граница на расстоянии 200 морских миль (карта)	О	О	О	
Граница на расстоянии 350 морских миль (карта)	О	О	О	
Местоположение подножия континентального склона (ПКС) с указанием метода определения (карта)	О	О	О	
Линии для определения ПКС (карта) с указанием идентификатора линии, привязки, точек замера и т.д., включая линию продолжения длиной 60 морских миль	О	О	О	
Линии для определения 2500-метровой изобаты (карта) с указанием идентификатора линии, привязки, точек замера и т.д.	О	О	О	
Батиметрические контуры (карта):				
- с указанием 2500-метровой изобаты	О	О	О	
- где они не используются в качестве основы для ПКС	Ф	Ф	Ф	
- где они используются в качестве основы для ПКС	О	О	О	

Вид представляемой информации	Кто должен иметь доступ к этой информации			
	К	П	Г	Л
Базисные точки ПКС для экстраполяции на 60 морских миль (карта)	О	О	О	
Все батиметрические профили (разрезы) с указанием местоположений интерпретированного ПКС:				
- где они используются в качестве основы для ПКС		О	О	Ф
- где они не используются в качестве основы для ПКС		Ф	Ф	Ф
Репрезентативные батиметрические профили (разрезы) с обозначением участка интерпретированного ПКС для указания характера окраины	О			
Параметры батиметрической съемки (таблица) с привязкой к курсу или идентификатору линии, показывающие надежность ПКС и 2500-метровой изобаты, включая скорость звука и точность местоположения и профилей зависимости скорости от глубины		О	О	Ф
Цифровые многоканальные сейсмические дорожки (карта) для определения толщины отложений, включая номера точек замера и привязку	О	О	О	
Аналоговые одноканальные сейсмические дорожки (карта) для определения толщины отложений, включая номера точек замера и привязку	О	О	О	
Точки ПКС для установления точек 1-процентной толщины отложений (карта)	О	О	О	
Сейсмические профили (разрезы по времени прохождения) для определения толщины отложений (2 экземпляра: 1 оригинал, 1 интерпретированный)		О	О	Ф
Репрезентативные сейсмические профили (разрезы по времени прохождения) для определения толщины отложений (2 экземпляра: 1 оригинал, 1 интерпретированный) для обозначения характера окраины	О			
Различие во времени прохождения между морским дном и основанием (карта):				
- если точки 1-процентной толщины основаны на изобахитах	Ф	О	О	
- если точки 1-процентной толщины основаны на профилях	Ф	О	О	
Толщина отложений (карта) с указанием преобразованных в показатели глубины различий во времени прохождения:				

Вид представляемой информации	Кто должен иметь доступ к этой информации			
	К	П	Г	Л
- если точки 1-процентной толщины основаны на изопахитах		О	О	
- если точки 1-процентной толщины основаны на профилях		Ф	Ф	
Параметры съемки с привязкой к сейсмическим профилям (таблица), включая метод сбора, таблицу/график преобразования времени прохождения в глубину и показатели точности для местоположения и скорости		О	О	Ф
Анализ скорости (таблица) для преобразования времени прохождения в глубину		О	О	Ф
Местоположение всех данных, использованных в качестве основы для анализа скорости (карта) с указанием использованного метода: рефракция, сейсмометр морского дна, радиогидроакустический буй, буровая скважина, широкоугольное отражение или иной метод		О	О	Ф
Все преобразованные профили глубины (разрезы или горизонтальные схемы) с указанием морского дна, поверхности основания, ПКС и точек 1-процентной толщины:				
- если точки 1-процентной толщины основаны на профилях		О	О	
- если точки 1-процентной толщины основаны на изопахитах		Ф	Ф	
Репрезентативные преобразованные профили глубины (разрезы или горизонтальные схемы) с указанием морского дна, поверхности основания, ПКС и точек 1-процентной толщины для обозначения характера окраины	Ф			

На всех картах и разрезах должно быть указано, в соответствующих случаях:

- масштаб,
- проекция,
- широта и долгота,
- вертикальное искажение,
- контурный интервал,
- единицы,
- нулевой уровень,
- метод построения (например, вручную или механическое оконтуривание),
- определители ко всем условным линиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Список участников Совещания Группы экспертов по подготовке
к учреждению Комиссии по границам континентального шельфа

Центральные учреждения Организации Объединенных Наций
11-14 сентября 1995 года

Команданте Алешандри Тагори Медейрус Ди АЛЬБУКЕРКЕ
Управление гидрографии и навигации
Рио-де-Жанейро
БРАЗИЛИЯ

Г-н Освальдо Педро АСТИС
Капитан военно-морского флота (в отставке)
Управление континентального шельфа
Министерство иностранных дел, внешней торговли и культуры
Буэнос-Айрес
АРГЕНТИНА

Г-н Лоуренс Ф. АВОСИКА
Нигерийский институт океанографии и морских исследований
Лагос
НИГЕРИЯ

Г-н Харальд БРЕККЕ
Старший геолог
Норвежское управление нефтедобычи
Ставангер
НОРВЕГИЯ

Лейтенант-командер Кристофер М. КАРЛТОН, кавалер ордена Британской империи, Королевские
ВМС
Сотрудник по территориальным водам
Отделение гидрографии
Министерство обороны
Тонтон, Сомерсет
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ

Д-р Питер Дж. КУК
Председатель
МОК-ООН (ОВОМП)
Межправительственная океанографическая комиссия
ЮНЕСКО
Париж
ФРАНЦИЯ

Г-н Питер Ф. КРОКЕР
Геофизик
Отделение по вопросам нефтедобычи

Министерство транспорта, энергетики и связи
Дублин
ИРЛАНДИЯ

Г-н Карл ГУННАРССОН
Геофизик
Национальное управление по энергетике
Рейкьявик
ИСЛАНДИЯ

Г-н Нил Р. ГИ
Коммодор (в отставке)
Гидрографическое управление Южной Африки
Кейптаун
ЮЖНАЯ АФРИКА

Д-р Кадзутика ХАМУРО
Первый секретарь
Постоянное представительство Японии, Конференция по разоружению, Женева
Министерство иностранных дел
Токио
ЯПОНИЯ

Д-р Ричард Т. ХОУОРТ
Генеральный директор
Отделение геофизики, отложений и океанографии
Топографическая служба Канады
Оттава
КАНАДА

Д-р Карл ХИНЦ
Руководитель геологического и геофизического исследовательского отдела
Федеральный институт геонаук и природных ресурсов
Ганновер
ГЕРМАНИЯ

Д-р Тадахико КАЦУРА
Начальник Управления съемки континентального шельфа
Отделение морской съемки
Гидрографическое управление
Агентство по вопросам морской безопасности
Министерство транспорта
Токио
ЯПОНИЯ

Г-н Юрий В. КАЗМИН
Советник
Российский комитет по геологии и использованию недр
Москва
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Г-н Адам Ж. КЕРР
Директор
Международное гидрографическое бюро
МОНАКО

Г-н Яин ЛАМОНТ
Начальник морского отдела
Гидрографическое управление
Королевский военно-морской флот Новой Зеландии
Окленд
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

Г-н ЛИ Хайцин
Секретариат Межправительственной океанографической комиссии
ЮНЕСКО
Париж
ФРАНЦИЯ

Проф. ЛИУ Гуандин
Институт геофизики
Китайская академия наук
Пекин
КИТАЙ

Г-н Даниэль РИО
Инженер службы гидрографии и океанографии ВМС
Министерство обороны
Брест
ФРАНЦИЯ

Д-р Роберт У. СМИТ
Отделение морского права и политики
Управление по вопросам океана
Государственный департамент
Вашингтон
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Г-н Ади СУМАРДИМАН
Первый вице-адмирал (в отставке)
Джакарта
ИНДОНЕЗИЯ

Г-н Филип А. СИМОНДС
Старший научный сотрудник
Отделение моря, добычи нефти и морских отложений
Австралийская организация геологической съемки
Канберра
АВСТРАЛИЯ

Г-н Джордж ТАФТ
Управление юрисконсульта
Государственный департамент
Вашингтон
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ
