

(d) The petitioner has served his term of imprisonment and has been released,

#### *The Trusteeship Council*

1. *Draws the attention* of the petitioner to the observations of the Administering Authority;

2. *Considers* that the question raised by the petitioner concerning his conviction on a charge of having made a false accusation is inadmissible under rule 81 of its rules of procedure because it refers to a case which has been dealt with by the competent courts of the Territory;

3. *Invites* the Secretary-General to inform the Administering Authority and the petitioner of this resolution in accordance with rule 93 of the rules of procedure for the Trusteeship Council.

453rd meeting,  
22 July 1952.

#### **627 (XI). Petition from Mr. Valère Eddy Mengack (T/Pet.5/107) concerning the Cameroons under French administration**

*Acting under Article 87 b of the Charter and in accordance with its rules of procedure,*

*Having accepted and examined* at its eleventh session the petition from Mr. Valère Eddy Mengack (T/Pet. 5/107), in consultation with France as the Administering Authority concerned, which designated Mr. C. Watier as special representative,

*Having taken note* of the written observations of the Administering Authority (T/1016) as well as of the oral statement<sup>155</sup> of the special representative, in particular that:

(a) The petitioner's appeal for restoration of his civil rights was considered by the *Chambre des mises en accusation* and was rejected because the prescribed period of three years had not elapsed since the petitioner's second conviction,

(b) Even had the court not decided thus it is probable that the appeal would have been rejected because the petitioner had not paid the sum of 8,000 francs damages in fulfilment of the sentence imposed upon him in 1941,

(c) The petitioner may submit a new request for restitution of his civil rights after a further two years have elapsed,

#### *The Trusteeship Council*

1. *Draws the attention* of the petitioner to the observations of the Administering Authority, in particular regarding the provision for submitting a new appeal after two years have elapsed;

2. *Considers* that under the circumstances no recommendation by the Council is necessary;

3. *Invites* the Secretary-General to inform the Administering Authority and the petitioner of this resolution in accordance with rule 93 of the rules of procedure for the Trusteeship Council.

453rd meeting,  
22 July 1952.

<sup>155</sup> *Ibid.*

d) Le pétitionnaire a purgé sa peine d'emprisonnement et a été libéré,

#### *Le Conseil de tutelle*

1. *Attire l'attention* du pétitionnaire sur les observations de l'Autorité chargée de l'administration;

2. *Estime* que la question soulevée par le pétitionnaire concernant sa condamnation pour dénonciation calomnieuse est irrecevable eu égard à l'article 81 de son règlement intérieur, car elle a trait à une affaire qui a été réglée par les tribunaux compétents du Territoire;

3. *Invite* le Secrétaire général à porter la présente résolution à la connaissance de l'Autorité chargée de l'administration et à celle du pétitionnaire, conformément à l'article 93 du règlement intérieur du Conseil.

453ème séance,  
22 juillet 1952.

#### **627 (XI). Pétition de M. Valère Eddy Mengack (T/Pet.5/107) concernant le Cameroun sous administration française**

*Agissant en vertu de l'alinéa b de l'Article 87 de la Charte et conformément à son règlement intérieur,*

*Ayant reçu et examiné*, à sa onzième session, la pétition de M. Valère Eddy Mengack (T/Pet.5/107), en consultation avec la France, Autorité chargée de l'administration du Territoire en question, qui avait désigné M. C. Watier comme représentant spécial,

*Ayant pris acte* des observations écrites de l'Autorité chargée de l'administration (T/1016), ainsi que de la déclaration verbale<sup>155</sup> du représentant spécial, d'où il ressort notamment ce qui suit :

a) La requête du pétitionnaire en réhabilitation a été examinée par la Chambre des mises en accusation, qui l'a rejetée parce que le délai de trois années prescrit par la loi n'était pas écoulé depuis la deuxième condamnation du pétitionnaire,

b) Même si la Chambre n'en avait pas décidé ainsi, il est vraisemblable que la requête aurait été rejetée de toute façon, parce que le pétitionnaire n'avait pas justifié du paiement des 8.000 francs de dommages-intérêts auquel il avait été condamné en 1941,

c) Le pétitionnaire pourra, au bout de deux ans à partir de maintenant, former une nouvelle requête en réhabilitation,

#### *Le Conseil de tutelle*

1. *Attire l'attention* du pétitionnaire sur les observations de l'Autorité chargée de l'administration et notamment sur la disposition prévoyant qu'une nouvelle requête pourra être formée au bout de deux ans;

2. *Considère* que, dans ces conditions, la pétition n'appelle aucune recommandation de sa part;

3. *Invite* le Secrétaire général à porter la présente résolution à la connaissance de l'Autorité chargée de l'administration et à celle du pétitionnaire, conformément à l'article 93 du règlement intérieur du Conseil.

453ème séance,  
22 juillet 1952.

<sup>155</sup> *Ibid.*